

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цена за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консistorіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 32.

№ 32.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *утверждены:* въ должности члена благочинческаго совѣта по 3-му округу Мышкинскаго уѣзда священникъ церкви села Покровскаго въ кадкѣ Николай Розовъ; въ званіи кандидата къ членамъ того же совѣта священникъ церкви села Воскресенскаго въ кадкѣ Александръ Ширяевъ; оба—отъ 11 іюля; въ должности церковнаго старосты на трехлѣтіе до 1911 года: къ Любимской градской Предтечевской церкви купецъ Василій Яровицынъ 10 іюля; къ Ярославской градской Николомельницкой церкви потомственный почетный гражданинъ Николай Игумновъ 19 іюля; въ должности духовнаго слѣдователя по 1 половинѣ 4 округа Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда священникъ церкви села Андреевскаго Петръ Обнорскій 11 іюля; освобожденъ отъ обязанностей по должностямъ члена благочинческаго совѣта и духовнаго слѣдо-

вателя по 3 благочинническому округу Мышкинского уѣзда священникъ церкви села Рождествена въ кадкѣ Іоаннъ Семеновскій —отъ 10 іюля; *перемѣщенъ* на псаломщическую вакансію при Ярославскомъ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ псаломщикъ Мологской Воскресенской церкви Иванъ Соколовъ 1 августа.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Угличскаго, *утверждены:* въ должности законоучителя Руновскаго начального училища Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, священникъ церкви села Новобогородскаго, означеннаго уѣзда, Ѳеодоръ Волковъ 10 іюля; въ должности церковнаго старосты на трехлѣтіе до 1911 года: отъ 11 іюня—къ церквамъ сель Ростовскаго уѣзда: Алексѣевскаго—крестьянинъ Алексѣй Селивановъ, Архангельскаго въ Гаряхъ—крестьянинъ Иванъ Рѣпкинъ, Воскресенскаго при Карашѣ—крестьянинъ Григорій Горожаниновъ, Ильинскаго-Хованскаго—крестьянинъ Ѳеодоръ Ермолаевъ, Караша—крестьянинъ Алексѣй Карташевъ, Калягина—крестьянинъ Александръ Константиновъ, Кулачева—крестьянинъ Иванъ Теляшовъ, Николодора—крестьянинъ Иванъ Никитинъ, Никольскаго у Іисусова креста—крестьянинъ Мартиніанъ Гусевъ, Никольскаго на Печегдѣ—крестьянинъ Григорій Большаковъ, Осоева—крестьянинъ Павелъ Ивановъ, Павловскаго—крестьянинъ Андрей Сидоровъ, Пречистаго—крестьянинъ Левъ Синицынъ, Преображенскаго—крестьянинъ Александръ Богачевъ, Хлѣбницъ—крестьянинъ Александръ Ксенофоновъ, Чашницъ—крестьянинъ Памфилъ Ивановъ, Яковлевскаго въ Гаряхъ—крестьянинъ Петръ Воронинъ; къ соборной Петропавловской г. Петровска церкви—мѣщанинъ Дмитрій Кашинъ; отъ 18 іюня—къ церквамъ сель Ярославскаго уѣзда: Новленскаго—крестьянинъ Петръ Аггеевъ, Сидоровскаго—крестьянинъ Иванъ Яковлевъ, Богословскаго въ Сосновцахъ—крестьянинъ Левъ Тюринъ, Рѣзачина—крестьянинъ Поликарпъ Колесовъ, Дегтева—крестьянинъ Ѳеодоръ Жохинъ, Воскресенскаго-Курбы—крестьянинъ Егоръ Кокинъ, Михайловскаго Щербатовыхъ—крестьянинъ Павелъ Саксѣевъ, Григорьевскаго—крестьянинъ Василій Комаровъ, Успенско-Норскаго посада—мѣщанинъ Кипріанъ Пугачевъ; отъ 10 іюля: къ церкви села Ивановскаго подъ Глѣбовымъ, Рыбинскаго уѣзда,—крестьянинъ Ѳеодоръ Бѣловъ; къ церквамъ Угличскаго уѣзда: с. Мисникова—крестьянинъ Павелъ Крутецкій, с. Никольскаго въ Локсомери—крестьянинъ Павелъ Зудинъ, с. Покровскаго въ Юхти—крестьянинъ Александръ Кашкинъ; *назначены:* исправляю-

щимъ должность псаломщика при Преображенской г. Р.-Борисоглѣбска церкви окончившій курсъ второклассной церковно-приходской школы Александръ Понгильскій 30 іюля; псаломщикомъ при ц. с. Троицкаго на Іодѣ, Рыбинскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Иванъ Нагорный 2 августа.

ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованія. Пожертвовано: по г. Ростову: въ церковь Борисоглѣбскую въ мартѣ мѣсяцѣ отъ лица, не пожелавшаго объявить своего имени, плащаница, шитая золотомъ, по малиновому бархату, съ восемью изображеніями, шитыми также золотомъ, съ гробницею изъ кипариса, позолоченною на полиментъ, стоимостью до 400 р.; на вѣчное поминовеніе: умершей дѣвицы деревни Большаго-Марыина, Ярославскаго уѣзда, Ксеніи Михайловой Захаровой свидѣтельство государственной 4% ренты за № 04471/247 въ 100 рублей, Ростовской мѣщанской вдовы Елизаветы Николаевны Мельниковой наличными 100 рублей, съ тѣмъ, чтобы проценты со всего означеннаго капитала поступали въ пользу причта означенной церкви; въ Николоподозерскую церковь свидѣтельство 4% государственной ренты, по скончавшейся купеческой вдовѣ Маріи Николаевнѣ Рыкуниной, за № 3971 въ 100 р., съ тѣмъ, чтобы проценты поступали въ пользу церкви; въ Спасослободскую кладбищенскую церковь: росписка за № 1843 Ростовскаго уѣзднаго казначейства въ принятіи онымъ на храненіе сто-рублеваго достоинства свидѣтельства 4% государственной ренты, для вѣчнаго поминвенія при означенной церкви рода священника церкви села Макарова, Ростовскаго уѣзда, Александра Хмѣльницкаго, съ тѣмъ, чтобы проценты поступали въ пользу причта и 50 рублей на поминовеніе рода Ростовской мѣщанки Мельниковой, съ тѣмъ, чтобы проценты поступали въ пользу причта; въ пользу причта Ростовскаго Рождественскаго женскаго монастыря: непрерывно-доходный 4% билетъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ за № 22135 въ 35 рублей (добавочный) по равной части съ монастыремъ, свидѣтельство 4% государственной ренты во 100 рублей за № 572—21 отъ священнической дочери дѣвицы Александры Ивановны Троицкой; отъ послушницы означеннаго монастыря Пелагіи Манаховой свидѣтельство государственной 4% ренты за № 04282—238 въ 200 р.

и отъ послушницъ же монастыря: Маріи Малыгиной, отъ В. Труновой и Сѣдельниковой по 100 рублей отъ каждой; въ Вознесенскую церковь отъ крестьянина дер. Кладовицъ Ростовскаго уѣзда, Алексѣя Александрова Красавина на вѣчное поминовение рабы Божіей Евпраксіи 50 рублей, съ тѣмъ, чтобы проценты поступали въ пользу причта.

Церковная кража. Въ ночь на 21-е іюня сего 1908 года неизвестными злоумышленниками совершена кража въ Покровскомъ храмѣ села Михалева, Пошехонскаго уѣзда. Злоумышленники проникли въ храмъ чрезъ алтарное окно, вывернувъ изъ стѣны желѣзную рѣшетку семи-аршиннымъ бревномъ, принесеннымъ изъ за ограды. Кража была обнаружена церковнымъ сторожемъ, вышедшимъ изъ сторожки въ 12 часовъ ночи производить сторожевой звонъ. Испуганный сильнымъ стукомъ, доносившимся изъ храма, но не имѣя при себѣ никакого орудія для обороны, сторожъ вернулъ въ сторожку, зарядилъ ружье и, разбудивъ жену и діакона, живущаго въ другой половинѣ сторожки, вмѣстѣ съ ними побѣжалъ къ церкви. Увидѣвъ вывернутую рѣшетку въ алтарномъ окнѣ и валявшееся бревно, они подняли тревогу: сторожъ, выстрѣливъ изъ ружья, остался у окна, а діаконъ произвелъ звонъ, на который и сбѣжались сельчане. Когда же были отперты двери храма, то въ храмѣ уже никого не оказалось. По осмотрѣ оказалась взломанною старостинская выручка, изъ которой похищены деньги въ количествѣ 172 руб. 50 коп. Взломаны также сундукъ съ хранящимися въ немъ свѣчами, церковнымъ виномъ, жертвованными новинами и полотенцами, но ничего изъ вещей не взято. Не тронуты также и кружки. Церковное имущество все осталось въ цѣлости. О происшествіи утромъ дано знать полиціи, при чемъ былъ произведенъ осмотръ взломовъ мѣстнымъ урядникомъ и судебнымъ слѣдователемъ 2-го участка Пошехонскаго уѣзда, и приняты мѣры къ розыску преступниковъ.

С В ъ Д Ѣ Н І Я

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое по-мѣщеніе.	Составъ причта.
	м.	п.	ж.	п.	дес.	саж.		
<i>а) Священническія:</i>								
При ц. с. Космо- даманскаго, Пошех- уѣзда	472	548	50	2051	623	77	имѣется	2 член.
При ц. с. Присел- ка Никольскаго, Р.- Борисогл. у.	244	293	36	—	591	46	имѣется	2 член.
При ц. с. Шипи- лова, Мышк. у. . . .	1222	1596	54	649	3342	—	имѣется	5 член.
<i>Діаконскія:</i>								
При ц. с. Караша, Ростовск. у.	1581	1704	56	1285	1941	53	имѣется	5 член.
При ц. с. Байлов- скаго, Мологск. у. Въ с. Покровскомъ- Раменьѣ, Мологск. у.	1307	1369	39	1180	900	—	нѣтъ	3 член.
Въ с. Воскресен- скомъ въ Блудовѣ, Даниловск. у.	1409	1528	39	209	1100	—	имѣется	3 член.
	695	791	41	2169	715	70	нѣтъ	3 член.
<i>б) Псаломщическія:</i>								
При Покровской ц. г. Ярославля	—	—	—	1186	1005	52	имѣется	2 член.
При Успенской г. Углича церкви	302	348	—	— ^{3/4}	841	25	имѣется	2 член.
При ц. с. Богород- скаго въ Осѣку, Лю- бимскаго уѣзда	734	823	69	21	700	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Ставоти- на, Яросл. у.	1228	1297	36	—	1194	—	имѣется	3 член.
При Угличской соборной церкви. . . .	—	—	1519	666	2330	98	кв. пособ. 25 руб.	5 член.

При Ильинско-погостской ц., Р.-Бор. у.	301	368	48	534	700	5	имѣется	2 член.
При ц. с. Сидорова, Рост. у.	482	545	34	1438	848	75	имѣется	2 член.
При ц. с. Сопелокъ, Ярославскаго у. . . .	604	694	65	1692	600	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Веретеѣ, Мологскаго уѣзда .	3016	3311	69	870	2360	—	нѣтъ	5 член.
При соборной церкви г. Мологи . . .	1145	1304	6	878	3278	8	имѣется	7 член.

ПРОТОКОЛЫ

очередного сѣзда духовенства Пошехонскаго училищнаго округа 1908-го года.

1-е засѣданіе, утреннее 5-го февраля.

1908 года февраля 5 дня въ помѣщеніе Пошехонскаго духовнаго училища къ 10 часамъ утра на очередной училищный сѣздъ духовенства прибыли депутаты отъ благочинническихъ округовъ а) Пошехонскаго уѣзда 1-го округа Свято-Троицкаго собора въ г. Пошехоньи протоіерей Василиій Алферовъ, 2-го окр. двое—церкви села Ильинскаго на Эгѣ священникъ Сергій Любимовъ и ц. с. Покровскаго на Клину свящ. Сергій Сахаровъ, 3-го окр. трое—ц. с. Владычня свящ. Сергій Алферовъ, ц. с. Матвѣевскаго свящ. Ѳеодоръ Вознесенскій и ц. Исакова женскаго монастыря свящ. Михайль Зеленецкій, 4-го окр. ц. с. Никольскаго на Шермангѣ свящ. Петръ Порѣцкій; б) Рыбинскаго уѣзда 4-го окр. ц. с. Сырнева Петръ Успенскій; в) Мологскаго у: 3-го окр. ц. с. Борисоглѣбскаго въ Старомъ Холопьи второй свящ. Ѳеодоръ Шаховскій и 4-го окр. ц. с. Всѣхсвятскаго свящ. Николай Велтистовъ; и г) Романовъ-Борисоглѣбскаго у. 3-го окр. ц. с. Колокши свящ. Михайль Камкинъ. Неявились на засѣданіе второй депутатъ отъ 4 окр. Пошехонскаго у. и депутатъ отъ 3-го окр. Любимскаго уѣзда.

Въ 10 часовъ утра по провѣркѣ полномочій была прочѣта молитва и приступлено къ избранію предсѣдателя сѣзда, каковымъ единогласно былъ избранъ протоіерей Василиій Алферовъ. Дѣлопроизводителемъ сѣзда избранъ свящ. Михайль Камкинъ.

Рѣшено: послать телеграмму Его Преосвященству, Евсевию Епископу Угличскому, съ испрошеніемъ благословенія на занятія съѣзда.

До полученія отвѣта на телеграмму о. председателемъ затребованы были отъ училищнаго Правленія нужные документы, изъ коихъ прочитаны были протоколы перваго засѣданія прошлогодняго съѣзда духовенства и о.о. депутаты имѣли сужденіе о недовзносахъ отъ о.о. благочинныхъ — 3-го окр. Роман.-Борисоглѣбскаго у. и 4-го окр. Пошехонскаго у.; отъ перваго процентнаго (3%) сбора съ суммы въ 300 руб. и по второму съ суммы въ 201 рубль. Благочинный 3-го окр. Ром.-Борисоглѣбскаго у. объяснилъ, что исчисленная общая годовая сумма доходности округа въ 1905 году менѣе противъ исчисленной въ 1904-мъ году на 300 руб. потому что изъ 3-го окр. Ром.-Борис. у. въ 1905-мъ году перечислена церковь погоста Пятницкаго, что въ Бѣлосельской вол. во 2-й окр. Пошехонскаго у. и слѣдовательно, недостающую сумму слѣдуетъ искать въ названномъ 2-мъ окр. Пошехонскаго уѣзда.

Благочинный же 2-го окр. Пошех. у. свящ. К. Шестаковъ рапортомъ объяснилъ, что при перечисленіи названной церкви въ его округъ имъ, Благочиннымъ, предложено было причту и старостѣ Пятницкой церкви вносить на содержаніе училища по табели 1879 года, именно, съ суммы 1217 р. 53 коп., а не съ суммы въ 920 руб., съ коею они вносили въ 3-мъ окр. Ром.-Борисоглѣбскаго у., но свящ. Пятницкой церкви о. Сергій Розовъ объяснилъ, что съ ввѣренной ему церкви взимался % сборъ не съ суммы въ 1217 р., а въ 920 руб. потому, что въ 1882 г. ихъ причтовой доходъ уменьшился на 500 руб. прекратившейся арендной платой; съ этой суммы 500 р. взносы разложены были Благочинническимъ собраніемъ на всѣ церкви округа, при чемъ на Пятницкую ц. пала сумма 200 руб., а съ остальныхъ 300 руб., взносы разложены были на остальные церкви 3-го окр., посему и доселѣ съ Пятницкой церкви сумма, подлежащая обложенію, исчисляется въ 917 руб. 53 к. (на 300 руб. менѣе противъ табели 1879 года), каковая сумма очень близка къ дѣйствительной доходности причта въ настоящее время, что удостовѣряется Благочинническимъ собраніемъ округа. Постановлено: предложить о. Благочинному 2-го окр. Пошехонскаго у. представлять на содержаніе Пошехонскаго духовнаго училища ту сумму, какая слѣдуетъ по табели 1879 г.; если же Пятницкая ц. дѣйствительно

затрудняется платить съ указанной въ таблицѣ 1879 г. суммы, то недостающее (около 9-ти рубл.) Благочинническимъ собраніемъ можетъ быть разложено на всѣ церкви округа, по существующимъ въ разныхъ мѣстахъ примѣрамъ и на основаніи указа Св. Синода отъ 6 ноября 1871 г. за № 631.

По вопросу-же объ уменьшеніи суммы по 4-му округу Пошехонскаго у. на 201 р. объясненія о. Благочиннымъ не представлено, по сему съѣздъ постановилъ: обсужденіе вопроса о просчетѣ 201 р. и о невзносѣ слѣдующихъ съ ц.ц. Косьмодаміанской и Георгіевской въ Арбужевцѣ, съ обѣихъ 21 руб. 53 коп., отложить до прибытія 2-го депутата отъ названнаго округа.

Изъ прочитанной затѣмъ провѣрочной вѣдомости о взносахъ о.о. Благочинныхъ Пошехонскаго училищнаго округа за 1907-й годъ оказалось, что и въ 1907-мъ году по тому же 4-му окр. Пошехонскаго у. уменьшена общая сумма доходности снова на 201 р., а отъ ц. ц. Арбужевецкой и Косьмодаміанской не представлено вновь 21 руб. 33 коп. и сверхъ сего, по тому-же 4-му округу не дополучено на содержаніе училища еще 16 р. 66 коп. и отъ Благочиннаго 4-го окр. Мологскаго у. не дополучено 1 р. 61 коп. Объясненій отъ о.о. Благочинныхъ названныхъ округовъ по сему дѣлу не получено. Съѣздъ постановилъ: 1) отъ о. Благочиннаго 4-го окр. Пошехонскаго у. затребовать чрезъ Правленіе училища объясненіе о недозносахъ слѣдующихъ съ его округа на содержаніе училища суммъ; 2) напомнить чрезъ присутствующихъ на съѣздѣ о.о. депутатовъ всѣмъ о.о. Благочиннымъ, что на содержаніе духовныхъ училищъ процентный сборъ отъ церквей и причтовъ долженъ исчисляться точно по таблицѣ доходности причтовъ 1879 г.; 3) потребовать отъ Благочиннаго 2-го окр. Пошехонскаго у. о. К. Шестакова представленія недознесеннаго отъ его округа на содержаніе училища (вслѣдствіе вышеупомянутаго уменьшенія общей суммы доходности по округу на 300 руб.) какъ за 1907-й годъ такъ и за прежніе 1905 и 1906-й годы.

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: пожертвованія; церковная кража; вакантныя мѣста.—Протоколы очереднаго съѣзда духовенства Пошехонскаго училищнаго округа.

Редакторъ К. Рыбинъ.

Ярославль. 1908 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

№ 32.

№ 32.

Безжизненность благочинническихъ съѣздовъ духовенства.

Важнымъ органомъ въ рѣшеніи вопросовъ церковно-общественной жизни являются по идеѣ благочинническіе съѣзды духовенства. Какъ учрежденія коллегіальныя, благоч. съѣзды могли бы вырабатывать мудрыя мѣропріятія, давать вѣрное рѣшеніе запутанныхъ вопросовъ, устанавливать какъ идеальное, такъ и жизненно-практическое направленіе въ церковной и общественной жизни. Что одному іерею не подѣ силу разрѣшить, то въ состояніи сдѣлать цѣлая группа пастырей, въ которой всегда найдутся люди пожилые, дѣльные, умудренные житейскимъ опытомъ. Ничѣмъ не замѣнимы благоч. съѣзды и въ отношеніи сближенія пастырей между собою, о недостаткѣ чего нынѣ всѣ такъ громко вопіютъ и въ обыденныхъ разговорахъ и въ печати. А сколько современная жизнь выдвинула вопросовъ—самыхъ жгучихъ, животрепещущихъ вопросовъ,—объ этомъ не стоитъ и распространяться! Дошло до того, что ставится вопросъ о значеніи самой религіи, и, къ удивленію, находятся лица, рѣшающія этотъ коренной вопросъ въ отрицательномъ смыслѣ, при чемъ, конечно, зачеркивается и значеніе духовенства, какъ излишняго сословія. Въ иныхъ мѣстахъ предѣ взорами духовенства возникаетъ гамлетовская дилемма—быть или не быть, а если быть, то чѣмъ существовать? Историческій ходъ событій идетъ ускореннымъ шагомъ и не останавливаясь; нельзя же и духовному сословію, болѣе всякаго другаго вплетенному въ существенные интересы прочихъ сословій, оставаться *statu quo*, въ прежнемъ блаженномъ сознаніи, что все обстоитъ благополучно. Необходимо дѣйствовать на высшую пользу свою и общественную, и дѣйствовать

умѣло, осмотрительно и сообща, для осуществленія тѣхъ высокихъ цѣлей, какія указаны пастырямъ Самимъ Пастыреначальникомъ. Однимъ словомъ, благоч. сѣзды, о которыхъ мы ведемъ рѣчь, должны бы отмѣчаться въ данный моментъ времени чрезвычайнымъ напряженіемъ. Къ великому сожалѣнію, видимъ какъ разь противное этому. Раздаются всюду жалобы о ненадлежащей постановкѣ благоч. сѣздовъ, объ ихъ безжизненности и безрезультатности ихъ дѣйствій. Прежде всего бьетъ въ глаза холодное отношеніе самого духовенства къ этимъ сѣздамъ, замѣчается *неохотное ихъ посѣщеніе* членами-пастырями. Вотъ что говоритъ одинъ изъ депутатовъ о благоч. сѣздахъ: «Отцовъ пять-шесть ведутъ пренія по какому нибудь вопросу, а прочіе заняты своимъ дѣломъ: кто пишетъ, кто подписывается, иные, прохаживаясь, ведутъ свои разговоры. Поставленный вопросъ обмѣнными краткими репликами нисколько не уясняется, и реплики еще продолжаютъ («слѣдуетъ», «не слѣдуетъ»), какъ уже другой отецъ выступаетъ со своимъ вопросомъ: «церковной проповѣди не слушаютъ; какъ быть? Что-то говорятъ опять беспорядочно и по этому вопросу (о прежнемъ уже конечно и забыто). Кому-то приходитъ въ голову, что то или иное отношеніе къ проповѣди во многомъ зависитъ отъ времени произнесенія, и ставится новый вопросъ: «когда именно слѣдуетъ произносить проповѣдь? Такъ проходитъ много времени. Часовъ пять прошло, какъ собрались. Журналы написаны и подписаны. Стало-быть, все должное подѣлано. И собраніе кончается молитвою и любезнымъ приглашеніемъ о благочиннаго къ нему въ домъ «откушать». («Кал. Церк.-Общ. В.кѣ», № 30). Вотъ какъ ведутся благоч. сѣзды, по словамъ очевидца! Тоже приблизительно говоритъ объ этихъ сѣздахъ и корреспондентъ «Вят. Еп. Вѣд.» въ статьѣ: «Нѣскольکو словъ о нашихъ благочинническихъ сѣздахъ», присовокупляя вдобавокъ мысль объ одномъ печальномъ явленіи въ нашемъ духовномъ сословіи,—о пренебрежительномъ, высокомерномъ отношеніи нашихъ пастырей къ низшимъ членамъ клира, вслѣдствіе чего эти послѣдніе какъ будто совершенно устранены отъ участія въ благоч. собраніяхъ. Невнимательное отношеніе духовенства, конечно гл. обр. іереевъ, къ благоч. сѣздамъ доходитъ до того, что къ присутствію на нихъ приходится побуждать штрафами. Благочиннической сѣздъ духовенства 3-го округа Тверской епархіи между прочимъ въ тек. году постановилъ: признать явку на благочинническіе сѣзды обязательною для всѣхъ членовъ прич-

товъ округа, не явившіеся безъ уважительныхъ причинъ обязательно подлежатъ штрафу въ пользу мѣстнаго отдѣленія попечительства о бѣдномъ духовенствѣ въ такомъ размѣрѣ: священникъ 3 руб., діаконъ—2 р. и псаломщикъ—1 р. На этомъ постановленіи послѣдовала такая резолюція епархіальнаго преосвященнаго: «Вполнѣ раздѣляя справедливость такого постановленія, предлагаю консисторіи сдѣлать распоряженіе, чтобы постановленіе это было обязательнымъ для духовенства всей епархіи» (Твер. Еп. Вѣд.). Гдѣ же лежитъ причина такого безотраднaго состоянія благочинническихъ сѣздовъ, такого индифферентнаго отношенія къ нимъ самого духовенства? Ближайшей причиной является отсутствіе живой самодѣятельности въ нашемъ духовенствѣ, а это, въ свою очередь, объясняется болѣе отдаленными обстоятельствами, обусловливается историческими судьбами словія,—его общественно-правовымъ положеніемъ. Искони духовенство находилось подъ заботливой опекой всевозможныхъ циркуляровъ и предписаній, регулировавшихъ до мельчайшихъ подробностей его жизнедѣятельность; это могло имѣть въ своемъ родѣ благіе результаты, только уже никакъ не въ смыслѣ развитія сознательной самодѣятельности: тутъ не могло развиваться ни почина, ни инициативы. Духовное лицо не приучилось и придавать значенія своему субъективному мнѣнію, возвышать своего голоса, опасаясь отчасти и того, какъ бы этотъ голосъ не прозвучалъ диссонансомъ съ предполагаемыми предначертаніями высшихъ сферъ. Водоворотъ общественной жизни и мысли послѣдняго времени засталъ нашихъ пастырей врасплохъ, неподготовленными къ рѣзко, даже дико выразившемуся современному историческому моменту. Довольно ясно эту мысль выразилъ свящ. О. С. въ «Церк. В-кѣ»: «живутъ, говоритъ онъ, духовные каждый въ одиночку, боясь открыто выражать свои мнѣнія, вся жизнь ихъ поставлена въ полную зависимость отъ канцелярій. При появленіи какого-либо, бьющаго ключемъ, жизненнаго вопроса, мы не стремимся обсудить, взвѣсить и рѣшить его на основаніи евангельскихъ требованій, церковныхъ каноновъ или путемъ братскихъ сужденій, а идемъ и ищемъ въ церковномъ архивѣ подходящаго циркуляра, или же ждемъ новаго руководственнаго указанія. Или въ данное время, не одиноко ли мы стоимъ среди волнъ бушующаго житейскаго моря? Такъ ужъ мы привыкли къ нимъ... Въ самыхъ циркулярахъ мы стараемся узнать тотъ таинственный смыслъ, который наиболѣе удобенъ и пріятенъ для канце-

лярій. Всюду преслѣдуетъ насъ страхъ отвѣтственности, и остаются наши вопросы все же вопросами». Изъ всего этого становится понятнымъ то индифферентное отношеніе, которое обнаруживаетъ духовенство къ благочинническимъ сѣздамъ. Постараться избѣгнуть этого индифферентизма прежде всего должны сами о.о. настоятели, какъ руководители клира и мірянъ, проникнувшись сознаниемъ важности запросовъ переживаемаго нами остраго періода времени. Благоприятные симптомы поворота въ сторону самодѣятельности духовенства однако стали обнаруживаться на епархіальныхъ сѣздахъ, которые замѣтно расширяютъ за послѣднее время кругъ вопросовъ, обычно обсуждавшихся ими.

М. Т.

Власьева башня.

(Изъ Ярославской старины).

Всякій, впервые прибывшій въ Ярославль, очутившись въ центрѣ города, невольно обратитъ вниманіе на величавыя стѣны древней башни со стрѣльчатою вышкою, устроенною надъ массивными воротами. Его интересъ еще болѣе усилится, когда не только вблизи, но и во всемъ городѣ, за исключеніемъ развѣ одного Спасскаго монастыря, подобныхъ башенъ нигдѣ не увидитъ.

— Какимъ же образомъ могла сохраниться столь сѣдая древность, да еще въ самой центральной части города? Вѣдь всюду по сторонамъ большія постройки современныхъ домовъ: рядомъ театральная площадь, въ которую упираются главнѣйшія городскія улицы... Наконецъ, вернувшись къ временамъ давно минувшимъ и допустивъ, что прежде здѣсь проходила конечная черта поселеній, а ворота подъ башнею служили въѣздомъ въ «княжій» городъ,—но какъ извѣстно, тогдашній городъ былъ окруженъ подобными же башнями съ промежностью крѣпостныхъ стѣнъ и окоповъ,—все-же спрашивается: почему-же ничего отъ послѣднихъ не осталось? И во всемъ своемъ прежнемъ величій лишь красуется нынѣ одна древняя башня!..

Такіе вопросы какъ то невольно приходятъ въ голову при взглядѣ на эту интересную башню. Однако, ближе присмотрѣвшись, можно замѣтить, что, съ восточной стороны, ее вѣнчаетъ блестящій крестъ.

— Не благодаря ли святыни уцѣлѣла она отъ опаснаго разрушенія?—промелькнетъ послѣдующій вопросъ.

— Совершенно такъ—отвѣтили бы на него коренной ярославецъ.—При этой башнѣ находится одна изъ замѣчательныхъ ярославскихъ святынь:—образъ Знаменія Пресвятой Богородицы. И, единственно благодаря ему, не подвергся окончательному исчезновенію древній памятникъ стараго Ярославля.

А когда вы ближе поинтересуетесь ознакомиться съ исторіей столь нагляднаго свидѣтеля сѣдой старины,—вамъ дѣйстви-тельно расскажутъ не мало интереснаго.

И вы узнаете, что еще издревле башня прозывается «Власьевской». Съ восточной стороны надъ воротами, прямо на камнѣ, чуть ли не съ ея основанія, нарисованъ образъ Богоматери, въ честь и славу пресвѣтлаго Ея Знаменія. Надъ иконою находился навѣсь и набожные люди возжигали лампы. Во второй половинѣ XVIII столѣтія всѣ крѣпостныя сооруженія, уже тогда ненужныя, отъ ветхости стали разрушаться. Бывшій же въ ту пору губернаторомъ А. П. Мельгуновъ приказалъ убрать ненужныя руины и занимаемое ими мѣсто предоставить подъ постройку городскихъ домовъ. Не тронули лишь одну Власьеву башню, какъ пока еще не угрожавшую окончательнымъ паденіемъ. Но вотъ въ 1785 году губернаторъ приказалъ разломать и ее, а полученный изъ подъ разборки строительный матеріалъ употребить для возведенія «сиротскаго дома».

Опечаленные такимъ распоряженіемъ, ярославцы немедленно же просили губернатора объ отмѣнѣ этого рѣшенія. Однако первое ходатайство успѣха не имѣло. Тогда собралось къ Мельгунову именитое купечество и, чуть не слезно, умоляло его не рушить «священной» башни, причемъ, какъ бы въ благодарность, обязывалось за собственный счетъ поставить для «сиротскаго дома» пятнадцать тысячъ кирпича. На столь выгодное предложеніе губернаторъ согласился, и первоначальное распоряженіе пока отмѣнилъ. Но не прошло и года, какъ онъ опять возбудилъ вопросъ о сносѣ Власьевской башни.

— Не даетъ мнѣ покоя эта одинокая башня—говорилъ онъ окружающимъ.—Прочую ненужную древность давно ужъ убрали; а вотъ, подите жъ—поддался на улещанія суетѣрныхъ стариковъ, и бесполезную рухлядь оставилъ на виду...

И приказалъ губернаторъ устранить эту башню.

Однако произошло обстоятельство, которое и въ данномъ случаѣ спасло отъ разрушенія древнюю башню; мало того, свершило такой переворотъ въ ея вѣковомъ бытіи, что потомъ была она заново отремонтирована, принявъ вполне благообразный видъ...

Объ этомъ рассказываютъ слѣдующее.

Наканунѣ дня, назначеннаго для разборки башни, жена губернатора вдругъ почувствовала себя очень нездоровой. Въ ночь ей сдѣлалось еще хуже. А когда на короткое время заснула, то во снѣ увидѣла, будто стоитъ предъ тѣмъ самымъ образомъ, что нарисованъ на башнѣ. Отверзлись уста Богоматери и послышался пророческій голосъ.

— Выздоровѣешь тогда, когда оставятъ нерушимымъ сей ликъ Мой начертанный...

Въ ужасѣ проснулась губернаторша, и начала молить супруга отказаться отъ своего намѣренія. Тотъ обѣщаль. И тотчасъ-же, къ общей радости окружающихъ, больная почувствовала себя лучше, а потомъ выздоровѣла совершенно.

Въ ознаменованіе столь дивнаго исцѣленія, съ восточной стороны башни, предъ образомъ Богоматери, пристроили часовню, а самую башню ремонтировали. Затѣмъ въ шестидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія, взамѣнъ часовни, устроили особую церковь, которую въ 1897 году расширили до наибольшихъ размѣровъ.

Такимъ образомъ старинная Власьевская башня, благодаря чудесной Заступницѣ, нерушимо красуется и понынѣ, привлекая къ дивному лику Богоматери многочисленныхъ богомольцевъ.

Ив. Бабанинъ.

Голосъ пастырскаго собранія о необходимости открытія высшихъ курсовъ для дочерей духовенства Ярославской, Костромской и Вологодской епархій.

Въ пастырскомъ собраніи 2-го Юрьевецкаго благочинническаго округа священникъ Н. Юницкій возбудилъ вопросъ объ открытіи высшихъ курсовъ для дочерей духовенства Ярославской,

Костромской и Вологодской епархій. Обсудивши этотъ вопросъ пастырское собраніе вполне согласилось съ мнѣніемъ свящ. Н. Юницкаго, приложеннымъ въ представленномъ собранію особомъ письменномъ докладѣ, и съ своей стороны признало открытіе высшихъ курсовъ для дочерей духовенства означенныхъ епархій необходимымъ и своевременнымъ. При этомъ собраніе просило Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, о разрѣшеніи напечатать докладъ священника Н. Юницкаго въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для сужденія духовенствомъ епархій въ виду предстоящаго епархіального съѣзда. Редакція помѣщаетъ ниже этотъ докладъ на предметъ обмѣна мнѣніями, на страницахъ епархіальнаго органа, по вопросамъ о томъ, дѣйствительно ли представляется необходимымъ и своевременнымъ открытіе особыхъ высшихъ курсовъ для дочерей духовенства Ярославской, Костромской и Вологодской епархій, на какихъ болѣе точныхъ основаніяхъ могли бы быть открыты и содержимы такіе курсы, и посылно ли было бы для духовенства содержаніе курсовъ. Вотъ докладъ священника Н. Юницкаго.

Въ настоящее время правительство и населеніе нашего отечества озабочены введеніемъ всеобщаго обученія. Земства, Министерство народнаго просвѣщенія энергично открываютъ школы съ четырехгодичнымъ курсомъ по расширенной программѣ и учительскія семинаріи. По духовному вѣдомству проектируется усиленное открытіе церковно-учительскихъ школъ, церковно-учительскихъ семинарій и церковно-учительскихъ институтовъ. Во всѣ эти учебныя заведенія потребуются учителя и учительницы съ повышеннымъ противъ нынѣшняго времени образовательнымъ цензомъ. Думаю, что наше духовенство не можетъ оставаться и не будетъ безучастнымъ къ переживаемымъ явленіямъ. Не обезпеченное въ своемъ содержаніи, оно особенно беспокоится устройствомъ своихъ дочерей. То образованіе, которое онѣ получаютъ теперь, часто оказывается недостаточнымъ для полученія учительской должности даже въ такихъ школахъ, какъ начальныя (не говоря уже о церковныхъ второклассныхъ), въ назначеніи учительницъ для которыхъ училищные совѣты тяготеютъ къ кандидаткамъ изъ министерскихъ семинарій, признавая за

ними большую развитость и подготовленность къ учительству, хотя трудоспособность нашихъ дочерей, кончающихъ курсы епархіальныхъ училищъ, признается ими, какъ фактъ положительный. Получи эти труженицы большую подготовку къ школьному дѣлу, онѣ, думается, не имѣли бы себѣ конкурентовъ въ новооткрываемыхъ учительскихъ семинаріяхъ и институтахъ и были-бъ, конечно, спеціальными и первыми кандидатками. Высшіе курсы въ Петербургѣ, Москвѣ, Казани, Кіевѣ и др. мѣстахъ, не доступны массовому духовенству, за дороговизною тамъ содержанія при недостаточности средствъ содержанія у родителей. Остается искать возможности имѣть свои высшіе курсы. Вотъ въ этомъ случаѣ мнѣ хотѣлось бы обратить вниманіе почтеннаго собранія пастырей нашего округа на возможность, и на возможность не безнадежную, просить у нашего Архипастыря Епископа Тихона ходатайствовать предъ учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ объ открытіи постоянныхъ высшихъ учительскихъ курсовъ при Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Училище это, открытое сначала въ Костромской епархіи для дочерей священнослужителей Вологодской, Ярославской и Костромской епархіи, было потомъ перенесено и существуетъ до сегодня въ Ярославлѣ. До открытія въ этихъ трехъ епархіяхъ собственныхъ училищъ Ярославское училище было единственнымъ для духовенства и было крайне необходимо, какъ среднеобразовательное. Въ настоящее же время, когда въ каждой изъ вышеуказанныхъ епархій существуютъ благоустроенныя епархіальныя женскія училища, Ярославское училище могло бы съ большою пользою служить какъ высшеобразовательное учебное заведеніе. Въ 1907 учебномъ году оно реставрировано и, такимъ образомъ, вполне можетъ служить, какъ зданіе, для высшихъ курсовъ. Бывшая въ немъ начальница (до 1907 года) госпожа Унковская не однажды сообщала мнѣ, что проэктъ преобразованія этого училища въ высшее учебное заведеніе существуетъ и пользуется полнымъ одобреніемъ. Конечно, свѣдѣнія эти частнаго характера, но мнѣ хотѣлось бы сказать только то, что духовенство наше не одиноко въ дѣлѣ устроенія высшаго образованія дочерямъ духовенства. И если бы оно, объединившись въ этомъ дѣлѣ, стало просить чрезъ своего попечителя о нуждахъ духовенства Преосвященнаго Владыку Тихона (а въ Ярославлѣ и Вологдѣ чрезъ своихъ епархіальныхъ епископовъ) у Святѣйшаго Синода открытія въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ или при училищѣ

высшихъ образовательныхъ по педагогикѣ и дидактикѣ курсовъ, то можно быть увѣренными, что ходатайство не будетъ оставлено втуне, и дочери наши имѣли бы возможность занять не последнее мѣсто въ рядахъ дѣятелей по общенародному образованію на пользу церкви и отечеству.

Экономическое состояніе Россіи.

По поводу разсмотрѣнія доклада финансовой комиссіи по гос. росписи доходовъ на 1908 г. мин. финансовъ въ засѣданіи Гос. Совѣта 27 іюня, между прочимъ, обратилъ вниманіе на общее экономическое состояніе Россіи. Не слѣдуетъ забывать, что условія экономическія, въ которыхъ находится страна, не могутъ признаны быть вполне благопріятными. Условія созрѣванія хлѣбовъ протекають въ обстановкѣ, внушающей опасенія. Въ 22 губерніяхъ условія эти неблагопріятны, въ 14, быть можетъ, придется оказывать сѣменную и продовольственную помощь.

Война застигла насъ въ послѣднемъ періодѣ разрѣшенія промышленнаго кризиса. Въ 1901—1902 г.г. положеніе промышленности было очень тяжелое; ко времени окончанія войны послѣдствія кризиса начинали сглаживаться. Война не осталась въ этомъ отношеніи, конечно, безъ своего вліянія. Но когда за войной наступили внутреннія смуты, когда настали забастовки, перерывъ въ движеніи почтъ, телеграфа и желѣзныхъ дорогъ, когда настали въ цѣломъ огромномъ районѣ, районѣ Царства Польскаго, тѣ условія промышленности, которыя были до сего времени и еще не миновали,—при наличности всѣхъ этихъ условій нельзя, конечно, говорить, что мы находимся въ такомъ положеніи благополучія, которое побуждало бы насъ сказать, что исчисленіе доходовъ умѣренно и что можно идти въ этомъ отношеніи дальше.

Стремленіе исчислять доходы насколько возможно приближенно къ ихъ поступленіямъ—стремленіе похвальное только тогда, когда оно не переходитъ за этотъ край. Слѣдуетъ, конечно, принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы уменьшить размѣры дефицитовъ и необходимыхъ вслѣдствіе ихъ займовъ, но не слѣдуетъ въ этомъ отношеніи переходить за предѣлы, допускаемые преду-

смотрительностью. Слѣдуетъ, какъ въ этомъ году, такъ и въ будущемъ, смотрѣть на поступленіе нашихъ доходовъ весьма зорко и внимательно, давать этимъ поступленіямъ, сколь возможно тщательную оцѣнку и, коль скоро мы станемъ наблюдать за тѣмъ, что по отдѣльнымъ статьямъ государственной росписи наступаетъ или заминка, или временное ослабленіе въ доходахъ, этому ослабленію необходимо придавать самое серьезное значеніе — вводить его количественный факторъ въ общее исчисленіе доходовъ и допускать ту умѣренность, безъ которой нашъ бюджетъ не можетъ сохранить того положенія, которое ему до сего времени принадлежало. А нашему бюджету принадлежало въ предѣлахъ чисто бюджетныхъ расчетовъ въ высшей степени положеніе отрадное: у насъ бывали крупные остатки отъ бюджета, у насъ бывали крупные перепоступленія доходовъ; у насъ не было дефицитовъ по исполненію государственной росписи.

Стремленіе исчислить доходъ какъ можно выше для того, чтобы не было впредь свободной наличности, есть стремленіе не желательное, потому что безъ свободной наличности обширное государство съ его огромными хозяйственными операціями жить не можетъ и даже не должно. (Ниж. Ц.-Общ. В—къ).

Пчеловодство.

Одни идеальныя стремленія человѣка, одно поэтическое его настроеніе, наконецъ, одно наслажденіе прелестями окружающей его природы, безъ обезпеченія матеріальнаго его благосостоянія, ни въ какіе періоды жизни человѣка, ни во время его неразвита, ни во время полной культуры и цивилизаціи, никогда не дѣлали еще человѣка вседѣло счастливымъ и довольнымъ жизнью. Но существуетъ отрасль сельскаго хозяйства—пчеловодство, гдѣ можно умѣло и счастливо соединить матеріальное обезпеченіе и любовь къ природѣ и ея жизни.

Пчела, неумоимо собирая каплями медъ, обезпечиваетъ свое существованіе большими запасами, какъ и трудящійся человѣкъ добываетъ свое матеріальное обезпеченіе, необходимое для его существованія. А. Бутлеровъ, крупный авторитетъ пчеловодства, въ своей книгѣ: «Пчела, ея жизнь и главныя правила

толковаго пчеловодства», описывая доходность пчеловодства и сравнивая наше русское пчеловодство съ другими странами, указываетъ между прочимъ и на средства къ поднятію этой доходной хозяйственной отрасли.

Сколько я видѣлъ самъ и слышалъ отъ другихъ,—крестьянинъ-пчелякъ всегда зажиточенъ. Немало, конечно, зажиточныхъ крестьянъ, не имѣющихъ пчелъ, но крестьянъ—бѣдняковъ, у которыхъ велись бы пчелы, положительно нѣтъ. При пчеловодствѣ доходъ крестьянина возрастаетъ даже больше того, чѣмъ насколько увеличиваютъ его сами пчелы. Доходъ отъ пчеловодства развязываетъ ему руки,—избавляя отъ нужды, даетъ возможность и средства братья и за другое, болѣе или менѣе доходное дѣло: такой крестьянинъ и земли приваиметъ и заведетъ лишнюю корову или лошадь. Это совершается у насъ воочію и нужно только немножко наблюдательности и вниманія, чтобы видѣть происходящее.

Правда, есть слишкомъ много условій, чтобы предвидѣть и предупредить всѣ случайности въ практикѣ пчеловодства, могущія на первыхъ порахъ обезоружить пчеловода, но рациональное пчеловодство, основанное на наукѣ совмѣстно съ практическимъ изученіемъ, избавляетъ пчеловода отъ губительныхъ случайностей. За то бываетъ столь выгодно пчеловодство въ смыслѣ доходности, что можно поражаться и считать подобную доходность прямо-таки легендарною. Такъ, напримѣръ, въ журналѣ «Пчеловодство» за декабрь минувшаго 1907 года сообщается слѣдующее:

Кр. Костромской губ., Ветлужскаго уѣзда, Хорошевской вол., починокъ Высокая Грива, Василій Петровичъ Сивяковъ нынѣ получилъ отъ 30-ти ульевъ меду 100 пуд., и когда мы выразили неподдѣльное удивленіе по поводу столь обильнаго медосбора въ такое лѣто, какъ нынѣ, намъ замѣтили: «это что еще, а вотъ 1903 г. я же отъ 14 ульевъ Дадана получилъ 140 пудовъ центробѣжнаго меду. Это вотъ еще туда—сюда. Спросите, кого хотите».

По словамъ его сына Алексея Вас. такую сказочную доходность даетъ всѣмъ пасѣкамъ общеизвѣстное растеніе кипрей или иванъ-чай. Медъ съ него бѣлъ какъ снѣгъ, но своеобразнаго вкуса. Читатель, мысленно учтите чужіе барыши. Если отбѣнить медъ всего лишь въ 5 р. пудъ, то значить каждый улей далъ валового доходу 50 руб. ну, а если по 10 р.?

Въ календарѣ пчеловода на 1908 г. имѣется сообщеніе священника Чудецкаго, Костромской губерніи, что въ 1907 году онъ собралъ *65 пудовъ меду отъ 10 ульевъ*, имѣвшихся у него въ саду.

Пасѣка извѣстнаго русскаго пчеловода П. Н. Стишинскаго, находящаяся близъ Самары, дала въ нынѣшнемъ году *меду ок. 1000 пуд. съ 400 зимовниковъ*.

Пчеловодство соединяетъ въ себѣ матеріальное обезпеченіе и вмѣстѣ съ тѣмъ идеальныя стремленія человѣка, поэтическое настроеніе и наслажденіе прелестями окружающей его природы.

Пчела можетъ быть примѣромъ домашнихъ и гражданскихъ доблестей. Если бы каждый гражданинъ государства поступалъ по убѣжденію и сознанію долга, такъ, какъ дѣлаетъ это пчела по инстинкту, то такое государство можно было бы считать вполне счастливымъ. И въ самомъ дѣлѣ тотъ, кто занимается пчеловодствомъ не ради однѣхъ выгодъ,—кто съ истинной любовью ухаживаетъ за пчелами и внимательно наблюдаетъ ихъ, тотъ бываетъ почти всегда хорошимъ человѣкомъ, доблестнымъ гражданиномъ и вѣрнымъ другомъ. Будучи любителемъ пчелъ, онъ, конечно, и любитель цвѣтовъ; онъ благоговѣетъ предъ дѣлами Всемогущаго и восхищается чудесами природы, а любя природу, онъ долженъ быть добродѣтельнымъ человѣкомъ. Прекрасную истину сказалъ Геллертъ: «природа ведетъ нашъ духъ къ добродѣтели, а добродѣтель влечетъ его къ природѣ». (Запр. духа).

ОТВѢТЪ.

Помѣщая на страницахъ Яр. Еп. Вѣдомостей въ 1905 году статью «Назрѣвшій вопросъ» и въ 1908 году статьи: «Къ предстоящему епархіальному съѣзду духовенства», «Думы пастыря» и «Извлеченія изъ отзывовъ епархіальныхъ архіереевъ по вопросу о церковной реформѣ и въ частности о способахъ и средствахъ матеріальнаго обезпеченія духовенства», я зналъ, конечно, что есть и будутъ (на словахъ) *крайніе* противники простого, яснаго, логически изъ жизни вытекающаго, общиннаго, народнаго поддержанія духовенства, имѣющаго за собой непреложное каноническое основаніе, вѣковую тысячелѣтнюю давность и живой

примѣръ и лишь по формѣ, согласно съ духомъ времени, такъ или иначе видоизмѣненнаго, сравнительно съ настоящимъ способомъ обезпеченія духовенства. Къ числу такихъ лицъ имѣю отнести о. Розова, автора статей въ Яр. Еп. Вѣд-яхъ за 1908-й годъ: «Къ вопросу объ обезпеченіи духовенства» и «Большой вопросъ» съ чистою душою отказывающагося (принципіально пока) отъ «алтарнаго» народнаго довольствія и съ радостью готоваго привѣтствовать *полное обезпеченіе духовенства изъ казенныхъ суммъ* со всѣми его послѣдствіями и потому трактующаго въ своей статьѣ: «нѣтъ, не на общину нужно намъ надѣяться, не на мѣстныя средства, а добиваться опредѣленнаго жалованья отъ правительства». И дальше—словами Бирж. Вѣдомостей: «Средствъ нѣтъ. Милліоны на это потребуются, а гдѣ ихъ взять? Есть средства или нѣтъ, и если ихъ нѣтъ, то откуда ихъ взять—это рѣшить Государственная Дума. Мы же сельскіе священно-церковно-служители должны съ радостью привѣтствовать это доброе начинаніе думской церковной комиссіи» (Яр. Еп. Вѣд. 1908 г. № 7, стр. 103).

Таковы—мечты о. Розова. Таковъ въ общемъ взглядъ его на радикальное разрѣшеніе большого вопроса о содержаніи православнаго русскаго духовенства. Ну, что-жь? По пословицѣ: чѣмъ-бы дитя не тѣшилось, лишь бы не плакало,—я охотно обошлась бы молчаніемъ статьи о. Розова, если бы онъ, высказывая свои личные взгляды на данный вопросъ, былъ совершенно корректенъ къ моей личности и болѣе остороженъ въ своихъ выраженіяхъ. Вѣдь кто, спрашивается, стѣсняетъ о. Николая Р. разсуждать о *полной* правительственной обезпеченности духовенства (вѣроятно по мнѣнію автора въ размѣрѣ до 1800—2000 рублей въ годъ на трехчленный причтъ и главное—въ возможно непродолжительномъ времени, такъ чтобы онъ могъ при жизни сказать: «нынѣ отпускаеши») и совершенной независимости отъ народа, которому служимъ мы? Тѣмъ болѣе, что, по словамъ того же о. Николая Р., мы будемъ уже гарантированы тогда отъ возможности выслушать укоръ: мы вамъ даемъ жалованье, что равносильно (?) и нынѣ существующимъ нареканіемъ и, наконецъ, освободимся отъ унижительныхъ поклоновъ предъ народомъ.

Итакъ, остается, повидимому, лишь вздохнуть полной грудію и успокоиться въ надеждѣ, что Дума найдетъ у правительства деньги на содержаніе насъ даже въ томъ случаѣ, если ихъ нѣтъ или не будетъ. Какое до этого дѣло намъ. Нынѣ вѣдь въ

модѣ: всѣхъ земныхъ благъ ждатель отъ правительства, быть совершенно свободнымъ и независимымъ отъ того, кому служить, не принимать нерѣдко справедливыхъ упрековъ и т. д.

Однако на это намъ могутъ сказать: служителямъ Церкви, то есть народа и алтаря, въ угоду своимъ недостаткамъ: малодушію и маловѣрію не слѣдъ строить зданіе свое на казнѣ, на какой-то фальшивой свободѣ и независимости, а на твердомъ фундаментѣ: Крестѣ и Евангеліи, словѣ Божиемъ, вѣковой исторіи и личномъ примѣрѣ нравственной жизни.

Имѣю въ виду: Лук. 10 гл.; Апост. пр. 41; 1 Коринѣ. IX, 13—14; Галат. VI, 6; ср. 1 Тим. V, 17—18; VII Всел. соб. пр. 62; Сирах. XXXVIII, 24; Прол. апр. 27, сл. 5-е I. Злат.; Злат. на Быт. VII, 2 л. 243; Злат., бес. 8 на Дѣян. и др.; примѣръ содержанія ветхозав. священства, примѣръ первыхъ вѣковъ христіанства, настоящее общинное содержаніе духовенства православнаго у насъ и въ Финляндіи, старообрядческаго, евангелическо-лютеранскаго, Черногорскаго, за послѣднее время католическаго и др.

Интересующихся спорнымъ вопросомъ прошу провѣрить цитаты Библии или хотя просмотрѣть статью свящ. В. А. Черкесова «Должныя отношенія пасомыхъ къ своимъ пастырямъ», помѣщенную въ № 13 Яросл. Епарх. Вѣдомостей за 1908-й годъ, стр. 193—194.

Въ заключеніе данной замѣтки позволю сказать, что доколѣ мы будемъ держаться Креста и Евангелія, другими словами «проповѣдывать Христа распятаго», ясно понимать сущность евангельскихъ истинъ и имѣть глубокое убѣжденіе въ непреложности ихъ, дотолѣ по существу фальшивы *чрезмѣрные* опасенія наши за жалкую участь въ настоящемъ и въ будущемъ себя и семьи (при всякомъ способѣ обезпеченія духовенства) «достойнъ бо дѣлатель мзды своея» по слову Спасителя.

Что же касается желанной для многихъ свободы отъ народныхъ даяній за разныя требы и связанныхъ съ ними народныхъ упрековъ, то, какъ оказывается, и «назначеніе жалованья духовенству, иногда въ довольно значительныхъ размѣрахъ (въ Западномъ краѣ—отъ правительства и въ Таврической губерніи—отъ прихожанъ), *не уничтожило* ни поручнаго вознагражденія даже и за обязательныя требы, ни нареканій на духовенство, каковое нареканіе, по слову Спасителя, будетъ всегда сопровождать служителей Его (Мѡ. 10 гл., 24—25 ст.), даже если бы они

были и безупречны во всѣхъ отношеніяхъ» (Церк. Вѣд. № 22, 1906 г., стр. 1553).

Свящ. С. Каменецкій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Посѣщеніе Высочайшими Особами церковей Ярославской епархіи.

Въ концѣ мая мѣсяца и началѣ іюня сего года приволжскіе города Яросл. епархіи и въ нихъ нѣкоторые храмы осчастливили своимъ посѣщеніемъ Ея Величество Королева эллиновъ Ольга Константиновна и Его Высочество Великій Князь Константинъ Константиновичъ и дѣти Его Высочества: Іоаннь, Гавріиль, Константинъ, Олегъ и Игорь Константиновичи и княжна Татіана Константиновна. 31-го мая Высочайшія Особы прибыли въ городъ Угличъ на пароходѣ съ верховьевъ Волги въ 3 ч. по полудни и пробыли до 9 ч. вечера. Здѣсь Они изволили посѣтить оба храма Угличскаго собора, перковь Цесаревича Дмитрія, Дворецъ—музей, Воскресенскую церковь и Богоявленскій жен. монастырь *). 1-го іюня въ 11-мъ ч. утра Августѣйшіе Путешественники прибыли въ г. Романовъ-Борисоглѣбскъ; посѣщеніе этого города уже было описано въ 25 № Епарх. Вѣдомостей. 1-го же числа іюня Высочайшія Особы были уже въ г. Ярославль. Здѣсь, въ 5 ч. вечера Ея Величество и Ихъ Высочества посѣтили древнюю Предтечевскую церковь, подробно осматривали стѣнопись, иконы и все устройство храма внутри и снаружи, причемъ сдѣлали нѣсколько фотографическихъ снимковъ какъ общаго вида храма, такъ и частей его. Настоятелемъ храма, о. прот. Ѳ. П. Успенскимъ Высокимъ Посѣтителямъ поднесено было, благосклонно принятое, описаніе храма **). Того же дня, въ 6 ч. вечера Высочайшія Особы посѣтили Ильинскую церковь; Они изволили обозрѣвать оба храма и придѣль, обратили особенное вниманіе на древнія иконы, на-

*) Изложено по рапорту прот. Н. А. Розова.

***) Изл. по рапорту Ѳ. П. Успенскаго.

престольную сѣнь и стѣнопись; нужныя объясненія давалъ настоятель, о. благочинный Н. А. Пятницкій, поднесшій, между прочимъ, составленное имъ описаніе Ильинской церкви, и членъ архивной Комиссіи. По обзорѣніи храма Высокіе посѣтители отбыли въ Архивную Комиссію *).

Служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Угличскаго.

Въ среду 2 іюля—въ Нижнемъ-Новгородѣ—за молебномъ при открытіи курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ шк. Нижегородской епархіи—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евсевій, Епископъ Угличскій сослужилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Назарію, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому.

Въ пятницу 4 іюля—въ Успенскомъ соборѣ Саровской пустыни—по окончаніи Божественной литургіи Преосвященнѣйшій Евсевій служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Преподобному отцу нашему Серафиму Саровскому чудотворцу у раки Преподобнаго.

Въ воскресенье 6-го іюля—недѣлю 5-ую по Пятидесятницѣ и со-роковой день по кончинѣ Высокопреосвященнаго Никона, экзарха Грузіи, Архіепископа Карталинскаго и Кахетинскаго—въ Успенскомъ соборѣ Саровской пустыни Преосвященнѣйшій Евсевій служилъ Божественную литургію, а послѣ оной, согласно распоряженію Святѣйшаго Синода, панихиду по злодѣйски убіенномъ Высокопреосвященномъ Архіепископѣ Никонѣ. Архипастырю сослужили: казначей—іеромонахъ Климентъ и братія пустыни.

Того же 6 іюля—по прибытіи въ Дивѣевъ монастырь—въ лѣтнемъ храмѣ онаго—предъ иконою «Умиленія Божіей Матери», у которой скончался Св. Преподобный Серафимъ, Преосвященнѣйшій Евсевій совершилъ молебенъ Божіей Матери.

Того же 6-го числа—въ лѣтнемъ храмѣ Дивѣева женскаго монастыря—Его Преосвященство, по мѣстному обычаю, совершилъ всенощное бдѣніе Святому Преподобному Серафиму, Саровскому чудотворцу: выходилъ на литію и величаніе, прочелъ акаѳистъ и помазалъ освященнымъ елеемъ сослужащихъ, сестеръ обители и молящихся, Архипастырю сослужило мѣстное духовенство.

*) Изл. по рапорту свящ. Н. А. Пятницкаго.

7-го іюля—въ лѣтнемъ храмѣ Дивѣева женскаго монастыря—Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію, въ сослуженіи мѣстнаго духовенства.

Въ воскресенье 13 іюля—недѣлю 6-ую по Пятидесятницѣ—въ Алексіевской церкви Анастасьевскаго монастыря Преосвященнѣйшій Евсевій служилъ Божественную литургію. Архипастырю сослужила братія обители.

Иноепархіальныя свѣдѣнія.

— По поводу прошенія одного единовѣрскаго псаломщика о принятіи его дочери, воспитывающейся въ женскомъ епарх. училищѣ, на казенно-коштное содержаніе, ставропольскій съѣздъ духовенства постановилъ: въ виду того, что церкви единовѣрческихъ приходоѡтъ епархіальныхъ налоговъ освобождены и въ образованіи епархіальныхъ стипендій своими взносами не участвовали, не предоставляютъ впредь дѣтямъ священно-церковно-служителей единовѣрческихъ приходоѡтъ училищахъ епархіальныхъ стипендій.

— Въ засѣданіи Новгородской Миссіонерской Комиссіи 28-го февраля т. г. постановлено, между прочимъ, вмѣнить въ обязанность преподавателю раскола и сектантства, а равно и миссіонерамъ слѣдить за литературою по расколу и сектантству и о новинкахъ въ этой области оповѣщать духовенство чрезъ Епарх. Вѣд.; преподавателю Богословія въ тѣхъ же видахъ поручено слѣдить за текущею литературою по Богословію и особенно по Основному Богословію, отмѣчая въ Епарх. Вѣд. заслуживающіе вниманія труды, посвященные защитѣ вѣры и Церкви противъ отрицательныхъ воззрѣній; преподавателямъ Св. Писанія вмѣнено въ обязанность слѣдить за литературою по истолкованію Св. Писанія.

— Преосвященный Серафимъ, еп. Орловскій, предложилъ священникамъ своей епархіи составить программы ихъ приходской дѣятельности по возрожденію христіанской жизни.

— Пензенскій еп. Митрофанъ сдѣлалъ распоряженіе по своей епархіи благочиннымъ: 1) чтобы на будущее время въ благочинническихъ

отчетахъ были поименовываемы періодическія и другія изданія, выписываемыя для благочинническихъ и приходскихъ бібліотекъ; 2) чтобы псаломщики изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи были непременно привлекаемы священниками къ проповѣди слова Божія съ церковной кафедрой, о чемъ и должно быть отмѣчаемо по клировымъ вѣдомостямъ; 3) чтобы на пастырскихъ собраніяхъ былъ разсмотрѣнъ вопросъ о мѣрахъ къ улучшенію богословскихъ познаній псаломщиковъ и діаконовъ, не получившихъ средняго богословскаго образованія. (Киш. Еп. Вѣд.).

Разныя извѣстія.

Выставка. Ярославскимъ отдѣломъ російскаго о-ва садоводства устраивается въ г. Ярославль, на мѣстѣ бывшей въ 1893 г. областной сел.-хоз. и промышленной выставки, губернская выставка садоводства, огородничества и пчеловодства. Выставка открывается 1-го августа и продолжится до 15 августа 1908 года. На выставкѣ приглашаются принять участіе лица, занимающіяся садоводствомъ, огородничествомъ и пчеловодствомъ въ ярославской и др. губерніяхъ. Въ конкурсъ же войдутъ лишь экспонаты изъ ярославской губерніи. На выставкѣ имѣютъ быть слѣдующіе отдѣлы: 1) декоративное садоводство, 2) декорат. принагл. садоводства, 3) произведенія питомника, 4) произведенія плодового сада, 5) декорат. раст. открытаго фрукта, 6) огородничество и бахчеводство, 7) продукты сад-ва и огор-ва въ переработанномъ видѣ и въ заготовкѣ, 8) садовая техника, 9) русское винодѣліе, 10) русское сѣменоводство, 11) пчеловодство и 12) научный и литературный отдѣлъ по садоводству, огородничеству и пчеловодству. Приѣмъ экспонатовъ на выставку начнется 15 іюля и продолжится по 1 августа, а скоро портящіеся экспонаты будутъ приниматься во все время выставки. Выдающіеся экспонаты будутъ премированы дипломами, медалями и др. наградами. Выставка будетъ открыта 1 августа съ 12 ч. дня, а въ послѣдующіе дни съ 9 ч. утра до 12 ч. ночи.

Трагическій случай. Изъ с. Гавриловъ-Ямъ, яросл. губ., намъ сообщаютъ, что 8 іюля въ 5 ч. вечера компанія изъ восьми молодыхъ

людей каталась на лодкѣ по р. Которосли. На обратномъ пути катеръ наткнулся на подводную сваю и получилъ пробоину. Произошла паника. Всѣ находившіеся въ лодкѣ бросились въ воду, при чемъ утонуло трое: учительница Бутылкина, семинаристъ Троицкій и ученица ростовской прогимназіи Вѣра Продова. Изъ остальныхъ 5-ти двое были подобраны на лодки, а трое добрались до берега вплавь.

Къ борьбѣ съ холерой. Обнаружены случаи заболѣванія и смерти отъ холеры въ Астрахани, Царицынѣ и др. поволжскихъ городахъ. Какими средствами нужно бороться съ этой страшной азіатской гостьей?

Нужно принять за правило не пить сырую воду, не ѣсть необмытыхъ плодовъ, сырую не вареную зелень. Холера идетъ черезъ воду, липнетъ къ овощамъ. Слѣдовательно, хорошо обмытая кипяченой водой пища не опасна и во время эпидеміи.

Нужно принять за правило немедленно лѣчить хотя бы и легкое засореніе желудка. Лечение нужно начинать съ слабительныхъ. Для самостоятельной практики очень хорошъ Purgen (75 к. коробка, 25 пил.), Ревень, слабѣ дѣйствуетъ Cascarin Deprince (1 р. коробка) и крайне плохо иногда слишкомъ раздражаетъ, иногда совсемъ не дѣйствуетъ Ага (пилюли). Въ крайнемъ случаѣ можно ограничиться приемомъ касторки, александрийскаго листа и пр. Очистивъ желудокъ и кишки, слѣдуетъ унять болѣзнь азотно-кислымъ висмутомъ пополамъ съ содой (полчайной ложки на приемъ. Сл. купить въ аптек. магаз. коп. на 20—30 к.), иноземцевыми каплями, таннальбиномъ Knoll'я). Въ глухихъ мѣстностяхъ полезна крѣпкій отваръ черники или черемухи. Ноги надо держать въ теплѣ. Животъ забинтовать чѣмъ-нибудь теплымъ.

Слѣдуетъ принять за правило больныхъ холерой (поносъ, корчи, рвота) лечить растираніемъ всего тѣла, теплой почти горячей ванной, теплымъ питьемъ; лекарства внутрь давать уже не стоитъ; по возможности скорѣе вызывать врачебную помощь; тщательно нужно продезинфицировать вещи (въ котлѣ съ кипящей водой, куда брошено $\frac{1}{2}$ ф. мыла да керосина столовую ложку на ведро. Кипятить около часу). Стѣны обмыть сулемой (2 части на 1000 в.) или негашеной известью (20 ч.—на 100 воды). Этотъ же растворъ обильно полить въ ретирады.

Соблюдая эти правила, можно почти навѣрное защитить себя отъ холеры.

Холерой нельзя заразиться иначе, какъ если вибрионъ не попадетъ непосредственно въ желудокъ. Попасть же онъ можетъ преимущественно черезъ воду и пыль. Поэтому необходимо употреблять свѣжепрокипяченную воду и не ѣсть сырыхъ овощей,—на пыли которыхъ часто гнѣздится вибрионъ. Затѣмъ надо соблюдать чистоту и поддерживать нѣкоторую кислотность въ желудкѣ, для чего пить по временамъ какой-либо кислый напитокъ, напр. клюквенный или лимонный морсъ и т. п.

Вообще холера изучена вполне отъ мѣста ея возникновенія. Единственный ея очагъ въ мірѣ—это устье рѣки Ганга. Если бы на это мѣсто обратить должное вниманіе и оздоровить его—мы навсегда избавились бы отъ азиатской гостыи. Она развивается послѣ разлива Ганга, затопляющаго огромное пространство и оттуда заносится паломниками въ Мекку и Медину. Вибрионъ холеры не выноситъ сухости. И когда тамъ лѣто сухое—вибрионъ гибнетъ. Въ этомъ отношеніи нашъ климатъ благопріятенъ для развитія эпидеміи, ибо при самыхъ сильныхъ жарахъ у насъ достаточно влаги. При влажномъ лѣтѣ холера заносится прежде всего въ Персію и первый этапъ ея проникновенія въ Европу—это Решть. А отсюда въ Баку, Царицынъ и Астрахань. Это ея неизмѣнный маршрутъ. И только въ 60-хъ годахъ она прошла черезъ Кавказъ. Теперь она легко можетъ быть занесена по закаспійской ж. д. черезъ Краснодарскъ. («Сѣв. В-къ»).

РЕЗОЛЮЦІИ

1-го Всероссийскаго съѣзда регентовъ церковныхъ хоровъ и дѣятелей на поприщѣ церковнаго пѣнія*).

Съ 17 по 21 іюня включительно въ г. Москвѣ происходили засѣданія Всероссийскаго Съѣзда регентовъ церковныхъ хоровъ, композиторовъ, учителей пѣнія и другихъ дѣятелей на поприщѣ церковнаго пѣнія. Съѣздъ созванъ былъ по инициативѣ «Общества взаимопомощи регентовъ

*) Напечатано съ нѣкот. сокращеніями. Ред.

церковн. хоровъ» и пріютился въ Московскомъ Синодальномъ училищѣ. На Съѣздъ прибыли регенты и учителя пѣнія изъ различныхъ концовъ Россіи, всего до 200 человекъ. Организационнымъ бюро была намѣчена программа Съѣзда въ такомъ видѣ: 1. О направленіи церковнаго пѣнія, 2. О курсахъ для регентовъ, 3. О правахъ регентовъ, какъ членовъ причта и 4. Объ Обществѣ регентовъ п. х. какъ органѣ корпоративнаго объединенія. Пунктъ 3-й изъ этой программы администраціей былъ изъятъ изъ обсужденія Съездомъ. По остальнымъ пунктамъ были прочитаны слѣдующіе доклады: «О желательномъ направленіи въ нашемъ церковномъ пѣніи» — прот. М. Лисицына (изъ Петербурга) и Д. И. Зарина (изъ Москвы), «Объ организаціи курсовъ для регентовъ» — А. В. Никольскаго (изъ Москвы), «Объ учрежденіи въ г. Кіевѣ Синодальнаго училища» — Е. М. Витошинскаго (изъ г. Калиша), «Объ организаціи школы для помощниковъ регентовъ» — И. Ф. Горина (изъ Москвы), «О преподаваніи пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ» — М. Ф. Гривскаго (изъ Пскова), «Объ Обществѣ взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ, какъ органѣ корпорат. объединенія» священн. Д. В. Аллеманова, «О взаимоотношеніяхъ регентовъ и пѣвчихъ» — В. И. Дановскаго и др. Съѣздъ засѣдалъ съ 9 утра до 10—12 час. вечера, въ перерывы происходили засѣданія «О-ва взаимопомощи р. п. х.» или концерты московскихъ хоровъ (синодальнаго, Архангельскаго, Васильева, Бѣлова, Кузнецова и Петрова), демонстрировавшихъ передъ съѣхавшимся провинціальными регентами современный репертуаръ, составленный преимущественно изъ произведеній новѣйшей церковной музыки. Предсѣдателемъ Съѣзда былъ избранъ Ал-др. Андр. Архангельскій (изъ Петербурга).

Въ субботу 21 іюня I-ый Всероссийскій Съѣздъ регентовъ въ 11 час. веч. былъ объявленъ закрытымъ.

Резолюціи съѣзда.

Обсуждая пунктъ программы Съѣзда «О желательномъ направленіи церковнаго пѣнія» Съѣздъ высказался:

I. Церковное пѣніе воспитываетъ молитвенное чувство, поэтому регентъ не долженъ безразлично относиться къ выбору церковныхъ пѣсно-пѣній для исполненія ихъ при богослуженіи, а наоборотъ, долженъ достаточно зрѣло и всесторонне обдумывать: а) соответствуетъ-ли основной

характеръ текста всего пѣснопѣнія его музыкальному выраженію? б) Сохранено-ли единство въ построеніи фразъ текста съ одной, и музыки — съ другой стороны? с) Удовлетворяетъ-ли данное сочиненіе требованіямъ музыкальной грамотности и вкуса? и б) церковно-ли оно по стилю?

II. Такъ какъ осомгласные напѣвы: наиболѣе отвѣчаютъ религіозно-воспитательнымъ задачамъ церковнаго пѣнія, то желательно: а) чтобы исполненіе ихъ, наравнѣ съ другими родами и видами церковнаго пѣнія, было столь же тщательнымъ и художественнымъ; б) чтобы догматики, прокимны, прмосы, антифоны и «Святъ Господь» исполнялись по возможности древними распѣвами; с) допуская употребленіе мѣстныхъ распѣвовъ, Всероссійскій Съѣздъ регентовъ церк. хоровъ выражаетъ горячее пожеланіе, чтобы отечественные композиторы стремились къ такой обработкѣ ихъ, которая была бы проста и доступна среднимъ силамъ хоровъ и отвѣчала бы по количеству переложенныхъ пѣснопѣній практическимъ нуждамъ церковнаго клироса.

Современныя условія регентскаго дѣла не даютъ возможности регенту надлежащимъ образомъ нести свои обязанности и должны быть измѣнены такъ, чтобы регентъ являлся самостоятельнымъ въ сферѣ своей церковно-музыкальной дѣятельности. Достиженіе этого возможно, по мнѣнію Съѣзда, при условіи исполненія слѣдующихъ пожеланій: Чтобы регенту, несущему въ высокой степени полезный и сложный трудъ, обслуживающій серьезныя нужды по религіозно-нравственному воспитанію народа, по выслугѣ 25 лѣтъ, а также преждевременно теряющему работоспособность, было предоставлено право на государственную пенсію, независимо отъ образовательнаго его ценза.

III. Заслушавъ доклады прот. М. Лисицына и Д. И. Зарина, а также пренія по этимъ докладамъ, Всероссійскій Съѣздъ высказался за желательность и широкое распространеніе новаго направленія въ церковной музыкѣ, указавъ лишь на то, что большинство существующихъ уже произведеній этой школы рассчитано на хоры большого состава. Въ виду этого Съѣздъ, принимая во вниманіе незначительный составъ большинства церковныхъ хоровъ, особенно провинціальныхъ, высказался вмѣстѣ съ тѣмъ и за то, что было бы желательно на ряду съ этими произведеніями имѣть въ репертуарѣ произведенія той же школы, рассчитанныя на силы и небольшихъ хоровъ. Что же касается имѣющихся въ печати

произведеній предшествующихъ церковно-музыкальныхъ школъ, начиная съ Д. С. Бортнянскаго, то съѣздъ призналъ ихъ пригодными для церковнаго репертуара въ той ихъ части, которая отмѣчена несомнѣнными художественными достоинствами и не стоитъ въ противорѣчїи съ требованіями церковнаго благочинія, каковое требованіе должно быть предъявлено и къ произведеніямъ новой школы.

Обсуждая пунктъ программы Съѣзда «Объ организаціи Курсовъ для регентовъ церковныхъ хоровъ», Всеросс. Съѣздъ по вопросу о курсахъ принялъ слѣдующую резолюцію, намѣченную къ немедленному выполненію.

1. Курсы для регентовъ открываются съ 1909 г. 2. Курсы рекомендуются краткосрочные и постоянные. 3. Первые предпочтительнѣе и поэтому всѣ дальнѣйшія положенія относятся къ вопросу о краткосрочныхъ курсахъ. 4. Продолжительность ихъ должна быть отъ 6 до 8 недѣль, при чемъ желательна программная связь съ курсами послѣдующихъ годовъ, второго и третьяго, но каждый годичный курсъ долженъ давать законченныя знанія. Возможно дѣленіе курсистовъ на группы, соотвѣтственно познаніямъ. 5. Курсы должны быть коллективные и могутъ быть одиночные для лицъ, нуждающихся въ изученіи какого либо отдѣльнаго предмета. 6. Въ программу курсовъ входятъ предметы: а) Сольфеджіо въ связи съ диктовкой. б) Элемент. теорія. в) Гармонія, контрапунктъ и формы музыкальныхъ сочиненій въ объемъ, необходимомъ для регента, какъ исполнителя. д) Изученіе церковныхъ распѣвовъ, въ связи съ церковнымъ уставомъ, и знакомство съ хоровой литературой—церковной и свѣтской. е) Методика школьнаго и хорового пѣнія, въ связи съ теоріей постановки голоса. ф) Хоровой классъ, въ связи съ регентскими приѣмами. г) Изученіе игры на скрипкѣ и фортепіано, а также знакомство съ пользованіемъ фисгармоніей. 7. Плата за курсы должна быть назначаема соразмѣрно съ среднимъ бюджетомъ сельскаго учителя и сельскаго регента и желательно, чтобы учрежденія, какъ то: Епархіальныя Вѣдомства, Министерство Нар. Просвѣщенія, земства и городскія управленія, заинтересованныя въ преподаваніи пѣнія и хорошей постановкѣ церковнаго хора, были бы привлечены къ участию въ расходахъ по организаціи курсовъ и облегчили бы для регентовъ и учащихся въ школахъ возможность посѣщенія курсовъ. 8. Детальное раз-

смотрѣніе вопросовъ, связанныхъ съ открытіемъ курсовъ, должно быть возложено на особую комиссію, избранную Съездомъ изъ лицъ, причастныхъ къ Съезду и живущихъ въ г. Москвѣ. 9. Желательно ходатайствовать о предоставленіи правъ регента, соотвѣтственно обнаруженнымъ познаніямъ, для лицъ прослушавшихъ курсы.

По вопросу объ учрежденіи Синодальнаго училища въ г. Кіевѣ:

Первый Всеросс. Съездъ регентовъ церковныхъ хоровъ и другихъ дѣятелей въ области церковнаго пѣнія, послѣ обмѣна мнѣній по вопросу о средствахъ къ подъему научно-музыкальныхъ знаній, какъ въ средѣ дѣятелей по теоретическимъ вопросамъ церковной музыки, такъ и въ рядахъ практическихъ работниковъ церковнаго клироса, постановилъ войти съ ходатайствомъ въ Свят. Синодъ объ открытіи въ ближайшемъ будущемъ въ г. Кіевѣ Синодальнаго училища церковнаго пѣнія по программѣ, наиболее отвѣчающей потребностямъ церковнаго пѣнія въ юго-западной Россіи.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

На основаніи постановленія XV обще-епархіальнаго съезда духовенства епархіи (смотри, отдѣлъ извѣстій 28-го номера) съ 1 августа текущаго года официальный отдѣлъ Вѣдомостей будетъ издаваться только въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ печатнаго листа. Вслѣдствіе сего, всѣ отчеты епархіальныхъ учреждений, печатавшіеся на страницахъ официального отдѣла полностью, будутъ съ сего времени *помѣщаться только въ краткихъ извлеченіяхъ.*

Содержаніе.—Безжизненность благочинническихъ съездовъ духовенства.—Власьева башня.—Голосъ пастырскаго собранія о необходимости открытія высшихъ курсовъ для дочерей духовенства Ярославской, Костромской и Вологодской епархій.—Экономическое состояніе Россіи.—Пчеловодство.—Отвѣтъ.—Епархіальная хроника.—Иноепархіальныя свѣдѣнія.—Разныя извѣстія.—Резолюціи 1-го Всероссийскаго съезда регентовъ церковныхъ хоровъ и дѣятелей на поприщѣ церковнаго пѣнія.—Отъ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакторъ преподаватель семинаріи М. Троицкій.

Ярославль. 1908 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.