



ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 28-й 1912 г. 12 іюля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ офіціальный.

Дѣйствія Правительства.

ВЫСОЧАЙШІЯ награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, во вниманіе къ отлично усердной службѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3 день февраля с. г., сопрячислить къ ордену Св. Анны 3-й степени члена Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Коллежскаго Ассесора Александра *Шубина*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ,

по представленію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 25 марта сего года—дню Св. Пасхи, пожаловать золотою медалью, для ношенія на груди на Аннинской лентѣ, учительницу Сарапульской Николаевской однокласной церковно-приходской школы Лидію *Кокоулину*.

Распоряженія Правительства.

Объ открытіи вакансій священника и псаломщика съ закрытіемъ діаконской.

Святѣйшимъ Синодомъ, какъ о томъ дано знать Епархіальному Начальству указомъ, отъ 7 іюня 1912 г. за № 8462, при церкви села Можги, Елабужскаго уѣзда, открыты четвертыя священническая и псаломщическая вакансіи, съ закрытіемъ діаконской вакансіи, съ отнесеніемъ содержанія по первымъ вакансіямъ на мѣстныя средства.

О назначеніи пенсіи.

Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода отношеніемъ, отъ 5 мая сего года за № 4937, увѣдомилъ Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, о Всемилостивѣйшемъ назначеніи вдовѣ умершаго на службѣ столоначальника Вятской Духовной Консисторіи, Боллежскаго Ассесора Аркадія Швецова—Софіи *Швещовой* усиленной изъ казны пенсіи, по 240 рублей въ годъ, съ производствомъ оной съ 19 марта 1911 г.—со дня смерти столоначальника Швецова.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, послѣдовавшей на протоколъ благочинническаго Съѣзда духовенства 4 округа, Малмыжскаго уѣзда, отъ 7 февраля сего года за № 2, избранный на должность инородческаго миссіонера округа діаконъ церкви села Дерюшева, Іоаннь *Пайкеевъ*, утверждень въ сей должности 31 мая сего года.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, послѣдовавшей на протоколъ благочинническаго Съѣзда духовенства 1 округа, Орловскаго уѣзда, отъ 31 мая сего года за № 2, избранный на должность противостарообрядческаго миссіонера округа священникъ церкви села Быстрицы, того же уѣзда, Іоаннь *Лучининъ* утверждень въ сей должности 2 сего іюня.

О сборѣ пожертвованій въ пользу Комитета по увѣковѣченію памяти русскихъ воиновъ сухопутной арміи, павшихъ на войнѣ 1904—1905 г.г.

Вятская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 18 мая 1912 г. за № 4256 (Церк. Вѣд. № 21), предписываетъ духовенству епархіи ежегодно, *въ теченіе трехъ лѣтъ* (1913, 1914 и 1915), производить во всѣхъ церквахъ епархіи въ пользу состоящаго подъ предсѣдательствомъ **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА**, Великой Княгини Ольги Александровны, Комитета по увѣковѣченію памяти русскихъ воиновъ сухопутной арміи, павшихъ на войнѣ 1904—1905 г.г., тарелочный сборъ пожертвованій за всенощною наканунѣ празд-

ника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня и за литургією въ самый праздникъ, 14 сентября, съ тѣмъ, чтобы сбору этому предшествовало или соотвѣтствующее значеніе сбора слово священно-служителя прихожанамъ, или прочтеніе воззванія Комитета и—чтобы суммы сбора были представлены, по составленіи актовъ, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, въ Духовную Консисторію.

О назначеніи противостарообрядческаго миссіонера по 3 округу, Елабужскаго уѣзда.

Священникъ церкви села Чекалды, Елабужскаго уѣзда, Виталій *Татауровъ*, избранный на должность противостарообрядческаго миссіонера 3-го округа Елабужскаго уѣзда, вмѣсто бывшаго священника села Биляра Николая *Загуляева*, утверждень въ сей должности резолюціей Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 26 февраля сего 1912 года.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на священническія мѣста: заштатный діаконъ с. Михайловскаго, Яран. у., *Теодоръ Зубаревъ* въ с. Казаково, Урж. у.,—28 іюня.

На псаломщическія мѣста: запасный нижній чинъ Евгеній *Чанурскій* временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Кумены, Вят. у.,—30 іюня.

Утверждены въ должности псаломщика: исправляющій таковую въ с. Лекаревѣ, Елаб. у., *Василій Васильевъ*—30 іюня и временно исправляющій таковую же въ с. Роженцовѣ, Яран. у., *Іоаннъ Заболотскій*—3 апр.

Перемѣщены: діаконъ с. Семеновскаго, Кот. у., *Александръ Катаевъ* въ с. Верхолипово, Орлов. у.,—28 іюня; псаломщики:

Ижевской Покровской церкви Сергій *Клабуковъ* и с. Гольянь, Сар. у., Николай *Поповъ* одинъ на мѣсто другого — 30 іюня; псаломщикъ с. Большого Порѣка, Малм. у., Викторъ *Кибардинъ* въ с. Сямъ Можгу, Малм. у., — 4 іюля.

Указомъ Святейшаго Синода, отъ 25 іюня 1912 года за № 9647, съ священника села Горохова, Орлов. у., Александра *Филиппова*, согласно прошенію, снять священный санъ.

Заштатный запрещенный священникъ села Паски, Малм. у., Іоаннъ *Люстрицкій*, указомъ Святейшаго Синода, отъ 25 іюня 1912 г. за № 9802, согласно постановленію Епарх. Начальства, отъ 24 іюля—9 авг. 1910 г., лишень священнаго сана, съ исключеніемъ изъ духовнаго званія.

Уволенъ за штатъ священникъ-діаконъ с. Вызда, Сарап. уѣз., Михаилъ *Филлимоновъ*—29 іюня.

Умеръ псаломщикъ с. Ильинскаго, Нолин. у., Геннадій *Рябовъ*—29 мая (род. въ 1888 г. 18 янв.; въ 1909 г. 15 іюня окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; 14 іюля 1909 г. опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Ильинское, Нолин. у.).

Къ свѣдѣнію духовенства.

Отъ Вятскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта.

Вятскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, согласно постановленію своему, состоявшемуся 21 іюня сего 1912 года по докладу Комиссіи по вопросу о распредѣленіи служебныхъ обязанностей двухъ Епархіальныхъ миссіонеровъ-проповѣдниковъ, призналъ наиболее цѣлесообразнымъ порайонное распредѣленіе круга ихъ обязанностей съ предоставленіемъ въ завѣдываніе миссіонеру священнику Николаю Ергину уѣздовъ: Вятскаго (и гор. Вятки), Глазовскаго, Малмыжскаго, Сарапульскаго и Елабужскаго, а миссіонеру священнику Емельяну Николаеву уѣздовъ: Слободско-го, Орловскаго, Котельническаго, Яранскаго, Уржумскаго и Нолинскаго.

О вышеизложенномъ Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ поставляетъ въ извѣстность уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ и все духовенство Вятской епархіи для свѣдѣнія.

Разрядный списокъ

учениковъ IV—I классовъ Вятскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годовыхъ испытаній въ іюнь мѣсяцѣ 1912 года на основаніи средняго вывода изъ годовыхъ и экзаменническихъ балловъ.

IV классъ.

Удоставляются перевода въ первый классъ Духовной Семинаріи:

Разрядъ первый.

1) Мальгиновъ Борисъ, Трапицынъ Аркадій, Утробинъ Иванъ, Лѣсниковъ Николай, 5) Анисимовъ Димитрій, Россовъ Михайлъ, Трапицынъ Николай.

Разрядъ второй.

Молчановъ Владиміръ, Агаѳонниковъ Михайлъ, 10) Вознесенскій Семень, Мышкинъ Алексѣй, Ванчиковъ Николай, Орловъ Николай, Лѣсниковъ Александръ 1-й, 15) Быковъ Георгій, Маркаровъ Аркадій, Агаѳонниковъ Иванъ, Сениловъ Сергѣй, Ложкинъ Николай, 20) Наумовъ Василій, Утробинъ Леонидъ, Леонтьевскій Иванъ, Лѣсниковъ Александръ 2-й.

Имѣють держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

24) Сырневъ Θεодосій—по русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ по прошенію родителей: Головинъ Николай, 26) Зеленинъ Николай.

Ш классъ.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ первый:

1) Юферевъ Ардаліонъ, Рѣдниковъ Николай, Вершининъ Николай, Замятинъ Николай, 5) Ладыгинъ Борисъ, Дрягинъ Сергѣй, Королевъ Михаилъ.

Разрядъ второй:

Поповъ Владиміръ, Малыхъ Александръ, 10) Гусевъ Николай, Фаворскій Василій, Леонтьевъ Василій, Веселицкій Михаилъ, Климовскихъ Иванъ, 15) Сениловъ Александръ, Трапицынъ Сергѣй, Огородниковъ Александръ, Медвѣдицынъ Николай, Дрягинъ Василій, 20) Утробинъ Владиміръ, Рутовъ Николай, Трапицынъ Василій, Шкляевъ Николай, Верещагинъ Николай, 25) Цвейтовъ Николай, Семинъ Александръ, Россихинъ Германъ, Леонтьевъ Николай, Сушковъ Владиміръ, 30) Годневъ Димитрій, Будринъ Анатолій.

Назначаются переекзаменовки:

Поршневу Николаю, Фокину Сергѣю — по русскому языку, Романову Сергѣю — по сочиненію, 35) Семакину Михаилу — по русскому языку и сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ, какъ не допущенные къ экзаменамъ, по малоуспѣшности:

Зоринъ Николай, Ложкинъ Михаилъ, Сатрапинскій Сергѣй, 39) Христолюбовъ Геннадій.

II классъ — нормальное отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ.

Р а з р я д ъ п е р в ы й:

1) Зеленинъ Владиміръ, Тепляшинъ Николай, Мышкинъ Петръ, Ивановскій Александръ, 5) Романовъ Василій.

Р а з р я д ъ в т о р о й:

Мальшуконъ Александръ, Свѣчниковъ Владиміръ, Шкляевъ Иванъ, Желобовъ Петръ, 10) Цвѣтковъ Николай, Осокинъ Геннадій, Колотовъ Θεодосій, Трапицынъ Павелъ 1-й, Леонтьевъ Иванъ, 15) Швецовъ Анатолій.

Переводятся въ III классъ и по прошенію родителей увольняются изъ училища:

Трапицынъ Павелъ 2-й, Ивановъ Іоиль.

Назначаются перекзаменовки:

Емѣльянову Александру, Опалеву Константину — по русскому языку, 20) Малыхъ Алексію — по русскому языку и пѣнію, Рязанцеву Вячеславу — по русскому языку и сочиненію, Южакову Николаю — по русскому языку, сочиненію и пѣнію.

Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни, согласно прошенію отца:

Өаворскій Михаилъ.

II классъ — параллельное отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ.

Р а з р я д ъ п е р в ы й:

Өеодоровъ Сергѣй, 25) Веселицкій Иванъ, Курочкинъ Николай, Зубаревъ Анатолій, Пѣтуховъ Павелъ.

Р а з р я д ъ в т о р о й :

Өаворскій Владиміръ, 30) Широкихъ Сергѣй, Сушковъ Леонидъ, Зубаревъ Михаилъ, Крехвинъ Аѳанасій, Мальгиновъ Павелъ 35) Мышкинъ Николай 2-й, Кулевъ Владиміръ, Огородниковъ Сергѣй.

Назначаются переэкзаменовки:

Агаѳонникову Михаилу, Мышкину Николаю 1-му—по русскому языку, 40) Лѣсникову Михаилу—по ариѳметикѣ, Будрину Геннадію—по русскому языку и сочиненію, Кленовицкому Владиміру—по русскому языку и пѣнію, Лаженицыну Николаю—по русскому и латинскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ, какъ не допущенные къ экзаменамъ, по малоуспѣшности:

Столбовъ Владиміръ, 45) Трапицынъ Сергѣй.

Оставляется на повторительный курсъ, какъ получившій на экзаменѣ неудовлетворительные баллы по тремъ предметамъ:

46) Домрачевъ Михаилъ.

I классъ — нормальное отдѣленіе.

Переводятся во II классъ.

Р а з р я д ъ п е р в ы й :

1) Гусевъ Сергѣй, Перминовъ Николай, Өедоровъ Петръ, Лучининъ Иванъ 5) Поповъ Михаилъ, Костровъ Всеволодъ.

Р а з р я д ъ в т о р о й :

Арановичъ Өеодосій, Цвѣтковъ Игнатій, Лопатинъ Аркадій, 10) Добрынинъ Вячеславъ, Лопатинъ Сергѣй, Емельяновъ Александръ, Мезринъ Владиміръ, Москвинъ Николай, 15) Замятинъ Владиміръ, Лопатинъ Николай, Чемодановъ Сергѣй, Казариновъ Александръ.

Назначаются переэкзаменовки:

Головину Михаилу, 20) Ивановскому Аркадію и Люстрицкому Владиміру—по русскому языку, Порфирьеву Владиміру—по русскому языку, Лѣсникову Владиміру — по русскому языку и пѣнію, Трапицыну Михаилу— по географіи.

Оставляются на повторительный курсъ, какъ не допущенные къ экзаменамъ, по малоуспѣшности:

25) Алашкинъ Сергѣй, Голубковъ Сергѣй, Хлѣбниковъ Михаилъ.

Предоставляется право держать переводные экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, какъ не державшему таковыя по болѣзни предъ каникулами:

Дрягину Николаю.

I классъ—параллельное отдѣленіе.

Переводятся во II классъ.

Р а з р я д ъ п е р в ы й:

Частиковъ Петръ, 30) Лѣсниковъ Сергѣй, Зоринъ Василій, Кочкинъ Василій, Плѣвкинъ Алексѣй.

Р а з р я д ъ в т о р о й:

Шихалѣевъ Павель, 35) Одинцовъ Александръ, Зубаревъ Александръ, Головинъ Борисъ, Пинегинъ Николай, Васнецовъ Аркадій, 40) Семакинъ Петръ, Виноградовъ Владиміръ, Емельяновъ Александръ, Мальцевъ Николай.

Назначаются переэкзаменовки:

Блинову Петру, 45) Верещагину Владиміру— по русскому языку, Замятину Александру—по ариѳметикѣ, географіи и пѣнію, Лопатину Николаю— по русскому языку, географіи и пѣнію, Романову Виктору— по ариѳметикѣ и географіи, Сырневу Кон-

стантину, 50) Упшинскому Николаю—по русскому языку, Сырневу Леониду—по русскому языку, ариметикѣ и пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ, по малоуспѣшности: Преображенскій Геннадій, Жиливъ Павелъ, 54) Лопатинъ Сергѣй.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи.

Правленіе Вятской духовной Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія родителей: а) воспитанниковъ оной и б) имѣющихъ вновь поступить въ Семинарію изъ окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ безъ экзамена и по экзамену слѣдующее.

1) Окончившіе курсъ ученія въ духовныхъ училищахъ и удостоенные перевода въ Семинарію воспитанники должны сами или родители подать *не позднѣе 1 августа* прошенія на имя ректора Семинаріи о зачисленіи ихъ въ число воспитанниковъ I класса Семинаріи. Къ прошеніямъ прилагаются документы, если таковыя выданы правленіемъ училища на руки, а не препровождены непосредственно въ Семинарію.

2) Воспитанники Семинаріи, коимъ назначены послѣ каникулъ переэкзаменовки, и воспитанники духовныхъ училищъ, имѣющіе держать вступительные экзамены, должны прибыть въ Семинарію къ 16 числу августа мѣсяца; прочіе воспитанники Семинаріи—къ 24 августа; переведенные же въ Семинарію безъ экзамена, окончившіе курсъ ученія въ духовныхъ училищахъ должны явиться въ Семинарію къ 22 числу августа мѣсяца.

3) Плата за содержаніе въ общежитіи при Семинаріи на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 27 августа—7 сентября 1907 г. за № 5241, установлена слѣдующая: за сентябрьскую треть 50 руб., за январьскую 45 руб. и за майскую 17 р. 50 к.

4) Вновь поступающіе въ общежитіе при Семинаріи воспитанники уплачиваютъ 15 руб. за пользованіе постельными принадлежностями, при чемъ эта плата вносится или единовременно или, въ случаѣ желанія, можетъ быть внесена по третямъ года, по 5 руб. въ каждую треть, но обязательно въ теченіе перваго года проживанія въ общежитіи.

5) Всѣ своекоштные воспитанники Семинаріи и имѣющіе поступить въ оную вновь изъ духовныхъ училищъ безъ экзамена и по приѣмнымъ испытаніямъ, за исключеніемъ сиротъ, при явкѣ въ Семинарію вносятъ эконому Семинаріи полностью установленный взносъ за сентябрьскую треть въ количествѣ 50 руб., а вновь поступающіе, кромѣ того, взносъ за пользованіе постельными принадлежностями или сразу въ количествѣ 15 руб., или въ размѣрѣ 5 руб. за сентябрьскую треть, безъ внесенія каковой суммы они не будутъ допущены ни къ помѣщенію, ни къ пользованію столомъ и постелью въ общежитіи.

6) Взносы денегъ за содержаніе въ январьской и майской третяхъ, а равно и за пользованіе постельными принадлежностями, если послѣдніе дѣлаются не сразу, а частями, на основаніи § 155 Уст. дух. сем., производятся въ теченіе первой половины третнего мѣсяца, т. е. до 15 января за январьскую треть и до 15 мая за майскую треть; при этомъ по силѣ того же § Устава дух. сем. воспитанники, „не удовлетворившіе этому требованію, по истеченіи означеннаго срока, увольняются изъ семинарскихъ общежитій, при чемъ съ нихъ взыскиваются слѣдующія по расчету деньги за неоплаченное время“.

7) Инословные воспитанники, при явкѣ въ Семинарію, вносятъ 20 руб. за право обученія за первую половину учебнаго года, а въ первой половинѣ января уплачиваютъ 20 рублей за право обученія во второй половинѣ учебнаго года, при чемъ освобожденія отъ взноса платы за право обученія могутъ просить воспитанники только „въ особо исключительныхъ случаяхъ при полной бѣдности“ и освобождены могутъ быть очень немногіе въ

количество только $\frac{1}{10}$ части общаго числа инословныхъ воспитанниковъ.

Иностранцы на основаніи указа Св. Синода, отъ 24 января 1912 года за № 1053, могутъ быть освобождаемы отъ платы за право ученія независимо отъ этой 10⁰/₀ нормы.

8) Всѣ воспитанники должны имѣть черныя *спортучныя* пары и чернаго цвѣта тужурки.

Отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи.

Правленіе Вятской духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что съ 1-го марта сего 1912 года имѣется свободнымъ пособие имени бывшаго Ректора Вятской духовной Семинаріи, протоіерея Н. А. Попова въ размѣрѣ 83 руб. 60 коп. въ годъ—проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 2000 рублей въ пользу вдовъ или несовершеннолѣтнихъ дѣтей умершихъ лицъ, служившихъ въ Вятской духовной Семинаріи на учебной или воспитательной службѣ, преимущественно не получающихъ пенсіи и бѣдныхъ.

Посему нуждающіяся вдовы и несовершеннолѣтнія дѣти умершихъ преподавателей Вятской Семинаріи приглашаются подавать въ Правленіе Семинаріи прошенія о предоставленіи имъ такового пособия съ приложеніемъ удостовѣреній о своемъ матеріальномъ положеніи.

Отъ Совѣта Братства Святителя и Чудотворца Николая.

Совѣтъ Братства проситъ приходскихъ священниковъ и всѣхъ ревнителей православной вѣры принять участіе въ приглашеніи крестьянъ (въ возрастѣ отъ 21 до 35 лѣтъ и свободныхъ отъ воинской повинности) и крестьянокъ (въ возрастѣ отъ 18 до 30 лѣтъ), имѣющихъ жительство среди старообрядческаго насе-

дены 20 августа для четырехъ младшихъ классовъ и 21 августа для остальныхъ старшихъ классовъ училища. Медицинскій осмотръ вновь поступающихъ будетъ произведенъ 20-го августа.

2) 22 августа будетъ совершено молебствіе предъ началомъ ученія, а 23 августа начнутся классныя занятія.

3) Въ VII 1 и 2 года педагогическіе классы могутъ поступать безъ экзамена успѣшно окончившія курсъ VI и VII—1 года классахъ воспитанницы трехъ послѣднихъ выпусковъ 1910, 1911, 1912 годовъ.

4) Дѣвицы духовнаго званія принимаются въ училищное общежитіе со взносомъ установленной Сѣздомъ духовенства 1911 г. платы 100 руб. въ годъ, бѣднѣйшія изъ инословныхъ также—100 руб. въ годъ, а дочери состоятельныхъ родителей изъ инословныхъ 205 руб. въ годъ. Приходящія инословныя ученицы платятъ за право ученія по 40 руб. въ годъ.

5) Пансіонерскій взносъ представляется въ Совѣтъ училища или полностью въ началѣ учебнаго года, если родители имѣютъ къ тому возможность, или же по третямъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: изъ годового взноса въ 100 руб.—40 руб. въ началѣ учебнаго года, 35 руб. послѣ Рождественскихъ каникулъ и 25 руб. по окончаніи Пасхальныхъ каникулъ; изъ годового же взноса въ 205 руб. въ первый срокъ уплачивается 102 руб. 50 коп., во второй—70 руб. и въ третій—32 руб. 50 коп.

6) Согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 6—20 ноября 1901 г. за № 2800, въ I классъ принимаются дѣвицы, имѣющія отъ 10 до 12^{1/2} лѣтъ отъ роду. Что касается приѣма въ училище дѣвицъ, возрастъ которыхъ превысилъ бы указанную норму, то вопросъ о немъ обсуждается Совѣтомъ училища особо въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, окончательно же рѣшается Его Преосвященствомъ.

7) Къ прошеніямъ о приѣмѣ въ I классъ должны быть приложены метрическія свидѣтельства или выписи о рожденіи и крещеніи вновь поступающихъ въ училище и свидѣтельство о приѣмѣ

вити оспы; поступающія же въ VII—1 и 2 года классы при явкѣ въ училище обязательно должны представить училищному начальству аттестаты объ окончаніи курса въ VI классѣ и свидѣтельства VII класса 1 года, безъ соблюденія какового условія къ учебнымъ занятіямъ допущены не будутъ.

8) Прошенія о приѣмѣ въ VII 1 и 2 года классы должны быть представлены въ Совѣтъ училища не позже 1 августа. По минованіи этого срока, приѣмъ прошеній какъ въ I классѣ, такъ и въ VII 1 и 2 года классы будетъ прекращенъ.

II. О приѣмѣ воспитанницъ училища на епархіальное содержаніе и стипендіи изъ личныхъ средствъ духовенства.

1) Съ окончаніемъ каждаго учебнаго года всѣ воспитанницы, состоящія на епархіальномъ содержаніи, считаются численными съ него.

2) Прошенія о принятіи вновь на епархіальное содержаніе какъ сиротъ, такъ и дѣтей бѣднѣйшихъ многосемейныхъ родителей, должны быть подаваемы о.о. благочиннымъ тѣхъ округовъ, гдѣ проживаютъ ищущія епархіальнаго содержанія, для внесенія на обсужденіе въ благочинническія собраніяхъ. Прошенія эти должны быть подаваемы о.о. благочиннымъ ежегодно.

3) Благочинническія собранія представляютъ списки воспитанницъ, наиболѣе нуждающихся, по мнѣнію собраній, въ епархіальномъ содержаніи, съ приложеніемъ удостовѣреній объ ихъ матеріальномъ и семейномъ положеніи, въ Совѣтъ училища. На основаніи этихъ документовъ и въ зависимости отъ числа свободныхъ епархіальныхъ стипендій, Совѣтомъ училища въ половинѣ сентября мѣсяца будетъ произведенъ приѣмъ воспитанницъ на епархіальное содержаніе.

4) Подавать, кромѣ прошеній въ благочинническія собранія, вторичныя прошенія въ Совѣтъ училища не требуется.

5) Родители тѣхъ дѣвицъ, которыя только что поступаютъ въ училище, могутъ подавать въ благочинническія собранія про-

шенія условныя, т. е. просить о принятіи этихъ дѣвицъ на епархіальное содержаніе въ томъ случаѣ, если онѣ будутъ приняты въ училище.

6) Прошенія о приѣмѣ на стипендіи изъ личныхъ средствъ духовенства воспитанницъ VII класса обоихъ годовъ обученія должны быть подаваемы непосредственно въ Совѣтъ училища и никакъ не позже 1 сентября. При этомъ Совѣтъ училища считаетъ нужнымъ предупредить родителей, что при маломъ числѣ стипендій (10 на оба года обученія) рассчитывать на полученіе ихъ могутъ только бѣднѣйшія изъ сиротъ.

7) Подача прошеній въ благочинническія собранія о приѣмѣ дѣтей на епархіальное содержаніе не освобождаетъ родителей отъ обязанности при представленіи дочерей въ училище послѣ лѣтнихъ каникулъ платить часть взноса за ихъ содержаніе въ общезжитіи, не меньшую десяти рублей. Тѣмъ родителямъ, дѣтей которыхъ Совѣтъ училища найдетъ возможнымъ принять на епархіальное содержаніе, деньги эти будутъ возвращены.

Отъ Совѣта Митинской второклассной церковно-приходской школы, Вятскаго уѣзда, о приѣмѣ желающихъ поступить на дополнительные при ней курсы для подготовленія воспитанниковъ на служеніе въ Церкви Божіей въ должностяхъ псаломщиковъ и діаконовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ помощниковъ священникамъ по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ.

Совѣтъ Митинской второклассной школы сямъ доводитъ до свѣдѣнія, что приѣма въ первый классъ школы въ 1912—13 учеб. году производиться не будетъ по крайнему недостатку помѣщенія, а приѣмъ въ 1-е отдѣленіе дополнительныхъ при ней курсовъ будетъ производиться 1-го сентября с. г.

1) На дополнительные курсы принимаются обладающіе хорошимъ голосомъ и знающіе церковное пѣніе: а) окончившіе съ

успѣхомъ курсъ второклассной школы, въ годъ приѣма на курсы — безъ экзамена (хотя при большомъ наплывѣ желающихъ поступить на курсы, что возможно ожидать, и для нихъ будутъ произведены повѣрочныя испытанія за курсы второкл. школы); б) окончившіе второклассную школу за годъ и болѣе до приѣма — по выдержаніи повѣрочнаго испытанія, установленнаго для оканчивающихъ второклассную школу.

Приѣмъ на курсы лицъ, владѣющихъ хорошимъ голосомъ и знающихъ церковное пѣніе, но не обучавшихся во второклассной школѣ, напримѣръ, окончившихъ духовное училище или вышедшихъ изъ первыхъ классовъ духовной семинаріи, разрѣшается при условіи выдержанія таковыми лицами приѣмнаго испытанія также въ объемѣ программъ второклассной школы.

2) Желающіе поступить на курсы должны не позднѣе 31 августа с. г. подать на имя Совѣта школы, или о. завѣдующаго школою прошеніе о допущеніи къ экзаменамъ и представить слѣдующіе документы: метрическое свидѣтельство (выпись) о рожденіи и крещеніи, одобрительный отзывъ отъ своего прежняго начальства о поведеніи и благонадежности, свидѣтельство объ образованіи и медицинское — о привитіи оспы и неимѣніи физическихъ недостатковъ и заразныхъ болѣзней.

3) Ищущіе поступления на курсы должны имѣть не менѣе 16 и не болѣе 19-ти лѣтъ.

4) По выдержаніи приѣмныхъ испытаній ученики принимаются въ школьное общежитіе, при чемъ должны подчиняться всѣмъ правиламъ, установленнымъ для учащихся второклассной школы и, въ частности, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, по средамъ, пятницамъ и субботамъ каждой седмицы, во время Великаго Поста, Рождественскихъ и Пасхальныхъ каникулъ, присутствовать въ храмѣ при Богослуженіи въ цѣляхъ воспитанія въ духѣ церковности и практическаго, всесторонняго изученія церковнаго устава.

5) На Рождественскіе и Пасхальные каникулы учащіеся на

курсахъ не увольняются по домамъ, а остаются въ общежитіи до 15 іюня.

6) За содержаніе въ общежитіи своекоштные воспитанники вносятъ по 45 рублей въ годъ, при чемъ отъ школы имъ будутъ даваться—столь, учебныя принадлежности, кровать и спальный матрацъ. Ученики обязаны имѣть достаточное количество своего бѣлья (подушку, теплое одѣяло, 3 смѣны спальнаго бѣлья, 3 смѣны нижняго и по 4 полотенца), приличную верхнюю одежду и обувь.

7) Взносы за содержаніе въ общежитіи взимаются въ 3 срока: въ сентябрѣ, при поступленіи въ общежитіе—20 руб.; въ январѣ—15 руб. и въ апрѣлѣ—10 руб.

8) Воспитанники бѣднѣйшіе и лучше другихъ выдержавшіе экзаменъ принимаются на полное, или половинное казенное содержаніе изъ имѣющихся при школѣ 20-ти стипендій.

Желающіе пользоваться полною или половинною казенною стипендіею должны представить въ Совѣтъ школы, вмѣстѣ съ указанными выше документами, подробныя свѣдѣнія: духовные—отъ причта съ удостовѣреніемъ мѣстнаго о. благочиннаго, а крестьяне—изъ волостнаго правленія о матеріальномъ состояніи своихъ родителей (составъ семьи, количество земли и другая недвижимая и движимая собственность).

Требованія, изложенныя въ §§ 6, 7 и 8, касаются и учениковъ, переведенныхъ нынѣ на 2-й курсъ.

Отъ Совѣта Нылги-Жикьянской женской второклассной учительской школы, Сарапульскаго уѣзда, Вятской епархіи.

Совѣтъ Нылги-Жикьянской второклассной женской учительской школы просить о. о. завѣдующихъ-законоучителей и г. г. учащихъ церковныхъ и земскихъ школъ объявить родителямъ успѣшно окончившихъ курсъ въ начальныхъ школахъ и желающихъ продолжать свое ученіе во второклассной школѣ, что 1)

Приемныя испытанія во второклассную школу дѣвиць будутъ производиться 3 и 4 сентября.

2) Въ школу принимаются дѣвицы всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, удовлетворительно выдержавшія испытанія въ знаніи курса начальной школы въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ. 3) Прошенія о приѣмѣ въ школу, съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса (или, при неимѣніи такового, удостовѣренія отъ учащихся), метрической выписи о времени рожденія (безъ марки) и медицинскаго удостовѣренія о состояніи здоровія, должны быть поданы не позднѣе 25 августа на имя завѣдующаго школой. 4) Всѣ учащіяся должны быть снабжены приличною одеждою, обувью и бѣльемъ въ достаточномъ количествѣ.

5) Квартира общежитіе для учениць готовая, учебники выдаются бесплатно, а письменныя принадлежности приобрѣтаются учащимися на свой счетъ. Чай ученицы пьютъ свой; курсъ ученія трехгодичный; успѣшно окончившія курсъ получаютъ званіе учительницъ школъ грамоты. При школѣ существуетъ руководѣльная мастерская съ особой по этому предмету учительницей, и образцовая одноклассная женская школа, въ которую принимаются дѣти неграмотныя; приѣмъ въ ту школу будетъ съ 1-го по 10-е сентября.

6) За пользованіе столомъ въ общежитіи школы каждая ученица обязана уплатить: 15 пуд. ржаной муки, 2 цуда яровой, 20 ф. гороховой, 2¹/₂ пуда крупы, 15 ф. солоду, 6 ф. соли, 8 ф. скоромнаго масла, 8 ф. постнаго, 25 ф. толокна, 2 п. гороху; на покупку мяса и капусты каждая ученица обязана представить 7 р. 50 к. или за всѣ эти продукты можно уплатить 36 р. и 1 руб. за пользованіе койкой, матрацемъ, постельнымъ бѣльемъ, одѣяломъ и подушкой.

7) Пищевые продукты и деньги обязательно уплачиваются въ 4 срока: при поступленіи въ школу 10 р., 1 ноября 10 р.,

10 января 10 р., 1 марта 7 руб., безъ чего въ общежитіе школы ученицы не принимаются.

8) Деньги за продукты, внесенныя въ распоряженіе школы за содержаніе въ общежитіи школы, ни подъ какимъ видомъ обратно не возвращаются.

Отъ Совѣта Елабужской учительской второклассной школы.

Совѣтъ Елабужской второклассной учительской школы просить о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами и о.о. законоучителей земскихъ школъ объявить мальчикамъ, успѣшно окончившимъ курсъ въ школахъ и имѣющимъ отъ рожденія не менѣе 13 лѣтъ, о томъ, что: 1) приѣмныя повѣрочныя испытанія въ званіи курса начальной школы для поступающихъ въ школу произведены будутъ 6 и 7 сентября; 2) при прошеніяхъ на имя Совѣта школы или завѣдующаго школой должны быть представлены—свидѣтельство объ окончаніи курса въ одноклассной школѣ и метрическая выпись (безъ марки) о времени рожденія; 3) за содержаніе въ общежитіи школы вмѣстѣ со стиркою бѣлья будетъ взиматься съ учениковъ 36 руб. деньгами, при чемъ взносы производятся въ 3 срока: въ началѣ учебнаго года 15 руб., послѣ Рождественскихъ каникулъ 10 руб. и послѣ масленицы—11 руб.; 4) постельныя принадлежности должны быть свои; 5) учебники и письменныя принадлежности выдаются бесплатно; 6) при школѣ введено бесплатное обученіе музыкѣ; 7) молебень предъ началомъ учебныхъ занятій имѣеть быть 9 сентября, а учебныя занятія съ 10 сентября.

Отъ Совѣта Кырчанской второклассной школы, Нолинскаго уѣзда.

Приѣмные экзамены въ Кырчанской второклассной женской школѣ имѣють быть 5 и 6 сентября сего года. Желающія посту-

пить въ число ученицъ означенной школы должны подать прошеніе до 1 сентября на имя завѣдующаго школой съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы или земской приходской и метрическую выпись о рожденіи. Принимаются въ школу дѣвицы успѣшно сдавшія пріемный экзаменъ и имѣющія возрастъ не менѣе 13 лѣтъ. Годовая плата за содержаніе 20 рублей вносится по третямъ.

Отъ Совѣта Шарангской второклассной школы, Яранскаго уѣзда.

Совѣтъ Шарангской второклассной церковно-приходской школы просить о.о. завѣдующихъ, законоучителей и учащихся въ начальныхъ школахъ объявить родителямъ и опекунамъ успѣшно окончившихъ курсъ въ школахъ и желающихъ продолжать ученіе свое во второклассной школѣ, что 1) пріемныя испытанія въ школу будутъ производиться 1 и 3 сентября въ объемѣ курса начальной школы; 2) начало занятій съ 4 сентября; 3) ученики живутъ въ общежитіи и имѣюгъ общій столъ, за что въ теченіе учебнаго года уплачиваютъ 16 рублей.

Т о р г и.

Въ селѣ Пужмези, Глазовскаго уѣзда, на отдачу постройки каменнаго храма будутъ торги 20 іюля сего 1912 года. Желаящіе взять подрядъ должны представить рекомендаціи и залогъ $\frac{1}{5}$ часть подрядной суммы. Право сдать работу такому подрядчику будетъ зависеть отъ Комитета.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Протоіерейскія:

При Глазовскомъ Преображенскомъ соборѣ.

При Ижевскомъ Александро-Невскомъ соборѣ.

Священническія:

При Яранской Троицкой церкви.

При Сарапульскомъ Вознесенскомъ соборѣ.

При Сарапульской Николаевской единовѣрческой церкви.

При Слободской Тюремной церкви.

Вятскаго уѣз.: Бурмакинѣ.

Елабужскаго уѣз.: Космодамианскомъ, Мещеряковѣ, Яковлевѣ.

Яранскаго уѣз.: Пиштани, Колобовѣ, Кокшагѣ, Колянурѣ.

Уржумскаго уѣз.: Токтайбѣлякѣ, Хлѣбниковѣ. Елеевѣ, Верхоушнурѣ, Красноярскомъ, Новомъ Торьялѣ, Ашлани, Елембаевѣ Куршаковѣ.

Сарапульскаго уѣз.: Вятскомъ, Гольянахъ, Тойкинѣ, Мазунинѣ, при Перевозинской единовѣрческой церкви, Выздѣ, Шарканѣ, Бодѣ, Галановѣ, Дебессахъ, Мостовомъ, Люкѣ.

Котельничскаго уѣз.: Верхосѣверномъ, Благовѣщенскомъ, Семеновскомъ.

Орловскаго у.: Колковѣ, Березовѣ, Камешницѣ, Верхошижемѣ, Гороховѣ.

Глазовскаго уѣз.: Лѣмѣ, Святопольѣ, Архангельскомъ, Чераневскомъ, Ядгурецкомъ, Карсоваѣ.

Слободскаго уѣз.: Кирсинскомъ заводѣ, Холуницко-Ильинскомъ, при Воскресенской церкви Холуницкаго завода, Кичановѣ, Низевѣ.

Нолинскаго уѣз.: Рождественскомъ, Экономической Лудянѣ, Лобани.

Малмыжскаго уѣз.: Усадѣ, Узяхъ, Мушковаѣ, Кизнери,
Верхнемъ Юсѣ, Большомъ Жирновѣ.

Д і а к о н с к і я:

При Ижевскомъ Александро-Невскомъ соборѣ
При Воткинскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ.
При Кукарскомъ Троицкомъ соборѣ.
При Малмыжскомъ Богоявленскомъ соборѣ.
Уржумскаго уѣз.: Куршакѣ, Кугушени.
Орловскаго уѣз.: Пищальѣ.
Яранскаго уѣз.: Красномъ.
Глазовскаго уѣз.: Святопольѣ.
Сарапульскаго уѣз.: Выѣздѣ.
При Воскресевской церкви Холуницкаго завода и Каѣ,
Слоб. уѣзда.

П с а л о м щ и ч е с к і я:

При Орловскомъ Казанско-Богородицкомъ соборѣ.
При Вятской единовѣрческой Серафимовской церкви.
При Сарапульской Николаевской единовѣрческой церкви.
При Орловской Благовѣщенской церкви.
Сарапульскаго у.: Козловѣ, Выѣздѣ.
Малмыжскаго у.: Большомъ Порѣкѣ.
Котельничскаго уѣз.: Семеновскомъ, Козловажѣ.
Уржумскаго уѣз.: Космодамианскомъ.
Яран. уѣз.: Красномъ.
Слоб. у.: Низевѣ.
Глазовскаго уѣз.: Пужмези.
Елабуж. у.: Яковлевѣ.
Орлов. у. Верхошижемѣ.

Разборъ латино-старообрядческаго мнѣнія о чудесномъ явленіи огня на гробъ Господнемъ въ Іерусалимѣ.

Старообрядцы, отдѣлившись въ 1653 году отъ святой Восточной Церкви, стали отрицать чудесное явленіе огня въ великую субботу на гробъ Господнемъ. Въ этомъ старообрядцы-раскольники вполне согласны съ еретиками латинянами. Но православные люди вѣрили ранѣе въ чудесное явленіе огня на гробъ Господнемъ, вѣрятъ и нынѣ и вѣрованіе это ведетъ свое начало изъ глубокой древности. Еще св. Григорій Нисскій писалъ: „сія видѣвъ, Петръ вѣрилъ, видѣлъ же не токмо чувственными очима, но и высокимъ апостольскимъ умомъ. Исполненъ убо былъ гробъ свѣта, такъ что хотя и ночь была, однако двѣма образы видѣлъ внутренняя, чувственно и душевно“. Св. Іоаннъ Дамаскинъ въ своихъ церковныхъ пѣсношніяхъ нерѣдко упоминаетъ о свѣтѣ, чудесно облиставшемъ на св. гробѣ. Такъ на примѣръ: „Скѣрый Петръ, предста гробу, и свѣтъ зря во гробѣ, ужасашеся“. Это древнее вѣрованіе въ явленіе „святаго свѣта“ на гробъ Господнемъ старообрядцы замѣнили латинскимъ невѣріемъ, которое и распространяють въ простомъ народѣ чрезъ брошюры, составленныя начетчикомъ Токманцевымъ.

Слово 2-е о Воскресеніи.

Скѣтоихъ, 1 Воскресн. сѣдал. 8 гла- са.

Латинское невѣріе въ явленіе „святаго свѣта“ на гробъ Господнемъ появилось послѣ отдѣленія латинянъ отъ святой восточной Греческой церкви, и у старообрядцевъ невѣріе въ явленіе „святаго свѣта“ стало про-

являться тоже послѣ ихъ отдѣленія отъ той же самой церкви, отъ которой прежде старообрядцевъ отдѣлились латиняне и увіаты. Было время—вѣрили и латиняне въ явленіе „святаго свѣта“, было время—вѣрили и старообрядцы, но злоба ко святой Божіей церкви настолько ослѣпила латинянъ и старообрядцевъ—раскольниковъ, что они, подобно древнимъ фарисеямъ, видѣвшимъ исцѣленіе слѣпорожденнаго, воскрешеніе Лазаря и друг. „и видя не видятъ и слыша не слышатъ“.

Въ девятомъ вѣкѣ латинскій монахъ Бернардъ говоритъ положительно о явленіи огня на гробѣ Господнемъ. „Въ великую субботу—пишетъ онъ—наканунѣ пасхи, на утреннемъ церковномъ служеніи, во храмѣ гроба Господня, по пропѣтіи „Кирие елейсовъ“ (Господи помилуй), ангель нисходитъ и возжигаетъ лампы, висящія надъ гробомъ Господнимъ. Патріархъ передаетъ этотъ $\frac{3}{4}$ огонь епископу и, наконецъ, всему народу, дабы всякій могъ засвѣтить этотъ огонь въ своемъ домѣ. Нынѣшняго патріарха зовутъ Θεодосіемъ (863—879 г.г.); онъ призванъ на это мѣсто за свое благочестіе“.

Папа Урбанъ II-й, на Крестовомъ соборѣ въ Клермонтѣ, въ своей рѣчи къ собранному предъ нимъ подъ открытымъ небомъ безчисленному множеству народа, провозгласилъ между прочимъ слѣдующее: „Поистинѣ въ этомъ храмѣ (гроба Господня) опочиваетъ Богъ; въ этомъ храмѣ Онъ за насъ умеръ и былъ погребенъ. Доселѣ не престааетъ Онъ тамъ являть Свои чудеса, ибо во дни святыхъ страстей своихъ, когда все огни погашены надъ гробомъ Его и во храмѣ, внезапно погашенныя лампы возгораются. Чье сердце, сколько бы оно ни было окаменѣвшимъ, не смягчится такимъ явленіемъ“. Свидѣтельство Урбана, какъ папы, который, по

Душеп. Чтен.
1863 г. с. 304
и Кварезмъ
2 с. 530.

мнѣнію католиковъ не погрѣшителенъ въ своихъ словахъ и сужденіяхъ, должно замѣнить для нихъ (латинянь) „облакъ свидѣтелей“. Къ этому можно бы прибавить свидѣтельство капеллана Фулька, епископа ратузскаго Бонифація, историка Баронія и другихъ. Свидѣтельство Баронія приводится въ книгѣ о Вѣрѣ, печатанной по благословенію патріарха Іосифа, гдѣ говорится такъ: „А еще кто отъ противныхъ усумнится, и не восхоцетъ сему вѣровать, тогда предлагаю свидѣтельство Баронія, именитаго церковныхъ дѣяній писаря, иже на листу 1094-мъ пишетъ сія словеса. Видѣли чудо сіе, егда въ субботу предъ Пасхою у гроба Господня свѣщи возжогшася сіе чудо по прежнему обычаю всегда бѣяше до здѣ Бароній“. Самый первый, по времени, русскій паломникъ-писатель, игумень Данииль, посѣтившій Іерусалимъ около 1115 года, т. е. въ то время, какъ Іерусалимомъ владѣлъ Балдуинъ, братъ Готфрида, перваго короля іерусалимскаго изъ крестоносцевъ, пишетъ, что святой свѣтъ сошелъ и что латиняне вмѣстѣ съ православными участвовали тогда въ этомъ торжествѣ. Самъ князь латинянь Балдуинъ, носившій титулъ короля іерусалимскаго, стоялъ „со страхомъ и смиреніемъ великимъ и источникъ слезъ проливашеся отъ очей его“. Хотя князь Балдуинъ былъ и послѣ отдѣленія западной церкви отъ св. восточной, все же онъ вѣрилъ въ явленіе „святаго свѣта“. Стало быть, не всѣ латиняне держались невѣрія въ явленіе благодатнаго огня. Не всѣ и старообрядцы держатся сего латино-старообрядческаго заблужденія. Но начетчики, особенно австрійскаго толка, стараются всѣхъ ввести въ заблужденіе этимъ невѣріемъ.

Кн. о Вѣрѣ
л. 14.

Душен. Чтен.
1863 г. стр.
308.

Кромѣ свят. Григорія Нисскаго, Іоанна Дамаскина, игумена Даниила, папы Урбана, Фулька, Бонифа-

ція, Баронія засвидѣтельствовали схождение огня на гробъ Господень и другія лица. Такъ напимѣрь, іеродіаконъ Зосима изъ Сергіевой лавры, путешествовавшій въ Іерусалимъ въ 1420 году, пишетъ: „Видѣхъ свя-

Свят. Огонь
въ Іерусал.,
Ф. М. А. стр.
23 изд. 1894 г.

тый свѣтъ небесный:—о десятомъ часу дни, въ великую субботу зажигаются паникадила надъ гробомъ Божиимъ невидимо. О зажженіи же глаголють инии, яко молнія сверкаетъ, а инии же глаголють, яко голубъ во устахъ своихъ огонь носить; а все то—есть ложь, а не истина, занеже азъ видѣхъ Зосима грѣшный діаконъ“. И такъ, іеродіаконъ Зосима признаетъ невидимое зажженіе лампадъ, но не признаетъ, что зажигаются онѣ отъ молніи или отъ огня, носимаго во устахъ своихъ голубемъ.

Максимъ
Грекъ ч. 3
с. 163 изд.
1862 г.

Преподобный Максимъ Грекъ (умеръ въ 1556 г.) писалъ: „ниспосылается по вся лѣта свѣтъ, святыи огонь невестественный вжигая висящая кандила надъ живопріемнымъ гробомъ Спасовымъ въ навечеріи святыя субботы“.

Путеш. въ
Іерус. и Еги-
петъ Т. Кар-
нетъ. Михаил.
1798 годъ.

Трифонъ Карабейниковъ, путешествовавшій въ Іерусалимъ въ 1583 году, подтверждаетъ чудезное явленіе огня на гробъ Господнемъ.

Проскинитарій
17 тет.

Схождение огня на крышку гроба Господня въ половинѣ 17 вѣка подтверждаетъ патріархъ Нектарій. На его свидѣтельство встрѣчается ссылка у Арсенія Суханова въ Проскинитаріи, въ 17 тетради.

Истор. Рус.
цер. Макарія
т. XI с. 138.

Патріархъ Іерусалимскій Паисій, вторично прибывшій на Москву въ 1649 году, относительно гроба Господня сказалъ, что на гробъ Господень благодать Св. Духа нисходитъ, по прежнему, въ великую суб-

Истор. Рус.
церк. Мака-
рія том. XI
с. 139—140.

боту, огнемъ небеснымъ. Патріарха Паисія считали на Москвѣ православнымъ и оказывали ему такія же по-чести, какія были оказаны патріарху Теофану, прибывшему на Москву при патр. Филаретѣ.

Книга о Вѣрѣ, напечатанная при патриархѣ Кн. о Вѣрѣ Московскомъ Іосифѣ, не только подтверждаетъ чудесное л. 14. явленіе свѣта на гробѣ Господнемъ, но и доказываетъ, что *свѣтъ этотъ на гробѣ Господнемъ будетъ до скончанія вѣка.* Но старообрядческіе начетчики нынѣ стали учить вопреки ученію книги о Вѣрѣ. Съ приведенными отъ писанія въ книгѣ о Вѣрѣ свидѣтельствами, что до скончанія вѣка будетъ являться благодатный огонь на гробѣ Господнемъ, что до скончанія вѣка Богъ не оставитъ своею милостію это свѣто мѣсто, они не соглашаются, а присоединяются къ мнѣнію тѣхъ еретиковъ, противъ которыхъ и была направлена эта патриаршая книга о Вѣрѣ.

Въ доказательство своего неправого мнѣнія старообрядцы приводятъ слѣдующія свидѣтельства, собранныя въ брошюрѣ начетчика А. Токманцева „Сходитъ ли огонь въ Іерусалимѣ на крышку гроба Господня“.

1-е. „Въ 1651 г. Сербскій митрополитъ Михаилъ послѣ своей поѣздки въ Іерусалимъ сказалъ: „какимъ образомъ у намѣстника патриаршаго возжегся огонь у гроба Господня, онъ не вѣдаетъ, потому что его, митрополита, туда не пустили, а уже только по выходѣ намѣстника входилъ онъ и прочіе люди для поклоненія“.

2-е свидѣтельство подобно первому. В. Г. Барскій въ своемъ путешествіи въ Іерусалимъ свидѣтельствуешь такъ: „Архіерей же греческій во внутреннѣйшія входитъ врата, идѣже есть гробъ Христовъ мраморенъ, и тамо, не вѣмъ како и каковымъ образомъ, запалаетъ свѣщи мнози и даетъ единъ связанъ свѣщъ отъ руки своея армянскому архіепископу, тоже износитъ вонъ къ народу“.

Оба эти свидѣтеля говорятъ, что они не знаютъ, они не видѣли, какъ сходить огонь на самую крышку гроба Господня, такъ какъ въ моментъ схождения огня они тамъ у гроба не были. Но у австрійскаго начетчика достало совѣсти незнаніе свидѣтелей выдать за знаніе, черное выдать за бѣлое. Митрополитъ Михаилъ и г. Барскій сказали—не знаю, не видѣлъ, тамъ не былъ; а у „добросовѣстнаго“ австрійскаго начетчика получилось—знаю, видѣлъ и т. под. Зачѣмъ же такъ? Вѣдь не сказали они, что огонь на крышку гроба Господня совсѣмъ не сходить-де нынѣ, а говорятъ, что они-то своими глазами не видали самое схождение на гробъ, такъ какъ быть у самого гроба Господня въ самый моментъ явленія огня они не имѣли счастія. А какъ чудесно тамъ же продолжали зажигаться кандила, г. Барскій видѣлъ, знаетъ.

3-е свидѣтельство—слѣдующія слова г. Барскаго: „Обаче Богъ вѣсть, кому вѣру яти требѣ, никтоже бо можетъ вѣдати совершенно о томъ, кромѣ того, иже входитъ внутрь первый и, возжегши, износить, иже бо кто можетъ внутрь гроба внити въ часъ той“.

Знаетъ начетчикъ, о чемъ говоритъ здѣсь г. Барскій, знаетъ и намѣренно извращаетъ, намѣренно „насилуетъ“ сказанное ко иному разуму, да волю свою поставитъ“. Вѣдь, читаль же начетчикъ,—что говорится выше приведенныхъ имъ словъ, что ниже. Не о томъ говоритъ г. Барскій въ приведенныхъ начетчикомъ словахъ, что будто бы онъ, Барскій, сомнѣвается въ явленіи на гробѣ Господнемъ благодатнаго огня, что пересталъ являться. Напротивъ, въ этой самой статьѣ, изъ которой г. начетчикъ, какъ нѣкая мышь, выгрызъ приведенныя имъ въ своей статьѣ слова, г. Барскій ясно свидѣтельствуешь, что благодатный

огонь чудесно является и послѣ 1654 года, что сей „святой свѣтъ“ онъ самъ видѣлъ, не видѣлъ только явленія огня на самомъ гробѣ Господнемъ, на крышкѣ его, такъ какъ къ самому гробу Господню въ самый моментъ явленія святаго свѣта на гробѣ не былъ допущенъ, не были допущены и другіе. А какъ чудесно не руконоснѣ продолжали зажигаться кандила, онъ, Барскій, видѣлъ самъ, и это утвердило его въ томъ, что ошибаются римляне, когда „не вѣрують, и глаголють, яко хитростію нѣкакою греки творять“.

Вотъ что В. Г. Барскій въ своемъ „Путешествіи во Іерусалимъ“ пишетъ: „Окончившимъ всѣмъ ночное правило угасиша вся кандила, яко ни единому нигдѣ же остатися, обычай бо тамо есть отъ ветхихъ временъ сице творити, понеже всѣ христіане новаго огня ожидаютъ, иже являшеся отъ гроба Христова въ великую субботу о девятомъ часѣ дня во всѣ годы, его же исповѣдуютъ и вѣрують—греки, армяне, конты, сиріане и ефіопы вѣры греческой, токмо едины римляне не вѣрують, и глаголють, яко хитростію нѣкакою греки творять“... (Нынѣ не вѣрують еще и старообрядцы). „О огнѣ Іерусалимскомъ многая и различная глаголють словеса, нѣкая же и противная Богу. Нѣцій убо глаголють, яко огонь оный съ небеси сходитъ, иные же отъ великаго усердія и неразумженія рекутъ, яко нѣсть огонь, но Духъ Святой, другіе же глаголють яко не палитъ, прочіе же глаголють, яко палитъ; нѣціи же баснословятъ, яко до тріехъ лицъ, си есть, егда первый возжетъ отъ гроба, другій же отъ перваго и третій отъ втораго, тріехъ чловѣкъ не опаляеть, четвертый же егда возжетъ—опаляеть его. Паки иви повѣствуютъ, яко огонь оный, аки ртуть, или живое серебро, на части малыя круглы раздѣляшеся, вверху

мрамора гробнаго движется и нѣсть червленъ, но токмо синій, аки отъ сѣры возженный, нѣціи же глаголють, яко пламень великъ есть, яко всей капицѣ гроба Господни наполнятся; обаче Богъ вѣсть, кому вѣру яти требѣ, никто же бо можетъ вѣдати совершенно о томъ, кромѣ того, иже входитъ внутрь первый и, возжегши, износить, ниже бо кто можетъ внутрь гроба внити въ часъ той, подѣ великою и крѣпкою стражею, кромѣ патріарха, или безѣ бытія патріарха, иного архіерея, на мѣстѣ его служащаго; обаче азъ подѣ совѣстію моею, тщательный читателю, истинно та вся неотмѣнно, яко же бывають, тако исповѣмъ, и якоже азъ своимъ очима видѣхъ и увѣдахъ, никто же бо, мню, не имѣяше таковаго тщанія и испытанія отъ между толь тысячнаго народа путниковъ, яко же азъ. Заутріе убо въ великую субботу всѣ лампы и свѣщи, елико могутъ обрѣстися, въ церкви сами турки съ иноки греческими и армянскими, вся престолы и углы церковныя, горѣ и низу созирають, аще могутъ, гдѣ каково либо свѣтило буде обрѣсти и всюду угашаютъ, такожде и всѣ христіане, наипаче же и арапы блюдутъ, да не како остане гдѣ нѣкое кандило горящее, то же обшедше вся нѣціи отъ начальнѣйшихъ инокъ греческихъ и армянскихъ и погасиша всѣ кандила, обрѣтающіеся внутрь гроба, понеже гробъ Христовъ есть внутрь зданія, двои врата имущаго внутреннія и вѣшнія, еже аки церковь мала стоитъ главою... Приближающуся же часу осьмому дня 1 апрѣля, уготова новый кандилоначальникъ великія церкви, наполненъ елеемъ (сосудъ) и понесе внутрь гроба Христова не возженъ, и постави его наверху камене гробнаго на зажженіе новаго онаго святаго огня, его же греческимъ нарѣчіемъ именуютъ „агіосъ фотосъ“, си есть, святой

свѣтъ. Бывшу же яко полчасу осьмому дня, прииде нѣкій отъ знаменитыхъ Турчиновъ и вшедши внутрь гроба Христова созираше, да некако кто утаится и сокрыется тамо и да не останеть нѣкое кандило не погашено, таже изшедше заключи врата и печатію утверди и окрестъ вратъ пристави стражу крѣпку, и не вхождаше къ тому вктоже. Абіе же намѣстникъ патріаршій, не сущу тогда въ Іерусалимѣ самому патріарху, со священниками и діаконы и со всѣмъ причтомъ церковнымъ облекошася во одежды священническія; и егда огласи осьмь часовъ, тогда весь священный соборъ стояще внутри великаго олтаря и ожидаше знаменія. Знаменіе же сицево есть, егда узритъ весь народъ нѣкое кандило внѣ гроба въ церкви запалюемое и самъ узритъ патріархъ или намѣстникъ его, тогда разумѣють, яко и внутрь гроба Господня огонь есть несомнѣнно, всегда бо на всякъ годъ или пять или четыре или два или поне едино запалюется, обаче не горять, токмо просвѣщаются, аки пламенемъ огненнымъ, отъ нихъ же и азъ три кандила видѣти сподобихся; два убо бѣху мало блестящія и по малѣ погасоша, третіе же егда запалися и сначала пламенемъ великимъ горяще зѣло прекрасно дотолѣ, донележе не погаси пономарь. Узрѣвши убо намѣстникъ патріаршій просвѣщаемыя кандила святымъ свѣтомъ не руконоснѣ, такожде и вси люди, абіе изыде со всѣмъ священнымъ соборомъ и творяху обхожденіе окрестъ каплицы Гроба Христова, поюще: Воскресеніе Твое, Христе Спасе нашъ, Ангели поють на небесѣхъ... Обшедше же прежде священницы вси завтратишася въ великій олтарь, митрополитъ же, намѣстникъ патріаршаго престола, турчину, отрѣшившу печать и отверзшу двери, вниде внутрь гроба, со свѣчами невозженными, стояху же нѣсколько иноковъ младыхъ и сильныхъ

крѣпостію, готовяхуся взяти архіерея Господня со святымъ свѣтомъ и принести ко алтарю, понеже, аще бы не было сие на всяко лѣто, народъ задавилъ бы конечно архіерея единаго: вкупѣ же съ архіереемъ греческимъ и епископъ армянскій внутрь вниде, обаче не дѣйствуетъ, токмо зрѣть чудо творимое и стоитъ за первыми вратами внѣшними при камени, иже отваленъ есть отъ гроба. Архіерей же греческій во внутреннѣйшія входитъ врата, идѣ же есть гробъ Христовъ мраморенъ, и тамо, не вѣмъ, како и каковымъ образомъ, запалаетъ свѣщи мнози и даетъ единъ связанъ свѣщъ отъ руки своея армянскому архіепископу, таже извосить вонъ къ народу... Запали убо весь народъ свои свѣщи, нѣкоторые другъ отъ друга, обаче едина сила и благословеніе отъ всѣхъ воспріимутся... мало же подержавши свѣщи, погасиша, понеже всякъ путникъ оныя свѣщи въ свою страну несетъ на благословеніе, и возжегши кандила серебряная отъ огня онаго въ великомъ олтарѣ и на Голгоѣѣ, начать Епитронтъ со всѣмъ освященнымъ соборомъ пѣти—прежде утреню, потомъ литургію, и тогда еще нѣкая кандила невозженная просвѣщавуся свѣтомъ, аки горѣти мняхуся, едино же зажеся пламенемъ совершеннымъ, и горяще чрезъ всю Божественную литургію, послѣди же, изшедъ монастырь погашати кандила, тогда и тое погаси, не видѣвшу мнѣ, а еже яко не возжегомо бѣ, но само зажеся, сіе азъ самъ видѣхъ, и тогда утвердивъ маловѣріе мое“. Вотъ какъ ясно доказалъ г. Барскій, что почти чрезъ сто лѣтъ послѣ отдѣленія старообрядцевъ отъ святой восточной греческой церкви святыи свѣтъ въ Іерусалимѣ былъ. А у ловкаго начетчика столько ясное свидѣтельство сдѣлалось не яснымъ, онъ совсѣмъ его извратилъ. Если бы предъ Токманцевымъ

предсталъ самъ г. Барскій, то онъ, надо полагать, то же бы самое сказалъ г. Токманцеву и его К^о, что сказалъ о подобныхъ лицахъ австрійскій Антоній— „Уне есть тать, нежели присно лжа“, т. е. лучше воръ, чѣмъ говорящій завѣдомую неправду“. Начетчикъ завѣдомо нагаль на г. Барскаго и на св. церковь Сіонскую. За такое худое дѣло онъ, г. Токманцевъ, по суду его же епископа Антонія, является хуже вора. „Лучше воръ, чѣмъ говорящій завѣдомую неправду“, сказалъ австрійскій епископъ.

Свят. Сборникъ Антонія л. 332.

4-е свидѣтельство г. Токманцева такое: „Іеродіаконъ, закрывшись въ часовню гроба Господня въ то время, когда, по общему вѣрованію, сходитъ благодатный огонь, видѣлъ съ ужасомъ, что огонь зажигается просто изъ лампы, которая никогда не угасаетъ, и такъ благодатный огонь не есть чудо“.

Если бы начетчикъ Токманцевъ не обманывалъ простой народъ, а желалъ бы показать истину, то статью г. Барскаго и другія свидѣтельства привелъ бы полностью безъ искаженія. Тогда и эту ложь, вложенную въ уста іеродіакона, Токманцеву было бы нельзя привести. Настолько она очевидна, что не повѣритъ ей можетъ развѣ тотъ только, у кого, какъ сказалъ св. Афанасій, „умъ потоптанъ пятами“. Изъ свидѣтельствъ, которыя здѣсь приводятся, видно, что закрыться въ гробъ Господнемъ никакъ нельзя, а іеродіаконъ, яко тать, закрылся, то остается признать за іеродіакономъ умѣніе провести и опытныхъ людей. Жаль, что ни имени, ни исповѣданія сего столько ловкаго, закрывшагося, (не шапкой-ли невидимкой?), іеродіакона сообщить на память потомству не изволили, и это, конечно, не безъ цѣли. Теперь догадывайся—то-ли онъ Іоаннъ, то-ли Сукіасьянецъ и т. под... Православный-ли онъ или

латинщикъ, а быть можетъ и старообрядецъ, авторъ не повѣдалъ міру. Между тѣмъ извѣстно, что „токмо едины римляне (а нынѣ и старообрядцы) не вѣруютъ, и глаголютъ, яко хитростію нѣкакою греки творять“, писалъ г. Барскій, путешествовавшій съ 1724 по 1747 годъ; то же говоритъ и іеромонахъ Мелетій, свидѣтельство котораго будетъ приведено ниже. Хотя и сказалъ закрывшійся іеродіаконъ, что огонь у гроба Господня зажигается отъ лампы, которая будто бы никогда не угасаетъ, но есть свидѣтели очевидцы, правда — не такіе ловкіе, какъ закрывшійся іеродіаконъ, которые говорятъ, что и турки, и греки, и армяне, особенно арабы гасятъ огонь и внутри гроба и снаружи, лишь бы гдѣ кто-либо увидѣлъ. Осмотрѣли и тѣ и другіе, какъ православные, такъ и не православные, и никто изъ нѣсколькихъ тысячъ людей нигдѣ не видѣлъ горячей лампы, а онъ, іеродіаконъ, узрѣлъ. Ну и глазъ же у него... Ложь-то отъ діавола вѣдь, а старообрядцы ей-то и вѣрятъ. Не одинъ іеродіаконъ лжетъ объ огнѣ, ложь эта придумана римлянами назадъ тому болѣе тысячи лѣтъ. Не хуже іеродіакона, закрывшагося въ часовнѣ, умѣетъ лгать и г. Токманцевъ. Достаточно припомнить его выдержки изъ повѣсти г. Барскаго о явленіи святаго свѣта.

5-е свидѣтельство слѣдующее: „Въ тотъ годъ, когда знаменитый господинъ Сиріи и Палестины Ибрагимъ, паша Египетскій, находился въ Іерусалимѣ, оказалось, что огонь, получаемый съ гроба Господня въ великую субботу, есть огонь не благодатный, а зажигаемый, какъ зажигается огонь всякій. Этому пашѣ вздумалось удостовѣриться, дѣйствительно ли внезапно и чудесно является огонь на крышкѣ гроба Господня, или зажигается сѣрною спичкою. Что же онъ дѣлаетъ?

Объявилъ намѣстникамъ патріарха, что ему угодно сидѣть въ самый кувукліи во время полученія огня и зорко смотрѣть, какъ онъ является, и присовокупилъ, что въ случаѣ правды будутъ даны имъ 5000 пунговъ (2500000 піастровъ), а въ случаѣ лжи, пусть они отдадутъ ему всѣ деньги, собранныя съ обманываемыхъ поклонниковъ, и что онъ напечатаетъ во всѣхъ газетахъ Европы о мерзкомъ подлогѣ. Намѣстники: Петроаравійскій митрополитъ Мисаиль, и Назаретскій митрополитъ Даніиль, и Филадельфійскій епископъ Діонисій (нынѣшній Вифлеемскій) сошлись посоветоваться, что дѣлать? Въ минуту совѣщаній Мисаиль признался, что онъ въ кувукліи зажигаетъ огонь отъ лампы, скрытой за движущеюся мраморною иконою Воскресенія Христова, что у самаго гроба Господня. Послѣ этого признанія рѣшено было смиренно просить Ибрагима, чтобы онъ не вмѣшивался въ религіозныя дѣла, и посланъ былъ къ нему драгоманъ святогробской обители, который поставилъ ему на видъ, что для его свѣтлости нѣтъ никакой пользы открывать тайны христіанскаго богослуженія и что русскій Императоръ Николай будетъ недоволенъ обнаруженіемъ сихъ тайнъ. Ибрагимъ паша, выслушавъ это, махнулъ рукой и замолчалъ. Но съ этой поры святогробское духовенство уже не вѣритъ въ чудесное явленіе огня“.

Великое открытіе сдѣлалъ для старообрядцевъ-австрійцевъ г. Ибрагимъ. За столь великую заслугу въ пользу „австрійщины“ и на вредъ ненавистной имъ церкви греческой, какъ знать, если послѣ всего случившагося, и трупъ Ибрагима превратится въ „мощи“, подобныя обрѣтеннымъ австрійцами на Кавказѣ, о которыхъ пишетъ австрійскій же епископъ Анастасій къ своему собрату австрійскому епископу Силуану. Вотъ

письмо австрійскаго епископа Анастасія: „Ваше Преосвященство, возлюбленный о Христѣ братъ и юзникъ Христовъ епископъ Сулуянъ. Миръ и благословеніе Божіе да умножится въ васъ богато.

„Слышавши ваше искушеніе (Силуанъ находился подъ арестомъ) почли какъ собственно нашимъ—оно и дѣйствительно наше, потому что мы все братія о Христѣ. Я очень болю о томъ, что васъ подобное искушеніе постигло, но утѣшающаго въ челоуѣцѣхъ нѣсть; архіепископъ къ подобнымъ идеямъ мертвъ. Духовный Совѣтъ торжествуетъ, что его соперники страждутъ, и имъ нѣсть до того дѣла, дабы только безумная воля взяла верхъ.—Я пріѣзжалъ на Кавказъ по порученію архіепископа Савватія для изслѣдованія о мощахъ, которыя въ вашей епархіи обрѣтены въ станицѣ Алханъ-Юртъ,—объ которыхъ вамъ бы слѣдовало болѣе беспокоиться и точнѣе справки взять,—вы подумайте хорошенько, что на этихъ неизвѣстныхъ трупахъ освящаются церкви и сотни антиминсовъ въ запасъ освящены,—я не могу понять, какъ это отъ вашей проницательности ускользнулъ таковой важнѣйшій актъ,—дѣйствительно неизвѣстные трупья лежали въ склепѣ безъ всякаго признака христіанства, вдругъ признать за Саворія, царя Перскаго дѣтей Даду, Гаведая и Гаргила и Каздои. Эти мученики какъ пострадали, вотъ уже 1200 лѣтъ,—не имѣя на это никакихъ данныхъ ни чудесъ, ни историческихъ свидѣтельствъ, нужно было отцу Стефану, этому отчаянному священнику, сфабриковать такое странное дѣло, прошу и умоляю ваше преосвященство обратить на это серьезное вниманіе, разслѣдовать это дѣло въ самомъ тщательномъ и безукоризненномъ порядкѣ. Намъ и вамъ жить еще немного осталось,—а, пожалуй, этотъ вопросъ

по смерти вашей останется нетронутымъ, и такъ далѣе будутъ церкви старообрядческія освящаться вмѣсто мученическихъ на трупахъ некрещеныхъ черкесъ, неотложно возьмитесь и возьмитесь, съ юношескимъ духомъ, это нечестіе исторгнуть отъ церквей Божіихъ: еще эта зараза не весь нашъ районъ старообрядческаго міра охватила. Прося вашихъ святыхъ молитвъ,— искренно уважающій васъ Анастасій, епископъ Измаила. 25 августа“.

Подобно сему пишетъ о сихъ Кавказскихъ мо-
щахъ и старообрядческой австрійской священникъ го-
рода Челябинскаго В. Шипулиня.

Миссіон. Об.
1911 г. № 3
с. 648—649.

Правда, что австрійцы примиряются даже и съ тѣмъ, если, какъ пишетъ австрійскій епископъ, и такъ далѣе будутъ церкви старообрядческія освящаться вмѣсто мученическихъ на трупахъ некрещеныхъ черкесъ. Но для православныхъ христіанъ было бы весьма тяжело не только на святыхъ престолахъ имѣть частицы труповъ некрещенныхъ черкесъ, тяжело допустить и живаго мусульманина сидѣть во св. олтарѣ, сидѣть тамъ хотя бы и не на самомъ престолѣ. Православное греческое духовенство не согласилось добровольно впустить Ибрагима сидѣть въ самой кувукліи въ столько важныя минуты, какъ явленіе благодатнаго свѣта. Сидѣть тамъ мусульманину безъ всякаго страха Божія, безъ всякой вѣры въ святость гроба Господня, безъ всякаго уваженія ко святынь, сидѣть у самаго гроба Господня и смотрѣть какъ на представленіе въ театрѣ, допустить сидѣть ради празднаго кощунственнаго любопытства и ради 5000 пунговъ православное греческое духовенство не могло согласиться и этимъ оно доказало, что не всѣ греческіе митрополиты готовы подобно босно-саравскому Амвросію за деньги продать пра-

вославіе и единеніе со святою Сіонскою церквю. Чрезъ драгомана Ибрагиму отказали и доказали, что для его свѣтлости нѣтъ никакой пользы открывать тайны христіанскаго богослуженія, такъ какъ онъ не только не понаживетъ съ палестинскихъ поклонниковъ, но долженъ будетъ согласно условію приплатить 5000 пунговъ (2500000 піастровъ), потому что благодатный огонь на гробѣ Господнемъ дѣйствительно бываетъ. Явленіе огня на св. гробѣ засвидѣтельствовано въ теченіи сотенъ лѣтъ тоже очевидцами, заслуживающими большаго довѣрія, чѣмъ заслуживаетъ Ибрагимъ, который по своей магометанской вѣрѣ отрицаетъ чудесное явленіе огня на гробѣ Христа не только послѣ 1653 года, какъ старообрядцы, но и ранѣе когда бы то ни было. Были до Ибрагима очевидцы чудеснаго явленія огня и магометане, о чемъ рѣчь ниже, но все же они не увѣровали въ нашего Спасителя, а убили увѣровавшаго во Христа при чудесномъ явленіи святаго свѣта. Отказали Ибрагиму пашѣ согласно сказанному въ Евангелии: „И приступиша къ Нему фарисее и саддукее, искушающе просиша Его знаменіе съ небесе показати имъ: Онъ же отвѣщавъ рече имъ:... Родъ лукавъ и прелюбодѣйный знаменія ищетъ: и знаменіе не дастся ему, токмо знаменіе пророка Іоны“. Сынъ лукавый и прелюбодѣйный его свѣтлость Ибрагимъ, искушая, просилъ знаменія съ неба и ему отказали. Сей отказъ совершенно основательный, врагамъ св. церкви захотѣлось использовать. И вотъ была пущена въ народъ небылица въ лицахъ. Да такъ оно и быть должно. Если клевета не пощадила самого Христа, не пощадила и Божіей Матери св. Дѣвы Маріи, не щадитъ она и св. церкви и вѣрно стоящихъ на стражѣ православія, какъ на примѣръ митрополита Мисаила, очень

Еван. Матѣ.
глава 16.

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 28-й 1912 г. 12 іюля

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2
стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р.,
строчка—20 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

„Пр. Трифону Вятскому Чудотворцу“.

Въ наши дни, когда вѣра слабѣетъ,
Когда зло всюду властно царить,
Когда сердце въ груди каменѣетъ—
Тщетно голосъ церковный звучить...

Разлилось зло волною широкой
По лицу всей отчизны родной;
Свои корни пустило глубоко...
И болитъ Матерь-Церковь душой...

Въ эти дни взоръ невольно стремится
Къ Солнцу, выше, туда въ Небеса...
О, какъ хочется жарко молиться
Что-бъ спустилась святая роса!..

И Господь тѣмъ молитвамъ внимаешь;
Во святыхъ Своихъ дивный Отецъ—
Милосердно на насъ призираешь
И отраду Онъ шлетъ для сердець:

Вотъ три вѣка уже миновало
Какъ свѣтильникъ великій угасъ
Какъ Его среди смертныхъ не стало,
Когда въ вѣчность ушелъ Онъ отъ насъ...

Но осталась великая память,
Сохранилась глубоко въ сердцахъ...
Передъ нею стихія безсилна,—
Онъ великъ среди насъ въ чудесахъ!...

Снова Ты среди насъ обитаешь,
Отче Трифоне, Вятскій Святой!
Ты любовью насъ согрѣваешь
И даешь намъ душевный покой!..

Сколько тысячъ народу стечется,
День настанетъ когда торжества;
И въ молитвѣ единой сольются
Предъ иконой Твоею уста!..

О, услыши тогда ихъ молитву!..
Слезы вдовъ и сиротъ осуши!..
Поддержи слабыхъ вѣрой и силу
Ты на путь имъ жатейскій пошли!..

Діаконъ Аркадій Мамаевъ.

О т ч е г о э т о ?

(изъ современной дѣйствительности).

„Во всемъ, въ чемъ угодно можно найти удовлетвореніе, только не въ религіи,“ горячилась молоденькая курсистка—моя подруга; „и напрасно ты говоришь, что „только въ церкви можно

найти и отдых и покой“, — нѣтъ, нѣтъ ты не права, напротивъ въ церкви-то еще рѣзче, еще нагляднѣе выступаетъ ненормальность нашей жизни.

„Возьми ты матеріальныя науки, все въ нихъ обосновано, доказано, извѣдано, а въ религіи, все — проблематично, все такъ неясно — туманно, толкуй и такъ и этакъ.

„Вообще много, много недоразумѣній и сомнѣній рождаетъ она“.

— Какъ-то ты ужъ очень лаконично по спартански выражаешься, что же собственно тебя смущаетъ, идея ли христіанства тебѣ не нравится, или форма его — внѣшность, или люди, скажи — на что ты обращаешь больше вниманія на духъ или людей.

„Удивляюсь я тебѣ, какъ это ты не можешь понять, что меня вотъ заставляютъ вѣрить въ то, во что „не вѣрится“.

— Не спорю, много есть вещей, понять которыя мы не въ состояніи, но вѣдь возьми ты любую изъ отраслей знанія — вездѣ ты найдешь и непонятное и невозможное по нашему, почему же ты не хочешь допустить этого въ религіозной области.

— Ты вѣдь сознаешь, должна сознать по крайней мѣрѣ, что есть Нѣкто Высшій, который управляетъ міромъ, есть Разумъ сильнѣйшій насъ и понять нашему сравнительно слабому уму не все по силамъ, что, какъ, почему и для чего?..

Я знаю, что бытіе міра ты объяснишь чисто физически; что это атомы, вполне самостоятельно зарождающіеся и развивающіеся, но духовная сторона, — растолкуй ты мнѣ, душа-то наша, духъ вообще, гдѣ его начало, кто же таковъ Творецъ, когда все такъ гармонично — прекрасно устроено, кто же надъ всѣмъ этимъ царитъ, или все само по себѣ, пришло въ міръ и уйдетъ въ вѣчность, не оставивъ по себѣ никакой памяти, никакого слѣда, и прежде всего человекъ — вѣнецъ творенія.

— Представь себя ребенкомъ, вѣдь не все же ты тогда понимала изъ поступковъ своихъ родителей, для чего то или иное, и все таки хотя многое тебѣ и не нравилось, а оказалось, что это дѣлалось для твоей же пользы, ну, вотъ и здѣсь то же самое — только въ высшей степени, царящее надъ всѣми и вся.

Какъ по твоему—вѣдь должно же быть у каждаго человѣка, цѣлаго народа что-нибудь Высшее, чему бы онъ поклонялся, что-бы являлось для него огонькомъ путеводнымъ, иначе по моему нельзя жить, жизни не будетъ, когда ужъ не во что будетъ вѣрить и некому молиться.

У каждаго есть свой культъ, есть своя религія и чѣмъ выше человѣкъ, чѣмъ больше онъ развитъ, тѣмъ чище и выше его духовное „я,“ тѣмъ прекраснѣе и его идеалы.

И вотъ тебѣ предлагаютъ самое лучшее, возвышенное, чистое и ты говоришь, нѣтъ—„это не то, это—утопія, это сказка“... „тутъ не во что вѣрить и нечему молиться“... и что же ты даешь взаменъ, да ровно ничего, ты говоришь, что въ искусствѣ больше можно найти удовлетворенія—чѣмъ въ христіанствѣ. Хорошо... Но если брать искусство, то ужъ конечно не пародію на него, не шаблонное, избитое, исковерканное, а чистое-святое, воспѣвающее или олицетворяющее собой идею добра, красоты и правды и вотъ въ христіанствѣ все это дано въ высшей степени.

А Христось... ты вспомни только, что вся жизнь Христа была олицетвореніемъ Любви, Кротости и Милосердія.

„Въ терновомъ вѣнцѣ, но безъ жалобъ страданія,
Съ крестомъ на согбенныхъ плечахъ,
Покорно, какъ агнецъ, Онъ шель на закланье
За міръ, погибавшій въ грѣхахъ“ (Симоновъ).

Вотъ она высочайшая любовь Божія, развѣ есть въ насъ такая любовь, такая сила, и такое смиреніе, попробуй—найди ты другую такую же силу—воплощеніе любви и смиренія, найди ту духовную красоту, которой полонъ образъ Христа.

„И Онъ отверзь уста, глаголя...

Не передать словамъ людей

Его Божественныхъ рѣчей,

Нѣма предъ ними рѣчь людская.

Но весь народъ, Ему внимая,

Позналъ и міра суету,

Позналъ и благъ земныхъ тщету,
Позналъ и духа совершенство...
Онъ поучалъ: не избирать
Путей широкихъ, вратъ пространныхъ,
Вводящихъ въ пагубу,—входить
Въ сѣнь жизни узкими вратами...
Не осуждать, благотворить,
Благословлять враговъ клявущихъ
И ненавидящихъ любить“ (Л. Мей).

Это красота высокихъ и святыхъ чувствованій, которая внушаетъ нашъ страдающій Христосъ, это — красота, недоступная для нашего взора, но открывающаяся въ глубинѣ нашего духа для нашего сердца. Кто не испыталъ въ душѣ этой „красоты“ страданія Христова, тотъ не имѣетъ права называться христіаниномъ, т. е. онъ чуждъ духа Христова.

„Повѣрь ему, отдай всецѣло
Себя Спасителю Христу!

Кто жизни духа, а не тѣла
Тебѣ откроетъ красоту?

Одинъ Христосъ! Одинъ Спаситель!

Одинъ Распятый за людей!“... (А. Слуцкій).

А вспомни послѣдніе дни седмицы, что можетъ быть возвышеннѣе и величественнѣе нашего Богослуженія въ эти великіе дни. Чувства неземной скорби и грусти, обнимающія въ это время нашу душу, невольно соединяются съ чувствомъ радостнаго умиленія и съ вѣяніемъ какой-то неземной прелести и красоты словъ о пѣсногѣни святыхъ дней.

„Вотъ благовѣстъ надъ городомъ звучитъ,
Не радостный, обыкновенно въ праздникъ
Созывающій во всѣ колокола;

Но медленнымъ и тихимъ перезвономъ,
Задумчиво и грустно съ высоты

Онъ падаетъ, слезамъ подобенъ крупнымъ.

„Во храмъ зовуть!“ — такъ плачетъ этотъ звонъ:

Сегодня тамъ въ молитвахъ поминають
Жестокія мученія и казни
„Учителя любви и милосердія“,
Смерть на крестѣ Учителя благого:
То — міровой судьбы переворотъ!
Явленье въ жизнь и чувства, и мыслей новыхъ.
Исканье благъ нетлѣнныхъ; жажда правды
И торжество духовной красоты,
И сладость слезъ, невѣдомая прежде!“

(А. Жемчужниковъ).

Христось страдалъ, умеръ на крестѣ и воскресъ, это былъ давно, но онъ и понынѣ живеть въ основной Имъ на землѣ церкви...

Онъ всегда близокъ и къ намъ, когда мы „къ ближнему любвию горимъ и съ помощію идемъ къ страдающему брату, когда безтрепетно о правдѣ говоримъ, не помнимъ зла, и ко врагу не дышемъ мезтью, когда глядимъ на міръ неомраченнымъ окомъ, когда безгрѣшна наша мысль и рѣчь чиста, когда далеки мы всему, что злобно и преступно“...

„Ты здѣсь не одинокъ, вѣрь глубоко душею,

„Что тотъ, кто общалъ: „Я съ вами до конца“,

„Всегда — съ тобой“! (Кругловъ А.).

„Не говори, что дни былые

Свѣтлѣй и чище оттого,

Что тамъ Христось дѣла святыхъ

Творилъ и видѣли впервые

Тамъ Жизнодавца своего...

Онъ здѣсь — Христось. Онъ между нами,

Онъ въ добромъ сердцѣ и въ очахъ,

Когда правдивыми устами

Ты убѣждаешь со слезами

О вѣчной правдѣ въ небесахъ“. (К. Фофановъ).

— Не вѣрю я, чтобы тебя не трогалъ, не покорялъ такой идеально-чистый образъ, Онъ не можетъ лгать, Онъ не можетъ

наставлять на худое, Его заветы такъ же чисты, и святы, и прекрасны... а если есть у насъ какія упущенія или какія-либо ошибки (я говорю не про искаженіе текстовъ или догматовъ православія, нѣтъ, а просто про нѣкоторыя упущенія исполненія, про разницу между тѣми, что должно быть и что есть, про разницу между требованіями и дѣйствительностью), то люди всегда люди, всегда были и будутъ грѣхи, но это не значитъ, что ужъ разъ „никто не безъ грѣха“, такъ и позволительно и естественно такое отношеніе ихъ въ области религіи, вовсе нѣтъ, а только тебѣ нечего смотрѣть на проступки ихъ и по нимъ дѣлать свое заключеніе, нѣтъ, ты если хошешь быть безпристрастной, то смотри только на св. писаніе и преданіе, тамъ ты найдешь разрѣшеніе твоихъ сомнѣній и вопросовъ, а никакъ не на то, что ты видишь вокругъ себя, не на внѣшность, не на исполненіе, а на текстъ заветовъ, на духъ церкви, тутъ нѣтъ и не можетъ быть какихъ-либо недоразумѣній.

Мнѣ кажется, что нынѣшній индеферентизмъ просто мода. Скажи пожалуйста, отчего вотъ ты, напримѣръ, такъ быстро перемѣнилась, вѣдь годъ тому назадъ ты была совершенно другой и тебя такъ измѣнилъ этотъ годъ жизни въ столицѣ. Я не отрицаю, а напротивъ всей душой сочувствую высшему образованію и меня тянуло туда, да и теперь я всегда съ удовольствіемъ слѣжу за жизнью и преклоняюсь предъ наукой, но одного я не понимаю—отчего тамъ такъ быстро мѣняются убѣжденія; или такъ сильно вліяніе окружающей обстановки или некогда думать о такихъ пустякахъ—какъ молитва, или просто броженіе духовное, не найдя ни поддержки, ни силы воли въ самомъ себѣ, ни просто охоты задаваться рѣшеніемъ такихъ вопросовъ—улеглось и осталась одна пустота, равнодушіе; да и къ тому же большую роль играютъ другіе: „всѣ такъ и я не хочу отстать“, да и стыдно:—одна стану молиться, когда всѣ смѣются надъ этимъ, зачѣмъ афишироваться, ну, и не охота къ тому же заниматься такими пустяками.

По моему—людей убѣжденныхъ въ правотѣ своихъ взглядовъ и серьезно знакомыхъ съ этимъ вопросомъ очень мало, а

большинство просто ни то, ни се, а какъ говорятъ „спустя рукава“, не задумываясь сильно, не анализируя, а схватывая верушки—идуть за другими.

Вѣдь если бы тебѣ сейчасъ предложили бросить вѣру—скажи, какъ бы ты отнеслась къ этому? Мнѣ кажется, не рѣшилась бы совершенно порвать со всѣмъ, навѣрное бы подумала не одинъ разъ прежде, чѣмъ рѣшиться, слѣдовательно у тебя хотя маленькая, но есть духовная связь со всѣмъ тѣмъ, отъ чего ты такъ упорно отказываешься, все это у тебя наносное, поверхностное, просто ты въ періодъ „юношескаго броженія“ оказалась одна среди отрицанія, некому было тебя поддержать—укрѣпить.

Нѣтъ, мой другъ, если ты хочешь безпристрастно судить, ты не будешь обращать вниманіе на то „какъ дѣлается“, а всегда у тебя предъ глазами будетъ „какъ должно быть“ и твое дѣло стремиться къ тому. Вспомни ты, наконецъ, свою юность-дѣтство, вѣдь вся душа у тебя готова была отдаться на служеніе любви. Вѣдь и ты, я думаю, тогда не хотѣла быть такой, какова сейчасъ и ты хотѣла въ сердцѣ своемъ навсегда сохранить любвеобильное отношеніе къ міру. Но прошли года и унесли съ собой и твою простоту, и безхитрость, и любовь, и радость. Появились сомнѣнія и скорби, растерялась вѣра, ослабѣла воля, огрубѣло сердце. Отчего же это только въ юности мы чувствуемъ себя и легко и спокойно, почему такъ скоро мы мѣняемся, почему уже не то становится сердце, не та и воля и мы ко всему дѣлаемся апатичными-равнодушными, озлобленными, и все это отъ того, что не бережемъ себя, не вѣримъ себѣ, не любимъ того святого, что въ каждомъ изъ насъ расцвѣтаетъ въ ранней юности. Только тогда въ насъ больше великодушія и отзывчивости, только тогда мы думаемъ, что не будемъ прожигателями жизни, не забудемъ голоса Вѣчной Правды, только тогда мы полны того альтруизма, который свѣтитъ намъ тамъ вдали вѣковой, какъ лучезарная звѣздочка, манить и тянетъ къ себѣ, и рвешься къ ней всей душой... Но проходятъ годы и ты ужъ становишься другимъ,

осмѣиваешь то, что прежде боготворила, считаешь пустяками то, за что раньше готова была душу свою положить. И все это отъ того, что перестала вѣрить себѣ и слѣдуешь за другими.

Неправда ли—такъ вѣдь?

Ты начинаешь прислушиваться, что то все не то, что то ужъ отжившее, устарѣлое, то бабушкины сказки... А вотъ гдѣ правда, вотъ гдѣ истина. И ты идешь за другими и зло осмѣиваешь прежнее и теряешь окончательно все лучшее,—а взамѣнъ не получаешь ничего. И все, что ты можешь еще сдѣлать, это больше вѣрить и вѣрить, любить и трудиться, и душа твоя, стремясь по такому пути, сама незамѣтно создастъ для себя новый міръ, гдѣ разрѣшатся всѣ ея сомнѣнія, стремленія и потребности.

Нѣтъ, дорогая сестра, ни исторія, ни естествознаніе не дадутъ тебѣ ни истиннаго счастья, ни духовнаго удовлетворенія (они хороши сами по себѣ, какъ наука) и не замѣнятъ того идеала Чистоты, Любви и Правды—безъ чего жизнь будетъ не въ жизнь.

Оглянись на первые вѣка христіанства, какой простотой, святостью вѣетъ отъ нихъ, сколько тутъ вѣры, горячей, безпредѣльной и нѣтъ ужъ въ насъ того огонька, что согрѣвалъ и поддерживалъ ихъ, измельчали и опошлились мы. Всѣ полны матеріальными интересами и забыли о Вѣчномъ Свѣтѣ.

Подожди, поживешь—увидишь, пока нѣтъ у тебя сильнаго горя—забыта и молитва, и только „въ минуту жизни трудную“ ты вспомнишь, какъ въ дѣтствѣ учили молиться и, повторяю, поймешь, что только подъ сѣнью церкви найдешь и покой и счастье. Какъ добрая мать она утѣшитъ-ободритъ тебя. Тебѣ предлагаютъ идеально-чистое, прекрасное и ты отрицаешь это. „Это не то“, ты ищешь забвенія въ матеріализмѣ, отвергая идеализмъ. Я знаю, сейчасъ, прочитавъ эти строки, ты только посмѣешься, но я вѣрю, что придетъ время, вспомнишь ты слова Вѣчной Правды и найдешь утѣшеніе въ горячей молитвѣ къ Тому, Кого сейчасъ отвергаешь.

„Молись Распятому и внемлетъ
Тебѣ съ любовію кроткой Тотъ,
Кто всѣ грѣхи людей подьѣмлетъ
И вамъ спасеніе даетъ...
Души истерзанной мученья,
Съ ея печалями, тоской,
Грѣховный ропотъ и сомнѣнья
Отгонитъ Онъ Своей рукой.
Молись, слезами покаянья,
Свои грѣхи предъ Нимъ омывъ.
И, забывъ весь гнѣвъ страданья,
Воспрянешъ ты и будешь живъ. (Н. Кулаковъ).

„Ликъ Христа
Глядитъ задумчиво изъ потемнѣвшей рамы
Очами полными и грусти и любви,
И такъ и кажется, что вотъ уста святя
Откроетъ Онъ и въ тишинѣ ночной
Вдругъ прозвучитъ Страдальца тихій голосъ:
„Приди ко Мнѣ, усталый и несчастный,
И дамъ Я міръ душѣ твоей большой“. (С. Надсонъ).

Когда нибудь этотъ кроткій голосъ коснется твоего сердца,
услышишь ты и примешь этотъ благодатный зовъ. Вѣдь только

„Христось—наша надежда и свѣтъ нашей жизни...
„Весь міръ живетъ въ твоихъ волнахъ,
„Небесный тихій свѣтъ!
„Твоимъ лучемъ и листъ травы,
И человѣкъ согрѣтъ!“... (С. Корсакъ).

Отъ души желаю тебѣ пойти по новой дорожкѣ правды и
свѣта, это не помѣшаетъ ни твоимъ занятіямъ, ни твоему буду-
щему, напротивъ дастъ душѣ твоей и покой и счастье. Лучше
будетъ и твое самочувствіе, легче будетъ и твоя жизнь. По-
вѣрь мнѣ!...

Фаина Арсеньева.

Памяти протоіерея Николая Ивановича Курбановскаго

(† 8 мая 1912 года).

Въ текущемъ 1912 году очередной съѣздъ о.о. депутатовъ Яранскаго духовно-училищнаго округа окончилъ свои занятія 14-го іюня; въ это же время окончились и выпускныя испытанія учениковъ IV класса Яранскаго духовнаго училища. Поэтому о.о. депутаты пожелали вмѣстѣ съ начальствующими, учащими и учениками IV класса совершить Господу Богу общее благодарственное молебствіе въ Яранскомъ Успенскомъ соборѣ. Молебенъ былъ совершенъ соборне о. протоіереемъ В. Сырневымъ въ сослуженіи о. предсѣдателя съѣзда священника А. А. Шерстенникова, члена Правленія отъ духовенства священника Н. Ф. Юферева, нѣсколькихъ о.о. депутатовъ съѣзда и о. эконома училища священника А. Казаринова. Приличествующее случаю слово предъ началомъ молебна сказалъ о. Казариновъ. Пѣль молебенъ хоръ учениковъ IV класса училища. Общая молитва о.о. депутатовъ округа, начальствующихъ, учащихся и учениковъ училища оставила глубокое впечатлѣніе тѣснаго единенія семьи и школы. Дай Богъ и впредь видѣть общую молитву родителей, учащихся и учащихся.

Но такъ какъ большая часть о.о. депутатовъ округа были и учениками скончавшагося 8 мая сего 1912 года протоіерея Николая Ивановича Курбановскаго, который 39 лѣтъ прослужилъ въ Яранскомъ духовномъ училищѣ, а послѣ оставленія службы при училищѣ нѣсколько годовъ былъ избираемъ и о. предсѣдателемъ съѣздовъ о.о. депутатовъ Яранскаго духовно-училищнаго округа, то послѣ благодарственнаго молебна была отслужена также соборне и панихида по скончавшемся о. протоіерееѣ Николаѣ Ивановичѣ Курбановскомъ также въ присутствіи о.о. депутатовъ округа, начальствующихъ, учащихся и учениковъ IV класса училища, тѣмъ болѣе что на 16 іюня падалъ 40-й день по смерти о.

протоіерея. Предъ началомъ панихиды смотрителемъ духовнаго училища было сказано слѣдующее слово, посвященное памяти почившаго.

Съ небольшимъ три мѣсяца назадъ тому мы, братіе христіане, были въ храмъ Пресвятыя Троицы и молились Господу Богу объ упокоеніи души новопреставленной рабы Божіей Юліи—супруги почившаго о. протоіерея Николая Ивановича. Кто изъ насъ тогда думалъ, что скоро, скоро опять придемъ въ храмъ Божій, но уже затѣмъ, чтобы помолиться объ упокоеніи въ селеніяхъ небесныхъ души и самого о. протоіерея. Дивны дѣла Твои, Господи! Видно, почившій достаточно уже созрѣлъ для вѣчной жизни, что Господь отозвалъ его къ себѣ! Но отойдемъ ли мы, братіе христіане, отсюда безъ урока для собственной жизни? Сладокъ сонъ работающему, говоритъ премудрый Соломонъ. Кто провелъ день въ полезномъ и добросовѣстномъ трудѣ, тотъ сладко засыпаетъ вечеромъ, и никакія заботы не возмущаютъ его покоя. Этотъ временный покой, братіе христіане, есть образъ покойная вѣчнаго, начинающагося для добрыхъ тружениковъ въ земной жизни съ ихъ смертію. Земная жизнь есть для каждаго изъ насъ срокъ дѣланія или день труда; конецъ настоящей жизни—начало вѣчнаго покоя для тѣхъ, которые всѣми силами старались выполнить свою задачу и не переставали трудиться, пока не настала послѣдній срокъ ихъ честной посильной работы. Сладокъ, уповаемъ, сонъ и почившему о. протоіерею, потому что и онъ отъ утра до вечера своей 80 лѣтней жизни работалъ усердно и непрерывно, посвящая свои силы и дарованія исполненію своего долга. Есть, братіе христіане, утѣшеніе для насъ въ скорби нашей о почившемъ, именно то, что кончина о. протоіерея—блаженный покой для него. И кто изъ предстоящихъ нынѣ въ семь храмъ не раздѣлитъ съ нами такого отраднаго упованія, имѣя предъ собою образъ протекшей жизни почившаго. Представимъ, братіе христіане, здѣсь хотя нѣкоторыя черты этого образа, чтобы въ печали нашей о кончинѣ о. протоіерея принять намъ

утѣшеніе чрезъ воспоминаніе о доброй жизни и благихъ трудахъ почившаго, особенно чрезъ размышленіе о дивныхъ путяхъ всеблагаго промысла Божія, который, очевидно для насъ, приготовилъ почившаго къ переселенію изъ сей жизни къ нестарѣемому и чудному животу. Пройдя съ полнымъ успѣхомъ весь курсъ средняго духовнаго образованія, почившій о. протоіерей посвятилъ себя педагогической дѣятельности въ родномъ своемъ училищѣ сначала въ должности учителя, а затѣмъ въ должности инспектора и помощника смотрителя. Цѣлые 39 лѣтъ почившій провелъ въ семь званій; не одна сотня учениковъ почившаго находится по разнымъ мѣстамъ обширнаго Вятскаго края и даже внѣ его и трудятся по мѣрѣ своихъ силъ. Но на ряду съ учебно-воспитательною дѣятельностію почившій о. протоіерей былъ и служителемъ Церкви Христовой сначала въ должности діакона и священника въ сей соборной церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, а затѣмъ въ должности настоятеля и протоіерея славнаго храма Живоначальныя Троицы. Болѣе 60 лѣтъ почившій провелъ на службѣ Церкви Божіей. Болѣе 60 лѣтъ онъ былъ молитвенникомъ предъ престоломъ Всевышняго. Сколько радостей, сколько горя раздѣлилъ онъ за это время со своими прихожанами! Сколько браковъ, сколько крещеній и погребеній онъ совершилъ за это время! Сколько муки, терзаній и огорченій изъ-за своихъ духовныхъ чадъ ему пришлось перенести при служеніи Церкви Христовой—это лишь извѣстно Одному Отцу свѣтовъ. Что дѣятельность почившаго, какъ приходскаго пастыря, была благотворна, это и видимымъ образомъ выразилось. Назадъ тому десять лѣтъ благодарные прихожане поднесли въ даръ почившему о. протоіерею драгоценный наперсный крестъ. Воспитанный въ благочестивой средѣ своего отца, здѣшняго же священника, почившій искренне былъ убѣжденъ въ благотворномъ вліяніи воспитанія дѣтей русскаго народа подъ сѣнію Православной Церкви. И вотъ уже на склонѣ своей жизни почившій принимаетъ на себя тяжелую обязанность предсѣдателя мѣстнаго отдѣленія епархіальнаго

училишнаго совѣта и неутомимо работаетъ по школьному дѣлу цѣлыхъ 22 года совершенно безмездно, неся всецѣло на себѣ всѣ труды управленія многочисленными церковно-приходскими школами и школами грамоты Яранскаго уѣзда. Цѣлыя 10 лѣтъ почившій преподаетъ въ здѣшней городской церковно-приходской школѣ Законъ Божій и это уже послѣ 50 лѣтней своей службы, а за вѣдующимъ сей школой онъ оставался до самой своей кончины. Такова въ краткихъ чертахъ общественная жизнь почившаго о. протоіерея Николая Ивановича. Братіе христіане! выкинемъ въ эти черты жизни почившаго и нѣкоторыя частныя черты его жизни и вынесемъ для себя изъ нихъ уроки жизни. Воспитанный въ твердомъ исполненіи заповѣдей Божіихъ, почившій и свою семью ведетъ по сему же пути, и Господь далъ ему видѣть дѣтей своихъ также пользующихся благословеніемъ Божіимъ. Строго бережливый въ собственной жизни, онъ не любилъ ничего такого, что отзывалось бы расточительностію. Но гдѣ требовалась дѣйствительная помощь, тамъ рука его простиралась къ нуждающимся и притомъ такъ, что шуйца его не знала, что творила его десница. Въ отношеніи къ другимъ почившій вообще ни въ словахъ, ни на дѣлѣ не позволялъ себѣ никакой вражды. Казалось, для него не было людей худыхъ и недостойныхъ. Намъ припоминается одинъ частный случай. Приходитъ къ почившему человѣкъ и съ горькими слезами жалуется, что на него возвели клевету. Почившій успокоилъ пришедшаго и сказалъ, что уже во второй разъ совѣсть обидчику не позволить клеветать. Почившій не зарылъ данный ему отъ Бога талантъ, но по мѣрѣ возможности трудился и спокойно можетъ теперь сказать: Господи! Ты далъ мнѣ талантъ; я на него пріобрѣлъ другой талантъ. Уповаемъ, что почившій услышитъ слова Спасителя нашего: рабе благій и вѣрный! о малѣ (ми) былъ еси вѣренъ, надъ многими ты поставлю: вниди въ радость Господа твоего! (Мѡ. 25, 23). Тиха была жизнь почившаго; тихую и кончину Господь послалъ ему. Слова мои слабы, чтобы теперь подробнѣе начертать приснопамятныя

черты нравственнаго облика почившаго. Но прими же отъ насъ, достопочтеннѣйшій о. протоіерей, и это небольшое выраженіе къ тебѣ нашей привязанности и уваженія. Слабая дань прекрасной памяти о тебѣ, но мы утѣшаемся тѣмъ, что земная похвала, какъ только похвала, не нужна для тебя, пастырь смиреннѣйшій и люботрудный. Но износимая отъ сердца похвала тебѣ есть вмѣстѣ и сердечная о тебѣ молитва къ Богу, а такого приношенія ты не отвергнешь. Да благословить о ней и Самъ Господь нашъ, и да упокоить тебя со святыми своими тамъ, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, а одна жизнь безконечная“.

Трогательное пѣніе заупокойныхъ пѣснопѣній, сѣдальновъ съ Богородичными, кондака и икоса полностію, а равно и прочихъ пѣснопѣній панихиды, подъ руководствомъ опытнаго руководителя умилительно дѣйствовали на всѣхъ присутствовавшихъ за панихидою и располагали всѣхъ къ общей молитвѣ объ упокоеніи души новопреставленнаго раба Божія протоіерея Николая.

П. Сумароковъ.

О рядовомъ посѣвѣ сѣялкой.

Въ 1910 г. я попросилъ уѣзднаго агронома Глазовскаго земства пріѣхать ко мнѣ съ сѣялкой и сдѣлать опытъ посѣва ржи; но такъ какъ онъ пріѣхалъ немного поздно, рожь была вся посѣяна рукой и для опыта оставленъ былъ небольшой участокъ, то посѣвъ сѣялкой былъ сдѣланъ очень маленькій, всего разсѣялъ 54 ф. ржи, и рядомъ на такомъ же участкѣ разсѣяли 2¹/₂ пуд. Осимь пошла въ зиму очень хорошая. Къ веснѣ 1911 г. я уже самъ выписалъ 11-рядку сѣялку изъ г. Кіева отъ фирмы „Фильвертъ-Дѣдинъ“ (за 100 р. съ доставкой до Глазова); такую же выписало Леденцовское кредитное товарищество. Но сѣялки весной пришли поздно (задержала въ Ярославлѣ Волга), посѣвъ овса сдѣлать почти не пришлось; лень мужички нѣкоторые сѣяли и

были довольны: очень колокольцомъ вышелъ хорошъ, процвѣлъ и созрѣлъ весь вдругъ. Рожь прошлаго года я всю посѣялъ сѣялкой; сбереженіе сѣмянъ было очень велико: вмѣсто 75 пудовъ ручного посѣва (11 п. на десятину) я разсѣялъ только 40 пуд. Осимъ пошла въ зиму отличная, и нынѣ рожь отличная, соломою толстая, колось крупный; нажнется, Богъ дастъ, овиновъ 25-30. Ячмень посѣялъ нынѣ весь сѣялкой вмѣсто 14 $\frac{1}{2}$ пудовъ на десятину рукой — только 8 п., овесъ вмѣсто 16-18 пуд. на десятину я разсѣялъ только 8 $\frac{1}{2}$ пуд., осталось ячменя пудовъ 6 и овса пуд. 40, что при нынѣшней цѣнѣ на хлѣбъ очень и очень даже недурно... Ленъ вмѣсто 5 п. на десятину сѣялъ 3 пуда, осталось сѣмянъ пудовъ 5. Всходы яровыхъ и льна очень хороши пока. Такъ что сѣялка уже у меня почти окупилась на сѣянахъ только, не считая очень хороши́й урожа́й ржи нынѣшняго года. Посѣвъ ржи нынѣшняго года предполагается очень большой, рукой нужно высѣять не менѣе 150 пуд.; но я надѣюсь отдѣлаться только 80 пудами. Почему и смѣю рекомендовать духовенству обзавестись сѣялками нынѣшнимъ же лѣтомъ: ко времени посѣва ржи ихъ можно еще выписать.

Системъ сѣялокъ существуетъ очень много. Я выписалъ именно эту — Фильвертъ-Дѣдинъ по рекомендаціи одного священника. Въ Глазовскомъ земствѣ имѣются сѣялки Эльворти и Эккерта, но на одну лошадь — только семирядки; для 11-рядокъ нужна пара. Сѣялка же Фильвертъ-Дѣдина 11-рядка очень легка въ работѣ для одной лошади, почему и при выпискѣ нужно требовать сѣялку не съ дышломъ, а съ оглоблями или съ раздвижнымъ дышломъ. При посѣвахъ овса, ячменя и льну рядки нужно суживать, т. е., сдвигать ихъ по рамѣ, а то посѣвы ихъ получатся рѣдки. У Эльворти имѣется запасная шерстерня для посѣвовъ этихъ злаковъ, но у „Фильвертъ-Дѣдинъ“ нѣтъ; но сдвинуть и сужить рядки очень легко; только придется переставлять оглобли и укрѣплять ихъ уже при помощи шпилей и проволоки. Но какъ говорится, не намаешься — не догадаешься! Очень важно придѣлать

какойнибудь маркеръ, т. е. такой несложной приборчикъ, который давалъ бы на пашнѣ значекъ—черту,—гдѣ должна идти лошадь при слѣдующемъ проѣздѣ. Маркеръ почему-то не высылаетъ фирма, а онъ положительно необходимъ. Я уже самъ его придѣлалъ изъ толстой проволоки и сучка, и очень доволенъ своимъ изобрѣтеніемъ...

Управлять лошадыю—надо непременно садить на лошадь повозника: отъ него значекъ отъ маркера видѣе, и править лошадыю ему удобнѣе. А сѣвцу править лошадыю возжами неудобно, лошадыя такъ правильно ходить не будетъ, и получается или пересѣвы, или недосѣвы; и притомъ сѣвцу постоянно надо слѣдить за сошниками и за высѣвными шестеренками, чтобъ они не засорились. Сѣять сѣялкой хитрости никакой нѣтъ: у меня все время сѣяли два мальчика, одинъ 10 лѣтъ, другой 15 лѣтъ.—сѣвецъ! Смазывать надо только раѣ въ сутки; я употреблялъ старый тресковый жиръ, другой мази не нашлось подъ руками, и очень легко идетъ. Въ прошломъ годѣ сѣялка шла тяжелѣе и непріятно визжала; нынѣ я сталъ смазывать кружки у шестеренокъ и обоймы на стержнѣ, визжать несколько не стала и пошла очень легко, даже въ гору сравнительно легко идетъ лошадыя.

При сѣялкѣ высылается руководство—какъ уставлять густоту посѣва; но руководству довѣрять не надо: дѣло въ томъ, что тамъ діаметръ колеса показанъ 1,83 сажени, для 21-рядки, а у 11-рядки діаметръ колеса 1,45 саж. Должно быть фирмѣ не захотѣлось печатать и составлять другое руководство для 11 рядки, разсуждая, что „намаются—сами догадаются“. Также не надо довѣрять и скалѣ со стрѣлкой съ распредѣленіемъ густоты посѣвовъ, а надо самому первоначально, придерживаясь руководства, вывѣрить на 20 оборотахъ колеса. Во всемъ прочемъ сѣялка „Фильвертъ-Дѣдинъ“ мнѣ нравится, и главное—легка въ работѣ. 1912 г. 18 іюня.

Е. В. М.

Быль ли Пугачевъ въ Елабугѣ?

Въ книгѣ „Вятская Епархія. Историко-географическое и статистическое списаніе“ Изд. ред. Вятск. Епарх. Вѣдомостей. Въ 1912 г., на 21—22 стр. описывается нападеніе на городъ Елабугу самозванца Пугачева; при чемъ авторъ утверждаетъ: „28 іюня 1774 г. съ громадными полчищами къ Елабугѣ приступилъ самъ Пугачевъ... Еще будучи въ Саралахъ, Пугачевъ обречь всѣхъ жителей г. Елабуги на истребленіе за ихъ сопротивленіе его власти... Жители подняли свою чудотворную икону Спасителя изъ церкви и вышли съ нею на встрѣчу грозному самозванцу, встали предъ нимъ на колѣни и просили пощады. Пугачевъ на слѣдующій день 29 іюня, считавшій себя царемъ именинникомъ, всталъ съ коня, приложился къ иконѣ, и приказавъ встрѣчавшимъ его встать, помиловалъ ихъ“.

Такое „историческое“ описаніе совершенно невѣрно. Пугачевъ въ Елабугѣ не былъ и не могъ быть. Въ описаніяхъ, относящихся ко времени Пугачева, слѣдуетъ руководствоваться книгой акад. Дубровина: „Пугачевъ и его сообщники“ *). Прежнія „преданія“, распространенію которыхъ способствовалъ умершій въ прошломъ годѣ въ Твери В. Ф. Кудрявцевъ, помѣщавшій въ 90 годахъ прошл. ст. въ Вятскихъ календаряхъ очерки по исторіи Елабуги **), именно не имѣютъ историческаго значенія.

Пугачевъ 27 іюня занялъ Ижевской заводъ, пробылъ тамъ сутки и, отойдя нѣсколько верстъ, 29 іюня онъ праздновалъ свое тезоименитство подъ именемъ Петра III. Можетъ быть, это было въ селѣ Юскахъ, гдѣ Пугачевъ повѣсилъ священника. 30 іюня толпа двинулась далѣе. Самозванецъ шель къ Казани прямой дорогой, чрезъ дер. Агрызь и др. 4 іюля находился въ экономи-

*) О пугачевщинѣ въ Прикамьѣ свѣдѣнія по новымъ источникамъ кратко сообщались 25 лѣтъ назадъ въ моей книгѣ: „Сарапуль. Историческій очеркъ 1887 г.“. Книга Дубровина (въ 3 том.) вышла въ 1884 г.

***) „Старина, памятники, преданія и легенды Прикамскаго края“.

ческомъ селѣ Мамадышахъ. 11 числа онъ подошелъ къ Казани, 12 числа штурмовалъ и сжегъ этотъ городъ.

Священникъ *Н. Блиновъ.*

Разныя извѣстія.

29 марта сего года въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ былъ *създъ смотрителей и членовъ Правленія* всѣхъ четырехъ училищъ Полтавской епархіи. Были сдѣланы, между прочимъ, слѣдующія постановленія:

1) Всѣ духовныя училища епархіи желательно преобразовать по новому уставу съ сохраненіемъ по желанію небогатаго духовенства, общежитій въ увеличенномъ противъ настоящаго составѣ.

2) Въ числѣ причинъ малоуспѣшности учениковъ указаны были: недостаточно умственное развитіе учащихся, обремененіе ихъ непосильной работой, вслѣдствіе обширности программъ и употребленіе пространныхъ учебниковъ и, наконецъ, скопленіе въ общежитіи множества учениковъ, вслѣдствіе чего необходимымъ является имѣть для каждаго класснаго отдѣленія особаго надзирателя, съ обязанностию присутствовать на вечернихъ занятіяхъ и руководить учениковъ въ приготовленіи уроковъ.

3) Мѣры противъ неблагопріятныхъ явленій на воспитательное дѣло въ училищахъ указаны слѣдующія: правильное воспитаніе дѣтей въ семействахъ въ дошкольное время, охрана воспитанниковъ отъ наплыва нравственно губительной литературы, проникающей во всѣ щели учебнаго заведенія и завозимой изъ родительскихъ домовъ. Наконецъ, чрезъ посредство училищныхъ създовъ просить родителей воздерживаться отъ порицанія лицъ учебно - воспитательной службы въ училищахъ въ присутствіи дѣтей и вѣрить добросовѣстности и опытности педагоговъ болѣе, чѣмъ легкомысленнымъ, а иногда неправдоподобнымъ, сообщеніямъ дѣтей. — Слѣдуетъ поощрять устройство концертовъ, литературныхъ

собраний съ образцовой декламаціей, экскурсіи и паломничества, разнообразныя игры, введеніе интересной гимнастики (напр. сокольской), физическій трудъ и т. п.

Бѣседовали также о трудностяхъ для учениковъ нѣкоторыхъ учебниковъ, напр. сваящ. исторіи — Соколова, катихизиса — митр. Филарета и руководства по природовѣдѣнію — Полянскаго.

Заключенія по разсмотрѣннымъ на съѣздѣ вопросамъ, по мнѣнію участниковъ, должны дать педагогическимъ собраніямъ училищныхъ правленій матеріаль для соответствующихъ по мѣстнымъ училищнымъ надобностямъ постановлеій. (Полт. Епар. Вѣдомости).

Въ Могилевской епархіи при Архіерейскомъ домѣ организованы для послушниковъ крестовой церкви систематическія *Занятія по теоретическому и практическому изученію церковнаго пѣнія*, совмѣстно съ изученіемъ игры на скрипкѣ и фисгармоніи. Занятія эти имѣютъ ближайшею задачею давать послушникамъ надлежащую подготовку къ должному выполненію клироснаго послушанія, дальнѣйшею же цѣлью готовить изъ нихъ опытныхъ псаломщиковъ-регентовъ. Принимаются въ послушники только взрослые, не моложе 17—18 лѣтъ, не женатые, преимущественно изъ уроженцевъ Могилевской губерніи, имѣющіе твердую религіозную настроенность, любовь къ церковнымъ службамъ и къ клиросному служенію, хорошо грамотные, имѣющіе хорошій голосъ и развитый слухъ, безусловно трезвые и не курящіе. (Волын. Еп. Вѣд.)

Х Р О Н И К А .

3 іюля.—Прибыль въ Вятку Преосвященный Александръ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Архіерейскія служенія. 8 іюля, воскресенье, Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ Божественную литургію въ Каедральномъ соборѣ; при служеніи былъ рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Іоаннъ Христолюбовъ.

— Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, совершалъ литургію въ Трифоновомъ монастырѣ; при служеніи рукоположенъ въ санъ діакона Симеонъ Волковъ въ село Биляръ, Елаб. уѣзда.

— 9 іюля, понедѣльникъ, Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ литургію въ Трифоновомъ монастырѣ, при служеніи были рукоположены діаконъ Іоаннъ Христолюбовъ въ санъ іерея въ с. Пыжь, Вятскаго уѣзда, и Николай Митрофановъ въ санъ діакона въ село Елово, Елабужскаго уѣзда.

Исп. об. Редактора прот. *І. Осокинъ.*

Печатать дозволяется Гор. Вятка. 12 іюля 1912 года.
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ФОТОГРАФІЯ

М. А. Ш И Л Я Е В А .

Переведена съ Преображенской улицы на уголь Владимірской и Преображенской въ собственный домъ. Пользуясь благосклоннымъ вниманіемъ публики, позволяю себѣ надѣяться, что и впредь она не откажетъ мнѣ въ своихъ заказахъ.

ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА НА ЦЕРКОВНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

КОЛОКОЛЬ.

„Колоколь“—изъ ежедневныхъ органовъ русской прессы *единственная* газета *одновременно* политическая и церковная, замѣняющая провинціальному читателю два органа—свѣтскій и духовный.

Руководясь прежде всего велѣніями Божіей правды и вышей справедливости, „Колоколь“ чуждъ крайностей *узкой партійности и независимъ* отъ путей партійной дисциплины.

Будучи *правымъ націоналистическимъ* органомъ, „Колоколь“,—стоитъ за *разумный творческій прогрессъ*, покоющійся на историческихъ первоосновахъ и русскихъ началахъ. Грядущій церковный соборъ и существованіе выборныхъ отъ народа, въ лицѣ Гос. Думы и Гос. Совѣта, „Колоколь“, признаетъ *необходимыми факторами* преуспѣянія на лучшее жизни церковной и государственной нашего дорогого отечества.

Какъ единственный *церковный* органъ, „Колоколь“ ставитъ своей первой обязанностью стойко и смѣло защищать интересы православной Церкви и нужды духовенства въ переживаемое тяжелое время, когда Церковь столь обуреваема и борима со стороны многочисленныхъ явныхъ и тайныхъ враговъ православія.

Во 2 полугодіи особенное вниманіе „Колоколь“ обратитъ на руководящее содѣйствіе духовенству во время предстоящей выборной кампаніи въ 4 Государственную Думу, а также на освѣщеніе и разработку неотложныхъ вопросовъ объ обезпеченіи духовенства, о приходѣ и реформѣ духовной школы, давая широкое мѣсто свободному выраженію мнѣній и сомнѣній pro и contra въ отдѣлѣ „Свободное Слово“.

„Колоколь“ стремится объединить нынѣ разрозненное, забытое и разбросанное по темнымъ захолустьямъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ корпорацію съ тѣмъ, чтобы духовенство опознало свое высокое назначеніе въ качествѣ духовныхъ и народныхъ вождей въ

жизни не только церковной, но и въ государственной и использовало свою могучую духовную и культурную силу какъ для охранительной, такъ и для созидательной творческой церковно-государственной работы.

Подписная цѣна „Колоколу“ на полгода—3 руб., 5 м.—2 руб. 50 к., 4 м.—2 руб., 3 м.—1 руб. 50 к., 2 м.—1 руб., 1 м.—50 к.

Годовые и полугодовые подписчики „Колокола“ имѣютъ право на получение за полцѣны стоимости, т. е. за 1 р. вмѣсто 2 р. (безъ пересылки) новаго изданія В. М. Скворцова:

ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЬ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАЗУМЪ.

(Опытъ церковно-политической хрестоматіи).

Сборникъ руководящихъ мнѣній и сужденій авторитетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и дѣятелей—по всѣмъ главнѣйшимъ вопросамъ современной церковно-государственной миссіи приходскаго пастыря.

Содержаніе I выпуска кн. „Церковный свѣтъ и Государственный разумъ“. *Отд. 1. Церковь и Государство.* Глава 1. Вступленіе. Формула опредѣленія церкви: а) Догмат. опред. церкви М. Филарета. б) Блаж. Августина. в) Проф. канониста Заозерскаго. г) Хомякова. д) Соловьева и др. Глава 2. Ученіе отцовъ церкви о Государствѣ. Опредѣленіе государства Блаж. Августина. Происхожденіе государства и его необходимость (по ученію св. отцовъ Гр. Богослова, св. Иринея, Іоанна Златоуста и Тертуліана, Августина и др.) Ученіе св. отцевъ церк. о различіи понятій христіан. государства отъ языческаго, объ обязательности исполненія государственныхъ законовъ и повинностей и правѣ государства валагать принудительныя наказанія. Ученіе блаженнаго Августина о войнѣ. *Отд. II. Ученіе церкви о власти.* Глава 1. Слово Божіе о власти и ученіе св. отцовъ: (Св. Іоанна Златоуста, Григорія Богослова, Оптата Милевійскаго, Августина и др.). Ученіе св. отцевъ о правѣ свѣтской власти, о предѣлахъ повиновенія государственной власти и взаимоотношеніяхъ государственной и церковной власти. Глава 2. Государственная власть о своихъ отношеніяхъ къ церкви. Новеллы и указы: *Константина Великаго, Юстиніана, Ѳедосія, Вас. Македонина, Іоанна Комнена и др.* Глава 3. Отношеніе церкви и государства

по взгляду церковныхъ мірянъ (славянофиловъ) и государство-вѣдовъ.

Опредѣленіе государства, разграниченіе сферъ церковной и государственной (по Коркунову, Б. Чичерину и Хомякову. Кирѣевскому, И. и К. Аксаковымъ. Кирѣеву, Л. Тихомірову и др.). Глава 4. Возможно-ли отдѣленіе церкви отъ государства. Разборъ теоріи объ отдѣленіи церкви отъ государства, К. П. Побѣдоносцева. *Отд. III. Формы государственной власти. О власти верховной и управительской. Формы верховной власти, ихъ нравственныя основанія. Ложь народоправства. Монархія. Принципальное начало монархіи. Начало Царской власти. Идея Царской власти на Руси. Форма правленія въ Россіи. Утвержденные акты. Измѣнено-ли Самодержавіе. Отд. IV. Участіе духовенства въ государственныхъ и общественныхъ дѣлахъ. Каноническія и историческія основанія. Святоотеческое ученіе. Критика отрицательныхъ воззрѣній на дѣло участія духовенства. Какъ относиться духовенству къ политическимъ программамъ лѣвыхъ и правыхъ партій. Кого избирать въ Г. Думу. Законо-положеніе о выборахъ и участіи духовенства въ Г. Думѣ и въ Государственномъ Совѣтѣ. Совѣты и указанія по поводу недо-умѣнныхъ случаевъ въ дѣлѣ выборовъ въ Г. Думу. Политическій катехизисъ русскаго гражданина.*

Выпускъ I-й опыта церковно-политической хрестоматіи— „Церковный свѣтъ и Государственный разумъ“ будетъ разосланъ при № 13 „Голоса истины“ въ качествѣ бесплатнаго приложенія подписавшимся на всѣ періодическія изданія В. М. Скворцова 1912 года.

Цѣна II выпуска 1 р. 50 к. (безъ пересылки). Годовые и полугодовые подписчики „Колокола“ и „Мис. Обзорѣнія“ при-сылаютъ только 1 р. (безъ пересылки).

Продолжается подписка на „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢ-НІЕ“ съ бесплатными приложеніями апологетич. проповѣдни-ческаго журнала „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ (12 кн.), и „Православ. Слова“ (20 л.) и календаря „Другъ Христіанина“.

Подписчики „Колокола“ платятъ за годовое изданіе 4 руб. (вмѣсто 6 руб.).

Редакторъ-издатель В. М. Скворцовъ.