

Указъ Его Императорскаго Величества Свѣдѣнія
Всероссійскаго Императорскаго Духовнаго Собора
Казанской епархіи

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Ка-
зани, въ редакціи Православ-
наго Собесѣдника при духов-
ной академіи отъ всѣхъ мѣстъ

1887.

15 НОЯБРЯ.

№ 22.

Цѣна Извѣстій по казанской
епархіи для мѣстъ и лицъ
другихъ епархій и вѣдомствъ
вмѣстѣ съ Православнымъ Со-
бесѣдникомъ 10 руб. съ пе-
ресылкою.



РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О награжденіи набедренникомъ нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ ка-
занской епархіи.

Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій
Палладій, Архіепископъ казанскій и свяжскій за примѣрно
усердное и полезное пастырское служеніе изволилъ благо-
словить употреблять набедренникъ при священнослуженіи
священникамъ сель: Мансурова, лаишевскаго уѣзда, Ивану
Булгакову, Мысовъ, того же уѣзда, Владиміру Богородскому,
Державина, того же уѣзда, Михаилу Яхонтову, Тагашева,
казанскаго уѣзда, Алексѣю Аннинскому, Сокольныхъ горь,
мамашинскаго уѣзда, Павлу Шигалевскому, Красной горки,
того же уѣзда, Константину Виноградову, мамашинскаго
Троицкаго собора Михаилу Бѣляеву и с. Кирельскаго, те-
тошскаго уѣзда, Дмитрію Понову.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца
всероссійскаго, изъ Казанской Духовной Консисторіи,
причтамъ и старостамъ сельскихъ церквей казанской
епархіи.**

По поводу донесенія причта и церковнаго старосты цивильскаго уѣзда села Лудскаго объ истребленіи ихъ приходской церкви пожаромъ и о дозволеніи имъ построить, вмѣсто сгорѣвшей церкви, временный, молитвенный домъ,— состоялась, между прочимъ, такая резолюція Его Высокопреосвященства: „Предписать всѣмъ причтамъ церквей сельскихъ, чтобы они непременно застраховывали приходскіе свои храмы и церковные дома“. Почему Консисторія приказала: Съ прописаніемъ резолюціи Его Высокопреосвященства къ должному по оной исполненію объявить циркулярнымъ указомъ причтамъ и старостамъ всѣхъ епархіальныхъ сельскихъ церквей чрезъ припечатаніе въ Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи. Октября 24-го дня 1887 года № 8309.

ПРАЗДНОВАНІЕ

ОБНОВЛЕНІЯ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

и

169 ГОДОВЩИНЫ ЕЯ.

День храмоваго торжества въ казанской дух. семинаріи, 26 сентября сего 1887 г., отпразднованъ былъ съ особеннымъ великолѣпіемъ, такъ какъ съ нимъ соединялось нынѣ празднованіе обновленія семинарскихъ зданій. Возобновленіе коснулось всѣхъ частей всѣхъ семинарскихъ зданій и притомъ какъ снаружи, такъ и внутри. Обновились всѣ стѣны, всѣ полы, особенно же украшенъ семинарскій залъ, въ коемъ устроенъ паркетный полъ и т. под. Главная же ремонтровка состояла въ укрѣпленіи и поправкѣ разныхъ необходимыхъ пристроевъ, которыя грозили паденіемъ. Въ этихъ видахъ выстроено было особенное двухэтажное зда-

ніе для упавшей лѣстницы въ больничной галлерей, укрѣпленной кромѣ того поперечными стѣнами съ желѣзными связями.

Всѣ эти поправки и постройки были окончены незадолго до праздника и освидѣтельствованы были Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ казанскимъ, по мысли и указанію котораго дѣлалось многое, особенно въ подборѣ колеровъ красокъ, въ выборѣ обоевъ и т. под.

Семинарскій Иоанно-Богословскій храмъ, и прежде благолѣпно украшенный, теперь блисталъ новою раскраскою и новыми св. изображеніями. Полный вегда молящимися, онъ еще болѣе наполнился ими въ день праздника, какъ за всепопною, такъ и въ особенности за литургіею, которую совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Палладій. Почти всѣ важнѣйшія церковныя пѣсни и моленія пѣлись по старинному знаменному распѣву, который на первый разъ казался слишкомъ уныннымъ, но чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе онъ погружалъ молящихся въ сферу чисто духовнаго настроенія и какъ то невольнo переносилъ ихъ мысли къ глубокой старинѣ колыбели христіанскаго благочестія на Руси, къ глубокимъ пещерамъ и тихимъ пустынямъ древняго Кіева.

Семинарскимъ хоромъ управлялъ учитель пѣнія свободный художникъ Гилевъ. Въ обычное время сказано было весьма одушевленное слово преподавателемъ гомилетики священникомъ В. Соколовымъ. Въ своемъ словѣ онъ убѣдительно и ясно показывалъ: какъ истинно-богословское просвѣщеніе должно соединяться съ благочестіемъ, безъ котораго богословское образованіе на Руси никогда и не мыслилось.

Послѣ литургіи и молебна, совершенныхъ Высокопреосвященнымъ въ сослуженіи о. ректора академіи протоіеря А. П. Владимірскаго, ректора семинаріи прот. Каменскаго, трехъ преподавателей-священниковъ и духовника, было нѣчто подобное акту.

Семинарскій залъ, въ коемъ было это собраніе, декорированъ былъ разнаго рода цвѣтами и деревьями, особенно обильно окружавшими кафедру, съ которой читалось три отчета: ректоромъ семинаріи о состояніи семинаріи за истекшій учебный годъ, секретаремъ попечительства В. Яблоковымъ о состояніи дѣлъ попечительства и преподавателемъ дидактики В. Голубицкимъ о начальной школѣ, существу-

ющей при семинаріи. Послѣ сообщенія существенныхъ данныхъ, характеризующихъ бытъ и положеніе учебнаго дѣла въ семинаріи, ректоръ сообщилъ, что ремонтировка зданія, требовавшаяся уже давно и сдѣланная въ послѣднее время неотложною, совершилась главнымъ образомъ благодаря усиленному ходатайству предъ Святѣйшимъ Синодомъ Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, почему всѣмъ составомъ учащихся было пропѣто ему и Святѣйшему Синоду: многая лѣта. Потомъ о. ректоромъ было сообщено, что всѣхъ учащихся въ прошломъ году было 192 изъ коихъ окончило курсъ 25, въ томъ числѣ 10 студентами, изъ коихъ 3 поступили въ академію. Въ настоящемъ же году состоитъ 207 учениковъ, изъ числа коихъ 67 въ 1 классѣ, для котораго ожидается открытіе параллельнаго отдѣленія. Въ заключеніи отчета о. ректоръ, обратившись къ ученикамъ и указывая имъ на блестящій во всѣхъ отношеніяхъ видъ семинаріи, совѣтовалъ имъ соотвѣтствовать своему прекрасному положенію своею внѣшнею порядочностію, нравственною чистотою и вообще душевною свѣтлостію и тѣмъ оправдать великія заботы и надежды, которыя возлагаются на нихъ Церковію и Государствомъ.

Послѣ прочтенія отчета ректоромъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка выразилъ благодарность всѣмъ честнымъ и усерднымъ труженикамъ семинарскимъ, начальствующимъ и учащимъ, а учащимся преподавалъ наставленіе заботиться о добромъ поведеніи, такъ необходимомъ для питомцевъ духовной школы.

Изъ отчета о состояніи попечительства, прочитаннаго г. Яблоковымъ съ глубокимъ участіемъ къ дѣлу, видно, что дѣла попечительства шли очень успѣшно. Къ основному фонду прошлаго года (въ 4600 р.) прибавилось около 1000 рублей, такъ что за израсходованіемъ на потребности церковныя и нужды бѣднѣйшихъ учениковъ 1250 рублей, къ новому попечительскому году состоитъ 5300 рублей билетами и 227 рублей наличными.

Въ отчетѣ о школѣ сообщалось, что школа въ отчетномъ году стала получать на свое содержаніе по 1000 рублей изъ Свят. Синода и что она преобразована въ двухклассную съ 4-хъ годичнымъ курсомъ и что въ трехъ отдѣленіяхъ ея обучается болѣе 60 мальчиковъ разныхъ сословій.

Между двух чтеній былъ пропѣтъ концертъ, исполненный съ полною тщательностію и умѣньемъ. Актъ закончился раздачею ученикамъ школы свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности и наградныхъ книгъ бывшимъ и настоящимъ воспитанникамъ семинаріи, изъ коихъ два награждены были за успѣхи въ пѣніи. Актъ почтили своимъ присутствіемъ управляющій учебнымъ округомъ М. А. Малиновскій, о. ректоръ и профессора академіи, многіе бывшіе въ храмѣ, а также и многіе изъ городского духовенства.

Во время скромной трапезы, бывшей потомъ въ квартирѣ о. ректора, между прочимъ было благовременно заявлено о пожертвованіи Высокопреосвященнымъ въ попечительскую ссуду 50 р. Услышавъ о семъ, купецъ М. Даниловъ выразилъ желаніе пожертвовать въ попечительство 150 рублей, свящ. Н. Варушкинъ 25, духовникъ семинаріи 10 р. Такимъ образомъ фондъ попечительства имѣетъ возрасти и еще. Но должно сказать, что и нужды попечительства также очень возрасли, такъ какъ изъ поступившихъ въ 1 классъ большинство бѣдняки, а между тѣмъ доселѣ нѣкоторые изъ нихъ, будучи круглыми сиротами, однако не могли быть приняты на казенное содержаніе, такъ какъ они не могли войти въ то нормальное количество, какое положено для 1 класса. Поэтому за сентябрь мѣсяць всѣхъ стипендіатовъ попечительства было 24. Если попечительство придется и впредь столь же внимательнымъ быть къ нуждамъ учащихся, то ему придется удвоить обычный расходъ свой, а это конечно необходимо приводить къ пожеланію, чтобы соотвѣтственнымъ образомъ возросъ и приходъ его, тѣмъ болѣе, что вѣроятно состоятельное духовенство не останется безъ подражанія своему доброму Архипастырю, такъ внимательному къ насущнымъ нуждамъ духовнаго юношества.

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ЗА 1887, УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

Въ личномъ составѣ служащихъ произошли слѣдующія перемѣны: вмѣсто поступившаго въ академію доцента А. Гусева назначенъ іеромонахъ Гедесонъ, вмѣсто уволеннаго,

согласно прошению, учителя пѣнія священника Н. Сердобольскаго назначенъ былъ учителемъ пѣнія свободный художникъ С. Гилевъ. За смертію достопочтеннаго духовника Ѳ. В. Тихомирова назначенъ священникъ П. Невзоровъ.

Всемиловѣйше были пожалованы орденами инспекторъ семинаріи А. Зеленецкій орденомъ св. Станислава 2 ст. и преподаватель В. Яблоковъ орденомъ св. Станислава 3 степени.

Преподаваніе всѣхъ предметовъ шло вообще согласно программъ и объяснительныхъ записокъ къ нимъ. Затрудненія встрѣчались только небольшія при прохожденіи общей церковной исторіи и русской, такъ какъ по новымъ программамъ преподаваніе этихъ предметовъ должно начинаться съ нисшихъ курсовъ, между тѣмъ какъ перешедшіе въ высшіе курсы должны были пройти все въ меньшее количество уроковъ. Но преподаватель священникъ В. Приклонскій вышелъ изъ сего затрудненія тѣмъ, что какъ въ прошломъ году, такъ и нынѣ, взялъ на себя трудъ заниматься съ учениками по лишнему часу въ недѣлю, за что правленіе выразило ему благодарность.

Не меньшее затрудненіе представлялось также и для преподавателя основаній и исторіи философіи, такъ какъ по сему предмету не имѣется никакого руководства. Но преподаватель, какъ уже много лѣтъ съ успѣхомъ преподававшій философію и вообще очень опытный въ дѣлѣ преподаванія, самъ составилъ для учениковъ записки, по коимъ и совершалось изученіе сего предмета, разъяснявшася кромѣ того устными дополненіями.

Къ началу прошлаго учебнаго года всѣхъ учениковъ было 192, а къ концу 185, изъ коихъ сдавали экзамень 175 и получили въ общемъ выводѣ слѣдующіе баллы: въ I-мъ классѣ $3\frac{1}{7}$, во II-мъ $3\frac{1}{4}$, въ III— $3\frac{1}{3}$, въ IV— $3\frac{1}{2}$, въ V— $3\frac{5}{6}$ и въ VI—4. Приблизительно также шли и письменныя занятія учениковъ. Ученики I-го класса писали въ общемъ выводѣ на 3, II на $3\frac{1}{15}$, III на $3\frac{3}{7}$, въ IV $3\frac{1}{3}$, въ V на $3\frac{1}{4}$ и VI на 4.

Таже прогрессія замѣчается въ отмыткахъ и по поведенію. Въ общемъ изъ 185 учениковъ, бывшихъ къ концу года, 100 получили по 5 и 85 по 4, причемъ существенной разницы между жившими въ корпусѣ и квартирными не замѣчено. Это конечно отчасти объясняется тѣмъ, что квар-

тирные ученики менѣе подлежатъ надзору. Поэтому начальство семинаріи всячески озаботилось дать помѣщеніе въ семинарскомъ корпусѣ большому количеству учениковъ. И большая часть учениковъ, а именно 125—130 жили въ корпусѣ, а остальные на отдѣльныхъ небольшихъ квартирахъ, платя за оныя отъ 5 до 15 р. въ мѣсяцъ. Изъ числа жившихъ въ корпусѣ 64 ученика были на полномъ казенномъ содержаніи, 36 на половинномъ, 2 ученика были стипендіатами, а остальные пансіонерами. Изъ числа послѣднихъ отъ 10 до 15 учениковъ содержались попечительствомъ, которое платило за нихъ по 5 р. въ мѣсяцъ. Окончило курсъ 25 человекъ, изъ коихъ три поступили въ академію, а именно И. Реверсовъ, С. Павлевскій и И. Тюфилинъ. Въ настоящее время всѣхъ учениковъ въ семинаріи 207, изъ коихъ 22 въ VI классѣ, 22 въ V кл., 25 въ IV, 35 въ III, 36 во II и 67 въ I классѣ. Количество учениковъ перваго класса превышаетъ норму на 17, поэтому Его Высокопреосвященствомъ сдѣлано представленіе въ Св. Синодъ объ открытіи параллельнаго отдѣленія въ I классѣ, ожидаемое со дня на день. Но съ открытіемъ параллельнаго отдѣленія настоящее наше затрудненіе разрѣшится только на половину: получится возможность вести съ учениками I-го класса педагогически правильныя занятія, но останется еще вопросъ: какъ и на что будутъ содержаться многіе ученики изъ сего числа, коихъ только одновременно приняло на свое содержаніе попечительство, вмѣстѣ со многими другими, такъ что въ сей мѣсяцъ на его средства содержалось 24 ученика?! Но будемъ надѣяться, что руки дающихъ не оскудѣютъ и энергія принимающихъ не ослабѣетъ.

Во внѣшней жизни семинаріи замѣчательнѣйшимъ обстоятельствомъ было возобновленіе семинаріи, ради коего всѣ занятія въ прошломъ году окончились 25 мая, а нынѣ начались 1 сентября.

Любезные питомцы наши! Живя недавно подъ сѣнію родительскихъ и родственныхъ кровлей, многіе изъ васъ, пользуясь нѣжною родительскою любовію, материнскими ласками и родственнымъ вниманіемъ, быть можетъ не примѣчали хилости домовъ ихъ, видя не видѣли ихъ тѣсноты, расширявшейся безпредѣльнымъ просторомъ полей, луговъ и лѣсовъ—теплаго лѣта, и тѣмъ болѣе не замѣчали какъ

стѣны ихъ легко пропускають холодный воздухъ и губительную влагу, какъ полы ихъ покосились; но ахъ! какъ хорошо все это знаютъ отцы и родные ваши, и какъ они съ восторгомъ взирають на наше жилище! И въ самомъ дѣлѣ: подъ вами блестящій паркетъ, который составляетъ предметъ не одной только экономіи, но и признакъ особенной порядочности вашей жизни, предъ вами стѣны и своды, не только благолѣпно украшенные, но и имѣющіе слѣды изящества. — И затѣмъ повсюду у васъ просторъ, обиліе чистаго воздуха и свѣта!

Возблагодаримте Бога тако благодарившему намъ и будете стараться соотвѣтствовать этому нашему прекрасному положенію нашею внѣшнею порядочностію, внутреннею нравственною чистотою и вообще душевною свѣтлостію и красотою!

Дѣло о возобновеніи зданія семинаріи началось давно. Построенное въ 1734 году, наше зданіе въ теченіе 153 лѣтъ многократно подвергалось истребительнымъ пожарамъ, которыми часто подвергалась Казань въ минувшіе годы. Въ послѣдній разъ она обгорѣла въ 1842 году. Послѣ того она 20 лѣтъ стояла подъ разрушительнымъ дѣйствіемъ стихій и потомъ поправлена въ 1864 г. и послѣ не ремонтировалась капитально ни однажды, а между тѣмъ многія пристройки отошли отъ своихъ мѣстъ, грозили страшнымъ паденіемъ и вообще многое въ ней обвѣтшало. Правленіе семинаріи многократно просило о ремонтіровкѣ, но только благодаря неотступному ходатайству нашего милостивѣйшаго Архипастыря была отпущена на сіе весьма почтенная сумма (15.000 р.), на которую и обновилась семинарія неусыпнымъ стараніемъ, взявшагося за сіе трудное дѣло, подрядчика купца Н. А. Колобова, руководимаго архитекторомъ, ректоромъ и другими членами строительной коммисіи. Воздадимте же достойнѣйшую дань благодарности Св. Синоду и въ особенности нашему заботливому и любвеобильному Архипастырю, воспѣвши ему отъ всей души: многая, многая, многая лѣта!

Ректоръ семинаріи протоіерей Н. Каменскій.

ОТЧЕТЪ

ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ПРИ ІОАННО - БОГОСЛОВСКОЙ ЦЕРКВИ
КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ ЗА ПЯТЫЙ ГОДЪ ЕГО
СУЩЕСТВОВАНІЯ СЪ 26 СЕНТЯБРЯ 1886 ГОДА ДО 26 СЕН-
ТЯБРЯ 1887 ГОДА *).

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО
И ДОСТОПОЧТЕННЫЕ БЛАГОТВОРИТЕЛИ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА!

Болѣе пяти лѣтъ прошло съ того времени, какъ по мысли Вашего Высокопреосвященства открыто при семинарскомъ храмѣ въ честь св. евангелиста Іоанна Богослова попечительство для удовлетворенія насущныхъ нуждъ бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи. Это—сравнительно скромное по средствамъ, христіански высокое по цѣли—учрежденіе, находясь подъ особеннымъ покровительствомъ Вашего Высокопреосвященства, развивалось за отчетный годъ по тому же самому пути, на который стало въ первые четыре года своего бытія, и при участіи со стороны лицъ, заинтересованныхъ въ дѣлѣ образованія духовнаго юношества, постепенно расширялось въ своихъ средствахъ и неуклонно выполняло свою задачу.

Всѣхъ почетныхъ членовъ попечительства въ настоящее время состоитъ 32 лица, именно:

Высокопреосвященнѣйшій Палладій, Архіепископъ казанскій и свѣяжскій.

Преосвященнѣйшій Варсонофій, епископъ симбирскій и сызранскій.

Преосвященнѣйшій Павель, епископъ саратовскій.

Преосвященнѣйшій Мартиніанъ, епископъ таврической и симферопольскій.

Преосвященнѣйшій Гурій, епископъ камчатскій и благоговѣщенскій.

Ректоръ академіи, протоіерей А. П. Владимірскій.

Ректоръ семинаріи, протоіерей Н. Т. Каменскій.

Лебедевъ А. А.

Журавлевъ И. Н.

*) Отчетъ сей прочтенъ былъ дѣлопроизводителемъ правленія попечительства въ общемъ собраніи онаго 26 сентября 1887 года.

Щетинкинъ П. В.
Унженинъ В. Н.
Романовъ К. И.
Булыгинъ Ѳ. А.
Унженинъ В. А.
Кривоносовъ И. С.
Александровъ И. В.
Есиповъ Н. С.
Разумовъ Н. В.
Лебедевъ Ѳ., прот.
Гусевъ А. Ѳ.
Смирновъ П. И.
Зарубинъ П. Ѳ.
Лаврентьевъ Д. М.
Веніаминъ игумень.
Хохряковъ А. М.
Даниловъ М. М.
Ометьевскій А. А.
Прибытковъ Е. С.
Александрова О. С.
Яхонтовъ Іоаннь, прот.
Вновь избранъ почетнымъ членомъ купецъ Н. А. Колобовъ, пожертвовавшій 100 руб.

Сочувственно относились къ дѣламъ попечительства отцы благочинные казанской епархіи, посильно жертвуя на нужды учениковъ семинаріи отъ себя лично и отъ подвѣдомаго имъ духовенства. Такъ 1) благоч. прот. В. Пеньковскій доставилъ 56 р. 50 к., 2) благоч. казанскаго уѣзда села Красной Горки, свящ. І. Черкасовъ 27 р. 15 к., 3) благоч. цивильскаго уѣзда села Батѣва, свящ. А. Алтаревъ 23 р. 75 к., 4) благоч. пригорода Старошешминска, свящ. Викторъ Лихачевъ 21 р. 55 к., 5) благоч. города Козмодемьянска Троицкой церкви, прот. М. Рождественскій 20 р. 82 к., 6) благоч. города Свіязска, прот. П. Фальковъ 17 р., 7) благоч. свіязскаго уѣзда села Русскаго Бурнашева, свящ. А. Муратовскій 15 р.; 8) благоч. свящ. М. Вознесенскій 15 р.; 9) благоч. тетюшскаго уѣзда села Флорова Ясака, свящ. В. Давыдовъ 12 р.; 10) благоч. спасскаго уѣзда села Бездны, свящ. С. Студенцовъ 14 р. 55 к.; 11) благоч. г. Тетюшь, прот. Яеницкій 11 р. 10 к.; 12) благоч. тетюшскаго уѣзда села Сюкеева, свящ. Ф. Петровъ 8 р. 50 к.; 13) благоч.

свияжскаго уѣзда села Утякова, свящ. Д. Смирягинъ 8 р. 20 к., 14) благоч. свящ. П. Соколовъ 11 р.; 15) благоч. города Спасска, прот. А. Преображенскій 8 р., 16) благоч. мамдышскаго уѣзда села Чурилина, свящ. Г. Ляпидовскій 6 р.; 17) благоч. чебоксарскаго уѣзда Маринскаго посада, свящ. П. Васильевскій 5 р. Всего доставлено отцами благочинными 281 р. 12 коп.

Дѣйствительные члены, внесшіе 3 рубля и болѣе:

- 1) Дубровинъ А. А. 10 р.
- 2) Арьяновъ В. 5 р.
- 3) Васильевъ прот. 5 р.
- 4) Знаменскій П. В. профессоръ 5 р.
- 5) Духовъ П. Г. свящ. 5 р.
- 6) Черкасовъ І. свящ. 5 р.
- 7) Арбековъ В. Д. препод. 3 р.
- 8) Архимандритъ Веніаминъ 3 р.
- 9) Большаковъ свящ.
- 10) Братолюбовъ В. С. прот.
- 11) Воздвиженскій В. прот.
- 12) Гедеонъ іеромонахъ препод.
- 13) Голубинскій В. И. препод.
- 14) Горизонтовъ И. Т. препод.
- 15) Зеленецкій А. Θ. инспекторъ.
- 16) Звѣревъ А. М.
- 17) Ивановскій Н. И. профессоръ.
- 18) Катаринскій В. В.
- 19) Колбецкая В. И.
- 20) Краснорѣцкій Θ. С.
- 21) Кривошапкинъ М. Θ.
- 22) Муравьевъ П. Г. діак.
- 23) Мурзаевъ С. Б.
- 24) Политовъ М. прот.
- 25) Приклонскій В. В. свящ. препод.
- 26) Рещевъ А. П. препод.
- 27) Руженцовъ свящ.
- 28) Соколовъ В. Г. свящ. препод.
- 29) Тюфилинъ М. А.
- 30) Чернышевъ І. свящ.
- 31) Яблоковъ В. П. препод.

Всего дѣйствительными членами внесено 110 р.

Пожертвовано въ попечительство Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ казанскимъ 50 р., духовенствомъ всей казанской епархіи, чрезъ правленіе свѣчнаго завода, 300 р.; почетнымъ членомъ М. М. Даниловымъ 150 р.; неизвѣстнымъ 50 р.; почетнымъ членомъ Д. М. Лаврентьевымъ 35 руб. на икону „Сшествіе св. Духа на апостоловъ“ для семинарской церкви; свящ. П. М. Варушкинымъ 25 р.; Гуськинымъ 20 р.; неизвѣстнымъ 20 р.; діакономъ Дроздовымъ 2 р.; всего 652 р.

Поступило процентовъ на запасный капиталъ 149 р. 62 к. Приобрѣтено семь облигацій восточнаго займа на сумму 700 р., за которыя заплачено 702 р. 31 к.

А всего въ отчетный годъ поступило въ приходъ наличными деньгами 1292 р. 74 к., билетами 700 р., что съ запаснымъ капиталомъ (4600 р.) и неизрасходованнымъ (184 р. 47 к.) за прошлый годъ составляетъ: 5300 руб. билетами и 1477 р. 21 к. наличными.

На основаніи постановленій попечительскаго правленія за отчетный годъ:

1) Внесено въ семинарское правленіе за содержаніе попечительскихъ пансіонеровъ въ казенномъ корпусѣ 245 р.

2) Выдано бѣднымъ ученикамъ: III кл. К. Спендарову 2 р.; В. Фортунатову 3 р.; IV кл. П. Весновскому 2 р.; Ев. Каменскому 3 р.; П. Теплому 3 р.; V кл. И. Геронтьеву 13 р., С. Дмитріеву 3 р., В. Новикову 3 р.; VI кл. Н. Архангельскому 3 р., П. Васильеву 5 р. Всего 40 руб.

3) Уплачено сапожному мастеру Еeimову за шитье имъ сапогъ ученикамъ: I кл. А. Александрову, А. Кудряцеву, М. Соколову, Пор. Соловьеву, М. Корнетову, И. Ушинскому; II кл. Θ. Аристовскому, В. Селоустьеву, И. Соколову, А. Цвѣткову; III кл. В. Нурманскому, В. Разумовскому; IV кл. Θ. Ставропольскому, В. Рождественскому, И. Флорисову и К. Корчевскому—106 р. 46 к.

4) Выдано портному Лукину за пошитіе твиновыхъ паръ для учениковъ: I кл. Г. Троицкаго, III кл. К. Спендарова, VI кл. П. Макарьевского;—сюртука для ученика II кл. Н. Воронцова и суконныхъ брюкъ для К. Соколова—24 р. 70 к.

5) Уплачено за пошитіе рубашекъ 10 р. 71 к.

6) Выдано пѣвчимъ семинарскаго хора 10 р.

7) Уплачено за обмѣнъ 18 облигацій 5 р. 21 к.

8) Выдано за работы по церкви 135 р. А всего израсходовано денегъ въ отчетномъ году 547 р. 7 коп., а вмѣстѣ съ затраченными на приобрѣтеніе билетовъ 1279 р. 41 к. Остается къ слѣдующему году въ билетахъ 5300 р. и наличными 197 р. 80 к.

Почти одновременно съ учрежденіемъ попечительства, при немъ возникла ссуда съ цѣлью выдачи денежныхъ пособій, подъ условіемъ возврата, на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ бѣдныхъ учениковъ. Всѣхъ учениковъ, обращавшихся въ ссуду, было около 35, которымъ и роздано въ разное время года 61 р. 45 к. Большинство изъ нихъ просило себѣ денегъ, какъ и въ предшествовавшіе годы, или на проѣздъ къ ихъ родителямъ и родственникамъ въ вакаціонное время, или же на приобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и пособій и т. п.

Такимъ образомъ, при матеріальной поддержкѣ со стороны достопочтенныхъ благотворителей, попечительство постепенно увеличивается въ своихъ средствахъ; но при этомъ нужно сказать, что не маловажны и запросы на эти средства. Съ увеличеніемъ числа воспитанниковъ семинаріи въ началѣ настоящаго учебнаго года значительно расширяется сфера дѣятельности попечительства, — оказывается не мало такихъ питомцевъ, которые, не имѣя средствъ къ жизни по крайней бѣдности своихъ родителей, исключительно рассчитываютъ на попечительство, какъ единственный источникъ вспоможенія. И оно, оставаясь вѣрнымъ своей задачѣ, на свои средства содержитъ въ настоящее время въ казенномъ корпусѣ 24 ученика въ качествѣ пансіонеровъ, что, при удовлетвореніи многихъ нуждъ другихъ матеріально необезпеченныхъ учениковъ, потребуетъ большихъ расходовъ. — Примѣръ Вашей, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, просвѣщенной и гуманной заботливости о положеніи бѣдствующихъ воспитанниковъ семинаріи, вызывавшей въ продолженіе пяти лѣтъ христіанское сочувствіе дѣлу попечительства со стороны лицъ духовнаго и свѣтскаго общества, не останется, уповаемъ, безъ подражанія и на будущее время, — уповаемъ, что многіе изъ духовенства, равно какъ изъ представителей другихъ сословій мѣстнаго православнаго населенія, получающаго для себя духовныхъ пастырей и руководителей въ религіозно-нравственной жизни изъ воспитанниковъ духовной семинаріи, не откажутся попод-

нить средства попечительства, по собственному благоусмотрѣнію и усердію, и тѣмъ самымъ дать возможность бѣднымъ, но въ тоже время безукоризненнымъ труженникамъ нашей средней школы продолжать свое образовательное дѣло.

Предсѣдатель правленія попечительства, ректоръ семинаріи, протоіерей **Н. Каменскій**.

Дѣлопроизводитель, преподаватель **В. Яблоковъ**.

1887 года октября 5 дня члены правленія попечительства, совмѣстно съ нижеподписавшимися членами попечительства, свидѣтельствовали всѣ суммы попечительства, хранящіяся въ семинарскомъ сундукѣ, находящемся обыкновенно въ государственномъ казначействѣ, и нашли, что оныхъ столько, сколько значится по приходорасходной книгѣ и отчету за прошлый 188^о/₇ учебный годъ, а именно пять тысячъ триста рублей (5300 р.) въ облигаціяхъ восточныхъ займовъ, сто девяносто семь рублей восемьдесятъ копѣекъ (197 р. 80 к.) въ наличныхъ, а всего пять тысячъ четыреста девяносто семь рублей восемьдесятъ копѣекъ (5497 руб. 80 копѣекъ).

Предсѣдатель, ректоръ семинаріи, протоіерей **Н. Каменскій**.

Инспекторъ семинаріи, статскій совѣтникъ **А. Зеленецкій**.

Преподаватель **Василій Голубинскій**.

Экономъ діаконъ **П. Муравьевъ**.

С Л О В О *)

ВЪ ДЕНЬ ПАМЯТИ СВ. АПОСТОЛА И ЕВАНГЕЛИСТА ІОАННА БОГОСЛОВА.

О семъ разумѣемъ, ако познахомъ Его (Бога), аще заповѣди Его сокмодаемъ. (1 Иоан. II, 3).

Въ день памяти св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, подъ сѣнію храма школы Богословской, умѣстено слово о познаніи Бога—этого исходнаго и конечнаго предмета науки Богословской.

*) Произнесено въ Іоанно-Богословскомъ храмѣ духовной семинаріи.

Знать о томъ, что Богъ есть—это обязанность всякаго человѣка, какъ твари своего Творца, къ познанію Бога въ Его существѣ долженъ стремиться всякій христіанинъ, ибо на то ему даны и средства благодатныя, и въ познаніи Бога заключается его истинное назначеніе—вѣчное спасеніе. Се есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога, и Его же послалъ еси Иисуса Христа, (Іоан. XVII, 3), свидѣтельствуеъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Достигать возможно полнаго познанія о Богѣ—это задача всѣхъ воспитанниковъ сей школы, которая своимъ назначеніемъ и строемъ учебнаго порядка служитъ именно сей цѣли.

Благодареніе Богу, въ нашихъ отечественныхъ православно-богословскихъ школахъ преподаваніе истинъ богословскихъ всегда стояло на твердой почвѣ, предлагалось не въ скудной мѣрѣ. Усердно внимавшіе сему преподаванію выходили изъ сихъ школъ, если не съ богатымъ, то съ достаточнымъ запасомъ необходимыхъ свѣдѣній, которыя, будучи дополнены и усовершенствованы въ жизни, давали имъ возможность горѣть и свѣтить, въ тѣхъ мѣстахъ, куда Господь призывалъ ихъ на служеніе.

Въ послѣднее время, время общаго возбужденія въ мірѣ учебномъ и поднятія учебнаго уровня во всѣхъ школахъ, въ нашихъ школахъ особенно возвышено преподаваніе богословскихъ наукъ; преподаваніе ихъ отъ высшихъ до среднихъ школъ разширено въ объемѣ, возвышено въ уровнѣ. Но это въ свою очередь и на преподающихъ и изучающихъ сіи науки усиленно налагаетъ обязанность знать и помнить, что познаніе Бога есть такой предметъ въ ряду человѣческихъ знаній, гдѣ мысль и чувство должны сплотиться во единый союзъ; и чѣмъ этотъ союзъ тѣснѣе, тѣмъ познаваемые истины становятся доступнѣе познающимъ; чѣмъ выше человѣкъ по жизни, тѣмъ съ полною увѣренностію можно ожидать, что онъ болѣе успѣшенъ въ изученіи сихъ истинъ.

На это указываетъ и Апостоль Евангелистъ Іоаннъ Богословъ, память коего мы нынѣ совершаемъ. Онъ говоритъ: о семъ разумѣемъ, ако познаемъ Бога, аще заповѣди Его соблюдаемъ. Изъ словъ Апостола видно, что познаніе о Богѣ приобрѣтается не однимъ только разумомъ или разсудкомъ, не одною ученостію, но болѣе всего благочестивою жизнію и добрыми дѣлами.

Что добродѣтельная жизнь ведетъ къ познанію Бога, приведу на этотъ разъ доводы не отъ своего *мудрованія*, а свидѣтелей достовѣрныхъ, истинно познавшихъ Бога. Кто идетъ вслѣдъ истинной добродѣтели, говоритъ Григорій Нисскій, тотъ кромѣ Бога ничему другому не приобщается, потому что Богъ есть совершенная добродѣтель. Надобно людямъ тщательно исправлять свои нравы и свой образъ жизни, учить св. Антоній Великій. Ибо когда сіе исполняется, тогда легко познается Богъ. Кто знаетъ Бога, тотъ человекъ добрый. Кто недобръ, тотъ ничего Божественнаго не знаетъ и не узнаетъ; ибо средство узнать Бога есть— быть добрымъ. И Спаситель училъ, что тѣ только приближаются къ Богу и видятъ Его, которые имѣютъ непорочное и чистое сердце: *вааженоуи чистин сердцемъ, ако ти Бога узратъ.* (Матѣ. V. 8).

Здѣсь приходитъ намъ на мысль Евангельское повѣствованіе о двухъ ученикахъ Христовыхъ, которые шли въ день Господня воскресенія въ Эммаусъ и боролись съ недоумѣніями и сомнѣніями касательно вѣсти о воскресеніи Спасителя (Лук. XXIV, 13—32). На пути самъ Господь предсталъ путникамъ: очи же ею держастѣся, да Его не познаете (—16). Господь, такимъ образомъ неузнанный, раскрываетъ ученикамъ тайну своего воскресенія, и Его бесѣда не даетъ однако же познать имъ, кто бесѣдуетъ съ ними. Только послѣ таинственнаго преломленія хлѣба очѣма стверзостѣся очи, и познаста Его (—31). Теперь ученики съ удивленіемъ признаются другъ другу: не сердце ли наю гора бѣ въз наю, егда глаголаше нама на пути и ако сказоваше нама Писаніа? (—32). Въ разсматриваемомъ случаѣ сердце предварило разумъ въ познаніи истины. Ученики имѣли уже прежде мысли сердечныя, которыя однако не скоро и не легко были сознаны ихъ разумомъ. Такъ неразрывно соединены между собою почитаніе Бога и познаніе Его: за почитаніемъ само собою слѣдуетъ и познаніе. Богопочтеніе, по ученію св. отцевъ, есть тоже Богопознаніе, равно какъ и наоборотъ. Благочестивая душа, говоритъ Антоній Великій, знаетъ Бога всѣхъ тварей. Ибо благочестіе ничто иное есть, какъ исполненіе воли Божіей, т. е. познаніе Бога.—Познаніе Бога есть повиновеніе Ему, обнаруживающееся въ смиреніи и подобныхъ тому добродѣтеляхъ.

Итакъ, въ какой кто мѣрѣ чтитъ Бога, творитъ волю Его, въ такой мѣрѣ тотъ и приближается къ Нему и по-

знаеть Его. На это мы имѣемъ свидѣтельства Слова Божія: Имѣай заповѣди Мои, говоритъ Иисусъ Христосъ, и сохлудай ихъ, той есть любай Ма: а любай Ма, возлюбленъ будеть Отцемъ Моимъ; и Язъ возлюблю его и аволю ему Самъ (Іоан. XIV, 21). Кто любитъ Ма, слово Мое сохлудеть; и Отецъ Мой возлюбитъ его, и къ нему придемъ, и окитель у него сотворимъ (— — 23). Прекываай въ любви, учитъ св. Іоаннъ Богословъ, въ Бозѣ прекываетъ, и Бозъ въ немъ прекываетъ (Іоан. IV, 16). И чѣмъ тѣснѣе человекъ соединяется съ Богомъ — вѣрою въ Него, тѣмъ большія и большія приобрѣтаетъ познанія о Немъ; такъ что наконецъ уже не имѣеть нужды, чтобы кто училъ его, но то помазаніе, которое онъ принялъ отъ Духа Святаго, научаетъ его всему, какъ говоритъ Іоаннъ Богословъ (І Іоан. II, 27).

Вамъ, питомцы благочестія и будущіе наставники вѣры и нравственности, вамъ особенно желательно внушить сіи истины, ибо вамъ наиболѣе принадлежать онѣ. Вы призваны быть провозвѣстниками спасительнаго ученія о Богѣ. Много средствъ употребляется для вашего образованія; много пособій вы имѣете для того, чтобы достигать вашего высокаго предназначенія. Но всѣ средства и пособія остаются безъ надлежащаго дѣйствія доколѣ каждый изъ васъ не вступитъ на путь дѣятельнаго овященія вѣрою и любовію и не начнетъ жить по вѣрѣ своимъ сердцемъ.

Итакъ, питомцы наши, образуя умъ, образуйте и сердце, и паче образуйте сердце, нежели умъ, памятуя наставленіе общаго наставника нашего св. Апостола Іоанна Богослова: О семъ разумѣемъ, ако познахомъ Бога, аще заповѣди Его сохлудемъ. Аминь.

Священникъ В. Сколовъ.

КОНКУРСЪ НА МАКАРІЕВСКУЮ ПРЕМІЮ

въ Кіевской духовной Академіи.

Совѣтъ Кіевской духовной Академіи сими доводитъ до общаго свѣдѣнія, что открытъ съ 28 сентября сего 1887 года новый конкурсъ на соисканіе учрежденной при ней преміи Кіевской Духовной Академіи, по 169 § Высочайше утвержденнаго 30 мая 1869 года устава, предоставлено предлагать къ рѣшенію

задачи, предметомъ которыхъ должны быть новыя вопросы, относящіеся къ той или другой изъ преподаваемыхъ въ Академіи наукъ, и выдавать за рѣшеніе сихъ задачъ преміи, какія установлены при Академіи

По случаю исполнившагося 28 сентября 1869 года пятидесятилѣтняго юбилея Кіевской духовной Академіи (со времени преобразованія ея въ 1819 году) Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ Литовскимъ, въ послѣдствіи митрополитомъ Московскимъ, пожертвованъ капиталъ въ 25,000 р. (въ одномъ 5½% непрерывно доходномъ свидѣтельствѣ) и на проценты (1375 р.) съ него учреждена согласно съ волею жертвователя, по смерти его, ежегодная премія его имени въ 1000 руб. съ назначеніемъ остальныхъ 375 рублей на вознагражденіе рецензентовъ сочиненій, представленныхъ на премію. Особое положеніе о ней утверждено Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ въ опредѣленіи его отъ $\frac{8}{13}$ марта 1883 года за № 447 (напечатано на 180—182 страницахъ «Протоколовъ Совѣта Кіевской Академіи» при августовской книжкѣ журнала «Труды Кіев. Дух. Академіи» за 1883 годъ).

По учрежденіи Макаріевской преміи и по утвержденіи положенія о ней Совѣтомъ Академіи назначенъ былъ первый конкурсъ, для котораго объявлены были три темы на трехгодичный срокъ (напечатаны на 222 и 223 стран. «Протоколовъ Совѣта Академіи» при сентябрьской книжкѣ «Трудовъ Кіев. Дух. Академіи» за 1883 годъ).

Нынѣ, на основаніи того же положенія о Макаріевской преміи и 162 § новаго, Высочайше утвержденного 20 апрѣля 1884 года, устава, Кіевскою Академіею открытъ второй конкурсъ на новое трехлѣтіе.

I.

Для втораго, нынѣ открываемаго, конкурса на Макаріевскую премію, учрежденную при Кіевской Духовной Академіи, Совѣтомъ ея назначены слѣдующія три темы:

1) „Фотій патріархъ Константинопольскій“

Въ виду тысячелѣтія со времени кончины Фотія представляется полезнымъ составить подробную біографію Фотія съ изображеніемъ его дѣятельности и всѣхъ его отношеній и заслугъ съ *православно-научной* точки зрѣнія и въ интересахъ *защиты* этого великаго дѣятеля православной церкви отъ частію несправедливыхъ и частію преувеличенныхъ обвиненій со стороны католическихъ ученыхъ и преимущественно Гергенретера (Photius,

Patriarch von Constantinopel, 3 B—de 1865—1869 г.). Обратить особенное вниманіе на представленія Фотія объ отношеніи церкви къ государству и на вытекавшія изъ этихъ представленій внутреннія (къ патриарху Игнатію и его партіи) и внѣшнія (къ Риму) церковно политическія отношенія. Изслѣдованія Гергенретера объ ученыхъ трудахъ и заслугахъ Фотія провѣрить самостоятельнымъ изученіемъ твореній Фотія и важнѣйшія изъ историко-полемическихъ сочиненій и бесѣдъ издать въ русскомъ переводѣ.

2) „Критическій разборъ сочиненія Льва Никол. Толстаго:
„Въ чемъ моя вѣра“?

Критическій разборъ названнаго сочиненія въ связи съ другими сочиненіями Л. Толстаго, однородными по содержанию, или вообще въ связи съ религіозно-моральными началами, или воззрѣніями, проводимыми въ его сочиненіяхъ, представляетъ живой современный интересъ, важный впрочемъ не столько по достоинству означеннаго сочиненія, сколько по тому вліянію, которое оказываетъ на общество и можетъ оказать на него. Требуется полный и точный анализъ религіозныхъ воззрѣній Л. Толстаго, обстоятельная и основательная оцѣнка ихъ при общедоступномъ, по возможности, изложеніи.

3) „Историческое обозрѣніе преподаванія философіи въ Россіи отъ начала до настоящаго времени, въ связи съ обозрѣніемъ философской литературы и различныхъ направленій философіи въ теченіе означеннаго времени“.

Желательно указаніе различныхъ теченій философской мысли какъ въ преподаваніи философіи, такъ въ особенности въ литературѣ философской, и выясненіе причинъ, по которымъ въ разное время отдавалось предпочтеніе тому или иному направленію мысли, такъ что не внѣшняя полнота обозрѣнія требуется, а характеристика внутреннихъ мотивовъ, заключающихся въ общей исторіи просвѣщенія и жизни.

Для рѣшенія данныхъ трехъ вопросовъ назначается трехгодовой срокъ съ 28 сентября 1887 года по 28 сентября 1890 года. Поэтому желающіе участвовать въ этомъ конкурсѣ должны представить свои сочиненія въ Совѣтъ Академіи не позже 28 сентября 1890 года.

Къ соисканію преміи допускаются сочиненія на русскомъ языкѣ какъ печатныя, такъ и рукописныя. Послѣднія должны быть четко написаны; но не требуется, чтобы они предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Авторамъ тѣхъ изъ представленныхъ на конкурсъ сочиненій, въ которыхъ по разсмотрѣніи найдено будетъ вполне удовлетворительное рѣшеніе одной изъ предложенныхъ Совѣтомъ Академіи задачъ, присуждается полная премія въ *тысячу* (1000) *рублей*. Въ томъ же случаѣ, когда въ числѣ сочиненій, представленныхъ на ту или другую тему, не окажется вполне удовлетворительнаго, но будутъ однако заслуживающія вниманія по научнымъ своимъ достоинствамъ, могутъ быть назначены половинныя преміи въ *пятьсотъ* (500) *рублей*.

II.

Вмѣстѣ съ симъ Совѣтъ Кіевской духовной Академіи на тогъ же трехгодичный срокъ—по 28 сентября 1890 г. и на тѣхъ же условіяхъ возобновляетъ конкурсъ на предложенныя имъ въ 1883 году три темы, оставшіяся безъ рѣшенія частію по малодоступности источниковъ, а частію по малоизвѣстности этого перваго конкурса, но сохраняющія и въ настоящее время свое значеніе. Темы эти слѣдующія:

1. „Описаніе библейскихъ рукописей на славянскомъ и греческомъ языкѣ, поступившихъ въ Археологическій музей при Кіевской Академіи“.

Описаніе можетъ быть сдѣлано приблизительно въ томъ видѣ, въ какомъ составлено «Описаніе библейскихъ рукописей Синодальной бібліотеки» Невоструевымъ и Горскимъ, но съ болѣе точнымъ указаніемъ текстуальныхъ особенностей, вошедшихъ въ греческій и славянскій тексты, съ уясненіемъ отношенія этихъ особенностей къ русскому переводу, изданному съ благословенія Св. Синода, въ тѣхъ частяхъ библейскаго текста, которыя уцѣлѣли и поступили въ Археологическій музей. Необходимость составленія описаній подобнаго рода библейскихъ текстовъ обуславливается потребностію имѣть ясное, сознательное представленіе о нѣкоторыхъ особенностяхъ, отличающихъ нашъ славянскій библейскій текстъ сравнительно съ другими западными изданіями греческаго и латинскаго библейскаго текста.

2. „Исторія Кіевской Академіи“.

Сущствующія исторіи Академіи далеко не полны; между тѣмъ существуетъ множество неизданныхъ матеріаловъ, могущихъ

восполнить эту исторію. Въ виду послѣдняго обстоятельства требуется, чтобы къ исторіи Академіи приложены были по крайней мѣрѣ наиболѣе важные матеріалы. — Если начальный (до-Могиланскій) періодъ ея достаточно раскрытъ въ сочиненіи С. Голубева, присужденномъ къ половинной преміи 27 февраля сего 1887 года; то исторія Могиланской Коллегіи, далѣе, по переименованіи ея при Петрѣ Великомъ съ 26 сентября 1701 г., исторія «Академіи» XVIII вѣка и наконецъ исторія «Духовной Академіи» съ 1819 г. ожидаютъ еще разработки.

3. „Описаніе собраній рукописей Кіево-Печерской лавры, монастырей Кіево-Михайловскаго, Пустынно-Николаевскаго и Выдубицкаго, Кіево-Софійскаго собора, монастырей Волынской епархіи и покойнаго Высокопреосвященнаго митрополита Московскаго Макарія (послѣднее собраніе поступило въ Кіевскую Академію въ силу завѣщанія Его Высокопреосвященства)».

Описаніе должно имѣть въ виду преимущественно болѣе замѣчательныя въ какомъ либо отношеніи рукописи съ опущеніемъ подробностей о менѣе замѣчательныхъ и интересныхъ рукописяхъ. Образцами для описанія могутъ служить: «Описаніе рукописей Московской Синодальной бібліотеки» — Горскаго и Невоструева, «Описаніе рукописей Хлудова» — А. Попова и друг. На предлагаемую тему можетъ быть написано нѣсколько отдѣльныхъ томовъ, изъ коихъ каждый можетъ быть представленъ особо для соисканія преміи.

III.

Возобновленіемъ конкурса на три темы, назначенныя въ 1883 году, и объявленіемъ трехъ новыхъ темъ для конкурса на соисканіе Макаріевской преміи въ 1890 году дается однако значеніе не всей преміальной суммѣ, какая имѣетъ составиться къ этому году. Ибо съ 1883 года по 1890 годъ включительно съ Макаріевскаго капитала получится сумма 11,000 рублей (въ томъ числѣ 8,000 р. на преміи за сочиненія и 3000 р. на вознагражденіе рецензентовъ преміальныхъ сочиненій), слѣдовательно достаточная для восьми полныхъ премій, между тѣмъ назначено только шесть темъ. Въ виду какъ наличности свободной преміальной суммы, такъ и особаго обстоятельства — исполненія въ слѣдующемъ году 900-лѣтія крещенія князя Владиміра в Руси. Совѣтъ Кіевской Духовной Академіи, вмѣсто причисленія сей суммы по 14 § положенія къ основному капиталу, назначилъ соотвѣтствующую сему событію тему:

„Обозрѣніе всѣхъ древнихъ историческихъ извѣстій и сказаній о св. Владимірѣ и крещеніи Руси при немъ“.

Обозрѣніе должно соединяться съ критическимъ разборомъ извѣстій и сказаній. Желательно было бы также, чтобы къ обозрѣнію приложены были и самые тексты извѣстій и сказаній въ подлинникахъ или переводахъ.

Для рѣшенія этой темы по § положенія назначастся также трехгодичный срокъ — до 28 сентября 1890 года; но, примѣнительно къ § положенія, въ виду какъ важности событія, такъ и наличности остатка отъ преміальной суммы, можетъ быть удостоено преміи и въ 1888 году ученое сочиненіе о данномъ предметѣ, если таковое явится въ печати до 15 іюля или будетъ представлено въ рукописи къ этому числу.

Положеніе о преміи имени покойнаго Высокопреосвященнаго Макарія, Митрополита Московскаго, учрежденной при Кіевской Академіи по поводу юбилея ея въ 1869 году.

§ 1.

Въ видахъ усовершенствованія и развитія преподаваемыхъ въ Кіевской духовной Академіи наукъ при ней учреждается ежегодная премія имени покойнаго Высокопреосвященнаго Макарія Митрополита Московскаго.

§ 2.

Премія учреждается на проценты въ 1375 рублей отъ капитала въ 25000 р., пожертвованнаго для этой цѣли Высокопреосвященнымъ Макаріемъ по поводу 50 лѣтняго юбилея Кіевской Академіи, совершившагося 28 сентября 1869 года.

§ 3.

Премія присуждается въ 1000 р., и можетъ быть раздѣляема на двѣ половинныя, по 500 р. каждая, судя по научнымъ достоинствамъ представленныхъ на соисканіе оной сочиненій. Половинныя преміи присуждаются въ томъ случаѣ, если непредставлено будетъ сочиненій, заслуживающихъ полной преміи.

§ 4.

Примѣнительно къ § 169 устава духовныхъ академій, представляемыя на премію сочиненія должны состоять изъ отвѣта на одну какую нибудь изъ задачъ, предложенныхъ Кіевскою духовною Академіей къ разрѣшенію. Но, за непоступленіемъ достой-

ныхъ преміи сочиненій на предложенныя задачи, могутъ быть удостоиваемы преміи и сочиненія, написанныя на темы, избранныя самими авторами.

§ 5.

Для соисканія преміи Совѣтъ Киевской дух. Академіи ежегодно предлагаетъ къ разрѣшенію задачи, относящіяся къ преподаваемымъ въ Академіи наукамъ, назначая для рѣшенія ихъ трехгодичный срокъ.

§ 6.

Какъ предлагаемыя къ рѣшенію задачи, такъ и назначаемые для рѣшенія ихъ сроки приводятся въ общую извѣстность обнародованіемъ ихъ въ періодическихъ изданіяхъ Академіи.

§ 7.

Къ соисканію преміи допускаются сочиненія какъ печатныя, такъ и рукописныя. Последнія, по желанію авторовъ, могутъ быть печатаемы на счетъ имѣющихъ быть остатковъ отъ преміальной суммы, съ обращеніемъ соответственной расходомъ части выручки отъ изданія въ преміальный капиталъ.

§ 8.

Представленныя на соисканіе преміи сочиненія разсматриваются, по порученію Совѣта Академіи, однимъ изъ ея преподавателей, которые обязываются представить о сочиненіи возможно обстоятельный критическій отчетъ, или, суда по достоинству сочиненій, краткую рецензію въ назначенный Совѣтомъ Академіи срокъ.

§ 9.

Обстоятельные критическіе отчеты о сочиненіяхъ, или же краткія рецензіи о нихъ, заслушиваются въ общихъ собраніяхъ Совѣта Академіи, составляемыхъ примѣнительно къ примѣчанію § 87 устава духовныхъ академій.

§ 10.

Присужденіе преміи за рассмотрѣнныя сочиненія производится въ общемъ собраніи Совѣта большинствомъ голосовъ членовъ его и представляется, чрезъ Епархіальнаго Преосвященнаго, на утвержденіе Святейшаго Синода, вмѣстѣ съ отчетами и рецензіями о нихъ.

§ 11.

Присуждаем. я за сочиненіе премія выдается автору не прежде, какъ по утвержденіи постановленія Совѣта Святейшимъ Синодомъ.

§ 12.

За разсмотрѣніе представленнаго на соисканіе преміи сочиненія и составленіе подробнаго и обстоятельнаго отчета о немъ рецензенты присуждаются общимъ Совѣтомъ Академіи къ вознагражденію или золотыми медалями; большими и малыми, или деньгами изъ остающейся отъ ежегодной преміи суммы въ 375 р. серебромъ.

§ 13.

О присужденіи преміи объявляется Совѣтомъ въ періодическихъ изданіяхъ Академіи; тамъ же печатаются и подробные отчеты объ удостоенныхъ преміи сочиненіяхъ.

§ 14.

Премія, оставшаяся безъ присужденія, равно и остатки отъ преміяльныхъ суммъ и проценты отъ нихъ, причисляются къ основному капиталу.

§ 15.

Въ случаѣ значительнаго увеличенія основнаго капитала можетъ, съ разрѣшенія Святейшаго Синода, быть увеличиваемъ и размѣръ преміи. Съ утвержденія же Святейшаго Синода могутъ быть дѣлаемы и всякія измѣненія въ нстоящемъ положеніи о порядкѣ присужденія и выдачи премій, если въ такихъ измѣненіяхъ опытъ укажетъ нужду.

Настоящее положеніе утверждено Святейшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ $\frac{8}{18}$ марта 1883 года за № 447.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1.

Предсѣдатель Совѣта Братства Св. Гурія имѣетъ честь извѣститъ братчиковъ и сестеръ Братства и всѣхъ сочувствующихъ члѣнамъ Братства, что, съ благословенія Покровителя Братства, Высокопреосвященнѣйшаго Павла, Архіепископа Казанскаго и Свияжскаго, и съ согласія Г. Казанскаго Губернатора, Н. Е. Андреевскаго, назначено въ Воскресенье, 29-го Ноября сего 1887 года, въ часъ дня, въ залъ Казанской Городской Думы, ОБЩЕЕ СОБРАНІЕ БРАТСТВА для выслушанія отчета за истекшій братскій годъ.

Предсѣдатель Совѣта Кириллъ, Епископъ Чебоксарскій.

IV годъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА годъ IV

НА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

въ 1888 году.

- 1) 52 еженедѣльныхъ номера, большого формата, съ многими рисунками.
- 2) 6 томовъ литературныхъ прибавленій.
- 3) Роскошная премія олеографія.

„ВИДЪ ІЕРУСАЛИМА ПРИ ЛУННОМЪ СВѢТѢ“

«Русскій Паломникъ» одобренъ: 1) Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для духовно-учебныхъ заведеній, а также для библиотекъ епархіальныхъ и благочинническихъ; 2) Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; 3) Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній; 4) Коммисіею городскихъ училищъ при С.-Петербургской думѣ и 5) Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ внесенъ въ списокъ книгъ для церковно-приходскихъ школъ, одобренный Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

Въ наступающемъ, четвертомъ году изданія журнала, редакція намѣрена произвести въ журналѣ рядъ существенныхъ улучшеній по всѣмъ отдѣламъ журнала.

1. Литературный отдѣлъ «Русскаго Паломника» въ наступающемъ году будетъ увеличенъ почти въ полтора раза и дастъ читателямъ массу интереснаго и разнообразнаго чтенія: путешествія по св. мѣстамъ; описанія св. мѣстъ, св. иконъ и другихъ святынь Россіи и Востока, Св. Земли, Синаи, Египта, Греціи, Сирии, Сербіи, Болгаріи и пр. православныхъ странъ; житія святыхъ; біографіи іерарховъ Россіи и Востока; историческіе повѣсти и рассказы: рассказы изъ библейскаго и евангѣльскаго быта; повѣсти и рассказы изъ религіозной жизни русскаго народа и русскаго духовенства; стихотворенія; описанія приключеній православныхъ миссіонеровъ; популярныя очерки изъ всѣхъ отраслей церковной науки, церковно-газетная свѣдѣнія и пр.

Въ 1888 г. будутъ помѣщены, между прочимъ, слѣд. статьи: «Сатурнинъ» (историч. повѣсть изъ эпохи гоненій), «Пустынница» (рассказъ изъ жизни древнихъ подвижниковъ), «Анастасій» (историч. повѣсть изъ временъ паденія Царьграда), «Мученица за вѣру» (повѣсть изъ жизни св. Варвары), «Ю Свѣтой землѣ» (описа-

ніе путешествія), «Письма съ Аѳона» (разказы, въ формѣ писемъ, о его святыхъ и подвижникахъ), «Святые Кіева» и множество другихъ статей.

Всѣ помѣщаемыя въ журналѣ статьи будутъ заканчиваться въ непродолжительномъ времени послѣ начала и ни въ какомъ случаѣ не будутъ растягиваться на большое число номеровъ. Большія по объему литературныя произведенія будутъ выдѣлены редакціею въ особыя приложения, которыхъ въ будущемъ году, на первый разъ, редакція дастъ

ШЕСТЬ ТОМОВЪ,

каждый не менѣе 10 листовъ (160 стр.) убористой печати.

Для этихъ приложений редакція имѣетъ слѣдующія сочиненія:

1) Календарь - указатель всѣхъ православныхъ святыхъ, особенно-же св. мощей и св. иконъ. Календарь этотъ будетъ первымъ приложеніемъ и разошлетъ съ № 4.

2) Осада Іерусалима (большая историч. повѣсть, рисующая послѣдніе дни Св. Града).

3) Священная географія или описаніе всѣхъ священныхъ мѣстностей (съ планами и картами).

4) Каллиста (большая историч. повѣсть изъ временъ гоненія при Деки).

5) Праотецъ Авраамъ и его время (большой біографическій разказъ) и др.

II. Художественный отдѣлъ журнала въ 1888 году будетъ также улучшенъ и значительно увеличенъ. Въ немъ будетъ помѣщено множество разнообразныхъ рисунковъ: виды св. мѣстъ, св. обителей, храмовъ; иллюстраціи къ статьямъ; портреты архипастырей, копии съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ, снимки съ св. иконъ, планы, карты и проч.

Большинство рисунковъ будутъ оригинальные, специально исполненные для „Русскаго Паломника“.

Кромѣ того всѣмъ годовымъ подписчикамъ въ 1888 году будетъ разослана Роскошная премія,

большая, художественно исполненная многими красками олеографія „Видъ Іерусалима при лунномъ свѣтѣ“.

Картина эта будетъ разослана тщательнo укупоренно, на скалкѣ.

Цѣна «Русскаго Паломника»: на годъ, со всѣми преміями и приложениями, 6 руб. съ пер. Безъ преміи и литер. приложений 5 руб. съ пер. Допускается разсрочка. Пробный № высылается за 2 семикоп. марки.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій пр., д. 13.
Редакторъ-Издатель А. Поповицкій.

Объ изданіи въ 1888 г. иллюстрированнаго дѣтскаго
журнала.

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“

Изданіе С. Ф. Яздовскаго.

Иллюстрированный дѣтскій журналъ „ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“ съ начала 1888 года будетъ издаваться подъ новою редакцію Д. Д. Семенова, при постоянномъ участіи А. Я. Герда, П. В. Засодимскаго, В. П. Острогорскаго, А. Н. Плещеева и др.

Редакція задалась мыслію привлечь также къ участію въ журналѣ молодыя педагогическія силы изъ числа талантливыхъ и образованныхъ учительницъ и воспитанницъ, посвятившихъ себя святому дѣлу начальнаго обученія и воспитанія русскихъ дѣтей.

Предкомъ возобновляемаго нынѣ „Дѣтскаго Чтенія“ былъ первый въ Россіи дѣтскій журналъ „Дѣтское чтеніе для сердца и разума“, издававшійся при „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ въ продолженіе 5-ти лѣтъ, еще съ 1785 по 1790 годъ, сначала подъ редакцію извѣстнаго дѣтеля по народному образованію времени Екатерины Великой Н. И. Новикова, а потомъ Н. М. Карамзина. Въ 1821—22 г. издавалъ „Новое Дѣтское Чтеніе“ С. Н. Глинка. Съ января 1869 года по іюнь 1877 г. „Дѣтское Чтеніе“ редактировалось А. Н. Острогорскимъ, съ іюня 1877 по іюнь 1884 года—В. П. Острогорскимъ; послѣдніе же два года издавалъ и редактировалъ журналъ В. П. Бородинъ. Въ 1886 году изданіе „Дѣтскаго Чтенія“, къ сожалѣнію прекратилось.

— Возобновленная нынѣ редакція „Дѣтскаго Чтенія“, обеспеченная собственною типо-литографіею, денежными средствами, постоянными сотрудниками въ лицѣ извѣстныхъ литераторовъ, педагоговъ и художниковъ, употребитъ все усилія, чтобы иллюстрированный дѣтскій журналъ былъ достоинъ своего знаменитаго предка, переходя, хотя и съ большими перерывами, во второе столѣтіе своего существованія.

На знамени „Дѣтскаго Чтенія“ будетъ начертано: „трудъ, знаніе и любовь къ родинѣ“. Редакція желала-бы, по выраженію величайшаго славянскаго педагога Амоса Коменскаго, сдѣлать свой журналъ „мастерскою гуманности“ для нашихъ русскихъ дѣтей.

„Дѣтское Чтеніе“ будетъ издаваться по той же богатой и разнообразной программѣ, какою отличался журналъ во время редактированія его А. Н. и В. П. Острогорскими, причѣмъ новая редакція постарается придать статьямъ журнала печать свѣжести и новизны какъ изъ области явленій природы, такъ и по вопро-

самъ современной культуры и преимущественно русской. Редація будетъ также знакомить юныхъ читателей и съ выдающимися явленіями дѣтской литературы въ обстоятельномъ изложеніи содержанія лучшихъ дѣтскихъ книгъ.

„Дѣтское Чтеніе“ будетъ издаваться ежемѣсячными иллюстрированными книжками въ 100 и болѣе страницъ каждая, со множествомъ изящныхъ рисунковъ, заставокъ, заглавныхъ буквъ и пр., при чемъ вообще на художественную часть изданія будетъ обращено особенное вниманіе.

Январскій (рождественскій) номеръ выйдетъ и будетъ разосланъ Гг. подписчикамъ 15 декабря 1887 г. Затѣмъ слѣдующіе номера будутъ выходить непременно 15 числа предыдущаго мѣсяца.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки въ С.-Петербургъ **5 РУБ.**
Съ доставкою въ Сиб. и съ пересылкою во все г. Россіи **6 РУБ.**
ЗАГРАНИЦУ **8 РУБ.**

На полгода 3 руб. Подписка въ разсрочку—по соглашенію съ конторою журнала.

Гг. иногородные подписчики обращаются исключительно: въ С.-Петербургъ, въ главную контору журнала „Дѣтское Чтеніе“, Екатерининскій каналъ, д. 41—18, къ издателю.

Редакторъ Д. Д. Семеновъ. Издатель С. Ф. Яздовскій.

Содержаніе № 22: 1) Распоряженіе епархіальнаго начальства.— 2) Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца всероссійскаго, изъ Казанской Духовной Консисторіи, причтамъ и старостамъ сельскихъ церквей казанской епархіи.— 3) Празднованіе обновленія казанской духовной семинаріи и 169 годовщины ея.— 4) Отчетъ о состояніи казанской духовной семинаріи за 188 $\frac{1}{2}$ учебный годъ.— 5) Отчетъ попечительства при Іоанно-богословской церкви казанской духовной семинаріи за пятый годъ его существованія съ 26 сентября 1886 года до 26 сентября 1887 года.— 6) Слово въ день памяти св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.— 7) Конкурсъ на Макаріевскую премію въ Кіевской духовной Академіи.— 8) Объявленія. *Въ особомъ приложеніи:* Отчетъ Братства свят. Гурія 1—16.

Печатать дозволяется. Ректоръ Академіи, протоіерей А. Владиміевскій.

Казань. Типографія Императорскаго Университета.