

ОРЕНБУРГСКИЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Цена издания, съ доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльный № 10 коп., съ пересылкой 12 коп. Объявленія: впереди текста 50 коп. и позади 20 коп. за строку.

ВЫХОДИТЬ
по воскресеньямъ.

Подписка принимается въ Редакціи (Дух. Семинаріи, квартира инспектора), въ книжномъ магазинѣ Мих. Архангельскаго Братства, Духовн. Консисторіи и у о.о. благочинныхъ.

№ 50.

Оренбургъ, воскресенье 3 декабря, 1917 года.

Годъ изд. I-й.

Отъ редакціи.

Церковно-Епархіальный Совѣтъ, по представлению Редакціоннаго Комитета, постановилъ назначить, въ виду чрезвычайной дороговизны рабочихъ рукъ и матеріаловъ, подписную плату на «Оренб. Церк.-Общ. Вѣстникъ» на 1918 г. въ 12 руб., о чемъ симъ извѣщаются о.о. благочинные и причты епархіи.

Отъ Комитета Эмеритальной и похоронной кассы духовенства Оренбургской епархіи.

Комиссія Съезда по ревизіи эмеритальной и похоронной кассы нашла возможнымъ увеличить размеръ пенсій въ виду переживаемого тяжелаго времени на одну треть, получаемой пенсіи, о чемъ же доложила XVII епархіальному съезду.

Съездъ, заслушавъ докладъ комиссіи въ своемъ журналѣ 29 мая 1917 года за № 11, сдѣлалъ такую записку: «Слѣдуетъ докладъ ревизионной комиссіи по поводу эмеритальной и похоронной кассы. Докладъ прилагается. На полнѣйшомъ журналѣ послѣдовала резолюція: Его Провсвѣщеніе, отъ 7-го іюня с. г. за № 3091: «Читалъ Еп. Меводиіи».

Не имѣя прямого распоряженія Епархіальнаго съезда объ увеличеніи пенсій Комитетъ эмеритальной кассы затрудняется исполнить постановленіе ревизионной комиссіи о выдѣлѣ съ II полугод. 1917 года, увеличенной на одну треть пенсіи, а посему журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 1—31 октября с. г. за № 36 постановили: докладъ ревизионной комиссіи XVII Епархіальнаго съезда представить на разсмотрѣніе и заключеніе будущаго съезда о чемъ и доложить Его Провсвѣщенію.

На сѣмъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Провсвѣщенія, Провсвѣщеннѣйшаго Діонисія, Епископа Кустанайскаго, отъ 2 ноября 1917 года за № 4291: такая: «Утверждается».

Возстановленіе патриаршества.

Возстановленіе патриаршества составляетъ одно изъ крупнейших событій для русской православной церкви на фонѣ современныхъ перемѣнъ въ общественности. Идея патриаршества неожиданно выплыла на настоящемъ церковномъ соборѣ и какъ-то сразу овладѣла «соборнымъ сознаниемъ». Въ печати этотъ стихійный порывъ къ патриаршеству получилъ въ значительной степени одностороннее и тенденціозное освѣщеніе. Въ немъ пытались усмотрѣть скрытое тяготѣніе къ «монархизму» въ смыслѣ церковно-политическаго и даже просто политическаго направленія, въ немъ видѣли угрозу началу «соборности» и «церковной общественности». Несомнѣнно, однако, что въ томъ положеніи, въ которомъ возстановленіе патриаршества, которое принято соборомъ, ни политическаго, ни церковнаго монархизма нѣтъ и тѣни. Патриархъ, согласно этому положенію, «возглавляетъ», высшіе органы испол-

нительной власти въ церкви и вмѣстѣ съ ними «отвѣтенъ и отвѣственъ» передъ церковнымъ соборомъ, составляемомъ изъ всѣхъ элементовъ церковнаго общества. Вся высшая законодательная, судебная и контролирующая власть въ церкви остается за церковнымъ соборомъ, «периодически созываемымъ». О какой же угрозы «соборности» и «церковной общественности» можетъ быть здѣсь рѣчь? Со стороны юридической учрежденіе патриаршества устанавливаетъ лишь известное соотношеніе, известное сочетаніе начала единоличнаго и начала коллегиальнаго въ органахъ исполнительной власти, неизбежно предполагаемое во всякой нормальной системѣ церковнаго управленія, также какъ и во всякой системѣ государственнаго управленія совершенно независимо отъ формы правленія. Возстановляется не та форма патриаршей власти, которую она исторически получила въ прямой или косвенной зависимости отъ царской власти, въ церкви возстановляется константинопольская идея «Перваго іерарха». А сущность этой идеи отчетливо сформулирована въ томъ 34 «Апостольскомъ» правилѣ, изъ котораго исходило большинство сторонниковъ патриаршества на соборѣ: «Епископамъ каждого народа подобаетъ знать перваго изъ нихъ, признавать его какъ главу, и ничего, превышающаго ихъ власть не творить безъ его разсужденія... Но и первый ничего не творитъ безъ разсужденія всѣхъ. Ибо такъ будетъ единомысліе и преславится Богъ о Господѣ въ Святомъ Духѣ». Цѣль рядъ другихъ каноническихъ правилъ подробно и конкретно развиваютъ ту же мысль. Ясно и опредѣленно здѣсь отражается то своеобразное понятіе о сущности церковной власти, которое характерно для православной церковной традиціи. Не въ смыслѣ юридическаго господства, а въ смыслѣ особаго служенія, она понимается; начало единоличное и начало «соборное», общественное здѣсь живо и органически сочетаются. И именно эти мысли имѣли въ виду соборъ, когда опредѣлялъ положеніе патриарха какъ «перваго между равными». Патриархъ представляется, какъ патриархъ при соборѣ; онъ центръ соборнаго единенія и отъ собора получаетъ свою силу. Его правя-

тъ отношеній къ исполнительнымъ органамъ церковной власти, сводятся къ председательствованію, праву надзора, инициативы и представительства. Онъ въ то же время—органъ сношенія съ другими автокефальными церквами и съ государственной властью.

Но не эта только правовая, организационная сторона имѣлась въ виду соборомъ. Тотъ стихійный порывъ, который выдвинулъ патриаршество, былъ несомнѣнно порожденъ глубоко религіознымъ и патристическимъ въ одно и то же время. Утомленная и изстрадавшаяся душа современнаго русскаго православнаго человѣка ищетъ моральной и религіозной поддержки и утѣшенія. «Дайте намъ молитвенника», «дайте намъ пастыря и отца»,—такая мольба не разъ раздавалась съ соборной трибуны и, весьма характерно, глашатаемъ образомъ изъ представителей крестьянства. Въ то время, когда все кругомъ подвергается стихійному процессу развала и разложенья,—хотѣлось создать живой и устойчивый центръ соборнаго единенія. Въ то время, когда русское государство теряетъ свое единство и распадается на части, хотѣлось, чтобы церковъ, такъ дѣятельно участвовавшая въ созданіи этого государства и въ «собираніи земли русской», и нынѣ осталась центромъ духовнаго единства, объединяющей культурной и національной силой. Возстановленіе патриаршества должно было быть въ этомъ отношеніи первымъ шагомъ. Наконецъ, въ моментъ, казалось, полнаго упадка національнаго сознанія возникаетъ попытка возродить древне-русскую національную и церковную традицію, установившейся системѣ нѣмецкаго церковнаго бюрократизма противопоставить древне-русскую институтъ патриаршества, древне-православную систему соборно-патриаршаго строя.

И личность новаго патриарха, казалось, въ наибольшей степени отвѣчаетъ этой задачѣ церковнаго единенія.

Первый митрополитъ московскій по народному избранію, предсѣдатель перваго учредительнаго собора, единогласно имъ избранный и проявившій себя здѣсь исключительнымъ тактомъ,—онъ какъ бы естественно предназначался для той роли, которая нынѣ на него выпала. Еще до избрания московскимъ митрополитомъ преосв. Тихонъ приобрѣлъ себѣ известность и популярность терпимостью, сердечной отзывчивостью, и вмѣстѣ глубокимъ пониманіемъ лучшихъ прогрессивныхъ теченій церковной жизни.

И въ настоящее тяжелое и жестокое время эти качества въ наибольшей степени могли бы от-

вѣтить тѣмъ упованіямъ, которыя возлагаются на патриарха: быть общимъ чувствительнымъ, тѣмъ сердцемъ, которое вмѣщало бы и скорбь и лучшія чаянія вѣрующаго православнаго народа.

Проф. Н. ФЮЛЕТОВЪ.

Въ Грузинской церкви.

Въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, 1 октября, въ Микхетѣ, въ древнемъ соборѣ двѣнадцати апостоловъ, было совершено возведеніе въ санъ католикоса-патріарха всѣхъ грузинъ, архіеп. Микхетскаго Кіріона II, избранника Грузинскаго церковнаго собора.

Съ утра на ст. Микхетъ стали прибывать поезда, переполненные пассажирами. Изъ Тифлиса многіе прибыли въ автомобиляхъ и экипажахъ.

Въ 11 ч. у. прибылъ изъ Тифлиса католикосъ-патріархъ Кіріонъ II, въ сопровожденіи митрополита Леониды, духовенства и мірянъ. На перронѣ станицы, украшенной красными флагами и зеленью, стала часть грузинскаго конно-горнаго дивизіона, съ хоромъ трубачей въ пѣшемъ строю. Для встрѣчи католикоса прибыли Тифлискій и Кутаискій предводители дворянства, представители разныхъ слоевъ и партій Грузинскаго общества и грузинскіе организационныя.

Выйдя изъ вагона, патриархъ-католикосъ благословилъ собравшихся и, занявъ мѣсто въ автомобиле, вмѣстѣ съ митр. Леонидомъ и еп. Антоніемъ, отбылъ въ соборъ. Автомобиль католикоса слѣдовалъ окруженный цѣпью грузинскихъ дѣвушекъ въ бѣлыхъ костюмахъ, а также въ сопровожденіи народной стражи на коняхъ. Въ рядахъ стражи были кавсуры въ своемъ средневѣковомъ вооруженіи.

По прибытіи въ храмъ, приложившись къ св. престолу и иконамъ, католикосъ сталъ у входа въ царскія врата. Протодіаконъ громко огласилъ актъ обизбранія католикосомъ-патріархомъ всея Грузіи Кіріона II, архіепископа Микхетскаго. Духовенствомъ, хоромъ и мірянами было троекратно пропѣто «аксіостъ», Сойдя на средину собора и ставъ на особое возвышеніе, католикосъ облачился въ драгоценныя одѣянія послѣдняго Грузинскаго католикоса Антонія II, возложивъ на грудь крестъ и двѣ панагіи и надѣвъ на голову патриаршую митру изъ чеканнаго золота, украшенную драгоценными камнями, сохранившуюся съ XII вѣка. Послѣ облаченія началось древне-грузинскій чинъ посвященія католикоса.

Въ первомъ часу дня началась

Божественная литургия, совершенная патриархом-католиком Киріономъ въ сослуженіи митрополита Леонидомъ, епископомъ Антоніемъ и Пирра, архимандритомъ и соборного духовенства. За литургіей патриархъ-католикъ стоялъ у св. престола впереди епископовъ. Передъ чтеніемъ св. Апостола, послѣ вѣкового перерыва, впервые было занято патриаршее горнее мѣсто.

По окончаніи литургіи былъ введенъ въ митрополию Кутаисскаго Антоній, епископъ Горійскій.

Всѣмъ духовенствомъ, съ католикомъ во главѣ, былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ собора. Въ оградѣ собора было совершено молебствие съ провозглашеніемъ многолѣтня патриарху-католику Киріону, Государю Россійской, Временному Правительству и Христіолюбивому воинству.

Послѣ молебствія католикомъ со всѣмъ духовенствомъ прославлялся въ расположении грузинъ, воинство въ сѣверной части обширной ограды, гдѣ были произнесены привѣтственные рѣчи Первымъ привѣтствовалъ патриархъ-католикосъ митрополитъ Антоній отъ своей паствы; отъ имени мѣстнаго гарнизона привѣтствовалъ полковникъ Абесаде и др.

Благословивъ народъ, католикосъ-патриархъ прославлялся въ Сангавскій Мхетскій монастырь.

„КАВ.“

Какъ преподается нравственность и религія въ школахъ Франціи.

По закону 1905 г., одобренному и принятому французскимъ парламентомъ, во всѣхъ правительственныхъ школахъ Франціи преподаваніе Закона Божія замѣнено преподаваніемъ такъ называемой „морали“. У насъ принято думать, что, слушая эту „мораль“, французскіе школьники уже не слышатъ имени Божія и не имѣ-

ютъ никакого понятія о религіи; оказывается, что это нѣсколько не такъ.

Недавно въ законоучительскомъ Отдѣлѣ Всероссийскаго Церковнаго Собора выступалъ съ лекціей по преподаванію Закона Божія мѣстный Московскій законоучитель, прот. Богословскій. Между прочимъ онъ передалъ для ознакомленія членамъ отдѣла переводъ французской книжки Шарля Дюпона, подъ названіемъ „Книжка о нравственности“. Эта небольшая книжка представляетъ собою школьный катихизисъ нравственныхъ понятій и правилъ, изложенный въ вопросахъ. Въ книжкѣ пять отдѣловъ, заключающихъ въ себѣ 125 вопросовъ и столько же отвѣтовъ. Въ концѣ каждой книжки имѣется особое резюме, заключающее въ себѣ главныя положенія отдѣла. Считаю не безынтереснымъ для законоучителей сообщить кратко о расположеніи материала въ этомъ учебникѣ французской школы и отмѣтить, что въ немъ имѣется особый отдѣлъ, въ которомъ излагаются обязанности человѣка къ Богу.

Отдѣлъ I-й, Нравственныя правила (общія понятія о нравственности, нравственность Закона и нравственность обязательности).

Отдѣлъ II-й, Обязанности ребенка: а) ребенку въ семьѣ, б) ребенку въ школѣ.

Отдѣлъ III-й, Отечество.

Отдѣлъ IV-й, Обязанности человека: а) къ самому себѣ, б) Франціи, въ концѣ концовъ, приводитъ къ сознанию, что нравственность не можетъ имѣть значенія въ глазахъ человѣка, если не основывается на религіи. Правда, шъ, съ раздѣленіемъ на подотдѣлы: 1) чувствительность, 2) разумность и 3) воля, е) обязанность къ другимъ людямъ.

Отдѣлъ V-й, Обязанность къ Богу.

(Содержаніе этого отдѣла сообщаемъ полностью).

Вопросъ 122. Что есть Богъ?

Отвѣтъ: Богъ есть Творецъ міра, Отецъ людей.

Вопр. 123. Всѣ ли люди одинаково прославляютъ Бога?

Отвѣтъ: Всѣ люди неодинаково прославляютъ Бога, потому что есть много религій и въ разныхъ религіяхъ много сектъ. Такъ есть христіане, іудеи, магометане и др.; между христіанами есть католики и протестанты.

Вопр. 124. Столько ли нравственностей, сколько религій?

Отвѣтъ: Есть множество религій, но нравственность одна, нравственность всеобща, записана въ совѣсти и основана на человеческомъ достоинствѣ.

Вопр. 125. Какія наши обязанности къ Богу?

Отвѣтъ: Мы должны благодарить передъ Богомъ, какъ передъ Высшимъ Существомъ, Творцомъ всего существующаго; мы должны любить Бога, какъ Отца рода человеческого.

Вопр. 126-й. Какъ обнаруживается наша любовь и наше благоговѣніе къ Богу?

Отвѣтъ: Черезъ уваженіе къ Его имени, которое не должно когда произносить небрежно, и чрезъ исполненіе всѣхъ нашихъ обязанностей.

Исполнять свой долгъ—это значитъ почитать и любить Бога. Работать—это значитъ молиться.

Въ резюмѣ повторяются кратко вышеуказанные отвѣты.

Изъ приведенной выписки изъ французскаго учебника „Морали“ ясно видно, что даже такая архидолиберальнѣйшая страна, какъ Франція, въ концѣ концовъ, приводитъ къ сознанию, что нравственность не можетъ имѣть значенія въ глазахъ человѣка, если не основывается на религіи. Правда, религіи сообщается въ французскомъ учебникѣ морали, но важно не это,—важенъ самый фактъ школьнаго преподаванія религіи. А наши русскіе либералы хотѣли изгнать изъ школы Законъ Божій, чтобы русскіе дѣти не слышали въ стѣнахъ школы даже имени Божія. Такъ „безбожная“ Франція изобличаетъ теперь и

поучаетъ „богоносную“, „святую“ Русь... Пусть каждый сдѣлаетъ себѣ соответствующіе выводы изъ нашего сообщенія.

Прот. В. САДОВСКІЙ.

Понеланія одного изъ Епархіальн. Създовъ Помѣстному Собору.

1) Совершенно отмѣнить наказаніе духовенству заключеніемъ въ монастыри. Монастыри—мѣсто утѣшенія, а не тюрьма. Только старый режимъ могъ думать о наказаніи гѣмъ, что должно составлять высшее наслажденіе для вѣрующаго сердца.

2) Отмѣнить отвѣтственность причтовъ за повѣнчаніе браковъ въ недовольныхъ случаяхъ роства или по неправоулынымъ документамъ; отвѣчать за это предъ закономъ должны сами брачущіеся, ихъ родители и свидѣтели.

3) Желательно, чтобы брачущимися, коимъ не достаетъ 6 мѣсцевъ до брачнаго возраста, были вѣнчаемы причтомъ безъ архіерейскаго разрѣшенія, такъ какъ это стоитъ только большихъ хлопотъ, расхода и времени.

4) Разрѣшеніе погребенія саяоубиціи предоставить совѣсти іерея, сообразуясь съ обстоятельствомъ дѣла.

5) При соборномъ служеніи возгласъ старшему по іерейству или протоіерейству.

6) Отмѣнить страхование храмовъ и церковныхъ домовъ въ Синодальномъ страхованіи.

7) Отмѣнить обязательные сборы по церквамъ на внѣприходскія благотворительныя учрежденія, кромѣ Краснаго Креста и то въ апрѣль дѣ концѣ войны. Приходской общинѣ предоставить право устанавливать сборы въ приходѣ и на нужды общины.

8) Плата за метрическія выписки и общины должна поступать въ пользу лица, ведущаго писмоводство.

9) Выразить по желанію на Соборѣ „оскорженіи“ богослуженія; угавъ расчитать на монастырь и полное его исполненіе съ благоговѣніемъ и выразительностью невозможны, а стѣсненіе убиваетъ красоту и духъ богослуженія.

10) Не налагать на священниковъ издѣльныхъ обязанностей особенно по писмоводству, не свойственныхъ прямой пастырской обязанности.

11) Просить Соборъ объявить несогласными всѣ каноны, отжиавше свое время и являющиеся въ настоящей время неисполнимыми.

12) Діаконы и псаломщики по отношенію къ священникамъ должны под-

Изъ бесѣды съ сельскимъ іереемъ.

Недавно по дѣламъ службы мнѣ пришлось быть въ селѣ Н. Радужный, впечатлительный батюшка, обрадованный тѣмъ, что наконецъ представилась возможность излить свои мысли, вступилъ со мною въ оживленную бесѣду, которая продолжалась далеко за полночь. Считаю нужнымъ замѣтить, что отношенія между этимъ батюшкой и пасомыми самая близкая, чисто отеческая. Говорили о текущихъ событіяхъ, особенно много вниманія уделялось вопросу объ организаціи приходской жизни, отношенію пастыря съ пасомыми.

— „А тяжело о. В. жить теперь въ сельскомъ приходѣ“, — говорилъ мнѣ батюшка.

— „Слишкомъ темна деревня. Работаешь, трудишься, а стоитъ только появиться какому либо сумятичѣ и сказать что либо про священника, и деревня уже вѣритъ: измѣнились даже отношенія къ священнику“.

— „Но вѣдь вѣсть, отвѣчаю я, потому едва ли повѣрять, если бы и было что либо подобное, это во первыхъ, а во вторыхъ назначеніе священника прощать людей свѣтомъ Христова ученія, указы-

вать имъ путь спасенія и, возводя по этому пути, отъ силы въ силу“, съ кротостью и терпѣніемъ переносить всѣ тернія, какіе встрѣчаются въ жизни.

— „Все это такъ конечно“, — послѣдовалъ отвѣтъ — „Много, очень много приходится переносить сельскому іерею. Одинъ Господь только знаетъ объ этомъ. Но когда противъ васъ распространяется злостная клевета съ целью подорвать авторитетъ пастыря, можно ли терпѣть въ такомъ случаѣ! Вѣдь тогда строятся козни противъ дѣла Христова, дѣлаются нападки на священника, потому только, что онъ священникъ. Вы вотъ говорите, что прихожане меня уважаютъ, а потому темнымъ слухамъ не повѣряютъ. А я вамъ скажу, что хотя они меня и уважаютъ, и слушаютъ, однако вѣрять и темнымъ слухамъ, распространяемымъ невѣдо-комъ кѣмъ“.

— „Въ такомъ случаѣ надо съ этимъ бороться“, говорю я, — „надо достигнуть того, чтобы прихожане сами запрещали распространять подобныя слухи“.

— „Я такъ думаю, что надо бороться, но вотъ вопросъ, какъ бороться? Установить, кѣмъ распространяются направленные противъ священника темныя слухи,

нѣтъ иногда никакой возможности. Хорошо было бы, если бы сами прихожане запрещали распространять подобныя слухи, но дѣло въ томъ, что, какъ я уже говорилъ, деревня слишкомъ темна и сама скоро поддается искушенію позавѣрить, — особенно это нужно сказать про людей, безразлично относящихся къ Церкви, каковыхъ у насъ много. Нѣкоторые о іерее думаютъ, что не стоитъ обращать вниманія на подобныя слухи, но я что этимъ не согласенъ, — и вотъ почему. Разъ или два пущенная небылца быть можетъ не прине-сетъ существеннаго вреда, но несомнѣнно, что авторитетъ пастыря въ глазахъ населенія уронитъ. И стоитъ потомъ священнику въ чемъ либо ошибаться, всѣ недѣлныя будутъ приняты за чистую монету и поставлены ему въ виду. Я лично всегда стараюсь выяс-нить прихожанамъ въ частныхъ бесѣдахъ съ ними полную неосновательность подобныя слуховъ, привлеченія ихъ ко Христу. Если съ учрежденіемъ же приходскаго совѣта будутъ просить объ этомъ членовъ совѣта. На судъ совѣта думаю приносить и всѣ недоразумѣнія, какія могутъ быть съ прихожанами. Въ этомъ же случаѣ, когда будетъ обнаружено лицо, бросающее завѣдомо ложныя слухи, совѣтъ долженъ высказать

таковому субъекту порицаніе и осужденіе. Когда такіи образцы будутъ разясняться всѣмъ недоразумѣніямъ, когда не будетъ мѣста темнымъ ложнымъ слухамъ, тогда не такъ легко будетъ подорвать авторитетъ пастыря въ приходѣ. Къ указаннымъ мѣрамъ, по моему мнѣнію, для созданія условій благопріятствующихъ пастырскому дѣлу въ приходѣ необходимо еще присоединить одну. Дѣло въ томъ, что какъ это ни печально, но нужно сознаться, что иногда противъ священника ведется пропаганда низшимъ клерикомъ. Согласитесь, что при подобномъ положеніи работать не только трудно, но пожалуй невозможно.

— „Совершенно вѣрно“, — согласился я, — „но вѣдь не въ интересахъ младшаго клира подрывать авторитетъ священника, ибо интересы и назначеніе того и другого одни и тѣ же, — это совершенно дѣло спасенія людей путемъ привлеченія ихъ ко Христу. Если принимать во вниманіе матеріальное обезпеченіе, то несомнѣнно больше дохода получить готъ причтъ, гдѣ прихожане любятъ своего пастыря. Чѣмъ же тогда объясняютъ это печальное явленіе, о которомъ вы сейчасъ упоминали?“ задаю вопросъ.

— „Я отказываюсь дать вамъ

держивать их пастырский авторитет, честь и доверие к ним прихожан. С своей стороны диаконы и псаломщики должны пользоваться благожелательными отношениями к ним и уважением их человеческого достоинства со стороны старших членов причта.

Из мусульманской жизни.

Программы для мусульманских начальных училищ.

В текущем 1917 г. в Казани состоялось два всероссийских съезда мусульманских мугалимов (учителей и учителейниц). На первом съезде, происходившем 20—27 апреля, и следовало уже государственного переворота, было постановлено учредить "Всероссийский Союз мусульманских учителей" и для заведывания делами его избрать временное Центральное Бюро, из 12 членов.

На означенное Бюро учительского союза ("Берк") возложено было, прежде всего, составление общей программы для мусульманских начальных училищ (интернативных), курсов коих установлен 6 годичный. Бюро в основу работы положило программу мектебов, составленную гласно Троицкими учителями, подвергнув ее переработке и сдвигав в ней разные изменения (напр. усилено преподавание математики). Затем программа эта с небольшими изменениями принята была на втором учительском съезде, происходившем 3—5 августа в Казани. И после одобрения программа издана была книгоиздательством "Маариф" (просвещения) в Казани за вполне доступную цену (75 коп.).

Мы отыщем в этой программе, что прежде всего, в основу полагается вѣроучение (дин), под чѣмъ разумѣется изучение молитв, обрядовъ и богослужения (ибадат); далее, самое вѣроучение (игтиад); священная история чѣне по арабски; знание Корана и руководство правильна-

го чтенія его (тяжид). На изучение этихъ знаний положено общій числомъ 28 уроковъ на весь шестигодичный курсъ (въ I кл.—3 ур., во II—III по 6, въ IV—V и въ V—VI по 4). Такимъ образомъ, здѣсь религіи отводится подобная же мѣсто и она не считается частнымъ, безразличнымъ дѣломъ, какъ у нашихъ социалистовъ. Всѣ науки изучаются на родномъ тюрко-татарскомъ яз., причемъ на изучение языка этилогическое и синтаксическое положено 37 ур.

Русскій языкъ изучается съ половины курса въ IV—VI классахъ, при 27 урокахъ, но какъ предметъ преподаванія (въ родѣ иностраннаго языка), а не съ цѣлью сдѣлать его языкомъ преподаванія на послѣднихъ курсахъ, какъ это было раньше въ русско-татарскихъ школахъ (по положенію 1872 г.).

На арифметику и математику отведено 30 уроковъ, при чѣмъ преподаванію приданъ практически-жизненный характеръ, для чего на послѣднемъ курсѣ сообщаются свѣдѣнія коммерческія и бухгалтерскія.

На природовѣдѣніе отведено 12 уроковъ, по 2 въ каждомъ классѣ, на географію—6, по 2 урока въ послѣднихъ трехъ классахъ и, наконецъ, на рисованіе и рукодѣліе (или ручной трудъ) 12, по 2 урока въ каждомъ классѣ; на пѣніе и изученіе стиховъ 6 и гимнастики тоже 6 уроковъ.

Всего на курсъ 168 уроковъ, а по классамъ: въ I кл. 24 ур., во II—III по 27 и въ IV—VI по 30 уроковъ.

Н. Ч.

О взаимныхъ привѣтствіяхъ священно-служителей.

"Въ почтительности другъ друга предупреждайте"... Такое наставленіе Апостола припомнилось

мнѣ при видѣ встрѣчающихся собратьевъ изъ духовенства.

Въ наше время, время исключительнаго безпутства и одичанія нравовъ желательнѣе, чтобы духовенство въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ если не превосходило, то хотя бы не отставало отъ другихъ въ добрыхъ навыкахъ.

У офицеровъ таковы обычай: при встрѣчѣ младшій подходитъ къ старшему и представляется. Такъ дѣлаютъ въ общественныхъ мѣстахъ. На улицахъ другъ другу отдають честь. Таковы добрыя традиціи офицерской среды. Традиціи у нихъ поддерживаются суровою честью.

О судѣ чести у насъ поговорили и стали ждаты Собора, хотя это учрежденіе Соборъ врядъ-ли счелъ бы нужнымъ отмѣнить, если бы оно было введено и поминѣ Собора. На необходимости введенія суда чести, по нашему мнѣнію, сдѣлавать бы всячески настаивали дабы давать поменьше пиши официальнымъ судамъ и судачеству близкимъ.

Но настоящей замѣткой желательно было бы возбудить вопросъ о томъ, чтобы на съездахъ, какъ въ епарх. благочинническихъ такъ установить вышеупомянутыя добрыя традиціи въ средѣ духовенства, а именно, чтобы при встрѣчѣ другъ друга привѣтствовать, какъ знакомаго, а въ общественныхъ мѣстахъ, при мало-мальски продолжительномъ обществ. пребываніи, знакомиться. Въ особенности мы настаиваемъ на необходимости перваго взаимнаго привѣтствія. Скажутъ: если тебѣ нравится это, то и дѣлай, а другимъ не навязывая этой "китайщины". Но дѣло въ томъ, что при общей традиціи это будетъ только хорошо, а при отдѣльных случаяхъ особенно при встрѣчѣ съ людьми, занимающими административныя должности, поклонъ отъ незнакомаго можетъ быть истолкованъ, какъ искательство, низпоклонство и лѣсть, что и составляетъ дурную сторону "китайщины".

(Д. Х. М.).

Определение Свящ. Собора Православной Россійской Церкви о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія приходовъ духовенства.

Въ измѣненіе существующихъ правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ, поступающихъ на содержаніе православнаго духовенства, Соборъ опредѣляетъ:

1. Всѣ мѣстныя средства содержанія приходскаго духовенства, какъ-то: кружечные доходы, проценты съ причтовыхъ капиталовъ, доходы отъ оброчныхъ статей, земли, вылаемые отъ приходовъ, въ опредѣленномъ размѣрѣ достаются также и общинамъ въ нѣкоторыя мѣста, состоятъ при требосправленіяхъ приношенія, въ пользу всего причта хлѣбныя или иныя продукты, дѣлятся при всякомъ составѣ причта такъ: каждый штатный псаломщикъ получаетъ одну (1) часть, каждый штатный діаконъ получаетъ одну съ третью (1 и одна третья) часть, каждый штатный священникъ получаетъ двѣ (2) части. Указанное соотношеніе частей для удобства можетъ быть выражено такъ: 1, половина; 2 и 3 или 3, 4 и 6 частей.

Примѣчаніе 1. Добровольная даянія за особую трудъ отъ личныхъ членовъ причта, каждаго по его званію, совершаемые въ храмѣ, составляютъ личное возмѣщеніе получившаго и раздѣлу не подлежатъ.

2. Въ такихъ же доляхъ дѣлятся доходы между членами причтовъ церквей: пурейныхъ, домовыхъ и при женскихъ монастыряхъ.

3. При всѣхъ соборныхъ причтахъ штатный протоіерей получаетъ 2 и двѣ третьихъ частей, ключарь 2 и одну третью, каждый священникъ и протоіерей 2 части, каждый діаконъ 1 и одну третью, каждый псаломщикъ 1 и одну шестую часть и каждый псаломщикъ 1 часть или 8, 7, 6, 4, 3 съ половиною и 3 части.

4. Настоящее опредѣленіе вводится въ дѣйствіе съ 1 января 1918 года.

5. Расчеты за землю, принадлежнѣе къ новымъ правиламъ раздѣла причтовыхъ доходовъ производятся деньгами, путевыя и оныя по существующимъ въ данной мѣстности аренднымъ цѣнамъ тѣхъ изълишковъ земли, которые согласно этимъ правиламъ, должны отъ священника и діакона перейти въ пользованіе псаломщика.

Примѣчаніе 1. Переходъ причтовой земли въ натурѣ въ пропорціи 3, 4 и 6 производится послѣ разрѣшенія земельнаго вопроса въ Учредительномъ Соборіи, если послѣдній не укажетъ другого порядка для пользования этой землей.

Примѣчаніе 2. Удѣльная земля, находящаяся подъ домами и напорныхъ постройкахъ, съ приложеніемъ къ нимъ саданъ и огородами, переходу не подлежитъ.

6. Получаемое нынѣ причтами жалованье отъ казны, апрѣль до рѣшенія во всей—полнотѣ вопроса объ обезпеченіи духовенства за счетъ Государства, должно выдаваться въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ назначено, безъ перераспределенія.

7. Дѣйствіе настоящаго опредѣленія не распространяется: а) на проценты съ такнхъ капиталовъ или доходовъ съ такнхъ имуществъ, которые предназначены жертвователями на содержаніе только известныхъ членовъ причта, напримѣръ сверхштатныхъ діаконъ, б) на такіе случаи, когда раздѣлъ между членами причта процентовъ со внесеннаго капитала или доходовъ съ пожертвованнаго имущества со спеціальнымъ назначеніемъ.

8. За указанными въ предшущихъ статьяхъ измѣненіями, въ составленіи правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія приходскаго духовенства, утвержденныя 24 марта 1873 г., съ послѣдующими къ нимъ дополненіями, остаются въ силѣ.

9. Высшее церковное управленіе имѣетъ сдѣлать сводку и согласованіе неотмѣненныхъ прежнихъ правилъ о средствахъ содержанія духовенства и о раздѣлѣ ихъ съ настоящимъ опредѣленіемъ и съ другими возможными узаконеніями по сему вопросу, и опубликовать ихъ въ законченномъ видѣ.

"Подходящій человѣкъ".

Учительница одной изъ школъ Челябинска обратилась въ Оренб. Церк.-Епарх. Совѣтъ съ такимъ прошеніемъ: "Имѣю честь покорнѣе просить Епархіальный Церковный Совѣтъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ разрѣшить діакону С. М-ву принять участіе въ нашемъ спектаклѣ, который предполагается быть въ с. Т. 19-сего ноября въ пользу бѣдныхъ школъ Т-ой, Д-ой и вновь открывающейся К-ой. Роль о. діакона—чिनковникъ въ халатѣ. Ни парика, ни грима не нужно. Будетъ играть въ школѣ для учениковъ и крестьянъ. Школы наши очень бѣдныя, учебныя же принадлежности очень дороги, а подходящаго человѣка для этой роли нѣтъ никого.

Еще разъ прошу Церковный Совѣтъ разрѣшить о. діакону играть и отвѣтить поскорѣе".

Не смотря на такую убѣдительную просьбу заботливой учительницы и отсутствія артистовъ въ Челябинс. у. Церк.-Епарх. Совѣтъ все таки нашелъ неумѣстнымъ выступать "подходящему" о. діакону на сценѣ, хотя бы и въ скромной роли "чинковника въ халатѣ".

А за подобныхъ просительницъ становится стыдно.

Н.

Свящ. В. СКАЗЫВАЕВЪ.

Результаты выборов в Учредительное Собрание по г. Оренбургу.

По произведенному подсчету голосов оказалось, что по г. Оренбургу с Форштатом и Бердским пос. подано записок 53474, из них за список № 1 (партия нар. свободы) — 8756, № 2 (казачий) — 7816, № 3 (соц.-рев.) — 4412, № 4 (соц.-дем.) — 2392, № 5 (общее-мусульм.) — 5890, № 6 (кооперативов) — 466, № 7, (нар. соц.) — 1369, № 8 (большевики) — 20223, № 9 (башкир) — 2150.

Так обр. первое место по числу голосов получили большевики. Успеху их содействовали, гл. обр., пехотные войск. части, подавшие за них свыше 6 тыс. голосов и рабочее население.

Каждый голосовал преимущ. ственно за свой список, причем Бердская станица не дала ни одного голоса другим спискам.

Хроника.

ВЪСТІ СЪ СОБОРА. Членъ Помѣстнаго Собора отъ Оренб. епарх. Д. А. Несмѣяновъ прислалъ діакону А. Шевченку, принятое въ заведеніи Собора 13 и 14 ноября опредѣленіе о порядкѣ раздѣла братскихъ доходовъ между членами причта.

Означенное опредѣленіе мы помѣщаемъ въ цѣломъ въ настоящемъ №.

УВОЛЕНЫ ЗА ШТАТЪ Священники с. Васильевки, Оренб. у. П. Надеждинъ, с. Петропавловскаго, Орск. у. А. Фетисовъ, с. Варякова, Челябин. у. І. Козловъ, ст. Краснохолмской, Оренб. у. І. Рагузинъ и пос. Кумляйскаго, Троиц. у. А. Петропавловъ, согласно прошеньямъ, за поступленіемъ въ высшія учебн. заведенія.

ПЕРВАЯ „ЛАСТОЧКА“. Ученица 8 класса 2 Оренб. жен. гимназіи М. заявила Предсѣдатель Педаг. Совѣта гимназіи, что она не желаетъ изучать Законъ Божій.

Заявленіе М. обсуждалось въ Педагогическомъ Комитетѣ—организаци, составленной, по предложенію Попечителя окр., изъ начальниковъ всѣхъ учебн. заведеній города и избранныхъ членовъ Педагогическихъ Совѣтовъ и родительскихъ комитетовъ (по 2 отъ тѣхъ и другихъ), на обязанности коихъ лежитъ объединеніе дѣятельности учебн. заведеній и разрѣшеніе важныхъ вопросовъ, касающихся учебной жизни.*)

Педагогическій Комитетъ призналъ, что изученіе Закона Божія для лицъ, принадлежащихъ къ тому или иному вѣроисповѣданію, обязательно. Освобожденіе ученицы М-ой отъ изученія Зак. Божія можетъ послѣдовать лишь въ томъ случаѣ, если она на основаніи закона 14 іюля 1917 г. вступитъ во вѣтвѣроисповѣдное состояніе, т. е. не будетъ принадлежать ни къ какому вѣроисповѣданію. Ученица М-ва—дочь одного изъ мѣстныхъ жителей, дѣятели партіи с-д.

ВЪ ЕПАРХ. КОМИТЕТѢ КР. КРЕСТА За минувшій сентябрь мѣс. въ

*) Въ составъ Ком. входятъ: между прочимъ, 3 дух. лица, избранные—1 отъ Пед. Совѣта (Андреевичъ) и 2 отъ Родн. Комитетовъ (о. Преображенскій и о. Д. Кононовъ).

Епарх. Комитетѣ Кр. Креста поступило—а) отъ церквей епарх.—3454 р. 90 к., б) отъ духовенства—1788 р. 41 к., всего 5243 р. 31 к.

Иарасходовано: отослано въ Кр. Крестъ—500 р., выдано пособій—222 р., на нужды лазаретовъ—№ 1—900 р., № 2—800 р., на содержаніе бѣженцевъ—360 р. 20 к., др. расходовъ—171 р. 93 к., итого—2954 р. 13 к.; состоитъ въ Комитетѣ на 1 окт. с. г.—13745 р. 44 к.

По военно-промышленной секціи Комитета въ сентябрѣ мѣс. поступленій было—1373 р. 14 к.; на 1 окт. оставалось средствъ—20831 р. 23 к.

Въ лазаретѣ № 2 состояло больныхъ на 1 октября 15 чел.

РОСПУСКЪ НА РОЖДЕСТВЕНСКІЕ КАНИКУЛЫ. 1 декабря отпущены на рождественскіе каникулы учащіеся Дух. Семинаріи и Епарх. жен. училища.

НОВОЕ БЛАГОЧИНІЕ. Церк.-Епарх. Совѣтъ постановилъ выделить всѣ монастыри Оренбургскаго и Орскаго уѣздовъ въ особое благочиніе, предложивъ этимъ монастырямъ избрать свой Благочинный. Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ Ректора Семинаріи Арх. Варлаама на правахъ благочиннаго.

ОТКАЗЪ ОТЪ ПОѢЗДКИ НА СОБОРЪ. Директоръ Кустанайскаго реальн. училища В. В. Петровъ, избранный кандидатомъ къ членству Помѣстнаго Собора отъ мірянъ Оренб. еп., на предложеніе Церк.-Епарх. Совѣта поѣхать на Соборъ вмѣсто отказавшагося Б. А. Острова, сообщилъ о своей невозможности исполнить предложеніе Совѣта по служебнымъ обязанностямъ.

Вмѣсто г. Петрова предложено поѣхать на Соборъ 2-му кандидату—полк. Мрачковскому.

ВЫРАЖЕНІЕ БЛАГОДАРНОСТИ. Прихожане Вознесенскаго ц. при ст. „Челкаръ“ Ташк. жел. дор. представили въ Церк.-Епарх. Совѣтъ особый приговоръ съ выраженіемъ благодарности мѣстному священнику о. І. Шинкареву за безпорочную 5-лѣтнюю службу въ Челкарскомъ приходѣ и человеколюбивое обращеніе съ прихожанами.

Церк.-Епарх. Совѣтъ, заслушавъ этотъ приговоръ, постановилъ выразить и съ своей стороны благодарность за миролюбивую жизнь съ приходомъ.

НАЗНАЧЕНІЯ. Свящ. пос. Харьковскаго, Куст. у., В. Костылевъ, согласно приговору жителей, перемѣщенъ въ пос. Челоксайскій того же у.

Бывшій настоятель ц. г. Тургай Н. Федотовъ назначенъ настоятелемъ церкви на ст. „Челкаръ“ Ташк. жел. дор.

КОМАНДИРОВАНЫ ВЪ ПРИХОДЫ для несенія пастырскихъ обязанностей Свящ. П. Богалъбовъ въ с. Петропавловское, Оренб. у., съ отчисленіемъ отъ Сокулскаго прихода; свящ. І. Масловъ въ Крейдиковскій пос., Актюб. у.; перомонахъ Герасимъ—въ Каменискій пос., Куст. у.; свящ. Е. Никольскій—въ ст. Краснохолмскую. Студентъ 2 курса Казанскаго Дух. Академіи Свящ. А. Надеждинъ командированъ въ г. Иргизъ.

Свящ. вр. военнаго порта въ г. Мариуполь, Н. Шютинъ—въ с. Петровское, Челябин. у.

Состоящий на псал. вакансіи при гр. Верхн. соб. Свящ. Е. Кобелевъ—въ Сабановскій пос., Верхн.

НЕРАДОВЫЙ ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ. Законоучитель Я-ой школы Челябин. у., Свящ. Н. К., какъ выяснилось, ни разу не посѣтилъ школу, въ которой состоялъ законоучителемъ.

Согласившись съ постановленіемъ Консисторіи объ увольненіи о. К. отъ должности законоучителя и о порученіи преподаванія Закона Божія мѣстной учительницѣ, Церк.-Епарх. Совѣтъ постановилъ указать о. К., что онъ долженъ ревностно относиться къ своимъ обязанностямъ, посѣщая хотя бы одинъ день въ недѣлю занятія въ школѣ; въ противномъ случаѣ онъ будетъ преданъ церковному суду.

СОБРАНІЕ РОДИТЕЛЕЙ. Въ воскресенье, 26 ноября, по приглашенію Правленія Дух. Семинаріи, состоялось собраніе родителей и опекуновъ воспитанниковъ Семинаріи для обсужденія недарзумній между воспитанниками и преподавателями Семинаріи Г. И. Филипповича.

Исторія съ г. Филипповичемъ—старая и известная всему духовенству епарх.

Г. Ф-чъ, будучи самъ глубокимъ знатокомъ латинск. яз., требовалъ отъ учениковъ такихъ детальнѣйшихъ знаній этого предмета, которыя были имъ часто не подъ силу. Результатомъ этихъ требованій была огромная неуспѣшность учениковъ Семинаріи по латин. яз. Многие учащіеся изъ за этого предмета принуждены были оставаться на второй годъ въ томъ же классѣ, а нѣкоторые и совсѣмъ покидать Семинарію.

На такую чрезмѣрную требовательность указывали г. Ф-чу и о. Ректоръ Семинаріи, и Правленіе; говорилось о ней и на Епарх. Съѣздахъ. Реагировали на нее и воспитанники разными способами, до голодовки включительно.

Въ концѣ концовъ самъ г. Ф-чъ созналъ неудобство своего дальнѣйшаго пребыванія въ Оренб. Дух. Семинаріи и въ 1915 г. возбудилъ ходатайство предъ Учебн. Комитетомъ о своемъ перемѣщеніи въ одну изъ указанныхъ имъ въ прошеніи 12-ти Семинарій. Ходатайство это почему то въ свое время уважено Комитетомъ не было.

Въ половинѣ сентября мѣс. текущего года воспитанники подали о. Ректору Семинаріи мотивированную петицію, въ которой, изобразивъ въ мрачныхъ чертахъ всю исторію десятилѣтняго пребыванія г. Ф-ча въ Оренб. Семинаріи, требовали, чтобы г. Ф-чъ оставилъ въ ней службу.

Вслѣдствіе такого требованія г. Ф-чъ взялъ двухмѣсячный отпускъ съ тѣмъ, чтобы за это время исходатайствовать себѣ перемѣщеніе. Съ этой цѣлью онъ выѣхалъ въ Петроградъ и Москву, гдѣ ему обещано было содѣйствіе, но до истечения срока отпуска отвѣта на свое ходатайство онъ все таки не получилъ.

22 ноября г. Ф-чъ явился на занятія. Ученики встрѣтили его спокойно, но отвѣчать уроки отказались. Такъ продолжалось 3

дня, при чемъ убѣжденія о. Ректора, Инспектора и класныхъ воспитателей—отказаться съ боикота, въ виду близкаго распуска на рождеств. каникулы, въ теченіе которыхъ г. Ф-чъ можетъ быть переведенъ, оказались безплодными.

25 ноября воспитанники тѣхъ классовъ, гдѣ по расписанію должны были г. Ф-чъ ушли съ его уроковъ.

Въ виду такого положенія Правленіемъ Семинаріи рѣшено созвать общее собраніе живущихъ въ городѣ родителей учащихся. 26 ноября это собраніе состоялось и на немъ приняты къ такому соглашенію, принятому и воспитанниками: въ оставшіеся 4 дня занятій до отпуску на рождественскіе каникулы г. Ф-чъ будетъ разрабатывать въ классѣ матеріалъ, который данъ будетъ ученикамъ на домъ; а въ теченіе рождественскихъ каникулъ о. Ректоръ окажетъ всяческое содѣйствіе г. Ф-чу къ перемѣщенію его на др. мѣсто службы.

Библиографія.

„Религія и Школа“. Ежемѣсячный журналъ. Изданіе Всероссийскаго Законоучительскаго Союза. Ноябрь 1917 года № 1.

Не блещетъ новый законоучительскій журналъ внѣшнимъ изяществомъ и обиліемъ матеріала: простенькій заголовокъ, отсутствие обложки, небольшой объемъ книжки (1—64 стр.), все это ясно говоритъ, съ какими техническими и матеріальными трудностями приходится вѣсти его изданіе.

Но—не красна изба углами—

Почтенные редакторы журнала, всей душой радѣющие законоучительству, о. М. П. Челышевъ и о. В. Ф. Лебедевъ, употребили всѣ усилія, чтобы положить хорошее начало дорожку для законоучительства дѣлу. При небольшомъ, сравнительно, объемѣ книжки, она даетъ довольно богатый и разнообразный матеріалъ.

Послѣ горячей вступительной ст.—„Отъ Редакціи“ о. М. П. Челышева съ изложеніемъ исторіи возникновенія журнала и указаніемъ его задачъ и цѣлей, въ книжкѣ данъ рядъ статей религиозно-педагогическаго, методическаго и библиографическаго характера, принадлежащихъ перу известныхъ въ духовной литературѣ лицъ: о. о. Проф.—Прот.—Челызова, Лебедева, Егорова, Соловьева, Платоновой и др.

Въ концѣ книжки помѣщенъ рядъ замѣтокъ о жизни нѣкоторыхъ, пока еще немногихъ, законоучительскихъ организацій, о работѣ Совѣта Всероссийскаго Законоуч. Союза, по злободневному вопросу объ „обязательности“ Закона Божія и много др.

Таково вкратцѣ содержаніе первой книжки законоучительскаго журнала. Судя по тому, что дано въ ней, журналъ обѣщаетъ быть жизненнымъ и интереснымъ. Въ чемъ пастырь законоучитель и кандидатъ прав. христіанинъ, интересующійся дѣломъ религиознаго образованія и воспитанія, найдетъ отвѣтъ на многие волнующіе его вопросы.

Во всякомъ случаѣ поддержать новое изданіе, такъ необходимое для Церкви въ настоящее лукавое дѣло,—поддержать и морально, и матеріально—долгъ каждого изъ насъ, тѣмъ болѣе, что при современной необычайной дороговизнѣ издательства, цѣна за журналъ назначена, сравнительно, невысокая (8 руб.).

Свящ. Д. К.—Вѣ.

р. з. Адресъ Редакціи журнала: Петроградъ, Кабинетская 13.