

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(I, II и 21 ч.).

№ 9.

Цѣна годовому
изданію съ до-
ставкой и пере-
сылкой ШЕСТЬ
рублей.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ организацій. Отъ Пермскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Назначеніе невенъ. Перемены по службѣ. Праздныя мѣста. Журналы засѣданій Епархіальнаго Сѣзда духовенства и церковныхъ старостъ 1911 г. (приложеніе къ номеру).

Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ организацій.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, разрѣшено открыть: а) общества трезвости: при церкви села Верхъ-Юсьвы, Соликамскаго уѣзда, 7 марта; при церкви села Бувы, Соликамскаго уѣзда, 10 марта; при церкви села Верхъ-Нердвы, Соликамскаго уѣзда, 10 марта; при церкви села Ключица, Осинскаго уѣзда, 12 марта; при церкви села Токарей, Оханскаго уѣзда, 14 марта; при церкви села Шлыковъ, Оханскаго уѣзда, 15 марта; при церкви села Осокина, Соликамскаго уѣзда, 15 марта; при церковно-приходскомъ попечительствѣ церкви села Редакора, Чердынскаго уѣзда, 15 марта; при церкви села Черваго-Яра, Кунгурскаго уѣзда, 15 марта; б) общества сестричества при православной церкви села Отчино-Срѣтенскаго, Пермскаго уѣзда, 15 марта; в) церковно-приходское попечительство при церкви села Ашинскаго, Осинскаго уѣзда, 14 марта.

Отъ Пермскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

На рапортъ благочиннаго Градо-Соликамскихъ церквей, протоіерея Виталія Малыгинова, съ приложеніемъ прошенія священника церкви г. Усть-Боровскаго Николая Тотъминина, о разрѣшеніи открыть въ с. Усть-Боровскомъ воскресную двухклассную школу для взрослыхъ, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 2 февраля с. г. за № 707, послѣдовала таковая: *«Открыть воскресную школу для взрослыхъ разрѣшаю и благословляю»*.

На рапортъ благочиннаго I округа, Пермскаго уѣзда, протоіерея Евгенія Будрича, съ приложеніемъ прошенія священника Жаковской церкви, Григорія Попова, о разрѣшеніи открытія въ деревнѣ Ананичахъ, Жаковского прихода, воскресной вечерней школы для взрослыхъ, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 14 февраля с. г. за № 962, послѣдовала таковая: *«Открыть воскресную школу разрѣшается»*.

На рапортъ благочиннаго 1-го округа, Соликамскаго уѣзда, священника Николая Орлова, съ приложеніемъ прошенія причта Растесской церкви о разрѣшеніи открытія въ селѣ Растесѣ воскресной школы для взрослыхъ, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 26 февраля с. г. за № 1305, послѣдовала таковая: *«Разрѣшаю и благословляю»*.

Назначеніе пенсіи.

Вдовѣ священника Рождество-Богородицкой церкви завода Добрянки, Пермскаго уѣзда, Антонинѣ Петровой Кутыловой указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 7-го марта 1912 года за № 3376, назначена пенсія по 200 руб. въ годъ, съ производствомъ таковой съ 15 августа 1910 года изъ Пермскаго Казначейства.

Перемѣны по службѣ.

Приняты въ духовное званіе: и. д. псаломщика церкви села Сергина, Оханскаго уѣзда, Алексѣй **Носовъ**, съ утвержденіемъ въ должности псаломщика и посвященіемъ въ стихарь 15 марта; и. д. псаломщика церкви села Покчи, Чердынскаго уѣзда, Іоаннъ **Пантелеевъ**, съ утвержденіемъ въ должности псаломщика и посвященіемъ въ стихарь, 16 марта.

Утвержденъ въ должности псаломщика и. д. псаломщика единовѣрческой церкви села Березовки, Красноуфимскаго уѣзда, **Сергій Лажинъ**, съ посвященіемъ въ стихарь, 13 марта.

Временно командированъ къ единовѣрческой церкви села Кумина, Оханскаго уѣзда, священникъ единовѣрческой церкви села Лузина, Оханскаго уѣзда, **Теодоръ Алешинъ**, 7 марта.

Назначены: на діаконскія мѣста: къ церкви села Мазушина, Осинскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи священникъ, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Нижнего-Потама, Красноуфимскаго уѣзда, **Владиміръ Алексѣевъ**, съ разрѣшеніемъ ему священнослуженія и откомандированіемъ его для служенія къ Копыловской церкви, Осинскаго уѣзда, 7 марта; къ церкви села Вереша, Пермскаго уѣзда, прикомандированный къ Крестовой церкви псаломщикъ церкви села Сосновки, Кунгурскаго уѣзда, **Димитрій Утѣшевъ**, съ оставленіемъ въ командировкѣ при Крестовой церкви, 15 марта; къ единовѣрческой церкви села Григорьевскаго, Оханскаго уѣзда, церковникъ единовѣрческой церкви завода Тиса, Красноуфимскаго уѣзда, **Исидоръ Максимовъ**, съ откомандированіемъ къ Очерской единовѣрческой церкви, Оханскаго уѣзда, 16 марта; **на псаломщическія мѣста** церкви села Ачита, Красноуфимскаго уѣзда, послушникъ Крестовой церкви **Александръ Шаровъ**, съ принятіемъ въ духовное званіе, посвященіемъ въ стихарь и откомандированіемъ къ Крестовой церкви, 15 марта; къ церкви села Космодамианскаго, Соликамскаго уѣзда, практикантъ Крестовой церкви **Григорій Мокшинъ**, съ принятіемъ въ духовное званіе, посвященіемъ въ стихарь и откомандированіемъ къ Крестовой церкви, 15 марта; къ церкви села Сеньчей, Оханскаго уѣзда, послушникъ Крестовой церкви **Тимофей Клоковъ**, съ принятіемъ въ духовное званіе, посвященіемъ въ стихарь и откомандированіемъ къ Крестовой церкви 15 марта.

Перемѣщены: къ церкви села Гайнъ, Чердынскаго уѣзда, на діаконскую вакансію священникъ церкви села Вильвы, того же уѣзда, **Георгій Носковъ**, въ видахъ пользы службы, 16 марта; на діаконскую вакансію къ церкви села Вильвы, Чердынскаго уѣзда, діаконъ церкви села Гайнъ, того же уѣзда, **Григорій Ряшинъ**, 16 марта; діаконъ-псаломщикъ Кленовской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Веніаминъ Грамолинъ** и и. д. псаломщика Сыринской церкви, того же уѣзда, **Теодоръ Коробовъ**, одинъ на мѣсто другого, съ утвержденіемъ Коробова въ должности псаломщика и принятіемъ въ духовное званіе, 13 марта.

Посвящены въ стихарь псаломщики: церкви села Милюхина, Соликамскаго уѣзда, **Германъ Николаевъ**, 3 марта; церкви села Верхнихъ-Чусовскихъ Городковъ, Пермскаго уѣзда, **Аполливарій Сапожниковъ**, 3 марта; Спасо-Преображенской церкви

села Новаго-Усоля, Соликамскаго уѣзда, Андрей **Парменовъ**, 3 марта; церкви села Юма, Чердынскаго уѣзда, Андрей **Мелехинъ**, 4 марта; церкви села Лидовъ, Пермскаго уѣзда, Петръ **Пьянковъ**, 4 марта.

Исключается изъ списковъ за смертью протоіерей Успенской церкви, что при Пермскомъ женскомъ монастырѣ, Николай **Цвѣтовъ**, 7 марта.

Утверждены въ должности законоучителей: Деменевскаго училища, Осинскаго уѣзда, священникъ церкви деревни Деменевой Клавдій **Фокинъ**, 7 марта; Качинскаго приходскаго и Ерміевскаго земскаго училищъ, Осинскаго уѣзда, священникъ Ерміевскаго молитвеннаго дома, того же уѣзда, Веніаминъ **Луканинъ**, 14 марта; Дворецкаго двухкласснаго училища, священникъ церкви села Дворца, Оханскаго уѣзда, Аполлодій **Діаконовъ**, 16 марта.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на 1912—1914 г.г. къ церквямъ: Іоанно-Предтеченской—села Култаева, Пермскаго уѣзда, Алексій Стефановъ **Ширинкинъ** на второе трехлѣтіе; Покровской—села Бахарева, Пермскаго уѣзда, Василій Михайловъ **Осколковъ** на второе трехлѣтіе.

Праздныя мѣста.

Священническія: при Нижне-Сергинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда; при Романовской церкви, Соликамскаго уѣзда; при Архангельской церкви, Соликамскаго уѣзда; при Пермскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ.

Діаконскія: при Пермскомъ Каѳедральномъ соборѣ; при заводо-Утинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Сылвинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда; при Нижне-Потамской церкви, Красноуфимскаго уѣзда.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Зеленовъ**.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

21-го Марта.

№ 9.

1912 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу.

Приближается горячее время выборовъ въ 4-ю Государственную Думу, такъ какъ полномочія членовъ Думы третьяго созыва въ текущемъ году истекаютъ. Высочайшимъ Манифестомъ 6 августа 1905 года Государному Хозяину земли русской Государю Императору благоутодно было даровать право участія въ выборахъ членовъ въ Государственную Думу, на ряду съ другими представителями населенія Россійской Имперіи, также и православному духовенству, изъ среды коего, слѣдовательно, могутъ быть избраны члены этого высокаго Государственнаго учрежденія.

Само собою разумѣется, что духовенству, призванному Высочайшею волею принять непосредственное участіе въ Государственномъ строительствѣ, надлежитъ всемірно постараться съ подобающею честью и достоинствомъ выполнить этотъ священный долгъ свой и особенно тщательно позаботиться о томъ, чтобы непоколебимо осуществить исконные дорогіе заветы Русской Государственности, имя которымъ: Православіе, Самодержавіе, любовь къ отечеству и главенство русской народности.

Печальный опытъ минувшихъ лѣтъ, когда наше Епархіальное духовенство, благодаря недостаточно внимательному отношенію къ выборамъ, избрало изъ своей среды лицъ, по своимъ религіознымъ и политическимъ возрѣніямъ и убѣжденіямъ не вполне соответствующихъ своему высокому положенію, въ настоящее время налагаетъ на насъ священную обязанность отнестись къ предстоящимъ выборамъ съ крайнею осторожностью и осмотрительностью, чтобы ошнбкн и несовершенства, которыя имѣли мѣсто при прежнихъ выборахъ въ Думу. Иначе сказать, духовенству, если оно не пожелаетъ въ предстоящей 4-й Думѣ пожнать еще болѣе горькихъ плодовъ своей невнимательности къ выборамъ, чѣмъ оно пожинало до сихъ поръ, нужно употребить все усилія, чтобы явиться къ

предстоящей избирательной комиссии во всеоружии, и, воспользовавшись в полной мере Высочайше дарованными ему правами, непременно провести в 4-ю Думу из своей среды достойных кандидатов, ясно сознающих и вполне понимающих, что сидеть в Думе среди октябристов, кадетов и других представителей левых организаций недостойно пастыря и служителя церкви Божией. Словом, нам, пастырям, необходимо стоять на страже св. церкви Божией и русской государственности.

Посмотрите, что делалось и делается до сих пор в Государственной Думе?.. Как иногда жестоко и кощунственно попираются в этом высоком учреждении интересы св. церкви и ее служителей. Даже вышедшая 3-я Дума, болше или меньше спокойно настроенная, не отнимает-ли от нас наше дорогое дѣтище—церковную школу, над которой мы с необыкновенной энергией и безкорыстной любовью трудились болше 25 лѣтъ?

А вѣдь потерять церковную школу, которая является одним из наиболее важных, рациональных и надежных средств в дѣлѣ религиозно-нравственного воспитанія подростовающаго поколѣнія,—это несомнѣнно составить величайшую и невознаградимую утрату нашего вѣдомства. Мы уже не говорим о различных кѣресповѣдных законопроектахъ, которые по болшей части проваливаются в Думѣ, или совершенно игнорируются нынѣшними «народными избранниками».

А тутъ на очереди стоятъ весьма важные вопросы, касающіеся духовнаго вѣдомства, какъ-то: объ увеличеніи содержанія и пенсіи духовенству, о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, духовныхъ консисторій, прихода и т. п.

Только благоприятное разрѣшеніе этихъ вопросовъ можетъ дать церкви надежное средство противъ надвигающихся грозныхъ тучъ современнаго сектантства и неврїя.

Все это, повторяемъ, требуетъ отъ насъ, пастырей, вь высшей степени внимательнаго и энергичнаго отношенія къ предстоящимъ выборамъ вь 4-ю Государственную Думу. Великій отвѣтъ предъ Богомъ, Царемъ и русскимъ народомъ дадимъ мы, если по-прежнему будемъ обнаруживать тѣлохладность и полное равнодушіе вь этомъ отношеніи.

Ни на минуту не слѣдуетъ забывать намъ, что враги церкви и отечества не перестаютъ выполнять свою разрушительную работу, направленную на умаленіе и разореніе священныхъ устоевъ церкви и Государства, и тѣсно сплотились между собою для достиженія своихъ преступныхъ замысловъ. Зловѣщимъ признакомъ разрушительной атаки подпольныхъ организацій служатъ участившіеся за послѣднее время случаи всевозможныхъ экспроприацій, убійствъ, нападений, дерзкихъ хищений и т. п.

Теперь постараемся указать, какъ нужно поступить духовенству, чтобы надлежащимъ образомъ осуществить свои избирательныя права и выбрать въ Государственную Думу благонамѣренныхъ, стойкихъ и любящихъ свое отечество депутатовъ.

Прежде всего духовенству слѣдуетъ основательно ознакомиться съ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о выборахъ въ Государственную Думу, напечатаннымъ въ 23 № «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1907 годъ (стр. 228), и, въ особенности, съ нижеслѣдующими параграфами этого «Положенія»: 9, 10, 11, 12, 15, 19, 28, 30, 31, 32 (первая половина этого §), 33 (п. п. 1, 5 и 6), 37, 57, 66, 68, 70, 73, 76 и съ 96-го по 132-й.

Далѣе, слѣдуетъ заботиться тщательнымъ и правильнымъ составленіемъ избирательныхъ списковъ лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ на уѣздномъ съѣздѣ землевладельцевъ уѣзда для избранія выборщиковъ въ губернское избирательное собраніе, избирающее членовъ въ Государственную Думу. Здѣсь, необходимо напомнить духовенству, чтобы никто изъ членовъ причта, имѣющій право подавать свой голосъ, ни подъ какимъ видомъ не уклонялся отъ выполненія своего гражданскаго долга, и обязательно явился бы на выборы, подъ страхомъ нравственной отвѣтственности предъ своею совѣстію за несоблюденіе этого обязательства. Только при дружномъ и дѣятельномъ участіи въ избирательной компаніи членовъ церковнаго клира можно ожидать плодотворныхъ и осязательныхъ результатовъ въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу. Если же духовенство будетъ сознательно уклоняться отъ подачи голосовъ въ пользу того или иного лица, то число избранныхъ изъ среды его будетъ меньше положеннаго, а свободныя мѣста въ Государственной Думѣ будутъ заняты нежелательными кандидатами.

Въ видахъ наибольшаго успѣха въ предстоящихъ выборахъ, духовенству безусловно необходимо объединиться между собою и, такъ сказать, сорганизоваться. Въ этомъ отношеніи весьма важную услугу могли бы оказать благотворительныя съѣзды, а также и пастырскія собранія, возглавляемые, по возможности, Его Преосвященствомъ, для приданія этимъ собраніямъ наибольшей авторитетности и серьезности при рѣшеніи вопросовъ, касающихся предвыборной агитаціи. Но, помимо объединенія духовенства вишней организаціей, необходимо также вліять на него путемъ мѣстной періодической печати. Съ этой цѣлю хорошо было бы время отъ времени помѣщать въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ статьи и замѣтки, касающіяся предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу. Здѣсь невольно напрашивается вопросъ: можетъ-ли православный пастырь прибѣгать къ такъ называемой предвыборной агитаціи, или же ему надлежитъ, изъ опасенія уронить свой пастырскій

авторитетъ, оставаться безмолвнымъ и безстрастнымъ свидѣтелемъ той партійной борьбы, которая въ своемъ конечномъ результатѣ иногда угрожаетъ не только благу и цѣлости государства, но и православной церкви? Многие утверждаютъ, что пастырь церкви, въ видахъ сохраненія благожелательныхъ отношеній къ своимъ духовнымъ дѣтямъ, долженъ стоять выше всѣхъ партій и воздерживаться отъ предвыборныхъ выступлений, яко-бы недостойныхъ высокаго пастырскаго служенія. Можно-ли согласиться съ подобнымъ мнѣніемъ по настоящему вопросу?

Конечно, нельзя отвергать того общеизвѣстнаго факта, что партійность и раздѣленіе вообще не желательны и не могутъ быть оправданы не только съ христіанской, но и съ общечеловѣческой точки зрѣнія. Какъ въ отдельной семьѣ, такъ и въ обществѣ и государствѣ всякое дѣленіе членовъ на партіи, всякая вражда этихъ партій, въ особенности же, когда одна часть населенія возбуждается противъ другой, причемъ въ этой борьбѣ не стѣсняются въ выборѣ средствъ, чтобы нанести ударъ своему противнику,—явленіе въ высшей степени не желательное, и, несомнѣнно, гораздо лучше было бы русскому народу не раздѣляться на партіи, а, наоборотъ, тѣснѣе объединиться, чтобы свято исполнить свой гражданскій долгъ, и выбрать въ Государственную Думу достойнѣйшихъ представителей изъ своей среды. Но, разъ партіи существуютъ,—необходимо считаться съ этимъ явленіемъ. И мы видимъ на на дѣлѣ, что каждый русскій гражданинъ изъ всѣхъ народившихся политическихъ партій избираетъ ту, которая наиболее соответствуетъ его убѣжденіямъ, и къ ней присоединяется, чтобы вмѣстѣ съ другими своими единомышленниками послужить великому дѣлу обновленія Россіи. Этого гражданскаго права не лишены также и православные русскіе пастыри. Пользуясь этимъ правомъ, а также своимъ высокимъ положеніемъ духовныхъ руководителей своей паствы, православные священники, оставаясь вѣрными высокимъ началамъ русской государственности—Православію, Самодержавію и національной самобытности, по нашему глубокому убѣжденію, не только могутъ, но и должны присоединиться къ тѣмъ пасомымъ, которые беззавѣтно преданы православной вѣрѣ, своему Царю и Отечеству, и которымъ также дорого и свято единство и величіе Русскаго Государства. Намъ представляется весьма страннымъ и непонятнымъ то обстоятельство, что некоторые пастыри сознательно чуждаются и какъ-бы считаютъ для себя унизительнымъ вступать въ число дѣятельныхъ членовъ правыхъ организацій. Что можетъ быть несомнѣнно несовмѣстимаго съ званіемъ пастыря вступать въ духовный союзъ съ умѣренными партіями для совместной полезной работы на благо родины, если на знамени этихъ партій начертаны тѣ основныя начала, которыя обязанъ осуществлять каждый вѣрнопогоданный Государи и Отечества? Вспомнимъ безсмертныя заслуги Русскому Государству знаменит-

таго патриарха Гермогена, который не счелъ не достойнымъ для своего великаго Архипастырскаго служенія стать на сторону русской народной партіи въ ея борьбѣ съ измѣнниками боярами и поляками, желавшими возвести на русскій Престолъ польскаго короля Сигизмунда, и смертію запечатлѣть въ назиданіе потомству свою любовь и преданность родинѣ. Вспомнимъ, затѣмъ, дѣятельность въ ту же тяжелую годину Свято-Троицкой Лавры и ея славныхъ представителей: Архимандрита Діонисія и келаря Авраамія Палицына. Вспомнимъ, какъ въ то лихолѣтье изъ скромной келіи Архимандрита разсылались всюду, по городамъ и глухимъ мѣстечкамъ, увѣщательныя грамоты, съ призывомъ ратныхъ людей на защиту православной вѣры и отечества. Уже цѣлыя три столтія отдѣляютъ насъ отъ этихъ доблестныхъ защитниковъ русской земли. А между тѣмъ, какое теплое, благодарное чувство переживаетъ нами при чтеніи этихъ славныхъ страницъ отечественной исторіи! А причисленный церковію къ лику святыхъ и прославленный русскимъ народомъ Митрополитъ Филиппъ, ставшій на сторону слабыхъ, угнетенныхъ и беззащитныхъ въ Царствованіе Іоанна Грознаго,—развѣ онъ, запечатлѣвшій свой гражданскій подвигъ мученическою кончиною, не можетъ служить примѣромъ для православныхъ пастырей?

А развѣ нынѣ мы не то же самое переживаемъ, и развѣ не та же опасность грозитъ нашему отечеству и вѣрѣ православной? Развѣ не пощраются нынѣ дорогіе завѣты русскаго народа—Православіе, Самодержавіе, недѣлимость и цѣлостность Россіи и русская самобытность? Мы уже видѣли, какъ унижается и оскорбляется св. церковь и ея служители нѣкоторыми думскими депутатами, принадлежащими къ лѣвому лагерю, какъ немилосердно и жестоко игнорируются, а иногда и провалываются ими различныя вѣроисповѣдныя законопроекты. Словомъ, враги обетунаютъ Русское Государство и русскую православную церковь со всѣхъ сторонъ.

Неужели же православное духовенство должно и теперь стоять въ сторонѣ отъ политической жизни Россіи, и не рѣшится возвысить своего голоса въ союзѣ съ другими русскими людьми въ защиту своего отечества и своей вѣры?

Нѣтъ, мы твердо и непоколебимо вѣримъ, и убѣждены, что наше епархіальное духовенство, какъ уже сказано, съ честію исполнитъ свой гражданскій долгъ и вполнѣ сознательно отнесется къ предстоящимъ выборамъ, чтобы въ 4-ю Государственную Думу прошли люди преданные Царю, православной вѣрѣ и своей дорогой родинѣ.

Молодые побѣги.

Слава Богу: предложеніе Преосвященнаго Епископа Палладія о желательности открытія въ Пермской епархіи воскресныхъ школъ, въ виду важнаго ихъ церковно-просвѣтительнаго значенія, пало на рыхлую почву. Съ момента опубликованія этого предложенія то тамъ, то здѣсь, въ разныхъ уголкахъ епархіи, одна за другой стали возникать воскресныя школы. Въ канцеляріи Пермскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта скопилось уже достаточное количество дѣлъ по вопросу объ открытіи воскресныхъ школъ.

Такъ, резолюціями Его Преосвященства въ періодъ времени съ 1 ноября 1911 г. по 1 марта текущаго года открыты слѣдующія воскресныя школы:

Резолюціями отъ 2 ноября:

1) Воскресная школа при Мысовской церкви, Оханскаго уѣзда. Учредителемъ и законоучителемъ школы является мѣстный священникъ о. Павелъ Боголюбленскій.

2) Въ деревнѣ Кроховой, Пермскаго уѣзда. Инициаторомъ и учителемъ школы является священникъ о. Николай Бѣльтюковъ.

Резолюціями отъ 9 декабря:

1) Въ с. Юрлѣ, Чердынскаго уѣзда. Школа открыта въ зданіи мѣстнаго городского училища, подъ наблюденіемъ и подъ отвѣтственностью священника о. Сергія Курсина. Учителями въ школѣ изъявили согласіе быть инспекторъ городского училища г. Ѳ. Дьяковъ, учительница того же училища г-жа Зинаида Рачева и учитель начального земскаго училища г. Петръ Сакулннъ.

2) Въ с. Колпанинковѣ, Осинскаго уѣзда. Законоучительскія обязанности въ школѣ и завѣдываніе ею возложены на мѣстнаго священника о. П. Балина. Учащими школы состоятъ учащіе Колпанинковской церковной-приходской школы г. С. Адриановскій и г-жа Л. Дресвина, а также жена священника г-жа Марія Балина.

3) При Урталгинской церковно-приходской школѣ, Осинскаго уѣзда. Учредитель и завѣдующій школой—священникъ о. Сумеонъ Коротаевъ. Учащіе школы: мѣстный псаломщикъ г. А. Костаревъ, учитель церковно-приходской школы г. Гр. Накаряковъ, учительница той же школы г-жа Наталія Мельникова и жена священника г-жа Марія Коротаева.

Резолюціей отъ 10 декабря: Въ с. Новозлатоустовскомъ, Красноуфимскаго уѣзда. Учредитель, завѣдующій и законоучитель школы—священникъ о. П. Шиляевъ. Преподають учительницы мѣстнаго земскаго училища г-жа Долгова и г-жа Пескова, а также жена священника г-жа В. Шиляева.

Резолюціями отъ 22 декабря:

1) Воскресная школа для взрослых женскаго пола при Сокольской церковно-приходской школѣ, Красноуфимскаго уѣзда. Учредитель, завѣдующій и законоучитель—священникъ о. П. Накаряковъ. Преподають учительницы Сокольской церковно-приходской школы г-жа Надежда Накарякова и г-жа Елизавета Тункина.

2) При градо-Красноуфимской церковно-приходской школѣ. Завѣдующій священникъ Н. Распоповъ. Учащіе—учительницы Красноуфимской церковно-приходской школы: г-жа М. Кириллова, г-жа А. Серебренникова и г-жа Польшева.

Резолюціями отъ 30 декабря:

1) При Ерміевскомъ молитвенномъ домѣ, Осинскаго уѣзда. Школа открыта по инициативѣ причта молитвеннаго дома въ полномъ его составѣ.

2) При Пророко-Ильинской церкви села Бедряжа, Осинскаго уѣзда. Учредитель школы священникъ о. Владиміръ Побѣдоносцевъ.

Резолюціями отъ 1 января:

1) Въ деревнѣ Романовкѣ, Красноуфимскаго уѣзда. Учредитель школы—священникъ о. Н. Рѣшетниковъ.

2) Въ заводѣ Тюшевскомъ, Красноуфимскаго уѣзда. Учредитель школы о. Андрей Романовъ.

Резолюціей отъ 21 января: При Николаевскомъ земскомъ училищѣ, Красноуфимскаго уѣзда. Учредитель и завѣдующій школой—священникъ о. Алексѣй Задоринъ. Учащими состоятъ: діаковъ о. Г. Сбитневъ и учитель г. К. Медвѣдевъ.

Резолюціей отъ 2 февраля: Въ с. Усть-Боровскомъ двухклассная воскресная школа для взрослых. Учредитель школы—священникъ о. Н. Тотмянинъ.

Резолюціей отъ 14 февраля: Въ приходѣ с. Жакова, Оханскаго уѣзда. Учредитель и завѣдующій школой священникъ о. Григорій Поносковъ. Школа имѣеть быть вечерней для взрослых. Помѣщается въ зданіи земской школы въ деревнѣ Ананичихъ. Учительницей состоитъ г-жа Чудинова, мѣстная учительница.

Резолюціей отъ 26 февраля: Въ селѣ Растесѣ, Соликамскаго уѣзда. Учредитель, завѣдующій и законоучитель школы священникъ о. Александръ Варушкинъ. Учителемъ состоитъ мѣстный неаломщикъ г. А. Бухряковъ.

Довольно быстрый ростъ въ епархіи церковныхъ воскресныхъ школъ свидѣтельствуеть о живучести церковно-школьнаго дѣла. Какъ старый дубъ, онъ даетъ отъ себя молодые зеленые побѣги. Дай Богъ, чтобы народная почва, на которой росъ дубъ, была питательной и для новыхъ молодыхъ побѣговъ. И пусть церковные дѣятели на этой почвѣ, пастыри и учителя, энергической дѣятельностью своей поддерживаютъ жизнь, можетъ быть, хрупкихъ пока молодыхъ побѣговъ и всяче-

ски помогаютъ имъ возможно скорѣе стать крѣпкими и стройными деревцами. Хорошая работа этихъ пастырей и учителей на церковно-народной почвѣ и добрые плоды этой ихъ работы, несомнѣнно, вдохновяютъ и ободряютъ къ подобной же работѣ и другихъ пастырей и учителей, которые среди трудностей своего служенія не рѣшаются еще возложить на себя новой трудности. Но напомнимъ таковымъ дѣятелямъ церковнымъ: тяжело работать и нести тѣ или другія трудности жизни, пока мы одиноки или когда вѣтъ на нашемъ дѣлѣ Божія благословенія. Дѣло же, къ которому приступили нѣкоторые изъ нашихъ собратій, это дѣло святое и Божіе. И приступая къ нему теперь, мы стали бы дѣлать уже не новое вѣчто и неизвѣданное, но уже утверждающееся и развивающееся и здѣсь и тамъ: слѣдовательно, мы не будемъ въ этомъ дѣлѣ и одиноки.

К.

Доля правды въ словахъ алкоголика.

(Изъ жизни О-ва Трезвости).

..... Вы опять пришли страдать меня мукой дрябшаго ада, потерей прекраснаго рая; опять пришли обличать меня. Остановитесь, отецъ, пока любовь моя къ Вамъ не пропала, вспомните слова Соломона: «не обличай злыхъ, да не возненавидятъ тебя... обличеніе нечестивому раны смуты». Не растравляйте мои загнившія раны. Уходите, дайте мнѣ забыться въ вишномъ угарѣ; дайте безъ сознанія погрузиться въ болотъ лина. Нѣтъ мнѣ спасенія, нѣтъ мнѣ возврата къ лучшимъ, радостнымъ днямъ. Уходите... Если Вамъ жалко людей, жаль души людскія, такъ идите съ грозной рѣчью пророка, идите изъ этой грязной труппы, идите туда, гдѣ ликуетъ богатство. Мертвый я человекъ. Умерь для Бога, умерь для лучшей человеческой жизни. Я готовъ отдать и самую жизнь для счастья другихъ. Жизнь... Но съ дьявольской влагой разстаться я не могу, не въ силахъ; злой духъ завладѣлъ моей слабой волей и управляетъ всѣмъ моимъ существомъ... Смотрите, я его вижу, вижу огненный взоръ, коварный демонскій взглядъ; я слышу его адскій дьявольскій хохотъ. Слушайте, слушайте, онъ говоритъ: всѣ люди мои, и я князь ихъ; они исполняютъ мои вождельнія и похоти, и я заправляю всѣми ихъ мыслями и чувствами! Нѣтъ, ни Тебѣ, Сыну Маріи, принадлежитъ вѣчная власть надъ людьми, а мнѣ. Они всегда готовы исполнить не Твои трудныя требованія, а мои похоти очесъ и гордости житейскія, которыя я разжигая въ нихъ своимъ адскимъ пламенемъ... Отецъ, напрасна борьба. Всѣ люди въ сѣтяхъ духовъ подне-

бесныхъ и трудно вырвать ихъ изъ его демонскихъ сѣтей. И у нихъ одинъ изъ многихъ кліентовъ; уходите, оставьте меня; мертвые не могутъ воскреснуть. Я знаю. Вы хотите сказать, что силенъ грѣхъ, а благодать Божія въ насъ живущая, еще сильнѣе; но вотъ эту то благодать чрезъ свою худую жизнь я далеко отогнала отъ себя. Помните, Вы говорили слова святителя церкви: «Какъ дымъ отгоняетъ пчелъ, такъ и грѣхъ отгоняетъ помощь Божію. Милость Божія отошла отъ меня, я остался одинъ, одинъ безъ Бога въ сердце своемъ и повелъ развратную жизнь. Бросилъ жену, сошелся съ другою. Трудъ презирая, я нуждался въ деньгахъ и скоро прослылъ аферистомъ и воровъ. Но когда темная ночь спускалась на землю, когда тихо было кругомъ, я часто задавалъ себѣ такіе вопросы: отчего я такой? Отчего я развратенъ, нравственно уродливъ? Миѣ кто то тихо шепталъ: ты сынъ не воли разумной, а сынъ похоти страстной. Въ самомъ дѣлѣ, взгляните шире на жизнь, посмотрите на людей-христіанъ, покрытыхъ лакомъ христіанства, сквозь который просвѣчиваютъ грубые инстинкты животныхъ, развѣ стараются они удержать свою похоть плотскую въ посты и въ праздничные дни. Вопреки уставовъ церковныхъ, вопреки завѣтовъ нашихъ предковъ російскихъ, люди нынѣ не соблюдаютъ постовъ, спокойно ѣдятъ мясную жирную пищу, которая волнуется ихъ кровь и преждевременно оскверняетъ ихъ цѣломудріе. Вотъ начатки нашей безнравственности. А мать, когда носила меня во чревѣ, развѣ думала о соединеніи со Христомъ чрезъ святую Евхаристію. О, нынѣ нѣтъ такихъ женщинъ!

Когда я увидалъ свѣтъ, я сталъ понимать, что мало вижу добрыхъ примѣровъ. Давнѣе миѣ возможность жить на землѣ, своими руками безжалостно калѣчили любимого сына; сами толкали на страшный погибельный путь. Несчастный отецъ, онъ первый поднесъ своими руками отраву къ моимъ дѣтскимъ чистымъ устами. Вышея, Володя, молодчикомъ будешь! Горько казалось сначала, но потомъ я привыкъ и меня тянуло къ вину. Тайкомъ уходилъ въ кладовую и, спрятавшись въ уголь, я пилъ горькую влагу. Когда узнали объ этомъ, сочли за безчестный поступокъ, поставили въ уголь. Но я зналъ, что миѣ нужно было дѣлать: я сталъ красть отцовскія деньги на покуску живительной влаги, и приходилъ домой съ воспаленными глазами. Кто виноватъ, что я сталъ алкоголкомъ?!

Вотъ, теперь я воровъ слышу, но развѣ это не наследство родителей, которое я получалъ отъ нихъ вмѣстѣ съ деньгами. Постойте, молчите, я знаю, вы хотите сказать, что родившіе меня были честные люди. Честны, но только не предъ Богомъ. Они были злѣйшіе воры. Вы удивлены. Да, воры только на законномъ основаніи. Они грабили народъ, обманывали бѣдныхъ, строили дома и брали взятки; тысячи преступленій было сдѣлано ими, но преступленій, не осуждаемыхъ современ-

нымъ обществомъ. И рука правосудія не коснулась ихъ. Воръ я, но я сталъ воровъ за собственный страхъ. Я знаю, что рано или поздно я попаду на скамью подсудимыхъ. Но прежде чѣмъ понасть, я живу трепетной жизнью: я дрожу предъ каждымъ дворникомъ; я прычусь по подваламъ. Меня поймають на мѣстѣ преступленія и я повесу тяжкое наказаніе, а тѣ, что воруютъ на законномъ основаніи, живутъ въ покоѣ и умрутъ съ почетомъ... Теперь скажите, одинъ ли я виноватъ въ своихъ преступленіяхъ?

Если бы эта бурная рѣчь, подобно вихрю морскому, лилась не изъ устъ чело-вѣка съ опухшимъ лицомъ, съ искривленнымъ мутнымъ взглядомъ, то была бы рѣчью пророка. Не въ первый разъ пришелъ я къ нему, когда то бывшимъ чело-вѣкомъ съ общественнымъ положеніемъ, при томъ не съ обличительнымъ словомъ, а просить, умолять, чтобы только возвратить дѣтямъ—кормильца, женѣ—пропавшаго мужа. Не знаю, будетъ ли успѣхъ моей миссін, сниметъ ли онъ повязку съ своихъ глазъ, которую положилъ врагъ нашего спасенія—дьяволъ; свернетъ ли когда съ дороги, ведущей къ гибели, на дорогу къ райскимъ обителямъ. Дай Богъ!

Боже, Ты Всемогущъ, а мы немощны, мы хилы, погибнемъ мы безъ помощи Твоей! Создатель нашъ, дай вѣры намъ; дай любви къ Тебѣ, спаси Твоихъ людей!

Священникъ **В. Долгихъ.**

Секта странниковъ предъ судомъ исторіи и свято-отеческаго писанія.

(Продолженіе *).

Но обратимся къ доказательствамъ странниковъ. «Щаповъ,—читаемъ мы въ брошюрѣ Петрова,—въ книгѣ «Русскій расколъ старообрядчества» на стр. 6 пишетъ: на сѣверѣ изъ небольшихъ пустынь и скитовъ, устроенныхъ соловецкими выходцами въ Олонецкихъ и Архангельскихъ дебряхъ, ученіе распространилось по всему Бѣлому поморью» (стр. 36). Но прежде всего у Щапова написано: не «ученіе распространилось», а «плевелы раскола распространились». А какого именно согласія были эти плевелы, объ этомъ тутъ же послѣ приведенныхъ словъ у Щапова говорится: «на рѣкѣ Выгѣ въ 1694 году основалось сильное гнѣздо, средоточіе безошовскаго раскола—скитъ Даниловскій». Скитъ Даниловскій, какъ извѣстно,

*) См. „Перм. Еп. Вѣд.“ 1912 г. № 6.

быль митрополіей поморцевъ—даниловцевъ, которыхъ странники считаютъ еретиками и при переходѣ къ себѣ перекрещиваютъ. Точно такую же монетой платятъ странникамъ и поморцы. Т. об. указанная Петровымъ ссылка если что и доказываетъ, то развѣ только то, что поморцы существовали ранѣе странниковъ, отъ которыхъ послѣдніе и заимствовали многія безоноовскія воззрѣнія и убѣжденія.

Такого же достоинства и другая ссылка на тотъ же трудъ Щанова (стр. 258), что будто бы странническое согласіе соловецкимъ выходцемъ Арсеніемъ было насаждено въ Керженскихъ лѣсахъ, гдѣ имъ былъ основанъ скитъ Шарпанскій, отъ котораго потомъ произошло множество новыхъ скитовъ. Но въ Керженскихъ лѣсахъ основалась не странническая секта, которой въ то время не было, а поповщина; поповцемъ былъ и Арсеній. «Здѣсь, говоритъ м. Макарій Винницкій, мало по малу устроилось нѣсколько скитовъ поповщины, такъ называемыхъ керженскихъ». («Исторія р. раскола», стр. 288. 1855 г.). Между же поповцами и странниками имѣется общее развѣ только въ томъ, что тѣ и другіе одинаково передергиваютъ и подтасовываютъ историческія свидѣтельства.

Не менѣе странна и третья ссылка на Щанова (стр. 7), что будто бы странникомъ или бѣгуномъ былъ извѣстный въ расколѣ попу Кузьма, который въ 1675 году бѣжалъ изъ Москвы съ 20 прихожанами и поселился въ Новгородъ-Северской области на одномъ небольшомъ Стародубскомъ урочищѣ Понуровкѣ. Что попу Кузьма бѣжалъ изъ Москвы, это вѣрно, но чтобы онъ былъ послѣдователемъ странническаго согласія, это бѣгуны выдумываютъ отъ себя. «Въ Стародубѣе, пишетъ Макарій, расколъ поповщины занесенъ московскимъ священникомъ при церкви всѣхъ свитыхъ что на Кулишахъ, Косьмою, который, не желая покориться опредѣленіямъ Московскаго собора 1667 года, бѣжалъ съ 20 прихожанами къ другу своему полковнику Гавріилу Иванову» (стр. 293). Въ Стародубѣѣ, а потомъ на Вѣткѣ, куда изъ Стародубья бѣжалъ попу Кузьма, вездѣ былъ расколъ поповщинскаго толка.

Правда, раздавалась въ первыя времена раскола и чисто теоретическая проповѣдь о желательности для старообрядцевъ бѣгства изъ городовъ и селеній. Вотъ, напр., что мы читаемъ въ одной старообрядческой рукописи начала 18 столѣтія: «и вы, любимцы Христовы, поживете въ тишинѣ и въскрыти и невыходимо. Зѣло бо зло время есть и люто не токмо вѣрующимъ, но и всѣмъ человекомъ, паче же вѣрнымъ. Паче и голодомъ умерети, а нежели ползновенно ходити; зѣло благо есть истаяти голодомъ, а нежели выходити и знаему быти. Бѣгайте и скрывайтесе за имя Ісусъ Христово». (Смирновъ. «Споры и раздѣленія въ р. расколѣ». Стр. 823. 1909 г.). Но кто писалъ эти слова? Писалъ ихъ Феодосій Васильевъ въ то

время, когда находился въ заключеніи въ Новгородской «Орловой» палатѣ (см. тамъ же, стр. 337). О томъ, же кто такой былъ этотъ Θεодосій, Петровъ въ своей брошюрѣ говоритъ: «цѣлый рядъ исторій свидѣтельствуеть, что ѳеодосіевскій толкъ имѣеть свое начало со времени *ересничальника* Θεодосія Васильева, который сдѣлалъ расколъ съ поморскими и сталъ учить несогласно съ ними.. При такомъ *нечестивомъ ученіи* и умеръ въ 1711 году» (стр. 69—70). Т. об. сами же странники свидѣлствуютъ, что ученіе Θεодосія было нечестивое ученіе. Между тѣмъ проповѣдь его о бѣгствѣ имѣла успѣхъ, какъ объ этомъ свидѣлствуетъ св. Димитрій Ростовскій и именно въ тѣхъ самыхъ словахъ, на которыя ссылаются странники въ пользу якобы своего существованія, за много лѣтъ до Евфимія. Димитрій Ростовскій писалъ: «ученіе истинное, не ложное явѣ проповѣдуется повсюду бредъ всѣми, никого не боищися, каково бѣ ученіе апостольское, проповѣдуемое со всякимъ дерзновеніемъ, невозбранно. А которое ученіе въ тайнѣ; въ мѣстѣхъ сокровенныхъ, крыющихся, сказуется, то ученіе иѣсть истинно, но надзора о джи исполнено. *Раскольническое* же ученіе нигдѣ же явѣ проповѣдуется, но въ тайнѣ, въ подклѣтѣхъ крыющихся, нике лишу нашему явитися смѣюще: и яко же *нетопыри* (крылатыя мыши) отъ свѣта дневного на щелѣхъ, сице они въ тайныхъ мѣстѣхъ, отъ насъ хранящися, учать, или паче рещи, прельцають простой народъ. Убо ученіе ихъ иѣсть истинно, но ложно». («Розыскъ», ч. 2, гл. 4). Правда, въ этихъ словахъ св. Димитрія видна ясная характеристика современныхъ странниковъ, которые дѣйствительно, «яко же *нетопыри* отъ свѣта дневного по щелѣхъ (по тайникамъ) ходящися» прельцають и губять довѣрчивый народъ. Но не странниковъ онъ имѣлъ въ виду. Ихъ при немъ не было. Его слова были направлены противъ ѳеодосіевцевъ, скрывавшихся по пустынямъ. (Смирновъ. «Споры и раздѣленія въ р. расколѣ» стр. 339). Здѣсь кстати нужно замѣтить, что въ брошюрѣ Петрова слова Димитрія Ростовскаго переназначаются. Въ «Розыскѣ» слова: *раскольническое* же ученіе нигдѣ же явѣ проповѣдуется, а у Петрова: *странническое* же ученіе нигдѣ же явѣ проповѣдуется. При томъ слова о *нетопыряхъ* Петровымъ опущены. Но какъ бы то ни было, своей ссылкой на «Розыскъ» странники опять же если и доказываютъ что, то развѣ только то, что хотя ѳеодосіевцы и отдѣлились отъ поморства, но все-таки они оказываются древнѣе странниковъ даже въ проповѣди о «любезной пустынѣ».

Не менѣе бездоказательна ссылка бѣгуновъ и на ученое изслѣдованіе о странникахъ И. К. Пятницкаго. По словамъ ихъ, это самый безпристрастный изслѣдователь страннической секты. И вотъ въ его книгѣ: «Секта странниковъ» они читають: «Евфимій зналъ и такихъ христіанъ, которые были и вѣрны безионовщини-

своему учению, точно не могъ достигнути ко онымъ за неизвѣданиемъ свѣдѣнія страны оныя отъ его мѣстности» (стр. 194). Слова эти между прочимъ приведены и въ брошюрѣ Петрова съ безцеремонной замѣной слова—«безноповицкому» словомъ—«странническому» (стр. 44). Но кому принадлежать эти слова, странники недобросовѣстно умалчиваютъ, а между тѣмъ у Пятницкаго прямо и ясно говорится, что слова эти принадлежать не ему, а онъ такъ поясняетъ, а *«странники неясняютъ, что Евфимій зналъ и такихъ христіанъ...»*, точно не могъ достигнути ко онымъ». За это говорить и полуславянская рѣчь сдѣланной выдержки, каковой рѣчью въ настоящее время никто не говоритъ и никто, кромѣ старообрядцевъ не пишетъ. При томъ излюбленныя странниками слова помѣщены Пятницкимъ въ примѣчаніи.

Дѣлаютъ еще странники ссылку на 55 стр. той же книги Пятницкаго. Но и здѣсь мы опять же читаемъ: *«по слуху замѣчанію самихъ странниковъ, согласіе странствующихъ существовало гдѣ-то въ Тверской губерніи»*. Авторитетъ *самыхъ* странниковъ въ данномъ случаѣ никакъ, конечно, не можетъ быть признанъ. Само собою разумѣется, не признаетъ его и Пятницкій, который прямо заявляетъ: *«первоначальной колыбелью страннической секты была Ярославская губернія (гдѣ и подвизался Евфимій). Здѣсь нашлись самые первые и усердные распространители новаго ученія, здѣсь же это ученіе оформилось въ отдѣльную секту и получило прочное основаніе для своего дальнѣйшаго существованія»* (стр. 16).

«При Петрѣ Великомъ... странники не существовали, какъ отдѣльная секта» (стр. 184).

«Ближайшимъ лицомъ къ сектѣ является икто Евфимій. Онъ... признается основателемъ секты въ устахъ самихъ сектаторовъ и въ ихъ сочиненіяхъ; съ его именемъ будемъ считать основаніе секты и мы, тѣмъ болѣе, что на это есть достаточно основанийъ въ его жизни»., (стр. 55).

Но, возражаютъ далѣе странники, что наше согласіе было до Евфимія, объ этомъ свидѣтельствуется Павелъ Любопытный, который считаетъ родоначальникомъ странничества Адріана монаха. *«Адріанъ родился 1701 года, а скончался въ 1768 г., былъ членомъ странническаго общества, который не дожилъ до Евфиміева крещенія лишь только 4 года, такъ какъ Евфимій крестился въ 1772 году, а Адріанъ скончался въ 1768 году»* (Петровъ, стр. 42—43). Разсмотримъ и это возраженіе странниковъ. О томъ, что изъ себя представлялъ Адріанъ и какимъ онъ былъ по своимъ нравственнымъ качествамъ, Любопытный говоритъ слѣдующее: *«Адріанъ монахъ—ярославскій мѣщанинъ и житель въ окрестности сего града, отщепенецъ филипповской церкви и основатель страннической секты. Человѣкъ былъ само-*

правный, непокорного духа и глубокого суевѣрія выдумщикъ и учредитель въ чернишной пелѣности, зломудрїи и безобразїи, наносящихъ великій вредъ вѣрѣ и общему благу, славившійся довольно въ толпѣ пустосвятовъ и нечѣждъ». (См. Ливанова т. 4, стр. 118 втор. счета). Думается, что послѣ такой характеристики и сами странники откажутся считать Адриана своимъ родоначальникомъ, или вообще членомъ своей секты. Но допустимъ, что это дѣйствительно такъ, допустимъ, что не Евфимій, а Адрианъ былъ основателемъ бѣгунскаго согласїа,—все-таки и тогда общество странниковъ не будетъ связано съ до-Никоновской церковью, потому что Адрианъ родился въ 1701 году, то есть, спустя около 50 лѣтъ послѣ появленїя раскола и, разумѣется, не сразу же послѣ своего рожденїя онъ сталъ проповѣдывать странничество : онъ былъ «отщепенецъ филипповской церкви».

Однако, указанїе Любопытнаго на Адриана, какъ на основателя странничества, не можетъ быть названо исторически вѣрнымъ, ибо такое указанїе противорѣчитъ всѣмъ другимъ историческимъ даннымъ. Любопытный противорѣчитъ даже самъ себѣ, потому что въ другомъ своемъ сочиненїи: «Историческое ядро старообрядчества» странниковъ онъ называетъ «гнилыми псадіями ярославскаго развратника Яфима» (Вѣст. Евр. 1871 года, т. 2.). Любопытный хотя и былъ старообрядцемъ, но вполнѣ естественно, что достовѣрныхъ свѣдѣній о старообрядческой сектѣ знать онъ не могъ. Секта эта долгое время была на столько тайной, что и само правительство о существованїи ея получило положительныя данныя лишь въ 1852 году. За два года до этого «Ярославскїе жандармы захватили шайку разбойниковъ вмѣстѣ съ атаманомъ Пашкой, уроженцемъ приволжскаго села Сопѣлокъ. Преступленїя этихъ головорѣзовъ, убійства и грабежи, усиливаясь постоянно отъ бездѣйствїя земской полицїи, распространили между деревенскими жителями ужасъ и отвращенїе... Между тѣмъ открылось, что они сектанты, именующїе себя странниками» (Ливановъ, т. 4, стр. 58—60). Но Павелъ Любопытный не дожился до этого открытїя секты. Онъ умеръ 17 іюня 1848 г. Вообще, до 1852 года о странникахъ ходили лишь неясныя слухи и поэтому всѣ прежнїе изслѣдователи раскола о существованїи страннической секты или совсѣмъ умалчиваютъ, или передаютъ свѣдѣнїя неполныя. И вотъ только съ этого времени, когда убійства и грабежи среди странниковъ дали поводъ къ открытїю самой секты, началось серьезное историческое изслѣдованїе какъ происхожденїя странничества, такъ и его ученїя, отличающаго странниковъ отъ другихъ старообрядцевъ.

Въ пользу своего, яко бы, дѣйствительнаго происхожденїя отъ Соловецкой обители, странники дѣлаютъ, наконецъ, ссылки на 4 т. книги Ливанова «Раскольники и Острожники». Здѣсь они читаютъ: «страннической соглась ведется отъ Соловец-

каго монастыря; одинъ изъ наставниковъ страннической секты Василій Яковлевъ показалъ, что секта странниковъ начало свое ведетъ отъ времени разоренія Соловецкой обители, а Евфимій былъ основателемъ ея только въ Ярославской губернии (стр. 102). Но кому принадлежать здѣсь первыя слова, странники опять же умалчиваютъ; если же начать съ точки, то вышеуказанное мѣсто гласитъ слѣдующее: *«Такъ, въ показаніи военнаго дезертира Дмитрія Егорова говорится, что страннической согласъ влечется отъ Соловецкаго монастыря.»* Какъ видно, здѣсь снова обычное искаженіе и передергиваніе текста. Не смущаясь однако этимъ, странники далѣе прибавляютъ, что не одинъ Дмитрій Егоровъ, а и другой бѣгунъ-наставникъ Василій Яковлевъ говорить то же самое; *«при двухъ же свидѣтеляхъ да станетъ всякъ глаголь».* Но въ томъ то и дѣло, что здѣсь опять или преднамѣренная неправда, или явное незнакомство съ собственной исторіей, потому что военный дезертиръ Дмитрій Егоровъ и бѣгунскій наставникъ Василій Яковлевъ—это *одно и то же лицо*. Объ этомъ въ той же книгѣ Ливанова мы читаемъ: *«въ паствахъ Пошехонскаго, Романоборисоглѣбскаго и Даниловскаго уѣзд. наставниками были: 1, Дмитрій Егоровъ, въ странствѣ Василій Яковлевъ—бѣглый солдатъ»* (стр. 166.).

Правда, у Ливанова есть слѣдующія, излюбленные странниками слова: *«ученіе, которое онъ (Евфимій) проповѣдывалъ, не новость»* (стр. 101). Но подобный выводъ сдѣлалъ Ливановъ потому, что самое бѣгство въ расколъ, какъ мы это видѣли, было *de facto* съ самыхъ первыхъ дней его жизни и еще потому, что и до Евфимія существовали секты съ похожимъ на странническое ученіемъ, какова, на примѣръ, была секта чувственниковъ.

Что именно Евфимій, а не кто нибудь другой былъ основателемъ бѣгунскаго согласія, что именно отъ Евфимія, а не отъ Соловецкой обители произошла секта странниковъ, объ этомъ у Ливанова находятся слѣдующія ясныя и определенныя свидѣтельства:

«Основателемъ секты странниковъ, какъ оказалось, былъ бѣглый солдатъ Евфимій» (стр. 67).

«Если бы не Евфимій, бѣглый въ Москвѣ, потомъ военный дезертиръ,... то не существовала бы зловредная секта странниковъ» (стр. 80).

«Совершенно сошедшись въ своихъ понятіяхъ съ какимъ то бѣглецомъ Иваномъ, Евфимій обратился къ нему съ настойчивой просьбой, чтобы онъ крестилъ его въ другой (собственно въ третій) разъ». Но сей отрекся отъ сего дѣла и совѣтъ даде самому ся крестить. Евфимій такъ и сдѣлалъ: крестилъ себя на 30 году и такимъ образомъ прервалъ всякое сношеніе съ раскольниками всѣхъ толковъ» (стр. 69).

«Требуя перекрещиванія, онъ прямо полагаетъ начало сектѣ» (стр. 88).

(Продолженіе слѣдуетъ.).

Г о л г о е т а .

I.

Народное море, кипя, зашумѣло.
Лишь съ бою берутся на Лобномъ мѣста.
Свершилось позорное, страшное дѣло—
Виситъ безъ покроя Пречистое Тѣло
Учителя міра, Мессіи—Христа,
Среди двухъ злодѣевъ, на древѣ креста.

II.

Пятокъ. Возглашаетъ полдневный часъ шѣтель.
Еще торжествуетъ коварная лесть,—
Униженъ, оплеванъ всей твари Содѣтель,
Поруганы истина, долгъ, добродѣтель,
Ликуетъ лукавство, злорадствуетъ месть,
Безмолвствуетъ совѣсть, подавлена честь.

III.

Потушена правда серебромъ изъ корваны
И жертва маммоны приносится вновь.
«Уа, созидай!»!.. глумясь, зрятъ тираны,
Какъ капаютъ слезы и ширятся раны,
Какъ страждетъ невинно отъ злобы Любовь
И долу струится потоками кровь.

IV.

Святыню съ усмѣшкой гнѣтъ давить житейскій
И душитъ змій древній желѣзнымъ кольцомъ.
Чтя титлы словъ—эллински, римски, еврейски—
Чернь вопить: «Возрадуйся, Царь Іудейскій,
«Безславно повитый терновымъ вѣнцомъ!
Сѣйди къ намъ, дерзнувшій звать Бога-Отцомъ!
Слѣши! на Тебя возлагаемъ надежды!
Илью ждешь, чтобы онъ отъ гвоздей свободилъ?
Напрасно! Ужъ войны дѣлать одежды!»!....
И вздрогнулъ Страдалецъ, смеживъ Свой вѣжды.
— «О, Отче, прими Духъ!»! Христось возопилъ.
И, таяко вздохнувши, главу преклонилъ.

V.

Вдругъ солнце затмили зловѣщія тучи.
Мракъ, молніи блескъ, оглушительный громъ—
Раскатъ за раскатомъ—безсмысленный, трескучій,
Ревъ бури, трясеніе дола и кручи.
Вопль, ужасъ, смятенье, проклятыя кругомъ,
Съ удушавыхъ газовъ грудь дышетъ съ трудомъ.

VI.

Въ паническомъ страхѣ враги удалились.
И думали: «былъ Онъ великій Пророкъ».
Все стихло, прошло, небеса прояснились.
Безлюдно. Мать, жёны съ Ней, плача, молились,
Да сотникъ, нахмурясь, стоитъ одинокъ.....

Священникъ А. Калашниковъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О мьрагъ привлеченія прихожанъ къ исполненію христіанскаго долга исповѣди.
Одинъ изъ священниковъ Самарской епархіи обращался къ своему епархіальному начальству съ просьбою о разрѣшеніи ему примѣнить къ прихожанамъ, неисправно выполняющимъ христіанскій долгъ исповѣди, слѣдующихъ дисциплинарныхъ мѣръ: 1) не бывшихъ у исповѣди и св. причастія три года и болѣе—не допускать въ воспріемники при крещеніи; въ случаѣ желанія ихъ вступить въ бракъ, посылать ихъ за разрѣшеніемъ къ Преосвященному, а въ случаѣ ихъ смерти безъ покаянія, или лишать ихъ христіанскаго погребенія, или, по крайней мѣрѣ, не читать при погребеніи ихъ и не вкладывать имъ въ руки разрѣшительной молитвы; 2) уклонившихся отъ св. причащенія болѣе 5 лѣтъ лишать христіанскаго погребенія. Мѣры принудительнаго привлеченія нерадивыхъ прихожанъ къ аккуратному исполненію ими христіанскаго долга исповѣди.—говоритъ Самарскій приходскій священникъ,—не должны считаться мѣрами жестокости. Если человекъ долго уклонялся отъ исповѣди, то священникъ для него не являлся духовнымъ отцомъ, а потому и разрѣшительная молитва, читаемая отъ лица духовника, неумѣстна. Если же кто уклонялся отъ исповѣди съ упорствомъ, систематически, то лишеніе его погребенія будетъ вполне естественно, справедливо. Вѣрующихъ же прихожанъ дисциплинарныя мѣры заставляютъ преодолевать лѣнь, которая бываетъ причиной уклоненія нѣкоторыхъ отъ исправнаго выполненія долга исповѣди. «Пусть сначала по-

бужденіемъ къ тому будетъ страхъ:—«начало премудрости страхъ Божій». Если не предосудительно страхомъ и принужденіемъ поборотъ лѣность къ молитвѣ въ малыхъ и неразумныхъ дѣтяхъ, то не предосудительно тѣми же средствами поборотъ лѣность и въ большихъ по возрасту, но слабыхъ волей людяхъ». Самарское епархіальное начальство, опубликовавъ въ епархіальномъ органѣ этотъ докладъ приходскаго священника, указало на существующее по затронутому вопросу асное руководственное указаніе въ 17 ст. Устава духовныхъ консисторій. Этой статьей духовенству вмѣняется привлекать прихожанъ къ исправному выполненію ими долга исповѣди и причастія *мѣрами увѣщанія*, а о неисправныхъ доносить епархіальному Преосвященному, которымъ и преподаются приходскому священнику архипастырскія указанія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ («Сам. Е. В.» № 1 за 1912 г.). Вопросъ о привлеченіи прихожанъ къ исправному выполненію долга исповѣди—вопросъ сложный. Установленіемъ однихъ дисциплинарныхъ правилъ, въ духѣ только формальной справедливости, думается намъ, нельзя разрѣшить этого вопроса. Причины уклоненія отъ исправнаго выполненія христіанскаго долга исповѣди глубоко сокровенны и многообразны, такъ что едва ли возможно распредѣлить уклоняющихся отъ исповѣди на двѣ-три группы; едва ли основательна также и надежда на привлеченіе къ исповѣди уклоняющихся отъ нея по лѣности—мѣрами страха. Наши пастырскія мѣры—вообще мѣры убѣжденія, и въ данномъ отношеніи скорѣе и вѣрнѣе всякихъ дисциплинарныхъ мѣръ можетъ помочь дѣлу настойчивое пастырское вразумленіе въ духѣ любви и кротости, въ духѣ состраданія къ грѣшникамъ, не прибѣгающимъ къ спасительному источнику таинства покаянія.

(«С. Е. В.»).

Редакторъ К. Любимовъ.

ЗОЛОТЫЯ МЕДАЛИ ЗА КОЛОКОЛА.



ВЕЛИЧАЙШІЙ
колокольный заводъ Ловолжья
Бр. ПРИВАЛОВЫ,

въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

ВСЕГДА имѣются колокола для продажи отъ 300 пудовъ и ниже, отличающіеся особой мелодичностью, красотой и силой звука.

Поставщики епархіальныхъ зав. г. Симбирска и Самары и магазина Мих.-Арханг. Братства въ г. Оренбургѣ.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

Масса благодарственныхъ отзывовъ и высшихъ наградъ на выставкахъ.

Подробные прейсъ-куранты бесплатно.

СКЛАДЪ УТВАРИ ПЕРМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНОГО ЗАВОДА.

==== ПРОДАЖА: ====

парчи, бархату, плащаницъ, хоругвей, воздуховъ, готовыхъ облаченій, камилавокъ, скуфей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, апостоловъ, на престольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, иконъ художественной работы для подношеній и проч. церковной утвари серебряной и апликовой

по фабричнымъ цѣнамъ,

**а также чистыхъ восковыхъ свѣчъ, елея, ла-
дона, экономическаго угля и фитиля.**

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ на колокола, церковную утварь, иконы, кресты и главы для церквей и часовенъ.

==== ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА. ====

Пермь, Красноуфимская улица, домъ Грибушиныхъ.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Къ предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу. 2. Молодые побѣги. 3. Доля правды въ словахъ алкоголика. 4. Секта странниковъ предъ судомъ исторіи и святоотеческаго писанія. 5. Голгова (стихотвореніе). 6. Извѣстія и замѣтки. 7. Объявленія.

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.

Пермь. Типо-Литограф. Губернскаго Правленія.

Об'ясненія.	Предпо- жено по смѣ- тѣ на 1911 г		Ожидается къ поступле- нію на 1912 г.		Основаніе назна- ченій.		
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.
	11640		1600	—			
			3200	—			
	112	—	128	—	4 ш. по 32 р.		
	—	—	114	40	По пун. 1—7. Основанія къ поступленію отъ про- дажи этихъ товаровъ при- няты приблизительно къ отчету послѣдняго года.		
	—	—	160	—	По пун. 8. Продажа свѣчъ принята приблизительно къ отчетамъ минувшихъ лѣтъ при нормальныхъ цѣнахъ на свѣчи и сообразуясь съ продажей таковыхъ въ те- кущемъ году и по суще- ствующимъ теперь цѣнамъ на нихъ.		
	—	—	—	—			
	900	—	900	—			
	270	—	270	—			
	169	—	168	—			
	144	—	120	—			
	—	—	120	—	По пун. 9. Существующія платы за квартиры: по 4 кварт., занимаемой Пьянко- вой, плата убавлена по по- становленію Епархіального Съѣзда 1910 г.		
	—	—	228	—			
	—	—	150	—			
	—	—	50	—			
	308707	—	282730	40			

256562 р. 78 к.), ожидается чистой прибылѣ 26167 р. 62 к.

Объяснительная записка
къ отчету Пермскаго Епархіального свѣчнаго
завода

за 1910 годъ.

Въ теченіи отчетнаго 1910 года поступило на приходъ кассы 378622 руб. 22 коп. въ расходъ 376955 руб. 78 коп. Такимъ образомъ кассовый оборотъ завода выразился въ суммѣ 755578 руб., сравнительно съ прошлымъ 1909 годомъ, болѣе на 134204 р. 15 к.

Такое увеличеніе кассоваго оборота объясняется тѣмъ, что для операций завода въ отчетномъ 1910 г. было взято изъ Пермскаго Отдѣленія Государственнаго Банка ссуды, подъ залогъ воска и 0/00 бумагъ, на 44511 р. 11 к. и внесено въ погашеніе ея 26568 руб. 36 коп.

Въ 1909 же году ссуды брано было лишь 8650 руб.

Въ 1910 г. желтаго воска куплено 6224 п. $\frac{1}{2}$ ф., (болѣе противъ 1909 года на 1586 п. $5\frac{3}{4}$ ф., а противъ 1908 года—на 990 п. $14\frac{1}{2}$ ф.), средняя стоимость котораго опредѣлилась въ 26 р. 71,47 к. пудъ, съ каковой цѣны онъ и поступилъ на счетъ обѣлки воска.

Расходовъ по обѣлкѣ 6298 п. 14 ф. воска произведено 2872 р. 86 к. (въ томъ числѣ 921 р. 43 к. отнесено со счета жалованья служащихъ) т. е. въ среднемъ 45,61 коп. за пудъ. Болѣе противъ 1909 года на 8,91 коп.

Увеличеніе это получилось благодаря тому, что на этотъ счетъ, согласно указанія Ревизіонной Коммиссіи, бывшей въ августѣ 1910 г., въ первый разъ отнесено со счета жалованья служащихъ 921 р. 43 к.

Прибавляя къ сему стоимость утраченнаго воска (49 п. $\frac{3}{4}$ ф.) при обѣлкѣ (20,59 к. на пудъ) весь расходъ по сей операцин выразился въ 66,20 к. на каждый пудъ.

Стоимость желтаго воска, поступившаго на счетъ обѣлки, какъ сказано выше, опредѣлилась 26 р. 71,47 к. за пудъ, съ прибавленіемъ же къ нему воска огарнаго, подтеснаго и воциннаго она понизилась до 26 р. 50,63 к., т. е. низшіе сорта восковъ удешевили весь воскъ на 20,84 коп. въ пудъ. Добавляя къ 26 р. 50,63 к. расходъ по обѣлкѣ, въ 66,20 к., получаемъ среднюю стоимость бѣлаго воска заготовки 1910 года въ 27 руб. 16,83 коп. пудъ.

Въ 1910 году выработано:

Свѣчь манерныхъ	286 п. 28 ф.
„ золоченныхъ	2201 п. 22 ф.
„ тафельныхъ	4075 п. 11 ф.
„ желтыхъ	299 п. 21 ф.
Фитиля	4 п. 38 ф.
	<hr/>
	6868 п. — „

Менѣе противъ 1909 года на 200 пуд. 3 ф.

Стоимость выработки свѣчь бѣлыхъ и желтыхъ безъ позолоты обошлась по 1 р. 0,73 к. за пудъ, болѣе противъ 1909 года на 36,03 коп.

Увеличеніе это объясняется тѣмъ, что въ данный отчетный годъ, согласно желанія Ревизионной Коммисіи, впервые отнесено на этотъ счетъ со счета жалованья служащихъ 921 р. 43 к., на амортизацію имущества со счета недвижимаго имущества 350 р. и со счета движимаго имущества 800 руб.

Всего, такимъ образомъ, увеличено расходовъ по этому счету противъ минувшихъ лѣтъ, на 2071 р. 43 к. или 30,16 к. на пудъ.

Въ смыслѣ же рабочей силы приготовленіе свѣчь обошлось по 47,87 к. за пудъ. Позолота же ихъ по 98,1 к. пудъ, менѣе противъ 1909 года на 8,6 коп. пудъ.

Принимая среднюю стоимость желтаго и бѣлаго воска, поступившаго на счетъ выработки свѣчь, и прибавляя стоимость золота, цвѣ-

товъ переводныхъ, свѣтильни, вязки и оберточной бумаги, стоимость пуда свѣчь выработки 1910 года получается такая:

Свѣчь манерныхъ	30 р. 51,57 к.
„ золоченныхъ	29 р. 26,87 к.
„ тафельныхъ	28 р. 02,76 к.
„ желтыхъ	28 р. 01,47 к.

Въ 1910 году продано:

Свѣчь манерныхъ	264 п. 25 ⁵ / ₈ ф.
„ бѣлыхъ и золоченныхъ	5654 п. 19 ³ / ₈ ф.
„ желтыхъ	339 п. 27 ⁷ / ₈ ф.
	<hr/>
	6258 п. 32 ⁷ / ₈ ф.

(Менше противъ 1909 года на 76 п. 30 ³ / ₄ ф.).	
Фитиля	3 п. 36 ф.
Елея	1465 п. 12 ф.
Ладоны росного	10 п. 29 ¹ / ₂ ф.
„ простого	137 п. 32 ¹ / ₄ ф.
Нитки зажигательной	29 фун.
Углей кадилныхъ	16859 шт.
Поплавокъ	1914 шт.
Вина церковнаго	272 ¹ / ₂ ведра.

На укупорку и перевозку на пристани и вокзалъ Пермской ж. д. израсходовано 769 р. 76 к. или въ среднемъ 9,77 к. на пудъ.

Всего, при собственномъ капиталѣ завода на 1-е января 1910 г. 243242 р. 62 к. и при торговомъ оборотѣ въ 302275 р. 92 к., получено чистой прибыли 90268 р. 37 к., въ частности: отъ продажи елея—2582 р. 10 к., ладоновъ росного и простого—565 руб. 22 к., нитки зажигательной—51 р. 43 к., угля кадилнаго—200 р. 7 к., вина церковнаго—348 р. 85 к., поплавокъ—32 р. 69 к. и свѣчь—86488 р. 01 к. Изъ ожидаемой за этотъ годъ прибыли, согласно постановленія Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, бывшаго въ 1909 году, подлежало выдать пособій на общепархіальныя нужды 123585 р. 84 к. Слѣдовательно полученной прибыли оказалось не достаточно на покрытіе всѣхъ назначенныхъ пособій 33317 р. 47 к.

На эту разницу, между полученной прибылью и подлежащего выдаче пособия, часть которого осталась не выданной въ 1910 г., и уменьшился капиталъ завода, т. е., другими словами, заводъ потерпѣлъ убытокъ за отчетный 1910 годъ 33317 р. 47 к. Прибавляя къ сему уже понесенный убытокъ за 1909 г. въ суммѣ 27744 р. 53 к., мы видимъ, что капиталъ завода за эти два года уменьшился на 61062 р. и къ 1-му января 1911 г. онъ понизился до 209925 р. 15 к.

Результатъ этотъ, съ большею или меньшею точностью, уже предвидѣлся минувшимъ Епархіальнымъ Съездомъ духовенства и церковныхъ старость 1910 г. и причины его достаточно выяснены.

Предсѣдатель Комитета свящ. *Стефанъ Богословскій.*

Члены Комит.: Священникъ *Николай Удинцевъ.*

Священникъ *Сергій Кудрявцевъ.*

Бухгалтеръ *П. Батанинъ.*

№ по порядку.	РАСХОДЪ.	Ассигновано по смѣтѣ 1910 г.		Дѣйстви-тельно израсходовано въ 1910 г.		Болѣе противъ смѣ-ты.		Менѣе противъ смѣ-ты.		Объясненія.	Ассигно-вано по смѣ-тѣ 1911 г.		Испра-шивается на 1912 г.		Основаніе назна-ченій.	Сумма принятая Сѣздомъ на 1912 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.			
		<p>Содержаніе утварнаго магазина Пермскаго Епархіальнаго свѣч-наго завода.</p> <p>§ 1.</p> <p>а) На жалованіе служащимъ</p> <p>1 На жалованіе Члену Комитета 180 — 180 — — — — —</p> <p>2 " " главному приказчику 720 — 720 — — — — —</p> <p>3 " " кассиршѣ 300 — 300 — — — — —</p> <p>4 " " подручному приказчику 360 — 360 — — — — —</p> <p>5 " " бухгалтеру 240 — 240 — — — — —</p> <p>6 " " мальчику при магазинѣ 96 — 96 — — — — —</p> <p>7 " " караульному — — — — — — — — —</p> <p>8 " " страхованіе товаровъ отъ покражи — — — — — — — — —</p> <p>9 Награды къ Пасхѣ и Рождеству Христову — — — — — — — — —</p> <p>Итого 1896 — 1896 — — — — —</p> <p>б) Проектированная прибавка служащимъ</p> <p>1 Приказчику Торочкову 120 — 120 — — — — —</p> <p>2 " Петрову 60 — 28 — — — 32 — —</p> <p>3 Кассиршѣ 60 — 60 — — — — —</p> <p>Итого 240 — 208 — — — 32 — —</p> <p>§ 2.</p> <p>Содержаніе магазина.</p> <p>1 Арендной платы за магазинъ 1000 — 1000 — — — — —</p> <p>2 " " кладовую 150 — 150 — — — — —</p> <p>Итого 1150 — 1150 — — — — —</p>															
<p>§ 1.</p> <p>По пун. 1. Вносятся на жалованіе члену Комитета, завѣдующему утвари. складомъ, вмѣсто 180 р., 300 р., въ виду обширности лежащаго на немъ труда по утварному магазину.</p> <p>По пун. 2—5. Существующіе оклады по постановленіямъ Епархіальн. Сѣзда.</p> <p>По пун. 6. Вносятся болѣе въ виду предполагаемой прибавки ему, какъ уже привыкшему къ торговлѣ.</p> <p>По пун. 7. Особый докладъ.</p> <p>Итого 2714 50</p> <p>По пун. 2. Остатокъ 32 р. объясняется уходомъ Петрова со службы, а замѣнившее его лицо удовлетворено меньшимъ окладомъ.</p> <p>Итого 2160 — 2705 —</p> <p>§ 2.</p> <p>Договоры заключены съ Торг. Д. Эфельбаумъ и Н-ками Грибушина 1000 — 200 —</p> <p>Итого 1200 — 1200 —</p>																	

№ по порядку.	РАСХОДЪ.	Ассигновано по смѣтѣ 1910 г.		Дѣйстви-тельно израсходовано въ 1910 г.		Болѣе противъ смѣты.		Менѣе противъ смѣты.		Объясненія.	Ассигновано по смѣтѣ 1911 г.		Исправляется на 1912 г.		Основаніе назначеній.	Сумма принятая съѣздомъ въ 1912 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.
		1	§ 3. Осѣщеніе магазина. На электрическую энергію и горѣлки къ электрическимъ лампочкамъ	100	—	79	40	—	—		20	60	§ 3.	70		—	100
1	§ 4. Исправленіе попорчен. товаровъ.	40	—	41	95	1	95	—	—	§ 4.	40	—	50	—	Увеличивается въ виду поновленія старого товара.	50	—
1	§ 5. Доставка товаровъ. На доставку товаровъ отъ фабрикантовъ въ г. Пермь	900	—	783	90	—	—	116	10	§ 5. Остатокъ объясняется тѣмъ, что доставка товаровъ направливалась къ воднымъ путямъ.	810	—	785	—	Расходъ на этотъ предметъ въ 1910 г. 783 р. 90 к.	785	—
1	§ 6. Торговые расходы. На печатаніе книгъ для магазина и конторы и канцелярскія принадлежности	50	—	18	17	—	—	31	83	§ 6.	50	—	50	—	По пун. 1—4 Примѣнительно расходу 1910 года.	50	—
2	„ чай и сахаръ приказчикамъ магазина	24	—	28	39	4	39	—	—	§ 6.	24	—	28 50	—	По пун. 5. Болѣе въ виду того, что счета оплачиваются теперь пропорціонально суммѣ продажи, а не 5 к., какъ раньше.	—	—
3	„ мытье половъ	15	—	4	60	—	—	10	40	§ 6.	7	—	5	—	По пун. 6—10. Примѣнительно расхода 1910 г.	5	—
4	„ оберточную бумагу, шнуръ и гвозди	45	—	35	95	—	—	9	05	§ 6.	55	—	36	—	По пун. 6—10. Примѣнительно расхода 1910 г.	36	—
5	„ гербовыя и почтовые марки	45	—	72	80	27	20	—	—	§ 6.	65	—	100	—	По пун. 6—10. Примѣнительно расхода 1910 г.	100	—
6	„ переводы денегъ	20	—	11	75	—	—	8	25	§ 6.	15	—	12	—	По пун. 6—10. Примѣнительно расхода 1910 г.	12	—
7	„ телеграммы	8	—	7	58	—	—	—	42	§ 6.	5	—	8	—	По пун. 6—10. Примѣнительно расхода 1910 г.	8	—
8	„ доставку воды	6	—	—	—	—	—	6	—	§ 6.	6	—	—	—	По пун. 6—10. Примѣнительно расхода 1910 г.	—	—
9	„ разные мелочные расходы	15	—	28	28	13	28	—	—	§ 6.	25	—	29	—	По пун. 6—10. Примѣнительно расхода 1910 г.	29	—
10	За права на торговлю	—	—	169	60	169	60	—	—	§ 6.	169 60	—	169 60	—	По пун. 6—10. Примѣнительно расхода 1910 г.	169 60	—

№№ по порядку.	РАСХОДЪ.	Ассигновано по смѣтѣ 1910 г.		Дѣйстви-тельно затрачено въ 1910 г.		Болѣе противъ смѣ-ты.		Менѣе противъ смѣ-ты.		Объясненія.	Ассигно-вано по смѣ-тѣ 1911 г.		Испра-шивается на 1912 г.		Основаніе назна-ченій.	Сумма принятая Сѣздомъ на 1912 г.			
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.		
		11	Дополнительнаго раскладочнаго сбора	—	—	68	02	68	02		—	—	м. 10—14. Расходы не предусмотрѣнные смѣтой.	69		—	151	—	По пун. 11. Согласно рас-хода 1911 г. болѣе въ виду увеличенія прибыли. По пун. 12—14. Примѣ-нительно расхода 1910 г. По пун. 15. Вносятся вновь въ виду необходимости постоянныхъ сношеній съ заводомъ.
12	0/0/0 на залогъ приказчика и кассирши	—	—	30	—	20	—	—	—	—	—	30		—	—	30	—		
13	На поѣздку въ Москву одного Члена Комитета и приказчика для выбора то-варовъ	—	—	136	50	136	50	—	—	136	50	136		50	—	—	136	50	
14	Непредвиденные расходы	—	—	78	—	78	—	—	—	—	—	80		—	—	80	—		
15	Телефонъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75		—	—	75	—		
	Итого	228	—	689	64	527	59	65	95	Итого	488	60		910	60	Итого	882	10	
	§ 7.									§ 7.						§ 7.			
	Содержаніе движимаго имущества.																		
1	На ремонтъ шкафовъ и прилавка	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—		10	—		10	—	
2	железный шкафъ для хранения се-ребра	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—		175	—	П. 2. Представленъ особый докладъ.	—	—	
3	непредвиденные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—		—	—		10	—	
	Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	Итого	—	—		185	—	Итого	20	—	
	Всего	4554	—	4848	89	529	54	234	—	Всего	4768	60		5935	60	Всего на содерж. магазина требуется безвозвратныхъ расходовъ	5741	60	

Объяснительная записка

къ отчету по складу утвари Пермскаго Епар- хіального свѣчнаго завода

за 1910 годъ.

На 1-е января отчетнаго года оставалось въ складѣ товаровъ по фабричнымъ цѣнамъ на 36765 р. 51 к.
въ 1910 г. вновь получено на 33981 „ 64 „
а всего съ остаткомъ поступило на приходъ на 70747 „ 15 „

Въ 1910 г. продано товаровъ по фабричнымъ цѣнамъ на 32090 „ 80 „
и возвращено фабрикантамъ на 1285 „ 43 „

Къ 1-му января 1911 года осталось на складѣ товаровъ по фабричнымъ цѣнамъ на 37370 „ 92 „
по продажной же цѣнѣ въ отчетномъ году продано товаровъ на 42173 „ 73 „
сравнительно съ 1909 годомъ болѣе на 8045 „ 60 „
„ съ 1908 годомъ на 8488 „ 84 „
а съ 1907 годомъ на 11487 „ 39 „

Получено валовой прибыли за 1910 г. 9546 „ 49 „
или 29 коп. на каждый рубль.

Расходовъ по содержанію склада въ отчетномъ году произведено:

1. Выдано въ жалованье служащихъ 2116 р. — к.
2. Уплочено за аренду магазина 1000 „ — „
3. „ „ кладовой 150 „ — „
4. „ за торговья права 169 „ 60 „

5. Дополнительнаго подоходнаго налога	68 р. 02 к.
6. Выдано, согласно постановленія Епархіальнаго Съѣзда 1909 года, протоіерею Н. Цвѣтову въ возвратъ израсходованныхъ имъ на празднованіе семинарскаго юбилея	579 „ 50 „
7. Уплочено процентовъ на залоги приказчика и кассирши	60 „ — „
8. Выдано суточныхъ и прогонныхъ членамъ Ревизионной Коммисіи	24 „ — „
9. Уплочено за публикацію о торговлѣ въ мѣстныхъ губ. Вѣдомостяхъ и адресъ календарь Пермской губ.	78 „ — „
10. Израсходовано Предсѣдателемъ Комитета и приказчикомъ на поѣздку въ Москву для выбора товаровъ	136 „ 50 „
11. Списано на погашеніе движимаго имущества	82 „ 63 „
12. Израсходовано на освѣщеніе магазина	79 „ 40 „
13. Уплочено за доставку товаровъ	783 „ 90 „
14. „ за исправленіе попорченнаго товара	41 „ 95 „
15. Списано по постановленію Съѣзда начеть съ приказчика Торочкова	45 „ 02 „
16. Списана 5 ⁰ / ₁₀₀ скидка, упущенная изъ виду при возвращеніи въ 1907 году товара Брунову, на каковой товаръ имъ дѣлалась означенная скидка при отпускѣ его складу, слѣдовательно и при возвращеніи товара должно быть сдѣлана таковая же	107 „ 38 „
17. Израсходовано:	
На покупку гербовыхъ и почтовыхъ марокъ	72 „ 80 „
На покупку канцелярскихъ принадлежностей	20 „ 57 „
На покупку укупорки	52 „ 01 „
На чай, сахаръ и ставку самоваровъ для приказчиковъ	28 „ 39 „
Выдано караульному	12 „ — „
Мелочныхъ расходовъ	61 „ 96 „

Всего произведено расходовъ 5769 р. 63 к.
или 17,97 коп. на каждый рубль.

За исключеніемъ расходовъ получено чистой
прибыли 3776 „ 86 „
(29—17,97) 11,03 коп. на рубль.

Кромѣ того получено отъ розничной продажи
едея прибыли 116 „ 72 „
и процентовъ 16 „ 74 „
а всего получено чистой прибыли по складу утвари 3910 „ 32 „
болѣе противъ 1909 г. на 1485 „ 99 „
благодаря этому капиталъ склада къ 1-му января
1911 года возросъ до 15535 „ 05 „

Предсѣдатель Комитета Свящ. *Стефанъ Богословскій.*

Члены Комитета: Свящ. *Николай Удинцевъ.*

Свящ. *Сергій Кудрявцевъ.*

Бухгалтеръ *П. Батанинъ.*

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Пермскому и Соликамскому,

Коммисіи по обревизованію утварной лавки при Пермскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ,

почтительнѣйшій докладъ.

Во исполненіе Архипастырскихъ предложеній Вашего Преосвященства, отъ 13 и 14 октября 1911 года за №№ 476 и 480, на имя Пермской Духовной Консисторіи, Коммиссія приступила къ ревизіи 19 октября сего года и о результатахъ выясненныхъ ею обстоятельство должомъ почитаетъ почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству.

Утварный магазинъ Пермскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, открытый по постановленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства въ 1906 году, въ настоящее время помѣщается, съ мая 1909 года, въ домѣ Грибушина по Красноуфимской улицѣ, въ примыкающей къ базарной площади одной изъ оживленныхъ частей города Перми. Снятое по контракту, заключенному съ фирмой Эпфельбаумъ на 3 года, по цѣнѣ 1000 рублей за годъ, помѣщеніе утварнаго магазина непосредственно примыкаетъ къ довольно крупному магазину готоваго платья Торговаго Дома Эпфельбаумъ, а вверху надъ нимъ помѣщается Пермское Отдѣленіе Сибирскаго Торговаго Банка. Онъ представляетъ изъ себя помѣщеніе въ одну комнату, съ однимъ большихъ размѣровъ окномъ на улицу, и двумя двойными наружными дверями (изъ коихъ одна постоянно закрыта), незащищенными ни рѣшетками, ни щитами. Кромѣ наружныхъ дверей, другихъ выходовъ магазинъ не имѣетъ. Запасъ товара утварной лавки хранится въ складѣ, помѣщаемомъ внизу подъ всѣмъ помѣщеніемъ обоихъ магазиновъ — утварнаго и

Эпфельбаумъ. Складъ снятъ въ аренду отъ Грибушина на срокъ до 30 декабря 1912 года, по цѣнѣ 200 рублей въ годъ. Въ складъ ведутъ двѣ двери съ улицы и двѣ со двора: тѣ и другія, а равно и окна, также рѣшетокъ или щитовъ не имѣютъ.

Утварный магазинъ обслуживается приказчикомъ (Торочковымъ), кассиршей (Мѣшковой) и однимъ подручнымъ мальчикомъ, изъ коихъ первые двое служатъ съ 1906 года и внесли Комитету свѣчнаго завода залогъ—приказчикъ въ суммѣ 500 рублей, въ обезпеченіе цѣлости товара въ торговое время, и кассирша—100 рублей въ гарантію дневной выручки. Приказчикъ получаетъ по 70 руб., кассирша по 30 рублей и подручный по 12 руб. въ мѣсяць. До кражи подручныхъ было двое.

Приказчикъ лавки, кромѣ отправленія прямыхъ своихъ обязанностей по отпуску товара, ведетъ и конторскую работу по лавкѣ—товарную, продажную и долговую книги и принимаетъ участіе въ расцѣнкѣ товара и закупкѣ его.

Кассирша лавки, не ограничиваясь завѣдываніемъ кассой, помогаетъ приказчику въ отпускѣ товара, а также раздѣляетъ трудъ его и по конторской работѣ. Обязанности подручныхъ—услуги приказчику, исполненіе черныхъ работъ и разсылка по городу.

Хотя непосредственное наблюденіе за лавкой во всѣхъ отношеніяхъ и должно бы, казалось, ближе всего лежать на обязанности завѣдывающаго лавкой—священника Николая Удичева, но фактически лавка имѣетъ надзоръ и со стороны предсѣдателя и казначея свѣчнаго завода. Первый почти ежедневно посѣщаетъ лавку, дѣлая различныя указанія ея служащимъ и разъясняя ихъ недоумѣнія, а второй—каждый день приходитъ въ лавку за отобраніемъ вырученныхъ суммъ,—при чемъ также слѣдитъ за служащими и разрѣшаетъ обрацаемые ими къ нему вопросы по дѣламъ торговли. Завѣдывающій лавкой посѣщаетъ лавку преимущественно тогда, когда получается товаръ и предстоитъ его расцѣнить. Посѣщенія его бывають разъ, два въ недѣлю, а иногда случается и рѣже. *„Какъ это грустно! Обращаю на это обстоятельство вниманіе Съезда П. Е. П.“* Учеты лавки производятся Комитетомъ свѣчнаго завода.

Съ внѣшней стороны утварная лавка обставлена какъ слѣдуетъ. Она находится на бойкомъ мѣстѣ, вблизи рынка, прекрасно экспонируетъ свой товаръ выставкой на окнѣ и внутри магазина, имѣетъ достаточный выборъ товара и, судя по оборотамъ, пользуется извѣстностью не только среди духовнаго міра, но и среди частныхъ покупателей, снабжая ихъ, преимущественно, елеемъ и свѣчами. Отпускъ послѣднихъ по лавкѣ выражается въ значительныхъ суммахъ, напримѣръ, съ 1 января по 19 октября сего года елея и свѣчь продано на 5229 руб. 53 коп. Товаровъ въ лавкѣ къ 19 октября состояло на сумму 50234 руб. 38 коп. Торговый день въ лавкѣ начинается въ 8 часовъ утра и продолжается до 7 час. вечера. По закрытіи магазина, запиравшагося только на два внутреннихъ замка, ключи отъ него уносились приказчикомъ. Ключи отъ склада, запирать который приказчикъ поручалъ подручнымъ, а равно и отъ шкафовъ въ магазинѣ оставлялись въ помѣщеніи магазина. Тамъ же кассирша оставляла ключи и отъ кассы, пряча ихъ гдѣ нибудь. Въ кассѣ оставлялись иногда и суммы, при чемъ размѣръ ихъ колебался отъ 10 до 800 р. въ зависимости отъ того, какова выручка послѣ отобранія уже денегъ казначеемъ завода. Конторка съ кассой, самаго простого вида, помѣщается у входа въ магазинъ, что не можетъ быть признано терпимымъ, какъ въ смыслѣ безопасности денегъ, такъ и въ видахъ охраненія здоровья служащихъ, кои, въ особенности въ зимнее время отъ холода легко могутъ простудиться. Торговля по лавкѣ производится талоннымъ способомъ, т. е. на отпущенный товаръ приказчикомъ дается въ кассу талонъ, по коему и принимаются деньги. Эти талоны служатъ затѣмъ для провѣрки выручки и облегчаютъ выписку въ расходъ товара. Къ недостаткамъ внутренняго распорядка въ лавкѣ слѣдуетъ отнести то, что цѣнные вещи отчасти располагаются на окнѣ, а отчасти въ особой витринѣ и шкафу, при чемъ оставляются тамъ и на ночь незапертыми даже и на замокъ. Это обстоятельство знали всѣ члены Комитета свѣчного завода и находили такой порядокъ очевидно вполне естественнымъ. *„Не имѣли времени и подумать объ этомъ, ибо были заняты дѣлами по другимъ должностямъ П. Е. П.“* Вообще охрана магазина не вызывала въ нихъ сомнѣнія; они признавали ее достаточною, такъ

какъ имѣли въ виду, что вверху надъ магазиномъ помещается Отдѣленіе Сибирскаго Банка съ постоянной полицейской стражей, на углу улицы имѣлся постоянный полицейскій постъ, у самаго дома Грибушиныхъ стоялъ дворникъ, который до полуночи слѣдилъ за домомъ съ улицы и остальное время — со двора, — наконецъ, въ кварталѣ сходилось нѣсколько городскихъ караульныхъ. На ночь въ магазинѣ электрическая лампочка зажженной не оставлялась. Самый магазинъ затворялся только на два внутреннихъ замка, подобрать къ которымъ отмычки не составляло большого труда, такъ какъ первая дверь въ торговое время обычно пріотворялась настежь и, при оживленности улицы, пользуясь царящей, въ особенности въ торговые дни, сутолокой, легко можно было, подъ видомъ разсматривающаго въ окно расположенный на послѣднемъ товаръ, снять съ замка слѣпокъ. Наконецъ, у вторыхъ неопирающихся дверей, сходныхъ съ входными, располагался для торговли платками мелочной торговецъ, что также облегчало подборъ ключей. Въ данное время первая наружная дверь запирается и на всякій наружный замокъ.

Въ предшествующій кражѣ субботній день торговля въ утварной лавкѣ была закончена обычнымъ порядкомъ, и магазинъ и складъ были заперты по обыкновенію. Имѣя обыкновеніе приходить по воскресеніямъ въ лавку для того, чтобы попровѣдать, а иногда и позаниматься конторской работой, приказчикъ Торочковъ на другой воскресный день, въ силу домашнихъ причинъ, какъ разъ не могъ придти въ лавку. На другой день утромъ 26 сентября кража въ лавкѣ была замѣчена такимъ образомъ. Обычно приказчикъ приходилъ въ лавку раньше 8 часовъ — начала дозволеннаго для производства торговли времени. Поэтому, отворивъ лавку, онъ до 8 часовъ не убиралъ вывѣшиваемаго вечеромъ аншлага о закрытіи магазина. Зная этотъ порядокъ, подручные или ассирша, приходя немного позже приказчика, уже смѣло отпирали входную дверь и входили въ лавку. Утромъ 26 сентября подручный Крекнинъ пришелъ немного раньше позамѣшковшагося приказчика. Не предполагая ничего, Крекнинъ отворилъ дверь и, не видя никого въ лавкѣ, вошелъ въ магазинъ, прошелъ за прилавокъ, замѣтивъ же разбросанную кругомъ бумагу, заподозрилъ что-то неладное, вышелъ изъ магазина, попросилъ караульнаго дворника г. Грибушина

постоять у двери и отправился немедленно за приказчикомъ. Последняго онъ встрѣтилъ уже идущимъ въ магазинъ. Приказчикъ лавки немедленно послалъ за о. председателемъ и полиціей. По прибытіи священника Стефана Богословскаго и полиціи, приступлено было къ дознанію: до прибытія полиціи никто ничего не трогалъ въ лавкѣ, такъ какъ полиція предупредила о томъ, пообѣщавъ послать собакъ-ищеекъ, хотя таковыхъ потомъ не выслала. Глазамъ собравшихся въ лавкѣ представилась слѣдующая картина.

Наружная дверь, запертая 24 сентября при закрытіи магазина внутреннимъ замкомъ, была отперта съ замка, но притворена, какихъ-либо поврежденій ей не причинено, изъ чего можно заключить, что употребленъ былъ въ дѣло подобранный ключъ, вторая дверь отперта очевидно отмычкой, такъ какъ въ области замка ясны слѣды порчи ключеваго отверстія. По бѣглому осмотру магазинъ внутри имѣлъ обычный видъ: декорация его была та же, что и при закрытіи магазина вечеромъ 24 сентября. По внимательномъ осмотрѣ обнаружено слѣдующее. Стеклянная створка перваго отъ входныхъ дверей шкафа съ иконами была немного приотворена, тогда какъ при закрытіи магазина она была заперта. На прилавкѣ лежалъ образъ Христа Спасителя, дорогой по сорту, съ слѣдами сорванной съ него серебряной ризы, а около него лежали буквы отъ иконы. Затворенные наглухо, какъ всегда, незаниравшіеся на замки шкафъ, ящикъ при немъ и витрина съ находившимися въ нихъ обычно серебряными и золотыми вещами отличались пустотой бывшаго въ нихъ товара. Таковой исчезъ, а частью былъ раскиданъ въ двухъ выдвижныхъ ящикахъ подъ прилавкомъ, въ коихъ хранились облаченія; послѣднія были въ одномъ изъ нихъ перерыты, а изъ другого совершенно вынуты и чѣмъ-то обмочены и отоитаны. Въ тѣхъ же ящикахъ найдены различныя мелкія приборы къ потирамъ, а также металлическіе подонники къ чашамъ, серебряныхъ же чашъ у нихъ не было—онѣ были вывернуты. Изъ находящихся подъ прилавкомъ иконъ нѣсколько коробокъ (4) были отложены на карнизъ шкафа и оказались въ цѣлости, а одна икона, съ слѣдами сорванной ризы, лежала на прилавкѣ, какъ выше уже изложено. За прилавкомъ было наложено много бумаги, такъ какъ всѣ вещи, тщательно каждая со всѣмъ приборомъ завернутыя, были раз-

вернуты, на что, судя по количеству вещей, ушло не мало времени. Среди бумаги найдено ободранное въ серебряномъ окладѣ Евангеліе, при чемъ окладъ оказался свернутымъ въ трубку и брошеннымъ тутъ же. Нѣкоторыя изъ металлическихъ вещей, по виѣшнему виду трудно отличимыя отъ серебра, были перебраны, но оставлены: такъ у одного прибора потира была переломлена лжица, изъ чего можно заключить, что преступникъ, сомнѣваясь въ опредѣленіи металла, хотѣлъ узнать, что имѣеть предъ собой. Далѣе за ворохомъ оберточной бумаги за прилавкомъ частью на полу, а частью на разосланную старую пелену, въ которой былъ полученъ для исполненія заказъ отъ церкви села Куликова, было человѣческое испражненіе. Затѣмъ, стоявшій на столѣ самоваръ былъ передвинутъ съ того мѣста, какъ былъ оставленъ, поближе къ краю стола, изъ бывшихъ въ ящикѣ этого стола 18 куриныхъ яицъ два яйца оказались съѣденными и отъ нихъ оставлены на столѣ скорлупы: яйца были съѣдены съ солью, достатой изъ столоваго ящика. Въ одномъ изъ корцовъ были обнаружены признаки употребленія воды— очевидно воръ ею утолилъ жажду. Въ нѣкоторыхъ выдвижныхъ ящикахъ были обнаружены иконы маленькаго формата. Электрическія лампочки не горѣли, слѣдовъ свѣчи нигдѣ не было замѣтно. Всего похищено товару на сумму 3282 руб. 49 коп. по покупной цѣнѣ и 4134 руб. 79 коп. по продажной. Часть этого товара, перечень коего при семъ прилагается, была взята на комиссію отъ разныхъ фирмъ, и Комитетъ свѣчнаго завода вошелъ съ ними въ переписку относительно выясненія вопроса о томъ, въ какихъ суммахъ онъ долженъ возмѣститъ имъ убытки отъ покражи. Относительно розыска преступниковъ и похищеннаго производятся полиціей тщательныя розыски, но, пока, безъ какого-либо опредѣленнаго результата. Послѣ обнаруженія покражи утварный магазинъ былъ закрытъ и Комитетъ свѣчнаго завода производилъ до 3 октября тщательную провѣрку товара, по окончаніи которой, по точномъ установленіи наличности таковаго и сдачѣ его приказчику подъ отвѣтственность, утварный магазинъ былъ открытъ.

Обсуждая вопросъ объ осуществленіи того дерзкаго преступленія, каковое совершено было въ утварной лавкѣ, Комиссія не можетъ не обратить вниманія на то обстоятельство, что, имѣя магазинъ на одной изъ бойкихъ улицъ, владѣльцы его должны бы, казалось, усиливать

свое вниманіе на достаточность или недостаточность его охраны; въ этомъ отношеніи Комитетъ свѣчного завода проявилъ невниманіе, не озаботившись запирачь магазинъ, кромѣ внутреннихъ, и на всячїе замки и оставлять на ночь въ магазинѣ зажженной электрическую лампочку. Успѣхъ преступленія въ данномъ случаѣ, при наличности въ кварталѣ значительнаго числа караульныхъ, состоялъ въ возможно быстромъ проникновеніи чрезъ первую наружную дверь, чрезъ подборъ ключа. Если бы двери магазина были заперты на всячїе замки, то для снятія или сломку ихъ потребовалось бы болѣе или менѣе продолжительное время и преступленіе могло бы быть предотвращено. Большимъ опущеніемъ также надлежитъ считать и то обстоятельство, что въ магазинѣ на ночь не оставялась зажженной электрическая лампочка. Въ достаточной степени освѣщая магазинъ, она даетъ возможность съ улицы слѣдить за нимъ и, наоборотъ, отсутствіе свѣта внутри магазина, при наличности большого окна и уличнаго освѣщенія, дало возможность преступнику прекрасно ориентироваться въ магазинѣ даже и ночью, ибо выборъ вещей имъ сдѣланъ тщательно и нигдѣ слѣдовъ огня не обнаружено.

Въ предупрежденіе на будущее время хищеній изъ утварной лавки, по мнѣнію Комиссіи должны быть приняты въ ближайшемъ будущемъ слѣдующія мѣры:

1. Къ обѣимъ входнымъ дверямъ повѣсить на каждую по два всячїихъ хорошихъ замка.

2. Устроить къ обѣимъ входнымъ дверямъ крѣпкія желѣзныя рѣшетки.

3. Не ограничиваясь уличнымъ городскимъ и Грибушинскимъ караульными, поставить особаго караульнаго для наблюденія за сохранностью магазина, при чемъ, такъ какъ таковой караульный можетъ слѣдить за всѣми сосѣдними магазинами, содержаніе же спеціальнаго караульнаго только для одной утварной лавки обременительно для свѣчного завода, то предоставить Комитету свѣчного завода войти относительно найма общаго караульнаго въ соглашеніе съ владельцами сосѣднихъ магазиновъ.

4. Признавая практикуемый способъ храненія дорогихъ вещей изъ серебра и золота—частью на окнѣ, а частью въ незапираемыхъ

шкафахъ и витринѣ не соответствующимъ мѣрамъ предосторожности, обязать Комитетъ свѣчнаго завода для сей цѣли устроить, по соглашенію и указанію епархіальнаго архитектора, достаточный по размѣрамъ желѣзный бронированный шкафъ, какъ часть помѣщающихся шкафовъ, съ стеклянными створками, съ желѣзными бронированными на петляхъ щитами и съ висячими замками. Этотъ шкафъ долженъ быть устроенъ такимъ образомъ, чтобы въ него можно было на ночное время убирать и витрину съ мелкими золотыми и серебряными вещами.

5. Въ обезпеченіе цѣлости наличности кассы и для поддержанія престижа лавки въ глазахъ публики, простого устройства конторку кассирши замѣнить наиболее прочной и лучшей и, въ упорядоченіе приѣма кассой денегъ за проданный товаръ, приобрести контрольный аппаратъ, каковые обычно существуютъ во всякомъ болѣе или менѣе крупномъ магазинѣ.

6. Во избѣжаніе храненія въ магазинѣ значительныхъ суммъ, обязать казначея свѣчнаго завода ежедневно отбирать изъ лавки выручку, оставляя въ распоряженіе кассирши самую необходимую сумму для обычнаго размѣна денегъ (не свыше 25 рублей).

7. Въ виду того, что на рукахъ казначея свѣчнаго завода могутъ оказаться значительныя суммы послѣ того, какъ всѣ операци въ банкахъ будутъ уже закончены, рекомендовать Комитету свѣчнаго завода, въ огражденіе цѣлости находящихся на рукахъ казначея онаго суммъ, какъ по утварной лавкѣ, такъ и по заводу, приобрести для храненія суммъ негоряемый ящикъ.

8. Вмѣнить служащимъ лавки въ обязанность оставлять на ночь зажженной электрическую лампочку.

9. Устроить желѣзныя рѣшетки къ окнамъ кладовой и висячіе замки ко всѣмъ ведущимъ въ нее дверямъ.

Что касается самыхъ торговыхъ оборотовъ утварной лавки, то, по мнѣнію Комиссіи, таковые ведутся болѣе или менѣе правильно и съ надлежащею выгодною. Приходо-расходная, товарная и др. книги по торговлѣ ведутся правильно; замѣченныя ошибки во время оговорены. Не можетъ Комиссія лишь не обратить вниманія на слѣдующія обстоятельства, устраненіе коихъ признавалось бы желательнымъ для улучшенія дѣла. По утварной лавкѣ замѣтно прогрессируетъ продажа елея

и свѣчь, а между тѣмъ доходъ по этой продажѣ Комитетомъ не обращается на счетъ прибылей убытковъ по утварному магазину, а относится къ оборотамъ завода, искусственно поднимая доходы его и уменьшая таковыя по лавкѣ. Надлежитъ, въ устраненіе такого ненормальнаго положенія, обязать Комитетъ свѣчного завода чистый доходъ отъ продажи елей и свѣчь по утварной лавкѣ проводить по счетамъ прибыли и убытковъ лавки. Точно также Комитетъ свѣчного завода, пользуясь запаснымъ капиталомъ утварной лавки, въ суммѣ до 7000 руб., не отчисляетъ съ своихъ доходовъ никакого процента на счетъ прибылей и убытковъ по лавкѣ, что также слѣдуетъ рекомендовать къ выполнению Комитету завода. Въ этомъ отношеніи высказывалась и прошлогодняя Комиссія по ревизіи свѣчного завода. Не можетъ Комиссія не высказать также пожеланія и о томъ, чтобы, параллельно съ практикуемымъ заводомъ коммерческимъ способомъ торговли, расширялась имъ и покупка товара за наличныя, въ предѣлахъ возможности. Желательно, чтобы при покупкѣ для продажи иконъ было обращено надлежащее вниманіе на качество ихъ исполненія.

Не говоря объ отпускѣ иконъ для церквей, и при продажѣ таковыхъ въ частныя руки желательно, чтобы лавка явилась распространительницей иконъ правильнаго письма. Между прочимъ въ лавкѣ ревизіей обнаружено значительное количество иконъ на жести фирмъ Жако и Бонакеръ. „Спросить объясненія Комитета П. Е. П.“. Имѣя въ виду, что Святѣйшимъ Синодомъ воспрещено съ 1 января 1903 года продавать въ церквахъ, лавкахъ при церквахъ и монастыряхъ иконы, печатаемыя на жести, (Церковныя Вѣдомости 1902 г. стр. 209), и опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 13—27 апрѣля 1907 года за № 2464 (Церковныя Вѣдомости 1907 г. стр. 322), вновь подтверждено не допускать продажи въ лавкахъ при монастыряхъ и церквахъ иконъ на жести, Комиссія полагала бы вмѣнить Комитету свѣчного завода въ непремѣнную обязанность не продавать изъ утварной лавки иконъ на жести.

Наличный составъ служащихъ утварной лавки отличается достаточнымъ знаніемъ дѣла, но при всемъ томъ Комиссія находитъ, что условія приѣма ихъ не гарантируютъ цѣлостность инвентаря лавки.

Напримѣръ, приказчикъ лавки отвѣтствуетъ залогомъ въ 500 руб. за цѣлость лишь товара въ торговое время, а кассирша—100 рублевымъ залогомъ за дневную выручку. Между тѣмъ, хотя магазинъ и посѣщается чуть не ежедневно кѣмъ либо изъ администраціи Комитета свѣчнаго завода, но ключи отъ него и кладовой находятся всегда у приказчика, который посѣщаетъ магазинъ и въ неторговое время. Для возможной гарантіи надлежало бы Комитету свѣчнаго завода имѣть въ утварной лавкѣ приказчика отвѣтственнаго отъ артели, которая уже отвѣчаетъ за сохранность товара. Кромѣ того, для улучшенія постановки торговаго дѣла, надлежало бы увеличить составъ служащихъ лавки наймомъ второго подручнаго, каковой и былъ до кражи, но послѣ того еще не нанятъ. Не можетъ Комиссія обойти молчаніемъ и того обстоятельства, что занимаемое нынѣ утварной лавкой помѣщеніе, хотя и находится на бойкомъ мѣстѣ, но тѣсно; напримѣръ, иконы, за неимѣніемъ подставокъ для нихъ и мѣста для ихъ постановки, располагаются на полу, что не можетъ не оскорблять религіознаго чувства покупателей. „*Совершенно вѣрно. П. Е. П.*“.

Обращаясь, за симъ, къ отношеніямъ членовъ Комитета Пермскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода къ утварной лавкѣ, Комиссія находитъ, что какихъ-либо инструкцій, строго регламентирующихъ обязанности того или другого члена Комитета свѣчнаго завода къ лавкѣ, не имѣется, вслѣдствіе чего не представляется возможнымъ судить о томъ, въ какой степени каждый изъ нихъ относился къ исполненію лежащихъ на немъ обязанностей по лавкѣ. Комиссіей установлено, что казначей свѣчнаго завода въ достаточной степени аккуратно выполнялъ свои обязанности, ежедневно посѣщая лавку и отбирая вырученную сумму. Точно также и Предсѣдатель Комитета свѣчнаго завода почти ежедневно посѣщалъ утварную лавку, имѣя за ней бѣглый надзоръ и руководи ея служащими, чѣмъ также устанавливается озабоченность его о лавкѣ. Но, къ сожалѣнію, этого нельзя сказать про завѣдывающаго лавкой священника Николая Удинцева. Какъ ближе всѣхъ членовъ Комитета свѣчнаго завода стояцій по занимаемой должности къ утварной лавкѣ, обязанный, по отзыву о. предсѣдателя Комитета свѣчнаго завода, имѣть надзоръ за исправностью записи поступающихъ на приходъ и въ рас-

ходъ товаровъ, провѣркой долговыхъ документовъ, своевременной выпиской и расцѣпкой товаровъ священникъ Уднцевъ, казалось бы, долженъ по возможности каждый день посѣщать лавку, однако онъ этого не дѣлалъ. По показанію служащихъ лавки, онъ заходилъ въ лавку разъ или два на недѣль, а иногда и того рѣже. „Допустимо ли это?! П. Е. П.“. При такомъ отношеніи къ своимъ обязанностямъ, онъ не могъ быть на высотѣ своего долга, такъ какъ рѣдкіе визиты въ лавку лишали его возможности имѣть тщательный надзоръ за ея состояніемъ, положеніемъ торговыхъ дѣлъ и, главное, исправностью служащихъ. И если на почвѣ небреженія имъ къ своимъ обязанностямъ не произошло какихъ-либо важныхъ опущеній по лавкѣ, то единственно, по мнѣнію Коммиссіи, потому, что во первыхъ, обязанности его по надзору за лавкой выполняли отчасти о.о. предсѣдатель и казначей свѣчнаго завода, а во вторыхъ, настоящій составъ служащихъ лавки отличается надлежащими качествами къ правильному веденію торговли и добросовѣстно исполняетъ свои обязанности. Не имѣя надлежащей заботы о наблюденіи за исправностью служащихъ лавки, завѣдывающій послѣдней погрѣшаетъ и противъ своевременной расцѣпки получаемыхъ лавкою товаровъ. Такъ, на примѣръ, во время ревизіи былъ обнаруженъ товаръ, полученный недѣли двѣ предъ тѣмъ, еще не расцѣпленный и нигдѣ не заприходованный, а между тѣмъ часть его (кресты) поступила въ продажу. Подобное отношеніе завѣдывающаго къ лавкѣ въ дальнѣйшемъ, по мнѣнію Коммиссіи, не можетъ быть признано нормальнымъ. Ничего не имѣя возразить противъ того, чтобы о.о. предсѣдатель и казначей Комитета свѣчнаго завода при посѣщеніи лавки имѣли за ней общее наблюденіе, Коммиссія не можетъ не высказаться, что въ отношеніи внутренняго распорядка въ лавкѣ желательно для пользы дѣла сосредоточеніе власти въ одномъ лицѣ и таковымъ долженъ быть завѣдывающій лавкой. А чтобы послѣдній съ большимъ успѣхомъ и вниманіемъ могъ проходить свои обязанности, необходимо, чтобы онъ былъ свободенъ отъ другихъ обязанностей. Посему недопустимо совмѣщеніе должностей дѣлопроизводителя Комитета свѣчнаго завода съ завѣдываніемъ лавкою. Коммиссія питаетъ увѣренность, что при нѣкоторомъ возвышеніи положеннаго завѣдывающему лавкой вознагражденія

(180 руб. въ годъ) для занятія сей должности найдется лицо, свободное отъ стороннихъ должностей.

Въ заключеніе Коммиссія считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе Вашего Преосвященства на то обстоятельство, что настоящій составъ Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода, получая, согласно прошлогоднему постановленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства, увеличенные оклады по управленію заводомъ и его учрежденіями, не выполнилъ распоряженія Вашего Преосвященства, изложеннаго въ резолюціи отъ 27 октября 1910 года за № 6530, и пожеланія Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ о томъ, чтобы, вступивъ въ исправленіе своихъ обязанностей по заводу, они оставили всѣ стороннія, кромѣ приходскихъ обязанности, что имѣетъ немаловажное значеніе въ дѣлѣ упорядоченія дѣлъ Пермскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и его учреждений. „Я не одинъ разъ напоминалъ объ этомъ П. Е. П.“.

Вашего Преосвященства нижайшіе послушники:

Предсѣдатель Комитета Протоіерей *Михаиль Рыжковъ*.

Члены: Священникъ *Іоаннь Измайловичъ*.

Священникъ *Николай Ашихминъ*.

Іеромонахъ *Серафимъ*.

Губернскій Секретарь *Петръ Эльбуртъ*.

ВЪДОМОСТЬ

похищенного товара изъ склада утвари Пермскаго
Епархіального свѣчного завода.

	Фабричная цѣна.		Продажная цѣна.	
П о т и р ы.				
1 Гравированные въ зол.	86	—	107	50
1 Чеканное наклад.	123	07	160	—
1 „ съ осып. пер. Смир.	213	16	266	50
1 № 528	37	—	48	—
1 № 907 223 ¹ / ₂ з.	67	05	84	—
1 Съ серебр. чаш. и лж.	40	—	50	—
1 Гельшир. съ перлом. 354 з.	113	28	150	—
1 „ чек. одр. 250 ¹ / ₄ з.	70	07	91	—
1 Жур. сер. 64 з.	30	64	40	—
1 Гравир. 210 ⁵ / ₈ з.	63	18	75	80
1 Гельширов. 165 ¹ / ₄	49	58	60	—
1 „ съ перлом.	115	—	138	—

Гельширов. съсер. чаш. и лж.	30	—	39	—
" " " " "	45	—	58	—
* И т о г о	1083	03	1368	30
Ковши теплотные.				
1 въ 18 з.	5	40	6	50
1 " 23 ^{3/4}	7	12	8	60
1 " 22 ^{3/4} 30л.	6	83	8	20
1 " 27 ^{1/4} "	8	18	10	25
1 " 17 ^{7/8} "	5	38	6	70
1 " 19 ^{1/8} "	5	74	7	25
1 " 23 ^{3/4} "	7	13	8	90
1 " 16 ^{1/2} "	4	95	6	20
1 " 15 ^{3/4} "	4	73	5	95
И т о г о	55	46	68	55
Дароносицы.				
1 въ 55 ^{1/4} 30л.	17	13	22	—
1 " 38 ^{7/8} "	12	06	15	25
1 " 34 ^{1/8} "	10	58	13	25
1 " 39 ^{1/8} "	12	13	15	25

1 въ $34\frac{1}{8}$ зол.	10	58	13	25
1 „ $29\frac{3}{9}$ „	8	99	11	25
1 „ $30\frac{1}{4}$ „	9	38	11	75
1 „ $34\frac{3}{8}$ „	10	65	13	25
1 „ $29\frac{1}{4}$ „	9	07	11	50
И т о г о	100	57	126	75
Кисти для миропомазанія.				
3 на	5	75	10	40
Кресты священническія.				
1 въ $38\frac{1}{8}$ зол.	13	26	16	60
1 „ $37\frac{5}{8}$ „	13	07	16	35
1 „ $46\frac{3}{8}$ „	15	95	19	85
1 „ $47\frac{3}{4}$ „	16	41	20	50
1 „ $39\frac{1}{4}$ „	13	60	17	—
1 „ $46\frac{3}{4}$ „	17	48	22	65
1 „ $57\frac{1}{2}$ „	21	35	26	75
1 „ $49\frac{3}{4}$ „	18	58	23	25

221	въ	33 ^{1/2}	зол.	.	.	.	33	10	141	50
221	"	50 ^{1/4}	"	.	.	.	18	68	23	50
* И т о г о .							181	43	227	95
Кресты на престоль-										
ные.										
271	въ	183 ^{1/2}	зол.	.	.	.	77	07	95	—
1	"	"	"	.	.	.	115	—	145	—
1	"	"	"	.	.	.	95	—	120	—
241	"	133 ^{3/4}	"	.	.	.	48	15	60	—
1	"	68 ^{1/2}	"	.	.	.	22	78	28	50
1	"	106 ^{3/8}	"	.	.	.	35	19	44	—
281	"	52 ^{3/8}	"	.	.	.	16	23	20	85
231	"	44 ^{1/2}	"	.	.	.	13	80	17	50
221	"	48 ^{7/8}	"	.	.	.	15	16	19	—
261	"	61 ^{7/8}	"	.	.	.	20	43	25	50
1	"	82 ^{1/4}	"	.	.	.	27	14	34	—
201	"	100 ^{1/8}	"	.	.	.	35	04	44	—
271	"	100 ^{1/2}	"	.	.	.	33	30	41	75
221	"	"	"	.	.	.	48	—	59	—

Кресты водосвятные.							
001	въ	30 ^{1/8}	30л.	9	34	12	25
1	"	35 ^{1/4}	"	10	92	14	25
001	"	22 ^{7/8}	"	7	70	9	25
001	"	29 ^{1/4}	"	9	07	11	50
1	"	25 ^{1/8}	"	7	95	10	—
1	"	27 ^{3/4}	"	8	61	10	85
1	"	20 ^{5/8}	"	6	40	8	—
001	"	27 ^{1/8}	"	8	41	9	55
001	"	33 ^{3/4}	"	10	46	13	22
1	"	18 ^{1/2}	"	5	74	7	25
001	"	20	"	6	20	7	25
1	"	18 ^{1/4}	"	5	62	7	18
001	"	21 ^{3/8}	"	6	62	8	50
1	"	25 ^{5/8}	"	7	94	10	—
1	"	27	"	8	37	10	—
И т о г о				721	64	903	90
К а д и л а.							
1	"	89	"	24	48	30	60
1	"	87 ^{5/8}	"	22	78	28	50

въ 93 ^{7/8} зол.	28	16	35	25
1 „ 81 ^{1/2} „	18	75	24	50
1 „ 86 ^{7/8} „	19	98	26	—
1 „ 80 ^{3/4} „	21	—	27	30
1 „ 88 ^{1/4} „	22	94	29	80
И т о г о .	158	09	201	95
Лампады.				
1 въ	8	51	10	50
1 „	10	57	12	75
1 „	30	19	36	—
1 „	26	30	32	50
1 „	7	47	9	—
1 „ 40 ^{1/8} „	9	63	12	50
1 „ 48 „	11	52	15	—
И т о г о .	104	19	128	25
Пасхальный 3-хъ свѣчникъ.				
1 въ 63 ^{1/8} зол.	22	72	29	55

Кресты тѣльные, золотые и серебряные и цѣпи къ нимъ.				
Крестовъ на	77	—	91	59
Цѣпей золотыхъ на	12	—	12	—
Серебряныхъ	22	84	29	70
<hr/>				
И т о г о	111	84	133	29
Дарохранильницы.				
1 въ	70	13	92	—
1 „ 442 зол.	150	62	188	—
1 „ 358 ^{3/8} „	124	38	155	50
1 „ 154 ^{3/8} „	47	86	59	80
1 „ 173 ^{1/8} „	53	90	57	50
1 „ 195 ^{3/4} „	58	73	76	50
<hr/>				
И т о г о	505	62	639	30
Медали въ память 25 лѣтїа церковныхъ школъ.				
11	11	—	13	20

Иконы въ серебряныхъ ризахъ.				
23 шейныхъ	21	65	30	90
2 съ иконъ	8	50	11	—
2	20	—	25	—
1	52	—	67	50
<hr/>				
Итого	102	15	134	40
Пелены.				
2 по 9—50	19	—	24	—
<hr/>				
Всего	3182	49	4009	79
1 Евангеліе попорченное и оставлено въ магазинъ	100	—	125	—
<hr/>				
Всего	3282	49	4134	79

Всего похищено товару по фабричнымъ цѣнамъ на 3282 руб. 49 к. по продажнымъ же цѣнамъ на 4134 руб. 79 коп.

Предсѣдатель Коммисіи Протоіерей *Михаилъ Рыжковъ.*

Члены: Священникъ *Іоаннъ Измайловичъ.*

Иеромонахъ *Серафимъ*

Священникъ *Николай Ашихминъ.*

Губернскій Секретарь *Петръ Эльбуртъ.*

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Пермскому и Соликамскому,

Пермскаго Епархіального временнаго
Ревизионнаго Комитета,

ДОКЛАДЪ.

Во исполненіе предложенія Вашего Преосвященства, отъ 21 сентября сего 1911 года, за № 4978, Ревизионный Комитетъ въ полномъ составѣ 4 ноября сего года приступилъ къ ревизіи хозяйственной части Пермскаго Епархіального женскаго училища.

Пермское Епархіальное женское училище открыто 1-го сентября 1891 года въ составѣ трехъ первыхъ классовъ. Въ началѣ воспитанницъ въ общежитіи было 102. Открытіемъ своимъ училище обязано энергичной настойчивости и трудамъ Преосвященнѣйшаго Епископа Владиміра, который съ особеннымъ вниманіемъ и любовью относился къ процвѣтанію училища. 16 сентября 1894 года была освящена домовая училищная церковь. Въ іюнь 1895 года былъ первый выпускъ воспитанницъ; всего же по настоящее время произведено 17 выпусковъ и окончило курсъ съ аттестатами на званіе домашнихъ учительницъ 608.

Въ настоящее время училище состоитъ изъ 6 штатныхъ и двухъ параллелей при IV и V классахъ. Всего ученицъ на первое ноября с.г. 256: изъ нихъ въ общежитіи 204 и приходящихъ 52. Начальницей училища состоитъ съ основанія училища Любовь Васильевна Первушина.

Общее наблюденіе за хозяйственной частью лежитъ на отвѣтственности Совѣта, въ составъ котораго входятъ: Предсѣдатель протоіерей Николай Диковской, члены: начальница Любовь Васильевна Первушина,

инспекторъ классовъ священникъ Петръ Невѣровъ, протоіерей Евгеній Будринъ, священники Николай Ашихминъ и Евгеній Серебренниковъ, старшая воспитательница Александра Молчанова и преподаватель Константинъ Пономаревъ. Непосредственное наблюденіе за хозяйственной частью возложено на члена Совѣта—священника Евгенія Серебренникова.

Канцеляріей училища завѣдуетъ дѣлопроизводитель преподаватель училища Василій Толбухинъ,* подъ его же непосредственнымъ наблюденіемъ состоитъ и счетоводная часть.

Экономомъ училища состоитъ діаконъ Константинъ Сильвестровъ, онъ же исполняетъ функціи казначея, получаетъ и расходуетъ деньги и ведетъ приходо-расходную и авансовую книги. Но такое совмѣщеніе въ одномъ лицѣ весьма отвѣтственныхъ обязанностей училищнаго эконома и казначея, по мнѣнію ревизіоннаго Комитета, является ненормальнымъ, по тѣмъ соображеніямъ, что, во первыхъ, одному и тому же лицу не представляется физической возможности въ полной исправности исполнять обязанности эконома и казначея и въ то же время вести еще и книги, во вторыхъ, такое совмѣщеніе двухъ совершенно самостоятельныхъ должностей можетъ принести серіозный ущербъ дѣлу и училищной экономіи. Поэтому, казначейскія обязанности слѣдовало бы съ эконома сложить, дабы онъ могъ всецѣло посвятить себя наблюденію за правильнымъ веденіемъ училищнаго хозяйства. На должность же казначея хорошо бы назначить одного изъ членовъ Совѣта, съ тѣмъ, чтобы онъ велъ приходо-расходную книгу и въ то же время завѣдывалъ денежными операціями. Казначей же выдаетъ также эконому авансовыя деньги на производство текущихъ мелкихъ расходовъ.

Письмоводителемъ состоитъ діаконъ Михаилъ Петровъ, на обязанности котораго лежитъ, между прочимъ, веденіе входящаго и исходящаго журнала и вся административная переписка по дѣлопроизводству училища.

Обязанности помощника эконома по наблюденію за приготовленіемъ пицци несетъ Марія Дружинина, которая получаетъ провизію отъ эконома въ присутствіи дежурной ученицы.

За правильностью расхода матеріаловъ въ руководѣльномъ классѣ слѣдитъ учительница руководѣлія, Марія Иванова. За бѣльемъ же и чистотой училища наблюдаетъ особая завѣдующая, Александра Наумова.

Приходо-расходная книга за 1910 годъ, состоящая изъ 240 страницъ, пронумерована, прошнурована и скрѣплена подписью и печатью Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 16 января 1910 года, за № 25. Приходныхъ статей въ книгѣ 345 и расходныхъ 895. Шнуръ и печати цѣлы. Авансовая книга скрѣплена подписью и печатью председателя Совѣта; книга состоитъ изъ 276 страницъ. Приходныхъ статей 547 и расходныхъ 548. Шнуръ и печать цѣлы. Въ авансовую книгу записываются мелкіе расходы тотчасъ же по производствѣ таковыхъ, а въ концѣ мѣсяца, по сгруппировкѣ по счетамъ, эти расходы проводятся по общей приходо-расходной книгѣ. Приходо-расходная книга стипендіатскихъ суммъ ведется съ 1904 года, пронумерована, прошнурована и скрѣплена подписью и печатью Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Кунгурскаго. По мнѣнію Ревизионнаго Комитета, книгу стипендіатскихъ суммъ слѣдуетъ заводить ежегодно по установленной формѣ.

Книга о приходѣ и расходѣ припасовъ съ начала 1911 года не ведется, а вмѣсто нея составляется ежемѣсячная вѣдомость о приходѣ и расходѣ припасовъ. Slѣдуетъ, помимо вѣдомости, неотложно вести также и книгу припасовъ, какъ она велась до 1911 года, каковая должна быть скрѣплена подписью и печатью председателя Совѣта. Книга личныхъ счетовъ ведется правильно.

Инвентарь движимаго имущества имѣется, скрѣпленъ подписью и печатью председателя Совѣта, но, по мнѣнію Комитета, слѣдовало бы опись составить по установленной формѣ, занеся въ нее также и недвижимое имущество и представить на скрѣпленіе Епархіальнаго Начальства; слѣдуетъ также вести записъ прихода и расхода имущества.

Журналы входящихъ и исходящихъ бумагъ имѣются.

Нѣтъ въ канцеляріи описи дѣлъ и книгъ, каковая должна быть заведена. Книги постановленій нѣтъ, а всякій разъ составляются особые журналы засѣданій Совѣта. Книга повѣстокъ на полученіе денежной корреспонденціи ведется. Квитанціонная книга ведется правильно, прошнурована, скрѣплена печатью и надлежащей подписью, книга личныхъ счетовъ ученицъ для записи полученія денегъ за содержаніе и

состоянія долговъ имѣется и ведется правильно. Книга объ извѣщеніи членовъ Совѣта о времени засѣданій имѣется, ведется правильно и скрѣплена надлежащей подписью. Для полученія припасовъ въ кредитъ отъ торговцевъ имѣются ордерныя книжки; ордеръ подписывается однимъ изъ членовъ Совѣта.

По кассовой приходо-расходной книгѣ училища за 1910 годъ поступило на приходъ съ остаткомъ отъ 1909 года, какъ значится по транспортамъ и мѣсячнымъ итогамъ, 65841 р. 28 к.; въ расходъ употреблено 65837 р. 70 к.; къ 1-му января 1911 года осталось наличными три рубля пятьдесятъ восемь коп. (3 р. 58 к.). Билетами въ приходъ съ остаткомъ значится 4200 р., въ расходъ 200 руб.; на 1-е января 1911 года въ остаткѣ 4000 р. По книгѣ стипендіатскихъ суммъ за 1910 годъ поступило на приходъ съ остаткомъ 2446 р. 72 к.; въ расходъ употреблено 1376 р.; къ 1-му января 1911 года осталось наличными 1070 р. 72 к. Билетами въ остаткѣ отъ 1909 г. состояло 13600 р.; прихода и расхода не было; эта же сумма состоитъ и на 1-е января 1911 года.

Отчетъ по содержанию Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1910 годъ во всемъ согласуется съ шнуровой приходо-расходной книгой, составленъ обстоятельно и подписанъ предсѣдателемъ и членами Совѣта; остаточныя суммы отъ 1909 года, по сличеніи отчета 1910 г. съ приходо-расходной книгой за минувшій 1909 годъ, перенесены въ отчетъ правильно.

Училище состоитъ должнымъ разнымъ лицамъ за взятые припасы 7156 руб. 91 к.

Приступивъ къ тщательному, подробному и всестороннему осмотру училищнаго зданія со всѣми его помѣщеніями, начиная отъ классныхъ комнатъ и кончая дворомъ и расположенными на немъ постройками (больница, погребъ, прачешная, конюшня и т. п.), Епархіальный Ревизіонный Комитетъ встрѣтился съ совершенно неожиданными и весьма печальными результатами. Тѣснота училищныхъ помѣщеній настолько поразительна, что, напр., значительному количеству учащихся въ отчетномъ 1910 году, приходилось обѣдать, ужинать и пить чай въ полу-

темномъ корридорѣ, гдѣ носится въ воздухѣ масса пыли во время массоваго прохода воспитаницъ въ столовую, и эту пыль вмѣстѣ съ пищею, по необходимости, глотаютъ бѣдныя ученицы. Въ особенности же обращаетъ на себя вниманіе антисанитарное и антигигіеническое состояніе классныхъ комнатъ, при необыкновенной скученности учащихся всѣхъ классовъ. Начнемъ съ освѣщенія классовъ. Несмотря на значительное расширеніе оконъ въ классныхъ помещеніяхъ, наличное количество свѣта далеко, однакоже, не удовлетворяетъ самымъ минимальнымъ требованіямъ современной гигіены. Строющійся же каменный корпусъ сильно уменьшилъ количество свѣта во многихъ классахъ, гдѣ безъ того недостаточно было свѣта; а этотъ недостатокъ свѣта, въ свою очередь, чрезвычайно вредно отражается на зрѣніи учащихся, вызывая у нихъ иногда весьма серіозныя глазныя болѣзни. Здѣсь кстати замѣтить, что окна въ классахъ устроены слишкомъ низко, такъ что нерѣдко случается, при открытыхъ въ теплую погоду окнахъ на улицу, нежелательные инциденты. Учащіяся, напр., тихо и мирно занимаются въ классахъ, но эта абсолютная тишина неожиданно нарушается визгомъ, крикомъ или свистомъ со стороны проходящихъ по панели, куда выходятъ окна, неизвѣстныхъ личностей и испуганныя дѣти, по необходимости, прекращаютъ занятія. Или какой нибудь не въ мѣру развязный молодой человѣкъ изъ учащихся въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а то и просто хулиганствующій мальчуганъ, остановившись у открытаго окна, заглядываетъ въ классы и вызываетъ воспитаницъ на неумѣстную бесѣду съ собой. Такія явленія въ высшей степени нежелательны и доказываютъ необходимость скорѣйшаго перемѣщенія классовъ въ новый корпусъ.

Что касается количества воздуха въ классахъ, то здѣсь нарушеніе требованій гигіены и общей санитаріи обуславливается ежегодно увеличивающимся количествомъ воспитаницъ, каковое въ текущемъ году опредѣляется въ 256 человѣкъ. Прилагаемая таблица даетъ ясное представленіе о томъ, какимъ ничтожнымъ количествомъ воздуха пользуются воспитаницы, полагая на каждую ученицу минимумъ $\frac{2}{3}$ куб. сажени.

Классы.	Количество ученицъ.	Длина комнаты.	Ширина комнаты.	Вышина комнаты.	Площадь пола.	Кубическое содержаніе воздуха или объемъ комнаты.	Чистая свѣтовая площадь.	
							Въ квадратныхъ саж.	Отношеніе къ площади пола.
I кл. лит. С. верхн. эт.	30	3,04 с.	2,38 с.	2,17 с.	7,03 кв. с. (0,234 кв. с.) на каждую учен.	15,68 куб. с. (0,32 куб. с.)	1,365.	1:5,15.
II классъ лит. С.	39	3,49 с.	3,58 с.	1,64 с.	12,38 кв. с. (0,317 кв. с.)	20,20 куб. с. (0,518 кв. с.)	0,798	1:15,56.
III классъ лит. А.	38	3,59 с.	3,24 с.	1,64 с.	11,54 кв. с. (0,300 кв. с.)	18,92 куб. с. (0,497 куб. с.)	1,53.	1:7,50.
IV осн. кл. лит. II.	26	3,59 с.	2,70 с.	1,64 с.	9,69 кв. с. (0,372 кв. с.)	15,89 куб. с. (0,61 куб. с.)	0,874.	1:11.
IV пар. кл. лит. Е.	26	3,59 с.	2,97 с.	1,64 с.	10,55 кв. с. (0,405 кв. с.)	17,36 куб. с. (0,667 куб. с.)	0,874.	1:12,56
V осн. кл. лит. 0.	29	4,31 с.	2,45 с.	1,64 с.	10,46 кв. с. (0,36 кв. с.)	17,15 куб. с. (0,59 куб. с.)	0,876.	1:11,94
V кл. пар. лит. Д.	30	3,44 с.	3,58 с.	1,64 с.	12,20 кв. с. (0,406 кв. с.)	20 куб. с. (0,66 куб. с.)	0,798.	1:15,3
VI классъ лит. В.	38	4,02 с.	3,50 с.	1,64 с.	14,32 кв. с. (0,377 кв. с.)	23,48 куб. с. (0,618 куб. с.)	1,311.	1:10,33.

Приведенныя цифры настолько краснорѣчивы и убѣдительны, что едва-ли нуждаются въ комментаріяхъ. Существующая же въ училищныхъ помѣщеніяхъ вентиляція и періодическія провѣтриванія классныхъ и другихъ комнатъ, при отсутствіи наиболее существенныхъ мѣръ къ устраненію замѣченныхъ дефектовъ въ этомъ отношеніи, являются не болѣе, какъ палліативы.

То же самое слѣдуетъ сказать и относительно дортуаровъ, какъ въ главномъ корпусѣ, такъ и тѣхъ, которые помѣщаются въ отдѣльномъ угловомъ домѣ. При скученности ученицъ и тѣсотѣ помѣщенія для большого количества ученическихъ кроватей, здѣсь ощущается также крайній недостатокъ воздуха.

Подобное нарушеніе элементарныхъ гигиеническихъ требованій самымъ губительнымъ образомъ отражается на общемъ состояніи здоровья воспитанницъ, что весьма убѣдительно доказывается данными о заболѣваніи учащихъ дѣвочекъ. Изъ прошлогодняго доклада на имя Совѣта, бывшаго училищнаго врача, П. Н. Серебренникова, между прочимъ, видно, что въ теченіе третьей и четвертой недѣли Великаго Поста имъ былъ произведенъ поголовный осмотръ всѣхъ воспитанницъ, результаты какового осмотра опредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Въ 1-мъ классѣ изъ 31 ученицы со слабымъ питаніемъ и съ развивающимся малокровіемъ (анемія) и съ послѣдствіями такового (головокруженіемъ, слабостью, головными болями и т. п.) оказалось 17 человекъ	(53 ⁰ /o).
Во II классѣ слабосильныхъ оказалось изъ 40 уч. — 18 уч.	(45 ⁰ /o).
Въ III основн.	30 „ — 20 „ (66 ⁰ /o).
Въ III парал.	29 „ — 21 „ (68 ⁰ /o).
Въ IV основн.	30 „ — 10 „ (33 ⁰ /o).
Въ IV парал.	24 „ — 11 „ (45 ⁰ /o).
Въ V основн.	32 „ — 16 „ (50 ⁰ /o).
Въ V парал.	29 „ — 5 „ (17 ⁰ /o).
Въ VI классѣ	37 „ — 14 „ (37 ⁰ /o).

Изъ вышеприведенной справки нельзя не усмотрѣть, насколько великъ процентъ развивающихся заболѣваній среди воспитанницъ училища. Несомнѣнно, эти заболѣванія, прогрессирующія пропорціонально ежегодно возрастающему количеству учащихъ, весьма задерживаютъ продуктивность умственныхъ занятій воспитанницъ, не говоря о томъ, что многимъ изъ нихъ, по причинѣ болѣзненнаго состоянія, приходится пропускать массу уроковъ, а нѣкоторымъ даже уѣзжать домой на продолжительное время.

Всѣ указанные выше вошіющіе дефекты въ жизни Епархіальнаго женскаго училища вызываютъ настоятельную необходимость обратить, наконецъ, самое серіозное вниманіе на тѣ неблагопріятныя условія, при которыхъ приходится получать образованіе юнымъ питомцамъ сего разсадника духовнаго просвѣщенія. Совѣтъ училища, съ своей стороны, дѣлалъ все, отъ него зависящее, чтобы какъ-нибудь улучшить гигиеническія и санитарныя условія ученическаго общежитія, а г-жа Начальница училища, въ видахъ доставленія воспитанницамъ наибольшаго удобства въ гигиеническомъ отношеніи, добровольно уступила одну изъ своихъ комнатъ для засѣданій Совѣта, а сама довольствуется слишкомъ малымъ помѣщеніемъ, но всѣ эти палліативы, однакоже, мало помогаютъ дѣлу и ученицы по прежнему тѣснятся въ ущербъ своему здоровью. По мнѣнію Ревизіоннаго Комитета, насталъ благопріятный моментъ, когда епархіальному духовенству слѣдуетъ глубоко задуматься надъ вопросомъ, который выдвигается самой жизнью, касательно духовнаго и физическаго развитія и благосостоянія его дѣтей. Вѣдь, дѣло идетъ здѣсь не о комъ другомъ, а о собственныхъ дѣтяхъ духовенства епархіи, которыя, можно сказать, задыхаются въ невозможной училищной атмосферѣ. Вотъ уже минуло 6 лѣтъ, какъ начата постройка новаго училищнаго зданія и, за отсутствіемъ средствъ, эта постройка не подвигается впередъ. Епархіальное духовенство отчисляетъ изъ церковныхъ суммъ съ 1900 года 2⁰/₀ сборъ въ строительный капиталъ и этимъ только пока ограничивается. Но что можетъ значить этотъ ничтожный сборъ, съ церковей, чтобы довести до конца начатое грандіозное сооруженіе? И сколько еще требуется времени, чтобы составила необходимая сумма для окончанія постройки? Неужели же нельзя духовенству предпринять рѣшительныя, радикальныя мѣры, чтобы выйти, наконецъ, изъ того затруднительнаго финансоваго положенія, въ которомъ оно до сихъ поръ находилось, и приступить къ изысканію необходимыхъ средствъ для дальнѣйшей постройки училищнаго зданія? Правда, многіе причты и старосты жалуются, что церковныя суммы значительно истощены сборами и отчисленіями на разнообразныя епархіальныя и другія нужды, а потому новыя, усиленныя, обложенія были бы для церковей весьма обременительны, но развѣ духовенство не могло бы обложить причты церковей

нѣсколько въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ они облагаются въ настоящее время, и, благодаря такому обложенію, дать возможность своимъ дѣтямъ учиться въ здоровомъ и благоустроенномъ помѣщеніи. Почему бы духовенству не согласиться отчислить изъ собственныхъ средствъ нѣкоторую лепту на святое и великое дѣло прозвѣщенія своихъ же дѣтей. Въ послѣднее время постоянно стали указывать пальцами на духовенство, обвиняя его въ косности, отсутствіи предприимчивости и всякой инициативы на томъ только основаніи, что оно якобы не обращаетъ никакого вниманія на вопіющія духовно-просвѣтительныя нужды своихъ дѣтей и не хочетъ ничего предпринять для дальнѣйшей постройки училищнаго зданія, каковое своимъ мрачнымъ видомъ производитъ на всѣхъ тяжелую грусть и уныніе...

Нельзя сказать, чтобы эти упреки не имѣли нѣкоторой доли правды. Но, если духовенство не захочетъ сознаться въ справедливости подобныхъ тяжелыхъ и, быть можетъ, незаслуженныхъ упрековъ, то пусть оно фактически докажетъ всю неосновательность и тенденціозность сказанныхъ обвиненій. Градо-Пермское духовенство, ясно сознавая весь вредъ, происходящій для воспитанницъ отъ переполненія училища и отвѣтственности училищнаго общежитія, еще въ 1907 году постановило для усиленія средствъ Строительнаго Комитета платить, и до настоящаго времени платить, отдѣльно отъ каждаго причта слѣдующіе взносы: протоіерей 12 руб. въ годъ, священники по 9 руб., діаконы по 6 руб. и псаломщики по 3 руб. въ годъ. Отчего бы не послѣдовать этому доброму примѣру и остальнымъ причтамъ епархіи? *„Справедливое, разумное и удобоисполнимое пожеланіе. П. Е. П.“* Если бы всѣ причты епархіи дружно откликнулись на этотъ призывъ и не отказались послѣдовать примѣру градо-Пермскаго духовенства, то съ увѣренностію можно сказать, получилась бы весьма солидная сумма денегъ, которая позволила бы немедленно приступить къ дальнѣйшей постройкѣ училищнаго зданія. Кромѣ того, Епархіальное духовенство могло бы войти съ соответствующимъ ходатайствомъ къ подлежащей власти о позаймствованіи потребной суммы на этотъ же предметъ изъ суммъ мѣстнаго Епархіальнаго Попечительства и другихъ учреждений епархіи. Ревизіонный Комитетъ особенно настаиваетъ на скорѣйшемъ безотлага-

тельномъ осуществленіи вышеуказаннаго проэкта, питая твердую увѣренность, что епархіальное духовенство сочувственно откликнется на вопіющія нужды своего родного дѣтища и постарается избавить своихъ дѣтей отъ печальной необходимости работать въ училищѣ при крайне гибельныхъ антисанитарныхъ условіяхъ.

Не слѣдуетъ забывать, что на указанное неудобство и необыкновенную тѣсноту классовъ и общежитія, въ свое время обращали свое просвѣщенное вниманіе и члены ревизоры Учебнаго Комитета д. с. с. А. М. Докучаевъ и д. с. с. М. И. Савантскій, — не говоря о томъ, что нашъ благостнѣйшій Архипастырь, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Пермскій и Соликамскій, всегда съ неизмѣнной отеческою любовью относящійся къ нуждамъ воспитанницъ Епархіальнаго училища, выражаетъ постоянную заботливость, не только о духовно-нравственномъ и религіозномъ благосостояніи питомицъ училища, но также и о физическомъ ихъ преуспѣяніи, съ каковою цѣлью Преосвященнѣйшій Владыка въ отчетномъ году изволилъ даже разрѣшить сравнительно ранніе экзамены, каковая льгота для учащихся явилась результатомъ исключительно неблагопріятныхъ санитарныхъ условій, при которыхъ прошелъ минувшій учебный годъ. Комитетъ глубоко убѣжденъ, что Епархіальное духовенство постарается учесть приведенные факты отеческой заботливости и неусыпнаго Архипастырскаго вниманія къ дѣтямъ Преосвященнѣйшаго Владыки Палладія, и, со своей стороны, не преминетъ, какъ уже сказано, сдѣлать все, отъ него зависящее, чтобы дать возможность учиться своимъ дѣтямъ въ здоровой и благоустроенной обстановкѣ, помня мудрую русскую пословицу: „Въ здоровомъ тѣлѣ здоровая душа“.

При обзорѣнн гардеробной, Комитетъ обратилъ вниманіе на отсутствіе однообразія одежды воспитанницъ, не пользующихся казенно-коштнымъ содержаніемъ. По мнѣнію Ревизіоннаго Комитета, было бы весьма желательно установить полное однообразіе въ отношеніи одежды и бѣлья воспитанницъ. Часто случается, напримѣръ, что одни дѣвочки имѣютъ лучшую одежду, а другіе одѣваются бѣднѣе, каковое обстоятельство не можетъ не развить зависть и другія нежелательныя явленія среди воспитанницъ. Кромѣ того, при однообразіи одежды не было бы

никакой необходимости имѣть особое помѣщеніе для бѣлья, одежды и другихъ принадлежностей туалета каждой воспитанницы, тѣмъ болѣе, что, при нынѣшнемъ порядкѣ храненія одежды и бѣлья, нѣкоторыя ученицы могутъ позволять себѣ имѣть въ своихъ запертыхъ комодахъ и сундукахъ вещи непозволительныя въ учебномъ заведеніи.

Училищное бѣлье находится въ образцовомъ порядкѣ и въ полномъ изобиліи, будучи приготовлено изъ лучшаго и прочнаго матеріала. Нѣкоторые предметы, относящіеся къ бѣлью (напр. полотенца, простыни, рубашки, наволочки для подушекъ и т. п.), сохраняются въ цѣлости почти съ самаго основанія училища, что, несомнѣнно, свидѣтельствуетъ о бережномъ и внимательномъ обращеніи съ бѣльемъ лицъ, которымъ поручено завѣдывать этимъ дѣломъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ г-жи Начальницы.

При осмотрѣ двора и расположенныхъ на немъ построекъ, Ревизионный Комитетъ нашель, что напр., баня очень ветхая и грозитъ полнымъ разваломъ, что не безопасно для воспитанницъ. Не нормально также и то, что училищная прислуга пользуется тѣми же помѣщеніями бани, гдѣ моются и ученицы. Нельзя не опасаться занесенія сюда какихъ-либо заразныхъ болѣзней со стороны многочисленной прислуги, которая хотя при поступленіи въ училище и свидѣтельствуется врачомъ, но не бываетъ періодическихъ осмотровъ означенной прислуги. Слѣдовало бы, по мнѣнію Комитета, для мытья прислуги имѣть особое помѣщеніе въ банѣ во избѣжаніе передачи на ученицъ заразныхъ болѣзней.

Осмотръ училищнаго погреба, провизионной кладовой и амбара съ хлѣбомъ далъ прекрасные результаты: запасы провизіи, муки и прочихъ продуктовъ для ученическаго стола въ полномъ изобиліи и хранятся въ должномъ порядкѣ, что нельзя не отнести къ исключительной заботливости и вниманію училищнаго о. эконома. Въ хорошемъ состояніи находится также и прачечная. Комитетъ обратилъ вниманіе на неудовлетворительное состояніе желѣзныхъ крышъ на старыхъ училищныхъ зданіяхъ. Безусловно необходимо, во избѣжаніе порчи крышъ выкрасить таковыя. На крышѣ же строящагося новаго училищнаго зданія необходимо нынѣ же устроить парапеды, такъ какъ отсутствіе послѣднихъ грозитъ серіозной опасностью для пѣшеходовъ, проходящихъ

мимо училищнаго зданія, отъ внезапнаго паденія снѣга, а также не менѣе опасно и для рабочихъ, убирающихъ снѣгъ съ крыши. Благодаря этому же отсутствію параведовъ, училищу постоянно приходится нести убытки за порчу телеграфныхъ и телефонныхъ проводовъ отъ обрушившагося съ новаго училищнаго зданія снѣга.

Вашего Преосвященства низжайшіе послушники,

Члены Пермскаго Епархіальнаго временнаго Ревизіоннаго Комитета:

Протоіерей *Андрей Знаменской.*

Іеромонахъ *Серафимъ.*

Протоіерей *Александръ Меркурьевъ.*

Священникъ *Николай Пьянковъ.*

На семь докладѣ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Палладія Епископа Пермскаго и Соликамскаго, за № 6674 таковая: „1911 г. ноября 15. Въ Епархіальный Съездъ. Ожидаю со стороны Съезда особаго вниманія по отношенію къ высказаннымъ въ этомъ докладѣ серіезнѣйшимъ мыслямъ касательно вопроса, на который я настойчиво обращалъ вниманіе депутатовъ прежнихъ Съездовъ“ „Палладій Епископъ Пермскій“.

А К Т Ъ.

1911 года, Ноября 5 дня, Пермскій временный Епархіальный Ревизионный Комитетъ, въ составѣ: протоіерея Андрея Знаменскаго, Александра Меркурьева, іеромонаха Серафима, въ присутствіи председателя Совѣта протоіерея Николая Диковскаго и членовъ: Начальницы училища Любои Первушиной, Инспектора классовъ священника Петра Невѣрова, священника Евгенія Серебренникова и преподавателя Константина Пономарева, повѣряя наличность суммъ Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища, при чемъ оказалось: а) училищныхъ суммъ въ процентныхъ бумагахъ 40 билетовъ I-го внутренняго 5⁰/₀ съ выигрышами займа 4000 руб. и наличными: на текущемъ счету въ Пермскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ, за № 188, 2202 руб. 84 к.; въ Волжско-Камскомъ Банкѣ по книжкѣ, за № 1408, 5184 руб., оплаченныхъ счетовъ 7010 руб. 27 коп.; аванса у Начальницы училища 46 руб. 32 коп. и наличными у эконома 116 руб. 3 коп., всего 8259 руб. 46 коп. б) Стипендіатскихъ суммъ 13600 руб. заключающихся въ 43 свидѣтельствахъ 4⁰/₀ Государственной ренты на 12600 р. и 6⁰/₀ билетовъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ на вѣчный вкладъ на 1000 рублей и наличными 1519 р. 41 к., находящимися по книжкѣ Сберегательной Кассы, за № 10993, при Пермскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка, в) Строительнаго капитала наличными 4861 р. 27 к.; находящимися по книжкамъ той же кассы за № 10989 и 10637, 4035 руб. 37 коп. и Волжско-Камскаго Банка на текущемъ счету, за № 1459, 825 руб. 90 коп., билетами на 4000 руб., заключающихся въ 4⁰/₀ Государственной рентѣ, хранящейся въ Пермскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по сохранный роспискѣ, за № 23747. Эта сумма билетами 4000 руб. взята взаимнообразно изъ суммъ Духовной Консисторіи на постройку училища, а всего всѣхъ суммъ тридцать шесть тысячъ двѣсти сорокъ рублей четырнадцать коп. (36240—14). Кромѣ сего хранятся въ денежномъ ящикѣ суммы, не значащіяся по прихода-расходнымъ книгамъ: по книжкѣ Сберегательной Кассы Пермскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, за № 6793, капиталъ церковно-приходской образцовой школы въ суммѣ 52 руб. 60 коп. и капиталъ предполагавшагося открыться

общества взаимопомощи духовенства Пермской епархіи по книжкѣ Сберегательной Кассы, за № 2011, въ суммѣ 346 руб. 70 коп., всего триста девяносто девять руб. тридцать коп. (399—30).

По справкамъ въ книгахъ значится: а) училищнаго капитала къ 1 января 1911 года въ остаткѣ состоитъ наличными: —3 руб. 58 коп. и билетами 4000 руб. Съ 1 января по 5 ноября на приходъ поступило 48593 руб. 91 коп. и билетами 100 руб. Въ расходъ съ 1 января 1911 года по 5 ноября 40330 руб. 3 коп. и билетами 100 руб. Въ остаткѣ же ко дню ревизіи по книгѣ значится 8259 руб. 46 коп. наличными и 4000 руб. билетами, б) стипендіатскихъ суммъ къ 1 января 1911 года въ остаткѣ состоитъ наличными тысяча семьдесятъ руб. 72 коп. и билетами 13600 руб. Съ 1 января 1911 года по 5 ноября въ приходъ поступило наличными 1008 руб. 69 коп. Въ расходъ съ 1 января 1911 года по 5 ноября 560 руб. Въ остаткѣ ко дню ревизіи по книгѣ значится наличными 1519 руб. 41 коп. и билетами 13600 руб., в) суммъ строительнаго капитала къ 1-му января 1911 года въ остаткѣ состоитъ наличными 3699 р. 78 к. Съ 1 января 1911 года по 5 ноября на приходъ поступило 1485 р. 94 к. Въ расходъ съ 1 января 1911 года по 5 ноября —324 руб. 45 коп. Въ остаткѣ же ко дню ревизіи по книгѣ значится наличными 4861 р. 27 к. Кроме сего, не проведенные по книгѣ въ графѣ билетовъ, взятые взаимообразно изъ духовной Консисторіи, 4000 руб., а всего училищныхъ, стипендіатскихъ и строительнаго капитала суммъ наличными и билетами 36240 руб. 14 коп. —та самая сумма, которая, по повѣркѣ, оказалась на лицѣ.

Постановили: о повѣркѣ наличности суммъ составить сей актъ и почтительнѣйше представить на благовоззрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго.

Члены Пермскаго временнаго Епархіальнаго Ревизионнаго Комитета:

Протоіерей *Андрей Знаменскій.*

Протоіерей *Александръ Меркурьевъ.*

Іеромонахъ *Серафимъ.*

Предсѣдатель Совѣта *Николай Диковской.*

Члены Совѣта Начальница училища *Любовь Первушина.*

" " Инспекторъ классовъ священникъ *Петръ Невѣровъ.*

" " Священникъ *Евгеній Серебрянниковъ.*

" " Преподаватель *Константинъ Пономаревъ.*

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „1911 ноября 15 читано“ Палладій Епископъ Пермскій.