

Годъ ХLI-й.

1-го Декабря 1905 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости
№ 23-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна безъ пересылки:

Цѣна съ пересылкой и дост.

На годъ: въ корешкѣ . . 5 руб.

На годъ: въ корешкѣ . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподано благословеніе отъ Его Преосвященства:

Прихожанамъ церкви села Анькова, Юрьевского уѣзда, за пожертвованіе 1000 руб. на возобновленіе живописи въ тепломъ Казанскомъ храмѣ ихъ села; крестьянину деревни Ульянихи, Покровскаго уѣзда, Конону Павлову Лобанову за пожертвованіе 50 руб. на ремонтъ храма погоста Дмитріевского, Покровскаго уѣзда; старостѣ церкви погоста Никольскаго, что въ Кижилѣ, крестьянину деревни Теренина Александру Александрову Громову за изысканіе средствъ на ремонтъ приходскаго храма; старостѣ церкви села Богородскаго, Александровскаго уѣзда, Михаилу Семенову Матвѣеву за пожертвованіе 50 руб. 89 коп. на ремонтъ приходскаго храма; священнику села Титовскаго, Александровскаго уѣзда, Петру Язвицкому, церковному старостѣ того села Андрею Дмитріеву и прихожанамъ того-же села — первымъ двоимъ за изысканіе средствъ на ремонтъ приходскаго храма и послѣднимъ — за пожертвованіе 100 руб. на тотъ-же ремонтъ;

прихожанамъ церкви села Глядкова, Суздальскаго уѣзда, за пожертвованіе 500 руб. на производство живописи въ теплое храмъ ихъ села; священнику церкви села Шиповой слободки, Суздальскаго уѣзда, Іоанну Троицкому и прихожанамъ той церкви за пожертвованіе на украшеніе приходскаго храма: 1-мъ 25 руб. и послѣдними 700 руб.; вдовѣ губернскаго секретаря Аннѣ Ивановой Бѣлоцвѣтовой за доставленное ею помѣщеніе для проходившихъ въ селѣ Запрудѣ, Меленковскаго уѣзда, съ 26 октября по 7-е ноября 1905 года, миссіонерскихъ курсовъ и за хлопоты по организациіи для участвовавшихъ на сихъ курсахъ продовольственной части.

Присоединены изъ раскола къ православію:

Священникомъ села Нижней Верей, Меленковскаго уѣзда, Михаиломъ Валединскимъ крестьянскій сынъ того села Василій Θεодоровъ Фроловъ; священникомъ села Авдотына, Шуйскаго уѣзда, Александромъ Курессовымъ — крестьянскій сынъ того села Михайль Алексѣевъ Гречинъ, 17 лѣтъ, и священникомъ единовѣрческой церкви села Душилова, Шуйскаго уѣзда, Θεодоромъ Надежднымъ — на правахъ единовѣрца — крестьянская вдова деревни Полянинова, Шуйскаго уѣзда, Александра Васильева Гусарова, 67 лѣтъ.

Просвѣщенъ св. крещеніемъ:

Священникомъ села Пырѣвки, Суздальскаго уѣзда, Димитріемъ Алѣевымъ просвѣщенъ св. крещеніемъ крестьянинъ деревни Старыхъ Еналей, Тетюшскаго уѣзда, Казанской губерніи, Ризванъ Фасхатдиновъ, 20 лѣтъ, магометанскаго исповѣданія, съ нареченіемъ имени Николай.

Отъ Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, на основаніи журнальнаго постановленія отъ 3 — 12-го сего ноября, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, изъявляется благодарность: 1) за успешные и усердные труды въ церковно-приходскихъ школахъ: Михалевской, Ковровскаго уѣзда, учителю Николаю Никольскому, и Димитріевской, того же уѣзда, учителю пѣнія Михаилу Зяблицкому; 2) Попечителю Усольской церковно-

приходской школы, Ковровскаго уѣзда, Евѳимію Васильеву Сиротину, за пожертвованіе мебели въ учительскую квартиру на 25 рублей, и Товариществу фабрики Дербеневыхъ, за содержаніе въ хозяйственномъ отношеніи съ 1903 года Камешковской церковно-приходской школы, Ковровскаго уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста: діаконъ села Корзина, ковровскаго уѣзда, Василій Громовъ, 7 ноября, вновь перемѣщенъ въ Переславскій соборъ; священникъ села Славитина, переславскаго уѣзда, Алексѣй Троицкій, 8 ноября, въ с. Никольское—Красенскихъ, юрьевскаго уѣз.; діаконъ—псаломщикъ Юрьевскаго собора Іоаннъ Веселовскій, 8 ноября, въ село Шапкино, ковровскаго уѣзда, на штатное діаконское мѣсто; діаконъ села Шапкина, ковровскаго уѣзда, Леонидъ Свирѣлинъ, 8 ноября, въ село Корзино, того же уѣзда; священникъ села Тимерева, суздальскаго уѣзда, Алексѣй Виноградовъ, 15 ноября, въ село Степаново, александровскаго уѣзда; діаконъ села Шапкина, ковровскаго уѣзда, Іоаннъ Веселовскій, 17 ноября, въ гор. Владиміръ къ Николокремлевской церкви на псаломщицкой вакансіи; священникъ села Самарина, александровскаго уѣзда, Іоаннъ Ястребовъ, 18 ноября, въ село Ивановское-Шуйское, суздальскаго уѣзда.

Уволенъ за штатъ: священникъ села Благовѣщенскаго, муромскаго уѣзда, Алексѣй Яковлевъ, 7 ноября.

Праздныя мѣста—священническія: Самаринъ, александровскаго уѣзда; Благовѣщенскомъ, муромскаго уѣзда; Мошкѣ, „судог. уѣзда.

Діаконскія: при соборѣ Ковровскомъ; въ городѣ Суздаль при Блохинской богадѣльнѣ и въ селѣ Домнинѣ, меленковскаго уѣзда.

Псаломщиція: въ селѣ Ивонинѣ, судогодскаго уѣзда, Семеновкѣ, гор. уѣзда, и Аванасьевѣ, Александр. уѣзда.

Пенсії: Указомъ Св. Синода, отъ 8 ноября за № 11194 дано знать, что единовременное пособіе назначено вдовѣ діакона села Есиплева, юрьевского уѣзда, Лидіѣ Нарбековой съ дѣтьми: Екатериной, род. 1899 года 8 ноября, Антониной, род. 1901 года 11 іюня, и Алексіемъ, род. 1904 года 4 августа, 100 р. изъ Юрьевского казначейства.

Указомъ Св. Синода, отъ 8 ноября за № 11206, дано знать, что пенсіи назначены слѣдующимъ лицамъ: 1) заштатному свящ. села Семеновскаго-Шуйскаго, александровскаго уѣзда, Константину Соловьеву по 300 р. въ годъ, съ 27 сентября 1905 года, изъ Александровскаго казначейства; 2) заштатному діакону погоста Спасъ-Желѣзина, судогодскаго уѣзда, Симеону Заведьеву по 200 р. въ годъ, съ 24 сентября 1905 года, изъ Муромскаго казначейства и 3) вдовѣ протоіерея села Вынукова, александровскаго у., Евдокии Богоявленской по 180 р. въ годъ, съ 29 мая 1905 года, изъ Александровскаго казначейства.

Въ селѣ Арбузовѣ, Владимірскаго уѣзда, въ 5 вер. отъ ст. Колокши, Нижег. жел. дороги, имѣется мѣсто викарнаго священника съ платой 25 руб. въ мѣсяць при готовой квартирѣ и отопленіи. Лица, желающіе занять таковое мѣсто, благоволятъ обратиться по слѣдующему адресу: Станція Ундоль, Нижегор. жел. дороги, Собинская Мануфактура села Арбузова священнику Іоанну Смирнову.

Отъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что очередной съѣздъ о.о. уполномоченныхъ Владимірскаго округа назначенъ на 17 января 1906 года.

Отъ Правленія Муромскаго духовнаго училища.

Правленіе Муромскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что очередной съѣздъ о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Муромскаго духовно-училищнаго округа имѣеть быть 7 февраля 1906 года.

ВЛАДИМИРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

1-го Декабря. № 23-й. 1905 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ вопросу о реформѣ духовныхъ школь.

Давно уже назрѣлъ вопросъ о коренной реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, давно уже жизнь настойчиво взываетъ объ этой реформѣ, но только на этихъ дняхъ насталъ конецъ томительному ожиданію; на этихъ дняхъ появилось категорическое официальное увѣдомленіе, что вопросъ о реформѣ духовной школы близокъ къ окончательному разрѣшенію.

Св. Синодъ въ своемъ опредѣленіи отъ 9 ноября настоящаго года (Церкви. Вѣдомости № 46) объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что онъ *находитъ реформу духовныхъ школь необходимою, что въ настоящее время онъ приступилъ уже къ обсужденію изготовленнаго проекта реформы учебной части, что коренное и окончательное рѣшеніе вопроса объ этой реформѣ должно быть передано на обсужденіе имѣющаго быть помѣстнаго собора Всероссийской церкви.* Вмѣстѣ съ симъ Св. Синодъ объявляетъ, что близокъ къ разрѣшенію и другой большой вопросъ въ жизни духовныхъ семинарій, *вопросъ о допущеніи воспитанниковъ семинаріи въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, ибо министерство народнаго просвѣщенія склонно допустить его разрѣшеніе въ положительномъ смыслѣ.*

Съ облегченіемъ вздохнуть, прочитавъ это категорическое заявленіе высшаго органа нашей церковной власти, всё тѣ, кому дороги интересы нашей духовной школы, учащіеся этой школы и родители ихъ. Ближайшій поводъ къ нестроеніямъ въ духовныхъ семинаріяхъ устраняется съ этимъ заявленіемъ и воспи-

танники семинаріи могутъ теперь приступить къ своимъ занятіямъ въ ожиданіи близкаго лучшаго будущаго. Благоразумное большинство должно проявить теперь свою силу и вліяніе и сдерживать юныя „горячія“ головы, которыя стали бы тормозить возобновеніе занятій предъявленіемъ новыхъ несбыточныхъ требованій... Общаніе Св. Синода принять во вниманіе при разрѣшеніи вопроса о реформѣ духовной школы измѣнившіеся условія общественной и церковной жизни и передать этотъ вопросъ на обсужденіе собора даетъ основаніе надѣяться, что преобразование и обновленіе духовной школы будетъ сдѣлано соотвѣтственно запросамъ обновляемой русской общественной и церковной жизни.

Въ неофициальной части того же номера Церковныхъ Вѣдомостей опубликованъ и представленный на разсмотрѣніе Св. Синода проектъ реформы учебной части духовно-учебныхъ заведеній съ пояснительными къ нему замѣчаніями. Опубликованіе этого проекта до его утвержденія конечно имѣетъ цѣлю дать возможность ознакомиться съ нимъ и обсудить его всѣмъ, кто такъ или иначе заинтересованъ въ ближайшей будущей судьбѣ духовной школы. Поэтому и мы позволяемъ себѣ высказать нѣкоторыя соображенія какъ по существу проекта, такъ и относительно нѣкоторыхъ его частныхъ.

Изъ предложеннаго въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ сообщенія видно, что вопросъ о реформѣ духовныхъ семинарій и училищъ былъ поднятъ въ Св. Синодѣ еще въ 1896 г. Тогда была образована комисиія, которая и намѣтила планъ реформы. Всѣ дальнѣйшія дѣйствія Учебнаго Комитета, какъ можно думать, направлены къ развитію и разработкѣ основаній реформы, намѣченныхъ вышеупомянутой комисиіей, и представленный нынѣ проектъ есть завершеніе детальной разработки этихъ основаній. Но съ 1896 г. жизнь на Руси радикально измѣнилась, намѣтила новыя требованія въ отношеніи и общаго и богословскаго образованія, то, что казалось достаточнымъ девять лѣтъ тому назадъ, не всегда можетъ удовлетворять требованіямъ настоящаго време-

ни. Что желательно видѣть въ обновленной духовной школѣ, объ этомъ весьма много было написано за послѣдніе два—три года, объ этомъ заявляли родители учащихся на своихъ епархіальныхъ съездахъ и ученики семинаріи въ своихъ петиціяхъ и пр. Желательно, чтобы и Св. Синодъ и будущій соборъ въ своихъ окончательныхъ сужденіяхъ о реформѣ не игнорировали этихъ разнообразныхъ мнѣній, а приняли наиболѣе цѣнные изъ нихъ. Только при этихъ условіяхъ реформа будетъ отвѣчать требованіямъ жизни.

Въ основаніе своего проекта реформы Учебный комитетъ полагаетъ слѣдующія соображенія: а) сохраненіе исторически сложившагося общаго строя духовныхъ семинарій и училищъ и б) возможное раздѣленіе общеобразовательнаго курса духовныхъ семинарій отъ богословскаго... Сохраненіе вышняго общаго строя духовной школы, съ раздѣленіемъ на семинаріи и училища, дѣйствительно необходимо, но не столько по соображеніямъ историческимъ, сколько по экономическимъ. Что же касается внутренняго учебно-воспитательнаго строя, то едва-ли можно оправдывать одними историческими заслугами необходимость сохраненія его. Когда-то напр. классицизмъ имѣлъ неоцѣненные заслуги, но эти заслуги не считаются основаніемъ для широкаго примѣненія его въ настоящей школѣ. Жизнь у насъ быстро движется впередъ, предъявляетъ къ школѣ новыя требованія и школа должна приспособляться къ нимъ,—а не опираться только на прошлое. Въ частности реформируемая (по проекту) семинарія едва-ли можетъ возстановить типическія черты старыхъ семинарій съ ихъ явнымъ подраздѣленіемъ на классы словесности, философіи и богословія. Если это возможно относительно богословскихъ классовъ, то сомнительно относительно первыхъ двухъ... Въ старыхъ семинаріяхъ словесность и философія дѣйствительно являлись главными, центральными предметами въ своихъ отдѣленіяхъ, на нихъ только и сосредоточивалось вниманіе учащихся и учащихся, все же остальное считалось неважнымъ, второстепеннымъ. Но теперь уже съ 1867 г. нѣтъ такого подраздѣленія предметовъ на главные и второстепенные, всѣ предметы одинаково равноправны и поэтому 11 уроковъ литературы въ I и II классахъ въ ряду

предметовъ не будутъ занимать господствующаго положенія и т. с. окрашивать собою весь курсъ; не сдѣлаетъ того и философія. Посему въ системѣ образованія, намъ кажется, теперь не слѣдуетъ выдвигать какой-л. отдѣльный предметъ, а изъ совокупности предметовъ создавать наиболѣе цѣлесообразную систему.

Что касается отдѣленія въ проектѣ общеобразовательнаго курса въ семинаріяхъ отъ специально богословскаго, то эту мысль проекта можно только привѣтствовать. Коренной недостатокъ устава 1884 года и заключался въ произвольномъ смѣшеніи общеобразовательнаго и богословскаго элементовъ въ курсѣ семинарій; устраненіе этого недостатка и должно быть поставлено въ главу угла всякой реформы семинарій..., но это раздѣленіе должно быть приведено съ возможною строгостію, чего нельзя о данномъ проектѣ. Въ немъ въ курсѣ IV класса вставлена церковная исторія, на урокахъ древнихъ языковъ предлагается по преимуществу чтеніе библейскаго и святоотеческаго текста и оставлена вопреки заключенію комиссіи 1896 года въ видѣ особой науки пасхалія. Это тѣ же грѣхи 1884 г. только въ гораздо меньшихъ размѣрахъ и ихъ слѣдуетъ такъ или иначе устранить при окончательномъ обсужденіи реформъ.

Теперь перейдемъ къ нѣкоторымъ частностямъ проектируемой реформы.

Наибольшее количество уроковъ въ курсѣ духовной семинаріи и по новому проекту отводится истолковательному чтенію Свящ. Писанія. Это совершенно понятно и естественно: первоисточникъ нашего христіанскаго вѣро и правоученія долженъ быть изученъ съ возможною тщательностію не только будущими пастырями церкви, но и вообще всѣми православными христіанами. Но при этомъ возникаетъ вопросъ, слѣдуетъ-ли сохранить принятый съ 1867 г. въ семинаріяхъ порядокъ чтенія Св. Писанія или установить новый? Для православнаго христіанина наиболѣе цѣнно знаніе Св. Писанія Новаго Завѣта и семинарія не можетъ быть не заинтересована въ томъ, чтобы ея питомцы, даже и не прошедшіе полного курса, вступили въ жизнь съ этимъ знаніемъ. Проектъ предусматриваетъ, что по окончаніи IV класса воспитанники семинаріи могутъ поступать въ свѣтскія высшія учебныя

заведенія, а опытъ семидесятихъ годовъ показалъ, что такимъ путемъ уходитъ изъ семинаріи не менѣе половины учащихся. И вотъ эти юноши вступаютъ въ жизнь, будучи ознакомлены съ содержаніемъ только книгъ Ветхозавѣтныхъ и не зная Христовой вѣры въ ея первоисточникѣ—Евангеліяхъ и писаніяхъ апостоловъ. Это знаніе могло бы между тѣмъ имѣть вліяніе на ихъ направленіе въ будущемъ и предохранить отъ соблазновъ иными ученіями. Посему намъ казалось бы болѣе полезнымъ въ первыхъ классахъ семинаріи ввести истолковательное чтеніе Свящ. Писанія Нов. Завѣта, а чтеніе книгъ Ветхозавѣтныхъ отнести къ курсу богословскихъ классовъ. Скажутъ, что для уразумѣнія Новозавѣтныхъ книгъ нужно во многихъ случаяхъ знаніе Св. Писанія В. Завѣта, что для чтенія книгъ Ветхозавѣтныхъ не достанетъ въ V и VI классахъ времени, что въ этихъ классахъ для будущаго пастыря церкви особенно цѣнно изученіе Свящ. Писанія Нов. Завѣта. Но все эти возраженія, по нашему мнѣнію, устранимы безъ особыхъ затрудненій. При истолкованіи Нов. Завѣта могутъ быть всегда приведены и пояснены нужныя справки и изъ ветхозавѣтныхъ книгъ. При чтеніи ветхозавѣтныхъ книгъ въ томъ видѣ, какъ намѣчается въ проектѣ („простое общедоступное выясненіе положительнаго смысла важнѣйшихъ отдѣловъ, ограничиваясь для всей книги лишь изложеніемъ содержанія“) можетъ быть уменьшено число уроковъ особенно въ высшихъ классахъ съ 13 до 10, что безъ труда можетъ быть внесено въ росписаніе V и VI классовъ. Что касается Св. Писанія Новаго Завѣта, то въ V и VI классахъ оно въ своихъ важнѣйшихъ мѣстахъ будетъ повторено въ различныхъ курсахъ богословій. При перенесеніи же чтенія Свящ. Писанія Нов. Завѣта въ первые три класса, въ IV классѣ могъ бы быть преподавъ краткій курсъ богословія, хотя бы по программѣ церковно-учительскихъ школъ. Тогда изъ IV класса выходили бы съ систематическимъ знаніемъ основныхъ истинъ христіанскаго вѣро и нравоученія, а въ V классѣ явилась бы возможность сократить число уроковъ по богословію, прибавивъ въ то же время уроковъ по Свящ. Писанію.

Вышеизложенное соображеніе имѣетъ въ виду главнымъ образомъ тотъ фактъ, что изъ IV класса будетъ выходить не ме-

нѣе половины учениковъ. Игнорировать этотъ фактъ, по нашему мнѣнію, не слѣдуетъ.

Затѣмъ, скажемъ нѣсколько словъ о постановкѣ по новому проекту философіи и древнихъ языковъ.

Судя по опубликованному сообщенію въ семинаріяхъ оставляется прежняя система философскихъ наукъ, какая была установлена по программѣ 1884 года, съ нѣкоторыми сокращеніями и измѣненіями. Система эта предложена была при реформѣ 1884 г. покойнымъ профессоромъ В. Д. Кудрявцевымъ и заимствована изъ курса философіи, преподаваемаго въ заграничныхъ католическихъ семинаріяхъ; она искусственно объединяетъ подъ общимъ именемъ философіи логику, психологію и собственно философію. Преподаваемая въ семинаріяхъ элементарная логика и опытная психологія въ дѣйствительности не являются науками философскими въ тѣсномъ смыслѣ слова и могутъ стоять отдѣльно отъ философіи. Что касается логики, то она безъ затрудненій можетъ объединиться съ психологіей, гдѣ должна быть особая глава о познаніи и въ этомъ объединенномъ видѣ была бы болѣе полезна, чѣмъ отдѣльно преподаваемая по программѣ 1867 и 1884 г.г. При этомъ объединеніи логики съ психологіей было бы достаточно 4 уроковъ. Для IV класса остается исторія и начальныя основанія философіи. По существу эти науки раскрываютъ одно и тоже только разными путями: исторія философіи въ порядкѣ историческаго развитія философской мысли, а начальныя основанія соответственно той или иной логической системѣ. Посему не лучше ли преподавать что-нибудь одно—или исторію философіи или начальныя ея основанія. Мы отдавали бы предпочтеніе исторіи философіи, потому, между прочимъ, что система начальныхъ основаній философіи по программѣ 1884 г., которая, повидимому, сохраняется и въ новомъ проектѣ, почти на половину относится собственно къ основному богословію.

Преподаваніе древнихъ языковъ въ семинаріяхъ по проекту получаетъ совершенно иное назначеніе по сравненію съ настоящимъ ихъ положеніемъ. Комиссія 1896 г. постановила ограничить задачу ихъ преподаванія *наученіемъ воспитанниковъ читать и*

понимать святоотеческія творенія. Учебный Комитетъ въ своемъ представленіи предлагаетъ при изученіи древнихъ языковъ въ семинаріяхъ *обратить главное вниманіе на знакомство воспитанниковъ съ языкомъ Свящ. Писанія, богослужебныхъ книгъ и святоотеческихъ твореній.* Согласно этимъ общимъ основаніямъ по новой программѣ въ первыхъ трехъ классахъ въ первую половину года будутъ читаться авторы „лаическіе“ (?), а во вторую библейскіе или церковные, а въ IV кл. исключительно святоотеческія творенія. Такимъ образомъ по новому проекту преподаваніе древнихъ языковъ въ семинаріи получаетъ узко утилитарный характеръ.

Съ такимъ мнѣніемъ Учебнаго Комитета едва-ли можно согласиться, ибо оно прежде всего противорѣчитъ принятому имъ же принципу отдѣленія въ семинаріяхъ общаго образованія отъ спеціально богословскаго. Такія занятія древними языками имѣютъ значеніе только въ богословскомъ, а не въ общемъ образованіи. При реформѣ же духовныхъ семинарій никогда не слѣдуетъ забывать, что вслѣдствіе своего особаго положенія онѣ, какъ школы для дѣтей духовенства, должны въ одинаковой степени удовлетворять запросамъ и общаго и спеціально богословскаго образованія. Посему, если признается нужнымъ сохранить въ духовныхъ семинаріяхъ преподаваніе древнихъ языковъ, не слѣдуетъ ограничивать это преподаваніе спеціально богословскими цѣлями, а привести цѣли и общеобразовательныя, т. е. читать не только свято-отеческія творенія, но и классическихъ авторовъ. Чтеніе свято-отеческихъ твореній должно имѣть мѣсто въ богословскихъ классахъ, какъ дополненіе къ патристикѣ, по соглашенію съ преподавателями богословскихъ предметовъ. Чтеніе же ихъ въ младшихъ классахъ семинаріи едва-ли принесетъ и пользу въ смыслѣ расширенія богословскаго образованія... Всякій, кто близко знаетъ положеніе древнихъ языковъ въ семинаріяхъ въ настоящее время, согласится съ этимъ.

Притомъ же намѣчаемая Учебнымъ Комитетомъ цѣль изученія древнихъ языковъ въ полной мѣрѣ можетъ быть приложена только къ языку греческому и едва-ли въ той же степени къ латинскому.

Итакъ, по нашему мнѣнію, если оставлять въ семинаріяхъ изученіе древнихъ языковъ, то сохраняя принципъ отдѣленія общаго образованія отъ спеціально богословскаго, въ младшихъ классахъ слѣдуетъ читать классиковъ, а въ старшихъ свято-отеческія творенія.

Проектъ Учебнаго комитета предполагаетъ далѣе расширеніе курса исторіи литературы, вводя новѣйшую литературу, расширеніе курса математики прибавленіемъ тригонометріи, расширеніе курса физики добавленіемъ космографіи и вводитъ обязательное преподаваніе одного изъ новыхъ языковъ. Нельзя не привѣтствовать этихъ нововведеній, которыя такъ существенно пополняютъ общеобразовательный курсъ семинарій. Но къ этому слѣдовало бы прибавить еще и измѣненіе преподаванія исторіи. Пора бросить изученіе исторіи въ духѣ Иловайскаго и ему подобныхъ авторовъ и ввести болѣе научное изученіе прошедшей жизни человѣчества. Начало этому въ классическихъ гимназіяхъ уже сдѣлано.

Наконецъ, проектъ разрѣшаетъ и еще одинъ большой вопросъ въ жизни семинарій: за чтеніе письменныхъ упражненій онъ назначаетъ вознагражденіе наставникамъ по 300 р. въ годъ на каждую семинарію. Всякій преподаватель семинаріи сердечно порадуется этому обѣщанію. Но что бы оно дѣйствительно удовлетворило всѣхъ, предполагаемое вознагражденіе не слѣдуетъ назначать одинаково на каждую семинарію, а сообразовать его съ количествомъ учениковъ и на Владимірскую напр. семинарію, гдѣ 15 отдѣленій, слѣдуетъ назначить не 300 р., а 750 р. Безъ этого получится тоже обидная несправедливость, что и при введеніи старшихъ окладовъ.

Вотъ все, что намъ хотѣлось сказать по поводу опубликованнаго проекта въ настоящій разъ. О другихъ его пунктахъ и въ частности о реформѣ духовныхъ училищъ поговоримъ въ другое время.

Бывшій преподаватель семинаріи.

Епархіальная хроника.

Общее собраніе членовъ Братства Св. Бл. Князя Александра Невскаго. 23 ноября въ покояхъ Его Преосвященства, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Никона, состоялось общее годовичное собраніе членовъ Братства. Послѣ молитвы „Царю небесный“, пропѣтой всѣмъ собраніемъ, секретарь Братства прот. М. А. Веселовскій доложилъ отчетъ о дѣятельности Братства за 1904—1905 гг. Изъ отчета собраніе узнало слѣдующія свѣдѣнія. На содержаніе Славцевской церков. приходской школы и на дополнительное жалованье учителямъ церк.-прих. школь, зараженныхъ сектантствомъ, Братство издержало въ отчетномъ году 1410 р. На курсахъ церковнаго пѣнія окончило 21 чел., вновь принято 38 учениковъ. Противораскольничьи миссіонеры провели въ отчетномъ году 200 бесѣдъ съ старообрядцами. Плодомъ бесѣдъ миссіонера свящ. А. Акципетрова въ с. Сергіевыхъ-Горкахъ, Гор. у., съ Перетрухинымъ было прошеніе старообрядцевъ «Спасова согласія д. Таранова, Святскаго прихода, въ количествѣ 101 домохозяина, присланное въ концѣ марта сего 1905 г. Его Преосвященству о принятіи ихъ въ лоно Православной церкви на правахъ единовѣрія. Въ настоящее время въ этой деревнѣ открытъ самостоятельный единовѣрческій приходъ. И въ другихъ мѣстностяхъ въ отчетномъ году среди старообрядцевъ безпоповцевъ замѣтно сильное движеніе къ единовѣрію. Всего въ отчетномъ году обратилось изъ раскола въ православіе, не считая воссоединившихся съ Православною церковью на правахъ единовѣрія, по даннымъ духовной консисторіи, 82 чел. Противосектантскій миссіонеръ свящ. Г. Орфеевъ въ теченіе года провелъ болѣе ста публичныхъ бесѣдъ. Въ цѣляхъ пробудить въ низшихъ членахъ клира сектантскихъ приходовъ интересъ къ противосектантской дѣятельности свящ. Г. Орфеевъ на средства Братства въ отчетномъ году дважды устраивалъ миссіонерскіе курсы. Одни изъ діаконовъ и псаломщиковъ слушали курсы въ с. Дмитриевыхъ-Горахъ съ 6 по 17 іюня, другіе же съ 26 октября по 7 ноября въ с. Запрудьѣ. Денежныхъ суммъ поступило въ Братство въ отчетномъ году 13510 р. 18 к. Въ теченіе года издержано 12466 р. 67 к.

Къ 1905—906 г. въ остаткѣ состоитъ: $\frac{1}{100}$ бумагами 49000 и наличными 1340 р. 17 к.; всего 50340 р. 17 к., а вмѣстѣ съ капиталомъ Братской библіотеки—64340 р. 17 к.

По окончаніи чтенія отчета и доклада ревизіонной комиссіи Преосв. Никонъ обратился къ общему собранію приблизительно съ такими словами: «Братскому собранію извѣстно, что главная дѣятельность Братства—противораекольничья и противосектантская. Несмотря на то, что борьба съ расколомъ и сектами составляетъ и доселѣ сущность дѣятельности Братства, на эту сторону должно нынѣ обратить особенное вниманіе и по слѣдующей причинѣ. Государственными актами 17 апрѣля и 17 октября дана свобода исповѣданія вѣры. Какъ сектанты, такъ и старообрядцы, обратили серьезное вниманіе на дарованныя права и занялись мыслью объ усиленіи средствъ для борьбы съ Православіемъ. Такъ старообрядцы, напр., прилагаютъ заботы къ тому, чтобы усилить составъ своей миссіи. Въ сентябрьской книжкѣ журнала «Старообрядческій Вѣстникъ» помѣщена статья, гдѣ авторъ ея указываетъ на великое значеніе въ дѣлѣ распространенія старообрядчества начетчика и совѣтуетъ всеми мѣрами стремиться къ тому, чтобы число такихъ начетчиковъ въ старообрядествѣ возрасло. По слухамъ извѣстно, что во Владимірскую епархію назначили спеціального миссіонера Іосифа Перетрухина, человѣка энергичнаго и великаго хулителя церкви Христовой. Теперь мы знаемъ, что Православная церковь не пользуется со стороны государства почти даже совсѣмъ никакой поддержкой. Оставимъ въ сторонѣ вопросъ, насколько полезна была эта поддержка. Но я думаю, что нынѣ послѣ указовъ 17 апр. и 17 окт. мы должны обратить серьезное вниманіе на то, чтобы противостоять этому энергичному напору, идущему со стороны старообрядцевъ. Между тѣмъ силы у насъ для этого слабы. Наличныхъ миссіонеровъ недостаточно. Притомъ же миссіонеры не имѣютъ возможности дѣйствовать на населеніе данной мѣстности постоянно. Теперь, напр., миссіонеръ скажетъ бесѣду, уѣдетъ, а старообрядецъ, который съ нимъ бесѣдовалъ, оставшись на мѣстѣ, вскорѣ изгладитъ впечатлѣніе этой бесѣды; а часто прѣвзжать въ одно и то же мѣсто, при разбросанности раскольничьихъ селеній, миссіонеръ не имѣетъ возможности. Все

это я знаю по личному опыту. Въ Вятской епархіи, чтобы повліять на старообрядцевъ, пришлось освятить храмъ въ одной населенной раскольниками мѣстности. Архіерейское богослуженіе произвело сильное впечатлѣніе. Въ тотъже день многіе изъ раскольниковъ готовы были присоединиться къ православію. Но послѣ моего выѣзда лжепопъ, бывшій тамъ, обратилъ ихъ вниманіе на архіерейскій посохъ. «Видѣли-ли вы змѣинныя головы, — толковалъ онъ имъ, — это и есть древній змій искушитель». И все вліяніе архіерейской службы и миссіонерскихъ бесѣдъ пропало. Пришлось посылать вновь особаго миссіонера. Въ виду этого я полагалъ бы весьма полезнымъ приготовить такихъ дѣятелей, которые бы не только на вздохъ производили впечатлѣніе въ бесѣдахъ съ старообрядцами, но непрерывно вліяли на нихъ, склоняя старообрядцевъ къ православію и утверждая въ вѣрѣ православныхъ. Средство для этого укажу испытанное. Въ Вятской епархіи есть Братская противораскольническая школа. Принимаютъ туда однихъ крестьянъ, непременно изъ мѣстностей, населенныхъ раскольниками, слѣдовательно, практически знакомыхъ съ расколомъ, и при томъ отличающихся преданностью Церкви православной и добрымъ житіемъ. Тамъ школа имѣетъ два отдѣленія — мужское и женское. Въ мужское принимаются лица не моложе 21 г. и не старше 35, въ женское не моложе 18 и не старше 30. Принимаются въ эту школу по экзамену. Обучаются съ октября по вербную субботу; учатся три года. Учебный курсъ состоитъ изъ слѣдующихъ предметовъ: исторіи и обличенія раскола, изъясненія богослуженія, священной исторіи, катихизиса и краткой церковной исторіи. Вѣшняя жизнь ихъ подчинена особымъ правиламъ и устроится ими самими. Изъ своей среды они выбираютъ дежурныхъ на каждый день для наблюденія за чистотой и порядкомъ и старшаго на цѣлый годъ для завѣдыванія хозяйственною частью и наблюденія за дежурными. На пользу учащихся Братство выдаетъ по 6 руб. въ мѣсяць на человека. Помѣщеніе и отопленіе готовое. Эта школа имѣетъ весьма важное значеніе. Хотя сюда поступаютъ окончившіе только начальную школу, но въ теченіе трехъ лѣтъ, при любознательности, приверженности къ церкви, приобрѣтаютъ такіа познанія, что впоследствии являются ревностѣйшими дѣятелями на пользу православія. Я и

хочу предложить общему собранію, не признаеть-ли оно полезнымъ и даже необходимымъ открыть подобную школу (мужскую только) и у насъ. Школа эта могла бы содержаться въ счетъ средствъ, отпускаемыхъ на текуція расходы Братства. Помѣщеніемъ ея можетъ служить тотъ домъ, гдѣ нынѣ помѣщается богадѣльня, а богадѣльню можно перевести въ Муромскій Спасскій монастырь, гдѣ имѣется для этого прекрасный корпусъ. Окончившихъ въ этой школѣ можно бы было назначать псаломщиками въ приходы, зараженные расколомъ. Они бы въ этихъ мѣстахъ постепенно сѣяли и сѣяли сѣмена истины и правды. Болѣе ревностныхъ изъ нихъ можно было бы назначать діаконами и даже священниками. Входя въ постоянныя сношенія съ раскольниками и одушевленные знаніемъ и любовью къ дѣлу они были бы полезнѣйшими работниками на нивѣ Христовой.

Собраніе, выслушавъ предложеніе Владыки, постановило предложеніе утвердить. Школу предполагено открыть осенью будущаго года.

Кромѣ сего общее собраніе Братства постановило: 1) Ассигновать изъ суммъ Братства 2000 руб.,—одну тысячу для пріобрѣтенія книгъ и брошюръ для торговли ими при школахъ епархіи, а другую на пріобрѣтеніе фонарей, тѣневыхъ картинъ и пособій для веденія публичныхъ чтеній. 2) Выдать служащимъ въ канцеляріи Братства и завѣдующему библиотекой денежное вознагражденіе въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья каждому. 3) Увеличить жалованье завѣдующему центральнымъ иконно-книжнымъ складомъ свящ. А. Соловьеву съ 360 до 500 р. 4) Избрать бывшаго о. Ректора семинаріи Архимандрита Евгенія, нынѣ Еп. Сумскаго, почетнымъ членомъ Братства.

Актъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. По обычаю прошлыхъ лѣтъ воспитанницы женскаго училища къ встрѣчѣ праздника Введенія во храмъ Пр. Богородицы приготовились говнѣнемъ и исповѣдію. 21 ноября литургію въ училищной церкви

¹⁾ Последнее опредѣленіе вызвано тѣмъ, что съ будущаго года предполагено открыть читальный залъ для всѣхъ интересующихся духовной литературой. Открытіе такого зала увеличить труды свящ. А. Соловьева, котсрму придется имѣть наблюденіе надъ читающими, по крайней мѣрѣ въ тѣ часы, когда будетъ отсутствовать по обязанностямъ службы бібліотекаръ.

совершалъ Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Владимірскій. За литургіей сказано было слово свящ. І. Уваровымъ на тему о значеніи храма для христіанина. По литургіи и молебнѣ послѣдовалъ актъ въ училищномъ залѣ. Онъ открылся пѣніемъ „Днесъ благодать св. Духа насъ собра“ Затѣмъ инспекторомъ училищъ прот. М. А. Веселовскимъ прочитанъ былъ отчетъ о состояніи училища за прошлый учебный годъ, ученицами пропѣтъ концертъ «Тебѣ подобаеъ пѣснь Богу» и Владыкою розданы награды болѣе успѣвшимъ. Пѣніемъ гимна «Боже Царя, храни» и молитвы „Достойно есть“ актъ закончился. На актѣ кромѣ Преосв. Владыки, корпораціи женскаго училища, присутствовали — Начальникъ губерніи И. М. Леонтьевъ, бригадный генералъ баронъ Н. О. Ребиндеръ, генералъ-лейтенантъ Н. И. Вороновъ, начальники духовно-учебныхъ заведеній и много другихъ. Послѣ акта Владыка съ почетными гостями направился въ столовую, гдѣ благословилъ трапезу воспитанницамъ и сказалъ имъ нѣсколько поучительныхъ словъ на тему, затронутую проповѣдью, произнесенною за литургіей. Именно, что въ нынѣшнее тяжелое и смутное время свѣта можно и должно искать только въ одномъ храмѣ; жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ мало заключаетъ свѣтлаго, отраднаго и такого, что могло бы имѣть руководящее значеніе для человѣка. Примѣрами современнаго творчества въ области музыки и литературы Владыка подтвердилъ это положеніе.

Собраніе въ домѣ Его Преосвященства. Въ собраніи 15 ноября Ключарь Владимірскаго Каѳедральнаго собора прот. Прикипсъ Евгеновъ прочиталъ примѣрную проповѣдь, какая могла бы быть произнесена священникомъ предъ выборомъ депутатовъ въ Государственную Думу. Предметъ проповѣди и виѣшняя форма изложенія его подверглись всестороннему обсужденію и разсмотрѣнію со стороны собранія.

Затѣмъ обратились къ темъ, намѣченной въ предшествовавшемъ собраніи: «выясненіе политической программы, которой желательно, чтобы слѣдовало духовенство на будущихъ выборахъ въ Государственную Думу». По этому вопросу было высказано, что пастырь Церкви собственно не долженъ примыкать ни къ одной

политической партіи; онъ долженъ быть выше ихъ. Въ каждой партіи есть что-нибудь хорошее, и это хорошее пастыръ церкви долженъ отфнать, а дурное порицать. Тѣмъ не менѣ въ частныхъ бесѣдахъ съ крестьянами священнику приходится касаться отдѣльных пунктовъ тѣхъ требованій, осуществленіе которыхъ законодательнымъ путемъ было бы для крестьянъ желательно. Въ этомъ отношеніи для священника, какъ для руководителя народнаго, небезынтереснымъ и небезполезнымъ будетъ знакомство съ программой, которую намѣчаютъ себѣ въ послѣднее время крестьяне для предьявленія въ Государственной Думѣ. Такая программа помѣщена была въ № 4 журнала «Новая Россія» (13 ноября 1905 г.). Она составлена на основаніи подлинныхъ статей и сообщеній крестьянъ съ разныхъ концовъ Россіи и можетъ дать священнику нѣкоторыя руководящія указанія въ его частныхъ бесѣдахъ съ своими пасомыми. Вотъ содержаніе этой программы:

Программа.

Въ Думѣ Государственной крестьяне намѣчаютъ необходимость разрѣшенія слѣдующихъ вопросовъ:

- 1) Предоставленія крестьянству полной равноправности со всеми остальными гражданами Россійской имперіи.
- 2) Улучшеніе крестьянскаго благосостоянія.
- 3) Пониженія податнаго бремени крестьянъ путемъ отмены исключительно крестьянскихъ податей и повинностей.
- 4) Сокращеніе косвенныхъ налоговъ на предметы первой необходимости.
- 5) Отмены покровительственныхъ пошлинъ на необходимыя земледѣльцу издѣлія, ввозимыя изъ-за границы.
- 6) Отмены правительственной нормировки различныхъ отечественныхъ производствъ, какъ, напримѣръ, сахара и вообще искусственнаго поддержанія цѣнъ на фабрикаты.
- 7) Введенія всеобщаго прогрессивнаго подоходнаго налога съ лицъ и предпріятій, получающихъ въ годъ дохода не менѣ 400 рублей.
- 8) Снабженія безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ дополнительными надѣлами изъ казенныхъ, удѣльныхъ и кабинет-

скихъ земель, а равно и изъ земель, состоящихъ въ частномъ владѣніи, по мѣрѣ неотложной наличной потребности крестьянъ въ землѣ.

9) Экспроприація земель частнаго владѣнія для дополнительнаго надѣленія крестьянъ должна быть учинена путемъ приобрѣтенія этихъ земель крестьянскимъ банкомъ, но не свыше определенной справедливой оцѣнки, или путемъ государственнаго выкупа такихъ земель, также по цѣнамъ необременительнымъ для крестьянъ.

(Въ поясненіе въ 8 и 9 могутъ быть приведены слѣдующія общія соображенія, предпосланныя въ журналѣ программы и составленныя тоже на основаніи сообщеній крестьянъ:

„Признавая неприкосновенность права собственности на землю, крестьяне тѣмъ не менѣе стремятся къ болѣе равномерному и справедливому ея распредѣленію, путемъ снабженія нуждающихся въ приложеніи своихъ силъ къ земледѣлію казенными, удѣльными и кабинетскими землями, а равно и частью земель, состоящихъ нынѣ въ рукахъ частныхъ владѣльцевъ, выкупая такія у ихъ собственниковъ, на тѣхъ же основаніяхъ, какія нынѣ приняты для отчужденія земель въ цѣляхъ государственной пользы (напр., подъ постройку желѣзныхъ дорогъ).

Многіе крестьяне склонны считать полезнымъ установленіе максимальнаго и минимальнаго предѣла землевладѣнія. Максимальный предѣлъ единоличнаго земельного владѣнія нигдѣ не указывается, да онъ и не можетъ быть одинаковъ для всѣхъ мѣстностей Россіи, ибо цѣнность земли, потребность въ ней, и доходность земельныхъ имуществъ далеко не одинаковы. Одни крестьяне считаютъ нужнымъ изъять изъ частнаго владѣнія всѣ излишки противъ максимальныхъ нормъ, другіе же, допуская сосредоточеніе въ рукахъ отдѣльныхъ собственниковъ и превышающаго норму количества земли, склонны назначить усиленные, прогрессивные налоги за эти излишки въ пользу казны, при переходѣ ихъ въ другія руки, по наслѣдству или покупкой, а равно и облагать владѣльцевъ такихъ излишнихъ участковъ постояннымъ прогрессивнымъ налогомъ въ пользу государства.

Что касается минимальнаго недробимаго участка земли, необходимаго для пропитанія владѣльца, то размѣръ такового также

Не обозначенъ, но имѣются указанія на желательность неотчуждаемости такого участка.

Стремясь къ увеличенію площади крестьянскаго землевладѣнія, крестьяне указываютъ на неотложность этой мѣры не въ силу признанія законности посягательства на чужую собственность, но исключительно въ виду того, что увеличеніе производительности крестьянскаго хозяйства путемъ улучшенной культуры требуетъ знаній, опыта, капиталовъ и многого другого, крестьянамъ въ настоящее время недоступнаго; слѣдовательно, путь культурной борьбы съ земельнымъ голодомъ пока недостижимъ, нужда же не терпитъ отлагательства, и въ силу этихъ соображеній дополнительное надѣленіе землей является единственной доступной мѣрой облегченія нужды народной.

Культурнымъ же мѣропріятіямъ принадлежитъ будущее. Получивъ временное облегченіе нужды, а равно и возможность пріобрѣсти знанія, опытъ и средства, крестьяне перейдутъ современемъ къ усовершенствованнымъ способамъ культуры, и тогда имъ уже не понадобится дальнѣйшихъ дополнительныхъ надѣловъ путемъ прирѣзки, отчужденія, и прочихъ способовъ нѣсколько принудительнаго характера).

10) Въ виду сего необходимо установленіе таксы земельныхъ цѣвъ, построенной по соображенію съ мѣстными условіями и качествомъ земли.

11) Желательно установленіе таксы на арендные цѣвы земли, или по крайней мѣрѣ предоставленіе мѣстнымъ судебнымъ учрежденіямъ права понижать непомерно высокія арендные цѣвы, по соображенію съ дѣйствительной доходностью земли.

12) Необходимо представленіе крестьянамъ права полученія по льготнымъ цѣнамъ матеріала и дровъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, гдѣ таковыя имѣются.

13) На ряду съ представленіемъ крестьянамъ дополнительныхъ имущественныхъ правъ, необходимо стремиться къ улучшенію условій пользованія уже принадлежащимъ крестьянамъ имуществомъ, для этого надлежитъ: уничтожить общинное землевладѣніе, или, по крайней мѣрѣ, предоставить свободный выходъ изъ общины каждому, того пожелавшему, крестьянину. При этомъ

развертка общинной земли должна производиться подворно, а не по душамъ.

14) Открыть дешевый кредитъ для пособія желающимъ выселиться на хутора и всѣми мѣрами способствовать хуторскому хозяйству.

15) Надѣльная земля должна принадлежать крестьянамъ на правѣ личной собственности, за исключеніемъ такихъ угодій, дробить которыя неудобно (напримѣръ: пристани, затоны, рыбныя ловли, общественныя предпріятія и пр.); угодья эти должны оставаться въ общинномъ пользованіи.

16) Уничтожить черезполосицу по возможности, мелкополосицу, соединивъ разбросанныя по разнымъ полямъ полосы земли въ подворные, или, по крайней мѣрѣ, въ однодушевые участки.

17) Способствовать насажденію въ крестьянскомъ хозяйствѣ рациональныхъ культуръ, для чего имѣть въ каждомъ уѣздѣ не менѣ одной сельско-хозяйственной школы среднѣучебнаго типа, учредить опытные поля, разсадники улучшенныхъ растений и племенныхъ животныхъ.

18) Выдавать ссуды на меліорацію земель и, главнымъ образомъ, на оросительныя и осушительныя работы.

19) Учредить справочныя конторы для мѣстныхъ и пришлыхъ рабочихъ (биржу труда).

20) Улучшить условія кустарныхъ промысловъ и мелкихъ предпріятій, для чего организовать дешевый кредитъ и посредническіе склады, выдающіе кустарямъ матеріалы и принимающіе отъ нихъ издѣлія на комиссію.

21) Имѣть при волостяхъ ученыхъ мастеровъ — инструкторовъ для преподаванія желающимъ совѣтовъ и указаній, касающихся мастерства или промысла.

22) Учредить, хотя бы въ уѣздныхъ городахъ, склады земледѣльческихъ, промысловыхъ орудій и машинъ, съ продажей ихъ въ разсрочку желающимъ.

23) Въ безлѣсныхъ мѣстахъ имѣть склады лѣсныхъ матеріаловъ, по примѣру дѣйствующихъ нынѣ въ степныхъ мѣстахъ Сибири переселенческихъ складовъ.

Въ области запросовъ духа крестьяне намѣчаютъ:

- 1) При полной вѣротерпимости къ другимъ, самимъ святоблості православную вѣру.
- 2) Очистить дѣло вѣры отъ всякихъ неблагопріятныхъ явленій, для чего прежде всего стремиться къ посвященію пастырей церкви, удовлетворяющихъ своему назначенію.
- 3) Возстановить старинное право избранія священника церковнымъ приходомъ.
- 4) Улучшить матеріальное положеніе духовенства путемъ назначенія причту опредѣленнаго жалованья или земельного участка, дабы избавить духовныхъ пастырей отъ унижительной необходимости кормиться поборами.
- 5) Установить приходскія братства и попечительства, вѣдающія въ приходѣ церковное дѣло и благотворительность, а также имѣющія попеченія о духовно-нравственномъ развитіи жителей, и, въ особенности, молодого поколѣнія. Приходъ, такимъ образомъ, долженъ быть центромъ духовно-нравственной жизни принадлежащихъ къ нему прихожанъ.

Воспитанію и просвѣщенію крестьянство придаетъ огромное значеніе, узнавъ на собственномъ опытѣ всю горечь темноты духовной.

- 1) Воспитаніе должно быть въ духѣ вѣры, на основахъ почитанія святости семейныхъ узъ и родительской власти.
- 2) Власть старшихъ членовъ семьи (не родителей) и, въ особенности, власть хозяйственная, признается лишь въ случаѣ добраго согласія, царящаго въ сложной семьѣ; поэтому обычаи, представляющіе власть домохозяевъ братьямъ, дядямъ, пріймакамъ и вообще не кровнымъ, естественнымъ главамъ семьи, должны быть отмѣнены.

3) Противъ равноправія женщинъ въ дѣлахъ семейныхъ и имущественныхъ, крестьяне ничего не имѣютъ, что же касается женской равноправности въ дѣлахъ государственныхъ, а, въ частности, въ выборахъ народныхъ представителей, то крестьяне этимъ вопросомъ не задаются, да и сами крестьянскія женщины этими правами не интересуются.

- 4) Образование должно быть всеобщимъ. Каждому, желаю-

щему учиться, должна быть предоставлена къ тому возможность. Желательно приближеніе школъ средняго типа къ селамъ.

5) Необходимо на ряду съ общимъ обученіемъ преподаваніе ремесль и сельско-хозяйственныхъ знаній.

6) Наиболѣе способнымъ крестьянскимъ дѣтямъ должна быть предоставлена возможность получить дальнѣйшее образованіе, до высшаго включительно.

7) Слѣдуетъ отмѣнить законъ, въ силу котораго лица, получившія высшее образованіе, исключаются изъ крестьянской среды.

Крестьяне желаютъ уничтоженія административной опеки надъ ними и предоставленія имъ общесословныхъ учреждений, какъ въ отношеніи управленія, такъ равно и суда. Въ сихъ цѣляхъ:

1) Упразднить институтъ земскихъ начальниковъ.

2) Реформировать волостные суды, превративъ ихъ въ участковые, въ составъ коихъ входятъ избранные отъ населенія судьи и лицо, назначаемое отъ высшаго судебного учрежденія Имперіи, съ функціями прокурорскаго надзора.

3) Мѣстные обычаи упразднить, замѣнивъ ихъ законами; тѣ же обычаи, сохранить которые представится желательнымъ, фиксировать въ видѣ приговоровъ, долженствующихъ составлять кодексъ „мѣстнаго права“.

Въ цѣляхъ обновленія организаціи мѣстныхъ учреждений крестьяне намѣчаютъ.

1) Учредить всесословную мелкую земскую единицу (волостное земство), самооблагающуюся и самоуправляющуюся въ предѣлахъ своихъ мѣстныхъ нуждъ.

2) Пересмотрѣть положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, создавъ безусловное земство, примѣнительно къ Положенію 1864 г.

Въ заключеніе собранія преподавателемъ семинаріи Н. В. Малицкимъ доложены были постановленія Костромскаго епархіальнаго съѣзда относительно преобразованія духовно-учебныхъ заведеній.

Архіерейскія службы. 13, 17 и 23 ноября Преосв. Никонъ совершалъ литургію въ церкви Архіерейскаго дома, 14, 20 и 27—въ Каѳедральномъ соборѣ. 14 ноября за литургіей рукоположенъ былъ во свящ. въ с. Флоровское, Гор. у., діакономъ Александръ Ландышевъ. 20-го послѣ литургіи, въ сослуженіи Преосв. Александра и всего градскаго духовенства, совершена была панихида по почившемъ Высокопреосв. Сергіи. 21 ноября въ день храмоваго праздника церкви Епархіальнаго женскаго училища, литургія совершена была Преосв. Никономъ въ этой церкви. 17 ноября литургія въ Каѳедральномъ соборѣ и по литургіи молебень преп. Никону, съ возглашеніемъ многолѣтія Его Преосвященству, отслужены были Преосв. Александромъ. За литургіей рукоположенъ во діакона во Владимірскій женскій Княгининъ монастырь псаломщикъ того монастыря Алексѣй Крыловъ.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Къ вопросу о реформѣ духовн. школь.—Епархіальная хроника.

Редакторъ Н. Малицкій.

1905 г. ноябр. 28. Въ Правленіе семинаріи для раз-
смотрѣнія и отзыва о томъ, что, по его разсужденію,
изъ постановленій и мнѣній оо. Съѣзда можно удовле-
творить и привести въ исполненіе мѣстною властію, о
введеніи чего слѣдуетъ ходатайствовать предъ Св. Си-
нодомъ и что неудобопріемлемо. Е. Никонъ.

Ж У Р Н А Л Ы

**Экстреннаго Съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Вла-
димірской Епархіи и родителей воспитанниковъ Владимірской
духовной семинаріи, начавшагося 24 ноября 1905 года.**

1. 1905 года ноября 24 дня уполномоченные отъ духо-
венства и родителей воспитанниковъ духовной семинаріи, собрав-
шись въ количествѣ 170 человекъ въ залъ духовной семинаріи
въ 9 часовъ утра, рѣшили просить Его Преосвященство, Прео-
священнѣйшаго Никона, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго,
прибыть въ семинарскій храмъ и совмѣстно съ духовенствомъ
отслужить Господу Богу молебень предъ началомъ занятій съѣзда
и дать свое Архипастырское благословеніе на предстоящіе труды.

Его Преосвященство участливо отнесся къ просьбѣ упол-
номоченныхъ съѣзда, прибывшихъ въ гор. Владимірь съ раз-
ныхъ концовъ епархіи, и къ 11 часамъ дня прибылъ въ семи-
нарскій Богородице-Рождественскій храмъ, гдѣ при участіи нѣ-
которыхъ лицъ изъ старшаго духовенства и совершено было
Архипастырское молебствіе.

Изъ храма Владыка прибылъ въ залъ семинаріи и здѣсь
предъ лицомъ всего почтеннаго собранія произнесъ живую рѣчь
и, призвавъ на присутствовавшихъ Божіе благословеніе на пред-
стоящіе труды собравшихся, отбылъ изъ семинаріи.

Помолившись Господу Богу и получивъ Архипастырское
благословеніе на предстоящіе труды, уполномоченные съѣзда
приступили къ избранію изъ среды себя предсѣдателя и дѣло-
производителей съѣзда. Посредствомъ закрытой подачи голосовъ,
на запискахъ, большинствомъ голосовъ + 135 предсѣдателемъ

сѣзда избранъ священникъ села Струнина, Александровскаго уѣзда, о. Алексѣй Рождественскій, кандидатомъ къ предсѣдателю избранъ священникъ села Санницъ, Владимірскаго уѣзда, о. Павелъ Соколовъ, — а дѣлопроизводителями избраны единогласно священники: г. Шуи Спасской церкви о. Димитрій Грамматинъ, села Чамерова, Судогодскаго уѣзда, о. Алексѣй Воскресенскій, села Новаго, Владимірскаго уѣзда, о. Иоаннъ Александровскій и г. Переславля Троицкой церкви о. Александръ Розановъ; о чемъ за подписомъ всѣхъ уполномоченныхъ и составленъ актъ, каковой былъ представленъ на утвержденіе Его Преосвященства.

Вечернее засѣданіе 24 ноября.

2. Слушали актъ избранія предсѣдателя, кандидата къ нему и дѣлопроизводителей сѣзда и резолюцію Его Преосвященства, сдѣланную на актъ: «утверждается». Постановили: приступить къ рѣшенію подлежащихъ вопросовъ, совмѣстно съ педагогическимъ собраніемъ Правленія семинаріи съ и. д. ректора во главѣ.

3. Сѣздъ въ соединенномъ собраніи подѣ предсѣдательствомъ и. д. ректора семинаріи г. Соболева, слушалъ журналы Правленія семинаріи отъ 10-го октября 1905 года за № 22 и при немъ особое представленіе на имя Его Преосвященства отъ 15-го октября за № 23, въ коихъ подробно изложены всѣ обстоятельства дѣла, какъ предшествовавшія забастовкѣ семинаристовъ отъ времени подачи петиціи на имя Св. Синода, такъ и послѣдующія затѣмъ событія, а равно и тѣ мѣры педагогическаго воздѣйствія, которыми подлежащее начальство заведенія пыталось остановить начавшееся среди учащихся броженіе.

Далѣе слушали журналъ того же Правленія семинаріи отъ 30 октября 1905 года за № 26, съ прописаніемъ въ немъ репорта Благочиннаго 4-го округа Переславскаго уѣзда, — заявленія 3-хъ священниковъ 1-го благочинническаго округа Суздальскаго уѣзда и репорта Благочиннаго 1-го округа, Владимірскаго уѣзда, по поводу совершившейся забастовки въ семинаріи, съ

выраженіемъ желательности созыва общепархіального съѣзда духовенства, и, наконецъ, журналъ Правленія семинаріи отъ 2 ноября за № 27 съ опредѣленіемъ отложить занятія въ семинаріи на неопредѣленное время.

Постановили: принять къ свѣдѣнію при сужденіи о петиціи воспитанниковъ и о мѣрахъ къ возобновленію правильныхъ занятій въ семинаріи.

4. Въ послѣдовавшемъ затѣмъ собраніи однихъ родителей безъ участія Правленія семинаріи о. предсѣдателемъ съѣзда былъ предложенъ на обсужденіе вопросъ о томъ, какъ вести сужденія съѣзда: путемъ-ли открытыхъ засѣданій, на которыя могли-бы являться стороннія лица, или—закрытыхъ, только въ присутствіи уполномоченныхъ отъ духовенства и выбранныхъ родителей воспитанниковъ. Единогласно рѣшили: вести совѣщанія въ закрытыхъ засѣданіяхъ.

5. Слушали объясненія нѣкоторыхъ воспитанниковъ старшихъ классовъ семинаріи, допущенныхъ по просьбѣ ихъ высказаться, какъ дѣтей предъ отцами, по поводу поданной ими петиціи, при чемъ выяснилось, если вѣрить ихъ искренности, а) что составленіе этой петиціи возникло не подъ вліяніемъ какихъ-либо политическихъ агитаторовъ, съ которыми они и не имѣютъ, и не желаютъ имѣть общенія, но по сознаннымъ самими воспитанниками неудовлетворительности строя въ нашихъ школахъ,—при общемъ духѣ освободительнаго движенія, б) что воспитанники согласны начать занятія въ ожиданіи реформы по учебной части съ тѣмъ условіемъ, чтобы существующій режимъ въ нашей семинаріи по части воспитательной былъ измѣненъ въ пользу проведенія въ это дѣло началъ исключительно *христіанской любви и уваженія къ личности воспитанника*, и съ тѣмъ,—чтобы уполномоченными съѣзда было возбуждено ходатайство предъ совѣтами университетовъ о допущеніи воспитанниковъ семинаріи къ приему въ эти заведенія. Постановили: заявленія воспитанниковъ принять къ свѣдѣнію.

Утреннее засѣданіе 25 ноября.

6. Засѣданіе открыто было предложеніемъ о. предсѣдателя вести засѣданія съѣзда съ необходимой корректностью для поль-

зы дѣла, на что уполномоченные единогласно отвѣтили желаніемъ именно такой постановки веденія серьезнаго обще-епархіальнаго дѣла.

7. Выслушано было прошеніе нѣкоторыхъ воспитанниковъ семинаріи о допущеніи ихъ на всѣ засѣданія съѣзда и постановлено: на собраніяхъ съѣзда присутствіе воспитанниковъ, при обсужденіи заявленныхъ требованій ихъ петиціи и объясненій, выслушанныхъ на вечернемъ засѣданіи 24 ноября,—не желательно.

8. Слушали отношеніе Владимірской духовной семинаріи отъ 10 ноября сего года за № 1655, направленное въ духовную консисторію, слѣдующаго содержанія: вслѣдствіе отношенія отъ 9-го ноября за № 16857, Правленіе семинаріи имѣетъ честь увѣдомить, что на обсужденіе предстоящаго общепархіальнаго съѣзда предлагаются слѣдующіе вопросы: 1) насколько пріемлемы требованія, изложенныя въ петиціи воспитанниковъ, и указать въ общихъ чертахъ желательныя преобразованія дух.-учебныхъ школъ; 2) полагаютъ-ли родители, что учебныя занятія могутъ быть возобновлены въ текущемъ учебномъ году; 3) если слѣдуетъ открыть учебныя занятія, то какія мѣры, по мнѣнію родителей, могли бы обезпечить спокойствіе и безопасное теченіе школьной жизни, и 4) какъ-бы слѣдовало, по мнѣнію родителей, поступить въ томъ случаѣ, еслибъ воспитанниками вновь было нарушено нормальное теченіе школьной жизни.

9) Далѣе приступивъ къ обсужденію 1 пункта отношенія Правленія семинаріи отъ 10-го ноября за № 1655, насколько пріемлемы требованія, изложенныя въ петиціи воспитанниковъ, и указать въ общихъ чертахъ желательное преобразованіе духовно-учебной школы, постановили: разобрать петицію по пунктамъ.

Приступивъ къ чтенію самой петиціи воспитанниковъ семинаріи, остановились на томъ положеніи, изъ котораго они выводятъ необходимость желательныхъ реформъ духовной школы. Положеніе это гласитъ: «принимая во вниманіе, что современная духовная школа совершенно не удовлетворяетъ своему назначенію, не давая надлежащей подготовки для достойнаго несенія священнаго сана, принимая во вниманіе, что при настоящемъ строе»

ея многіе даровитые юноши лишены возможности свободно избрать родъ дѣятельности и быть полезными для государства дѣятелями, воспитанники Владимірской духовной семинаріи рѣшили покорнѣйше просить Св. Синодъ. По обсужденіи единогласно постановили это положеніе, выставленное въ петиціи, какъ основаніе ея, признать заслуживающимъ одобренія съѣзда съ прибавленіемъ желанія съѣзда, чтобы выходъ изъ духовныхъ семинарій въ высшія свѣтскія учебныя заведенія былъ предоставленъ воспитанникамъ въ нынѣшнемъ же учебномъ году окончившимъ курсъ 4 классовъ семинаріи по существующей программѣ.

9. Пункты петиціи.

а) «О замѣнѣ существующаго типа духовной школы новымъ образованнымъ изъ соединенія средней и низшей школы въ одну съ подраздѣленіемъ ея на части общеобразовательную, восьми-классную (8 кл.) и специально-богословскую трехъ-курсовую (3 курс.) Слушали рѣчи нѣкоторыхъ ораторовъ изъ уполномоченныхъ съѣзда и докладъ по возбужденному этимъ пунктомъ вопросу, какъ-то докладъ священника Троицкой гор. Переславля церкви о Александра Розанова и священника села Воскресенскаго, Ковровскаго уѣзда, о. Евгенія Аваньева,—и въ виду трудности установить опредѣленное рѣшеніе по сему вопросу силами наличнаго состава съѣзда постановили: этотъ вопросъ поставить на соединенномъ собраніи съ Правленіемъ семинаріи.

Вечернее засѣданіе 25 ноября.

10. Прибыло въ полномъ составѣ Правленіе семинаріи.— О. предсѣдатель обратился къ съѣзду съ вопросомъ: желаетъ-ли съѣздъ выслушать по вопросамъ петиціи одно только мнѣніе Правленія или совмѣстно съ Правленіемъ обсуждать по пунктамъ всю петицію. Съѣздъ единогласно постановилъ: желаетъ совмѣстно обсудить.

По обсужденіи вступительной части петиціи пришли къ общему желанію замѣнить существующій типъ духовной школы новымъ примѣнительно къ духу устава 1867 года и къ потребностямъ настоящаго времени.

По 1-му пункту петиціи съѣздъ совмѣстно съ Правленіемъ семинаріи выразилъ желаніе имѣть духовную школу съ 8-ми лѣтнимъ курсомъ, примѣнительно къ гимназіи, добавивъ два спеціальныхъ класса богословскихъ, съ перенесеніемъ нѣкоторыхъ богословскихъ предметовъ существующей программы изъ общеобразовательныхъ классовъ въ спеціально богословскіе классы, а въ общеобразовательные классы ввести преподаваніе нѣкоторыхъ новыхъ предметовъ.

По 2-му пункту пришли къ заключенію о допущеніи родителей воспитанниковъ къ участию въ педагогическомъ совѣтѣ въ количествѣ, равномъ преподавательскому персоналу съ правомъ рѣшающаго голоса.

Это практически не осуществимо, п. ч. въ іорудь не набрать среди духовенства столько родителей, и если и возможно было бы набрать, то при такомъ количествѣ всегда будутъ неявившіеся на собраніи. Е. Никонъ.

По 3-му пункту выяснили, что ослабленіе существующаго въ семинаріи режима необходимо и можетъ быть выражено въ слѣдующемъ видѣ: а) дать право воспитанникамъ читать книги и газеты, дозволенныя общей цензурой, подъ возможнымъ руководствомъ педагогическаго совѣта, съ исключеніемъ порнографической литературы, какъ разрушающей физическое здоровье дѣтей; б) дать право воспитанникамъ свободно посѣщать бібліотеки и читальни; в) предоставить имъ право посѣщать спектакли, концерты въ воскресные и праздничные дни, исключая св. четвердесятины, въ будни же съ ограниченіемъ, — а именно въ особенныхъ случаяхъ, когда на сценѣ даются классическія піесы, но въ томъ и другомъ случаѣ съ дозволенія начальства; г) допустить собранія воспитанниковъ для обсужденія своихъ нуждъ въ свободное отъ занятій время и въ стѣнахъ своего учебнаго заведенія, безъ участія постороннихъ лицъ, съ вѣдома начальства, при условіи выбора изъ своей среды до 3-хъ особыхъ старостъ, которые бы предварительно увѣдомляли начальство своего заведенія о собраніи и были бы отвѣтственны за эти собранія, при чемъ обсуждаться могутъ и посторонніе для семинаріи вопросы, но безъ активнаго участія въ проведеніи въ

жизнь ихъ рѣшеній. Рѣшеніе вопросовъ на собраніяхъ д. б. производимо посредствомъ тайной, равной и прямой подачи голоса: въ огражденіе отъ насилія меньшинства надъ большинствомъ, д) предоставить выборъ квартиръ по указанію родителей, *

* за исключеніемъ при-
легающихъ къ городу сло-
бодъ. Е. Никонъ.

съ увѣдомленіемъ о семь начальства; е) воспитанники могутъ свободно отлучаться изъ учебныхъ пансіоновъ и квартиръ до 6 часовъ вечера, а послѣ сего по уважительной причинѣ и съ разрѣшенія инспекціи; ж) контроль надъ корреспонденціей воспитанниковъ и обыскъ, какъ унизительные уничтожить, оставивъ право конфискаціи въ исключительныхъ случаяхъ (какъ то: спиртные напитки, огнестрѣльное оружіе и т. п.). Что же касается обыска, то его допустить только въ 2-хъ случаяхъ: 1) по письменной просьбѣ полиціи, при томъ лицами семинарской инспекціи, въ присутствіи воспитанниковъ и

* и въ случаѣ храненія
огнестрѣльнаго оружія.

Н. Никонъ. Педагогическому собранію, въ которомъ обвиняемому должно быть предоставлено право защиты при участіи его родителей и заступающихъ мѣсто ихъ; и) существовавшія мѣры взысканія замѣнить слѣдующими: а) внушеніе наединѣ лицами инспекціи, б)—предъ товарищами, в)—предъ Правленіемъ, г) сообщеніе родителямъ о неблаговидныхъ поступкахъ дѣтей и д) увольненіе изъ заведенія.

К) По учебно-воспитательной части пункты 1, 2, 3 и 4 въ училищѣ языки излишни, потому что послужатъ къ большой потерѣ времени многими, которые закончатъ свое образованіе училищемъ.

Е. Никонъ.

признать желательными, 5 пунктъ — одинъ новый языкъ и Латинскій языкъ признать обязательными съ училища, а другой — новый по желанію, 6—7 п. Греческій языкъ ввести съ перваго класса семинаріи въ сокращенномъ видѣ и въ новой постановкѣ преподаванія, 8 п. признать желательнымъ.

Общее замѣчаніе о спеціально-богословскихъ классахъ—принять съ сокращеніемъ курса ихъ въ два года.

Примѣчаніе: оба пункта принять.

Утреннее засѣданіе 26 ноября.

11. Слушали протоколы вечерняго засѣданія 25 ноября и постановили:

По пункту 1-му петиціи добавить, что желательно, чтобы новая духовная школа не утратила духа церковности.

По пункту 2-му необходимо участіе семинарскаго врача въ Педагогическомъ совѣтѣ съ правомъ голоса.

По 3-му пункту—устроить въ семинаріи особую читальную комнату на подобіе академическихъ залъ для чтеній, гдѣ ученики могли бы читать и дѣлиться между собою мыслями, что способствуетъ ихъ взаимному сближенію, живому обмѣну мыслей и развитію товарищескихъ отношеній.

Съездъ долженъ дать на это средства. Е. Никонъ.

Все это есть безъ читальни и возможность къ этому есть полная. Е. Никонъ.

Бальную систему въ общемъ отмѣнить и только оставить ее временно до уничтоженія ея въ среднихъ свѣтскихъ школахъ, а для повѣрки познаній воспитанниковъ ввести репетиціи по четвертямъ года съ отмѣткою «знаеть, не знаеть».

12. Слушали 2-й пунктъ отношенія Правленія семинаріи отъ 10 ноября за № 1655. «Полагають ли родители, что учебныя занятія могутъ быть возобновлены въ текущемъ учебномъ году».

Постановили: Могутъ быть начаты занятія, но не ранѣе 8-го января, такъ какъ остается до рождественскихъ каникулъ очень мало времени для веденія учебнаго дѣла, а съ другой стороны, изъ дальнихъ уѣздовъ не представляется возможности своевременно собраться воспитанникамъ въ семинарію. Пропущенное же время восполнить занятіями въ первую недѣлю св. Че-

тыредесятици, съ которой говѣніе воспитанниковъ перенести на Успенскій постъ и, отмѣнивъ экзамены, продолжить учебное время до 15 іюня. При этомъ просить ходатайствовать предъ Его Пресвященствомъ о зачетѣ текущаго учебнаго года.

13. Слушати 3-й пунктъ вышеупомянутаго отношенія семинарскаго Правленія: «Если слѣдуетъ открыть учебныя занятія, то какія мѣры, по мнѣнію родителей, могли бы обезпечить спокойное и безопасное теченіе школьной жизни».

Постановили: Заслушать «minimum» требованій, представленныхъ воспитанниками, при выполненіи которыхъ они могутъ начать занятія.

Ослабленіе существующаго въ семинаріи режима:

1. Родителямъ воспитанниковъ д. быть предоставлено право участія въ педагогическомъ собраніи чрезъ своихъ выборныхъ въ количествѣ равномъ педагогическому персоналу съ правомъ рѣшающаго голоса.

Объ этомъ мною сказано раньше. Е. Никонъ.

II. Для воспитанниковъ д. б. предоставлено право свободного чтенія книгъ, дозволенныхъ общей цензурой.

Ограниченіе мѣстности
указано мною выше. Е. Никонъ.

III. Право выбора квартиръ по указанію родителей.

IV. Право отлучекъ изъ учебныхъ пансіоновъ и квартиръ до 8-ми часовъ вечера.

V. Право собраній для обсужденія своихъ нуждъ, посѣщеніе библиотекъ и читалень, спектаклей и концертовъ.

VI. Долженъ б. уничтоженъ контроль надъ корреспонденціей.

Примѣчаніе. Право увольненія воспитанниковъ изъ школы д. принадлежать Педагогическому совѣту въ обновленномъ составѣ, при чемъ обвиняемому д. быть предоставлено право защиты.

VII. Разрядные списки, существующая балльная система и переходные экзамены д. б. уничтожены.

VIII. Экзаменъ для окончившихъ курсъ 4-хъ классовъ семинаріи по существующей программѣ при поступленіи въ университетъ д. б. только въ случаѣ выбора математическаго факультета.

IX. Для окончившихъ полный курсъ д. б. установленъ свободный доступъ въ духовныя академіи безъ экзамена.

X. Никакихъ репрессивныхъ мѣръ къ воспитанникамъ, принимавшимъ участіе въ забастовкѣ, не д. б. примѣняемо.

XI. Выполненіе остальныхъ требованій петиціи д. б. осуществлено не позднѣе будущаго года.

Постановили: Просить Его Преосвященство возможное разрѣшить, а объ остальномъ ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ.

14. Слушали 4-й пунктъ отношенія Правленія «какъ бы слѣдовало по мнѣнію родителей поступить въ томъ случаѣ, если бы учениками вновь было нарушено нормальное теченіе школьной жизни».

Постановили: пригласить воспитанниковъ откровенно высказаться: не повторится ли вновь забастовка. Изъ рѣчей воспитанниковъ видно, что если представленный ихъ «minimum» будетъ исполненъ, то они немедленно приступятъ къ занятіямъ. Если начальство въ какой либо изъ семинарій примѣнитъ къ воспитанникамъ репрессивныя мѣры, то это можетъ послужить причиною волненія и въ нашей семинаріи. Но и при этомъ они общаются предупредить его всѣми возможными мѣрами и просятъ съѣздъ избрать изъ своей среды лицо, къ которому бы они въ данномъ случаѣ могли обратиться за совѣтомъ. Кромѣ того просятъ съѣздъ принять участіе въ проведеніи предполагаемыхъ реформъ учебныхъ заведеній и ходатайствовать о примѣненіи выборнаго начала къ ректору, инспектору и преподавателямъ, какъ это было по уст. 1867 года.

Постановили: соединиться съ Правленіемъ семинаріи для совмѣстнаго обсужденія вышеизложеннаго.

15. Въ 11 часовъ утра прибыло въ залъ засѣданій Правленіе въ полномъ составѣ.

По вопросу объ отмѣнѣ экзаменовъ Правленіе семинаріи осталось при особомъ мнѣніи. Относительно бальной системы рѣшили оставить ее до времени уничтоженія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

По поводу сходовъ воспитанниковъ съѣздъ согласился съ мнѣніемъ Правленія, но съ тѣмъ, чтобы не принуждать воспитанниковъ расходиться по классамъ для подачи своихъ голосовъ въ конвертахъ. Относительно мѣръ предупрежденія пороковъ и преступленій воспитанниковъ пришли къ слѣдующему соглашенію:

Слѣдуетъ ввести судъ чести, организацію котораго представить самимъ воспитанникамъ и имъ же выработать уставъ и представить его на утвержденіе педагогическаго собранія. Образовать научные кружки, занятія живописью и музыкой, * устройство литературныхъ вечеровъ, концертовъ, спектаклей, чтеніе рефератовъ при участіи преподавателей.

Для болѣе успѣшнаго веденія воспитательнаго дѣла должно ввести въ воспитательный строй семинаріи институтъ воспитателей, въ которомъ всѣ члены были бы съ равными правами. Лицомъ объединяющимъ воспитателей и председательствующимъ въ ихъ совѣщаніяхъ одинъ изъ нихъ выбирается старшимъ съ извѣстными уполномочіями. Всѣ воспитатели входятъ въ составъ Правленія семинаріи, какъ равные члены его.

Онъ есть. Воспитатели—инспекторъ и его помощники. Е. Никонъ.

Чѣмъ будетъ отличаться это лицо отъ теперешняго инспектора?

Должность инспектора семинарии въ существующемъ положеніи упраздняется.

См. выше.

Правленію семинарии и руководствуются его указаніями. * Желательно, чтобы на должность воспитателя, въ виду трудности и важности воспитанія, выбирались лица опытные.

* *И сейчасъ также: 653*

Уст. сем. п. 40-й. Е.

Никонъ.

16. Вечернее, соединенное съ Правленіемъ, засѣданіе, 26

На основаніи чего же выставятъ баллы въ свѣдѣтельствахъ и аттестатахъ учениковъ IV и VI классовъ? Для оканчивающихъ курсъ еще нидѣ экзамены не отпѣнены. Е. Никонъ.

ноября—продолжалось для выясненія вышеупомянутыхъ вопросовъ. Когда начать занятія, съ декабря или января? Постановили утвердить утреннее опредѣленіе по этому предмету, при чемъ рѣшено: даже экзаменъ для выпускного VI класса замѣнить репетиціей, о чемъ ходатайствовать предъ Его Преосвящен-

ствомъ.

О. предсѣдатель съѣзда заявилъ, что изъ представленнаго минимума Его Преосвященствомъ немедленно могутъ быть удовлетворены слѣдующіе пункты: право выбора квартиръ по указанію родителей * и отлучекъ изъ учебныхъ пансіоновъ и квартиръ до 6 ч. вечера; право собраній уч. для обсужденія своихъ нуждъ, согласно нестановленію съѣзда; посѣщеніе спектаклей и концертовъ, уничтоженіе контроля надъ корреспонденціей, предоставленіе права защиты обвиняемому воспитаннику предъ педагогическимъ совѣтомъ въ присутствіи родителя или опекуна и, наконецъ, непринятіе репрессивныхъ мѣръ къ воспитанникамъ, принимавшимъ участіе въ забастовкѣ. Постановили: увѣдомить родителей о состоявшемся совмѣстномъ рѣшеніи съѣзда съ Правленіемъ чрезъ депутатовъ благочинническаго съѣзда, бывшихъ на съѣздѣ, и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объ открытіи занятій 8 января.

* *съ вышеуказаннымъ ограниченіемъ. Е. Никонъ.*

См. выше.

По поводу 4 п.* ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ, чтобы не примѣнялись репрессивныя мѣры, а отеческое внушеніе. Что же касается выбора лица, къ которому воспитанники могли бы обратиться, то немедленно приступить къ такому избранію двухъ или трехъ лицъ.

Относительно суда чести рѣшили къ предшествующему постановленію добавить слѣдующее: уставъ его долженъ быть составленъ воспитанниками подъ руководствомъ воспитателей и лицъ изъ корпораціи учащихся, кого они желаютъ, и при томъ съ ограниченіемъ, а именно: выговоръ, увѣщаніе и увѣщаніе старшими младшихъ подлежатъ этому суду, увольненіе же изъ заведенія и другія мѣры—вѣдѣнію педагогическаго совѣта.

О. предсѣдателемъ сѣзда было предложено врачу высказаться о томъ, насколько желательно введеніе въ число наукъ будущей преобразованной школы гигиены. По выслушаніи сужденій по сему предмету, постановили: ввести гигиену.

Утреннее засѣданіе 27 ноября.

Приглашены были воспитанники пополнить показанія ихъ товарищей. Изъ рѣчей воспитанниковъ видна была вся неприглядность существовавшего режима, вызвавшего забастовку и предъявленіе извѣстной петиціи.

Воспитанникамъ былъ прочитанъ о. предсѣдателемъ сѣзда представленный ими *minimum* съ объясненіемъ того, что можетъ Его Преосвященство своею властію разрѣшить немедленно, а объ остальномъ ходатайствовать предъ Высшею духовною властію.

Затѣмъ, по выходѣ воспитанниковъ изъ залы собранія, прибыло Правленіе семинаріи.

Было выяснено то, кто долженъ участвовать въ дѣлѣ проведенія реформъ относительно духовныхъ школъ и постановлено должны участвовать въ проведеніи реформъ свободно-избранные члены отъ духовенства и педагогическаго персонала.

* *если кто изъ нихъ согласится. Е. Никонъ.*

* *Какъ это понимать? Св. Синодъ въ полномъ составъ не приметъ депутаціи.*

** *Въ какомъ видѣ: въ измѣненномъ Правленіемъ семинаріи съѣздомъ, или безъ всякаго измѣненія. Е. Никонъ.*

Постановили: избрать депутацію, состоящую изъ 2-хъ членовъ съѣзда и одного изъ членовъ правленія, * для послыки въ С.-Петербургъ къ Оберъ-прокурору Святыѣшаго Синода, а равно въ самый Синодъ * съ ходатайствомъ о немедленномъ удовлетвореніи петиціи воспитанниковъ **.

Въ видахъ наилучшаго приспособленія школы къ мѣстнымъ условіямъ жизни каждаго учебнаго заведенія, Епархіальный съѣздъ признаетъ желательнымъ организовать управленіе духовно-учебными заведеніями на началахъ устава 1867 г., съ тѣмъ, чтобы заведенія эти подчинены были ближайшему надзору епархіальныхъ архіереевъ и чтобы замѣщеніе вакантныхъ мѣстъ всѣхъ должностныхъ лицъ въ этихъ заведеніяхъ производилось на выборныхъ началахъ.

На основаніи постановленія съѣзда избирали лицъ, къ которымъ бы воспитанники могли обратиться за совѣтомъ изъ среды находящихся на съѣздѣ о.о. протоіереевъ и священниковъ закрытою подачею голосовъ, при чемъ избранными оказались, какъ получившіе большее число шаровъ: города Коврова священникъ Николай Преображенскій +119—27, священникъ села Санницъ Павелъ Соколовъ +103—43, протоіерей г. Юрьева Александръ Знаменскій. Протоіерей города Александрова Николай Флоринскій, получившій +106—40, отказался отъ несенія этихъ обязанностей по сложности своей службы.

На основаніи постановленія съѣзда избирали двухъ депутатовъ въ С.-Петербургъ для ходатайства, при чемъ избранными оказались единогласно: предсѣдатель съѣзда о. Алексѣй Рождественскій, какъ лицо подъ руководствомъ котораго съѣздъ выработалъ вышеозначенную реформу преобразования, и священникъ г. Коврова о. Николай Преображенскій.

Далѣ сѣздъ имѣлъ сужденіе о томъ, чтобы выборные отъ родителей участвовали въ дальнѣйшихъ засѣданіяхъ сѣзда, при чемъ нѣкоторые изъ членовъ сѣзда предложили обратиться къ собранію, не пригласить ли на сѣздъ г.г. преподавателей и воспитателей семинаріи, духовнаго и епархіальнаго училищъ съ правомъ голоса, такъ какъ желательно далѣе обсудить общепархіальные нужды, касающіяся между прочимъ и ихъ интересовъ.

Постановили единогласно: просить Его Преосвященство разрѣшить пригласить г.г. преподавателей и воспитателей семинаріи, духовнаго и епархіальнаго училищъ и г. Епархіальнаго Наблюдателя на дальнѣйшія засѣданія сѣзда съ правомъ совѣщательнаго голоса.

1905 г. ноября 28. Разрѣшается. Е. Никонъ.

Наконецъ были приглашены воспитанники семинаріи, явившіеся на сѣздъ въ количествѣ ста человекъ. По предложенію о. предсѣдателя имъ были прочитаны протоколы засѣданій сѣзда. Послѣ сего о. предсѣдатель предложилъ имъ откровенно высказаться по поводу прочитаннаго. На что уполномоченный отъ воспитанниковъ въ своей одушевленной рѣчи выразилъ глубокую благодарность отъ лица своихъ товарищей уполномоченнымъ сѣзда за то горячее участіе, которое они оказали въ этомъ великомъ дѣлѣ преобразованія духовной школы и такъ сердечно позаботились о своихъ дѣтяхъ, что не только *согласились съ нашей петиціей*, но и *дополнили ее*, и мы готовы приступить къ занятіямъ немедленно въ срокъ назначенный о.о. сѣзда—8 января.

1905 г. дек. 4. Утверждается съ указанными ограничениями. Е. Никонъ.

Ж У Р Н А Л Ы

Экстреннаго епархіального съѣзда духовенства Владимірской Епархіи.

Вечернее засѣданіе 28 ноября.

1. Слушали 1 п. доклада совѣта Владимірскаго Епархіального женскаго училища отъ 24 ноября 1905 года за № 329 о покупке участка земли наследниковъ Буравлевой, $\frac{1}{7}$ часть котораго уже приобретена для училища, и постановили: немедленно купить $\frac{6}{7}$ этого участка и просить Его Преосвященство командировать для покупки известное ему лицо и позаимствовать необходимую для прибавки къ ассигнованнымъ предшествующимъ епархіальнымъ съѣздомъ 1905 года 12 тысячамъ рублей изъ собираемаго строительнаго капитала.

2. Слушали предложеніе Его Преосвященства о пересмотрѣ постановленій предшествующаго съѣзда Епархіального духовенства по постройкѣ новаго зданія Епархіального училища. Постановили: отложить постройку зданія училища на время до умиротворенія Отечества,* когда цѣнность процентныхъ бумагъ придетъ въ устойчивое и нормальное состояніе, предоставивъ право Совѣту училища открыть конкурс** на составленіе плана и проектовъ послѣ покупки участка земли смежнаго съ училищемъ; производимые сборы съ духовенства и церквей на постройку училищнаго зданія временно приостановить, ввиду сокращенія доходовъ духовенства и церквей, начиная со 2-й половины текущаго го-

**Это неопредѣленно, и отлагать постройку зданія на неопредѣленное время нельзя, потому что существующее зданіе, какъ известно духовенству, разрушается, и, будучи ранѣе весьма тѣснымъ, съ открывающимися параллельными отдѣлен., становится еще тѣснѣе. Е. Никонъ.*

Протоіерей Алексій Владиміровичъ Орловъ.

(† 8-го октября 1905 года).

„Прихожане мои, дѣти мои духовные, сослуживцы по храму, и служители, учащія и учащіяся и всѣ знающіе меня! Простите мнѣ отъ всего сердца вашего, чтобы не осужденно предстать Престолу Господа на страшномъ Судѣ Его, и помолитесь за меня недостойнаго.“

Изъ дневника покойнаго.

Считая своимъ нравственнымъ долгомъ исполнить волю моего покойнаго отца, выраженную въ его дневникѣ и его надгробномъ словѣ, и не имѣя возможности письменно, а тѣмъ болѣе лично просить всѣхъ знавшихъ его при жизни исполнить послѣднее желаніе и послѣднюю просьбу усопшаго—простить его и помолиться о немъ, не имѣя возможности поступить иначе, прибѣгаю къ печатному слову. И если бы, не теперь только, но и черезъ много лѣтъ, когда эта книжка, забытая и покинутая всѣми, случайно попадетъ въ руки читателя и въ особенности въ руки бывшаго прихожанина почившаго протоіерей Алексія и онъ, прихожанинъ и знакомый, вспомнитъ тогда по своей снисходительности и христіанской любви добрымъ словомъ пастыря своего и помолится о немъ,—если бы это случилось, то я считалъ бы цѣль свою достигнутой и сыновній долгъ мой предъ отцемъ моимъ исполненнымъ.

Да не смутится скромность почившаго, если съ единственной цѣлью въ послѣдній разъ напомнить о немъ всѣмъ знавшимъ его при жизни, если съ единственной цѣлью испросить у нихъ прощенья ему и молитвъ о немъ, предложу вниманію ихъ этотъ краткій рассказъ о томъ, какъ онъ жилъ и о томъ, какъ онъ умеръ.

Протоіерей Алексѣй Владиміровичъ Орловъ родился въ 1844 году 10-го февраля въ селѣ Верхнемъ Ландехѣ, Гороховецкой округи, какъ тогда писали, отъ священника того же села о. Владиміра Андреевича Орлова.

Раннее дѣтство покойнаго, это лучшее время нашей жизни, было омрачено для него безвременной смертью отца его и послѣдующей жизнью матери вдовы, жизнью полной труда, заботъ и слезъ. Вотъ что пишетъ о. Алексѣй въ своей автобіографіи объ этомъ времени: „Отецъ мой померъ, когда мнѣ было лѣтъ шесть; не могу припомнить, какой онъ былъ; смутно припоминается, какъ онъ въ минуту смерти лежалъ на полу въ задней горницѣ и какъ всѣ плакали о немъ“. Этимъ тяжелымъ впечатлѣніемъ подарила жизнь усопшаго на первыхъ же порахъ его ранняго дѣтства. О послѣдующей жизни съ матерью покойный пишетъ: „Сколько послѣ смерти родителя терпѣла труда моя мать, сколько слезъ она пролила, описать трудно и вѣдомо одному Богу. Вспоминаю и теперь съ грустію и болью въ сердцѣ, какъ она, сидя за гребнемъ и прядя ленъ, вслухъ причитала и плакала“. По смерти родителя воспитаніемъ отца Алексѣя руководили мать его и дѣдъ по отцу—о. Андрей Ивановичъ Орловъ, священникъ того же села Ландеха. Они научили его писать и читать по Псалтири и гражданскимъ прописямъ и 8½ лѣтъ отдали во Владимірское духовное училище. Покойный подробно вспоминаетъ свою горькую жизнь ученика—сироты сначала въ духовномъ училищѣ, а потомъ семинаріи. Это была знаменитая бурса конца 50-хъ и начала 60-хъ годовъ со всѣми своими суровыми методами ученія и воспитанія отъ брани до жестокаго битья включительно. Если къ такому ученью прибавить еще антисанитарныя условія жизни на квартирѣ и въ бурсѣ и недостаточное питаніе, то придется сказать вмѣстѣ съ покойнымъ, что жизнь его семинарская и особенно училищная,—дѣйствительно была: „жизнью тяжелой и мрачной“ и только одна гибкая и жизнерадостная юность могла перенести ее. Тѣмъ не менѣе и тогда, какъ и всегда, были достойные люди въ средѣ пре-



Св. Синодъ Св. Патриархата

подавателей семинарскихъ. Такъ, добрымъ словомъ благодарности воспоминаетъ о. Алексѣй нѣкоторыхъ преподавателей своихъ, которые благотворно дѣйствовали на общее развитіе учащихся; таковы были—Д. Θ. Пѣвницкій—преподаватель философіи, М. И. Херасковъ—церковной исторіи, Θ. В. Виноградовъ—учитель священнаго писанія, протоіерей Н. И. Флоринскій, читавшій о вѣроисповѣданіяхъ. О всѣхъ этихъ лицахъ покойный говоритъ, что они „свой долгъ преподаванія и воспитанія несли достойно и высоко“. По окончаніи семинаріи въ 1864 году съ званіемъ студента о. Алексѣй поступилъ въ Холуйскую слободу учителемъ, гдѣ кромѣ обученія крестьянскихъ дѣтей, занимался еще проповѣдью съ церковной кафедры. Нужно думать, что проповѣди его нравились прихожанамъ, потому что черезъ годъ крестьяне на сходѣ своемъ постановили прибавить къ его учительскому жалованью (100 рублей въ годъ) еще тридцать рублей за его дѣятельность какъ проповѣдника. Нужно думать также, что учитель пользовался у нихъ нѣкоторымъ расположеніемъ, потому что они при его отъѣздѣ устроили ему теплые проводы, о чемъ покойный въ своей автобіографіи глухо говоритъ, что онъ уѣзжалъ „весьма печальный отъ проводовъ и прощанія съ жителями Холуя“.

23-го марта 1867-го года о. Алексѣй былъ опредѣленъ Преосвященнымъ Антоніемъ, Архіепископомъ Владимірекимъ и Суздальскимъ, на мѣсто второго священника въ село Аньково, и 11-го іюня того же года имъ же и рукоположенъ. Съ этого времени покойный здѣсь служилъ до самой кончины своей болѣе 38 лѣтъ, никогда не обнаруживая желанія или намѣренія перейти на другое мѣсто, или оставить приходъ въ послѣднія пять лѣтъ, когда его посетилъ неизлѣчимый и опасный недугъ и когда всѣ близкіе просили его снять съ себя бремя служенія и жить на покой, что и въ матеріальномъ отношеніи было вполне возможно; душа усопшаго не мирилась съ покоемъ въ настоящей жизни. Дай же, Господи, ей миръ и покой въ наступившей для нея жизни загробной!

Не мнѣ—сыну говорить слово укоризны, или слово похвалы усопшему пастырю церкви; вся жизнь и дѣятельность его, какъ пастыря, прошла на виду у всѣхъ, предъ глазами не одной тысячи прихожанъ его и знавшихъ—они его судьи, они его цѣнители. Но вѣрю и надѣюсь, что судъ этотъ будетъ милостивъ, что судъ этотъ будетъ снисходителенъ, потому что знаю то, можетъ быть и небольшое, но искреннее расположеніе, съ которымъ они относились къ своему батюшкѣ, ту готовность, съ которой они откликались на всякій призывъ его и желанія его исполняли. Только они прихожане должны знать и знаютъ, достойно-ли несъ свое званіе священника почившій пастырь ихъ, всегда-ли совершалъ онъ богослуженія въ храмѣ Господнемъ съ должнымъ благоговѣніемъ и торжественностью, доходила-ли проповѣдь его до сердца ихъ, только они знаютъ, всегда-ли и съ готовностью-ли приходилъ почившій на зовъ ихъ для совершенія требъ домашнихъ, заботился-ли онъ объ украшеніи храмовъ ихъ, какъ священникъ и настоятель, отказывалъ-ли и часто ли отказывалъ онъ въ своемъ совѣтѣ или матеріальной поддержкѣ тѣмъ, кто обращался къ нему? Они должны знать, не вникалъ-ли почившій и самъ въ нужду ихъ, часто и не дожидаясь, когда они обратятся къ нему, не интересовался-ли и самъ ихъ жизнью, подавалъ-ли онъ примѣръ всегда трезвенной жизни, жилъ-ли въ мирѣ и согласіи съ ними и сослуживцами своими? Но слово Божіе говоритъ: *„нѣсть человекъ, иже живъ будетъ и не соеръшитъ“*. Свои грѣхи пастырскіе, всѣ свои уклоненія отъ идеала пастыря усопшій такъ ясно сознавалъ и такъ мучился и скорбѣлъ о нихъ, что бывшій духовный сынъ его пусть не вчинитъ ихъ ему въ судъ и во осужденіе, пусть не помянетъ грѣховъ его и беззаконій, но проститъ и помолится о немъ!

Если о дѣятельности почившаго о. Алексѣя, какъ священника, могутъ знать и потому правильно судить только прихожане его, то я позволю себѣ остановиться нѣсколько на его общественной дѣятельности и опять не съ цѣлью похвалы, или укоризны (въ этомъ теперь не нуждается усоп-

пій), а лишь съ той цѣлю, чтобы напоминаніемъ этимъ снова и снова просить прощенія покойному и молитвъ о его грѣшной душѣ у всѣхъ знавшихъ его.

Вотъ то немного, что покойному привелъ Богъ сдѣлать на пользу нашего села и прихода. По его инициативѣ при мѣстномъ храмѣ было организовано приходское попечительство, которое изъ своихъ членскихъ взносовъ оказывало и оказываетъ неимущимъ и престарѣлымъ людямъ денежное вспомошествованіе два раза въ годъ къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи. О. Алексѣй принималъ въ жизни этого учрежденія ближайшее участіе то въ качествѣ помощника предсѣдателя, то предсѣдателя въ теченіе болѣе тридцати лѣтъ. По его мысли и при его руководствѣ на средства попечительства была устроена каменная богадѣльня въ 1883 году на 20 человѣкъ; жертвуя самъ, покойный привлекалъ жертвователей на это доброе дѣло; въ настоящее время капиталъ попечительства достигаетъ трехъ съ половиною тысячъ рублей. Пусть скажутъ, что это дѣло попечительства и богадѣльни еще не развилось, что оно только начато, но мнѣ кажется, что въ него вложено все, чтобы оно развивалось и росло. Пусть же добрый прихожанинъ о. Алексѣя за него, потрудившагося въ призрѣніи старыхъ и немощныхъ нашего прихода, помолится и проститъ его!

При желаніи и ходатайствѣ покойнаго о. Алексѣя въ 1877 году была открыта въ Аньковѣ женская земская школа, это была первая женская школа въ селеніяхъ Юрьевскаго уѣзда; въ ней почившій состоялъ законоучителемъ до самой смерти своей. Мы не ошибемся, если скажемъ, что и главное руководство школой лежало все время на немъ; что онъ вкладывалъ душу свою въ училищное дѣло и входилъ во всѣ детали училищной жизни. Предъ нимъ проходили поколѣнія учащихся одно за другимъ, въ послѣдніе годы проходили уже дѣти его ученицъ, смѣнялись учащія, а онъ безсмѣнно продолжалъ свое любимое дѣло. Когда въ 1900 году о. Алексѣй заболѣлъ своей тяжелой и

неизлѣчимой болѣзней—грудной жабой и мы просили его оставить вредныя при такой болѣзни училищныя занятія, какъ волнующія его больное сердце, онъ оставилъ должность смотрителя свѣчнаго склада, болѣе легкую и матеріально лучше обставленную, но школу ни за что не хотѣлъ оставить. Теперь мнѣ понятно, что мы просили у него невозможнаго; ужъ слишкомъ онъ сжился со своимъ любимымъ училищемъ. Вотъ что о. Алексѣй пишетъ о школьной жизни въ своей біографіи въ 1902-мъ году.—„Не коснулся въ запискахъ своихъ училищнаго дѣла, которымъ я по должности законоучителя болѣе 25 лѣтъ очень интересовался, и въ которое влагалъ свой трудъ и душу. Обученіе и воспитаніе дѣвочекъ шло вполне удовлетворительно; отвѣты ихъ на экзаменахъ радовали меня и давали силу и энергію продолжать училищный трудъ. За сіи 25 лѣтъ болѣе пережито пріятнаго по училищу, чѣмъ непріятнаго. Съ особеннымъ чувствомъ уваженія отношусь къ учительницамъ Ал. Гавр. Чижевой и Лидіи Пав. Агатоновой. Особенно тяжело было ежегодное разставаніе съ ученицами, съ которыми за годичное время свыкаешься, какъ съ родными дѣтьми. А теперь, когда силы ослабѣли и недуги заставляютъ сложить съ себя и званіе законоучителя, теперь становится на душѣ весьма тяжело, печально, грустно вполне и приходится сказать: вступалъ въ школу съ радостію, оставляю ее со слезами“. Такъ писалъ покойный въ 1902 году. Но и сознавая весь вредъ училищныхъ занятій для подорваннаго здоровья своего, онъ больной не оставилъ школы и въ слѣдующіе два года; началъ регулярныя занятія и въ настоящемъ учебномъ году и былъ въ училищѣ въ послѣдній разъ 6-го октября, преподавъ ученицамъ послѣдній урокъ, а черезъ день его не стало...

И за этотъ училищный трудъ на пользу нашего села и нашихъ деревень, за то строгое религіозно-нравственное направленіе, которое почившій сообщалъ всегда школь своей, прихожане его, простите усопшему и помолитесь о немъ!

Третье общественное дѣло, которое началъ и довель

до конца покойный о. Алексѣй, было устройство приѣмнаго больничнаго покоя въ нашемъ селѣ. Въ 1899 году Юрьевское уѣздное земство просило у жителей Анькова денежной помощи для устройства той больницы, которая теперь существуетъ у насъ. О. Алексѣй на сходѣ и въ церкви убѣждалъ своихъ прихожанъ принять предложеніе земства—отвести нужную землю и дать подводы для строительныхъ матеріаловъ, а потомъ и самъ пошелъ съ протянутой рукой по домамъ прихожанъ собирать просимыя земствомъ полторы тысячи рублей; онъ, какъ мнѣ извѣстно, собралъ тысячу рублей, восполнилъ самъ недостающее и, при пособіи отъ земства, построилъ больницу. Покойный очень хорошо сознавалъ, что такая больница на 6 коекъ штатныхъ при 3—4 к. сверхштатныхъ мала, тѣсна, неудобна, что это только приѣмный покой, а не больница, но онъ зналъ, что устройствомъ ея медицинскій пунктъ будетъ навсегда обезпеченъ существованіемъ въ его родномъ Аньковѣ, что онъ не будетъ перемѣщаться за 15 верстъ въ село Мирславль, какъ это было раньше, онъ думалъ, что, съ постройкой земствомъ настоящей больницы въ будущемъ, устраиваемое имъ зданіе можно будетъ отвести для квартиръ медицинскому персоналу,—словомъ онъ полагалъ, что гораздо легче расширить начатое дѣло, чѣмъ начинать его съ начала. Дѣло устройства больничнаго покоя усопшимъ велось вмѣстѣ съ врачомъ В. К. Кречетовымъ и крестьяниномъ В. Г. Гагинымъ (это была строительная комиссія) при дружномъ содѣйствіи прихожанъ, а отчасти и волости. Справедливость все же требуетъ замѣтить, что медицинское дѣло у насъ въ селѣ поставлено плохо, потому что бѣдное Юрьевское земство не въ силахъ имѣть постоянного и долго живущаго врача на пунктѣ; по нѣскольکو мѣсяцевъ мы остаемся безъ врача. Покойный о. Алексѣй принималъ близко къ сердцу это нестройство въ нашей сельской медицинѣ. Вотъ что пишетъ онъ въ дневникѣ своемъ въ іюлѣ 1904 г.: „Въ маѣ врачъ нашъ взять на войну и больница и амбулаторія нашего района не посѣщается врачами. Были поэтому смертныя случаи по причинѣ неблагополучныхъ родовъ; напримѣръ

въ деревнѣ Негодяихъ. Трудно опредѣлить, почему Юрьевская Управа завѣдываніе нашимъ участкомъ не поручить врачамъ ближайшихъ участковъ. Вообще медицинская помощь у насъ почти отсутствуетъ. Но и теперь и при частой смѣнѣ врачей, больница устроенная трудами усопшаго о. Алексѣя не пустуетъ совершенно и дѣлаетъ свое небольшое и незамѣтное дѣло: въ 1902 году въ ней пользовалось больныхъ 52 человекъ, 1903 г. 109 ч. и въ день смерти о. Алексѣя лежало въ ней 7-мь человекъ. За эту помощь, оказанную больнымъ больному, за это хотя и небольшое, но несомнѣнно доброе дѣло, за тѣ тревоги и волненія, которыя покойный перенесъ, когда отталкивали его протянутую за жертвой руку (помню былъ такой случай), за безпокойства, его, когда раздавались голоса, что нужно строить не пріемный покой, а большую больницу, за все это не слово похвалы воздадимъ усопшему, а лишь отъ всего сердца и все простимъ ему и помолемся о немъ!

Наконецъ 1902 году уже больной о. Алексѣй взялъ на себя трудъ завѣдыванія библіотекой-читальней, которую основалъ на свои средства его прихожанинъ Д. А. Баландинъ, нынѣ умершій. По этому послѣднему дѣлу о. Алексѣй велъ всю переписку съ Губернскимъ и Уѣзднымъ земствами, привлекалъ жертвователей и несъ всю отвѣтственность предъ закономъ за веденіе дѣла. Не старцу бы, да еще больному, брать на себя этотъ новый трудъ, но покойный относился и къ нему съ присущими ему аккуратностью и честностью и своими заботами объ этомъ общественномъ учрежденіи онъ больной предупреждалъ здоровыхъ: за четыре дня до его смерти мной получено отъ него письмо, въ которомъ онъ проситъ зайти въ Губернскую Управу и поторопить высылкой обѣщанныхъ книгъ за текущій годъ.

Послѣднимъ по времени и самымъ задушевнымъ дѣломъ почившаго о. Алексѣя были его хлопоты по открытію богослуженій въ древнемъ храмѣ сельца Билокова, приписаннаго къ нашему Аньковскому приходу. Деревянный храмъ этого села существуетъ около 200 лѣтъ; по распоряженію

епархіального начальства вотъ уже 70 лѣтъ какъ св. антиминсъ взять оттуда и божественная литургія тамъ не совершается. О. Алексѣй счелъ своей святой обязанностью просить и хлопотать предъ духовнымъ начальствомъ о выдачѣ въ эту старинную церковь св. антими́нса, и просьбы его увѣнчались полнымъ успѣхомъ: въ іюнѣ текущаго года въ древнемъ храмѣ сельца Билюкова послѣ 70-ти лѣтняго перерыва была совершена первая литургія...

Жители села Билюкова! за эту любовь почившаго къ вамъ, за его труды по открытію богослуженія въ храмѣ вашемъ; за его заботы о благолѣпіи этого храма, ¹⁾ вознося теперь въ немъ молитвы о нуждахъ своихъ, помолитесь и о почившемъ о. Алексѣѣ!

Вотъ и все то небольшое, что привелось при помощи Божіей сдѣлать почившему о. Алексѣю въ своей общественной жизни на пользу прихожанъ своихъ. Этого мало конечно, чтобы заслужить расположеніе или благодарность людей; это сознавалъ и почившій, когда въ біографіи своей съ грустью писалъ: „Есть ли надежда, что прихожане будутъ жалѣть и молиться о пастырѣ своемъ? Нельзя сказать положительно о семъ и не надѣюсь я на сожалѣніе пасомыхъ къ себѣ и нахожу, что я не заслужилъ сего предъ ними своими качествами. Потому полагаю не должно быть сожалѣнія въ пасомыхъ къ своему недостойному пастырю“. Дорогой отецъ! мы видѣли, какъ многіе жалѣли тебя, прощенія же твоей грѣшной душѣ и молитвъ о ней мы, твои близкіе, просимъ у прихожанъ твоихъ и всѣхъ, кто зналъ тебя при жизни!

Предо мной лежитъ дневникъ покойнаго отца. Каждая страница этаго дневника дышетъ такимъ глубокимъ сознаниемъ своего недостойнства, какъ пастыря, такимъ яснымъ сознаниемъ грѣховъ своихъ и недостатковъ и вмѣстѣ такую

¹⁾ О. Алексѣй описалъ всѣ древніе предметы и самый храмъ с. Билюкова—археологъ можетъ использовать этотъ матеріалъ. Покойный же собиралъ пожертвованія на украшенія храма—по его просьбѣ добрыми людьми пожертвованы св. сосуды и наперсный крестъ.

глубокою вѣрою глубокоубѣжденнаго христіанина, что я считаю долгомъ подѣлиться этимъ съ читателемъ. За недостаткомъ мѣста я не исчерпаю конечно и десятой доли того, что писалъ покойный о себѣ, о жизни, о людяхъ; я приведу лишь то, что такъ или иначе напомнитъ намъ о почившемъ, какъ приходскомъ священникѣ, что говорить о его взглядахъ на общественные вопросы, приведу тѣ мученія и волненія, какія онъ переживалъ по поводу своей болѣзни, которая не позволяла нести пастырское служеніе такъ, какъ бы желалось ему. Свою автобіографію покойный кончилъ въ ноябрѣ 1902 года и съ этого времени ведетъ дневникъ.

„1902 г. ноября 10-го. Продолженіе приходскаго праздника св. Михаила Архангела.

За совершеніемъ литургіи послѣ пѣнія Херувимской пѣсни до пѣнія Молитвы Господней часто приходила просительная мысль и желаніе ко Господу—не лишитъ меня въ будущей жизни радости славить и воспѣвать Имя Его такъ, какъ теперь воспѣваю оное и наслаждаюсь этой духовной радостью. Господи! не лиши меня сей радости!“

„15-го ноября. Болѣзнь моя усиливается. Изъ училища нынѣ черезъ великую силу добрался до дому. Отдыхалъ у дома Михаила Парфентьевича и дома о. діакона на лавочкѣ. Очень я опечаленъ по сему случаю и слезы выступаютъ невольно. Должно быть приходитъ время проститься съ жизнью и съ тѣмъ хорошимъ, что она въ настоящее время даетъ. Нехорошо и тяжело, что душа не готова и это усиливаетъ грусть души и слезы, невольно льющіяся. Господь находилъ подкрѣпленіе въ молитвѣ въ тяжкія минуты свои. Господи, подкрѣпи меня унывающаго и маломолящагося! Родные и знакомые мои, помолитесь за меня, скуднаго молитвою и добрыми дѣлами!“

„5-го декабря. Нынѣшній день по домамъ прихожанъ молебны совершалъ о. Михаилъ А. Святухинъ, а я сидя и ходя дома, отдыхалъ и плакалъ. Открываются новыя приходскія отношенія. Вѣдь если священникъ самъ не исправ-

ляетъ требъ въ приходѣ, само собой падаетъ и уваженіе къ нему и умаляется любовь прихода и людей. Да, кромѣ Всеволода Гав. Гагина, никто у меня не побываетъ; какъ будто всѣ куда-то исчезли. Виню въ семъ случаѣ не людей, а себя и именно за то, что во время не снискалъ любви и привязанности отъ людей своими качествами, за сіе и сиди, и скучай, и плачь среди пустынныхъ домашнихъ стѣнъ. Добрый о. Михаилъ обѣщаль исправить за меня хожденіе по приходу въ Рождество Христово и Крещеніе. А душа мятется, грусть одолеваетъ, что самъ сего не могу сдѣлать. Чувствую, что я лишній, и не нужный, и отжившій. Люди смотрятъ на меня, какъ на вещь испортившуюся, изломанную и не соответствующую своему назначенію. Приходитъ само собой на память: время рождаться, время умирати, время ликовати и время плакати. Всему свое время. Тѣмъ не менѣе все это грустно и тяжело!⁴

„1903 г. 26 января. Въ приходѣ оставались мы двое я и псаломщикъ, оба пожилые и больные. 26-го молебновъ и панихидъ оказалось при воскресной службѣ весьма много. Пришлось ходить по могиламъ въ заключеніе трудовъ своихъ. Тяжело было до „*nes plus ultra*“¹⁾.

„20-го февраля. Послѣ еѡимоновъ и повечерія—четвергъ первой недѣли великаго поста—былъ приступъ болѣзни, вызванный слѣдующимъ обстоятельствомъ. По окончаніи повечерія по обыкновенію поются тропари въ нашемъ храмѣ. Пѣли тропарь св. Николаю Чудотворцу, а свѣчка передъ образомъ его уже погашена; пѣли за симъ тропарь св. Великомученику Пантелеимону, и тамъ нѣтъ свѣчки. Дѣлаютъ это сторожа, на нихъ накричалъ. Вообще и по приходу, и и по отправленію богослуженія, и по церкви точно все идетъ къ распаденію тѣхъ нравственныхъ укладовъ, которыми и въ которыхъ текла жизнь приходская, проявляющаяся въ любви къ церкви и въ исполненіи требованій ея. При размышленіи объ этомъ становится душевно тяжело“.

¹⁾ До невозможности.

„1904 года (день не указанъ). Не могу не подѣлиться своими чувствами, посѣтившими меня при чтеніи слова Преосвященнаго Евдокима при нареченіи его во епископа. Что это за слово, что за красота?! Такъ говорятъ только тѣ, кто такъ чувствуетъ и такъ дѣйствуетъ. Долго по прочтеніи этой рѣчи сидѣлъ въ какомъ то недоумѣніи: рѣдко слышатся такія слова при нареченіи. Счастливы Вы отецъ Павелъ, ¹⁾ что имѣете такого человѣка, который знаетъ васъ и расположенъ къ вамъ. Я радъ сему и радость свою выражаю вамъ“.

1905 года января 7-го. Неудачи наши на войнѣ не прекращаются, враги преслѣдуютъ насъ на каждомъ шагу, на каждой позиціи. Сколько пролито крови неповинной, сколько погублено жизней полныхъ силъ и надеждъ въ будущемъ, сколько героевъ во двѣтъ лѣтъ! Мы дивимся, что въ нашей сельской жизни часто изъ-за пустого клочка травы, изъ-за борозды земли крестьяне другъ друга бранятъ, часто дерутся, и находимъ это неблагоразумнымъ. А Артуръ для Россіи—развѣ не клочекъ травы и не клочекъ земли для крестьянина? Такъ часто и въ жизни человѣка, и въ жизни государства стяжаніе и гордость управляютъ дѣйствіями людей, весьма тяжелыми по своимъ послѣдствіямъ“.

„Января 8-го. 20 декабря у меня открылся новый видъ болѣзни, новый недугъ, опасный и ведущій полагаю къ кончинѣ,—это кровохарканье. За послѣднее время я привыкъ къ своей болѣзни—склерозу, чувствовалъ себя удовлетворительно, хотя и были приступы въ груди, но я не обращалъ на нихъ должнаго вниманія. Въ этотъ день служилъ литургію, былъ въ школѣ, давалъ здѣсь уроки, на Рождественскіе каникулы (не въ послѣдній ли разъ?) далъ повторить литургію; затѣмъ ѣздилъ соборовать и крестить въ Дягилево, а къ вечеру часамъ къ 4-мъ пріѣхалъ изъ Чебыкова крестьянинъ Логиновъ крестить ребенка. Сильный холодъ заставилъ меня одѣться потеплѣе. Плохіе сани, не-

¹⁾ О. Павелъ Ал. Авроровъ былъ сослуживцемъ о. Алексѣя въ санѣ діакона; нынѣ священникъ с. Шапкина, Ковровскаго уѣзда.

удобное сидѣнье, все сіе было причиной того, что на половинѣ пути къ Чебыкову я почувствовалъ въ груди броженіе чего то и отхаркнулъ кровью. Такихъ отхаркиваній было 20 или около сего числа. Какъ совершалъ я таинство крещенія, мало помню. Оттуда до дому ѣхалъ лучше въ томъ смыслѣ, что отхаркиваній было меньше. Что бы не напугать домашнихъ, я это скрылъ. Но вечеромъ того же дня кровь снова показалась, и я волей—неволей долженъ былъ открыть домашнимъ о постигшемъ меня недугѣ. На утро былъ Ильинскій врачъ, на другой день пріѣхалъ сынъ. Теперь 8-го января наступившаго года, кровь не показывается, но спокойствія душевнаго нѣтъ. Сижу по предписанію Владимірскихъ врачей дома и сидѣть назначено до 20-го числа. Выходилъ только, пользуясь хорошей погодой, 4 и 5 января наканунѣ Богоявленія и стоялъ на водоосвященіи и пѣніи тропаря. Полагаю на основаніи данныхъ, указуемыхъ опытомъ, что этотъ недугъ, на время останавливающейся и прекращающейся, снова у меня откроется черезъ извѣстный періодъ времени отъ малѣйшей причины и въ то время, когда и предполагать невозможно. Въ этомъ причина неспокойствія. Съ настоящей точки зрѣнія и христіанской явившейся этотъ недугъ не что иное есть, какъ указаніе мнѣ къ приготовленію своему, не что иное какъ милость Божія, заставляющая очистить себя отъ душевныхъ сквернъ, не что иное, какъ голосъ Божій, зовущій и приглашающій къ новой жизни. Боже, Боже мой! Какъ много я грѣшенъ! Со слезами пропну: прости мнѣ грѣхи мои. Чтущіе сіе и знающіе! Помяните и помолитесь! Простите меня прихожане мои, дѣти мои духовные, сослужители по храму и служители, учащія и учащіяся и всѣ знающіе меня. Простите мнѣ отъ всего сердца вашего, чтобы неосужденно предстать Престолу Господа на страшнемъ судѣ Его, и помолитесь за меня недостойнаго!“

„18-го января. Послѣ 20-го декабря—начала моей новой болѣзни—я не служилъ до сего дня. Нынѣ совершалъ Божественную литургію и Господь сподобилъ причащенія

св. Таинъ. Благодареніе Господу и слава Ему за Его великія милости!“

День не указанъ. „Въ жизни своей стремился я къ благоговѣйному, впечатлительному на сердце слушателя умилительному совершенію литургіи. Но чѣмъ старательнѣе будешь преслѣдовать это, тѣмъ болѣе замѣчаешь недостатки служенія, тѣмъ оно недостижимѣе къ цѣли своей, тѣмъ отдаленнѣе отъ желаемыхъ качествъ. Практически насъ не учили сему искусству служенія и примѣровъ достойнаго служенія по высотѣ чувства не предлагали и не представляли. Разъ въ жизни своей въ молодыхъ годахъ священства Богъ привелъ слышать служеніе литургіи въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ 19-го февраля Преосвященнѣйшаго Леонида, бывшаго викаріемъ Московскаго Митрополита. Тутъ то я понялъ, что для достоюжнаго совершенія Божественной службы нужно не столько умѣнье выразить смыслъ произносимой рѣчи, сколько христіанское святое постоянное настроеніе, которое неминуемо должно отразиться и выразиться соотвѣтствующимъ образомъ въ служеніи. Но такъ какъ сего духа, сего молитвеннаго настроенія не было во мнѣ замѣтно, то и служеніе, какъ слѣдствіе, не могло быть возвышенно, умилительно и благоговѣйно. Жизнь съ ея условіями, несоотвѣтствующими идеѣ христіанской чистоты и святости, жизнь грѣшная съ ея недостатками проявлялась и выражалась въ торопливости, лѣнности, неблагоговѣйніи въ служеніи. Особенно тяжелымъ камнемъ лежить на душѣ напутствіе св. тайнами болящаго. Гдѣ бы необходимо усилить молитву, чувство раскаянія въ больномъ и отходящемъ отъ сей жизни, гдѣ бы надо заняться душою умирающаго, какъ пастырю—тамъ и является какое то оскудѣніе силъ пастырскихъ. Кто омоетъ такое мое равнодушіе того времени, равнодушіе къ человѣку оставляющему жизнь, кающемуся, ищущему утѣшенія отъ пастыря? Даже надежды на милость Господа мало. Кто проститъ мнѣ это мое невниманіе! То, что я не отказывался лѣнностью отъ исполненія требъ, спѣшилъ по слову просителя, не освобождаетъ

меня отъ отвѣтственности. Тяжело становится на душѣ при такомъ воспоминаніи, когда за 35-ти лѣтнюю священническую дѣятельность представляются все опущенія, все невниманіе, невыполненіе, неточное и не истовое отправленіе священнодѣйствій.—Чтущій сіе да помянетъ молитвою предъ Богомъ меня недостойнаго!“...

День не указанъ. „Дѣти мои устроены, остается остатокъ дней своихъ проводить въ стремленіи и заботѣ о душѣ своей, въ заглаженіи прегрѣшеній, которыя не покидаютъ насъ, въ усиленной молитвѣ, въ самоисправленіи и въ добродѣланіи. Съ 1900 года обнаружилась у меня болѣзнь—грудная жаба, которую теперь испытываю и ношу. Ясное, кажется, вразумленіе даетъ мнѣ грѣшному Господь Богъ, напоминая мнѣ вѣчность, и нужно бы готовиться къ ней. Но Боже, вижду ины законъ во удѣхъ моихъ противополоющъ закону ума моего. Не еже бо хочу доброе то дѣлаю,—но что не хочу злое, то содѣваю. Прости меня Господи и не помани на судъ Твоемъ моихъ беззаконій, не лиши меня небесныхъ Твоихъ благъ, но дозволи пользоваться ими на небѣ такъ, какъ я пользовался и здѣсь на землѣ. Упованіе мое—Отець, прибѣжище мое—Сынъ, покровъ мой—Духъ Святыи! Троице святая, слава Тебѣ! Спаси и защити меня. Помолитесь обо мнѣ родные мои!“...

О болѣзни и смерти почившаго протоіерея Алексѣя Владиміровича Орлова всѣмъ интересующимся, его знавшимъ могу сообщить слѣдующее. Болѣзнь его была вызвана его уже не молодыми годами, еще больше наслѣдственностью и неумѣньемъ, если можно такъ выразиться, заниматься физическимъ трудомъ: лѣтомъ 1900 года онъ насадилъ или переутомилъ себя работой при уборкѣ сѣна и тогда же почувствовалъ первый припадокъ своей ужасной болѣзни. Московскіе и Владимірскіе врачи распознали у него грудную жабу (angina pectoris). Болѣзнь эта проявляется періодически по временамъ при всякомъ сильномъ тѣлесномъ напряженіи, при всякомъ сильномъ душевномъ волненіи припадками боли и стѣсненія въ области сердца, одышкой и

чувствомъ тоски; во время такого припадка, продолжающагося всего нѣсколько минутъ, если онъ будетъ достаточно силенъ, больной грудной жабой умираетъ мгновенно при явленіяхъ паралича или остановки сердца. Покойный о. Алексѣй зналъ о томъ, что болѣзнь его неизлѣчима, что болѣзнь его ужасна возможностью внезапной кончины, онъ мучился тѣмъ, что не можетъ самъ совершать хожденіе по домамъ прихожанъ своихъ и крестные ходы вокругъ сель и деревень, онъ мучился и самой болѣзнію и тѣмъ, что многіе, судя по его вѣдшему виду,—виду могучаго и почтеннаго старца, не вѣрили въ его болѣзнь и осуждали его. Теперь не будемъ скрывать—были среди насъ такіе. И это осужденіе людское, и эти припадки мучительной, скрытой отъ людскихъ взоровъ, ужасной болѣзни, и возможность внезапной кончины, и горькое сознаніе невозможности работать, какъ требуютъ люди и собственная совѣсть,—все это весьма нелегкое выпало на долю почившаго, все это выносилъ онъ терпѣливо въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ. Пусть же бывший его духовный сынъ вспомнить обо всемъ этомъ тяжело и не бросить камнемъ осужденія въ покойнаго за его грѣхи и недостатки, но пусть проститъ и помолится о немъ!

Еще до послѣдней болѣзни своей, а равно и во время ея о. Алексѣй все сдѣлалъ на случай кончины своей, все предусмотрѣлъ, все въ распоряженіи. Въ прошедшемъ году онъ заказалъ мастеру В. И. Носкову, къ которому былъ особенно расположенъ, гробъ для себя, и гробъ этотъ по странной случайности привезли ему въ самый день его именинъ 12-го февраля и даже въ тотъ самый моментъ, когда покойный возвращался послѣ службы домой..... Что подумалъ ты, бѣдный именинникъ, при взглядѣ на свою послѣднюю домовину?! Самъ приготовилъ о. Алексѣй священническое облаченіе для себя во гробъ, написалъ духовное завѣщаніе дѣтямъ, полное разумныхъ наставленій, выбралъ мѣсто для погребенія своего въ церковной оградѣ, а бывши во Владимірѣ въ іюнѣ текущаго года указалъ, какой памятникъ поставить на могилѣ своей. Наконецъ, не желая оставить

добрыхъ прихожанъ своихъ при послѣдней разлукѣ съ ними безъ прощальнаго слова, покойный написалъ и надгробное поученіе имъ—этотъ послѣдній призывъ свой къ духовнымъ дѣтямъ о прощеніи ему и молитвѣ о немъ. Наканунѣ своей смерти 7-го октября о. Алексѣй вмѣстѣ съ тѣмъ же В. И. Носковымъ ходилъ на мѣсто своей будущей и теперь такой уже близкой могилы и разъяснялъ ему, какъ его похоронить, какъ поставить рѣшетку, какъ опрavitъ могилу черезъ годъ, когда земля надъ прахомъ его осядетъ; говорилъ, что его могила не помѣшаетъ крестнымъ ходамъ вокругъ храма. На другой день 8-го октября въ субботу о. Алексѣй былъ по обыкновенію въ церкви, служилъ молебенъ Преподобной Таисіи и всѣмъ святымъ, потомъ былъ на селѣ и въ 2 часа дня собрался ѣхать въ село Игрици за 12 верстъ на освященіе храма по поводу обновленія живописи, куда его приглашали священникъ и церковный староста. Въ послѣдній разъ помолился онъ въ домѣ своемъ, простился послѣднимъ цѣлованіемъ съ женой (не было ли это предчувствіемъ разлуки съ ней навсегда?), взялъ написанное имъ на освященіе храма поученіе и поѣхалъ вмѣстѣ съ о. діакономъ. Тяжелая одежда, плохая дорога еще во время пути по селу вызвали у покойнаго начало припадка, потому что прихожане, на поклоны которыхъ онъ въ послѣдній разъ отвѣчалъ, говорили потомъ, что лицо его въ это время было очень красно. И вотъ, тотчасъ за селомъ, за больницей своей, взглянувъ уже мутнымъ взоромъ на родное Аньково и не сказавъ ни слова, о. Алексѣй упалъ на руки сослуживца своего и мгновенно скончался. Что почувствовали, что пережили его жена и дочь въ моментъ, когда увидали у дома своего печальную подводку съ тѣломъ того, кто былъ для нихъ въ жизни всѣмъ и кого онъ сейчасъ только проводили здоровымъ и радостнымъ,—что почувствовали онѣ—на это можно только указать, а не отвѣтить...

Нѣкоторые изъ прихожанъ и сослуживцы почившаго— о. А. А. Благонравовъ и о. діаконовъ Прозоровъ, убрали и

облачили тѣло усопшаго; они же сослуживцы, а также свящ. с. Щекутьева о. Ѳ. Г. Полянскій и о. діаконъ погоста Николы-Горь Д. Ив. Орловъ читали Евангеліе надъ нимъ и совершали обычныя панихиды. Въ эти печальные дни многіе изъ прихожанъ, ученики и ученицы навѣстили въ послѣдній разъ своего усопшаго батюшку на дому его и молились о немъ. 10-го окт., когда собрались дѣти и родственники, состоялось положеніе тѣла во гробъ и выносъ его въ церковь, а 11-го совершено отпѣваніе и погребеніе.

Покойный о. Алексѣй любилъ торжественныя праздничныя службы въ нашихъ обширныхъ и сравнительно богатыхъ храмахъ. Мы, дѣти его, приносимъ здѣсь нашу сердечную и искреннюю благодарность и прихожанамъ усопшаго, которые въ такомъ большомъ числѣ пришли на молитву о немъ и погребеніе его, и сонму досточтимыхъ іереевъ и о.о. діаконѣвъ, которые со всей округи нашей собрались воздать послѣдній долгъ собрату своему. Вѣримъ, душа усопшаго видѣла всѣхъ насъ, молящихся о ней; вѣримъ, что слышала она и торжественныя исходныя пѣсни земному житію своему!

Во время литургіи послѣ причастаннаго стиха священникомъ села Анькова и сослуживцемъ покойнаго о. А. А. Благодарственнымъ было произнесено нижеслѣдующее поученіе.

„Блажени мертвіи умирающіи о Господѣ отнынѣ: ей, глаголетъ духъ: да почиють отъ трудовъ своихъ (Апок. 14, 13).

Сей печальный гробъ представляетъ намъ общую человѣческую судьбу, которой никто изъ смертныхъ не можетъ избѣжать. Я сказалъ избѣжать, потому что о смерти существуютъ разныя человѣческія мнѣнія. Иные смерти страшатся и всѣ мѣры принимаютъ къ тому, чтобы избѣжать ея; а другіе не только не боятся смерти, но нѣкоторымъ образомъ желаютъ ея. Одни говорятъ: *„О смерти! коль горька твоя есть память* (Сирах. 41, 1), а другіе—*„Мнѣ еше жи-*

ти Христосъ, а еже умрети пріобрѣтеніе есть. Увы мнѣ! яко пришестьствіе мое, т. е. странствованіе въ этой жизни, продолжися (Псал. 119, 5). Такой разный взглядъ на смерть происходитъ отъ того, что одни, будучи подвержены страстямъ, являются чрезмѣрно привязанными къ жизни; другіе, будучи плѣнены любовью Бога, ищутъ совершеннаго съ Нимъ соединенія.

Мы, слуш., будучи чадами церкви и дѣтьми Воскресенія, будемъ подражать примѣру добродѣтельныхъ и должны встрѣчать приходящую смерть безъ боязни. Но чтобы намъ быть въ томъ болѣе увѣренными, рассмотримъ, что мы черезъ смерть теряемъ въ этой жизни и что пріобрѣтаемъ въ будущей?

Смертью разрушается этотъ нашъ тѣлесный составъ и душа, какъ обнаженная, выходитъ изъ своего жилища. *„Но вѣмъ, яко аще земная наша храмина тѣла разорится, созданіе отъ Бога имамы, храмину нерукотворену, вѣчну на небесѣхъ* (2 Кор. 5, 1). Поэтому не о томъ нужно скорбѣть, что на время скидаемъ съ себя одежду тѣлесную, но болѣе о семъ воздыхаемъ, *въ жилище наше небесное облечися желеюще* (2 Кор. 5, 2).

Смертію лишаемся этой жизни, которая, кому неизвѣстно, сколькими наполнена горестями. Во все время жизни мы боремся съ болѣзнями, бѣдами и несчастіями, а больше всего со страстями. Сколько на свѣтѣ болѣзненныхъ Лазарей, сколько страждущихъ Іововъ, сколько несчастныхъ Іосифовъ! Какъ въ океанѣ волнуемся житейскими попеченіями, и не успѣваетъ пройти одна волна, какъ нужно встрѣчать другую. И такіе тяжкіе удары до тѣхъ поръ не перестаютъ насъ поражать, пока напоследокъ не уложатъ въ гробъ, какъ разбитый корабль на дно моря. Такой мы черезъ смерть лишаемся жизни. Но вмѣсто нея пріобрѣтаемъ жизнь вѣчную, безболѣзненную, жизнь, въ которой нѣтъ смущеній страсти, нѣтъ зависти изсушающей, нѣтъ бѣды, нѣтъ дряхлой старости, нѣтъ младенческой слабости, но со-

стояніе постоянно цвѣтущее, не подлежащее никакимъ перемѣнамъ, жизнь непорочная, удаленная отъ всякихъ несовершенствъ. Воображая это, св. пр. Давидъ съ радостнымъ восторгомъ возопилъ: „*Господи Силь! Блаженіи живущіи въ дому Твоемъ! въ вѣки вѣковъ восхвалятъ тя. Лучше день одинъ во дворѣхъ Твоихъ, чѣмъ тысящъ*“ (83 пс. ст. 5 и 11).

Чрезъ смерть лишаемся мы вѣхъ богатствъ. Извѣстно, что какъ мы нагими пришли въ міръ, такъ нагими и уйдемъ изъ него. Но не знаю, должно-ли намъ печалиться съ этой утратъ, если разсудимъ, сколько надо труда, чтобы ихъ приобрѣсти, сколько нужно заботы, чтобы ихъ сберечь. Если богатство приобрѣтается честнымъ путемъ, много нужно труда; если безчестнымъ, нужно отяготить свою совѣсть. Если его ни на что не жалѣть,—нужно впасть въ безпутную роскошь; если его чрезмѣрно беречь, нужно обезславить себя гнуснымъ порокомъ скупости. Но положимъ, что здѣсь богатство полезно для житейскихъ дѣлъ. Не постоянно ли мы слышимъ Евангельское слово: „*Не скрываете себѣ сокровищъ на земли, идѣже червь и тля тлитъ, и идѣже татіе подкапываютъ и крадутъ; скрываете же себѣ сокровище на небеси, идѣже ни червь, ни тля тлитъ, идѣже татіе не подкапываютъ, ни крадутъ. Идѣже бо есть сокровище ваше, ту будетъ и сердце ваше*“ (Матѣ. 6, 19),

Смертью лишаемся мы почестей. Да поистинѣ мы должны оставить здѣсь все гербы нашего достоинства и проститься со всеми титулами нашей славы. Но не величайшая ли степень славы—удостоиться быть участниками сокровенныхъ Божіихъ совѣтовъ и пребывать въ Его вѣчной любви. Св. Іоаннъ Богословъ видѣлъ въ откровеніи блаженныхъ, сидящихъ на престолахъ, въ бѣлыхъ одеждахъ, носящихъ торжественныя вѣтви и имѣющихъ на головахъ своихъ золотыя вѣнцы (Апок. 4, 4.).

Чрезъ смерть мы лишаемся друзей и пріятелей, но какихъ? Часто невѣрныхъ, льстивыхъ, которые наблюдаютъ больше свою пользу, чѣмъ нашу. А если лишаемся и вѣрныхъ пріятелей и искреннихъ друзей, то вмѣсто этого

входимъ въ сожителство съ чистѣйшими Ангелами, съ пророками, съ преславными Апостолами, съ торжествующими Мучениками, съ увѣнчанными преподобными и со всеми праведными. Будемъ наслаждаться ихъ бесѣдой, веселиться отъ ихъ торжествующихъ голосовъ. Да еще нельзя сказать и того, чтобы мы лишились вѣрныхъ друзей. Нѣтъ мы только имъ предшествуемъ и за нѣсколько времени раньше ихъ выплываемъ на другой берегъ. Рано или поздно все придемъ къ одному предѣлу.

Черезъ смерть исчезаетъ наша красота, все части сгниваютъ и обращаются въ прахъ, рассыпаются кости, разрываются мышцы, и весь составъ истлѣваетъ. Но нѣкогда въ послѣдній день воскреснемъ и тогда предстанемъ веселыми и радостными предъ возсіявшимъ Солнцемъ Правды—Христомъ, очистятся наши чувства, просвѣтится мысль, все душевныя и тѣлесныя силы обновятся. *„Еже бо съется, по словамъ Св. Ап. Павла, въ немощи, то возстаетъ въ силу; съется въ тлѣніе, возстаетъ въ нетлѣніи, съется не въ честь—возстаетъ въ славу“* (1 Кор. 15, 43).

Черезъ смерть мы расстаемся съ свѣтомъ и при нашемъ концѣ все вещи пропадаютъ изъ глазъ нашихъ, но вмѣсто этого мы входимъ во врата вѣчности и соединяемся съ Самимъ Творцемъ Богомъ. Этотъ союзъ праведниковъ съ Богомъ настолько будетъ тѣсень, что Богъ будетъ въ немъ, и онъ въ Богѣ. *Богъ будетъ всяческая во всехъ“* (1 Кор. 15, 28), т. е., Онъ будетъ свѣтъ разуму, сердцу—веселіе и тишина, радость очамъ; Онъ будетъ всяческая во всехъ. Тогда исполнится пророчество св. пр. Исаи: *„Придутъ съ Сіонъ съ радостію и веселіемъ вѣчнымъ, на главы бо ихъ веселіе и хвала и радость приметъ я: отбѣже болѣзнь и печаль и воздыханіе“* (Ис. 51, 11).

Теперь мы можемъ видѣть, благоч. слушатели, какъ мало страшна смерть человѣку умершему съ христіанской надеждой и по этому можно заключить, что кто лишается жизни земной и получаетъ жизнь вѣчную, безболѣзненную, лишается богатства земного и получаетъ богатство небесное,

лишается друзей и вступаетъ въ союзъ со святыми, кто, разставшись съ этимъ свѣтомъ, становится участникомъ блаженнаго лицезрѣнія Божія, тотъ не умираетъ, но переходитъ отъ смерти къ жизни и отъ земли на небо; на малое время засыпаетъ сномъ смерти, чтобы свѣтлѣе воспрянуть въ собраніи святыхъ,—тотъ не умираетъ, но возобновляется, прославляется и успокоивается отъ всѣхъ своихъ трудовъ.

Предстоя предъ симъ гробомъ, зная, что почившій о. Алексѣй уже давно, вслѣдствіе своего тяжелаго недуга, ожидалъ кончины, мы съ увѣренностью можемъ сказать, что онъ вполне приготовился къ переходу въ вѣчность и какъ много и честно потрудившійся на нивѣ Господней, теперь обрѣлъ упокоеніе отъ своихъ трудовъ и можетъ считаться счастливымъ въ своей тихой кончинѣ. *„Блажени мертви умирающіи о Господѣ отнынѣ: ей, глаголетъ Духъ: да почіютъ отъ трудовъ своихъ“* (Ап. 14, 13). Аминь.

Вскорѣ кончилась эта послѣдняя и такъ торжественно совершенная литургія и началось отпѣваніе усопшаго. Предъ началомъ его предстоятелемъ изъ духовенства законоучителемъ Владимірской Губернской гимназіи о. А. А. Васильевымъ было прочитано прощальное слово усопшаго къ прихожанамъ своимъ слѣдующаго содержанія.

„Возлюбленнымъ о Христѣ моимъ прихожанамъ.

„По благодати, дару и власти Господа нашего Иисуса Христа былъ я недостойный, въ продолженіи болѣе тридцати пяти лѣтъ, вашимъ руководителемъ къ жизни вѣчной, вашимъ духовнымъ отцемъ и пастыремъ. Предлежа нынѣ предъ вами безгласнымъ и бездыханнымъ, страшась неумытнаго Суда Божія, уже наступившаго для меня, вошію къ вамъ, возлюбленные чада: простите меня, оскорблявшаго васъ, мало и нерадиво учившаго христіанскимъ правиламъ жизни, неблагоговѣнно совершающаго тайны Божіи, немилостиваго, многогрѣшнаго и окаяннаго. Молю васъ, помолитесь о мнѣ въ своихъ молитвахъ—домашнихъ и церковныхъ, что бы не быть мнѣ въ мѣстѣ осужденія и плача,

вѣруя, молитва и прощеніе кого либо изъ васъ не умило-
стивить ли Всеправеднаго и Милостиваго Судію. О! если-
бы исполнилось единственное и сладчайшее желаніе мое—
не быть низведеннымъ по грѣхамъ моимъ на мѣсто муче-
нія, но быть вчиненнымъ тамъ, идѣже свѣтъ животный!
Вамъ же желаю и заповѣдую—будьте истинными чадами Св.
Православныя вѣры, неуклонно исповѣдуя всѣ догматы,
которые Она содержитъ для вашего спасенія. Свою жизнь
сообразуйте съ ученіемъ сладчайшаго Спасителя Господа
нашего Иисуса Христа, открытымъ въ Св. Его Евангеліи.
Будьте истинными исполнителями постановленій Св. Церкви,
прилежными молитвенниками, любящими церковное Бого-
служеніе, кроткими, милостивыми, благочестивыми. Всегда
о Христѣ радуйтесь, о всемъ благодарите, вся же искупа-
юще доброе держите, отъ всякія злыя вещи удаляйтесь.
Духъ же и душа ваши да будутъ совершенны. И тако без-
страшно встрѣтите часъ смертный и предстаните на Судъ
Господа Иисуса Христа, Ему же со Отцемъ и Святымъ Ду-
хомъ честь и слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Сіе прошу прочитатъ, кому благоприлично, предъ со-
вершеніемъ погребенія. Священникъ А. Орловъ“.

По прочтеніи этого слова начался чинъ священниче-
скаго отпѣванія, при участіи нашихъ—обоихъ хоровъ въ
полномъ составѣ ихъ.

Считаю долгомъ съ чувствомъ глубокой благодарности
къ сослуживцамъ покойнаго отмѣтить здѣсь, что этотъ тор-
жественный чинъ былъ совершенъ ими такъ полно и точ-
но, какъ только могъ-бы этого желать усопшій, всегда лю-
бившій и эту торжественность, и эту точность въ отправле-
ніи богослуженія.

Во время отпѣванія были произнесены въ слѣдующемъ
порядкѣ ниже помѣщаемыя прощальныя рѣчи надъ гробомъ
покойнаго.

Рѣчь священника села Игриць о. Ѳ. П. Глоріозова.

„Наконецъ совершилась воля Божія и надъ тобой ду-
ховный отецъ нашъ! Почилъ ты о Господѣ! Воистину „вне-

запу наиде на тя часъ смертный“. По приглашенію нашему собрался ты въ путь на торжество освященія нашего храма, въ село Игрици. Въ пути и отдалъ Богу свою душу. Мы съ нетерпѣніемъ, зная вѣрность твою данному слову, ждали тебя гостемъ на торжество наше, а вмѣсто сего—сами теперь на печальномъ, грустномъ пиру твоего погребенія. Не привелъ насъ Богъ слышать отъ тебя, какъ всегда прежде, слова назиданія, на приходскомъ торжествѣ нашемъ; вмѣсто сего—вотъ я напутствую тебя прощальнымъ словомъ при гробѣ твоёмъ.

Что же сказать тебѣ въ напутствіе, приснопамятный духовный отецъ нашъ, протоіерей Алексѣй Владиміровичъ? Долгъ совѣсти и чувства глубокаго уваженія къ тебѣ побуждаютъ меня почтить память твою, сослужитель Божій, добрымъ, теплымъ словомъ.

По примѣрной жизни твоей, по богатству духовнаго опыта, по обилію талантовъ, данныхъ тебѣ отъ Господа и усовершенствованныхъ твоимъ стараніемъ, ты заслужилъ честь—безспорно быть и считаться первымъ и старшимъ среди насъ пастырей и сослужителей твоихъ и въ продолженіе всей своей пастырской службы съ ревностью оберегалъ эту честь. Съ чувствомъ глубокаго уваженія мы, твои соратники на нивѣ духовной, всегда взирали на твою личность и къ слову твоему внимательно прислушивались на своихъ братскихъ собраніяхъ. Единодушное избраніе тебя духовнымъ отцемъ нашимъ осязательно, такъ сказать, выясняетъ отношенія къ тебѣ насъ, твоихъ сослужителей.

Ты былъ „авторитетомъ“ среди своихъ пасомыхъ. Проявленіе чувствъ любви, уваженія къ тебѣ прихожанъ, наблюдавшееся нами въ день празднованія 35-ти-лѣтняго юбилея твоей службы въ приходѣ, наблюдается нами и сейчасъ при видѣ такого множества духовныхъ чадъ твоихъ, собравшихся въ будничныи день около твоего гроба. Да покрываетъ любовь духовныхъ дѣтей твоихъ и ихъ молитва—согрѣшенія твоя!

Тебѣ почившій о. протоіерей, Богъ далъ талантъ, „житейской мудрости“. Многихъ не опытныхъ въ жизни училъ ты этой мудрой наукѣ, какъ своею жизнію, такъ и мудрыми совѣтами.

Теперь съ твоею смертію, мы сослужители твои, теряемъ опытнаго духовнаго руководителя, пасомые—достойнаго пастыря, всѣ пользующіеся твоими мудрыми совѣтами дорогаго наставника. Велика, тяжела такая утрата! И тяжесть утраты сей увеличивается сознаниемъ, что ты могъ еще жить, работать и приносить пользу. Преждевременна твоя смерть. Смотришь на сей гробъ, окруженный несмѣтною толпою, и не вѣришь совершившемуся, не вѣришь, что въ гробу ты, полный еще энергіи, физическихъ силъ, жизнерадостный, о. Алексѣй нашъ... наша гордость, краса духовенства!! И вѣрующему трудно съ покорностью принимать такія смерти и какъ не сдерживаешь себя, а ропотъ проникаетъ въ душу. Непонятна эта смерть, какъ всякая другая смерть нужнаго, полезнаго человѣка—работника. Научи, Господи, смириться предъ Твоею Волею, понять которую мы не въ силахъ.

По нашимъ человѣческимъ соображеніямъ надо-бы еще пожить усопшему; но что если онъ уже созрѣлъ для жизни небесной, а дальнѣйшая жизнь была бы ему въ погибель? Вотъ, что говорить на это слово Божіе: „праведникъ, если и рановременно умретъ, будетъ въ покоѣ. Ибо въ недолговѣчности честная смерть и не числомъ лѣтъ измѣряется. Мудрость есть сѣдина для людей и безпорочная жизнь—возрастъ старости... какъ жившій посреди грѣшниковъ, онъ представленъ, восхищенъ, чтобы злоба не измѣнила его разума. Достигши совершенства въ короткое время, онъ исполнилъ долгія лѣта“ (Прем. Солом. IV. 7, 14.).

Почивай же ты, утрудившійся борець, пополудня почти исполнившій работу, которую многіе люди, вмѣстѣ работая, не совершили бы до самаго глубокаго вечера! И пусть стоитъ надъ твоею могилою великимъ и чуднымъ надгроб-

біемъ память о томъ добрѣ, которое сподобилъ Богъ тебѣ совершить въ земной твоей жизни!!“

Рѣчь, произнесенная зятемъ усопшаго, законоучителемъ Владимірской Губернской гимназіи о. А. А. Васильевымъ.

„Близится время, когда мы подойдемъ къ тебѣ, дорогой нашъ, воздать послѣднее цѣлованіе и въ сей жизни земной проститься съ тобой навсегда. Какъ трава зеленѣющая въ пору своего полного возраста, подрѣзанъ ты тяжелымъ недугомъ, тебя посѣтившимъ,—такъ быстро, такъ неожиданно сомкнулись уста твои, и послѣднее слово твое, оставленное намъ, есть слово письменное, приготовленное тобою для всѣхъ насъ, сообразно съ положеніемъ и званіемъ каждаго. Какъ путникъ, собравшійся въ далекій путь, ты всѣхъ присныхъ своихъ надѣлилъ ласковымъ словомъ, прощальнымъ привѣтомъ и поучительнымъ назиданіемъ,—словно предвидѣлъ ты свою, неожиданно быструю, кончину. Тревожные признаки твоего болѣзненнаго недуга тебѣ одному были вѣдомы,—не любилъ ты говорить о нихъ и все переживалъ одиноко, не омрачая другихъ опасностью своего положенія. Но мы не разъ видали, какъ чело твое омрачалось грустною думой, думой о насъ, твоихъ дѣтяхъ и чадахъ духовныхъ, данныхъ тебѣ и твоему руководителству ввѣренныхъ. Неожиданный для насъ смертный часъ твой вѣдомъ былъ тебѣ одному, и вотъ почему, при внезапной неожиданности твоей кончины, мы имѣемъ послѣ тебя заключенное въ письмени твое прощальное слово... Для насъ на всю жизнь оно будетъ самымъ цѣннымъ подаркомъ твоимъ, какъ запечатлѣнное твоею любовію къ намъ, излившейся въ минуты скорби твоей и въ часъ мучительнаго раздумья о предстоящей разлукѣ съ нами,—кровью твоего изболѣвшаго сердца написаны твои прощальныя строки и вотъ почему онѣ особенно драгоценны для насъ.

Что воздадимъ тебѣ, дорогой нашъ, за твою ласку, привѣтъ и отеческое о насъ попеченіе? Все это мы видѣли съ твоей стороны, когда слетались къ тебѣ съ птенцами свои-

ми и отдыхали подъ твоимъ гостепріимнымъ кровомъ. Прости насъ, если иногда мы, можетъ быть, не въ должной мѣрѣ отвѣчали на твою любовь къ намъ,—ко гробу твоему приносимъ нынѣ выраженіе нашей сердечной признательности къ тебѣ и благодарности. Согрѣтые теплотой твоею любящаго сердца мы нынѣ согрѣваемъ слезами своими твое охладѣвшее тѣло. Неутѣшная скорбь терзаетъ душу и чувство мучительной тоски отъ сознанія, что нѣтъ болѣе съ нами дорогого отца нашего и друга, тяжелымъ бременемъ гнететъ наболѣвшее сердце. Скоро закончатся пѣсни исходныя житію твоему земному и могильная плита сокроетъ тебя отъ очей нашихъ: *„персть возвратится въ землю, яко же бѣ, духъ возвратится къ Богу, иже даде его... Тако Господеву изволися, тако бысть: буди имя Господне благословенно во вѣки.*

Прости, дорогой нашъ,—продли любовь свою къ намъ ходатайствомъ за насъ предъ престоломъ Всевышняго, куда восходятъ нынѣ и будутъ восходить наши недостойныя о тебѣ молитвы“.

Рѣчь, сказанная вторымъ зятемъ покойнаго о. Алексѣя, врачомъ Владимірской Губернской Земской больницы В. А. Лебедевымъ.

„Отецъ мой! Что я скажу тебѣ при послѣднемъ прощаніи надъ твоей еще незасыпанной могилой? Плачемъ мы и плачемъ неутѣшно. Нѣтъ у насъ тебя, который такъ кротко, такъ умѣло смягчалъ наши печали и скорби. Ты умеръ внезапно и не успѣлъ сказать намъ,—дѣтямъ твоимъ, послѣдняго завѣта, а теперь уста твои сомкнулись на вѣки. Ты умеръ..., но память о тебѣ живетъ въ насъ, и пусть эти воспоминанія хотя отчасти замѣняютъ намъ тебя. Не мнѣ говорить похвалу тебѣ. Всѣ знаютъ, что работая на скромномъ поприщѣ сельскаго священника, ты высоко несъ знамя пастырскаго служенія. Ты не только удовлетворялъ духовныя нужды своей паствы, но старался посильно и матеріально помочь ей. Богадѣльня, больница, школа будутъ

служить памятниками твоихъ заботъ о прихожанахъ. Здоровье твое распаталъ злой недугъ, но не поколебалъ твоего духа. На болѣзнь свою ты взглянулъ какъ на милость Божию—ты приготовился къ смерти, уже и домовину устроилъ себѣ для вѣчнаго упокоенія, но бодро продолжалъ свое дѣло и скорбѣлъ, когда по временамъ болѣзнь заставляла тебя пропустить службу въ храмѣ Божиемъ. Да, окидывая умственнымъ взоромъ твою жизнь, мы можемъ найти въ ней для себя утѣшеніе. Жизнь твоя протекла небезслѣдно и мы вѣримъ, что Господь, служеніе которому ты всю свою жизнь ставилъ выше всего,—наградитъ тебя въ твоей загробной жизни.

Прощай, отецъ мой и другъ мой!

Память о тебѣ долго будетъ жить среди дѣтей твоихъ и дѣтей внуковъ твоихъ, и воспоминанія о тебѣ будутъ для насъ служить маякомъ среди темнаго волнующагося моря жизни. Прощай—ты получишь вѣчную награду!“

Прощальное слово, сказанное сыномъ покойнаго.

„Дорогой мой и горячо любимый отецъ!

Съ дѣтства, въ теченіе всей моей жизни я любилъ и привыкъ слушать тебя, привыкъ внимать твоимъ всегда разумнымъ рѣчамъ. Но въ этотъ печальный и тяжелый часъ разлуки съ тобой позволь, дорогой мой, мнѣ, твоему сыну, сказать послѣднее прощальное слово тебѣ. Въ послѣдній разъ выслушай меня!

Мое слабое слово будетъ лишь словомъ одной только глубокой благодарности тебѣ, моему родителю, моему воспитателю, моему другу.

Въ эти тяжкіе дни, когда невольно и такъ ясно воспоминается вся наша общая жизнь съ тобою, все пережитое вмѣстѣ,—сквозь туманъ слезъ, застилающихъ глаза мои, возстаютъ предо мной незабвенныя, дорогія картины моего милаго дѣтства, такъ тепло, такъ сердечно, согрѣтаго твоей любовью, твоей заботой, твоимъ участіемъ. Возстаютъ предо мной и картины моей ранней юности, когда ты, не однимъ

только авторитетомъ отца, но умомъ и сердцемъ руководилъ мою юную, блуждающую мысль, руководилъ моими юношескими, необдуманнѣми поступками; когда ты своей опытной рукой направлялъ мои первые колеблющіеся шаги на почвѣ сознательной жизни.

Но вотъ пришли ко мнѣ и года зрѣлости, тогда пришелъ ты, какъ другъ, какъ старшій другъ и сердечнѣйшій, пришелъ съ словомъ совѣта и разума, пришелъ съ сердцемъ, полнымъ любви, доброты и ласки!

Вспомни, дорогой мой, какъ нерѣдко съ тобой вмѣстѣ мы обсуждали тѣ или иные вопросы нашей личной жизни, или вопросы жизни общественной и жизни церковной. Мнѣ пріятно отмѣтить здѣсь, что по этимъ послѣднимъ вопросамъ кругозоръ твоей мысли былъ шире обыденнаго, что взгляды твои вытекали изъ жизненныхъ фактовъ, на нихъ основывались и были глубоко продуманы тобой. И думается мнѣ, что въ настоящее время и близкое будущее ты сказалъ бы полезное слово, какъ пастырь. Но не то судилъ тебѣ Богъ!

Въ моей же личной жизни, скажи, дорогой мой отецъ и другъ, къ кому всегда при всякихъ затрудненіяхъ обращался я за совѣтомъ и утѣшеніемъ? Къ тебѣ, и у тебя всегда находилъ ихъ. Да, ты для меня,—и для одного ли только меня?—былъ человѣкомъ ума и такта!

Скажи, дорогой мой, съ кѣмъ дѣлился я своими горемъ и неудачею, къ кому первому несъ я свою радость семейную или успѣхъ въ дѣлѣ служенія моего? Въ тебѣ, въ тебѣ я находилъ горячій откликъ на все, что такъ или иначе волновало или мучило меня, на все, съ чѣмъ я стремился къ тебѣ. Да, мое горе было всегда твоимъ горемъ, моя радость была всегда твоею радостью!

Все, что говорю тебѣ я, тоже скажутъ отъ себя мои неутѣшныя мать, жена и сестры. Позволь же, намъ всѣмъ дорогой нашъ, за всю твою любовь, за всю твою заботу о насъ въ знакъ нашей безпредѣльной благодарности и люб-

ви, позволь въ этомъ храмѣ святомъ, гдѣ предстоялъ ты престолу Господню болѣе 38 лѣтъ, среди прихожанъ твоихъ, которыхъ ты такъ любилъ и которые пришли проститься съ тобой, позволь открыто предъ всѣми сказать: ты былъ—рѣдкій отецъ, ты былъ—образецъ отца, ты былъ—моя радость, ты былъ—моя гордость!.. Тяжела утрата наша, горька потеря. Но спасибо тебѣ, дорогой нашъ, за то, что и уходя въ загробную жизнь, ты думалъ о насъ, и не оставилъ насъ совсѣмъ сиротами; ты оставилъ намъ мысли свои въ дневникѣ своемъ. Теперь только въ немъ мы будемъ бесѣдовать съ тобой, теперь только въ немъ мы будемъ учиться у тебя.

Досточтимые отцы, возлюбленные о Христѣ братья и сестры! Прошу позволенія у васъ прочесть вамъ, что писалъ въ этомъ дневникѣ почившій сослуживецъ нашъ и пастыръ 20 декабря 1904 года, когда болѣзнь его усилилась и повела къ настоящему роковому исходу. Вотъ что пишетъ онъ: „20 декабря у меня открылся новый видъ болѣзни, новый недугъ опасный и ведущій полагаю къ кончинѣ... Съ настоящей точки зрѣнія и христіанской недугъ этотъ не что иное есть, какъ указаніе мнѣ къ приготовленію своему, не что иное, какъ милость Божія, заставляющая очистить себя отъ душевныхъ сквернъ, не что иное, какъ голосъ Божій, зовущій и приглашающій къ новой жизни. Боже, Боже мой! какъ много я грѣшенъ! Со слезами прошу—прости мнѣ грѣхи мои!... Простите мнѣ прихожане мои, дѣти мои духовные, сослужители по храму и служители, учація и учащіяся и всѣ знающіе меня. Простите мнѣ отъ всего сердца вашего, чтобы неосужденно предстать Престолу Господню на Страшномъ Судѣ Его и помолитесь за меня недостойнаго!“

Отцы и братіе! Всѣмъ сердцемъ прошу Васъ исполнимъ, по мѣрѣ силъ нашихъ, послѣднее желаніе и послѣднюю просьбу о прощеніи и молитвѣ дорогого покойника нашего!

Ученицей Е. Пермяковой было сказано краткое прощальное слово отъ лица всей школы.

Рѣчь священника с. Суходы, Суздальскаго уѣзд., отца С. Н. Звѣрева, бывшаго духовникомъ покойнаго.

„Бываетъ, что умеръ дорогой человѣкъ, предъ тобою фактъ, а не вѣрится, силъ нѣтъ вѣрить: такъ ошеломляетъ фактъ, такой онъ страшный, невѣроятный. Видишь уже трупъ, а думается все, да нѣтъ же не можетъ быть этого. Такъ поразила смерть твоя, любезный о. протоіерей Алексѣй Владиміровичъ, всѣхъ знавшихъ тебя, не говоря уже о близкихъ сердцу твоему. Право, даже теперь, когда стоишь у гроба твоего и то не вѣрится, что лежишь въ гробѣ недвижимъ и безгласенъ. Положимъ, смерти твоей нельзя назвать ни преждевременной, ни неожиданной: ни преждевременной, потому что для смерти нѣтъ времени, ни неожиданной, потому, что давно уже ходили слухи, что болѣзнь твоя очень опасна и грозитъ какъ разъ внезапно смертью, что дѣйствительно и случилось; однакожь никто ни готовился такъ скоро къ разлукѣ съ тобой. Давно ли сослужители твои бесѣдовали съ тобою и трудились вмѣстѣ въ семь св. храмъ? Давно ли прихожане храма сего видѣли тебя приносящимъ безкровную жертву за себя и за нихъ? Думала ли любящая супруга твоя, что снаряжая тебя въ дорогу на освященіе храма, снаряжаетъ тебя въ дальній путь вѣчности, глядитъ на тебя и говоритъ съ тобой въ послѣдній разъ? Полагалъ ли сослуживецъ твой, ѣхавшій съ тобою, что провожаетъ тебя въ послѣдній разъ? Да! былъ живъ, моментъ и не стало въ живыхъ. Какая поразительная внезапность! Но она случилась, конечно, по мановенію Божію; она есть дѣло небеснаго Владыки, всеблагото Отца нашего. Свидѣтельствую, какъ твой духовный отецъ, для успокоенія супруги твоей и близкихъ твоихъ, что для тебя смерть не была неожиданною. Сокровенно отъ всѣхъ, чтобы не пугать особенно любящихъ тебя ты давно уже готовился къ смерти и предсталъ предъ Господомъ, вѣрю вполне созрѣвшимъ для блаженной жизни. Да уже и то, что у тебя все было приготовлено къ смерти включительно до гроба и—что великая рѣдкость,—даже до духовнаго завѣщанія къ паствѣ, и твоя жизнь послѣднихъ годовъ, одно уже это сви-

дѣтельствуютъ, что смерть не могла застать тебя неготовымъ. На васъ, возлюбленные прихожане, ссылаюсь въ томъ съ какою ревностію и усердіемъ подвизался пастырь вашъ въ служеніи Богу и вамъ; какою готовностію ко всякому благому дѣлу зарекомендовалъ себя онъ въ кругу васъ. Скажу не обинуясь, про почившаго о. протоіерея можно сказать слова апостола: теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ. И безъ сомнѣнія, ему уже готова награда отъ Господа за его пастырскіе труды въ обителяхъ небесныхъ.

Что же сказать тебѣ осиротѣвшая супруга почившаго? Не сѣтуй безнадежно и не гнѣви Господа Бога излишними слезами. Помни, что и твой лѣта перешли уже половину жизни и что не много заботъ оставилъ тебѣ усопшій. Съ твердостью и мужествомъ истинной христіанки, съ покорностію и упованіемъ перенеси посланную тебѣ отъ Господа скорбь. На Господа возверзи печаль твою и одно занятіе имѣй въ виду всегда—молитву за него. А на васъ, почтенные прихожане храма сего и духовныя дѣти усопшаго, лежитъ непремѣнная и св. обязанность поминать усопшаго духовнаго отца вашего и молиться за него предъ Господомъ. 38 лѣтъ возносилъ онъ за васъ молитвы свои и совершалъ безкровную жертву въ храмъ семъ, совершалъ надъ вами и чадами вашими всѣ христіанскія таинства и требы, возвѣщалъ вамъ Слово Божіе и вѣрно указывалъ вамъ путь въ Царствіе небесное; заплатите же теперъ вы ему за это вашею молитвою, вашимъ поминаніемъ. Пусть имя его впишется въ ваши поминанія; пусть память объ немъ сохранится въ вашемъ сердцѣ, такъ чтобы онъ, когда настанетъ великая минута предстать ему вмѣстѣ съ вами на страшномъ судѣ Христовомъ, имѣлъ не только возможность, но и сердечное утѣшеніе сказать Господу: Господи се азъ и дѣти, яже далъ еси мнѣ!

Любезнѣйшій о. протоіерей Алексѣй Владиміровичъ! По своему смиренію ты имѣлъ меня, недостойнаго служителя, своимъ духовнымъ отцемъ; будешь имѣть дерзновеніе предъ престоломъ Божіимъ, вмѣстѣ съ близкими сердцу

твоему помяни и меня грѣшнаго, искренно отъ души тебя любившаго; а теперь прими отъ меня послѣднее благословеніе и по данной мнѣ отъ Господа власти—взять и рѣшить,—разрѣшеніе и прощеніе всѣхъ твоихъ грѣховъ!..”

Это было послѣднее прощальное слово надъ гробомъ усопшаго о. Алексѣя. Долго за симъ продолжалось прощаніе съ нимъ его прихожанъ, а потомъ, обнесенное вокругъ храмовъ тѣло его было опущено въ могилу.

Миръ праху твоему и вѣчная память тебѣ дорогой отецъ мой!

Врачъ Владимірской Губернской Земской Больницы

Н. А. Орловъ.



Согласно опредѣленію Епархіальнаго съѣзда, утвержденному Его Преосвященствомъ, Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости съ 1906 г. будутъ выходить еженедѣльно, при чемъ подписная цѣна ихъ возвышается на 75 коп., именно назначается слѣдующая: безъ пересылки 5 руб. въ годъ и съ пересылкой 5 р. 50 к. Всѣ экземпляры Вѣдомостей будутъ выходить сброшюрованными въ корешкѣ; въ цвѣтной обложкѣ Вѣдомости не будутъ издаваться. — Въ виду сего Редакція покорно проситъ подписчиковъ, уже доставившихъ подписную сумму на 1906 г., дослать слѣдующія деньги въ размѣрѣ 75 коп. тѣхъ, которые представили 4 р. 75 к., — и пятидесяти коп., доставившихъ 5 руб. 0.0. Благодѣтельныхъ, еще не представившихъ подписныхъ денегъ, Редакція покорно проситъ ускорить высылку ихъ примѣнительно къ означенной выше подписной цѣнѣ.