



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна годовому изданію **5** р. съ пересылкою. Статьи, присылаемыя въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при не обозначеніи гонорара считаются бесплатными; проповѣди и описанія церковныхъ торжествъ не оплачиваются. Рукописи хранятся въ теченіи года

РЕДАКЦІЯ помѣщается въ Житомирѣ въ Богоявленскомъ Монастырѣ.

18 Мая

№ 19.

1908 года.

* Официальная часть. *

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Перемѣны по службѣ.

2 Мая свящ. с. Гульчи, Острожскаго уѣзда, Гервасій Глинскій переведенъ въ с. Зарицкѣ, Ровен. у.; свящ. Гульчи-Чешской, Остр. у., Григорій Стефановичъ переведенъ въ с. Гульчу того же у. Въ Гульчу-Чешскую опредѣленъ окончившій Семинарію Ярославъ Ванекъ.

3 Мая священникъ с. Молоткова, Кременецкаго у., Теофиль Юркевичъ переведенъ въ с. Москалевку, того же у., на его мѣсто назначенъ диаконъ Житомирской

Архангело-Михайловской церкви Іосифъ Веселовскій и на мѣсто послѣдняго назначенъ псаломщикъ с. Лычевки, Староконстантиновскаго уѣзда, Иванъ Сѣровъ.

5 Мая свящ. м. Бережницы, Луцкаго у., Петръ Викторовскій переведенъ въ с. Костюхновку, того же уѣзда, и на его мѣсто переведенъ свящ. м. Березно, Ровенскаго у., Августинъ Дучинскій.

7 Мая священникъ с. Голузии, Луцкаго уѣзда, Анатолий Уловичъ переведенъ въ с. Мощону, Ковельскаго уѣзда, и на его мѣсто назначенъ учитель Сѣконьской церковно-приход. школы Александръ Волкановичъ.

8 Мая свящ. с. Колокъ, Староконст. у., Димитрій Долинскій переведенъ въ с. Закриничье, Заславскаго у., и на его мѣсто назначенъ свящ. с. Маневецъ, Староконстантиновскаго у., Павелъ Якушевъ.

10 Мая священникъ-діаконъ м. Базара Іоаннъ Новосадскій назначенъ священникомъ въ с. Маневцы Староконстантиновскаго уѣзда.

30 Апрѣля псаломщикъ с. Лопушно, Кременецкаго у., Василий Минчукъ переведенъ къ Корецкой Воскресенской церкви женскаго монастыря.

7 Мая безм. псаломщикъ Всеволодъ Трофимовичъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Юськовцы, Острожскаго уѣзда.

7 Мая псаломщикъ с. Слободищъ, Житомирскаго у., діаконъ Стефанъ Бучинскій переведенъ къ Кременецкому Собору.

7 мая псаломщикъ с. Сасановки, Заславскаго у., Василий Война уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ учитель Микулинской, того-же у., церк. пр. школы Петръ Сушенко.

7 мая псаломщикъ с. Маневецъ, Староконст. у., Матѳей Пилипюкъ уволенъ отъ должности, на его мѣсто переведенъ псаломщикъ с. Рожичной, Заславскаго у., Трофимъ Хацаюкъ и въ с. Рожичну назначенъ крестьянинъ Аванасій Дударчукъ.

7 мая и. д. псаломщика м. Несухойжъ, Ковельскаго у., Стефанъ Моравскій уволенъ отъ должности, и на его мѣсто переведенъ псаломщикъ с. Сошично, того-же уѣзда, діаконъ Павелъ Жолтовскій.

5 мая вдова псаломщика Екатерина Яржемская назначена просфорнею въ с. Ровки, Острожск. у.

Вакантныя мѣста:

а) священническія:

Въ с. Грушевѣ, Владиміровольнскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ св. Ипполита Клюковскаго въ с. Печиски, Староконстант. уѣзда.

Въ м. Березно, Ровенскаго у., за перемѣщеніемъ свящ. Августина Дучинскаго въ м. Бережницу, Луцкаго уѣзда.

б) Псаломщическія:

Въ с. Брыковѣ, Кременецкаго уѣзда, за назначеніемъ псаломщика Василя Гловацкаго священникомъ въ с. Быковцы, того-же уѣзда.

Въ с. Слободищахъ, Житомирскаго у., за перемѣщеніемъ псаломщика-діакона Стефана Бучинскаго къ Кременецкому Собору.

Въ с. Лычевкѣ, Староконстант. у., за перемѣщеніемъ псаломщика Ивана Сѣрова къ Житомирской Архангело-Михайловской церкви.

Въ с. Сошично, Ковельскаго у., за перемѣщеніемъ псаломщика діакона Павла Жолтовскаго въ м. Несухижи, того же уѣзда.

Въ с. Перенятинѣ, Кременецкаго уѣзда, за перемѣщеніемъ псаломщика Владиміра Чирскаго въ с. Дзвинячи, того же уѣзда.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 1 Мая за № 108, діакону Луцкаго Собора Василю Мацевичу, за понесенные имъ труды при постройкѣ церковно-приходской школы, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Благочинный 4 округа Ровенскаго уѣзда, священникъ Лука Трилѣсскій объявляетъ, что въ благочиніи остается жалованье за 2 половину 1907 года, причитающееся слѣдующимъ лицамъ: 1) бывшему псаломщику села Малыхъ-Селищъ, Константину Домбровскому

6 р. 54 коп. и 2) псаломщику с. Бережекъ Александру Абрамовичу 7 р. 52 к.; означенныя лица должны прибыть за получениемъ денегъ, или прислать ему свои адреса въ м. Домбровицу для высылки имъ денегъ по почтѣ; при чемъ требуется представить рапортъ на имя Волынской Духовной Консисторіи въ получении жалованья.

ЖУРНАЛЫ

Клеванскаго окружного духовно-училищнаго
Създа духовенства сессіи 1907 года.

Приложеніе къ VI ст. журн. № 3 Клеванскаго окр. дух. уч.
Създа 1907 года.

Окончаніе *)

4.

1. Незыблемымъ основаніемъ реформы и существованія дух. училищъ долженъ быть принципъ: вся полнота власти и попеченія объ основаніи, благоустройствѣ внутреннемъ и внѣшнемъ распорядкѣ и процвѣтаніи духовныхъ школъ лежитъ на Епархіальномъ Архіереѣ.

2. Ему принадлежитъ высшій надзоръ и выборъ руководителей всѣми епархіальными духовными школами, а послѣдніе должны быть проводниками его распоряженій.

3. Ему принадлежитъ власть назначать руководителей средней школы и утверждать и предлагать тѣхъ тѣхъ или другихъ кандидатовъ, избранныхъ духовенствомъ, въ школу низшую.

4. Программы учебныхъ предметовъ для большаго единства духа школъ вѣдаетъ Св. Синодъ, который въ этомъ направленіи издаетъ всѣ узаконенія, къ обязательному руководству и исполненію. Но необходимость тѣхъ или другихъ измѣненій въ программахъ учебнаго курса, какъ болѣе видная на мѣстахъ ихъ выполненія, вытекаетъ изъ обязанностей епархіальныхъ архіереевъ, какъ высшихъ руководителей школы. Въ такихъ случаяхъ

*) См. № 18 Вол. Еп. Вѣд.

спархіальний архієрей, по обговоренні съ мѣстной училищной корпораціей тѣхъ или другихъ измѣненій въ програмахъ, направляетъ дѣло, вмѣстѣ обстоятельной запиской, въ Св. Синодъ, который разсылаетъ то и другое всѣмъ епархіальнымъ архієреямъ на заключеніе. Епархіальные архієреи свои заключенія, совмѣстные, конечно, съ училищной корпораціей своихъ епархіальныхъ уч. заведеній, присылаютъ архієрею — инициатору, который, сдѣлавъ необходимый, вытекающій изъ заключеній другихъ архієреевъ выводъ и болѣе точное основаніе намѣченной реформы, отсылаетъ все это дѣло въ Св. Синодъ, который и объявляетъ всѣмъ учебн. заведеніямъ проведенную программу.

5. Вся отвѣтственность за успѣшное веденіе школьнаго дѣла лежитъ на епархіальномъ архієрѣ, а онъ отвѣчаетъ предъ св. Синодомъ.

6. Епархіальный архієрей, совмѣстно съ корпораціей уч. заведеній, намѣчаетъ измѣненія существующаго устава сихъ заведеній, въ которомъ точно должны быть разграничены предметы, подлежащіе вѣдѣнію совѣтовъ заведеній, а болѣе важные должны восходить на утвержденіе епархіальнаго архієрея.

Примѣч. 1. За проведеніе въ жизнь положеній, подлежащихъ вѣдѣнію совѣтовъ учеб. заведеній, отвѣчаютъ послѣдніе, какъ нравственно, такъ и матеріально.

Примѣч. 2. Въ уставѣ же, а не въ особыхъ правилахъ долженъ быть изложенъ и весь внѣшній распорядокъ школы, обязательный какъ для начальствующихъ, такъ и для учащихся. Участіе въ составленіи сихъ правилъ могутъ принимать и сѣзды духовенства.

7. Такъ какъ компетенція духовенства не можетъ простираться на духовныя семинаріи, на измѣненіе ихъ внутренняго строя, то таковыя передаются всецѣло вѣдѣнію епархіальнаго архієрея. Духовенству же, въ лицѣ его епархіальныхъ сѣздовъ, дѣйствующихъ по уполномочію всего духовенства, принадлежитъ право дѣлать тѣ или другія предположенія въ измѣненіи внѣшняго распорядка школы и предметовъ воспитанія (но не обученія). На сѣздахъ же лежитъ право распредѣлять налоги на причты на дѣйствительныя, самыя необходимыя, не вызываемыя внѣшними побужденіями нужды школы.

8. Духовныя училища сдѣлать обязательно-общеобразовательными школами: это училище долженъ окончить каждый изъ поступившихъ въ него дѣтей духовенства.

9. Для этого существующія духовныя училища, какъ маловмѣстительныя и дорогія, упразднить, и каждый благочиннической округъ, а по мѣстнымъ условіямъ и два, должны завести (устроить) свое дух. училище, о которомъ и заботиться.

Примѣч. 1. Эта мѣра рекомендуется для облегченія матеріальныхъ затратъ, необходимыхъ на обязательное обученіе, которыя обязано будетъ нести духовенство.

Примѣч. 2. Такъ какъ въ каждомъ округѣ едва-ли найдется болѣе 20 дѣтей, обязанныхъ учиться въ дух. училищѣ то расходы на устройство училищныхъ зданій будутъ не велики, не больше чѣмъ на хорошую ц.-приходскую школу.

10. Окружныя дух. училища дѣйствуютъ на основаніи существующаго устава духовныхъ училищъ, съ нѣкоторыми, вытекающими изъ новыхъ условій ихъ существованія, измѣненіями.

11. Окружное духовенство намѣчаетъ пунктъ, по возможности центральный, въ которомъ должно быть устроено училище.

12. Духовенство избираетъ изъ своей среды, или же изъ духовенства другого округа, лицо, извѣстное ему съ доброй педагогической стороны, которому оно могло-бы вѣрить воспитаніе своихъ дѣтей, на должность завѣдывающаго училищемъ.

13. Духовенство-же избираетъ, по надлежащемъ испытаніи, и учительскій персоналъ.

Всѣ эти лица утверждаются въ своихъ должностяхъ епархіальнымъ архіереемъ.

14. Такъ какъ курсъ духовн. училищъ несложенъ и его идея удешевленіе обязательнаго обученія, то на всѣ должности избираются лица съ среднимъ образованіемъ; если не найдется таковыхъ съ высшимъ, согласившихся вести дѣло обученія въ сихъ училищахъ.

Примѣч. 1. На должности учителей русскаго яз., ариѳметики, географіи, церк.-славян. яз. и пѣнія могутъ быть избираемы окончившіе церковно-учительскія школы, какъ хорошо подготовленные къ преподаванію сихъ

предметовъ. На должности преподавателей древнихъ и новыхъ языковъ—окончившій курсъ дух. семинарій, или лица священнаго сана изъ сосѣднихъ приходовъ, изъявившіе на то свое согласіе, или мѣстные псаломщики изъ окончившихъ дух. семинарій.

Примѣч. 2. Смотритель училища долженъ быть и мѣстнымъ священникомъ, или настоятелемъ монастыря.

15. Смотритель училища исполняетъ всѣ обязанности, возлагаемыя на него уставомъ. Онъ же преподаватель катехизиса, церк. устава и священ. исторіи.

16. Для облегченія идеи обязательнаго курса дух. училищъ, преподаваніе должно быть не класснымъ, а предметнымъ. Экзамены, посему, уничтожаются, кромѣ выпускнаго.

17. Управляется училище всѣмъ духовенствомъ округа. Псаломщики тоже имѣютъ право голоса. Всѣ священники по очереди, по 2—3 челов., бесплатно несутъ обязанности членовъ совѣта въ теченіе года, давая словесный отчетъ въ управленіи училища всему окружному духовенству на его соборикахъ, а въ концѣ года письменный отчетъ епархіальному архіерею, каковой отчетъ направляется благочиннымъ по разсмотрѣніи его окружнымъ соборикомъ духовенства съ его подписями и заключеніемъ.

18. Въ духовныя училища принимаются дѣти, окончившія одноклассныя ц.-прих. или министерскія школы, по ихъ свидѣтельствамъ, безъ экзамена.

19. Курсъ ученія—четырёхлѣтній, но для болѣе слабыхъ—болѣе продолжительный.

20. За 6 мѣсяцевъ до окончанія учебнаго года совѣтъ дух. училища представляетъ списокъ учениковъ, которые могутъ быть подвергнуты испытанію въ прохожденіи всего курса дух. училищъ, для перевода въ семинарію.

21. Правленіе семинаріи назначаетъ, съ утвержденія архіерея, сроки экзаменовъ, на которые командировать экзаменаторовъ изъ состава семинарскихъ преподавателей.

22. Экзаменаторы отъ семинаріи, совмѣстно съ учительскимъ персоналомъ училища, производятъ испытаніе въ знаніи всего курса дух. училищъ и все дѣло-

производство, съ своимъ заключеніемъ, отправляютъ въ правленія дух. семинаріи.

Примѣчаніе 1. Выдержавшіе испытаніе съ успѣхомъ удостоиваются перевода въ семинарію, другіе назначаются къ экзамену на другой годъ. По желанію родителей, не вполне успѣвшимъ и великовозрастнымъ выдаются свидѣтельства объ окончаніи курса дух. училищъ, безъ права перевода въ семинарію; но имъ, по желанію, предоставляется право держать приѣмный экзаменъ при семинаріи.

Примѣч. 2. Всѣ ученики, поступившіе въ дух. училище, должны держать выпускной экзаменъ, ибо увольненія по малоуспѣшности, по идеѣ всеобщаго низшаго образованія не должно быть.

Примѣч. 3. Экзаменаторы получаютъ вознагражденіе (прогонныя и суточные) на счетъ тѣхъ училищъ, въ которыхъ они производятъ экзамены, по совокупности совершеннаго ими разстоянія.

23. Такъ какъ хорошее состояніе окружного духов. училища обусловливается интересами самого окружного духовенства, то и отвѣтственность за веденіе дѣла въ нихъ лежитъ всецѣло, предъ епархіальнымъ архіереемъ, на всемъ окружномъ духовенствѣ; и потому, въ случаѣ замѣченнаго небрежнаго веденія дѣла на счетъ окружн. духовенства командируется отъ епархіальнаго архіерея компетентное лицо, которое въ теченіе извѣстнаго времени временно руководитъ веденіемъ учебнаго дѣла въ духовномъ училищѣ.

24. Средства окружныхъ дух. училищъ состояются: а) изъ штатныхъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе нынѣшнихъ духовныхъ училищъ, которыя распределяются поровну между всѣми окружн. духовн. училищами; б) изъ взносовъ духовенства и церкви, опредѣляемыхъ самимъ окружн. духовенствомъ, в) изъ платы за право ученія съ иносословныхъ учениковъ и г) изъ платы за содержаніе учениковъ опредѣляемыхъ окружн. духовенствомъ. Еще, пожалуй, изъ пожертвованій и др. случайныхъ источниковъ.

Примѣчаніе. Для облегченія денежн. расходовъ родителей, въ особенности псаломщиковъ, продукты питанія и др. вещи доставляются родителями учениковъ натурою, по раскладкѣ окружн. духовенства.

25. Продукты питания сдаются на хранение въ особую кладовую смотрителемъ училища, подъ его отвѣтственность; расходуются экономомъ, или завѣдывающей хозяйствомъ, которой можетъ быть жена смотрителя.

26. Казначеемъ состоитъ мѣстный благочинный, который производитъ всѣ уплаты по ассигновкѣ духовенства. Въ концѣ года благочинный представляетъ собранію окружн. духовенства отчетъ въ приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ окружныхъ суммъ, который отсылается по провѣркѣ и подписаніи окружн. духовенствомъ на утвержденіе епархіальному архіерею.

27. Сироты и дѣти особо бѣдныхъ родителей могутъ быть принимаемы на окружное содержаніе по постановленію окружн. соборика.

28. Вся обстановка и весь распорядокъ школы должны быть семейными. Смотритель долженъ смотрѣть на ввѣренныхъ ему дѣтей, какъ на своихъ собственныхъ, и прилагать все стараніе къ успѣшному ихъ воспитанію. За воспитаніе дѣтей смотритель отвѣчаетъ не только предъ епархіальнымъ архіереемъ, но и предъ избравшими его родителями; въ случаѣ небрежнаго отношенія его къ своему дѣлу, онъ можетъ быть по постановленію окружн. духовенства, утвержденному епархіальнымъ архіереемъ, смѣщенъ съ должности.

29. Приходъ и расходъ по содержанію окружн. дух. училища, помимо его оборудованія, можетъ быть такой:

Приблизительный расходъ училища:

1. Жалованье смотрителю (какъ приход. свящ. и могуц, имѣть выгоды при образованіи дѣтей) . . .	300 р.
2. Учителю русскаго яз. и чистописанія . . .	400 р.
3. Учителю ариѳметики, географіи и черченія . . .	400 р.
4. Учителю древнихъ и новаго языковъ . . .	450 р.
5. Эконому	100 р.
6. Школьному сторожу (двумъ)	96 р.
7. Кухаркѣ	60 р.
8. Отопленіе и освѣщеніе	120 р.
9. Ремонтъ школьнаго зданія	75 р.

10. Письменные принадлежности	30 р.
11. Содержаніе окружнокоштныхъ (3)	180 р.
12. Другіе расходы	200 р.

Итого . 2411 р.

Примѣчаніе. Постели, посуда и др. вещи должны быть собственными учениковъ.

Приблизительный доходъ училища:

1. Штатныя суммы	900 р.
2. Вѣнчико молитвенной суммы	60 р.
3. Отъ церквей округа	170 р.
4. Отъ причтовъ округа	204 р.
5., За право ученія (по 30 р.) отъ 10 учениковъ	300 р.
6 за содержаніе (18) учениковъ	780 р.

Итого 2414 р.

Примѣчаніе. Если учениковъ будетъ больше чѣмъ 30 (насколько произведенъ вышеупомянутый расчетъ), то и средства школы увеличатся. Тогда можно будетъ и жалованье учащимъ повысить и сдѣлать лучше оборудованіе и отложить въ запасъ на расширеніе и улучшеніе школьныхъ зданій.

30. Учащимъ за наблюденіе за поведеніемъ учениковъ и участіе въ экономическихъ дѣлахъ училища можетъ быть отпускаемъ бесплатный столъ. Столъ, само собою разумѣется, долженъ соответствовать той пищѣ, какую ученики привыкли ѣсть дома.

Скажутъ, что если содержать 12 училищъ вмѣстѣ существующаго одного и употреблять на нихъ исчисленную минимальную сумму, то получится такая солидная сумма, на которую можно содержать очень хорошо существующее училище. На первый взглядъ это такъ. Но при реформированномъ училищѣ обученіе было бы обязательнымъ, каждый поступившій въ него ученикъ обязательно долженъ былъ бы его окончить (кромѣ исключительныхъ случаевъ, напр. полной неспособности къ наукѣ, равной идиотизму, окончательной его нравственной испорченности, переводу его въ другое заведеніе и пр.), чего нѣтъ въ существующихъ училищахъ. Если посчитать, что въ каждомъ училищѣ будетъ обучаться

по 30 человекъ, то въ 12 училищахъ ихъ будетъ 360 чел., какого числа училище, при его современномъ положеніи, содержать не въ состояніи. А вѣдь теперь Клеванское духовное училище, воспитывая какъ—нибудь 150 человекъ, расходуетъ, вмѣстѣ съ штатными суммами, такую же, если не большую, сумму, чѣмъ высчитанный выше расходъ на 12 реформированныхъ училищъ. Во вторыхъ, въ реформированныхъ духовныхъ училищахъ духовенству обученіе дѣтей стоило бы дешевле и оно было бы увѣрено, что всѣ дѣти его получаютъ обязательное, хотя и низкое, образованіе. Дешевле потому, — что за содержаніе дѣтей пришлось бы платить меньше, и обмундированіе дѣтей стоило бы дешевле, и за проѣздъ ихъ не пришлось бы ничего платить и нести меньшіе расходы на содержаніе училищъ. Думаемъ, что и образованіе было бы солиднѣе, при возможности ввести предметное преподаваніе.

Затѣмъ, при существующихъ теперь запросахъ образованія со стороны всѣхъ сословій народа, реформированныя училища быстро заполняются учениками индословными, такъ что, при желаніи духовенства пойти на встрѣчу стремленію народа къ образованію, ихъ поневолѣ придется расширить (что тогда будетъ сдѣлать легко, имѣя плату за право-ученія), при условіи сохраненія типа семейной школы, такъ что они могутъ сослужить великую службу народу, а духовенство — похвалу и вліяніе.

Потомъ, — при существованіи реформированныхъ духовныхъ училищъ, при обязательномъ прохожденіи ихъ всего курса, получилась бы хорошая школа кандидатовъ въ псаломщики, знающихъ свое дѣло. Тогда излишни были бы и курсы для псаломщиковъ и причетническія школы. Давала бы такая школа и хорошихъ учениковъ для школъ второкласныхъ и церковно-учительскихъ. Къ тому же такой типъ школы могъ бы быть хорошимъ проводникомъ въ народъ идеи всеобщаго обученія на строго христіанской подкладкѣ.

Наконецъ, самый главный доводъ въ пользу такого типа духовныхъ училищъ тотъ, что будучи школой семейной, они находились бы всецѣло подъ вліяніемъ родителей учениковъ, дѣти не дичали бы и не грубѣли, какъ неминуемо дѣлается съ ними теперь въ духовныхъ

училищахъ; находясь въ сельской тиши, въ постоянномъ наблюдѣнїи сельской жизни, природы, будучи отечески направляемы добрымъ навыкамъ, воспитываясь на основахъ евангелїя, (что должно быть первымъ условїемъ дух. школы), въ духѣ церковности, исполняя поочередно, по два—три челоуѣка, обязанности псаломщика и церковника въ храмѣ, въ силу особаго распорядка привыкая къ услугамъ самимъ себѣ, такъ какъ наемной прислуги для личныхъ услугъ учениковъ не полагалось бы, они вырабатывали бы внимательность и бережность къ себѣ и своимъ вещамъ; однимъ словомъ,—совокупность всѣхъ этихъ условїй прїучила бы ихъ къ страху Божїю и почтительности къ старшимъ (не только къ начальникамъ, но и простецамъ), они были бы и скромны и избѣжали бы развращающихъ душу ребенка городскихъ соблазновъ, были бы выдержаны и аккуратны, давали бы дух. семинаріи хорошо подготовленныхъ питомцевъ, такъ какъ предметное преподаваніе побуждало бы учениковъ относиться внимательно къ ученїю, да и учителей заставило бы ревностнѣе относиться къ своимъ обязанностямъ: ибо и ученику необходимо держать экзаменъ изъ всего курса и учителямъ отвѣчать за весь курсъ; при класномъ обученїи, съ его годовыми экзаменами, стараются обыкновенно какъ нибудь отвѣтить на экзаменъ, такъ какъ увѣрены, что въ слѣдующемъ классѣ о пройденномъ въ предыдущемъ классѣ забудутъ не только они, ученики, но и учителя); а самое важное—такія училища дадутъ дух. семинаріи скромныхъ и не испорченныхъ учениковъ, которыхъ легче будетъ удержать въ добрыхъ навыкахъ, чѣмъ избалованныхъ, прошедшихъ сквозь огонь, воду и мѣдныя трубы питомцевъ современныхъ городскихъ духовныхъ училищъ.

Теперь духовенству Клеванскаго духовно училищнаго округа предстоитъ перестройка существующихъ, или возведеніе новыхъ училищныхъ зданій. При существующемъ теперь направленїи, не справляясь съ карманомъ плательщиковъ, строить дорогія, модныя зданія для духовныхъ школъ, духовенству предстоитъ понести громадныя затраты, до многихъ десятковъ тысячъ. Между тѣмъ такія зданія могутъ, обслуживать очень ограниченное число лицъ (около 150), а тяготу налоговъ будутъ нести всѣ причастныя и не причастныя къ нимъ лица

и учрежденія. Не лучше-ли, не цѣлесообразнѣе ли за почти вдвое меньшую сумму устроить 12 училищъ, простыхъ, близкихъ къ тѣмъ жилищамъ, въ которыхъ наши дѣти родились и выросли, и въ которыхъ имъ придется проводить свою жизнь, при томъ такихъ училищъ, въ которыхъ получили бы такое же образованіе, непременно — обязательное, всѣ жаждущія его дѣти духовенства, а самое главное обездоленныхъ псаломщиковъ, и приобщить къ тому же свѣту и меньшую братію-прихожанина. Есть надъ чѣмъ задуматься: поле широкое, добра можно сдѣлать массу, лишь была бы охота. Останемся ли мы, называющіе себя руководителями народа, глухи къ отчаянію меньшей братіи, гибнущей во мракѣ невѣжества; уподобимся—ли мы тѣмъ книжникамъ и фарисеямъ, которые возлагаютъ на другихъ неудобноносимыя бремена, а сами и пальцемъ не двинуть для облегченія его? Да не будетъ этого! Хочется вѣрить, что не даромъ носимъ мы не только высокое имя христіанъ, но и самое высокое въ Царствѣ Божіемъ имя—пастырей и учителей.

Вотъ тѣ краткія основанія, на которыхъ, по нашему убѣжденію, должно построить реформу духовныхъ училищъ. Увѣрены, что при благоприятномъ исходѣ дѣла наступитъ новая эра для духовныхъ училищъ, сдвинется то бремя, которое тяжкимъ камнемъ лежитъ на духовенствѣ, и что перестанутъ наши дѣти безумствовать, какъ безумствовали до сихъ поръ.

Нѣкоторые спрашиваютъ, куда дѣтъ учащій персоналъ существующихъ духовныхъ училищъ, по реформѣ ихъ. Вопросъ очень наивный. Вѣдь не для того же люди оканчивали высшее богословское образованіе, чтобы преподавать географію съ ариѳметикой, которымъ они учились въ тѣхъ же духовныхъ училищахъ, а послѣ ихъ и не видѣли. Высшее богословское образованіе дается для пастырства, и не наша вина въ томъ, что большинство получившихъ высшее богословское образованіе отказываются служить на нивѣ пастырства. Пусть идутъ въ веси и города проповѣдывать слово Божіе, тогда они оправдаютъ произведенныя на нихъ затраты.

Духовныхъ семинарій и академій мы здѣсь почти касаемся. Можно о нихъ выразить лишь пожеланіе: семинарій, не стѣсняясь затраченными средствами, (зданія

въ большихъ городахъ всегда можно продать), какъ можно скорѣе убрать изъ большихъ городовъ, такъ какъ онѣ, какъ и свѣтскія заведенія, заражаясь отъ городовъ, неуклонно, хотя и безсознательно, стремятся вмѣсто истинной науки, идти въ направленіи особенно проповѣдуемыхъ въ последнее время сексуальныхъ наукъ (см. напр. „Жизнь и Школа“ 1907 г. № 1) для скорѣйшаго разложенія христіанскаго юношества въ угоду ма-сонско—іудейской идеѣ.

Духовной академіи пожелаемъ стать учебнымъ заведеніемъ, доступнымъ для всѣхъ желающихъ получить высшее богословское образованіе: ибо теперь православный пастырь находится въ недоумѣніи, почему это свѣтъ высшей богословской науки доступенъ только для избранныхъ, при томъ часто не отвѣчающихъ возлагаемымъ на нихъ надеждамъ (арх. Михаилъ, протоіерей Сергій Веригинъ и др.); неужели прочіе недостойны быть посвященными въ тайны того ученія, которое они проповѣдуютъ? А вѣдь всю тяготу пастырства несемъ мы, сельскіе іереи, для которыхъ двери дух. академій закрыты, кромѣ не многихъ студентовъ, и несемъ эту тяготу не срамно. Открытіемъ дух. академіи для всѣхъ питомцевъ дух. школы (невѣжды и лѣнтяи сами туда не пойдутъ) было бы сдѣлано и величайшее дѣло христіанской любви, такъ какъ оно сняло бы съ питомцевъ современной дух. академіи ту гордость и презрительность къ духовенству и духовному сословію, которыми они пропитаны теперь. Тогда невозможно было бы нахально презрительное заявленіе одному изъ іереевъ питомца Пепербургской дух. академіи, сына полѣсского сельскаго священника, бывшаго отличнаго товарища Волынской духовной Семинаріи, очень милаго въ ней человѣка, пока не вкусилъ сладости академической науки, потомъ преподавателя одной изъ семинарій Ивана Флоровича К—каго — о сельскомъ духовенствѣ, среди котораго находились въ то время (1899г.) и его родители, и братья, и сестры. Этотъ недавній питомецъ духовной академіи изволилъ выразиться про одну изъ духовныхъ особъ: „хотя я, конечно, не принадлежу къ этому кругу (т. е. духовенства; интересно знать къ какому кругу онъ причислялъ себя: не изволилъ сказать), но я

эту особу замѣтилъ: дѣйствительно выдается“. И это не одинъ экземпляръ.

По допущеніи въ дух. академіи всѣхъ питомцевъ духовной школы такое антихристіанское настроеніе безусловно сгладилось-бы.

Священникъ с. Симонова, Острожскаго уѣзда,
Петръ Маркевичъ.

Священникъ мѣст. Гощи, Острожск. уѣзда,
Евгеній Кривицкій.

ВОЗЗВАНІЕ.

Боголюбивые благодѣатели!

Во славу Распятаго за жестокосердіе наше Господа Иисуса Христа и въ честь Покрова Его Пречистой Матери, для принесенія Безкровной Жертвы за грѣшный родъ людской, воздвигается православный храмъ въ селѣ Гриценкахъ, Волынской губерніи.

Прихожане-крестьяне, соотвѣтственно своему бѣдственному матеріальному состоянію, собрали для этой цѣли далеко недостаточную сумму, не прекращаютъ они своихъ сборовъ и въ настоящемъ неурожайномъ году. Но несмотря на ихъ старанія, является крайняя необходимость въ сторонней помощи на это великое и вмѣстѣ съ тѣмъ неотложное Божіе дѣло.

Истинные поборники Православія, радѣтели народные, нелицемѣрные, и усердныя христіане! Не откажите въ своей посильной помощи на постройку новаго приходскаго храма.

Благоволите свои пожертвованія направлять по адресу: Почтовая станція Антонины, Волынской губ., въ с. Гриценки, Староконстантиновскаго уѣзда, на имя Предсѣдателя Строительнаго Комитета, священника *И. С. Гобчанскаго.*

О смерти священника.

Благочинный 2-го округа Староконстантиновскаго уѣзда доноситъ, что 5-го апрѣля сего года умеръ на 40 году жизни отъ тифа, заразившись при напутствованіи тифозныхъ больныхъ, священникъ Антоній Іуліановъ Клюковскій. 8-го апрѣля, въ Великій Вторникъ, почти вся окружная духовная семья съ ближайшими иноокружными сосѣдями покойнаго отпѣла, простилась съ нимъ и предала его останки землѣ на погостѣ возлѣ храма построеннаго и благоукрашеннаго трудами и заботами покойнаго, поминая его добрымъ словомъ за его примѣрную христіанскую жизнь, усердіе въ проповѣданіи слова Божія и достойную ревность о благоукрашеніи св. храма.

Послѣ покойнаго Клюковскаго осталась вдовой его жена Калерія Васильевна 32 лѣтъ и двое непристроенныхъ дѣтей, находящихся на попеченіи матери: Николая 11 лѣтъ и Василія 6 лѣтъ. Движимаго имущества осталось на 492 р. 95 к., а долговъ, сдѣланныхъ на лѣченіе, погребеніе и др., на 373 р. 53 к.

Покойный священникъ Клюковскій взносы на осиротѣлыя семейства и въ эмеритальную кассу представлялъ всегда аккуратно.

О смерти Пономаря.

Благочинный 4-го округа Новоградволынскаго уѣзда доноситъ что 26-го Апрѣля сего года умеръ отъ воспаления почекъ пономарь Крестовоздвиженской церкви м. Любаря Наркиссъ Михайловъ Забуженко 65 лѣтъ отъ роду. Въ семействѣ покойнаго остались безъ всякихъ средствъ къ жизни жена его Ксенія Тимоѣева 57 лѣтъ, дочь Елена 27 лѣтъ и сынъ Григорій, состоящій сидѣльцемъ казенной винной лавки.

Наркиссъ Забуженко прослужилъ въ должности пономаря при одной церкви 50 лѣтъ. Имущества покойный никакого не оставилъ, на осиротѣлыя семейства дѣлалъ взносы аккуратно.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

18 Мая

№ 19.

1908 года.

* Неофициальная часть. *

Къ Волынскому народу.

Не переселяйтесь въ Америку!!

Священники, среди паствы которыхъ есть переселенцы, прочитаютъ это обращеніе въ храмъ, когда соберется много народа.

А. А.

Теперь то и дѣло слышишь, что такой-то и такой-то крестьянинъ уѣхали на заработки въ Америку или даже совсѣмъ переселились туда. Всякій разъ болитъ душа моя, когда я слышу такія вѣсти. Вы не знаете, простые люди, что это за страна Америка? Она гораздо хуже Турціи. Турки хотя не любятъ христіанъ и имѣютъ богомерзкій законъ, но все-же вѣрують своему Богу и боятся Его. А въ Америкѣ для огромнаго большинства людей нѣтъ Бога; у нихъ вмѣсто Бога ихъ собственное чрево, какъ сказалъ Апостоль. Правда, большая часть жителей Америки или Соединенныхъ Штатовъ числятся въ какой нибудь вѣрѣ—католической, или лютеранской, или англиканской, или іудей-

ской, или другой какой, но мало кто изъ нихъ чему-нибудь вѣрить, кромѣ денегъ. Деньги тамъ вмѣсто вѣры: всѣ только объ одномъ стараются, чтобы нажитья и потомъ говорить хульные слова, какъ не вѣрующіе евреи при Исаи пророкѣ: „будемъ ѣсть и пить, ибо завтра умремъ“ (Ис. 22, 13). Не поселяйтесь, братіе, среди безбожниковъ, чтобы не потерять того, что есть самое дорогое для человѣка—т. е. вѣры и надежды на спасеніе. Но скажете, пожалуй: „мы не станемъ такими какъ прочіе американцы, а останемся православными русскими людьми, какими остались и наши земляки, переселившіеся туда!“ Легко такъ говорить, но трудно исполнить. Слушайте, что написано въ Святой Библии: „кто прикасается къ смолѣ. тотъ очернится, и кто входитъ въ общеніе съ гордымъ, сдѣлается подобнымъ ему. Какое общеніе у горшка съ котломъ? Этотъ толкнетъ его и онъ разобьется“ (Сир. 13, 1. 3).

Въ томъ обществѣ, гдѣ всѣ забыли о спасеніи души, а возлюбивши нынѣшній вѣкъ, бьются только о богатствѣ неправедномъ, очень трудно сохранить страхъ Божій и любовь къ добродѣтели. Если не исторгнуть св. вѣры изъ своего сердца тѣ, которыхъ дѣтство протекло на Святой Руси, то и они вернутся домой уже не прежними Христовыми овечками, а козлищами, сердитыми и блудными. Но если они останутся на всю жизнь въ той нечестивой безбожной странѣ, то дѣти ихъ будутъ уже во всемъ подобны прочимъ американцамъ. Святыя для насъ слова: Господь Иисусъ Христосъ, Пресвятая Богородица, Святой Николай Чудотворецъ, градъ Божій Иерусалимъ, Святой Аѳонъ, Чудотворная Лавра Почаевская или Кіево-Печерская—все это для нихъ будутъ словами чуждыми, какъ для нѣмца или француза.—Вы воздыхаете со слезами и падаете ницъ, когда читаетъ Священникъ: „Духъ же цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви даруй ми, рабу Твоему“.—А они, услышавъ эту молитву, скажутъ: „ну, намъ всего этого даромъ не надо, а дайте намъ хорошихъ сигаръ, да рому, да колбасы, а паче всего золота, серебра и золота!“

Вамъ больно бываетъ видѣть дѣтей своихъ больными, или голодными, или битыми. Но гораздо горестнѣе увидать ихъ безбожниками, безсовѣстными, ворами. А

такими будутъ они, если родятся въ Америкѣ и съ дѣтства начнутъ уподобляться тамошнимъ жителямъ. Не поселяйтесь, братіе, въ Америкѣ и не ѣздите туда. Лучше прожить всю жизнь въ бѣдности, чѣмъ пріобрѣсти богатство и потерять свою душу да наплодить дѣтей безбожныхъ. „Лучше умереть бездѣтнымъ“, такъ написано во св. Библии: „нежели имѣть дѣтей нечестивыхъ“ (Сир. 16, 4). Не переселяйтесь, братіе, въ страну нечестія, гоняясь за богатствомъ суетнымъ. Помните Христовъ глаголѣ: „Кая польза человѣку, аще пріобрѣщетъ міръ весь и отщтитъ душу свою? или что дастъ человѣкъ измѣну за душу свою?“ (Мѣ. 16, 26). Переселяйтесь въ нашу православную Сибирь, на Амуръ, въ Туркестанъ, на Приуралье; тамъ православіе, тамъ усердіе къ спасенію души, тамъ держава нашего возлюбленнаго Царя, тамъ святыя церкви, тамъ не забудете Бога и святаго евангелія.

Архіепископъ Антоній

Приходъ и прихожане.

Недавно въ г. Орлѣ состоялось чрезвычайно интересное сообщеніе преосвященнаго Серафима, епископа Орловскаго, посвященное вопросу о возрожденіи приходской жизни въ его епархіи. Это сообщеніе очень поучительно.

Простыми, ясными словами разсказалъ преосвященный то, что онъ предпринялъ для этого важнаго дѣла и какъ отнеслось орловское населеніе къ его дѣятельности. Обративъ вниманіе на упадокъ вѣры въ населеніи, на колебаніе нравственности, на ежедневное побѣдное шествіе зла и порока, еп. Серафимъ рѣшилъ собрать около себя всѣ тѣ силы, которыя могли вести борьбу со зломъ. Силы эти оказались не малыми, но онѣ были разрознены, ихъ надо было собрать во едино, сплотить и воодушевить.

Собравъ въ Орлѣ благочинныхъ и многихъ священниковъ, представителей свѣтской власти, земскихъ дѣятелей, городскихъ гласныхъ,—словомъ пригласивъ

„клиръ и мѣръ“, преосвященный Серафимъ разскалъ имъ свою цѣль и путемъ обмана мнѣнїи обрисовалась и предстоящая дѣятельность; опредѣлилась болѣзнь, опредѣлилось и лѣкарство.

Лѣкарство, какъ оказалось, у насъ-же подъ рукою. Лѣкарство—это сближеніе прихода съ причтомъ, близкое участіе прихожанъ во всѣхъ хозяйственныхъ дѣлахъ церкви, словомъ, лѣкарство—это возрожденіе приходской жизни.

Съ благословенія епископа духовенство принялось за дѣло, часто неумѣло, неопытною рукою, но искренно, съ горячимъ желаніемъ служить паствѣ не однимъ только совершеніемъ богослуженія и исполненіемъ требъ. Прихожане, въ особенности сельскіе, тоже прониклись общимъ дѣломъ, пошли на встрѣчу призыву своего архипастыря. Въ большемъ числѣ приходоу, болѣе чѣмъ въ *семистахъ* приходоу, были образованы приходскіе совѣты изъ нѣсколькихъ членоу, которые работаютъ надъ улучшеніемъ положенія прихода, *надъ возрожденіемъ приходской жизни*. Послѣдствіи явилось много: лучшее содержаніе храмовъ, забота о кладбищахъ, расширение церковно-приходскихъ школу, устройство богадѣленъ, открытіе потребительныхъ лавоку. Въ разныхъ приходоу сдѣлано не все это, а кое-что, но положено начало дѣлу, и шагъ за шагомъ все налаживается. Въ одномъ приходѣ, напримѣръ, совѣтъ, вмѣсто того, чтобы сдывать болотистый лугъ въ аренду за пятьдесятъ рублей, улучшилъ землю, засѣялъ травами и теперь тамъ снимается сѣна на тысячу рублей, которые идутъ на общія нужды прихода.

Никакихъ сбороу новыхъ не требуется, все дѣлается доброю волею, всякая отданная копейка является добротнымъ пожертвованіемъ,—и копейчки текутъ, собирая рубли; иные даютъ свой трудъ, работая день-другой на общую пользу.

Жизнь въ деревнѣ стала тяжелою. Пьянство, разгулъ губить молодежь, побуждая ее на воровство и на грабежь. Къ этому привело отдаленіе отъ церкви, и отвлечь обратно можетъ только возвращеніе къ церкви, чтобы подъ ея покровомъ начать новую жизнь, и начать эту жизнь приходскою семьею.

То, что преосв. Серафимъ завелъ въ Орловской епархіи, необходимо дѣлать и у насъ въ приходахъ.

Осмотримся вокругъ себя, и мы увидимъ стариковъ безпріютныхъ, сиротъ, больныхъ, а лѣтомъ грудныхъ младенцевъ, которыхъ ихъ матери оставляютъ безъ призора, уходя на работы въ поле—для нихъ нужны убѣжища и ясли. Возьмемъ затѣмъ еще чисто хозяйственныя дѣла: наемъ или покупка городского быка для стада, выписка заводчика для всего села, вырытіе общаго колодца, запрудъ рѣки, общій садъ-питомникъ, образцовый огородъ, устройство общественной лавки, въ которой нѣтъ ни обмана, ни обвѣса—все это требуетъ общаго дѣла, общаго соглашенія.

Забота о храмѣ, о школѣ, о кладбищѣ, на которое теперь почти вездѣ посмотрѣть страшно,—такъ они небрежно содержатся, не посильны одному церковному старостѣ, ему требуются помощники, и такими помощниками является приходской совѣтъ.

Наша жизнь такъ сложна, духовныя потребности такъ соединены съ житейскими, что надо искать выхода для ихъ одновременнаго удовлетворенія и такимъ выходомъ вездѣ, въ особенности въ сельскихъ приходахъ, являются приходскіе совѣты, которые уже давно указаны намъ Святѣйшимъ Синодомъ, но до сихъ поръ привились лишь въ немногихъ мѣстахъ.



Объ экзаменахъ въ церковныхъ школахъ.

Мнѣ пришлось производить экзаменъ ученикамъ одноклассныхъ церковныхъ школъ въ двухъ комиссіяхъ. Экзаменовавшихся было болѣе 30 человекъ. Всѣ эти дѣти попортили немало бумаги, пока написали традиціонныя прошенія: „желая воспользоваться льготою, установленною“, и т. д. А между тѣмъ ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ 26 Апрѣля 1906 г. льгота III разр. для одноклассныхъ у. приходскихъ школъ отмѣнена и болѣе не существуетъ... Мало того: даже самый поря-

докъ экзаменовъ этимъ повелѣніемъ значительно упрощенъ, а именно: никакихъ *предсѣдателей* комиссій не полагается, а въ составѣ комиссій *лишь участвуетъ* кто нибудь изъ членовъ Отдѣленія, да учащій персоналъ школы. Никакихъ прошеній учениковъ не требуется; никакихъ журналовъ о производствѣ испытаній не указано; а требуется лишь актъ о результатѣ экзаменовъ—и только. Но, несмотря на то, что уже два года прошло со дня изданія этого **ВЫСОЧАЙШАГО** повелѣнія 26 Апр. 1906 года, нѣкоторыя Отдѣленія продолжаютъ разсылать печатные экземпляры руководственныхъ правилъ для производства въ одноклассныхъ церковныхъ школахъ и журналы, въ которыхъ указывается произвести экзаменъ на льготу III р. и отмѣтить, кто достоинъ этой несуществующей льготы и кто недостоинъ. Болѣе того: за истекшій учеб. 190⁶/7 учеб. годъ окончившимъ церковно-приходскія школы выданы свидѣтельства съ правомъ на льготу III разр. Какой смыслъ будутъ имѣть эти свидѣтельства, если еще 26 *Апр. 1906 года* льгота эта отмѣнена и не существуетъ? На сколько помнится, ни я, ни кто изъ моихъ собратій никакого увѣдомленія о **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** измѣненіи правилъ объ экзаменахъ въ церковныхъ школахъ отъ Отдѣленій не получалъ и до сихъ поръ, и мы, собравшіеся на экзаменъ, нисколько не были удивлены, когда учителя церковныхъ школъ преподнесли намъ на экзаменахъ цѣлую гору прошеній „желающихъ воспользоваться“ отмѣненной и не существующей льготой. Да и что можно было бы возражать противъ такого подношенія, когда въ рукахъ у насъ былъ экземпляръ руководственныхъ экзаменаціонныхъ правилъ *именно на льготу*?! Не помню также, было-ли какое-либо, хоть вскользь, упоминаніе о происшедшей перемѣнѣ въ правахъ церковныхъ школъ въ нашемъ Епархіальномъ органѣ? Кажется, что нѣтъ. Но если бы и было, то, во всякомъ случаѣ, школьной инспекціи не мѣшало бы своевременно увѣдомить завѣдующихъ и учащихъ церковныхъ школъ, что никакой льготы для ц. приходскихъ школъ, согласно Высочайшей Волѣ, нѣтъ; нѣтъ, поэтому, надобности писать и прошенія о выдачѣ льготныхъ свидѣтельствъ. А Отдѣленіямъ тѣмъ болѣе не слѣдовало бы выдавать льготныя свидѣтельства на несущ-

ществующую льготу, какъ это сдѣлало О—е Отдѣленіе, выдавъ за прошлый учеб. годъ болѣе сотни неимѣющихъ никакого значенія свидѣтельствъ съ правомъ на несуществующую льготу. Къ чему вводить въ заблужденіе молодыхъ людей и подрывать ихъ довѣріе къ школѣ? Надѣмся, что недосмотръ свой Отдѣленія исправятъ, — и за истекшій учеб. 1907/8 годъ свидѣтельства будутъ выданы безъ всякихъ правъ на несуществующую льготу.

Сельскій Священникъ.

Къ 200-лѣтію со дня казни Василя Кочубея и Ивана Искры.

Въ настоящее время, когда сепаратическія стремленія разныхъ народностей стараются поколебать исторически-сложившійся укладъ и единство Русскаго государства, когда каждая маленькая народность, съ территоріей не болѣе уѣзда, стремится къ политической автономіи, когда даже среди единокровныхъ съ великороссами малороссіянъ появляются утопичные мечтатели о самостоятельной малороссійской республикѣ, — поучительно и благовременно вспомнить о подвигѣ двухъ святыхъ мучениковъ изъ малороссіянъ, своею кровію запечатлѣвшихъ свою вѣрность и преданность Престолу и Помазаннику Божію, явившихъ примѣръ высокаго патріотизма, примѣръ, подобный подвигу безсмертнаго Ивана Сусанина. Мы разумѣемъ мученическую кончину двухъ выдающихся малороссійскихъ аристократовъ: „Благороднаго Василя Кочубея, Генеральнаго Судью, и Ивана Искру, Полтавскаго Полковника“, безвинно пострадавшихъ отъ измѣнника Ив. Мазепы, Малороссійскаго Гетмана, за доносъ на него Императору Петру I-му. Подобно безсмертному Ивану Сусанину, они предупредили Русскаго Царя о готовящейся измѣнѣ Ивана Мазепы. Геніальный Пушкинъ чудно воспѣлъ этотъ подвигъ горячихъ патріотовъ. Его „казакъ на сѣверѣ держитъ путь“ — неподражаемая картина. Царь Петръ, обманутый лицемѣрною преданностію Мазепы, новаго Іуды, неповѣрилъ и отослалъ доносъ этотъ измѣннику Ив. Мазе-

пѣ, предоставивъ ему поступить съ доносителями по своему усмотрѣнію... И свершилось ужасное злодѣяніе! Безвинные, за святую правду, за вѣрность Престолу, Царю, и Россіи, послѣ лютыхъ пытокъ, 15 іюля 1708 г., ровно 200 лѣтъ тому, на разсвѣтѣ на большой дорогѣ за Кіевомъ (на Борщаговкѣ) были безчеловѣчно обезглавлены, по приказанію новаго Іуды-измѣнника Мазепы, мечтавшаго при помощи Карла Шведскаго стать самому Малороссійскимъ царемъ. Эта позорная кровавая страница Русской исторіи чудно описана А. Пушкинымъ:

„Все поле ахнуло!...
И сердцемъ радуюсь во злобѣ,
Палачъ поймалъ за чубъ ихъ обѣ (головы);
И напряженною рукой
Потрясъ ихъ обѣ надъ толпой!

Не будемъ останавливаться на этомъ потрясающемъ описаніи казни. Два дубовыхъ гроба вмѣстили останки невинныхъ страдальцевъ; а ограда Св. Лавры Кіево-Печерской приняла ихъ къ себѣ на вѣчное упокоеніе. 15 іюля сего 1908 года исполнится ровно двѣсти лѣтъ со дня этой печальной, кровавой исторіи. Воскрешать такія картинки въ памяти потомства и поучительно и небезполезно, особенно въ наше время, время н ы н ѣ ш н я г о шатанія умовъ, время безпочвеннаго космополитизма и разрушительнаго сепаратизма. Если кому-кому, то намъ малороссіянамъ, среди которыхъ то тутъ, то тамъ появляются родные мечтатели объ автономіи и обособленіи Малороссіи, очень поучительно было-бы вспомнить безсмертный подвигъ беззавѣтной преданности безвинно-пострадавшихъ мучениковъ, лучше насъ сознававшихъ, что спасеніе и благо Малороссіи—не въ республикѣ съ президентомъ Мазепою или Пергаментомъ во главѣ; не въ эфемерныхъ „привилеяхъ“ Рѣчи Посполитой, подъ гнетомъ которой слишкомъ 200 л. мучилась Украина; не въ турецкомъ подданствѣ, неволя котораго хорошо была знакома Украинцамъ; а въ единеніи, въ политическомъ сліянніи съ единокровной и родной намъ Россіей, въ вѣрности и преданности Русскому Царю и Престолу. Вотъ почему было-бы весьма желательно, чтобы 200-лѣтіе мученичес-

кой кончины двухъ выдающихся представителей Украины, Василя Кочубея и Ивана Искры, пострадавшихъ за вѣрность и преданность Россіи, имѣющее быть 15 іюля сего года, *не прошло незамѣченнымъ* среди русскихъ людей. Необходимо этотъ день лютой смерти двухъ истинныхъ патріотовъ ознаменовать достойно ихъ памяти: совершеніемъ торжественныхъ заупокойныхъ Богослуженій по церквамъ, чтеніи народу въ школахъ описанія ихъ подвига и казни и подлой измѣны мучителя ихъ Ив. Мазепы. Пусть никого не смущаетъ то обстоятельство, что Императоръ Петръ Великій ошибся, не повѣрилъ доносу и поддался лицемѣрнымъ увѣреніямъ іуды-измѣнника. Ошибки возможны у каждаго; самъ Петръ Великій созналъ послѣ свою ошибку и *горько оплакалъ* безвинную лютую смерть своихъ вѣрныхъ слугъ.

Изъ церковной жизни епархіи.

— Отъ волынскихъ депутатовъ Архіепископомъ Антоніемъ получена слѣдующая поздравительная телеграмма:

„Счастливые милостью Монарха, оцѣнившаго ваши заслуги предъ родиной и церковью пожалованіемъ ордена святого Владиміра, рады случаю выразить вамъ свои чувства благоговѣнія, признательности и безграничнаго уваженія.

Протоіерей Кирилловичъ, князь Волконскій, священникъ Ганжулевичъ, священникъ Барановичъ, Шульгинъ, Клопотовичъ, Бѣляевъ, Андрейчукъ, Данилюкъ, Герасименко, Клименко и Никитюкъ“.

На эту телеграмму отвѣтъ Его Высокопреосвященства послѣдовалъ такой:

„Сердечно благодарю за сочувствіе достойнѣйшихъ представителей дорогой земли волынской. Помогите вамъ Господь крѣпко стоять за вѣру, Царя и родину.

Архіепископъ АНТОНІЙ“.

— 11 мая, въ день памяти святыхъ Просвѣтителей Славянъ Кирилла и Меѳодія, Преосвященный Амвросій, епископъ Кременецкій, совершилъ литургію въ церкви

Духовнаго училища въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и четырехъ протоіереевъ. 14 мая, въ высокото-ржественный день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ божественную литургію Преосвященный Амвросій совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Виссаріона, архимандрита Автонома, смотрителя духовнаго училища, протоіерея К. Левитскаго и соборнаго духовенства. вмѣсто запричастнаго стиха поучительное слово сказалъ законоучитель 2-ой гимназіи о. Ѳ. Канзскій.

— **Посѣщеніе Преосвященнымъ Михеемъ, Епископомъ Владимірволинскимъ, мѣстечка Ратно, Ковельскаго уѣзда.** 26 и 27 Апрѣля сего года наше дремучее полѣсье озарилось и оживилось рѣдкимъ, свѣтлымъ и радостнымъ торжествомъ. Въ эти дни посѣтилъ нашъ край епископъ Владимірволинскій Михей и удостоилъ насъ, сельскихъ пастырей, быть соучастниками высокоумилительнаго богослуженія въ Воскресенской церкви м. Ратна. О днѣ посѣщенія Владыки еще за три дня оповѣщены были ближайшія къ мѣстечку веси Полѣсья. Объявлено было, что 26 Апрѣля Преосвященный Михей будетъ служить, при соучастіи мѣстнаго и окрестнаго духовенства, всенощное бдѣніе въ Воскресенской церкви м. Ратна, а 27 Апрѣля—литургію. Какъ бы по какому то мановенію потянулся нашъ сѣрый людъ въ указанное мѣсто, въ надеждѣ насладиться свѣтлымъ и радостнымъ торжествомъ вѣры. Въ 3-мъ часу дня 26 Апрѣля прибылъ въ м. Ратно любвеобильнѣйшій и благостный Владыка Михей. Въ половинѣ шестого часа послышался звонъ колокольный ко всенощной, которая и началась ровно въ 6 часовъ вечера. Торжественное, высокоумилительное архіерейское богослуженіе Владыки, въ сослуженіи 6 священниковъ, на время какъ бы приковало все вниманіе народа. Стоило только всмотрѣться въ лица этихъ простолюдиновъ, чтобы убѣдиться, что на глазахъ ихъ совершается что-то важное, святое, рѣдкое. Тутъ не было мѣста разговорамъ; все притихло и слилось въ одну общую молитву, въ предстояніи Святителя, каждое слово котораго заставляло забыть о себѣ, о всемъ мірскомъ, обыденномъ. Несмотря на то, что всенощное бдѣніе кончилось поздно, въ десять ча-

совъ, если не позже, церковь полна была народа. Только окончаніе всенощной и позднее время заставило народъ разойтись и позаботиться о пріютѣ гдѣ-либо на ночь. Почти весь пришлый народъ остался ночевать на мѣстѣ, въ надеждѣ выслушать архіерейскую литургію на слѣдующій день, въ воскресенье. Но вотъ и воскресенье, 27 Апрѣля. Утро, раннее утро. Народъ огромными толпами поспѣшилъ уже занять ближайшія къ церкви мѣста: погостъ и проходящее мимо церкви шоссе. Собираются священники, удостоенные сослужить Владыкѣ. Но церковь для народа затворена, хотя многіе уже заняли нѣсколькими часами раньше мѣста у входныхъ дверей церкви, чтобы, когда отворятъ церковь, занять мѣста, близкія къ Владыкѣ. Девять часовъ. Начинается звонъ въ большой колоколь, сначала протяжный, а потомъ все учащенный, какъ-бы сообразно трепетно ожидающей пріѣзда Владыки христіанской души. Звонъ во вся тяжкая: глаза всѣхъ устремлены къ главнымъ воротамъ погоста, откуда, спустя нѣсколько минутъ, прибылъ Владыка, встрѣченный (со славою) духовенствомъ. Незамѣтно, словно дѣло нѣсколькихъ минутъ, прошло торжественное, высокоумилительное архіерейское богослуженіе. Но вѣнцомъ всего торжества было высокопоучительное, наглядное, доступное пониманію простого народа слово Владыки, сказанное въ концѣ литургіи. Съ напряженнымъ вниманіемъ ловилъ народъ всякое слово Владыки, тѣмъ болѣе, что Владыка говорилъ о значеніи священнодѣйствій литургіи, изображающихъ собою важнѣйшія событія изъ жизни Господа нашего Іисуса Христа. Надолго останутся памятными въ сердцахъ нашихъ эти рѣдкіе и счастливые дни. Я самъ, на 20-мъ году священства, первый разъ послѣ рукоположенія во священника, имѣлъ счастье быть соучастникомъ архіерейскаго богослуженія и, признаюсь, душа моя, не смотря на рѣдкость и новизну для насъ, сельскихъ пастырей, архіерейскаго богослуженія, гдѣ требуется поэтому особенное и напряженное вниманіе къ себѣ и своимъ дѣйствіямъ, преисполнена была какою-то неземною радостью. Впрочемъ, рѣдкая снисходительность Владыки къ нашимъ ошибкамъ сглаживала эти ошибки и еще болѣе заставляла нашу грѣшную душу, отрѣшась отъ земнаго, возводить

очи свои къ небу, къ Богу, Первоисточнику безконечной Любви. Въ тотъ-же день Владыка, немного погодя, по-сѣтилъ и другую Рождество-богородичную церковь м. Ратна и къ вечеру отбылъ въ сосѣднее село Забродье, для дальнѣйшаго путешествія по маршруту.

Священникъ Александръ Рафальскій.

Иноепархіальныя извѣстія.

† Недавно въ Гродн. Е. Вѣд. (№ 14) напечатанъ нижеслѣдующій фактъ, свидѣтельствующій о всей важности священническаго увѣщанія лицъ, обнаружившихъ намѣреніе оставить свою православную вѣру.

Мѣщанинъ заштатнаго родаго Василькова, Сокольскаго уѣзда, Владиміръ Козырскій обратился къ гражданской власти съ просьбою о разрѣшеніи ему присоединиться къ р.-католической церкви и, не дожидаясь испрашиваемаго разрѣшенія, 25 февраля сего года принялъ католичество и былъ повѣнчанъ въ Васильковскомъ костелѣ съ Валеріей Высоцкой. Между тѣмъ гродненскій Преосвященный, Епископъ Михаилъ, изъявивъ въ отвѣтъ г. Губернатору согласіе на переходъ Козырскаго въ р.—католичество, въ то же время предложилъ „поручить мѣстному священнику предупредить Козырскаго, что если онъ, Козырскій, столь легкомысленно относится къ православной вѣрѣ, то обратно въ православіе принять не будетъ, о чемъ будутъ оповѣщены всѣ священники епархіи“. 24 марта сего года священникъ донесъ, что Козырскій убѣдительно проситъ его ходатайства предъ Епархіальнымъ Начальствомъ оказать ему снисхожденіе, принять его обратно въ лоно православной церкви, а также и присоединить его жену, причемъ сознавая необдуманность своего поступка, Козырскій заявилъ, что „такъ не поступилъ бы, если бы ранѣе зналъ о столь строгой резолюціи Его Преосвященства“. Въ виду ходатайства мѣстнаго православнаго священника, а также искренняго раскаянія Козырскаго и желанія его жены принять православіе, Консисторіей было представлено на благоусмотрѣніе Его Преосвященства ея постановле-

ніе о разрѣшеніи священнику Васильковской церкви возсоединить Козырскаго съ православною церковью чрезъ таинство покаянія съ публичнымъ въ храмѣ отреченіемъ отъ римско-католичества и о присоединеніи жены Козырскаго въ установленномъ порядкѣ. На этомъ постановленіи Епископъ положилъ слѣдующую резолюцію отъ 29 марта сего года за № 1199 „Исполнить. Кроме того, въ видѣ лишь особаго снисхожденія, для перваго раза, на Владимира Козырскаго налагается эпитимія только на одинъ годъ: въ теченіе сего срока Козырскій можетъ быть допускаемъ только къ исповѣди, а ко св. причастію—лишь въ случаѣ смертной опасности. По присоединеніи его жены къ православію бракъ ихъ долженъ быть благословленъ въ церкви по православному чину. Присоединеніе Козырской и покаяніе Козырскаго священникъ пусть обставитъ наивозможной торжественностью, при наиболѣе многочисленномъ собраніи прихожанъ, для назиданія всѣхъ и для предостереженія тѣхъ, кто легкомысленно относится къ своей православної вѣрѣ.

† Олонецкій епарх. съѣздъ депутатовъ нашель справедливымъ назначить пенсію воспитательницамъ училища за выслугу 25 лѣтъ—180 рублей. За выслугу 20 лѣтъ: а) по болѣзненному состоянію, Засвидѣтельствованному врачебнымъ отдѣленіемъ, 180 руб., б) по другимъ обстоятельствамъ, безъ свидѣтельства медицинскаго— $\frac{2}{3}$ полного оклада ея, т. е.—120 рублей. Какъ норму назначить пенсію только за службу епархіальному училищу. Въ случаѣ выхода пенсіонерокъ въ замужество, оставить за ними пенсію въ половинномъ размѣрѣ противъ той, которую они получали до замужества.

† Св. Синодомъ изъявлено согласіе на учрежденіе въ Таврической епархіи общества взаимнаго страхованія церквей и церковныхъ зданій временно, впредь до введенія общаго положенія страхованія при Центр. Управ. Св. Синода съ тѣмъ, чтобы выработанный уставъ страхованія былъ представленъ на разсмотрѣніе Центрального Управленія Святѣйшаго Синода.

† Въ Москвѣ учрежденъ Златоустовскій религіозно-философскій кружокъ учащихся, ставящій своєю цѣлью содѣйствіе распространенію религіозно-философскихъ идей среди учащейся молодежи въ духѣ Право-

славной Церкви. Для достиженія этой цѣли Кружокъ будетъ устраивать лекціи на религіозныя темы съ духовнымъ пѣніемъ, частныя бесѣды по вопросамъ, интересующимъ учащихся; затѣмъ кружокъ ставитъ задачею изученіе свято-отеческихъ твореній. На собраніяхъ Кружка будетъ читаться слово Божіе и избранныя мѣста изъ твореній св. отцовъ. Дѣятельность Кружка не будетъ затрагивать политики, будучи всецѣло направлена къ сближенію съ Православною Церковію и развитію религіознаго чувства въ молодыхъ сердцахъ. Членами кружка состоятъ многіе учащіеся въ высшихъ и среднихъ, свѣтскихъ и духовныхъ, мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

† На годовомъ общемъ собраніи членовъ Новгородскаго Братства св. Софіи, состоявшемся 10 февраля т. г., вновь избранный членомъ этого Братства, начальникъ дивизіи генераль-лейтенантъ Л. К. Артамоновъ сообщилъ въ своей рѣчи собранію о такомъ грустномъ наблюденіи, сдѣланномъ надъ новобранцами. Являются они на службу въ послѣднее время въ весьма замѣтной степени зараженными безбожною литературою. Приходится слышать отъ нихъ страшныя хулы на христіанство и Церковь. Неграмотные среди нихъ являются болѣе вѣрующими, чѣмъ грамотные; и изъ грамотныхъ евреи, магометане, старообрядцы оказываются знающими свои молитвы, между тѣмъ какъ православные изъ грамотныхъ оказываются забывшими самыя основныя пункты христіанскаго ученія, не знающими самыхъ простыхъ молитвъ. Обстоятельства переживаемаго времени зовутъ христіанскую миссію сколько на борьбу съ расколомъ и сектантствомъ, столько же и на утверженіе православной вѣры въ нѣдрахъ самой Церкви, на борьбу словомъ и перомъ съ современною пропагандою безбожія. Свобода совѣсти, объявленная въ послѣдніе годы, выдвинула страшнаго врага, общаго всѣмъ вѣрующимъ, — пропаганду безбожія.

Г. Артамоновъ справедливо полагаетъ, что, кромѣ миссіонерскихъ комитетовъ и братствъ, соотвѣтствующую просвѣтительную миссію среди народа должны взять на себя, главнымъ образомъ, монастыри. Онъ при-



Оо. діаконамъ и церковно - приходскимъ учителямъ, готовящимся къ экзамену на получение права къ занятію должности священника, предлагаю свои услуги (репетировать) во время лѣтнихъ каникулъ. Вознагражденіе самое умѣренное. Студ. Моск. Дух. Академіи Владиміръ Давидовичъ.

Письменные предложенія адресовать: Въ Моск. Дух. Академію ст. Вл. Вас. Давидовичу. Сергіевъ Посадъ (Моск. губ.) Владиміръ Давидовичъ.



Иконостасный Мастеръ

МИХАИЛЬ АКИМОВЪ

НОГАЕВЪ

Исполняетъ заказы иконостасовъ, кіотовъ, рѣзбы и позолоты, имѣетъ похвальные отзывы и рекомендаціи.

Адресъ: м. Корець, Вол. губ., Иконостасный мастеръ *Ногаевъ*.



СОДЕРЖАНІЕ неоффициальной части: Къ вольнскому народу. Архіеп. Антоній.—Приходъ и прихожане.—Объ экзаменахъ въ церковныхъ школахъ— Сельскій священникъ Къ 200-лѣтію со дня казни Василя Кочубея и Ивана Искры.— Изъ церковной жизни епархіи.—Иноепархіальныя извѣстія.— Объявленія.

Печатать дозволяется. *Цензоръ* Архимандритъ Виссаріонъ.

Редакторъ Б. Давидовичъ.

Житомиръ, Русская Электро-Типографія Е. А. Синькевича.