



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№№ 32—33.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

выходятъ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

7—14 августа.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей».

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 іюня 1915 года за № 6563, по ходатайству Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Всероссійскаго Попечи-

тельства объ охранѣ материнства и младенчества о содѣйствіи къ привлеченію для совмѣстной работы съ названнымъ Попечительствомъ находящихся въ вѣдѣніи Вѣдомства Православнаго Исповѣданія организацій, преслѣдующихъ ту же цѣль. И, по справкѣ, *приказали*: Определеніемъ, отъ 8 апрѣля 1915 года за № 2585, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ призвать всѣхъ по приходамъ лицъ женскаго пола, имѣющихъ посятитъ себя уходу за оставшимися безъ призора дѣтьми воиновъ, приступить къ устройству на предстоящее лѣто яслей, а общее попеченіе объ ихъ устройствѣ и содержаніи возложить на приходскіе попечительные совѣты, причемъ въ томъ же определеніи Святѣйшаго Синода упомянуто и объ участіи въ этомъ дѣлѣ Всероссийскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Со своей стороны, Попечительство объ охранѣ материнства и младенчества, глубоко сочувствуя благимъ начинаніямъ Святѣйшаго Синода въ дѣлѣ попеченія объ оставшихся безъ призора дѣтяхъ воиновъ и разработавъ подробный планъ осуществленія при содѣйствіи сего Попечительства широкой сѣти сельскихъ пріютовъ-яслей, въ которые принимались бы также и дѣти самаго младшаго (до 3 лѣтъ) возраста и гдѣ они были бы обезпечены правильнымъ уходомъ и соответственнымъ ихъ возрасту вскармленіемъ, образовало особое совѣщаніе, въ коемъ, при участіи представителей различныхъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ и духовнаго, выяснены условія совмѣстной съ вѣдомствами и учрежденіями работы въ дѣлѣ устройства и содержанія сельскихъ пріютовъ-яслей. Нынѣ Предсѣдатель Совѣта названнаго Попечительства дѣйствительный тайный совѣтникъ Раухфусъ письмомъ, отъ 16 іюля сего года за № 4010, сообщивъ о постановленіи Совѣта обратиться какъ къ дѣйствительнымъ членамъ Попечительства, такъ и учрежденіямъ и другимъ благотворительнымъ организаціямъ съ предложеніемъ образовать Временные Комитеты Попечительства, которые взяли бы на себя устройство пріютовъ-яслей и осуществленіе другихъ видовъ помощи семьямъ съ малолѣтними дѣтьми лицъ, призванныхъ на войну, и, препроводивъ печатные матеріалы съ указаніемъ порядка открытія Временныхъ Комитетовъ Попечительства, просить о содѣйствіи къ привлеченію для совмѣстной работы съ Попечительствомъ объ охранѣ материнства и младенчества состоящихъ въ вѣдѣніи Вѣдомства Православнаго Исповѣданія организацій. Полагая, съ своей сто-

роны, что присланные въ значительномъ количествѣ экземпляровъ печатные матеріалы, содержащія въ себѣ: 1) приглашеніе къ открытію Временныхъ Комитетовъ Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, 2) Положеніе о Попечительствѣ и уставъ его, 3) общія указанія относительно устройства пріютовъ-яслей на лѣтнее время, 4) призывъ къ борьбѣ съ дѣтской смертностью, могли быть разосланы по Духовному Вѣдомству въ качествѣ полезныхъ руководящихъ указаній для духовенства и церковно-приходскихъ организацій въ дѣлѣ призрѣнія дѣтей вонновъ и въ цѣляхъ согласованія благотворительной въ этомъ отношеніи дѣятельности означенныхъ организацій съ учрежденіями названнаго Попечительства и другихъ вѣдомствъ, преслѣдующихъ тѣ же цѣли, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ о вышеизложенномъ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Выслушавъ настоящее предложеніе и принимая во вниманіе: 1) что, преподавъ приходскимъ попечительнымъ совѣтамъ указанія касательно устройствъ пріютовъ-яслей, Святѣйшій Синодъ поручилъ симъ совѣтамъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ отдѣлы Всероссийскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, входить въ предварительное сношеніе съ отдѣлами названнаго Попечительства; 2) что Попечительство это, поставляя своею главною цѣлію одну изъ задачъ, возложенныхъ въ числѣ другихъ на приходскіе попечительные совѣты—насажденіе широкой сѣти сельскихъ пріютовъ-яслей на текущее лѣто, выработало общія правила касательно устройства таковыхъ пріютовъ; 3) что помощь и содѣйствіе сему Попечительству въ дѣлѣ осуществленія имъ своей задачи со стороны приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ (путемъ отвода находящихся въ ихъ вѣдѣніи помѣщеній, отчисленія части пожертвованій, личнымъ трудомъ членовъ совѣта и всякимъ другимъ способомъ) представляются вполнѣ желательными и 4) что полная согласованность дѣятельности приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ въ дѣлѣ учрежденія пріютовъ-яслей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ отдѣлы Всероссийскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, можетъ содѣйствовать скорому и лучшему устройству таковыхъ пріютовъ, причемъ за приходскими попечительными совѣтами и впредь остается починъ устройства подобныхъ же пріютовъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ отдѣловъ названнаго Попечительства, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: 1) поручить приходскимъ попечительнымъ совѣтамъ всячески оказывать содѣйствіе и помощь Всероссийскому Попечительству объ охранѣ материнства и младенчества по устрой-

ству, лѣтомъ текущаго года, пріютовъ-яслей, о чемъ и напечатать въ „Приходскомъ Листкѣ“ и „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, и 2) присланные названнымъ Попечительствомъ матеріалы, содержащіе въ себѣ: а) приглашеніе къ открытію Временныхъ Комитетовъ Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, б) Положеніе о Попечительствѣ и уставъ его, в) общія указанія относительно устройства пріютовъ-яслей на лѣтнее время и г) призывъ къ борьбѣ съ дѣтскою смертною, разослать, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ при печатныхъ указахъ, въ канцелярію же Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать выписку изъ сего опредѣленія. Юля 2 дня 1915 года.

Подлинный указъ за надлежащими подписями.

Настоящій циркуляръ Св. Синода о содѣйствіи со стороны приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ Всероссійскому Попечительству объ охранѣ материнства и младенчества въ дѣлѣ открытія пріютовъ-яслей, объявляется Духовной Консисторіей духовенству Новгородской епархіи къ обязательному исполненію и руководству.

Отъ Общества Бѣлаго Креста.

Предсѣдатель Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста обратился къ Его Высокопреосвященству отношеніемъ, отъ 12 іюля 1915 года за № 1039, слѣдующаго содержания: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 5-го марта 1914 г. за № 2068, распубликованнымъ въ № 11 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1914 годъ, состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Воинскому Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста разрѣшено произвести для усиленія своихъ средствъ повсемѣстный сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21-го ноября 1915 года.

Приступаая нынѣ къ организациі этого сбора, Комитетъ Общества Бѣлаго Креста проситъ благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ и потерявшихъ здоровье на службѣ, не отказавъ въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣй-

ствія къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ Общества, предполагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соответствующими по названному сбору воззваніями ко всемъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, просить, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устранения какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ распоряженіи подтвердить состоявшееся объ этомъ вышеприведенное опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О содержаніи сего отношенія Консисторія даетъ знать духовенству Новгородской епархіи, съ предписаніемъ оказать содѣйствіе имѣющему быть 21 ноября 1915 года церковному сбору въ пользу Воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста.

ВѢДОМОСТЬ

денежныхъ и вещевыхъ поступленій съ 12 по 26 іюля с. г. въ Епархіальный Комитетъ*).

А) Денежныя поступленія.

І. Въ распоряженіе Комитета:

1122) Чрезъ Благоч. 3 окр. Новгор. у. отъ причта и церкви Новг. Христорожд. кладбища	5 р. — к.
1123) Отъ Конторы Архіерейскаго Дома % вычета изъ содержанія братіи за 2 четверть 1915 г.	15 " 46 "
1124) Отъ казначей Новгород. Антоніева м-ря Игумена Антонія % отч. за іюнь—іюль	6 " 62 "
1125) Отъ свящ. Никольской ц., Новгор. у., В. Суглицкаго	10 " — "
1126) Чрезъ Благоч. 2 окр. Новгор. у. отъ цер. и причт. окр. 75 р. 54 к. и чрезъ него же отъ свящ. Пятницкой ц., Тихвин. у., В. Любомудрова 15 р., а всего	90 " 54 "
1127) Чрезъ свящ. Полянкой ц. Никольскаго	

*). Продолженіе. См. № 30.

за июнь м-ць отъ церкви 2 р., отъ причта 2 р. 64 коп.; отъ учащихся 1 р. 10 к., всего . . .	5	»	74	»
1128) Чрезъ прот. Грузинскаго собора Θ. Никольскаго отъ причта собора	14	»	—	»
1129) Чрезъ свящ. с. Осиновець, Боров. у., Сипавина отъ церкви 1 р. 50 коп., отъ причта 1 р. 50 к., а всего	3	»	—	»
1130) Чрезъ Благоч. 1 Устюж. окр. ⁰ / _о отч. отъ церквей и причт. за май на содержаніе Епарх. лазарета 57 руб. и пожертвованій отъ прот. собора Казанскаго 10 руб., всего . . .	67	»	—	»
1131) Чрезъ Благоч. 4 Новгород. окр. отъ причт. и церков. старость на содер. Епарх. ла- зарета	37	»	80	»
1132) Чрезъ Благоч. 7 Новгород. окр. отч. отъ церквей и причтовъ за май	39	»	62	»
1133) Отъ свящ. Прутской цер., Стар. у., Θомина ⁰ / _о отч. изъ братской кружки за май и июнь	2	»	—	»
1134) Чрезъ свящ. Теребенской ц. Знамен- скаго отъ причта и прихожанъ на нужды Епарх. лазарета	10	»	—	»
1135) Отъ причта и старосты Чудовскихъ церквей ⁰ / _о отч. за июнь на Епарх. лазаретъ .	17	»	—	»
1136) Отъ Благоч. 3 Тихвинскаго окр. . .	10	»	40	»
1137) Отъ и. д. церк. старосты Очкомской ц., Черепов., собранныя между крестьянъ деревни Миненской за январь—февраль 2 р. 52 коп., и съ крестьянъ дер. Грязливица за февраль и мартъ 3 р. 65 к., а всего	6	»	17	»
1138) Отъ Игуменіи Успенскаго м-ря Магда- лины изъ монаст. суммъ на Юрьевскій лазаретъ .	6	»	—	»
1139) Чрезъ Влжшскаго мон. Архим. Сера- фима добротныхъ пожертвованій	12	»	30	»
1140) Отъ Спасо-Полистекой ц., Новгород. у., пожертвованія на содерж. Епарх. лазарета . .	3	»	—	»
1141) Отъ Хутынскаго монастыря 36 руб. .	36	»	—	»
1142) Чрезъ Благоч. 5 Боров. окр. отъ цер- квей и приходскихъ попечительствъ за мартъ—				

июнь 39 руб. 40 коп., и отъ причтовъ окр. за то же время 36 р. 60 к., всего	76 " — "
1143) Чрезъ Благоч. 3 Тихвинскаго окр. отъ церквей 32 р. и отъ причтовъ 22 р. 80 коп., всего	54 " 80 "
1144) Чрезъ Благоч. 7 Новгор. окр. за июнь отч. отъ церквей 15 р., отъ причтовъ 15 р. 68 к., всего	30 " 68 "
1145) Чрезъ Благоч. 5 Старор. окр. отъ церквей и причтовъ округа	34 " — "
1146) Чрезъ Благоч. 6 Черенов. окр. ⁰ / ₀ отчислений отъ причт. за май	5 " 50 "
1147) Чрезъ Благоч. 5 Бѣлозерскаго округа ⁰ / ₀ отч. отъ церк. и причт. окр. за май	16 " 95 "
1148) Чрезъ Благоч. 3 Старор. окр. ⁰ / ₀ отч. отъ церквей и причтовъ за июнь	35 " 40 "
1149) Отъ Благоч. 6 Черенов. окр. ⁰ / ₀ отч. отъ церк. и причт. за июнь	5 " 50 "
1150) Чрезъ Воровичск. уѣзди. наблюдателя церк. школъ отъ о.о. завѣдующихъ, учащихся и учащихся	120 " — "
1151) Чрезъ Благоч. 1 Валдайск. окр. ⁰ / ₀ отчис. за май отъ церквей 14 р. 57 к., отъ причт. 21 р. 22 к. (за вычетомъ 25 к.), всего	35 " 54 "
1152) Чрезъ и. д. Благоч. 1 Черенов. окр. отъ церквей 19 руб., отъ причт. 12 р. 50 к., и отъ прихожанъ Николо-Раменскаго прихода 12 р. 26 к., всего	43 " 76 "
1153) Отъ Игуменіи Терапонтова м-ря Серафимы ⁰ / ₀ отч. за июнь	16 " — "
1154) Чрезъ Благоч. 4 Тихвин. окр. ⁰ / ₀ отч. отъ церк. 16 р., отъ причт. 7 р., отъ свящ. Ребовской ц. о. Скородумова 5 р. (расходъ на почтъ 25 коп.), а всего	27 " 75 "
1155) Чрезъ Благоч. 6 Старор. окр. ⁰ / ₀ отч. за май—июнь отъ церк., причт. и попечительныхъ совѣтовъ на содер. лазарета 64 р. 03 к.	64 " 03 "
1156) Чрезъ Благоч. 3 Крест. окр. ⁰ / ₀ отч. за май отъ церк. и причт. округа	15 " 78 "
1157) Чрезъ и. д. Благоч. 2 Кирил. окр.	

отъ церк. и причт. за апрѣль—іюнь (50 коп. расхода по почтѣ) всего	85	„	90	„
1158) Чрезъ и. д. Благоч. 1 Крест. окр. % отч. за май отъ церк. и причт. окр.	51	„	50	„
1159) Чрезъ Благоч. 3 Демянскаго окр. отъ цер. и причт. окр. за май	32	„	85	„
1160) Чрезъ Вѣлозерск. уѣздн. наблюд. церк. школь отъ учащихъ за іюль 39 р. 90 к., и отъ него лично 1 р. 20 коп., всего	41	„	10	к.
1161) Отъ служащихъ Деревяницк. Епарх. женск. училища % отч. 6 р. 18 к., отъ воспитанницъ училища 3 р. 31 к., а всего	9	„	49	„
1162) Отъ служащихъ въ Новгор. дух. училищѣ % отч.	13	„	85	„
1163) Чрезъ Благоч. 1 Новгор. окр. отъ приходск. попочит. совѣт. и отъ причт. за май	20	„	2	„
1164) Чрезъ Благоч. 1 Боров. округа за апрѣль % отч. отъ причт. и церк. окр.	44	„	68	„
1165) Чрезъ Благоч. 3 Устюж. окр. отъ причт. и церк. окр. за апрѣль и май	19	„	53	„
1166) Чрезъ и. д. Благоч. 5 Тихвин. окр. отъ церк. и причт. окр. за январь—апрѣль	49	„	98	„
1167) Чрезъ Благоч. 3 Вѣлоз. окр. % отч. отъ причт. и церк. окр. за апрѣль и май	17	„	28	„
1168) Отъ Троицкой Реконской пустыни Игумена Иннокентія % отч. съ вал. монаст. дохода	22	„	—	„
1169) Отъ Валд. Иверскаго м-ря Архим. Иосифа % отч. съ валов. мон. дохода за май	57	„	74	„
1170) Отъ Кириллоновоезерскаго м-ря Архим. Іоанна % отч. за апрѣль и май	36	„	32	„
1171) Отъ Устюжнскаго Модевскаго м-ря Игумена Валеріана % отч. съ валов. монаст. дохода и личн. жертвы за май	13	„	18	„
1172) Отъ Нило-Сорской пустыни Игумена Иларіона % отч. за май	21	„	—	„
1173) Отъ Антопіева Дымскаго мон. о. Феоктиста % отч. съ мон. валов. дохода за апрѣль и май	26	„	69	„
1174) Отъ Николо-Весѣднаго м-ря Игумена Юнона % от. съ монаст. валов. дохода за май	24	„	88	„

1175) Отъ Мало-Кириллова м-ря Игум. Анатолія % отч. за май	12	„	10	„
1176) Отъ Иоанно-Предтеченскаго Леушинскаго м-ря Игуменіи Агніи % отч. съ валов. монаст. дохода за апрѣль и май	182	„	32	„
1177) Отъ Тихвинскаго Введенскаго м-ря Игуменіи Аполлиаріи % отч. съ мон. валов. дохода за май	64	„	98	„
1178) Отъ Черноозерской пустыни Игуменіи Антоніны % отч. за май	32	„	74	„
1179) Отъ Филаретовой общины Игуменіи Павлы % отч. съ валов. мон. дохода за май	5	„	60	„
1180) Отъ Парфеновскаго м-ря Игум. Руѣины % отч. съ валов. монаст. дохода	5	„	24	„
1181) % отч. отъ служащихъ на Свѣчномъ епарх. заводѣ за май—іюль	20	„	15	„
1182) Черезъ свящ. Ниловицкой ц., Кирил. у., Смирнова отъ прихожанъ на содер. Епарх. лазарета	4	„	7	„
1183) Черезъ свящ. Рдейской пустыни Бѣлоликова сборъ на устройство противопоавъ	9	„	30	„
1184) Черезъ свящ. Филаретовой общины Смирнова сборъ на нужды Епарх. лазарета	5	„	—	„
1185) Черезъ свящ. Николаевской церк. школы, Боров. у., Алмазова отъ школы за апрѣль—іюнь на содер. Епарх. лазарета	9	„	—	„

1917 р. 83 к.

Итого съ преждепоступившими по сей статьѣ пятьдесятъ тысячъ четыреста восемьдесятъ рублей десять копеекъ 50480 р. 10 к.

II. На помощь семьямъ лицъ, призванныхъ на войну:

164) Отъ свящ. Прутской цер., Старор. у., Оюмина % отч. изъ братской кружки за май и іюнь	3	„	—	„
165) Черезъ Благоч. VI Старор окр. 1 р. 50 к. и отъ попечительнаго совѣта Прутской церкви 2 р. 50 к., а всего	4	„	—	„

166) Отъ служащихъ Духовной семинаріи за іюль ^{0/0} отч.	45	„	83	„
167) Чрезъ Благоч. I Боров. окр. за апрѣль м-ць сбора	10	„	81	„
168) Чрезъ Благоч. 2 Устюж. окр. круж. сбора за мартъ	9	„	5	„
169) Чрезъ Благоч. 5 Устюж. окр. ^{0/0} отъ церк. и прич. за апрѣль	10	„	83	„
170) Отъ Сыркова м-ря Игуменіи Магдалины круж. сбора	2	„	50	„
171) Чрезъ Благоч. I Вѣлоз. окр. круж. сбора	1	„	83	„
172) Отъ Троицкой Реконской пуст. Игумена Инновентіа круж. сбора	1	„	16	„
173) Отъ Устюжнскаго Моленскаго м-ря Игумена Валеріана за май круж. сбора	1	„	25	„
174) Отъ Нило-Сорской пуст. Игумена Иларіона круж. сбора	2	„	50	„
175) Отъ Антоніева Дымскаго м-ря о. Феоктиста круж. сбора за май	5	„	80	„
176) Отъ Иоанно-Предтеченскаго Леушинскаго м-ря Игута. Агніи круж. сбора за апрѣль и май	3	„	92	„
177) Отъ Успенскаго м-ря Игуменіи Магдалины круж. сбора	—	„	81	„
178) Отъ Благоч. I Вѣлоз. окр. круж. сбора	—	„	35	„
179) Отъ Тихвинскаго Введенскаго мон-ря Игуменіи Аполлинаріи круж. сбора за апрѣль и май	5	„	32	„
180) Отъ Черноезерской пустыни Игуменіи Антонины круж. сбора	5	„	43	„
181) Отъ Филаретовой общины Игуменіи Павлы круж. сбора за май	—	„	75	„
182) Отъ Парфеновскаго м-ря Игуменіи Руины круж. сбора за май	1	„	—	„

116 р. 14 к.

Итого съ прежденоступившими по сей статьѣ двѣ тысячи семьсотъ одиннадцать рублей 12 копеекъ 2711 р. 12 к.

А всего по ст.ст. I и II по 26 іюля с. г. включ.

пятьдесятъ три тысячи сто девяносто одинъ рубль
22 копейки 53191 р. 22 к.

Всѣ сочувствующіе цѣлямъ Комитета приглашаются принести, не стѣсняясь величиною, посильную лепту на нужды раненыхъ и воиновъ дѣйствующей арміи. Наиболѣе необходимыми нынѣ для арміи вещами являются: **ХОЛСТЪ**, нижнее **НОСИЛЬНОЕ БѢЛЪЕ**, фуфайки, вязан. рукавички, портянки, полотенца, табакъ, спички, мыло и т. п.

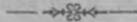
Секретарь Комитета

Протоіерей *Модестъ Бѣлинъ*.

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 4—7 марта 1915 г. за № 1840 открыта съ января текущаго года вторая вакансія безприходнаго Уѣзднаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ въ Новгородскомъ уѣздѣ.

Прошенія слѣдуетъ подавать на имя Новгородскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта.



Отъ Консисторіи.

Новгородская Духовная Консисторія, выслушавъ переписку о распредѣленіи письмоводства между членами многочисленнаго причта одной изъ церквей епархіи, положила и Его Высокопреосвященство 28 минувшаго іюля утвердить: Определеніемъ Епархіальнаго Начальства въ 1897 году (Епархіальныя Вѣдомости № 13) возложено изъ письмоводства: на священниковъ церковей — переписка съ учрежденіями и лицами, написаніе остающагося при церкви экземпляра метрическихъ книгъ и одного экземпляра (перваго образцоваго) клировыхъ вѣдомостей, а на остальныхъ членовъ причта вся остальная переписка, затѣмъ послѣдующими распоряженіями на священниковъ возложено еще веденіе лѣтописи и богослужебнаго журнала. Эти распоряженія и должно полагать въ основу при распредѣленіи церковнаго письмоводства, изъ ка-

кого бы количества членовъ ни состоялъ причтъ: священники многоклирныхъ причтовъ должны выполнять то, что лежитъ на обязанности священника въ одноклирномъ причтѣ, а остальные члены многоклирнаго причта должны исполнять ту часть изъ писмоводства, которая отнесена къ обязанностямъ псаломщика. Примѣнительно къ сему, при означенной выше церкви, при которой три священника, діаконовъ и три псаломщика, болѣе равномернымъ распредѣленіемъ трудовъ по писмоводству будетъ такое: настоятель церкви ведетъ текущую переписку со всѣми учрежденіями и лицами и слѣдитъ за своевременнымъ и правильнымъ веденіемъ писмоводства каждымъ изъ членовъ причта, второй священникъ ведетъ въ одномъ экземплярѣ метрическія книги (пишетъ тотъ экземпляръ, который остается при церкви), а третій священникъ пишетъ первый экземпляръ клировыхъ вѣдомостей и лѣтопись по церкви и приходу, и кромѣ того каждый изъ трехъ священниковъ въ чередную свою недѣлю ведетъ богослужебный журналъ, діаконовъ ведетъ приходо-расходныя книги, а псаломщики исполняютъ все остальное писмоводство (пишутъ второй экземпляръ метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей, четыре экземпляра клировыхъ вѣдомостей, метрическія выписи и т. д.) и переписываютъ, если потребуется, бумаги для настоятеля церкви.

Вышеизложенное распредѣленіе писмоводства и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для руководства духовенству епархіи.

О чемъ, для руководства, и объявляется духовенству Новгородской епархіи.

* *
* *

Новгородская Духовная Консисторія слушала отношеніе Славянскаго Благотворительнаго Общества, отъ 19 минувшаго іюня за № 6733, съ просьбою рекомендовать изданную Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ брошюру „Житіе святого равноапостольнаго князя Владиміра“ духовенству и начальствующимъ учебнымъ заведеніямъ Новгородской епархіи для раздачи народу и учащимся и для приобрѣтенія въ бібліотеки церквей и школъ. Приказали и Его Высокопреосвященство 5 сего августа утвердилъ: Согласно настоящему ходатайству, чрезъ припечатаніе въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, рекомендовать духовенству и начальствующимъ церковно-приходскихъ школъ приобрѣтеніе изданной Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ брошюры „Житіе св. равноапостольнаго князя Владиміра“ для

раздачи народу и учащимся и для библиотекъ церквей и школъ, съ присовокупленіемъ, что цѣна брошюры 15 копѣекъ, съ уступкою духовенству, при условіи выписки на сумму не менѣе трехъ рублей, 30⁰/_о.

О чемъ и объявляется, къ свѣдѣнію духовенству и начальствующимъ церковно-приходскихъ школъ Новгородской епархіи. Адресъ: Петроградъ, Звенигородская, 24.

По страховой части.

Консисторія предписываетъ благочиннымъ церквей Новгородской епархіи и замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ, не представившимъ до сего времени требуемыхъ циркулярнымъ указомъ, отъ 24 іюня с. г. за № 370, свѣдѣній о церковной движимости, ускорить представленіемъ таковыхъ свѣдѣній. При этомъ присовокупляется, что свѣдѣнія эти должны быть представляемы независимо отъ того, будетъ страховаться причтами и старостами церковная движимость или нѣтъ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Священникъ Ерсихской церкви, Устюжскаго уѣзда, Василій Озеровъ 25 іюля уволенъ заштатъ.

Священникъ Локотской церкви, Крестецкаго уѣзда, Іоаннъ Георгіевскій, согласно прошенія, 27 іюля уволенъ заштатъ.

Псаломщикъ Боровичскаго собора Иванъ Пограницкій 28 іюля опредѣленъ на священническое мѣсто къ Горушенской церкви, Крестецкаго уѣзда.

Псаломщикъ Устюжскаго собора Александръ Соколовъ 28 іюля опредѣленъ на священническое мѣсто къ Ильиногорской церкви, Демянскаго уѣзда.

Надзиратель за учениками Тихвинскаго духовнаго училища Капитонъ Смарагдинъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ Воронинской церкви, Череповскаго уѣзда.

На священническое мѣсто къ Гришкинской церкви, Череповскаго уѣзда, 30 іюля опредѣленъ псаломщикъ Череповецкаго собора Николай Орловъ.

Псаломщикъ Котловановской ц., Валдайскаго уѣзда, Леонидъ

Лукинскій 30 іюля перемѣненъ къ Кемецкой церкви того же уѣзда.

Бывшій псаломщикъ Турховской церкви, Череповскаго уѣзда, Андрей Юмаловъ 30 іюля опредѣленъ псаломщикомъ къ Павшерской ц., Кирилловскаго уѣзда.

Діаконъ Георгіевской Выставской церкви, Новгородскаго у., Николай Десятинскій, согласно прошенія, 7 сего августа перемѣненъ къ Подберезской церкви, Новгородскаго уѣзда.

Псаломщикъ Ильинской Владимірской церкви, Череповецкаго уѣзда, Александръ Полетаевъ 7 сего августа опредѣленъ діаконъ къ Едомской церкви, того же уѣзда.

Священникъ на вакансіи псаломщика Пярдомльской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Михаилъ Осиповъ 7 сего августа опредѣленъ штатнымъ священникомъ къ сей церкви.

Священникъ Малоберезницкой церкви, Новгородскаго уѣзда, Николай Яковлевъ 6 сего августа перемѣненъ къ Померанской церкви, того же уѣзда.

Псаломщикъ Семеновской церкви, Демянскаго уѣзда, Григорій Жемчужинъ 7 сего августа опредѣленъ діаконъ къ сей церкви.

Псаломщикъ Растороповской церкви, Устюжнскаго уѣзда, Іоаннъ Свѣтловъ 7 августа сего года опредѣленъ діаконъ къ Становской церкви, Череповецкаго уѣзда.

Эконому Тихвинскаго Духовнаго училища діакону Алексѣю Верещагану 7 сего августа предоставлено штатное діаконское мѣсто при Любанской церкви, Новгородскаго уѣзда.

Праздныя вакансіи.

Священническія вакансіи при церквахъ: Старорусскаго уѣзда: Соловьевской; Кирилловскаго уѣзда: Польченгской, Чистодорской, Чарондской; Боровичскаго уѣзда: Тельбовичской; Тихвинскаго уѣзда: Тервинской; Демянскаго у.: Клевичской ц.; Новгородскаго уѣзда: Малоберезницкой ц., Едосихской Устюжнскаго уѣзда, Локотской Крест. уѣзда, Парфинской цер. Старор. у.

Городскія и при монастыряхъ діаконскія вакансіи: при церкви Отрапонтова женскаго монастыря, Знаменской г. Тихвина.

Діаконскія вакансіи при сельскихъ церквахъ: Кирилловскаго уѣзда: Рукинской, Тигинской, Петропавловской Талицкой;

Крестецкаго у.: Ручьевской; Устюжнскаго уѣзда: Чирецкой и Перской; Череповецкаго уѣзда: Стаповской, Великосельской; Новгородскаго уѣзда: Черновской ц., Георг. Выставской ц.; Боровичскаго у.: Соинской ц.

Городскія и при монастыряхъ псаломщическія вакансіи: при Пареевской женской общинѣ, Череповецкаго уѣзда, Иоанно-Богословской г. Ст. Руссы, Боровичскомъ соборѣ, Устюжнскомъ соборѣ и Череповскомъ соборѣ.

Псаломщическія при сельскихъ церквахъ: Боровичскаго у.: Тельбовичской, Молодиленской, Карповской, Любытинской; Бѣлозерскаго у.: Пустынской, Карголомской, Успенской Андозерской; Валдайскаго у.: Котловановской ц.; Демянскаго уѣзда: Клевичской ц. и Семеновской; Кирилловскаго у.: Вашпанской, Боросвидской, Чистодорской, Тигинской, Коркучской; Новгородскаго у.: Высоцкой; Старорусскаго уѣзда: Новосельской, Быстробережской, Соловьевской; Тихвинскаго уѣзда: Ругуйской, Мягозерской, Осницкой, Тервинской, Пардомльской ц.; Устюжнскаго уѣзда: Коробицкой, Ростороповской; Череповецкаго у.: Ильинской Владимірской.

Поступленія въ пользу Церковно-Археологическаго Общества.

1) Демянскаго собора	2 р. 50 к.
2) Полновской церкви	4 " — "
3) Сосницкой церкви	2 " — "
4) Ильиногорской ц.	3 " — "
5) Вуховской церкви	3 " — "
6) Липицкой церкви	3 " — "
7) Строиловской церкви	3 " — "
8) Филиппогорской церкви	3 " — "
9) Кунской церкви	2 " 50 "
10) Любенской церкви	2 " 50 "
11) Петровской церкви	— " 75 "
12) Хмѣлевской церкви	1 " 50 "
13) Польской церкви	— " 50 "

- 14) Успенскаго женск. мон. 3 „ — „
15) Благочин. 7 округа Старорусск. у. святи.
Алексѣя Покровскаго 3 „ — „
16) Церквей и причтовъ 1 Валдайскаго окр. . . 28 „ 25 „

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 1720: „1915 года, Марта 16. Утверждается. А. Арсеній“.

Журналь Новгородскаго Церковно-Археологическаго Общества

№ 3.

2 марта 1915 г.*)

4) Отношеніе Императорской Археологической Коммисіи, отъ 25 ноября 1914 года за № 2384, на имя Его Высокопреосвященства, препровожденное Владыкою въ Совѣтъ Общества, слѣдующаго содержанія: Императорская Археологическая Коммисія, вслѣдствіе рапорта члена своего академика архитектуры П. П. Покрышкина отъ 17 ноября, участвовавшаго въ засѣданіи Новгородскаго Церковно-Археологическаго Общества 14 ноября, въ которомъ обсуждался вопросъ объ организациіи наблюденія за расчисткою иконъ Петропавловской г. Новгорода церкви, что на Софійской сторонѣ, имѣть честь увѣдомить Его Высокопреосвященство, что рѣшеніе всѣхъ вопросовъ реставраціи означенныхъ иконъ должно быть предоставлено образованной Его Высокопреосвященствомъ особой коммисіи подъ предѣлательствомъ Преосвященнаго Алексія, въ которую вошли представители Императорской Археологической Коммисіи.

Справка. Въ составъ коммисіи для наблюденія за расчисткою иконъ Петропавловской церкви г. Новгорода отъ Новгородскаго Церковно-Археологическаго Общества Совѣтомъ избраны: членъ Совѣта Преосвященный Алексій, предѣлатель Совѣта протоіерей А. Конкординъ и членъ Совѣта Д. Андреевъ.

*) Окончаніе. См. № 31.

мисіи, о чемъ причтъ и староста могутъ возбудить особое чрезъ Духовную Консисторію ходатайство.

6) отношеніе Новгородской Духовной Консисторіи на имя Совѣта Общества, отъ 11 февраля 1915 года за № 2116, о томъ, что Пресвященный Іоанникій, Епископъ Кирилловскій, въ своемъ отчетѣ по обозрѣнію церквей, между прочимъ сообщаетъ, что въ Мотомской церкви, Вѣлозерскаго уѣзда, есть не мало древнихъ иконъ и вещей, особенно въ древнемъ деревянномъ храмѣ.

Постановили: просить настоятеля Мотомской церкви, Вѣлозерскаго уѣзда, сообщить Обществу, какія старинныя иконы и вещи имѣются въ ихъ храмахъ, особенно въ древнемъ деревянномъ и не имѣется ли указаній въ церковныхъ документахъ о времени происхожденія этихъ древнихъ иконъ.

7) донесеніе священника Петропавловской Кирюгской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Александра Мурашева, отъ 16 февраля сего года за № 16, на имя Совѣта Общества, слѣдующаго содержанія: на отношеніе Общества отъ 19 января сего 1915 г. за № 21, доношу, что по окончаніи постройки новаго храма на озерѣ Вождѣ, которая уже начата съ 10 февраля сего года и по замѣщеніи въ ономъ иконъ изъ стараго храма нужныхъ, остальные могутъ быть взяты Обществомъ въ церковное древлехранилище, для чего священникъ Мурашевъ и просить прислать члена Общества.

Постановили: просить священника Кирюгской церкви, Кирилловскаго уѣзда, А. Мурашева донести Обществу, по окончаніи постройки новаго храма на островѣ Вождѣ и по размѣщеніи въ немъ иконъ изъ стараго храма, какія иконы изъ послѣдняго окажутся не помѣщенными въ новомъ храмѣ, имѣютъ ли оставшіяся иконы какую либо археологическую цѣнность и могутъ ли оны быть высланы Обществу.

8) рапортъ причта Петропавловской Корбозерской церкви и церковнаго старосты Троицкой Залохотской церкви, приписной къ Корбозерской, Вѣлозерскаго уѣзда, отъ 22 февраля 1915 года за № 18, о томъ, что станъ иконостаса и иконы изъ холоднаго придѣла приписной Троицкой Залохотской церкви въ количествѣ 69-ти ими тщательно упакованы и 18 февраля сего года сданы на ст. Череповецъ для препровожденія по принадлежности и что расходъ по разборкѣ иконостаса, упаковкѣ и перевозкѣ его выразился въ общей суммѣ 145 рублей 52 копѣйки, каковыя причтъ и староста просятъ возмѣстить.

Справка. Журнальнымъ опредѣленіемъ Новгородскаго Церковно-Археологическаго Общества, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 23 іюня 1914 года, между прочимъ, постановлено: имѣя въ виду, что иконы Залохотской церкви по признанію Императорской Археологической Коммисіи являются очень интересными въ художественномъ и археологическомъ отношеніяхъ, что реставрировать ихъ или расчистить отъ грязи и позднѣйшихъ наслоеній прихожане Залохотской церкви отказываются, желая устроить новый иконостасъ, просить причтъ и старосту означенной церкви передать всѣ старинныя иконостасныя иконы въ количествѣ 52 въ церковное древлехранилище, гдѣ онѣ будутъ въ лучшей сохранности, причѣмъ присовокупить, что пересылку иконъ Общество возьметъ на свой счетъ.

Постановили: расходы по разборкѣ, упаковкѣ и пересылкѣ иконъ изъ Залохотской церкви, Вѣлзерскаго уѣзда, въ древлехранилище Общества принять на счетъ Общества, о полученіи иконъ увѣдомить настоятеля Корбозерской церкви и старосту Залохотской церкви.

9) сообщеніе священника Линецкой церкви, Демянскаго у., Алексѣя Осиновскаго на имя Совѣта Общества, отъ 15 февраля сего года за № 41, о томъ, что высланныя вслѣдствіе его просьбы изъ древлехранилища Общества иконы Воскресенія и Сочествія І. Христа во адъ и книга Октоихъ имъ получены, причѣмъ священникъ Осиновскій проситъ возмѣстить ему расходъ по доставкѣ иконы и книги отъ мѣстной станціи желѣзной дороги до церкви, въ количествѣ 2 рублей 91 копѣйки.

Постановили: въ виду того, что Общество понесло уже расходъ по упаковкѣ и пересылкѣ иконы по желѣзной дорогѣ, предложить священнику А. Осиновскому возмѣстить расходъ по доставкѣ иконы изъ мѣстныхъ средствъ.

10) сообщеніе причта Полновской церкви, Демянскаго уѣзда, отъ 24 января 1915 года за № 21, на имя Совѣта Общества, о томъ, что по личному распоряженію Его Высокопреосвященства, въ церковное древлехранилище посылается икона Спасителя изъ часовни деревни Жабѣ и что о посылкѣ иконы въ древлехранилище причтомъ доложено Его Высокопреосвященству.

Постановили: сообщеніе причта Полновской церкви, Демянскаго уѣзда, принять къ свѣдѣнію.

11) письменное сообщеніе Г. Новгородскаго Губернатора М. В. Иславина по поводу избранія его въ почетные члены

Общества и таковое же сообщеніе академика архитектуры П. П. Покрышкина.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

12) докладъ члена Совѣта преподавателя семинаріи Е. Е. Лебедева слѣдующаго содержания: „Вслѣдъ за учрежденіемъ въ Новгородѣ Церковно-Археологическаго Общества незамедлительно были приняты мѣры къ упорядоченію архива мѣстной Духовной Консисторіи. Еще за нѣсколько лѣтъ предъ этимъ выяснилось и въ печати, что дѣла Новгородскаго Епархіальнаго Управленія за 1707—1770 г.г. (1100 дѣлъ) хранятся въ Синодальномъ архивѣ и имъ составляется описаніе, а въ архивѣ консисторскомъ на мѣстѣ имѣются: 1) протоколы съ 1708 года (124 кн.), 2) журналы съ 1784 года 140 книгъ, 3) докладные реестры съ 1799 года 499 кн., 4) дѣла съ 1799 года по уѣздамъ безъ годовъ (189, 955 д.), 5) распредѣленіе дѣлъ съ 1799 года по столамъ, съ 1828 г. 12 категорій, 6) метрическія книги съ 1724 года (2641 кн.), 7) исповѣдныя вѣдомости съ 1737 г. (2016 кн.), 8) клировыя вѣдомости съ 1789 года (1331 кн.), 9) описи церковныхъ имуществъ съ 1780 года (330 кн.) и 10) описи дѣламъ. Непосредственное ознакомленіе съ консисторскимъ архивомъ лицъ, принявшихъ на себя трудъ по приведенію его въ надлежащій порядокъ, лишь подтвердило отсутствіе въ немъ дѣлъ ранѣ XVIII столѣтія. Поэтому, не простираясь въ глубину вѣковъ, естественно спрашивать прежде всего: куда же дѣвался мѣстный епархіальный архивъ съ дѣлами XVII и XVI столѣтій? И этотъ вопросъ прямо намѣчается Владыкою Архіепископомъ Арсеніемъ на журналѣ Церковно-Археологическаго Общества отъ 3 декабря 1914 года. Попытаемся наведеніемъ справокъ пролить нѣсколько лучей свѣта къ выясненію возникающихъ недоумѣній. Въ 1820 году Архіепископъ Евгеній (Волховитиновъ), въслѣдствіи Митрополитъ Кіевскій, на запросъ графа Н. П. Румянцева о состояніи Новгородскихъ архивовъ, писалъ въ отвѣтъ: „Объ архивскихъ бумагахъ, великою кучкою лежащихъ въ Софійскомъ Новгородскомъ соборѣ, доношу, что онѣ находятся при входѣ по лѣстницѣ вверхъ въ чуланѣ близъ бібліотеки верхней. Бумаги сія въ свиткахъ и листахъ, большею частію епархіальныя, но туда же брошены и многія статьи губернскія, коимъ мѣста не нашли въ прежнихъ присутственныхъ мѣстахъ. Развѣ не выкинута ли уже въ рѣку или въ печи вся сія куча? Я, пріѣхавши въ Новгородъ въ 1804 году, нашель

и архіерейскаго дома старую архиву разбросанную по двору и кое что выбралъ. Въ бывшихъ присутственныхъ мѣстахъ, сгорѣвшихъ въ 1812 году, не было уже старыхъ бумагъ, а давно до того вынесены онѣ подъ Софійскую колокольню. Оставались только въ губернскомъ правленіи двѣ подробныя описи Новгороду 1615—1623 годовъ. Но онѣ въ пожарѣ сгорѣли. Къ счастью, я изъ нихъ прежде выписалъ опись Новгородскихъ концовъ, церквей и пятницъ^{*)}.

Только что приведенное свидѣтельство столь авторитетнаго и столь чуткаго къ охраненію старинныхъ документовъ ученаго, какимъ былъ Евгений, раскрываетъ намъ съ одной стороны неизбежность безвозвратнаго исчезновенія весьма многихъ бумагъ, относившихся къ Новгородской исторіи и въ частности къ области мѣстнаго епархіальнаго управленія. Съ другой стороны своевременное спасеніе Евгениемъ многихъ драгоценныхъ памятниковъ Новгородской древности отъ гибели встаки служило примѣромъ для подражанія въ послѣдующее время. Вотъ почему неудивительно встрѣчать въ главнѣйшихъ сборникахъ русскихъ актовъ между прочимъ *отдѣльные* документы по дѣламъ Новгородской епархіи. Таковы напримѣръ грамоты Новгородскихъ Митрополитовъ: Питирима отъ 18 марта 1668 года Тихвинскому архимандриту Іонѣ (Акты Ист. IV, № 203) и верховажскимъ священнослужителямъ отъ 24 іюня 1671 года и 11 августа 1672 года (Акты археогр. Экспед. IV, №№ 184 и 188),— Корнилія отъ 1678 и 1683 годовъ (Акты Археогр. Эксп. IV, № 225.—Дополн. Акты Ист. X, № 76) и Евсеімія отъ 1695 г. (Акты Ист. V, № 244). Подобнымъ же образомъ напечатаны мѣстные епархіальные акты въ приложеніи къ книгѣ архимандрита Макарія „Описаніе Новгородскаго Архіерейскаго Дома“ (С.П.В. 1857 г. стр. 98—148). Но все это лишь малая крупица изъ того, чему надлежало бы въ обилии сохраниться отъ вѣковъ минувшихъ. Общая судьба „старой архивы“, разбросанной при Евгении на архіерейскомъ дворѣ, въ точности неизвѣстна. Что же касается опасеній Евгения по поводу архивскихъ бумагъ перваго указаннаго имъ разряда — именно тѣхъ, которыя „великою кучею“ лежали въ самомъ Софійскомъ Новгородскомъ соборѣ, то кажется, эти опасенія не волюди оправдались: въ обзорѣ источниковъ для своего, недавно вышедшаго въ свѣтъ, сочиненія

^{*)} „Переписка митр. Евгения съ графомъ Н. П. Румянцевымъ и другими учеными“. Воронежъ. 1868—1872 г.г. (вып. 1—3), стр. 30.

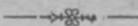
„Новгородскій Домъ Св. Софїи“ Б. Д. Грековъ упоминаетъ о собранїи актовъ, сейчасъ извѣстныхъ подъ именемъ „Актовъ Новгородскаго Софїйскаго Дома“. Это собраніе образовалось путемъ выдѣленія *наибольше старыхъ* документовъ изъ той коллекціи, которая найдена была (когда?—имъ не указывается) въ двухъ тайникахъ въ стѣнѣ Новгородскаго Софїйскаго собора и отсюда первоначально поступила въ Новгородскую Духовную Консисторію. Эти тайники не тотъ ли чуланъ, о которомъ упоминалъ Митрополитъ Евгений? Въ Консисторію же поступила и вторая половина этихъ актовъ подъ общимъ названіемъ „Актовъ Новгородской Духовной Консистеріи“. 21 іюля 1856 года Высочайше повелѣно Святѣйшему Синоду передать весь найденный въ тайникахъ рукописный матеріалъ изъ духовной консисторіи въ Археологическую Комиссію. Въ промежутокъ отъ 27 іюня 1857 г. по 23 октября того же года послѣдовало пять отправокъ во исполненіе Высочайшаго повелѣнія. Въ первый разъ въ Комиссію отослано 63 номера актовъ XVIII вѣка (1703—1708 г.г.), во второй разъ 80 актовъ (1709—1715 г.г.), въ третій, въ составѣ 652 номеровъ, нѣсколько актовъ XVI и XVIII вѣковъ (*всѣ же остальные относились къ XVII вѣку*), въ четвертую и пятую отправки 149 номеровъ дѣль съ 1716—1800 г. Для всѣхъ 944 актовъ, пересланныхъ Консисторію, ею сдѣланы были описи, хранящіяся вмѣстѣ съ другими описями и сейчасъ въ дѣлахъ Археологической Комиссіи. Кромѣ того для многихъ изъ этихъ документовъ отчасти сдѣлавы, отчасти подготавливаются научныя описанія, помѣщаемыя въ „Лѣтописяхъ занятій Археологической Комиссіи“. По сообщенію г. Грекова, часть документовъ по исторіи Новгородскаго Софїйскаго Дома имѣется и въ архивѣ Петроградской духовной академіи. Всѣми этими документами Б. Д. Грековъ пользовался лишь настолько, насколько требовали спеціальныя задачи его работы. „Многое, что можетъ быть извлечено изъ этого богатаго собранія актовъ,— говоритъ онъ,— не входило въ намѣренія автора. Такова прежде всего *широкая область церковнаго управленія и чисто епархіальныхъ отношеній*“ *). Въ заключеніе особенно запомнимъ, что третьимъ транспортомъ (9 октября 1857 года) изъ здѣшней Консисторіи отправлены въ Комиссію 652 номера актовъ по преимуществу XVII вѣка съ присовокупленіемъ немногихъ актовъ XVI вѣка. Итакъ изслѣдователямъ вопросовъ,

*) Б. Д. Грековъ. Новгородскій Домъ Св. Софїи. СПб. 1914 г., стр. 3—6.

относящихся къ Новгородской исторіи за эти вѣка, нельзя оставлять безъ вниманія и изысканій мало тронутыя сокровища Императорской Археографической Комиссіи“.

Справка. Докладъ г. Лебедева вызванъ резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 14 декабря минувшаго 1914 года за № 7842, послѣдовавшей на журналѣ Новгородскаго Церковно-Археологическаго Общества, слѣдующаго содержанія: „Нужно дополнить указаніемъ, если имѣются свѣдѣнія, гдѣ же находится архивъ епархіальный за 17 вѣкъ“.

Постановили: благодарить г. Лебедева за собранныя имъ свѣдѣнія и имѣть ихъ въ виду на случай соответствующихъ справокъ.



Вѣдомость Новгородскаго Епархіальнаго Училищнаго Со

Таблица I. Начальныя цер

Наименованіе уѣздовъ.	Къ 1915 году состоитъ церковныхъ школъ.								Къ 1915 году сос учащихъ							
	Во всѣхъ на- селен. пункт.				Въ томъ числѣ въ городахъ.				Въ двух- клас. шк.		Въ одно- клас. шк.		Въ шк. грамоты.		Въ ныхъ	
	Двухклассныхъ.		Одноклассныхъ.		Школы грамоты.		Итого.		Мужск. пола.		Женск. пола.		Мужск. пола.		Женск. пола.	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>А) для дѣтей</i>																
Боровичскій	5	72	—	77	2	1	—	3	340	268	1516	1276	—	—	1856	
Вѣлосерскій	1	51	—	52	1	2	—	3	—	121	1104	640	—	—	1104	
Валдайскій	4	27	—	31	—	1	—	1	687	414	627	567	—	—	1814	
Демянскій	2	22	3	27	—	—	—	—	12	2	364	379	45	24	421	
Кирилловскій	1	58	—	59	—	1	—	1	120	60	1281	693	—	—	1401	
Крестецкій	2	37	—	39	—	2	—	2	142	102	899	715	—	—	1041	
Новгородскій	5	122	4	131	—	9	—	9	258	256	2494	1812	64	34	2816	
Старорусскій	1	87	2	90	—	6	—	6	65	24	2491	1825	28	19	2584	
Тихвинскій	8	48	—	51	—	3	—	3	371	240	952	802	—	—	1323	
Устюжскій	—	44	5	49	—	2	—	2	—	—	1168	654	55	44	1223	
Череповецкій	3	47	5	55	—	1	—	1	107	97	1271	1099	55	28	1433	
ИТОГО по школамъ для дѣтей	32	610	19	661	3	28	—	31	2102	1584	14167	10462	247	149	16516	
Кадниковскій у., Волог. г.	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	20	3	—	—	20	
<i>Б) для взрослыхъ.</i>																
Воскресныя	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	4	—	

Примѣчаніе Образцовая школа при Духовной Семинаріи значится въ Новгород. уѣздѣ по
 » » » Епарх. или Дух. женск. Учл. » » »
 » » » церковно-учительской шк. въ Череповецкомъ » »

*) Кромѣ того, при Старорус. град. Троицк. шк. имѣется шк. рукодѣля, кройки и шитья

вѣта о церковныхъ школахъ за 1914 гражданскій годъ.

Ковныя школы къ 1915 году.

Годъ началь- ныхъ школъ.	Итъ общаго числа учащихся состоитъ въ город. школахъ.	Окончило курсъ въ 1914 году.																
		Мальчиковъ.							Дѣвочекъ.							Кромѣ того по закры- тымъ шко- ламъ.		
		Двух- клас.		Однокл.		Шк. гра- мот.			Объ свидѣт. о знаніи курса однокл. шк.		Со свидѣт. о знаніи курса однокл. шк.		И Т О Г О. (гр. 24—31).					
		Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Итого.	Во 2 кл. со зачетомъ.	Во 1 кл. двухкл. школы.	Въ одноклассной школѣ.	Въ шк. грамоты	Во 2 классѣ.	Въ двухкл. шк.	Въ одноклассной школѣ.	Школы грамоты.	И Т О Г О. (гр. 24—31).	Мальчиковъ.
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
1544	3400	229	186	42	28	—	—	9	48	124	—	7	31	83	—	302	—	—
761	1865	—	121	—	—	—	—	—	—	135	—	5	13	55	—	208	—	—
981	2295	—	—	45	13	—	—	62	70	64	—	12	32	41	—	281	—	—
405	826	—	—	—	—	—	—	12	—	45	1	—	—	24	—	82	—	—
753	2154	—	—	30	—	—	—	10	23	180	—	3	4	58	—	278	—	—
817	1858	—	—	32	88	—	—	5	16	99	—	1	5	53	—	179	—	—
2102	4918	—	—	225	191	—	—	8	17	321	4	5	15	203	3	576	—	—
1868	4452	—	—	342	489	—	—	—	—	236	4	—	—	141	2	883	—	—
1042	2365	—	—	89	108	—	—	7	22	95	—	3	7	52	—	186	—	—
698	1921	—	—	87	48	—	—	—	—	149	5	—	—	39	7	200	—	—
1224	2657	—	—	31	25	—	—	10	13	203	11	14	3	84	—	338	—	—
12195	28711	229	307	923	985	—	—	123	209	1651	25	50	110	833	12	3013	—	—
3	23	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	3	—	—
4	5	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Графамъ (однокл. или двухкл.?) однокл. школъ; учится въ ней 34 мал. — дѣв.
 » » » одноклассныхъ школъ; учится 8 мал. 4 дѣв.
 » » » двухклассныхъ » » » 75 »

съ 38 уч. при отд. уч-цѣ и при шк. О. М. Достоевскаго рукод. классъ съ 27 уч.

Таблица II. Начальные церк.

Разрядъ школъ.	Число церквн. школъ.					Распределение учащихся по отдѣленіямъ.							Число одноклассныхъ школъ съ 4-хъ годовыми курсомъ.
	Мужскихъ.	Женскихъ.	Смѣшанныхъ.	Имѣющихъ спеціальн. выстроен. зданіе.	Имѣющихъ квартиру для учащихся.	Одноклассная шко-и 1-й кл. двухк.				2-й классъ.			
						1 отдѣленіе.	2 отдѣленіе.	3 отдѣленіе.	4 отдѣленіе.	1 отдѣленіе.	2 отдѣленіе.	Дополн. клас.	
35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	
Двухклассныя . .	2	4	26	31	20	1285	1087	628	315	267	204	—	
Одноклассныя . .	6	89	565	458	425	11524	8117	4277	711	—	—	120	
Школы грамоты .	—	—	19	1	2	195	136	65	—	—	—	—	
Итого по начальнымъ школамъ . .	8	43	610	490	447	12954	9290	4970	1026	267	204	—	
												120	
												Замѣ	
Кадниковс. уѣзда, Вологод. г. . .	—	—	1	—	—	14	3	6	—	—	—	—	
Воскресныя шк. .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Кромѣ того, состояли свободными: 4 законоучительскихъ вакансіи (въ однокл. ц.-пр.

вныя школы. (Продолженіе).

Законоучители.	Учащіе общеобразовательныхъ пред.							Въ общемъ числѣ учащихся состоятъ въ город. шк.		Число свѣтск. учащихся.						Особыхъ учителей.							
	Свѣщенниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.	Свѣтскихъ лицъ.	Итого. (гр. 48—51).	Въ т. ч. въ городскихъ школахъ.	Свѣтск. лицъ.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Итого (гр. 54—58).	Учителей.	Учительницъ.	Съ высшимъ и среднимъ образованіемъ.	Со спеціаль. педагогич. образованіемъ.	Имѣющ. званіе.		Не имѣющихъ никакого свѣдѣтельства.	Итого. (гр. 62—66).	Пѣвч.	Ремеслъ.	Сельскаго хозяйства.	Гимн. и воен. строя.	
															учителя школы.	учители школы грамоты.							
68	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71
37	1	—	—	38	5	1	1	1	37	62	102	3	10	67	11	21	—	—	99	10	9	—	4
					Замѣ	Бст	ти	те	лей	7	7												
27	58	5	24	614	22	5	6	3	197	537	748	4	43	317	97	318	1	1	734	85	29	1	9
	сти т.	—	1	1	—	—	—	—	10	27	37												
12	1	—	6	19	—	—	—	—	9	9	18	—	—	—	—	3	12	3	18	—	—	—	—
						Замѣ	ст	ит.	1	—	1												
76	80	5	6	671	27	6	7	4	243	608	868	7	53	384	108	341	13	4	251	95	38	1	13
	сти т.	—	1	1	—	—	—	—	11	34	45												
1	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—
1	—	—	—	1	1	—	—	—	1	3	4	1	3	4	—	—	—	—	4	—	—	—	—

шк. 3 и 1 въ школахъ грамоты) и 4 учительскихъ (3 въ двухкл. и въ однокл. школахъ).

Таблица IV. Поступления на церковно-

школьное дѣло въ 1914 гражд. году.

Наименованіе источниковъ.	Въ теченіе 1914 гражд. года поступило въ							церковно-школ. дѣло.				
	По школамъ.							VIII. Церковно-учительскій.	IX. По Уѣднымъ Отдѣленіямъ.	X. По Епархіальному Училищному Совѣту.	XI. Итого. (I—X).	
	I. Двукласснымъ.	II. Однокласснымъ.	III. Школамъ грамоты.	IV. Итого по начальнымъ школамъ (столбцы I, II и III).	V. Воскреснымъ.	VI. Второкласснымъ.	VII. Курсамъ при второклас. школахъ.					
Отъ												
Церквей	1233	5670	5	6908	—	—	—	1889	4852	13149		
Монастырей	640	1956	—	2596	—	—	—	872	1197	4665		
Братствъ, миссій и миссіон. комит.	905	—	—	905	—	36	—	28	5000	5969		
Земствъ или изъ земскихъ сборовъ	—	125	—	125	—	100	—	750	—	975		
Городскихъ управленій	600	—	—	600	—	—	—	1270	—	1870		
Волостныхъ сельск. и станичн. общ.	216	3478	237	3931	—	—	—	—	—	3931		
Приходскихъ попечительствъ	680	6958	32	7670	—	394	—	85	—	8149		
Приходскихъ собраній и совѣтовъ	—	244	—	244	—	—	—	—	—	244		
Благот. учреж. разн. общ., фаб. и завод.	16306	875	—	17181	—	—	—	—	—	17181		
Отъ частныхъ лицъ	1406	9779	73	11258	—	392	—	1064	28	12742		
о/о съ капиталовъ	41	499	44	584	—	161	—	351	748	1844		
Изъ разныхъ друг. мѣстн. источниковъ	5292	2598	191	8081	10	14620	3988	2248	173	—	29120	
Итого	27319	32182	582	60083	10	15703	3988	2248	5932	11825	99839	
Изъ о/о/о благотворит. капиталовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Казен. (по см. Св. Слн. и изъ спец. ср.)	—	—	—	—	—	—	—	90	56932	424441	481463	
Всего	27319	32182	582	60083	10	15703	3988	2338	62914	436266	581302	
Мѣстныхъ (не казенныхъ)	1329	9353	—	10682	108	847	334	—	6366	3916	22253	
Казенныхъ	4027	7098	—	11125	—	473	—	—	10527	—	22125	
Всего съ остаткомъ	32675	48633	582	81890	118	17023	4322	2338	79807	440182	625680	

122 Кромѣ сего поступило: а) изъ Издательской Комисіи за счетъ казеннаго кредита книгъ на сумму 8828 руб.

б) пожертвованій натурою (книгами, матеріалами, припасами и пр.) на сумму 5417 рублей.

Таблица V. Расходы на церковныя школы въ 1914 году.

Типы церковныхъ школъ.			Въ 1914 году израсходовано на						
			Содержаніе.						Всего. (I—VI).
			Законоучителей.	Учителей и учительницъ.	Учебники, учебныя пособия и письмен. прин.	Наемъ помѣщеній.	Постройку и ремонтъ школьныхъ зданій.	Отопленіе, освѣщеніе, наемъ стирочка и др. расх.	
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.			
123	Двухклассныя школы:	мѣстные средства	1018	9544	1714	918	1276	14873	29343
124		казенныя средства	2978	35252	204	245	6665	1587	46931
125	Одноклассныя школы:	мѣстные средства	833	9218	4826	2323	9808	16682	43690
126		казенныя средства	22456	262459	1653	3440	27108	9130	326246
127	Школы грамоты:	мѣстные средства	—	135	23	209	—	123	490
128		казенныя средства	—	1890	—	95	—	—	1985
129	Итого по начальнымъ для дѣтей школамъ.	мѣстные средства	1851	18897	6563	3450	11084	81678	73523
130		казенныя средства	25434	262459	1857	3780	33773	10717	375162
131	Воскресныя школы:	мѣстные средства	—	—	—	—	—	10	10
132		казенныя средства	—	—	—	—	—	—	—
133	Второклассныя школы:	мѣстные средства	—	440	432	—	281	14679	15742
134		казенныя средства	4689	21706	1723	—	7355	14001	49474
135	Курсы при второкл. шк.:	мѣстные средства	—	275	330	—	—	3352	3957
136		казенныя средства	1660	2020	600	—	—	4170	8450
137	Церковно-учительская школа:	мѣстные средства	—	—	150	—	—	2098	2248
138		казенныя средства	1920	3145	500	—	—	8580	14145
139	В С Е Г О . . .	мѣстные средства	1851	19612	7385	3450	11865	51817	95480
140		казенныя средства	33703	326472	4680	3780	41128	37468	447231
141	Общая сумма мѣстныхъ и казенныхъ средствъ (графы 139—140)		35554	346084	12065	7230	52493	89285	542711

Таблица VI. Общіе расходы на церковно-школьное дѣло въ 1914 г.

Наименованіе предмета расхода.		Мѣстныхъ средствъ.	Казенныхъ средствъ.	Итого.
		I.	II.	III.
142	На содержаніе Епархіальнаго Наблюдателя .	—	2910	2910
143	На содержаніе Уѣздныхъ Наблюдателей . .	—	8284	8284
144	На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	604	1150	1754
145	На канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій . . .	2792	—	2792
146	На устройство краткосрочныхъ педагогиче- скихъ курсовъ и сѣздовъ	—	3325	3325
147	На разныя другіе предметы (какіе именно) .	806	238	1044
148	Итого (гр. 142—147) .	4202	15907	20109
149	Всего Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, Уѣздными Отдѣленіями и школами израсхо- довано (гр. 141 и 148)	99682	463138	562820

Таблица VII. Мѣстные средства, освободившіяся отъ назначенія казеннаго жалованья учащимъ изъ дополнительныхъ кредитовъ 1909—1914 г.г. и обращенныя на содержаніе церковныхъ школъ въ 1914 г. по тѣмъ уѣздамъ, которые въ этомъ году получали означенное казенное пособіе на жалованье учащимъ.

Наименованіе уѣздовъ, въ коихъ вы- давалось въ 1914 году дополнитель- ное пособіе на жалованье учащимъ изъ кредитовъ 1909—1914 г.г.	Въ 1914 году мѣстныхъ средствъ, освободивш. отъ назнач. казен. жал. учащ., израсходов. на							Число школъ, въ коихъ производ. расходы, пока- занные въ таблицѣ VII.
	Содержаніе учащихъ.							
	Законоучителей, 150	Учителей и учи- тельницъ, 151	Учебники, учебныя пособія и письменныя принадлежности, 152	Наемъ помѣщеній, 153	Постройку и ремонтъ школьныхъ зданий, 154	Отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа и др. предметы, 155	ВСЕГО, 156	
Боровичскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Бѣлозерскій	—	75	—	—	—	100	175	2
Валдаискій	—	—	—	—	—	—	—	—
Демянскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Кирилловскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Крестецкій	—	—	20	—	—	60	80	1
Новгородскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Старорусскій	—	130	—	—	—	—	130	2
Тихвинскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Устюжскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Череповецкій	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	205	20	—	—	160	385	5

Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, *Епископъ Алексій.*

Члены: Епархіальный Наблюдатель *П. Спасскій*, Статскій Совѣтникъ *Андрей Гедевскій*, Членъ Совѣта Протоіерей *Іоаннъ Семеновскій*, *Павелъ Добрадинъ*, *Михаилъ Миролубовъ*, Протоіерей *Н. Стяговъ*, Епархіальный Миссіонеръ священникъ *І. Виноградскій*, Директоръ народ. учил. Новгородск. губ. *П. Дворянскій*, Членъ Совѣта *Влад. Соколовъ*, Членъ Совѣта *Архимандритъ Варсонофій.*

И. д. Дѣлопроизводителя священникъ *Димитрій Устрицкій.*

Съ подлиннымъ вѣрно: И. д. Дѣлопроизводителя Совѣта

Священникъ *Димитрій Устрицкій.*

Редакторъ официальной части

Секретарь Новгородской Дух. Консисторіи *Г. Воскресенскій.*

ПОВТОРОДСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№№ 32-33.

7-14 августа.

Около войны.

Врученіе родителямъ павшаго на войнѣ воина Георгіевскаго креста.

4-го іюля г. Кирилловскій Исправникъ сообщилъ мнѣ, что убитый на войнѣ запасной ефрейторъ изъ крестьянъ деревни Шилкова, прихода нашей, Боровановской церкви, Сергій Осиповъ Шортовъ награжденъ орденомъ Св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія и что этотъ орденъ имѣеть [быть врученъ родителямъ покойнаго. Днемъ для врученія ордена г. Исправникъ избралъ 8-ое сего іюля, праздникъ Казанской иконы Божіей Матери. Было сообщено объ этомъ и родителямъ покойнаго. 8 числа прибылъ изъ Кириллова г. Уѣздный Исправникъ, и послѣ утренняго богослуженія орденъ былъ врученъ родителямъ героя при слѣдующихъ обстоятельствахъ.

Объявивъ богомольцамъ, которые по случаю всероссійскаго моленія о дарованіи побѣды собрались во множествѣ, о томъ, что сейчасъ состоится врученіе ордена родителямъ покойнаго воина Сергія Шортова, я попросилъ родителей покойнаго выйти впередъ и обратился къ нимъ со слѣдующею рѣчью.

„Какъ сейчасъ, я вижу картину разставанья нашихъ славныхъ воиновъ съ ихъ семействами. Много было слезъ и плача;

каждый чувствовалъ, что тяжела будетъ война и что много потребуетъ она жертвъ и, сознавая это, каждый шелъ съ готовностью положить жизнь свою за вѣру, Царя и Отечество. И много воиновъ пало на поляхъ сраженій славной смертью-героевъ, заслуживъ вѣнецъ мученической отъ Бога и вѣчную славу и честь отъ народа Русскаго. Вся Русь скорбитъ объ этихъ герояхъ, но въ этой общей скорби сердце родителей, конечно, еще сильнѣе чувствуетъ дорогую утрату. Вотъ и на вашу долю выпалъ высокій, но и скорбный жребій имѣть сына, павшаго славной смертію героя. Мы знаемъ скорбь вашу! Мы понимаемъ, что родительское сердце ваше не можетъ не скорбѣть о миломъ и дорогомъ сынѣ, и, сочувствуя вамъ и раздѣляя скорбь вашу, мы въ то-же время гордимся, что изъ нашей среды былъ этотъ герой, что онъ, какъ и другіе, запечатлѣвшіе кровью свою вѣрность Родинѣ, совершилъ великій и доблестный подвигъ на благо родного народа и дорогого отечества; и въ этомъ сознании высоты и необходимости жертвы мы находимъ себѣ утѣшеніе. Безъ сомнѣнія сознание высоты подвига и необходимости жертвы служить и для васъ, родители, не малымъ утѣшеніемъ въ утратѣ. Но теперь вы получаете и будете всегда имѣть еще большее утѣшеніе. Волею великаго и обожаемаго Государя нашего вашъ сынъ удостоенъ высокой и почетной награды,—ордена Святаго Великомученика и Побѣдоносца Георгія, и эта великая честь, принадлежа ему, въ то же время вполне достойно переносится и на васъ, какъ родившихъ столь доблестнаго сына! Этотъ орденъ будетъ всегда напоминать какъ вамъ, такъ и всѣмъ, кто увидитъ его, что „за Царемъ служба не пропадаетъ“, а народъ Русскій будетъ помнить и чтить имя вашего сына, какъ одного изъ своихъ славныхъ сыновъ—героевъ. Итакъ, принимая теперь изъ рукъ представителя Верховной Власти этотъ Георгіевскій крестъ,—утѣштесь, ибо сынъ вашъ, почтенный здѣсь, на землѣ, знакомъ Царской милости и любви, отъ Бога получить награду блаженной жизни, а въ народѣ Русскомъ поистинѣ стяжетъ вѣчную память“.

Въ концѣ этой рѣчи знаки отличія вручены были родителямъ покойнаго, которые, потрясенные торжественностію минуты, плакали; плакали и весьма многіе изъ присутствующихъ. Когда совершалась панихида по воинѣ Сергію, то при пѣніи „Со святыми упокой“ и „Вѣчная память“—весь народъ, какъ одинъ человекъ, опустился на колѣна и съ усердіемъ молились. Послѣ панихиды г. исправникомъ было сказано нѣсколько словъ утѣ-

шенія родителямъ, при чемъ подчеркнута и та высокая честь, которая оказывается доблестному воину даже послѣ его смерти.

Свящ. Н. Третинскій.

Чествованіе героя.

Въ одинъ изъ воскресныхъ дней появился въ родномъ храмѣ прибывшій съ войны ратникъ ополченія, крестьянинъ деревни Громова Василій Семеновичъ Крыловъ; всѣ обратили вниманіе, когда онъ, поставивъ рублевую свѣчу предъ иконою Знаменія Божіей Матери, съ трудомъ кланялся въ землю, превозмогая боль, и съ усиліемъ крестился. Послѣ обѣдни многіе обратились къ нему съ разспросами, и онъ просто и естественно рассказывалъ о пережитыхъ имъ ужасахъ на войнѣ въ теченіе 9 мѣсяцевъ.

Черезъ нѣсколько времени причтъ церкви получилъ изъ волостного правленія бумагу съ приглашеніемъ присутствовать на патріотическомъ торжествѣ въ деревнѣ Громовѣ, ради чего будетъ собранъ сельскій сходъ для объявленія бумаги командира полка о совершеніи воинскихъ подвиговъ Вас. Семен. Крыловымъ. Желая, чтобы извѣстіе о семъ не ограничилось лишь тѣннымъ сельскимъ сходомъ, а разнеслось по всему приходу, настоятель храма счелъ нужнымъ объявить о семъ въ храмѣ послѣ обѣдни. Для всѣхъ это было большою неожиданностью, кромѣ, вѣроятно, самого Крылова, присутствовавшего въ церкви, который съ трудомъ удерживалъ блестяшія на глазахъ слезы. 1 іюля, въ 12 ч. дня, въ д. Громовѣ былъ собранъ сельскій сходъ, на которомъ присутствовала вся сельская администрація, и было доложено о подвигѣ Крылова, который доставилъ ему орденъ св. Георгія 4 ст. и военную медаль. Подвигъ состоялъ въ слѣдующемъ: Громовъ неоднократно добровольно ходилъ метать ручныя бомбы и гранаты въ непріятельскіе окопы и, по наблюденіямъ, причинилъ большой уронъ непріятелю; послѣ нѣсколькихъ попытокъ отыскать другого бомбометателя, раненаго или мертваго, самъ вызвался сдѣлать еще попытку и, осыпая пулями врага, вытащилъ изъ линіи огня тѣло своего товарища, обернувъ его полотнищемъ палатки; при атакѣ германцевъ на наши окопы, первымъ выскочилъ изъ своего окопа въ штыковую атаку, гдѣ и былъ раненъ въ бокъ разрывною пулею, обьико-

венною въ правую руку и контужень въ правое ухо, которыми теперь не слышитъ.

Слава Богу, что не переводятся еще въ дорогомъ Отецествѣ смиренныя по духу и великіе по дѣламъ родные герои!

Честь имъ и слава!

Устюжнскаго уѣзда, Знамя-Никольской церкви
діаконъ Іоаннъ Соболевъ.

Врученіе Георгіевскаго креста.

1915 года 19 іюля въ Моденской Спасо-Преображенской ц., Устюжнскаго уѣзда, произошло достопамятное для прихода событіе, торжественное врученіе Георгіевскаго креста престарѣлымъ родителямъ и вдовѣ съ тремя дѣтьми убитаго на полѣ брани воина Дмитрія Алексѣева Макарова.

Еще задолго до сего событія весь приходъ былъ оповѣщенъ о Высочайшей милости, оказанной крестьянину деревни Ванска прихода Моденской церкви Дмитрію Алексѣеву Макарову, положившему на полѣ брани за вѣру, Царя и Отечество свою жизнь.

Въ канунъ дня врученія Георгіевскаго Креста родителямъ убитаго, собрались все мѣстныя власти и многіе изъ прихожанъ въ Моденскую приходскую церковь, гдѣ по малой вечерни совершена была заупокойная литія по убитомъ воинѣ.

Въ самый же день врученія Георгіевскаго Креста въ литургію явились Устюжнскій Уѣздный Исправникъ, становой приставъ, г.г. урядники и все другія мѣстныя власти и множество народа, даже сосѣднихъ приходоѡвъ, и все усердно молились за упокой убитаго на войнѣ воина Дмитрія.

По окончаніи литургіи настоятелемъ прихода было сказано поученіе о высокой и славной смерти на полѣ брани за вѣру, Царя и Отечество православныхъ воиновъ, мученическихъ вѣнцахъ, какъ награду воину отъ Царя Небснаго, о Высочайшей милости къ убиенному Царя земнаго, о непрестанной молитвѣ за воиновъ, положившихъ на полѣ брани животъ свой, Православной Церкви и, наконецъ, о высокой славѣ и чести, коихъ удостоились родители, возраставшіе и воспитавшіе такого самоотверженнаго воина. Въ заключеніе рѣчи о. настоятель спрашивалъ: „а мы съ вами чѣмъ отблагодаримъ борцевъ и защитниковъ нашей вѣры, нашего

Царя—Батюшки и нашего Отечества“? И отвѣчалъ: „непрестанною и горячею молитвою о нихъ предъ Господомъ Богомъ и отеческимъ попеченіемъ о сиротахъ вопиовъ“. Далѣе совершена была великая панихида по убитомъ героѣ Дмитріи.

Предъ панихидою Г. Устюжскій Уѣздный Исправникъ прочелъ бумагу о дарованіи и врученіи воинскаго знака отличія Макаровымъ и сказалъ нѣсколько похвальныхъ и утѣшительныхъ словъ родителямъ и вдовѣ убитаго на войнѣ ихъ сына и мужа.

Во время панихиды народъ особенно усердно молился. Многіе изъ присутствующихъ, вспоминая и о своихъ дорогихъ и родныхъ воинахъ, особенно о тѣхъ, о которыхъ цѣлые мѣсяца не получали никакой вѣсточки, проливали обильныя слезы. При пѣніи кондака „Со святыми упокой и вѣчной памяти“ вся церковь преклонила колѣна, и опять многіе изъ народа, молясь, не въ силахъ были сдерживать свои вопли и рыданія о своихъ православныхъ воинахъ. Въ эти минуты молитвы церковь представляла поистинѣ умиленную картину горячей народной вѣры въ Бога и усердной молитвы Ему о дорогихъ и близкихъ народному сердцу воинахъ мученикахъ.

Во все время церковной службы Георгіевскій Крестъ находился на аналогіи впереди молящихся. По окончаніи же панихиды и освященіи Георгіевскаго Креста, настоятель предложилъ народу облобызать находящееся на Георгіевскомъ Крестѣ священное изображеніе великомученика Георгія Побѣдоносца и просить у него, носителя побѣды, даровать всему православному нашему войнству побѣду и одолѣніе на супостаты; и многіе, выходя изъ храма, молитвенно говорили: „помоги Ты, св. Георгіе Побѣдоносче, нашимъ солдатикамъ побѣдить врага и удостоиться такой же Высочайшей Царской Милости, какой удостоился нашъ родной герой воинъ Макаровъ“.

Георгіевскій Крестъ былъ врученъ родителямъ убитаго на войнѣ. Престарѣлые родители, принимая со слезами на глазахъ Георгіевскій Крестъ изъ рукъ Г. Исправника, сдѣлали земное поклоненіе предъ иконою Спасителя со словами: „Спаси, Господи, и сохрани нашего Царя—Батюшка за эту Его высокую и дорогую для насъ милость“.

И. А. К.

Письма солдатъ къ священнику*).

2) „1915 года Апрель 23 дня.

Здравствуй, нашъ дорогой духовный отецъ и наставникъ нашъ о. Павелъ. Я не знаю, какъ васъ и благодарить за ваше наставленіе и благословеніе. Я какъ получилъ отъ Владиміра Ваше благословеніе, такъ кряду и одѣлъ его на себя. Теперь у меня ихъ три на шеѣ: одинъ свой, второй подарокъ и благословеніе отъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, хотя и не крестикъ, а иконка съ изображеніемъ Георгія Побѣдоносца на конѣ, а третій имѣю счастье носить вашъ, ваше благословеніе, которому я очень радъ и доволенъ. Хотя вы и оговариваетесь, что онъ мѣдный, но я съ сочувствіемъ понимаю и самъ, что золото и серебро это есть роскошь, которая здѣсь намъ не требуется, а требуется то, что вы послали и я получилъ для спасенія своей души и тѣла и одѣлъ на себя. Да, это будетъ выше всѣхъ блесковъ и роскоши на свѣтѣ! Извините, дорогой о. Павелъ, что я не краснорѣчивъ; но я пишу отъ чистаго сердца и увѣдомляю васъ, дорогой нашъ наставникъ, что изъ близкихъ нашихъ товарищей только одинъ Владиміръ, а тутъ все дальные; да и это ничего. Про остальныхъ нашихъ товарищей ничего не знаемъ; не знаемъ ихнево и адреса. Увѣдомляю васъ, дорогой нашъ наставникъ, что мы уже были на позиціи, а сраженія со врагомъ не было. Была только рѣдкая перестрѣлка; конечно, пришлось послушать свистъ пуль и шипѣніе чемодановъ и взрывъ шрапнелей вблизи себя, сажень за 20-ть, но Богъ спасъ; было нѣсколько убитыхъ и раненыхъ. А теперь отъ позиціи находимся въ 30 вер. блазь города А., въ сосновомъ бору; ходимъ каждый день на занятія. Больше писать не знаю чего. Отъ сего письма остаюсь живъ и здоровъ; того и вамъ желаю отъ Господа Бога, добраго здравія и въ службѣ вашей голныхъ успѣховъ. Привѣтъ и почтеніе вашей матушкѣ. Затѣмъ до свиданія. Остаюсь твой духовный сынъ *Маркъ Ивановъ Кузнецовъ.*

3) „1915 года, мая 12 дня.

Здравствуй, мой дорогой и многоуважаемый отецъ Павелъ съ матушкой, вашей супругой; шлю я вамъ свое отъ духовнаго сына низжайшее почтеніе и съ любовію низкій поклонъ и отъ

*) Окончаніе см. № 31.

всей души желаю вамъ получить отъ Господа Бога всёхъ благъ и пожеланій. Еще разъ благодарю васъ за всё ваши горячія сочувствія ко мнѣ и за вашъ, а мнѣ столь дорогой подарокъ крестикъ. Онъ меня спасъ отъ смерти на полѣ брани. Только меня ранила вражеская пуля въ лѣвую ногу въ ступню на вылетъ, и теперь я нахожусь на излѣченіи на ст. Клинь Московской губерніи. Про Владимира увѣдомляю, что когда мы пошли на передовую линію, это будетъ 3 мая, такъ я его видѣлъ, а 4 мая мы пошли въ наступленіе и меня ранило сразу же утромъ, и пришлось цѣлый день до темной ночи лежать въ окопѣ, не давали уйти нѣмецкія пули. И я больше Владимира не видаль. Я вамъ пишу второе письмо, какъ получите, отпните. Затѣмъ до свиданія. Вашъ духовный сынъ Маркъ Ивановъ Кузнецовъ“.

4) „18 марта 1915 г. Многоуважаемый о. Павелъ! Недавно я получилъ письмо отъ супруги своей, въ которомъ она пишетъ, что вы справляетесь какъ объ моемъ житьѣ, такъ и о житьѣ всёхъ насъ, отнятыхъ отъ своихъ семействъ. Спасибо вамъ, о. Павелъ, за то, что вы не забываете своихъ прихожанъ. Вѣдь здѣсь, вдали отъ своихъ брошенныхъ дѣтей, а также и хозяйства намъ, навѣрно сами догадываетесь, невесело. И поэтому бываешь радъ каждому письму изъ дому, а еще больше радуешься, когда узнаешь, что кромѣ своихъ близкихъ помнятъ о тебѣ и другіе. Живя здѣсь, все время думается: какъ то тамъ у меня дома; навѣрно жену съ дѣтками сосѣди обижаютъ. Простите, о. Павелъ, что у христіанина такія мысли являются относительно братьевъ своихъ во Христѣ, но что же подѣлаешь! Жизнь намъ показываетъ, что мы часто забываемъ завѣты Христа. Вотъ здѣсь насъ теперь много собралось, всё соединены однимъ общимъ горемъ—разлукой съ домомъ и что же? Мы все—таки иногда и здѣсь, хотя и рѣдко, сеоримся. Что же думать о сосѣдяхъ своихъ? Многіе изъ товарищей получаютъ письма, въ которыхъ ихъ жены сообщаютъ, что вотъ тамъ то безъ тебя насъ обдѣлили, тамъ то у насъ отняли хорошій участокъ и т. д. А что самое обидное и печальное, то это то, когда сосѣди начнутъ завидовать нашимъ супругамъ за получаемую ими пенсію. „Ей молъ что: она за мужика вопъ сколько денегъ получить“. Да о. Павелъ, находятяся и такіе. Вѣдь неужели мы такіе лядящіе, что не можемъ заработать эти гроши, какіе намъ даютъ. Даже бы если было и такъ, то не одинъ бы изъ насъ не согласился жить въ такихъ условіяхъ и вдали отъ дому. Вѣдь хотя мы и плохіе крестьяне, но все таки любовь къ своему дому у насъ больше,

чѣмъ любовь къ деньгамъ. Простите, о. Павелъ, что я своимъ письмомъ удручаю ваше вниманіе, но мнѣ хочется, чтобы вы представили условія, въ какихъ мы живемъ, тѣ настроенія, которыя намъ приходится переживать. Тогда скорѣе поймете, какъ бываетъ радъ всякому человѣку, помнящему тебя, и вдвойнѣ радуешься, когда еще не только помнятъ, но еще и жалѣютъ, какъ, напр., вы, какъ меня, такъ и дѣтокъ моихъ. Спасибо вамъ, спасибо, о. Павелъ, за память о насъ, и да пошлетъ вамъ Всевышній и вашему семейству свое благословеніе. Теперь въ краткихъ чертахъ сообщу о себѣ: находимся пока мы въ г. Г. Обижаться на службу не приходится, помня, что теперь война; и какъ бы намъ худо здѣсь не было, нашимъ товарищамъ на позиціяхъ еще хуже. Поговариваютъ, что и насъ отсюда хотятъ перегнать, но куда, не знаемъ. Во всемъ здѣсь полагаемся на Господа Бога и Его Св. милость. Нахожусь я въ обозѣ, и поэтому строевой службы нести не приходится; и какъ дома, приходится ухаживать за лошадушками, только и разница, что дома на одной ѣздилъ, а здѣсь научили на парѣ. Еще разъ спасибо вамъ, о. Павелъ. Остаюсь вашъ духовный сынъ *Петръ Ильинъ Кузнецовъ*.

5) „1915 года, января 27 дня.

Въ первыхъ строкахъ моего письма прошу у васъ, о. Павелъ, пастырскаго духовнаго отцовскаго благословенія, которое можетъ существовать по гробъ нашей жизни. И затѣмъ отъ души благодаримъ васъ, о. Павелъ, за ваши чувства и проводы насъ ратниковъ со св. иконами и хоругвями на военную службу. И затѣмъ увѣдомляю васъ, что прибыли мы въ село М. 24 янв.; прибыли, благодаря Господа Бога, благополучно. Поступили въ батальонъ и всѣ мы, Воздвиженскаго прихода, въ одной ротѣ; занятія идутъ съ перваго же дня, не исключая и праздниковъ. И такъ общаются, что недѣль черезъ 6 выучатъ строю и вышлютъ на позицію. Еще увѣдомляю васъ, о. Павелъ, что въ с. М. войска стоитъ сейчасъ 15,000 чел. и с. М. веселое, но только скучно, потому что жаль домашнихъ: отца, жены и особенно дѣтей, потому что они очень любили меня. Еще увѣдомляю васъ, что насъ 15 чел. въ одномъ отдѣленіи—все свои сосѣди, и пища хорошая. Хлѣба даютъ 2¹/₂ ф.—не можемъ всего съѣдать; думали: мужики большія брюшины, мало будетъ и 3 фунтовъ, а мы еще не можемъ съѣдать и *того*, потому что пища очень хорошая. Затѣмъ, извѣщая васъ, о. Павелъ, что какъ выдадутъ вамъ всю *позицію*, мы вышлемъ вамъ карточку. Затѣмъ, низко кланяюсь вамъ, о. Павелъ, и посылаю почтеніе и желаю отъ

Господа Бога добраго здоровья и благополучія, а также и матушкѣ вашей и дѣтушкамъ вашимъ. Затѣмъ, пишете, о. Павелъ, намъ, затѣмъ прощайте, остаюсь вашъ духовный сынъ *Илья Андреевъ Афанасьевъ*.

6) „1915 года, февраля 18 дня.

Здравствуйте, много любящій духовный пастырь о. Павелъ! Известный вамъ вашъ духовный сынъ возлюбленный Илья Андреевъ шлю вамъ, о. Павелъ, искренней привѣтъ и прошу у васъ пастырскаго духовнаго заочнаго благословенія, которое можетъ существовать по гробъ моей жизни. И посылаю вамъ, добрый пастырь Церкви и стада своего, искреннее низжайшее почтеніе и съ любовью низкій поклонъ, а также и матери нашей духовной и дѣтямъ вашимъ шлю низжайшее почтеніе и съ любовью низкій поклонъ и всѣмъ вообще близкимъ и знакомымъ, и желаю отъ Господа Бога добраго здравія и всякаго благополучія. Затѣмъ покорѣйше благодарю за ваше письмо и мною носимый на груди отъ васъ пастырскаго благословенія крестъ, который сразу одѣлъ на себя по прочтеніи вашего письма, полученнаго 17 февр., и горячо благодарю васъ за всѣ выраженныя чувства къ намъ. Итакъ, о. Павелъ, я вижу, какъ вы обратились къ моему письму сердечно, то никогда не забудь намъ такого любезнаго пастыря, какъ сейчасъ вы обращаетесь съ нами, простыми людьми; но теперь и мы уже не какъ простые люди, но воины и слуги вѣрные Христовыхъ заповѣдей за Царя и Отечество. Затѣмъ увѣдомляю васъ, добрый нашъ пастырь, что есть у насъ этотъ у пѣкоторыхъ списокъ Почаевского будто бы монастыря, и съ вашего добраго письма кряду уничтожаютъ. Видѣлъ я этотъ списокъ молитвы у Федора Акишевскаго, и мы бросили ее и благодарили Господа Бога, что Онъ далъ намъ такого добраго пастыря; благодарили и васъ за все пожеланное намъ, Христолюбивымъ воинамъ. Всѣ мы живемъ, слава Богу, хорошо и весело, всѣ прихожане вмѣстѣ, въ одной ротѣ. Затѣмъ еще увѣдомляю васъ, отецъ нашъ духовный, что мы теперь не ратники, а считаемся запасными солдатами и пополняемъ полкъ П., который и называется П., и намъ ротный объяснилъ, что недѣли черезъ двѣ насъ вышлютъ, но не объяснилъ куда. Затѣмъ увѣдомляю васъ, что служба мнѣ, слава Богу, далась. Еще увѣдомляю васъ, что мы отговѣли и приобщились Св. Тайнъ на второй недѣлѣ В. Поста и пишу ѣли постную, а теперь ѣдимъ пищу масную. Какъ былъ бы дома, то не сталъ бы ѣсть мясо, но здѣсь не на одного меня

готовять, а на нѣсколько тысячъ войска. Затѣмъ увѣдомляю васъ, отецъ нашъ духовный, что мы учимся, ходимъ по полямъ наступленіемъ, окапываемся въ снѣгу, дѣлаемъ перебѣжки и опять окапываемся; и такъ занимаемся цѣлые дни. Валяемся въ снѣгу, какъ маленькіе ребята; какъ подумаешь, то самимъ станетъ смѣшно, что до чего мы дошли, а въ случаѣ похода оно окажется для насъ выгоднымъ обученіемъ и полезнымъ для русской арміи. Затѣмъ еще, отецъ нашъ духовный, кланяются вамъ всѣ ваши духовныя чада, Кресто-Воздвиженскаго прихода ратники, а нѣмѣ солдаты, и просятъ заочнаго духовнаго благословенія, которое можетъ существовать по гробъ нашей жизни и въ военное время противъ враговъ, и заочно шлютъ низкіе поклоны и горячо цѣлуютъ васъ въ уста много разъ. Мы хотѣли выслать вамъ общую карточку всѣхъ прихожанъ, но нѣтъ здѣсь хорошаго фотографа, который бы могъ снять артель, а потому я посылаю вамъ изъ числа трехъ человѣкъ въ память доброму нашему пастырю посмотрѣть на насъ, быть можетъ, придется ли нѣтъ ли влѣтъ насъ въ живыхъ. Затѣмъ до свиданія. Прощайте, дорогой нашему сердцу и возлюбленный пастырь. Вашъ духовный сынъ *Илья Андреевъ Афанасьевъ*".

Бѣлозерскаго уѣзда, Кресто-Воздвиженской

Воробозомской церкви *Священникъ Павелъ Полянскій*.

1 августа въ Боровичи съ утреннимъ поѣздомъ прибыло 200 ч. бѣженцевъ Польши и Прибалтійскаго края. Въ скоромъ времени ожидается сюда еще 1000 чел. бѣженцевъ. Многимъ бѣженцамъ въ тотъ же день удалось устроиться рабочими на мѣстныхъ заводахъ и въ услуженіе. Мѣстнымъ исправникомъ г. Хлѣбниковымъ выдаются бѣженцамъ квитанціи на полученіе бесплатно обѣда въ теченіе трехъ дней. (М. В.).

Съ 1 по 3 августа въ Боровичи прибыло еще три партіи бѣженцевъ—поляковъ, литовцевъ, латышей и эстонцевъ—первая 179 человѣкъ, вторая—145 и третья 147. Почти всѣ вновь прибывшіе бѣженцы размѣщены въ городскихъ школьныхъ помѣщеніяхъ. (М. В.).

Губернаторамъ предписано произвести точную ревизію всѣхъ ратниковъ ополченія 2 разряда и составить имъ точный списокъ. Въ виду большого количества ратниковъ 2 разряда призывъ бу-

детъ производиться съ большими льготами, такъ какъ будутъ совершенно освобождены лица многосемейныя, единственные сыновья, на иждивеніи которыхъ находятся неработоспособные родственники, и лица, содержащія такихъ же родственниковъ.

(Д. Р.).

У раненыхъ.

Годъ войны, а признаковъ скорого конца ея не видно. Врагъ оказался слишкомъ жестокимъ, выказалъ слишкомъ низменные инстинкты. Народъ развитый, культурный, слишкомъ опустился, распустился... Сталъ страшнымъ... Его жестокости, нарушенія, топтаніе въ грязь правъ человѣка, международныхъ договоровъ, вырѣзываніе языковъ у плѣнныхъ, бросаніе раненыхъ въ рѣку, сжиганіе ихъ, прикалываніе, насилуваніе женщинъ, грабежи, отравленіе ядовитыми газами и многое другое неслыханное и у дикыхъ есть причина не искать мира, не заключать мира до тѣхъ поръ, пока врагъ не будетъ сломленъ окончательно, обезвреженъ надолго.

Итакъ война продолжится еще, какъ ни тягостна она, какъ ни велико количество жертвъ ея. Жертвъ, которыя пали уже... и сгнать непробуднымъ сномъ, имена же ихъ Ты вѣси, Господи, и помини ихъ во царствіи Твоемъ!.. Святые герои—они мертвы; но и живы они... Живы у Господа... живы въ нашихъ сердцахъ... Кромѣ нихъ, кромѣ тѣхъ, которые чрезъ страданія нашли вѣчный покой, велико число и тѣхъ, которые хоть и живы... но покоя не нашли... Не нашли покоя отъ страданій большого тѣла... Болить оно раненое, больное тѣло, болить и послѣ будетъ болѣть,—и не меньше, а такъ же сильно, какъ болѣло и раньше...

Между тѣмъ отношеніе со стороны общества къ этимъ несчастнымъ нѣсколько измѣнилось. Наши Новгородскіе лазареты, посѣщавшіеся такъ часто сострадательными людьми въ первые мѣсяцы войны, теперь ихъ почти совсѣмъ не видятъ. Общество „свыклось“, общество ужъ „не такъ остро“ чувствуетъ боль правда все еще дорогихъ для него людей. Общество „устало“ ужъ, „утомилось“. Многія изъ Новгородскихъ женщинъ, въ первое время съ такимъ жаромъ отдававшіяся на дѣло помощи, служенія и ухаживанія за ранеными, стали понемногу охлаждать. Между ними нашлись такія, которыя и совсѣмъ лазареты оставили. Тѣ, которыя продолжаютъ свою работу за совѣсть, тоже

по временамъ чувствуютъ, жалуются на усталость, и имъ какъ будто тоже понадоѣло „безпокойное“ ихъ дѣло. Такихъ „усталыхъ“ въ началѣ войны совсѣмъ не было, а теперь они есть среди другихъ, которые все еще бодро и энергично дѣлаютъ свое святое дѣло:

Все это, пожалуй, и быть такъ должно. Человѣкъ ко всему привыкаетъ. И что прежде захватывало его всего безъ остатка, то самое съ теченіемъ времени перестаетъ его привлекать. Природа ужъ человѣка, видно, такова. Противъ нея и идти трудно. Но надо всетаки идти, и въ настоящій моментъ, который сейчасъ переживаетъ родина, пойти необходимо. И побужденіемъ къ тому пусть будутъ не жестокія слова укоровъ, осужденія, но больше тихое призывное слово къ сознанію людей, къ сердцу людей, да указанія, да напоминаніе имъ о томъ, что нашимъ воинамъ все еще „не надоѣло“ грудь подъ пули подставлять, слово о томъ, что хоть устали они подвигъ вершить, утомились, но не остановились ни на минуту, и теперь такъ же, какъ и раньше, обильно льютъ они свою кровь.. И течетъ искупительная, освободительная солдатская кровь... и неужели не хватитъ на Руси людей кровь утереть и раны залѣчить?!

Вотъ, рассказываютъ, въ Петроградѣ, въ Обуховской больницѣ, привезено очень много тяжело-раненныхъ. Нѣкоторые изъ этихъ несчастныхъ на человѣка не похожи, такъ исковеркано все ихъ тѣло. У иныхъ нѣтъ рукъ, у другихъ ногъ. Лежатъ какъ обрубки: не могутъ двинуться съ мѣста.. но живые... Ихъ кормятъ, двигаютъ, поворачиваютъ... Стонуть они... стонуть все... Смерти просятъ... Тѣ ли это красавцы — молодцы, которыхъ мы такъ еще недавно провожали, напутствуя всякими добрыми пожеланіями и благословеніями!

Что же дѣлать! Страданіями ихъ добывается свѣтлое, счастливое будущее родины... Счастливымъ наше добывается ихъ неустанными страданіями... Мы ли устанемъ!.. Нѣтъ.. Одинъ видъ страдальцевъ, память о нихъ, больше всякихъ сильныхъ словъ, всякихъ другихъ побужденій, могутъ давать силы уставшимъ „на страдѣ“, — собирать снова и снова вокругъ пострадавшихъ за насъ, за Русь, раненыхъ воиновъ добрыя сердца добрыхъ людей, которые будутъ до конца терпѣливы, до конца неустанны, неутомимы..

Рѣчь моя, конечно, не къ тому клонится, чтобы показать, что уходъ за ранеными ослабѣлъ, что людей мало стало, которые могли бы имъ помощь оказать. Нѣтъ, не это. Тутъ все по

старому: какъ раньше, такъ и теперь работа идетъ, и дѣло справляется. Раненые обезпечены всѣмъ. Рѣчь къ тѣмъ добровольнымъ утѣшителямъ раненыхъ, которые „устали“ и „утомились“, которымъ „надоѣдать“ стало это дѣло, ко всѣмъ тѣмъ, которые „привыкли“, „перестали трогаться“, стали совсѣмъ „забывать“ то, чему они съ такимъ самоотверженіемъ служили въ началѣ войны.

Вчера я долго бесѣдовалъ съ однимъ раненымъ солдатикомъ, и онъ говорилъ, что въ ихъ лазаретъ перестала что то ходить одна добрая старушка. „А то, бывало, какъ придетъ она, такъ у насъ какъ праздникъ. Принесетъ и гостинцевъ всякихъ и напирось. А какая ласковая, простая, какъ мать родная была для всѣхъ. Должно быть куда уѣхала изъ города“. А что если „устала“ ходить!? По себѣ судишь еще. Если долго не сходишь въ лазаретъ, какъ то и чувствуешь себя неловко. И солдаты спрашиваютъ и сестры: „почему это на этой недѣлѣ батюшка не приходилъ?“ Надо всегда оправдываться, обѣлять себя... и всегда неловко... даже если и не потому не былъ, что „усталъ“ или „утомился“.

Вотъ уже годъ войны... Въ лазаретахъ жизнь идетъ все также. Раненые выздоравливаютъ, выписываются, если годны еще, идутъ снова на позиціи, если не въ состояніи воевать, ѣдутъ домой. На мѣсто выбывшихъ поступаютъ новыя партіи. Бываетъ временами въ лазаретахъ относительно свободно. Бываетъ и такъ, что они переполнены. Число раненыхъ превышаетъ норму.

Интересно наблюдать за настроеніемъ прибывающихъ съ позицій раненыхъ. Въ силу этихъ наблюденій можно заявить, что раненые въ февралѣ, мартѣ и апрѣлѣ выглядѣли гораздо лучше и бодрѣ, чѣмъ раненые, прибывшіе въ началѣ войны. Чувствуется это и въ ихъ разказахъ, и во всемъ томъ отпечаткѣ, который наложила на нихъ боевая жизнь, жизнь окоповъ, атакъ, наступленій, отступленій, развѣдокъ, роковыхъ встрѣчъ съ врагомъ. Чувствуется, что какъ ни силенъ врагъ, но не выдержать ему той великой силы, съ которой повстрѣчался онъ. Чувствуется вѣра въ несомнѣнную побѣду. Въ одномъ лазаретѣ прибывшіе вновь раненые солдаты, какъ передавали мнѣ объ этомъ, прямо поражали всѣхъ своимъ бравымъ видомъ. „Вотъ подлечимся немного, пойдемъ опять бить врага“, заявляли они.

Перемена въ настроеніяхъ раненыхъ—фактъ отраднѣйшій. Она указываетъ, что крѣпкія надежды благополучнаго окончанія войны живутъ въ арміи. Перемена въ настроеніяхъ раненыхъ—фактъ

огромной важности. Она показываетъ, что не умираетъ вѣра въ осуществленіе и завершеніе побѣдою праваго Русскаго дѣла, въ ожиданіяхъ чего и русскій солдатъ и русскій народъ опирается больше на вѣру свою въ помощь Божию, въ силу Божию... Пусть же крѣпнеть она—вѣра святая! Русскій народъ ею силенъ. Русскій солдатъ съ нею. Скорби больного раненаго тѣла у него духъ живятъ. „Знаете, что скажу я вамъ“, смущенно говоритъ одинъ изъ раненыхъ завѣдующему лазаретомъ, отправляющійся изъ лазарета на позицію, „вотъ 20 коп.—это долгъ Богу“. „Какой долгъ“, спрашиваетъ тотъ. „Да тамъ у васъ предъ иконою столикъ со свѣчками поставленъ, такъ я давно ужъ оттуда взялъ свѣчекъ на 20 коп. и поставилъ передъ Богомъ.. Денегъ то не было сразу отдать... Теперь вотъ досталъ... Такъ возьмите“... „Батюшка“, говоритъ другой, „вчера я видѣлъ во снѣ икону Божіей Матери, ту, которая въ Знаменскомъ соборѣ стоитъ. Приходитъ она ко мнѣ, я это вижу, и говоритъ что то хорошее такое, что то говоритъ, отъ чего мнѣ совсѣмъ легко стало... Проснулся, и какъ здоровый, вскочилъ съ постели: иконы ужъ нѣтъ, а чувствую, что кто-то около меня, какъ человѣкъ живой былъ сейчасъ... Батюшка, мнѣ завтра отправляться домой... Не можете ли вы какъ упросить старшую сестру, чтобы меня въ Знаменскій соборъ отпустили... Молебень я хочу отслужить... Да потомъ, гдѣ бы мнѣ найти книжечку про эту икону“...

Въ Великій постъ раненые говѣли, исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ. Конечно, въ дѣлѣ духовнаго окормленія много можетъ помогать духовенству Новгородскому и администрація лазаретовъ и служащіе, врачи и особенно сестры и даже сидѣлки. Гдѣ сестры вѣрующія, православныя христіанки, тамъ и души раненыхъ больше накормлены. Гдѣ не православныя, не христіанки (еврейки), и еще хуже, люди холодныя и безразличныя къ вопросамъ и святой вѣры и святой жизни, тамъ, конечно, накормлено только тѣло, а душа больше ужъ такъ. Дѣло то въ томъ, что хотя лазареты и посѣщаются Владыками нашими, хотя ихъ не забываютъ и батюшки городскіе, но вѣдь и Владыки и батюшки каждый день и тѣмъ болѣе каждый часъ быть при раненыхъ не могутъ; работники же лазаретныя при раненыхъ всегда. Польза отъ посѣщеній лазаретовъ духовенствомъ есть, и видна хотя бы изъ того, что раненые всегда любятъ, когда приходятъ къ нимъ Владыка или батюшка, любятъ слушать ихъ. Польза отъ посѣщеній лазаретовъ духовенствомъ несомнѣнна, но во сколько разъ она ощутительнѣе даетъ себя чувствовать въ тѣхъ лазаре-

тахъ, гдѣ находятся люди способные и готовые поддержать работу пастырей духовныхъ!?

Праздники Св. Пасхи, Вознесенія Господня, Троицы, не прошли для раненыхъ неотмѣченными. Иныя церковныя службы въ эти дни служились по лазаретамъ. На другія службы раненые ходили по церквамъ города. Вмѣстѣ со всѣми и они славили и встрѣчали воскресшаго Христа.

На бесѣдѣ въ Пасхальную недѣлю у раненыхъ мною были вспомнаны всѣ ихъ товарищи, и тѣ, которые встрѣчаютъ пасху въ окопахъ, и тѣ, которые зарыты въ братскихъ могилахъ. Молитвой были помянуты они и добрымъ словомъ. „Батюшка, а вѣдь въ окопахъ то пожалуй лучше нашего еще Пасху встрѣтить“. „Почему?“ Удивился я. „Да потому, что тамъ ни хлопотъ ни заботъ большихъ... Каждый часъ подъ смертью... Богъ-то ближе какъ-то тамъ... Ну, и Пасха лучше, пожалуй, нашей выйдетъ“. Понялъ я мысль солдатика. Правъ онъ. Тамъ, гдѣ человекъ вдали отъ заботъ житейскихъ и подъ страхомъ смерти, гдѣ у человека вся надежда лишь на Бога, а не на людей, естественно мысль его чаще къ Богу Защитителю и обращается, чаще, чѣмъ у насъ, утонувшихъ въ суетѣ житейской. Естественно, что и праздники Божіи тамъ лучше празднуются. Больше чистоты и святости. Больше простора духу. Больше человекъ Бога чувствуетъ. Можно вѣрно сказать, что праздновавшій Пасху Господню въ окопахъ, встрѣчавшій Христа подъ градомъ пуль не забудетъ ее во вѣки. Вѣрно можно сказать и то еще, что послѣ не будетъ имъ пережито столько святыхъ думъ и чувствъ, сколько было ихъ пережито въ эту Пасху.

Воскресеніе Христа напомнило то, чего всѣ мы ждемъ въ результатахъ нынѣшней войны. Воскресенія народа Русскаго для новой лучшей матеріальной и духовной жизни. Должна разцвѣсти Россія полнымъ цвѣтомъ... Достигнуть достатковъ... Быть сытой и благополучной.. Должна окончательно ожить духовно... И признаки такого оживленія есть уже... Усиленіе религіознаго чувства, молитвы, вѣры... Все это должно быть закрѣплено въ народѣ. Какъ на костяхъ мертвыхъ въ пророчествѣ Іезекіиля стали наростать жилы, мясо... и онѣ ожили... и изъ костей мертвыхъ встали живые люди...—Такъ и Русскій народъ въ „неживой“ своей части подъ дѣйствіемъ испытаній, выпавшихъ ему на долю, въ созерцаніи путей промысла Божія, являющихся въ наши дни, подъ дѣйствіемъ благодати Духа Божія, которую онъ долженъ принять (и принимаетъ уже), раскрывая свое сердце, какъ ча-

печка цвѣтка раскрывается, чтобы принять живительную росу и капли дождя... возстанетъ и онъ тоже... Есть признаки востанія павшаго... оживленія...

Я сообщил свои мысли раненымъ.

Когда уходилъ, на лѣстницѣ вдругъ подходитъ ко мнѣ одинъ изъ нихъ и проситъ: „Ватюшка, когда въ другой разъ придете, не забудьте принести молитвословъ; мнѣ надо списать псаломъ царя Давида „Живыи въ помощи Вышняго“...“

Тогда же „признаки оживленія“, подумалъ я.

Священникъ.

Изъ дневника священника.

Нашъ храмъ двухэтажный. Въ лѣтнее время служба совершается въ верхнемъ этажѣ. Ходъ туда общій съ ходомъ на колокольню до самыхъ дверей въ храмъ, откуда нѣкогда идетъ уже отдѣльный ходъ на колокольню.

И вотъ здѣсь, подъ лѣстницей, — на одной площадкѣ предъ входомъ въ верхній храмъ, нашъ псаломщикъ избралъ себѣ мѣсто для куренія табаку.

Наканунъ Ильина дня благовѣстили ко всенощной. Опъ, въ ожиданіи служащаго священника, забрался подъ лѣстницу и накурить такъ, что богомольцы, поднимаясь въ верхній храмъ, были поражены и возмущены запахомъ табаку.

— Вы уже въ храмъ начали курить, — обратился я къ нему послѣ всенощной.

— Нѣтъ, я — подъ колокольней, — невозмутимо пробасилъ онъ, и только на слѣдующій день, очевидно, сознавъ всю гадость совершеннаго, пришелъ ко мнѣ просить прощенія.

Господи! Господи!... Да что же это такое?... Невольно просятся на уста слова Спасителя: „Домъ Мой домъ молитвы наречется, а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ“, допустили на мѣстѣ святомъ „мерзость запустѣнія“.

Что мнѣ дѣлать съ такимъ псаломщикомъ?... Отцы и братіе, скажите, научите?... Донести, но жаль не его, а семьи; терпѣть же безъ конца этотъ „бичъ Божій“ становится не подь силу.

Я былъ такъ пораженъ и возмущенъ происшедшимъ, что буквально не могъ уснуть цѣлую ночь. Не могу и доселѣ равнодушно вспомнить объ этомъ.

„Домъ Мой домъ молитвы назовется“... Здѣсь на мѣстѣ святомъ, гдѣ нерѣдко несутся къ небу, какъ клубы кадильнаго ладана, искреннія мольбы о помилованіи, гдѣ находятъ себѣ утѣшеніе „всякая душа христіанская, скорбящая и озлобленная, милости Божіей и помощи требующая“, здѣсь, къ всеобщему соблазну и въ явное поруганіе святыни, членъ клира церковнаго распустилъ клубы табачнаго дыма.

„Домъ Мой домъ молитвы назовется, а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ“.

Скажите по совѣсти, терчимъ ли въ клирѣ этотъ псаломщикъ? Гдѣ у него страхъ Божій? Гдѣ уваженіе къ мѣсту святому? Гдѣ по крайвей мѣрѣ чувство совѣсти и простой порядочности?...

Ни въ одномъ присутственномъ мѣстѣ недопустимо куреніе табаку, ни въ одномъ порядочномъ домѣ нельзя закурить, не спросивъ разрѣшенія хозяевъ... Только въ храмѣ Божіемъ для псаломщика-хулигана оказалось все возможнымъ и дозволеннымъ...

Но—довольно!...

Дай Богъ, чтобы ему не было такъ больно, какъ больно и горько мнѣ!...

Пусть эта краткая замѣтка послужитъ для него послѣднимъ предостереженіемъ. Пусть онъ знаетъ, что больше пощады для него не будетъ и, пока не поздно, постарается исправиться.

„Востани же, спяй, и воскресни отъ мертвыхъ, и освятитъ тя Христосъ Богъ“.

Настоятель.

Въ урокъ псаломщикамъ.

Вечеромъ 2 августа сего года послѣ тяжелой болѣзни скончался на 72 году своей жизни заштатный псаломщикъ Кемецкой церкви Валдайскаго уѣзда Илья Ивановичъ Свѣтловскій, чуть не полстолѣтія прослужившій на одномъ мѣстѣ и за свою усердную и долгую службу пользовавшійся глубокимъ уваженіемъ всего Кемецкаго прихода, что доказалось и при его погребеніи, когда собрался въ церковь почти весь приходъ отдать послѣднее цѣлованіе умершему. Это былъ истинный псаломѣвецъ—молитвенникъ: онъ читалъ и молился, и молясь читалъ и пѣлъ на клиросѣ. Какъ всѣ старые псаломщики (бывшіе „дьячки“), онъ

прекрасно зналъ весь порядокъ церковной службы, прекрасно зналъ церковный уставъ и выполнялъ его.

Очень прискорбно, что одинъ за другимъ сходятъ съ жизненной арены добрые служаки—старые псаломщики, уступая свое мѣсто псаломщикамъ новой формаціи, сплошь и рядомъ совершенно не знакомымъ съ примымъ своимъ клироснымъ дѣломъ, совершеннымъ невѣждамъ въ церковномъ уставѣ (мы говоримъ не вообще о всѣхъ нынѣшнихъ псаломщикахъ: огульно характеризовать такъ всѣхъ мы не имѣемъ права).—Для стараго псаломщика пропѣть стихиру вмѣсто 6 гласа на 4 считалось чуть не ересью, а нынѣ это—частое явленіе; а замѣчанія не нравятся. На требованіе священника вести службу уставно отвѣчаютъ, что вотъ тамъ то и тамъ устава не знаютъ, а читаютъ, что Богъ на душу положить, что во многоглаголаніи нѣтъ спасенія. Вотъ прослушаетъ священникъ такую реплику и невольно вспомнить старыхъ ревнителей церковной службы въ родѣ Ильи Ивановича. А вотъ и еще фактъ, хорошо иллюстрирующий отношеніе нѣкоторыхъ нынѣшнихъ псаломщиковъ къ своему дѣлу. Одинъ псаломщикъ въ одинъ прекрасный вечеръ заявляетъ священнику, что если священникъ не измѣнитъ своихъ требованій веденія церковной службы по уставу, то онъ—псаломщикъ—будетъ искать другого мѣста. На такой словесный ультиматумъ было сказано, что не священникъ долженъ исполнять незаконныя претензіи псаломщика, а псаломщикъ обязанъ подчиняться требованіямъ священника, и что „святое мѣсто не будетъ пусто“.—Такимъ образомъ изъ этого сопоставленія ясно видно, что настроеніе и отношеніе къ дѣлу прежнихъ и нынѣшнихъ, старыхъ дьячковъ и многихъ изъ нынѣшнихъ псаломщиковъ діаметрально противоположны: для первыхъ слова Апостола „въ церкви вса благообразно и по чину да бывають“ (I Кор. 14, 39) были святымъ, неизмѣннымъ требованіемъ, а нынѣ считаютъ чуть не идеаломъ веденіе службы Божіей, „какъ Богъ на душу положить“ (въ примѣненіи къ данному вопросу эта сентенція не будетъ-ли кощунственной?).

Покойный Илья Ивановичъ былъ и рѣдкій семьянинъ. Получая дьячковскіе доходы на сельскомъ приходѣ, онъ воспиталъ всѣхъ своихъ многочисленныхъ дѣтей и къ концу своей жизни имѣлъ двухъ своихъ сыновей своими богомольцами и представителями у престола Божія въ санѣ священниковъ. Понятно, дьячковскихъ доходовъ было бы далеко недостаточно для воспитанія семьи такой многочисленной. И покойный всю свою жизнь про-

водилъ въ тяжеломъ физическомъ трудѣ, который прервалъ лишь съ выходомъ за-штатъ. Самъ съ семьей обрабатывалъ свою землю — пахалъ, сѣялъ, молотилъ, косилъ и пр. И Господь видимо благословлялъ его труды: онъ и жилъ въ сравнительномъ достаткѣ и умеръ съ честію, торжественно погребенный своими дѣтьми и приходомъ.

Миръ праху твоему, добрый старецъ, усердный чтець и богоговѣнный пѣвецъ Бога вышняго.

Свящ. М. Либеровскій.

Памяти добраго пастыря.

1 іюля сего года послѣ кратковременной болѣзни скончался Польченгской церкви, Кир. у. священникъ Ілія Ѳедоровъ Кожинъ, 42 лѣтъ. Умершій происходилъ изъ дворянъ Кирилловскаго уѣзда. Въ 1892 г. по болѣзни вышелъ изъ 4 класса Новгородской Духовной Семинаріи и сразу поступилъ псаломщикомъ къ бѣдной Вышпанской церкви, Кирилловскаго уѣзда. Черезъ 2 года былъ посвященъ во діакона и въ этомъ санѣ прослужилъ 12 л., пользуясь любовью и уваженіемъ сослуживцевъ и прихожанъ. Послѣдніе 9 лѣтъ онъ служилъ при Польченгской церкви священникомъ и оставилъ по себѣ добрую память среди прихожанъ и всѣхъ знавшихъ его.

Глубокая вѣра, религіозная настроенность и рѣдкая ровность характера отличали усопшаго. Это дѣйствительно былъ пастырь по призванію, примѣромъ своей жизни и пастырскимъ словомъ стремившійся къ нравственному исправленію своихъ прихожанъ. „Опять у меня 20—30 человекъ не отговѣло въ Великій постъ“, не однажды съ горечью сѣтовалъ онъ въ товарищеской бесѣдѣ, и призывалъ и этихъ къ исполненію христіанскаго долга въ Петровъ и Успенскій посты. А всего въ Польченгскомъ приходѣ болѣе 1000 человекъ обоего пола.

Послѣдніе 3 года, будучи окружнымъ духовникомъ, онъ даже въ болѣзни не оставлялъ, чтобы не проѣхать по округу для исповѣди духовенства въ Великій постъ. Единственнымъ и любимымъ развлеченіемъ его среди пастырскихъ обязанностей было его хозяйство. Трудолюбіе его приводило въ удивленіе даже его трудолюбивыхъ въ общемъ крестьянъ прихожанъ. При обширномъ

своемъ хозяйствѣ онъ обходился часто безъ прислуги и почти безъ рабочихъ. Всѣ полевныя работы исполнялъ самъ.

„Богъ въ помочь, батюшка! Да развѣ сапоговъ то у тебя нѣтъ, что напешь босикомъ“?—такъ говорилъ ему однажды съ добродушной ироніей прохожій крестьянинъ сосѣдняго прихода.

— „Спасибо, братецъ! Видишь, что ты выдумалъ—сапоговъ нѣтъ! Тепло! И погамъ легче босикомъ, да и сапоги не замарапы въ землѣ“,—былъ кроткій отвѣтъ не отрывавшагося отъ плуга пастыря.

Упорный трудъ и бережливость избавляли его отъ острой нужды. До крайности бережливый въ своей жизни, усопшій на одно не жалѣлъ своихъ сбереженій. „Продамъ лошадь, послѣднюю корову, но не оставлю дѣтей безъ образованія“, перѣдко говаривалъ бывало о. Илія. А дѣтей у него осталось 9 человекъ. Изъ нихъ 4 учатся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, 4 малолѣтнихъ, и только старшая дочь состоитъ учительницей церковно-приходской школы. Духовенство округа служить по усопшемъ сорокоустъ. Усердная просьба и къ читателю: помни достойнаго пастыря въ своихъ молитвахъ.

Прот. К. Ө.

Страдалица Дарья.

Въ с. Ракомѣ, въ 8 верстахъ отъ г. Новгорода, живетъ старица Дарья, десятки лѣтъ уже страдающая какою-то неизлечимою болѣзнію и при этомъ обнаруживающая поразительное терпѣніе въ несеніи своего креста. Православные ходятъ къ этой старицѣ, съ одной стороны, чтобы принести ей подаваніе, а, съ другой,—чтобы получить духовный совѣтъ.

Живетъ старица въ с. Ракомѣ, въ избушкѣ, которая добрыми людьми выстроена для нея на задворкахъ деревни. Старица слѣпа на оба глаза и отъ старости не можетъ ходить, такъ что въ церковь ее лѣтомъ возятъ на колясочкѣ, которая стоитъ въ сѣняхъ при ея избочкѣ. Дома она, по ея словамъ, однако можетъ, хотя и съ великимъ трудомъ, подняться съ постели...

Крестъ данъ намъ всѣмъ... должны постигнуть
Мы всѣ значеніе креста!

Чѣмъ выше крестъ, тѣмъ ближе небо,
Тѣмъ дальше міра суета...
Чѣмъ выше крестъ, тѣмъ крѣпче вѣра:
Какъ жемчугъ въ горькихъ лишь водахъ,
Во глубинѣ морской родится,—
Такъ вѣра крѣпнеть лишь въ скорбяхъ...
Чѣмъ выше крестъ, тѣмъ изобильнѣй
Нисходитъ въ душу благодать...

„На пути страданій по неволѣ ближе встрѣтишься съ Тѣмъ, Кто одинъ показалъ въ Себѣ полное познаніе души человѣческой“ (Гоголь).

Старицѣ Дарьѣ, по ея словамъ, 90 лѣтъ отъ роду, а болѣть она 45 лѣтъ. И такъ какъ страдальца всегда была и доселѣ остается преданною дочерью Православной Церкви, то не удивительно, что долгія страданія умудрили старушку.

— Какъ ты, бабушка, находишь силы безропотно нести свой крестъ?

— „А Богъ-то, батюшка, на что? Богъ—не человѣкъ: Его попросишь, Онъ всякую твою справедливую молитву исполнитъ. Вотъ и я, когда заболѣла, то молилась такъ: „Господи, Ты послалъ мнѣ страданія, такъ Ты ужъ и побудь со мной, походи за мной. И вотъ доселѣ, уже 45 лѣтъ, Господь меня не оставляетъ, какъ, вѣрю я, не покинетъ и впередъ“.

Сама будучи страдальцей безъ надежды на выздоровленіе, посѣвителей старица учить не унывать подъ тяжестью скорбей жизни. Господь, утѣшаетъ она, не дастъ пасть подъ тяжестью, облегчить крестъ жизни. И если Онъ не дѣлаетъ этого до времени, то потому, что еще не приспѣли сроки Господни.

Въ борьбѣ со грѣхомъ старица поучаетъ не унывать.

— „А ты видишь соблазнъ діавола, возьми остріе себя крестнымъ знаменіемъ. Борись со грѣхомъ, не унывай, хотя бы грѣхъ и діаволъ еще и еще продолжали противъ тебя восвать. Вѣдь Богъ, намъ помогающій, сильнѣе грѣха и діавола“.

Поучительно было выслушать, какъ старушка смотритъ на современныя событія и религіозно-правственное состояніе народа.

— „Да, скорби великія посланы православнымъ. А все почему? Потому, что Бога забыли и живутъ, какъ придется.. Теперь, правда, добрая половина пошла къ Богу, ну а прочіе еще пребываютъ въ ослѣвленіи“.

— Бабушка, можно еще навѣстить тебя?

— „У меня, кормилецъ, видѣлъ ты, двери не закрыты. Приходи, если застанешь въ живыхъ“.

К—въ.

По поводу собесѣдованій Архимандрита Варсонофія съ начетчикомъ окружнической секты Д. Варакинымъ, бывшихъ въ залѣ Старорусскаго духовнаго училища 29-го и 30-го марта сего 1915 года.

Привелъ Варакинъ 52 правило св. Апостоловъ, гдѣ будто бы, по словамъ Варакина, священнику разрѣшается на одинаковыхъ правахъ съ епископомъ принимать отъ ереси чрезъ миро архіерея и даже митрополита и оставить этого принятаго отъ ереси архіерея въ сущемъ сацѣ. И все это будто бы разрѣшено совершать священнику безъ воли и безъ разрѣшенія архіерейскаго. Не понявъ Варакинъ смыслъ этого Апостольскаго правила или, вѣрнѣе, намѣренно хочетъ Варакинъ извратить и исказить смыслъ 52 пр. и тѣмъ ввести слушателей въ заблужденіе, но этого ему не удастся сдѣлать. Изъ прочитаннаго правила ясно видно, что въ 52 правилѣ вовсе не о чинопріемѣ еретиковъ говорится, а объ исповѣди грѣшниковъ, обращающихся отъ своихъ согрѣшеній, которыхъ и должны исповѣдывать епископы и презвитеры. Но и грѣшниковъ то принимать на исповѣдь священники могутъ только съ разрѣшенія и по волѣ епископовъ, безъ воли же и безъ разрѣшенія епископскаго священнику не дано права совершить ничего священническаго. Для того, чтобы всякій могъ убѣдиться въ справедливости мною сказаннаго, прочитаю 39 правило тѣхъ же св. Апостоловъ; въ немъ вотъ что заповѣдано священникамъ: „Безъ воли епископа своего, презвитеры или діакони, да не творятъ *ничтоже*, тому бо суть поручени люди Господни. Толкованіе. Нѣсть достойно презвитеру, или діакону, безъ повелѣнія епископа своего, ни людей связовати, еже есть отлучати, или умножити, или умалити епитимію, сирѣчь запрещеніе, или ино что таковое творити, аще на будетъ дано имъ отъ епископа о томъ писаніе, сирѣчь приимати въ покаяніе, и вязати и разрѣшати, *свѣне (кромѣ) того не могутъ ни что же творити,*

*) Продолженіе. См. № 27.

яко епископу суть поручени Господни людіе и той хочеть воздати слово о душахъ нашихъ“ (Корм. л. 12 об. пр. 39).

Если же священники останутся безъ епископовъ и будутъ безъ епископскаго разрѣшенія и безъ воли ихъ совершать какія бы то ни было службы и священнодѣйствія, то такіе священники подвергаются проклятію св. соборовъ (Кормчая прав. 6 Гангр. соб. листъ 58).

Такимъ образомъ неправду сказалъ Варакинъ, что будто бы священникъ имѣеть право прощать и разрѣшать людей независимо и безъ воли епископа; также неправду сказалъ онъ, что будто бы въ 52 правилѣ разрѣшено священнику принять отъ ереси чрезъ муро архіерея и возвратить этого архіерея на прежнюю архіерейскую степень, въ какой архіерей въ ереси былъ.

Спрашиваетъ меня Варакинъ, а гдѣ запрещено священнику все это совершать? Я ему уже прочиталъ 39 правило, гдѣ ничего не дозволено священнику совершать безъ воли епископской. А вотъ и еще мѣсто прочитаю изъ книги Номоканона, гдѣ уже ясно, точно и опредѣленно сказано священнику—духовнику такъ: „Якоже не возможно ему (священнику) хиротонисати, *сиче же и на священства степенъ ниспаднаго паки возвращати...* яко да грѣхи тяжкія и недоумѣтельныя исправленію кающагося къ епископомъ и къ совершеннѣйшимъ и къ благоразумнымъ... Гереевъ же и протодіаконовъ грѣхи, яже изверженія томленія наводятъ епископомъ суду подлежать, да не дерзнетъ духовникъ разрѣшати ихъ“ (Номок. 4 л. и об.).

„И вящшая же пороковъ“, пишетъ Св. Симеонъ Тессалон., „сирѣчь *отреченіе вѣры* и убійственный грѣхъ, и священныхъ паденія къ епископу возносити подобаетъ... и вся дѣяти съ волею епископа, зане епископовъ дѣло особое“ (л. 208 об. кн. Сим. Солун.).

Изъ этихъ приведенныхъ свидѣтельствъ ясно видно, что какъ невозможно священнику совершать хиротонію, такъ точно и ниспаднаго паки возводити на степень, а также и въ дѣлахъ вѣры, и паденія священныхъ лицъ священнику должно доводить все сіе до свѣдѣнія епископа и самому сихъ разрѣшать не дерзать. Слѣдовательно, вашъ старообрядческій бѣглый попъ Геронимъ, принявшій Амвросія, запрещеннаго Патріархомъ Анфимомъ греческаго митрополита, отъ ереси чрезъ муро, всѣ вышеупомянутыя правила св. Апостоловъ и св. соборовъ и св. отецъ нарушилъ и поступилъ противозаконно и несогласно съ ученіемъ Христовой Церкви.

Читалъ еще Варакинъ изъ чина погребенія священническаго, что молитву прощальную надъ умершимъ іереемъ читаетъ его духовный отецъ—священникъ. Къ чему Варакинъ только читалъ это мѣсто изъ Потребника? Развѣ бѣглый ихъ попъ Іеронимъ отпѣвалъ м. Амвросія? Вѣдь у насъ рѣчь идетъ о чинопріемѣ еретиковъ клириковъ въ сущихъ санахъ, а не объ отпѣваніи умершихъ клириковъ. Читеніемъ подобнаго рода доказательствъ Варакинъ только свидѣтельствуешь о своемъ безсиліи дать отвѣтъ на поставленный мною вопросъ. Не только Варакинъ, а и всѣ ихъ—австрійскіе лже владыки и начетчики никогда не отвѣтятъ и не найдутъ такого примѣра въ Христовой Церкви, чтобы она, Христова, Вселенская Церковь, вовсе лишилась своего епископа, какъ это случилось съ австрійцами; чтобы допущено было Христовою Церковію возстановить уничтожившійся (?) въ ней епископскій чинъ чрезъ принятіе бѣглымъ попомъ отъ ереси подъ муромъ бѣглаго отъ ереси архіерея. Такого примѣра и случая со Вселенскою Христовою Церковію никогда не бывало и быть не можетъ. Только одни австрійцы—еретики впервые продѣлали этотъ опытъ надъ собою.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Экзаменаціонныя картинки.

Всякій, кому судьба не отказала въ удовольствіи бывать на выпускныхъ экзаменахъ въ начальныхъ сельскихъ школахъ, вдоволь можетъ наслушаться разныхъ чудесныхъ вещей, которыми полны бываютъ иногда остроумные отвѣты деревенскихъ грамотеевъ. Но не объ этихъ диковинкахъ, вызывающихъ иногда улыбку и у самаго тяжелаго мизантропа, я намѣренъ здѣсь поговорить. Мнѣ хочется коснуться собственно той стороны дѣла въ указанной области, которая болѣе отвѣчаетъ серьезному вниманію почтенныхъ читателей епархіальнаго журнала.

Такъ, за 8 лѣтъ своего служенія на приходѣ по должности законоучителя мнѣ каждый годъ приходилось бывать на экзаменѣ и на каждомъ экзаменѣ приходилось натолкнуться на какую-нибудь курьезную вещь. Такъ, наприм., въ одинъ годъ является на экзаменъ лицо, назначенное отъ училищнаго совѣта въ качествѣ предсѣдателя. Лицо вполне компетентное, съ солиднымъ положеніемъ въ обществѣ, почтенныхъ лѣтъ и уже убѣленное

сѣдиной, православнаго исповѣданія и съ весьма корректнымъ обращеніемъ... и вдругъ... что-же вы думаете? Этотъ корректный господинъ преспокойно вынимаетъ изъ кармана портсигаръ, любезно предлагаетъ папирску своему сосѣду и начинаетъ раскуривать на экзаменѣ по Закону Божию, когда изъ устъ „малыхъ сихъ“ льется рѣчь о святѣйшемъ таинствѣ евхаристіи и другихъ священныхъ предметахъ, о которыхъ благочестивому христіанскому сознанию безъ сердечнаго содроганія и умиленія не достоинъ и помыслить. На другой годъ въ качествѣ предсѣдателя на экзаменѣ является лицо, которое, ничто-же сумняся, прямо заявляетъ: „батюшка, вы уже, пожалуйста, сами спрашивайте учениковъ; я право въ этомъ дѣлѣ положительно ничего не понимаю; мнѣ, видите-ли, впервые пришлось быть въ начальной школѣ, и я не знаю, съ чего и какъ начать“. Изъ дальнѣйшей бесѣды батюшка вполне убѣдился, что господинъ предсѣдатель, дѣйствительно, не на то засѣданіе попалъ, и ему лучше было бы предсѣдательствовать на другомъ какомъ-нибудь собраніи. Въ слѣдующій разъ, когда на экзаменѣ прочитали молитву и члены комиссіи усѣлись за столы, предсѣдатель встаетъ и торжественно заявляетъ: „господа, я долженъ вамъ сказать, что я буду спрашивать учениковъ вотъ по этой книжкѣ. У насъ было обсужденіе по этому вопросу, да и книжка, изволите видѣть, издана и одобрена“...

А можно поинтересоваться этой книжкой, спросилъ я.

Пожалуйста, послѣдовалъ любезный отвѣтъ.

Книжка оказалась чѣмъ-то въ родѣ спутника экзаменатора. И очевидно, она составлена какимъ-то услужливымъ человѣкомъ для такихъ господъ, которые по милости судьбы-проказницы сдѣлались жертвою ея продѣлокъ.

А въ нынѣшнемъ году такой случай произошелъ на экзаменѣ. Дѣло было въ Вилюче-Ворской земской школѣ, куда явилось восемь школъ изъ приходовъ Петровскаго, Буховскаго, Хмелевскаго и Любенскаго. Для производства экзаменовъ былъ назначенъ предсѣдатель Демянской земской управы г. Краснокутскій, но на экзаменѣ не явился, и посему на основаніи предписанія училищнаго совѣта собравшіеся учителя и законоучителя уполномочены были оборудовать это дѣло своими силами. Предписаніе это (ст. 3) гласитъ слѣдующее: „Если лицо, назначенное училищнымъ совѣтомъ для производства экзамена, не прибыло въ экзаменаціонный пунктъ въ указанное въ семъ расписаніи время, то преподаватели школы должны пригласить священника сосѣд-

ного прихода, въ присутствіи котораго и производится экзаменъ“. Кромѣ прямого смысла для здраваго разума, давать какое-нибудь иное толкованіе или понимать какъ-нибудь иначе это предписаніе, мнѣ думается, довольно трудно. Тѣмъ не менѣе собравшіеся преподаватели какимъ-то путемъ пришли къ совершенно иному пониманію и толкованію указаннаго распоряженія. Я, къ сожалѣнію, не имѣлъ возможности слышать разсужденій по этому поводу, такъ какъ нѣсколько запоздалъ, и когда явился въ школу, то уже начался экзаменъ по письменнымъ упражненіямъ.

Не предполагая о состоявшемся постановленіи собравшихся г.г. учителей избрать изъ среды наличнаго состава преподавателей одного предсѣдателя для производства экзаменовъ, предъ концомъ письменной работы я обращаюсь къ сосѣднему священнику и приглашаю его быть экзаменаторомъ учениковъ моего прихода. Рядомъ стоящій священникъ заявляетъ, что г.г. учащіе избрали одного предсѣдателя для производствъ экзаменовъ. На это я возразилъ, что согласно распоряженію училищнаго совѣта мы должны поступать вотъ такъ-то... Но съ моимъ толкованіемъ далеко не согласились. Начались пренія. Я попросилъ умѣстной учительницы и самое распоряженіе, думая, не ошибся-ли я, и, получивъ таковое, сталъ читать. Въ это время подошелъ ко мнѣ о. Н., священникъ Н—ской церкви и, указывая пальцемъ на слова „сосѣдняго священника“, сказалъ: „тутъ ошибка, надо слова *сосѣдняго* замѣнить словомъ *мѣстнаго священника*“. Читаю съ поправкой и вижу, что получается совершенная бессмыслица. Отдавая учительницѣ обратно бумагу, я заявилъ, что съ такимъ толкованіемъ даннаго распоряженія я никакъ согласиться не могу и посему предлагаю дѣло устроить такъ... При этомъ указалъ, какъ именно можно и нужно раздѣлиться всѣмъ собравшимся законоучителямъ и учителямъ. Пренія усилились, но.. въ концѣ-концовъ все-таки раздѣлились на двѣ комиссіи, т. е. дѣло приняло форму, болѣе отвѣчающую распоряженію училищнаго совѣта. И начались экзамены...

Еще болѣе непонятнымъ и неожиданнымъ для меня явилось слѣдующее. Изъявивъ согласіе, по моему предложенію, быть экзаменаторомъ учениковъ въ моихъ школахъ и принявъ участіе въ экзаменѣ, спрашивая и производя оцѣнку отвѣтовъ учениковъ общепринятымъ способомъ, а затѣмъ и выведя послѣ экзаменовъ общіе баллы ученикамъ, о. Н., дававшій только что указанное толкованіе предписанію училищнаго совѣта, вдругъ къ общему удивленію, отказался подписаться на экзаменаціонныхъ бумагахъ.

Никакія просьбы и указанія на то, что онъ долженъ это сдѣлать, разъ присутствовалъ на экзаменѣ и принималъ участіе въ спрашиваніи учениковъ, не тронули его. Одно затвердилъ: не подпишусь, и не подпишусь.

Я не передаю дальнѣйшихъ нашихъ разсужденій съ о. Н, чтобы не плодить личнаго раздраженія, но я думаю, что если о. Н отказался подписать экзаменаціонный списокъ, то, по всей вѣроятности, по какимъ-нибудь уважительнымъ причинамъ, высказать которыя можетъ-быть онъ и не откажется на страницахъ Епарх. Вѣдомостей для разъясненія недоумѣнія.

Священникъ Григорій Поповъ.

Хроника Епархіальной жизни.

— 30 іюля въ 9 ч. утра, по случаю дня рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Епископъ Алексій. Благодарственный молебенъ совершилъ Его Высокопреосвященство въ сослуженіи Преосвященнаго Епископа Алексія и всего градскаго духовенства, которое пропѣло „Тебе Бога хвалимъ“ греческаго роспѣва на 3 гласъ. Очередное слово произнесъ о. протоіерей Михаилъ Твердыньскій.

— 31 іюля въ 6 час. вечера въ Каѳедральномъ соборѣ за вечернимъ богослуженіемъ св. Крестъ на средину храма выносили Преосвященный Епископъ Алексій.

1 августа въ 9 ч. утра литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершили Его Высокопреосвященство и Преосвященный Епископъ Алексій. По окончаніи литургіи были совершены, съ крестнымъ ходомъ изъ всѣхъ градскихъ церквей и при участіи всего градскаго духовенства, освященіе воды на рѣкѣ Волховѣ и молебенъ Спасителю и Вожіей Матери у памятника тысячелѣтія съ добавленіемъ прошеній о дарованіи побѣды русскому воинству. Очередное слово произнесъ о. протоіерей Модестъ Бѣлинъ. Символь вѣры и молитву Господню пропѣли молящіеся.

— 2 августа въ 9 ч. утра въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и молебенъ о дарованіи побѣды совершилъ Преосвящен-

ный Епископъ Алексій. Очередное слово произнесъ свящ. І. Гобоблинъ. Символь вѣры и молитву Господню пропѣлъ народъ.

— 5 августа въ 6 часовъ вечера всепощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Его Высокопреосвященство, при чемъ Владыка читалъ канонъ; въ Хутынскомъ монастырѣ всепощное бдѣніе совершалъ Преосвященный Епископъ Алексій.

— 6 августа въ 9 ч. утра въ Хутынскомъ монастырѣ литургію и молебенъ празднику съ крестнымъ ходомъ кругомъ храма совершилъ Его Высокопреосвященство въ сослуженіи Преосвященнаго Епископа Алексія и братіи обители. За литургіей рукоположены въ санъ священника къ Семеновской церкви Демянскаго уѣзда діаконъ той-же церкви Николай Соколовъ, въ санъ діакона рукоположенъ назначенный священникомъ къ Горушенской церкви Крестецкаго уѣзда псаломщикъ Боровичскаго собора Иванъ Пограничій. Слово произнесъ Епархіальный Миссіонеръ о. Іоаннъ Виноградскій. Символь вѣры и молитву Господню пропѣлъ народъ.

— 9 августа въ 9 ч. утра литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и молебенъ о дарованіи побѣды совершилъ Его Высокопреосвященство. Очередное слово по прочтеніи Евангелія за литургіей произнесъ о. Георгій Любынскій. Символь вѣры и молитву Господню пропѣли молящіеся. За литургіей рукоположены въ санъ священника діаконъ Іоаннъ Пограничій, въ санъ діакона псаломщикъ Черноезерской пустыни Череповецкаго уѣзда Петръ Маршневъ.

— 2 августа въ градской Череповецкой Благовѣщенской церкви состоялось отреченіе отъ іудейства и принатіе въ лоно Православной Церкви, чрезъ таинство крещенія, помощника провизора мѣстной земской аптеки Якова Шевелева Стеркина, 23 лѣтъ, изъ города Орши, Могилевской губерніи. Новопросвѣщенный, теперь рабъ Божій Владиміръ усвоилъ главныя общепотребительныя молитвы и символъ вѣры, подъ руководствомъ мѣстнаго священника о. Василія Рябинина; воспріемниками его были управляющій аптекою, провизоръ П. Н. Петровъ и жена секретаря Земской Управы Е. И. Андреева. Во время совершенія таинства надъ новопросвѣщеннымъ на лицахъ всѣхъ отражались радость и умиленіе. „Освятилась душа“, „Слава тебѣ Господи“, говорили присутствующіе. Литургію новопросвѣщенный по обычаю стоялъ на видномъ мѣстѣ, съ возженною свѣчю. Послѣ пріобщенія св. Таинъ и литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, въ концѣ котораго отецъ Василій Рябининъ сказалъ

новопросвѣщенному рѣчь, въ которой между прочимъ выяснялъ ему (называя его дорогимъ братомъ Владиміромъ), что отнынѣ почѣтъ надъ нимъ спасительная благодать Божія. Радуюсь тому, говорилъ далѣе о. Василій, что ты благовременно уразумѣлъ, что „аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе“. Живя въ христіанствѣ, старайся проводить жизнь тихую и безмятежную, во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Блюди свою душевную красоту и посѣщай храмъ Божій. На квартирѣ о. Василій подарилъ новопросвѣщенному Евангеліе. Діаконъ Череповецкаго собора *Василій Григорьевъ*.

— *Закладка часовни въ память 300-лѣтія дома Романовыхъ*. Съ 28-го іюля с. г. начались работы по постройкѣ часовни во имя Животворящаго Креста Господня—въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ, въ Боровичахъ на городской сторонѣ у моста. Часовня сооружается на церковныя средства Боровичскаго Троицкаго собора. Въ постройкѣ ея принимаетъ горячее участіе староста нашихъ соборовъ С. А. Звопаревъ. Въ этомъ году постройка часовни будетъ сдѣлана только вчернѣ.
(М. В.).

Въ иконно-книжномъ складѣ Братства Св. Софіи въ г. Новгородѣ продаются:

Кресты металлическіе шейные—ц. за 100 экзмп. 40 к., 50 к., 75 к., 85 к., 1 р. 30 к. и 1 р. 80 к.

Цѣпи для крестовъ металлическія—ц. 20 к.

Кресты шейные серебро-позлащенные—ц. 4, 8, 12, 15, 16, 18, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 60, 70 и 80 к.

Цѣпи серебряныя для крестовъ—ц. 55 к., 70 к., 85 к., 1 р., 1 р. 25 к., 1 р. 50 к. и 2 р.

Кресты золотые шейные—ц. 1 р. 50 к., 2 р., 2 р. 50 к., 3 р. 40 к., 4 р. 50 к., 5 р. 25 к., 5 р. 60 к., 6 р. и 8 рублей.

Книги.

Кальневъ М. Обличеніе лжеученія русскихъ сектантовъ рационалистовъ—ц. 2 р. 50 к.

” Вѣсѣды объ истинахъ вѣры правосл. противъ невѣрія и сектанства—ц. 1 р.

” О преданіи—ц. 4 к.

” О св. писаніи—ц. 4 к.

- Кальневъ М. О св. церкви—ц. 5 к.
” О священствѣ—ц. 5 к.
” О почитаніи святыхъ и Ангеловъ Божіихъ—ц. 5 к.
” О почитаніи Богоматери—ц. 3 к.
” О почитаніи св. мощей—ц. 5 к.
” О молитвѣ за умершихъ—ц. 5 к.
” О спасающей благодати Божіей—ц. 5 к.
” О св. крещеніи—ц. 3 к.
” О св. миропомазаніи—ц. 3 к.
” О св. причащеніи—ц. 5 к.
” О св. покаяніи—ц. 5 к.
” О св. Елеосвященіи—ц. 3 к.
” О необходимости обрядовъ христіанскихъ—ц. 3 к.
” О почитаніи св. храмовъ Божіихъ—ц. 3 к.
” О почитаніи св. иконъ—ц. 5 к.
” О св. крестѣ Христовомъ—ц. 5 к.
” О св. постахъ правосл. церкви—ц. 5 к.
” Объ отмѣнѣ субботы—ц. 5 к.
” О клятвѣ и присягѣ—ц. 3 к.
” О дозволительности войны и противленіи злу—
ц. 3 к.
” О сознательномъ состояніи душъ умершихъ—ц. 3 к.
” О второмъ пришествіи Христа—ц. 5 к.

Тѣ-же брошюры безъ разбора возраженій сектантовъ по 2 к.
каждая.

Содержаніе № 32-33.

Часть официальная:—Указъ Св. Синода.—Отъ Общества Вѣлаго Креста. Поступленія въ Епархіальный Комитетъ.—Отъ Епарх. Училищнаго Совѣта. Отъ Консисторіи.—По страховой части.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Поступленія въ Церк.-Археол. Общ.—Журналъ Новг. Церк. Археол. Общ.—Вѣдомость о церковныхъ школахъ за 1914 г.

Часть неофициальная:—Около войны.—У раненыхъ.—Изъ дневника священника. Въ урокъ псаломщикамъ.—Памяти добраго пастыря.—Страдалица Дарья.—По поводу собесѣдованій Архим. Варсонофія съ Варакнинымъ—Экзаменаціонныя картинки.—Хроника.—Объявленіе.—Въ приложеніи Отчетъ о церк.-пр. школахъ.

Цевзоръ Архимандритъ Тихонъ.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Владимиръ Финиковъ.

Печатать разрѣшаю. Военный цензоръ Новгородскій Вице-Губернаторъ И. Лисаневичъ.

преподаванію на псаломщическихъ курсахъ скрипичной игры, благодаря личнымъ матеріальнымъ затратамъ Его Высокопреосвященства.

Совѣтъ курсовъ, мудро руководствуемый Его Высокопреосвященствомъ, и при указаніяхъ постоянного инспекторскаго надзора, имѣлъ возможность достигать положительныхъ результатовъ. О большинствѣ окончившихъ курсъ воспитанниковъ, занимающихъ должности псаломщиковъ и законоучителей, официально получены отъ о.о. благочинныхъ епархіи весьма хорошіе отзывы, а отъ священниковъ поступаютъ заявленія о желательности имѣть псаломщиковъ изъ питомцевъ псаломщическихъ курсовъ. Несомнѣнно, что не всѣ бывшіе воспитанники оказались на должной высотѣ, но различіе характеровъ, способностей и личнаго усердія ихъ къ дѣлу, а также и неодинаковыя требованія о.о. настоятелей, вызываютъ и разныя сужденія о цѣлесообразности псаломщическихъ курсовъ и о пригодности воспитанниковъ къ псаломщической-законоучительской дѣятельности. Но нѣкоторое предубѣжденіе противъ курсовъ, замѣчавшееся въ началѣ ихъ учрежденія, какъ неизбежное слѣдствіе новизны дѣла, постепенно исчезаетъ, уступая мѣсто довѣрью къ школѣ и сознанію необходимости подготовки псаломщиковъ. Многіе депутаты бывшаго въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1914 года Епархіальнаго Съѣзда духовенства, посѣтивъ курсы, выражали благодарность учащимъ и чувство удовольствія отъ всего, что они увидѣли и услышали на курсахъ, и вынесли, по ихъ словамъ, убѣжденіе въ цѣлесообразности псаломщическихъ курсовъ, что и подтвердили продолженіемъ на новое трехлѣтіе ассигнованія на содержаніе курсовъ (800 р.) и назначеніемъ вновь ассигнованія на преподаваніе скрипичной игры (300 р.).

Постановка школьнаго дѣла на курсахъ, вполнѣ, когда учащіе приобретутъ надлежащую опытность, несомнѣнно, могла бы и еще значительно улучшиться, но, къ сожалѣнію, безправное положеніе учащихся на псаломщическихъ курсахъ, вызывая частую смѣну учителей, тяжело отзывается на постановкѣ дѣла въ учебно-воспитательномъ отношеніи; на представленіе же Новгородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о необходимости предоставленія правъ учащимъ на курсахъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ, отъ 18 октября 1911 года, уведомлялъ, что „предоставленіе указанныхъ правъ могло бы состояться лишь по выясненіи результатовъ существованія курсовъ въ ближайшіе 2—3 года и въ соотвѣтствіи съ указаніями опыта“.

Нынѣ школа живетъ уже 4-й годъ и имѣетъ должный опытъ, но, конечно, въ настоящее время, въ виду тяжелой годины испытаній, ниспосланныхъ нашей родинѣ, нельзя надѣяться на скорое осуществленіе учрежденія положенія о псаломщическихъ курсахъ.

Составъ учащихся и ихъ обязанности.

Завѣдывающимъ курсами состоялъ священникъ Николай Поповъ, учителями — Николай Виталиевичъ Полянской и Федоръ Петровичъ Быстровъ, — все трое окончившіе курсъ въ Новгородской Духовной Семинаріи, и преподаватель скрипичной игры Михаилъ Михайловичъ Петровскій. Распределеніе обязанностей между наличнымъ составомъ учащихся, согласно инструкціи, утвержденной Его Высокопреосвященствомъ, сдѣлано было такое: Завѣдывающій курсами имѣлъ общее наблюденіе на курсахъ, велъ приходорасходныя книги и отчетность, предсѣдательствовалъ въ Совѣтѣ курсовъ, а съ декабря мѣсяца велъ письмоводство по канцеляріи Совѣта курсовъ, руководилъ пѣніемъ и чтеніемъ воспитанниковъ при ежедневномъ отправленіи церковныхъ службъ, а на одиночномъ отправленіи богослуженій учениками старшаго класса совершалъ все службы, руководилъ практическими занятіями воспитанниковъ въ образцовой школѣ по Закону Божию и преподавалъ предметы: Методику Закона Божія, Церковный Уставъ и Церковное пѣніе. Учитель Федоръ Быстровъ непосредственно руководилъ школьнымъ хозяйствомъ, закупкой и ежедневной выдачей провизіи для ученическаго стола, несъ очередное дежурство и преподавалъ предметы: Церковную Исторію, Практическое руководство для священно-церковно-служителей, Теорію пѣнія и Методику учебныхъ предметовъ курса начальной школы. Учитель Николай Полянской завѣдывалъ школьной бібліотекой и до января мѣсяца велъ письмоводство по канцеляріи Совѣта курсовъ, несъ очередное дежурство и преподавалъ предметы: Священное Писаніе, Ученіе о христіанствѣ, какъ богооткровенной религіи, Исторію русской литературы и Церковную географію.

Въ составѣ учащихся въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: 11 апрѣля выбылъ учитель Федоръ Быстровъ, а на его мѣсто съ іюля мѣсяца былъ назначенъ учитель Сусельской церковно-приходской школы Кирилловскаго уѣзда Василій Владимировичъ Розановъ, окончившій курсъ Новгородской Ду-

ховной Семинаріи; на него возложено завѣдываніе бібліотекой, съ дѣлопроизводствомъ по канцеляріи Совѣта курсовъ, и преподаваніе тѣхъ же предметовъ, которые преподавалъ Быстровъ, а завѣдываніе школьнымъ хозяйствомъ принялъ на себя учитель Николай Полянский. Преподавателемъ скрипичной игры, на мѣсто уволеннаго Петровскаго, назначенъ учитель пѣнія и музыки въ Новгородскомъ духовномъ училищѣ Павелъ Никитичъ Васильевъ.

Составъ учащихся.

Въ началѣ учебнаго года въ старшемъ (2-мъ) классѣ было 20 учениковъ, а къ концу года осталось 18 учениковъ; двое учениковъ выбыли въ теченіе учебнаго года,—одинъ былъ уволенъ за неблагоповеденіе и одинъ выбылъ по болѣзни. Для поступленія въ I-й классъ явилось 55 учениковъ, изъ которыхъ, послѣ приемныхъ испытаній, произведенныхъ 27 и 28 августа, былъ принято 30 учениковъ, а всего на два класса состояло 50 учениковъ. Изъ перваго класса выбыло 6 учениковъ, изъ нихъ двое по недостатку средствъ, двое изъ—за слабой подготовки, и двое уволены за неблагоповеденіе, такъ что къ концу года въ первомъ классѣ оставалось 24 ученика. Вновь принятые воспитанники по возрасту распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: 16 лѣтъ было 8 учениковъ, 17 лѣтъ—5 учениковъ, 18 лѣтъ—9 учениковъ, 19 лѣтъ—5 учениковъ, 20 лѣтъ и старше—3 ученика. По образованію: окончили второклассную школу 14 учениковъ, изъ духовнаго училища—4 ученика, изъ духовной семинаріи—7 учениковъ, одинъ ученикъ окончилъ высшее начальное училище, изъ городского училища—2, и двое съ начальнымъ образованіемъ. По сословіямъ: духовнаго 19, крестьянскаго 10 и мѣщанскаго 1.

За три учебныхъ года означенныя свѣдѣнія о возрастѣ, образованіи и сословіи 79 учениковъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

По возрасту:

16 лѣтъ—20 учениковъ, 18 лѣтъ—25 учениковъ, 20 лѣтъ и старше 10 учениковъ, 17 лѣтъ—14 учениковъ, и 19 лѣтъ—9 учениковъ.

По образованію:

а) окончили второклассную школу 36 учениковъ, б) учились въ духовномъ училищѣ 22 ученика (въ томъ числѣ два не окончили курса), в) уволенные изъ духовной Семинаріи 12 учениковъ, г) изъ 2-классныхъ, городскихъ и высшаго начальнаго училища 5 учениковъ, д) съ начальнымъ образованіемъ 4 учен.

По сословіямъ:

а) духовнаго званія 44 ученика, б) крестьянскихъ дѣтей 30 учениковъ, в) мѣщанскаго сословія 5 учениковъ.

Такимъ образомъ, псаломщическіе—законоучительскіе курсы, давая опредѣленный выходъ ученикамъ, окончившимъ второклассную школу, вмѣстѣ съ тѣмъ дали возможность учиться большому числу юношей, по тѣмъ или инымъ причинамъ не имѣвшихъ возможности получить законченное образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Учебные предметы, преподававшіеся на курсахъ.

Въ минувшемъ учебномъ году преподавались слѣдующіе учебные предметы: 1) Священное Писаніе, 2) Ученіе о христіанствѣ, какъ богооткровенной религіи, 3) Церковное пѣніе, 4) Церковный уставъ, 5) церковная исторія, 6) методика Закона Божія, 7) методика учебныхъ предметовъ курса начальной школы, 8) исторія русской литературы, 9) практическое руководство для священно-церковно-служителей, 10) теорія пѣнія, 11) музыка, и 12) сочиненіе. Кромѣ того, въ началѣ учебнаго года, въ первомъ классѣ, преподавался еще предметъ Церковной географіи, но со 2-й половины учебнаго года, а именно, послѣ введенія уроковъ музыки, какъ обязательнаго предмета, Церковная географія, заключающая въ себѣ матеріалъ церковно-географической, была уничтожена, какъ самостоятельный предметъ и отнесена къ Церковной исторіи.

Всѣ названные предметы проходились примѣнительно къ программамъ, выработаннымъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ тою лишь разницею, что на нашихъ курсахъ былъ назначенъ болѣе обширный курсъ по предметамъ церковнаго пѣнія и церковнаго устава, въ виду большого числа уроковъ по этимъ пред-

метамъ, въ сравненіи съ программами Синодальнаго Училищнаго Совѣта.

По каждому отдѣльному предмету учебныя занятія заключались въ слѣдующемъ:

1) Курсъ Священнаго Писанія проходилъ по программѣ дополнительнаго 2-хъ годичнаго курса при второклассныхъ школахъ, и изученіе его, помимо общихъ предварительныхъ свѣдѣній о предметѣ, заключалось, для перваго класса, въ изъясненіи паримійныхъ чтеній изъ книгъ Ветхаго Завѣта, а для втораго класса въ толкованіяхъ на Евангелія и соборныя Посланія. Учебными руководствами и пособіями служили: „Епископъ Виссаріонъ, Толкованія на париміи“ и „Паримійникъ“, „Еп. Михайль-Толкованія на Евангелія“, „Боголѣповъ-Руководство къ толковому чтенію четвероевангелія“, „Ивановъ-Руководство къ изученію священникъ книгъ Новаго Завѣта, части 1 и 2“. Вполнѣ соотвѣтствующаго программѣ учебника не было, а потому для учениковъ приходилось давать выборки изъ указанныхъ пособій.

2) По предмету „Ученіе о христіанствѣ, какъ богооткровенной религіи“ имѣется вполнѣ соотвѣтствующій программѣ учебникъ, — „Протоіерей Ивановскій—Православно-христіанское ученіе объ истинной вѣрѣ и жизни“, заключающій въ себѣ краткій курсъ основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія, но за недостаткомъ времени (назначеніе учителя спустя почти мѣсяць послѣ начала учебныхъ занятій), матеріаль этого учебника былъ прочитанъ не полностью, а съ значительными сокращеніями.

3) По предмету „Церковной исторіи“, общей и русской, былъ пройденъ курсъ въ объемѣ учебника „прот. П. Смирнова—Исторія христіанской церкви“, съ опущеніемъ назначеннаго программой курса свѣдѣній изъ гражданской исторіи.

4) Церковное пѣніе изучалось по программѣ, одобренной Святѣйшимъ Синодомъ для псаломщическихъ школъ, отъ 9 марта—5 апрѣля 1910 года. Въ дополненіе программы руководствовались „Журналами засѣданій Съѣзда учителей пѣнія, 3—7 іюля 1911 года, въ гор. Новгородѣ“. Изученіе пѣнія было одногласнымъ и хоровымъ, при чемъ, въ первомъ классѣ главное вниманіе обращалось на изученіе мелодическаго одногласнаго пѣнія, а во 2-мъ классѣ—хорового. Многія пѣснопѣнія знаменнаго распѣва изучались наизусть: Богородичны догматики, степенны антифоны утренніе, задостойники, прокимны. Изъ прочихъ распѣвовъ—

кіевскаго, греческаго и болгарскаго, — наизусть были изучены многія пѣснопѣнія тріоди постной и цвѣтной и празднико́въ, а весь церковно-пѣвческій матеріаль двухголосно исполнялся при церковныхъ богослуженіяхъ. Осмогласные напѣвы на „Господи воззвахъ“, кіевскаго роспѣва, дополнялись еще изученіемъ „подобныхъ“. „Подобны“ изучались наизусть, и за богослуженіями положенныя уставомъ стихиры исполнялись по образцу написанній въ богослужебныхъ книгахъ, на примѣръ, „Яко добра“, „Доме Евфрафовъ“, „Радуйся“, „Небесныхъ чиновъ радованіе“, и всѣ другія. Къ сожалѣнію, занятые изученіемъ обязательнаго пѣвческаго матеріала, воспитанники, зная наизусть „подобны“, не успѣвали свободно изучить и пѣніе по „подобнамъ“, а потому для исполненія за богослуженіями стихиры, написанныя „подобными“, обычно расписывались на ноты.

Занятія по хоровому пѣнію заключались на урокахъ въ разборѣ хоровыхъ сочиненій и переложеній, со стороны ихъ теоретическаго построенія, въ примѣрномъ дирижированіи разобранныхъ пѣснопѣній, въ письменныхъ упражненіяхъ, съ записываніемъ для четырехголоснаго хора стихиръ и тропарей (мишей и тріоди) на 8 гласовъ, по указанному образцу, въ самостоятельномъ проведеніи воспитанниками свѣвокъ и управленія хоромъ въ церкви. Пособіями при изученіи хорового пѣнія служили книжки Касторскаго „Церковные хоры“ часть 1 и 2, всѣ пять томовъ „Церковно-пѣвческаго сборника“ изд. Синодальнаго Училищнаго Совѣта, партитуры напѣвовъ Кіево-Печерской Лавры (всенощное и литургія). При разборѣ, преимущество отдавалось пѣснопѣніямъ, имѣющимъ мелодіи обиходныя. Для одноголоснаго пѣнія приняты были слѣдующія нотныя книги: „Обиходъ нотнаго пѣнія употребительныхъ церковныхъ напѣвовъ“, „Октоихъ нотнаго пѣнія“, „Тріодъ нотнаго пѣнія“, „Ирмологій нотный“, „Кругъ церковныхъ пѣснопѣній обычнаго напѣва Московской епархіи“, часть II и III, и „Учебный обиходъ“, изд. Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Ко времени заключенія настоящаго отчета, по предмету церковнаго пѣнія псаломщическая школа обогащается весьма цѣннымъ руководствомъ — „Спутникомъ псаломщика“, книгой, заключающей въ себѣ, на квадратныхъ нотахъ, пѣснопѣнія годичнаго круга богослуженій съ требоисправленіями. Молитвословія требоисправленій, до сихъ поръ не помѣщавшіяся ни въ одной церковно-пѣвческой книгѣ и напечатанныя квадратными нотами, впер-

вые въ исторіи русскаго церковнаго цѣнія нашли себѣ мѣсто въ „Спутникѣ псаломщика“. „Спутникъ псаломщика“, заключающій въ себѣ все необходимое для клиросной цѣвческой практики псаломщика, вмѣстѣ съ тѣмъ для псаломщической школы пріобрѣтаетъ особенную жизненность и становится особенно цѣннымъ, такъ какъ заключаетъ въ себѣ провѣренный опытомъ школы матеріалъ, который основательно изучается въ теченіе двухгодичнаго курса школы.

5) „Церковный уставъ“, съ объясненіемъ богослуженія православной церкви, изучался теоретически и практически — по программѣ, одобренной Святѣйшимъ Синодомъ отъ 9 марта—5 апрѣля 1910 года. Въ теченіе перваго года, въ первомъ классѣ, главное вниманіе по этому предмету было обращено на дѣйствительное ознакомленіе учащихся съ богослужебными книгами, на умѣнье разобраться въ нихъ и правильно сочетовать октоихъ съ минеей, тріодъ съ минеей и проч., а для разумнаго усвоенія смысла Богослуженія, сообщены соответствующія сему свѣдѣнія по объясненію богослуженія православной церкви. Такимъ образомъ, въ теченіи перваго года учащіеся пріобрѣтаютъ достаточныя свѣдѣнія, чтобы въ старшемъ классѣ имѣть возможность на практикѣ приложить свои познанія при отправленіи церковныхъ богослуженій. Во второмъ классѣ, при одномъ урокѣ въ недѣлю, изученіе церковнаго устава, кромѣ изученія требоисправленій, имѣло повторительный характеръ, такъ какъ главная работа заключалась въ подготовкѣ каждаго воспитанника къ отправленію очереднаго богослуженія. Учебными руководствами и пособиями служили всѣ богослужебныя книги: „Пособіе къ изученію Устава Богослуженія“ прот. Никольскаго; „Объясненіе Богослуженія православной церкви“ прот. Рудакова. Типиконъ для учащихся былъ настольною книгою.

6) Методика Закона Божія. По этому предмету въ первомъ классѣ, при одномъ урокѣ въ недѣлю, пройденъ былъ краткій теоретическій курсъ, а во второмъ классѣ, при четырехъ урокахъ, продолженъ, дополненъ и практически исполненъ на урокахъ Закона Божія въ образцовой школѣ. Учебными пособиями служили: „Опытъ методическаго пособія“ и „Примѣрные уроки и планы“ — прот. Благодарова, „Основные начала религіозно-нравственнаго воспитанія“ — Давыденко, „Методическое руководство для преподающихъ Законъ Божій“ прот. Иванова и „Методика“ Сосновскаго.

7) По „Методикѣ учебныхъ предметовъ“ былъ пройденъ курсъ методики русскаго языка, ариѳметики, церковно-славянскаго языка и церковнаго пѣнія, при этомъ въ виду практической цѣлесообразности главное вниманіе было обращено на изученіе методики пѣнія. Учебными руководствами служили: „Методика учебныхъ предметовъ начальной школы“ А. Сосновскаго и „Практическое руководство для начинающаго учителя-регента“ Зиновьева.

8) По „Исторіи литературы“ въ первомъ классѣ изучалась народная словесность и литература до Карамзина, а во второмъ классѣ литература 19 вѣка, кончая обзоромъ сочиненій Тургенева и Гончарова. Но въ виду того, что ученики I-го класса были недостаточно ознакомлены съ теоріей словесности, въ началѣ учебнаго года былъ проведенъ краткій повторительный курсъ теоріи словесности. Учебными руководствами и пособиями были приняты: „Теорія словесности“ Диванова, „Исторія литературы“ Незеленова, Хрестоматія-Галахова, „Изъ родной литературы“ Городцкаго и другихъ, „Исторія литературы“ — Саводника и подлинники сочиненій изучаемыхъ авторовъ.

9. Практическое руководство для священно-церковно-служителей“. По этому предмету, въ соотвѣтствіе программъ, главнымъ образомъ изучалось церковное письмоводство и отчетность и затѣмъ, кромѣ общихъ свѣдѣній по предмету, изучалось обычное церковное право и устройство церковнаго управленія въ Россіи. Соотвѣтствующаго программѣ учебника не имѣется. Пособіемъ служило „Практическое руководство для священнослужителей“ Нечаева и „Книга правилъ святыхъ апостолъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и святыхъ отецъ“.

10) „Теорія пѣнія“. Въ первомъ классѣ, отрывочныя познанія учащихся по этому предмету приведены были въ систему и дополнены необходимыми свѣдѣніями для надлежащей подготовки учащихся къ изученію курса гармоніи. Во второмъ классѣ изучались элементарныя свѣдѣнія изъ курса гармоніи. Учебными руководствами были: „Практическое руководство для начинающаго учителя-регента“ — Зиновьева; „Основное церковное пѣніе“ — Покровскаго; и „Элементарныя свѣдѣнія изъ ученія о гармоніи“ П. Калачинскаго.

11) Музыка. Преподаваніе скрипичной игры въ минувшемъ году наладилось окончательно и уроки музыки введены въ число обязательныхъ предметовъ курса школы, для всѣхъ безъ исключенія воспитанниковъ. Для уроковъ музыки назначено по 8 часовъ въ недѣлю, а самыя занятія подъ руководствомъ учителя производились въ вечерніе часы. Такъ какъ правильныя занятія

по скрипичной игрѣ начались только съ конца января, то большихъ успѣховъ воспитанники не достигли и научились играть лишь простенькія мелодіи на первой позиціи, при условіи медленнаго темпа. Программа скрипичной игры пока еще не опредѣлилась въ точности и будетъ зависѣть отъ опыта цѣлаго года.

12) Сочиненія задавались воспитанникамъ обоихъ классовъ, какъ по отдѣльнымъ предметамъ курса, такъ и общаго характера. Относительно сроковъ написанія учениками сочиненія вопросъ разрѣшался слѣдующимъ образомъ. Такъ какъ ученики могутъ писать сочиненія только по исполненіи очередной работы даннаго дня, то, назначая на каждое сочиненіе по 8—10 дней, перерывовъ между сроками сочиненія не допускалось, чтобы ученики привыкли считать сочиненіе постоянной работой и могли бы писать его во всякую свободную минуту. На просмотръ сочиненій учащими обращалось самое серьезное вниманіе и каждое исправленное (въ недѣльный срокъ) учителемъ сочиненіе представляется на просмотръ Епархіальному Наблюдателю, послѣ чего возвращаются ученикамъ, когда учащими и дѣлаются указанія и разъясненія о допущенныхъ въ сочиненіяхъ логическихъ и грамматическихъ ошибкахъ. Вотъ, на примѣръ, нѣкоторыя изъ темъ, на которыя были написаны въ этомъ году сочиненія: „Вступительный урокъ по Закону Божию“, „Приготовленіе къ церковной службѣ и одиночное ея отправленіе“, „Объясненіе уроковъ по богослуженію въ связи съ священноисторическими разсказами“, „Мой первый практическій урокъ въ образцовой школѣ“, „Краткое изложеніе содержанія псалмовъ, читаемыхъ на шестопсалміи“, „Заповѣдь о любви къ Богу и вытекающія изъ нея обязанности“, „Приготовленіе рода человѣческаго къ принятію Спасителя“, „Древнія вѣрованія славянъ и ихъ остатки и слѣды въ современной народной жизни“, и другія. Для классныхъ письменныхъ работъ, обыкновенно служилъ переводъ со славянскаго на русскій языкъ прмосовъ воскресныхъ канонъ и нѣкоторыхъ пѣнопѣній тріоди.

При прохожденіи курса нѣкоторыхъ предметовъ, учащимъ приходилось испытывать значительныя затрудненія по отсутствію соотвѣствующихъ программъ учебниковъ, а вслѣдствіе происшедшей смѣны учащихся затрудненіе это стало особенно замѣтнымъ. Въ этомъ случаѣ, чтобы достигнуть удовлетворительныхъ успѣховъ, приходилось по нѣкоторымъ предметамъ сократить курсъ, намѣченный программю. Очень большое количество практической

работы учащихся такъ же повліяло на нѣкоторое сокращеніе программы, а это обстоятельство указываетъ на то, что пока еще не достигнуто полного соответствія предметовъ курса съ основной и главной цѣлью школы, подготовляющей псаломщиковъ—законучителей, а по уничтоженіи уроковъ церковной географіи остаются еще уроки „Методики учебныхъ предметовъ“, изучаемыхъ лишь для сохраненія общаго учебнаго плана дополнительнаго курса. По уставу курсовъ, при изученіи методики предметовъ, по самымъ предметамъ курса начальной школы не назначено практическихъ уроковъ въ образцовой школѣ, а потому и изученіе приѣмовъ преподаванія русскаго языка, ариметики, чистописанія, безъ практической провѣрки этихъ приѣмовъ, является недостаточно цѣлесообразнымъ. Между тѣмъ, на изученіе методики этихъ предметовъ затрачивается пять часовъ въ недѣлю, время, которое съ большей пользой могло бы быть затрачено на болѣе основательное изученіе другихъ предметовъ. Вообще слѣдуетъ отмѣтить, что учебныя программы школы слишкомъ загромождены учебнымъ матеріаломъ, а потому и исполненіе учебнаго плана во всемъ его объемѣ представляется затруднительнымъ, не смотря на то, что и учащіе и учащіяся заняты все время.

Практическая дѣятельность учащихся.

Помимо теоретическихъ классныхъ занятій и подготовленія уроковъ къ нимъ на вечернихъ занятіяхъ, воспитанники работали и практически. Практическая дѣятельность учащихся была направлена на достиженіе двухъ основныхъ цѣлей обученія, а именно: 1) на веденіе уроковъ по Закону Божію въ начальной школѣ и 2) отправленіе церковныхъ богослуженій одиночно и съ хоромъ. Для отправленія богослуженій, всѣ учащіеся обоихъ классовъ раздѣлялись на группы, приблизительно, по 8—10 человѣкъ въ каждой и ежедневно отправляли всѣ положенныя по уставу церковныя службы въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома. Болѣе серьезныя и отвѣтственныя обязанности въ очередной группѣ исполнялись учениками старшаго класса. Такъ, одинъ изъ нихъ исполнялъ обязанности уставщика и головщика въ хорѣ. На обязанности его лежала забота тщательно подготовиться къ службѣ, съ устройствомъ для очередной группы, подъ наблюдениемъ завѣдывающаго курсами, спѣвки; другой ученикъ старшаго

класса подготовлялся къ чтенію каноновъ, апостола и къ чтенію за литургіей поученія, большею частію воспоминаемаго въ этотъ день житія святаго; третій ученикъ прислуживалъ въ алтарѣ. Ученики же младшаго класса были только чтецами и пѣвцами. Всѣ чтецы должны были готовиться къ тому, что имъ назначалось читать, и наканунѣ были обязательно прослушиваемы. Обязанности воспитанниковъ по отправленію очередныхъ богослуженій опредѣлялись заранѣ составляемымъ на мѣсяцъ впередъ расписаниемъ, которое и вывѣшивается въ классѣ. Кромѣ отправленія богослуженій группами, учениками старшаго класса отправлялись еще и одиночныя богослуженія. На одиночныхъ богослуженіяхъ, при совершеніи службы завѣдующимъ курсами, одинъ ученикъ исполнялъ обязанности псаломщика, другой прислуживалъ въ алтарѣ и третій былъ свѣчникомъ. Одиночно отправленное богослуженіе, послѣ, на урокахъ церковнаго пѣнія, разбиралось, при чемъ обращалось вниманіе на соблюденіе очереднымъ псаломщикомъ устава данной службы, на правильное исполненіе мелодій церковныхъ напѣвовъ, на выдержанность тона и на согласіе по тону съ священно-служащимъ и на правильность и выразительность чтенія. Практическіе уроки по Закону Божію, какъ и въ прежніе годы, давались во Флоровской церковно-приходской школѣ. Такъ какъ въ теченіе перваго года, въ первомъ классѣ, ученики подготовились по методикѣ Закона Божія теоретически, то во второй годъ свои теоретическія познанія приложили къ дѣлу. Первоначально, въ теченіи 2-хъ недѣль, воспитанники слушали уроки законоучителя, а затѣмъ приступили къ самостоятельному веденію уроковъ. Для каждаго урока очереднымъ практикантомъ писался конспектъ. Урокъ, данный практикантомъ въ школѣ, разбирался на урокъ методики Закона Божія. Практическіе уроки проведены были въ теченіе всего учебнаго года, что дало вполне законченную и основательную подготовку воспитанниковъ для самостоятельнаго веденія уроковъ.

Кромѣ богослуженій, ежедневно отправляемыхъ воспитанниками въ Крестовой церкви, Архіерейскаго Дома, въ каждый воскресный день вечеромъ воспитанники поютъ въ Софійскомъ Кафедральномъ соборѣ вечерню съ акакистомъ Спасителю, а воспитанники, обладающіе хорошими голосами, поютъ въ архіерейскомъ хорѣ.

О библиотекъ на курсахъ.

Курсовая библиотека заключала въ себѣ книги учебныя, богослужебныя и для выѣласснаго чтенія. Въ минувшемъ учебномъ году библиотека достигла законченной полноты и въ настоящее время вполне можетъ удовлетворить воспитанниковъ. Благодаря щедрымъ пожертвованіямъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія, отдѣлъ книгъ для выѣласскаго чтенія постоянно пополнялся книгами и журналами богословскими, педагогическими и беллетристическими русской классической литературы. Изъ періодическихъ изданій въ отчетномъ году выписывались журналы: „Народное образованіе“, „Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости“ и жертвуемая Его Высокопреосвященствомъ газета „Русское чтеніе“. Нѣкоторый недостатокъ чувствовался иногда въ книгахъ учебныхъ, но это происходило отъ того, что по какому-либо учебному предмету, за отсутствіемъ соответствующаго программѣ учебника, приходилось пользоваться нѣсколькими книгами, а потому было затруднительно, да и не целесообразно покупать дорогія изданія, чтобы удовлетворить каждаго ученика, когда изъ весьма объемистой книги понадобится взять нѣсколько страницъ.

Кромѣ своей библиотеки, курсы пользовались библиотекой „краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ“ отъ Новгородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По систематическому каталогу курсовъ, книгъ для выѣласснаго чтенія значится 437 названій.

Воспитательная часть.

Воспитательная часть на курсахъ попрежнему служила предметомъ особенной заботливости Совѣта курсовъ, тѣмъ болѣе, что на это обращалось самое серьезное вниманіе со стороны Его Высокопреосвященства. Школа располагала достаточно серьезными средствами для направленія воли воспитанниковъ въ добрую сторону. Постоянное присутствіе за богослуженіемъ, благообразный выѣлассій обликъ воспитанниковъ, одѣтыхъ въ подряски, большое количество учебной работы, побуждающей ихъ все время проводить въ трудѣ—несомнѣнно добрыя воспитательныя средства. Къ этимъ же средствамъ можетъ быть отнесено и самое мѣсто-

положеніе школы, находящейся на Архіерейскомъ дворѣ и подчиняющейся виѣшнему режиму скромной иноческой обстановки братіи Архіерейскаго Дома. Вмеѣстѣ съ тѣмъ и мѣры воспитательнаго вліянія на учащихся, примѣнявшіяся на курсахъ, не были случайными, но являлись слѣдствіемъ опредѣленной воспитательной системы, прочно установившейся на основаніи опыта минувшихъ лѣтъ. Весь строй жизни учащихся въ общежитіи опредѣлялся инструкціей. Воспитанники были подъ постояннымъ надзоромъ учащихся какъ во время учебныхъ занятій и за богослуженіемъ, такъ и во внѣурочное время. Двое учащихся несли на курсахъ очередное дежурство, а въ церкви воспитанники исполняли свои обязанности подъ наблюденіемъ завѣдывающаго курсами. Завѣдывающій курсами и учителя получали постоянныя указанія по наблюденію за воспитанниками отъ Его Высокопреосвященства, а также отъ Епархіальнаго и Уѣзднаго Наблюдателей и нѣкоторыхъ членовъ Новгородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ поведеніи учащихся наблюдалась значительная разница между воспитанниками, выбывшими изъ духовно-учебныхъ заведеній, въ сравненіи съ воспитанниками второклассныхъ школъ. Послѣдніе замѣтно выдѣлялись своею скромностію, трудолюбіемъ и лучшими успѣхами въ наукахъ, наибольшей же процентъ отмѣченныхъ дурнымъ поведеніемъ падаетъ на бывшихъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній. Снисхожденіе же, оказываемое уволеннымъ изъ духовныхъ училищъ и семинари, въ надеждѣ, что, поступивъ на псаломщическіе курсы, — послѣднее ихъ пристанище, — они могутъ исправиться, не принесло добрыхъ результатовъ, а потому на будущее время придется воздержаться отъ пріема ихъ на псаломщическіе курсы. Ученики же, воспитанники второклассныхъ школъ, въ настоящее время представляютъ собою на псаломщическихъ курсахъ ту благонамѣренную основу школы, съ которой возможно работать, достигая добрыхъ результатовъ, какъ въ учебномъ, такъ и въ воспитательномъ отношеніяхъ. Совокупность же воспитательныхъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи Совѣта курсовъ, даетъ возможность серьезно вліять на воспитанниковъ для утвержденія ихъ въ добромъ направленіи и надѣяться, что случайныя шероховатости въ поведеніи ихъ, какъ слѣдствіе недостаточной воспитанности, со временемъ исчезнутъ и изъ нихъ выйдутъ скромные и трудолюбивые клирики.

Окончаніе учебнаго года.

Учебныя занятія въ обоихъ классахъ закончились 17 мая, послѣ чего до 10 іюня произведены были переводныя и выпускныя испытанія.

Въ 1 классѣ переводныя испытанія держали 24 ученика. Изъ нихъ 20 учениковъ были переведены во второй классъ, трое были назначены переекзаменовки, при этомъ принималось во вниманіе утвержденное Его Высокопреосвященствомъ постановленіе Совѣта курсовъ, по которому 1) допускались до переводныхъ испытаній ученики, имѣющіе не болѣе четырехъ неудовлетворительныхъ балловъ за годъ, 2) переекзаменовки давались только въ томъ случаѣ, если третья будетъ по сочиненію, и 3) переекзаменовки производились въ августѣ мѣсяцѣ. Послѣ переекзаменокъ двое переведены во второй классъ и одинъ оставленъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Во второмъ классѣ выпускныя испытанія держали 18 учениковъ; изъ нихъ 15 учениковъ въ іюнь мѣсяцѣ успѣшно окончили курсъ съ правами, указанными въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 3—15 марта 1911 года; двоимъ ученикамъ были назначены переекзаменовки и, по выдержаніи въ августѣ мѣсяцѣ дополнительныхъ испытаній, удостоены правъ, присвоенныхъ окончившимъ курсъ. Одинъ ученикъ оставленъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Оканчивающіе курсъ воспитанники раздѣлены были на два разряда, при этомъ, такъ какъ всѣ изъ нихъ обычно ищутъ назначенія на должности псаломщиковъ, то при опредѣленіи двухъ разрядовъ Совѣтъ курсовъ руководствовался тѣмъ соображеніемъ, чтобы ко второму разряду относить тѣхъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ, которые по основнымъ псаломщическимъ предметамъ—церковному пѣнію или церковному уставу—имѣютъ отъѣтку $2\frac{1}{2}$ или имѣютъ недочеты по поведенію; практическое значеніе раздѣленія на разряды опредѣлено резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 26 мая 1914 года, по которой окончившіе по первому разряду могутъ быть сразу назначаемы псаломщиками, а окончившіе по второму разряду—исполняющими должность псаломщика.

По окончаніи 1913—14 учебнаго года школа сдѣлала два выпуска учениковъ, всего 36 человѣкъ; изъ нихъ всѣ получили псаломщическія мѣста, и кромѣ того нѣсколько человѣкъ состоятъ

законоучителями въ церковно-приходскихъ и земскихъ началь-ныхъ училищахъ, а одинъ удостоенъ посвященія въ санъ діакона.

Объ экзаменахъ на званіе псаломщика постороннимъ ли-цамъ.

Кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей по курсамъ, Совѣту курсовъ приходилось еще ежемѣсячно производить испытанія постано-вленнымъ лицамъ, ищущимъ псаломщическихъ должностей. Въ минувшемъ году произведено было до семидесяти такихъ испы-таній. О каждомъ испытуемомъ Совѣтомъ курсовъ представлялись доклады Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Алексію, Епи-скопу Тихвинскому, копія же сихъ докладовъ записывались въ особой книгѣ, которая хранится при дѣлахъ Совѣта. Производ-ство испытаній обычно занимаетъ въ теченіе мѣсяца дней 5—6, и бываетъ весьма тяжелымъ дѣломъ; такъ, во-первыхъ, отнимаетъ у учащихся послѣдніе 2—3 свободныхъ часа, а во-вторыхъ, на экзаменъ обычно являются лица совершенно неподготовленные, потерявшія надежду пристроиться на какомъ-либо иномъ поприщѣ и требуютъ себѣ всевозможныхъ льготъ и снисхожденія, не стѣ-снясь, въ случаѣ неудачи, инсинуаціями по адресу членовъ Со-вѣта курсовъ, между тѣмъ какъ Совѣтъ, если въ чемъ и мо-жетъ себя упрекнуть, то лишь въ излишней снисходительности къ этимъ жалкимъ экстернамъ, ибо если въ точности исполнить правила, преподанныя Совѣту курсовъ для руководства испытаній Новгородскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, то ни одинъ изъ экзаменующихся не могъ бы выдержать испытанія.

Завѣдывающій курсами,
священникъ *Николай Поповъ.*

20 ноября 1914 года.

$\frac{5}{36}$

1915

v 23-³²53