

ТАКЖЕ
ЩЕ
, ДѢЯ-
ПРИ-
НОСТЬ
КАДА
ИЗОМЪ
ШЕМЪ
Свя-
а, Г.
А. А.

ГОДЪ

XLIII.

РЯЗАНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,
ИЗДАВАЕМЫЯ
ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р., безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 12.
15 І Ю Ж Я
1908 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 апрѣ-
ля 1908 года за № 8, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства,
Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго,
въ коемъ изложено: По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали:
предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 апрѣля
1908 г. за № 10723, по вопросу объ удовлетвореніи церковныхъ
нуждъ въ переселенческихъ епархіяхъ. ПРИКАЗАЛИ: Имѣя въ
виду, что, по сообщенію протоіерея І. Восторгова, командиро-
ваннаго въ переселенческія мѣстности съ цѣлью обследованія
духовныхъ нуждъ переселенцевъ на мѣстахъ, въ Зауральскихъ

епархіяхъ не только не имѣется кандидатовъ священства для вновь открываемыхъ приходо́въ, но и вообще духовенства недостаточно даже въ городахъ, Святѣйшій Сино́дь признаетъ благовременнымъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ Европейской Россіи располагать благонадежныхъ священнослужителей, особенно малосемейныхъ, а также оканчивающихъ курсы духовныхъ семинарій, къ поступленію на службу въ Зауральскія епархіи, особенно же въ епархіи дальняго Востока, не скрывая отъ нихъ трудности служенія въ новыхъ мѣстахъ, но указывая на высоту ожидающаго ихъ апостольскаго подвига, разъяснивъ при семъ Епархіальнымъ Начальства́мъ, что обращеніе въ такомъ родѣ къ духовенству съ указаніемъ порядка опредѣленія на службу въ Зауральскія епархіи, условій обезпеченія и другихъ необходимыхъ свѣдѣній могло бы быть помѣщено въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, о чемъ и опредѣляетъ: увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами“. На этомъ указѣ Святѣйшаго Сино́да Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, дана резолюція отъ 11 мая за № 2505, слѣдующаго содержания: „Какъ самъ служившій около шести лѣтъ на Дальнемъ Восто́кѣ и по личному глубокому опыту знающій, на сколько вѣрно, благотѣльно и драгоцѣнно для Св. православной церкви и нашего дорогаго отечества пастырское дѣланіе на обширной, раскинувшейся на тысячи верстъ, Дальне-Восточной нивѣ Божіей, съ особымъ усердіемъ призываю малосемейныхъ о.о. іереевъ и діаконовъ и окончившихъ курсы Семинаріи Рязанской епархіи къ занятію священническихъ мѣстъ въ Благовѣщенской, напри- мѣръ, епархіи, въ увѣренности, что дѣти ихъ не останутся безъ образованія, такъ какъ въ Семинаріи тамъ болѣе чѣмъ достаточно казенныхъ стипендій для сыновей, а для дочерей существуетъ прекрасно устроенное епархіальное училище съ сравнительно необременительнымъ взносомъ. Въ матеріальномъ отношеніи до послѣдняго года моего пребыванія духовенство было обезпечено достаточно, такъ какъ священники получали казен-

наго жалованья отъ 460 руб. до 500 руб., разъѣздныхъ 80 руб. и доходы отъ совершеній требъ. Земли при каждой церкви по закону положено и почти вездѣ закончена наръзка оной по 300 десятинъ, за исключеніемъ вновь образуемыхъ приходоѡ, въ которыхъ наръзается уже только по 120 десятинъ. Дома при церквахъ были вездѣ церковноприходскіе, по особому положенію объ обезпеченіи Амурскаго духовенства. Условія служенія, вслѣдствіи большихъ разстояній, конечно, тамъ труднѣе; но при этомъ замѣчается почти у всѣхъ возвращающихся оттуда одно чрезвычайно странное чувство: поживъ въ російскихъ епархіяхъ немного, они съ жалостію и скорбію относятся къ тому, что они оставили службу въ той странѣ и сердце ихъ почти постоянно и неудержимо рвется туда обратно. Значить, тамъ есть много хорошаго и дорогого, что оставляетъ глубокій слѣдъ въ душѣ и создаетъ горячую привязанность. Это—ощущеніе всѣхъ служившихъ тамъ“. Во исполненіе вышеозначеннаго указа Святѣйшаго Синода Консисторіею опредѣлено: содержаніе сего указа Святѣйшаго Синода и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Преосвященства объявить къ общему свѣдѣнію духовенства епархіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ таковымъ присовокупленіемъ, что опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 7—12 іюня 1891 года за № 1479 о правахъ и преимуществахъ службы на должностяхъ священноцерковнослужителей въ Сибирскихъ епархіяхъ напечатано въ 25 № Церковныхъ Вѣдомостей за 1891 годъ.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) въ санъ священника къ церкви села Чембора Сапожковскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Троицы, Рязскаго уѣзда, Павелъ *Вьялевъ*, 2) въ санъ діакона псаломщикъ села Раменокъ Егорьевскаго уѣзда, Василій *Брежневъ* съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи.

Посвящены въ стихарь псаломщики: сельца Заборья, Солотчинскаго прихода, Рязанскаго уѣзда, Александръ *Томичевъ*; села Чемоданова, Раненбургскаго уѣзда, Семень *Полукаровъ*; села Спѣшнева, Рязскаго уѣзда, Петръ *Поповъ*.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ церкви села Горетова, Зарайскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи Мстиславъ *Смирновъ*; къ церкви села Куземкина, Касимовскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ той же Семинаріи Михаилъ *Лисицынъ*; къ церкви села Троицы, Рязскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ той же Семинаріи Иванъ *Гортинскій*; къ церкви Сторожевой города Данкова слободы изъ крестьянъ учитель церковноприходской школы Андрей *Коновъ*; къ церкви села Митягина, Раненбургскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Николаевской Тумы, Касимовскаго уѣзда, Александръ *Гавевскій*, и допущенъ къ временному исполненію обязанностей псаломщика при церкви села Калетинки, Рязанскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ села Лихаревщины, Раненбургскаго уѣзда, Теодоръ *Смирновъ*.

Перемѣщены: священникъ села Гагина, Раненбургскаго уѣзда, Алексій *Грацинскій* на протоіерейскую вакансію къ соборной Благовѣщенской города Рязска церкви; псаломщикъ села Сѣркина, Михайловскаго уѣзда, Евгеній *Добромысловъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Машкова, того же уѣзда, и псаломщикъ села Калетинки, Рязанскаго уѣзда, Василій *Некрасовъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Петрова, Рязскаго уѣзда.

Утверждены: 1) въ должности Судебнаго Следователя по второму Пронскому благочинническому округу священникъ села Тырнова Владиміръ *Слободскій*; 2) въ псаломщическихъ должностяхъ исправляющіе должность псаломщика: сельца Заборья, Солотчинскаго прихода, Рязанскаго уѣзда, Александръ *Томичевъ*; Зарайскаго уѣзда, села Ловець Егоръ *Львовъ* и Раненбургскаго уѣзда, села Чемоданова Семень *Полукаровъ*; 3) въ должности законоучителя Гришинскаго, Корвяковскаго и Ольгинскаго народ-

ныхъ училищъ священникъ села Гришина, Рязанскаго уѣзда, Димитрій *Поляскій*; 4) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: по Егорьевскому уѣзду: при церкви села Лѣскова крестьянинъ Василій *Гусевъ*; при церкви села Дубровы крестьянинъ Иванъ *Фроловъ*; по Раненбургскому уѣзду: при церкви села Гагина крестьянинъ Ефимъ *Астромьевскій*; при церкви села Топокъ крестьянинъ Михай *Пестрецовъ*; при церкви села Пиковыхъ Рясъ крестьянинъ Петръ *Скуратовъ*; при церкви села Ломоваго крестьянинъ Егоръ *Вликовъ*; при церкви села Алексѣевского крестьянинъ Иванъ *Артемовъ*; при церкви села Астапова крестьянинъ Иванъ *Миллевъ*; по Зарайскому уѣзду: при церкви села Бѣльничъ крестьянинъ Евстафій *Архиповъ*; при церкви села Рожнова, Зарайскій мѣщанинъ Θεодоръ *Урусовъ*; при церкви села Алпатя крестьянинъ Иванъ *Обуховъ*; при церкви села Подлѣсной Слободы крестьянинъ Степанъ *Титловъ*; при церкви села Верхняго Маслова крестьянинъ Косма *Тарасовъ*; при Благовѣщенской города Зарайска церкви Титулярный Совѣтникъ Александръ *Сперантовъ*; по Рязкомому уѣзду: при церкви села Озерокъ Сапожковскій мѣщанинъ Сергѣй *Вяловъ*; по Рязанскому уѣзду: при церкви села Тюшева крестьянинъ Илья *Пряхинъ*; при церкви села Горяйнава крестьянинъ Игнатъ *Осиновъ*; по Пронскому уѣзду: при церкви села Букрина крестьянинъ Владиміръ *Старшининъ*; при церкви села Соболеваго дворянинъ Александръ *Долговъ*; при церкви села Перевлѣса крестьянинъ Антонъ *Чебаринъ*; при церкви села Карповскаго крестьянинъ Яковъ *Ульяновъ*; по Скопинскому уѣзду: при церкви села Горлова крестьянинъ Андрей *Калашниковъ*; при церкви села Хворощевки крестьянинъ Илья *Калининъ* и по Сапожковскому уѣзду: при церкви села Канина крестьянинъ Василій *Сорокинъ*.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: заштатный священникъ села Любичъ, Зарайскаго уѣзда, Николай *Грибцовъ*; пен-

سیونерь, заштатный діаконъ села Нижняго Бѣлоомута того же уѣзда Павелъ *Ершовъ*; псаломщикъ села Екшура, Рязанскаго уѣзда, Иванъ *Граціанскій*; псаломщикъ села Старокленскаго, Раненбургскаго уѣзда, Василій *Житовъ* и монахъ Рязанскаго Богословскаго монастыря *Евгеній*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *Протоіерейское* при соборной города Михайлова церкви; 2) *священническія*: при церкви села Новопаникъ, Данковскаго уѣзда; при церкви села Танинскаго, Раненбургскаго уѣзда; при церкви погоста Преображенскаго, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Троицы, что на Ракѣ, Пронскаго уѣзда; при церкви села Большихъ Кочуръ, Данковскаго уѣзда; при церкви села Чернавы, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Зименокъ Жаровыхъ, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Теплага, Данковскаго уѣзда; при церкви села Борискова, Спасскаго уѣзда; при церкви села Средникова, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Никитинскаго, Пронскаго уѣзда; при кладбищенской церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Пахомова, Пронскаго уѣзда; при церкви села Дашкова, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Чулкова, Пронскаго уѣзда; при церкви села Нижняго Бѣлоомута, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Смыкова, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Шеина, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Вослѣбы, Скопинскаго уѣзда; при церкви вновь открытаго прихода въ деревнѣ Митягино, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Лошатова, Зарайскаго уѣзда; 3) *діаконскія*: при церкви села Братовки, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Новопаникъ, Данковскаго уѣзда; при церкви села Чучкова, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Михай, того же уѣзда; при церкви села Сергіевскаго, Данковскаго уѣзда; при церкви села Романовыхъ Дарковъ, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Веретья, Спасскаго уѣзда; при церкви села Безстужева, Пронскаго уѣзда; при церкви села Юсова, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Кумина, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Путятина, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Черной Рѣчки, Са-

пожковского уѣзда; при церкви села Новикъ, Спасскаго уѣзда; при церкви села Малаго Сапожка, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Большихъ Можаръ, того же уѣзда; при церкви села Бѣльскаго, Спасскаго уѣзда; при церкви села Глинокъ, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Новокрасной Слободы, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Алканова, Рязанскаго уѣзда; 4) *псаломщическія*: при кладбищенской города Сапожка церкви нештатное; при церкви села Напольнаго, Сапожковскаго уѣзда; при Ильинской города Рязани церкви; при Новоямской Николаевской города Рязани церкви; при Троицкой города Зарайска церкви; при церкви Николаевской Тумы, Касимовскаго уѣзда; при церкви села Нармы, того же уѣзда; при Рязанскомъ Каѳедральномъ Соборѣ; при церкви села Сѣркина, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Екшура, Рязанскаго уѣзда; 5) *просфорническія мѣста*: при Богословской церкви села Насилова, Провскаго уѣзда; при церквахъ сель Егорьевскаго уѣзда: погоста Дмитріевскаго, Заболоти, Ланина, Новошина, Средникова, Лѣскова и въ Касимовскомъ уѣздѣ; при церкви села Коповова.

Постройки и возобновленія. Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: — Богородице-Монастырской г. Михайлова, — промыть въ церкви иконостасы, исправить печи, окрасить внутреннія и наружныя стѣны и крышу церкви, позолотить главы и кресты на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ; — Ямской слободы г. Рязани, — возобновить главы, крышу и наружныя стѣны храма, съ употребленіемъ на это 1300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ; — села Дмитріевскаго Погоста, Егорьевскаго уѣзда, — окрасить крыши на церкви, колокольнѣ и пяти корпусахъ церковныхъ лавокъ, съ употребленіемъ на это до 400 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ; — села Веретья, Спасскаго уѣзда, устроить въ алтарѣ церкви новый деревянный полъ на средства добрыхъ дателей; — села Покровскаго, Данковскаго уѣзда, окрасить внутреннія и наружныя стѣны и крышу церкви на средства прихожанъ и церковнаго старосты, съ добавленіемъ 60 руб. изъ свободныхъ церковныхъ

суммъ;—села Большаго, Пронскаго уѣзда, промыть и окрасить внутреннія стѣны церкви и возобновить позолоту на двухъ иконостасахъ трапезной церкви, съ употребленіемъ на это 300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Виленки, Михайловскаго уѣзда, окрасить стѣны колокольни масляною краскою на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Воскресенской Тумы, Касимовскаго уѣзда, окрасить ограду вокругъ церкви и крышу на церкви, съ употребленіемъ на это 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Березниковъ, Рязанскаго уѣзда, окрасить иконостасы и внутреннія стѣны церкви на средства церковнаго старосты Петра Куликова и прихожанъ;—села Селець, того же уѣзда, написать вновь всѣ иконы съ чеканно-вызолочеными клеймами и вѣнцами во всѣхъ иконостасахъ нижняго яруса ихъ храма на средства церковнаго старосты Дмитрія Полякова, жертвующаго 1000 руб.;—села Митинска, того же уѣзда, окрасить крышу на церкви на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 40 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Вослѣбы, Скопинскаго уѣзда, — промыть иконостасы и расписать священными картинами стѣны трапезной церкви на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Лозинки, того же уѣзда, окрасить полы въ церкви и крышу на церкви на средства благотворителей;—села Покровскаго, того же уѣзда, устроить въ церкви новые бетонные полы на средства благотворителей, съ добавленіемъ 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Протасова, Зарайскаго уѣзда, промыть и окрасить внутреннія стѣны церкви, съ употребленіемъ на это 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Булыгина, того же уѣзда, устроить въ церкви новые бетонные полы, съ употребленіемъ на это до 400 р. изъ церковныхъ суммъ;—села Львовой слободы, того же уѣзда, возобновить церковную ограду на средства церковнаго старосты Василя Школова;—села Любичъ, того же уѣзда, устроить въ нижней церкви новые бетонные полы на средства прихожанъ, жертвующихъ на это болѣе 5000 рублей.

Пожертвовано въ церковь села Заполя, Пронскаго уѣзда, временнымъ Московскимъ купцомъ Павломъ Матвѣвичемъ Ульяновымъ мѣдное паникадило въ 90 руб. и свѣчей на 10 руб. и крестьяниномъ того же села Θεодотомъ Юліановымъ Шавыринымъ икона св. Θεодосія Черниговскаго и Серафима Саровскаго, въ кіотѣ, стоимостью въ 100 руб. За что жертвователямъ Ульянову и Шавырину объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Духовнымъ Завѣщаніемъ Егорьевскаго мѣщанина Ивана Васильева Сежутава завѣщано Предтеченской церкви села Лѣскова, Егорьевскаго уѣзда, 33 сажени сосновыхъ дровъ, и Колычевскому Казанскому женскому монастырю 100 руб. за вѣчный поминъ его, завѣщателя.

Освящены благочиннымъ 4-го Раненбургскаго округа, священникомъ Алексіемъ Грацинскимъ новоустроенный храмъ въ деревнѣ Митягиной, Раненбургскаго уѣзда, во имя св. чудотворцевъ и безсребренниковъ Космы и Даміана, и новоустроенный иконостасъ въ предѣлѣ Иверской иконы Божіей Матери въ церкви села Карповки, того же уѣзда.

Присоединены къ православію священникомъ села Семенска, Пронскаго уѣзда, Петромъ Сухановымъ изъ безпоповщинскаго раскола, крестьяне того же села Григорій Ивановъ Живоложновъ, 50 лѣтъ, жена его Александра Θεодорова, 50 лѣтъ, и дочь ихъ Параскева.

Выданы просительныя книги изъ Консисторіи, съ 15 мая по 1-е іюня сего года, для сбора пожертвованій въ Рязанской епархіи на достройку церквей:—Николаевской г. Сапожка, на имя сборщика изъ прихожанъ—крестьянина Семена Иванова Пичугина; и въ селахъ: Θεодотьевѣ, Спасскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Петра Павлова Козакова;—Самодуровкѣ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Митрофана Яковлева Куролѣсова;—Михеѣ, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Акима Никитина Жильцова;—Лукмошѣ, того же уѣзда, на

имя сборщика—крестьянина того же села Григорія Герасимова Макарьева;—Романовыхъ Дарковъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Павла Александрова Чернышева;—Голенищевъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Прокопія Ѳедюшкина;—Селищъ, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Сергѣя Иванова Жарова;—Коростова, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Стефана Евдокимова Капанова;—Хворощевкѣ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Ивана Ильина Забирова;—Михалѣ, Спасскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Лаврентія Ѳедотова Бабаева, и въ Александро-Невскомъ женскомъ монастырѣ;—на имя сборщицы—монахини Ѳеофаніи и послушницы—Евдокіи Кочетковой, Наталіи Поповой и Евдокіи Швацовой.

Отъ Рязанской Духовной Консисторіи.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нинодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго поступило письмо Комитета, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 25-го мая сего 1908 года за № 924, въ коемъ изложено: „По особому ходатайству состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласно прилагаемой копии письма Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, отъ 26-го апрѣля за № 3829, разрѣшилъ произвести въ пользу упомянутаго Общества повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сборъ пожертвованій въ 1909 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го Января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ Указомъ, отъ 24-го апрѣля 1908 года за № 4678, напечатаннымъ въ №№ 18—19 Церковныхъ Вѣдомостей отъ 6-го мая сего года. Приступая

нынѣ къ организаціи этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ Русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества. вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соответствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ зависящемъ распоряженіи подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На сѣмъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 2-го іюня сего 1908 года за № 2808, послѣдовала таковая: „Въ Консисторію для распоряженій по удовлетворенію сей просьбы“.

Въ копіи письма Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, отъ 26-го Апрѣля 1908 года за № 3829, на имя Предсѣдателя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста изложено: „На отношеніе, отъ 8-го февраля сего года за № 218, честь имѣю увѣдомить Ваше Превосходительство, что, согласно представленію моему Святѣйшему Синоду, отъ 22-го текущаго апрѣля за № 3700, о разрѣшеніи состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича Воинскому Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста произвести повсемѣстно въ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій въ пользу этого Общества 6-го января 1909 года, Святѣйшій Синодъ, „въ виду полезной благо-

творительной дѣятельности означеннаго Общества, опредѣлили разрѣшить сему Обществу, по примѣру прежнихъ лѣтъ, произвести, для усиленія своихъ средствъ, и въ 1909 году по всѣмъ церквамъ Имперіи тарелочный сборъ за богослуженіями въ день Богоявленія Господня—6-го января“. О чемъ сообщено мнѣ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 27-го текущаго апрѣля за № 4678, и имѣеть быть напечатано для повсемѣстнаго объявленія въ издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Зарайскаго Духовнаго училища симъ объявляется, что пріемные экзамены въ I классъ училища, а равно и во всѣ прочіе классы, будутъ производиться 21-го и 22-го августа. Программа для поступленія въ I-й классъ отпечатана въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1906 годъ № 3-й.

Смотритель училища *Петръ Скабовскій.*

Дѣлопроизводитель преподаватель *Сем. Палицынъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30-го апрѣля 1908 года за № 8, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.— На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго поступило письмо Комитета, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 25-го мая сего 1908 года за № 924.—Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Г. Воскресенскій.*

Печатать дозволяется. Юня 12 дня 1908 г. Цензоръ, Прот. *Ал. Боголюбовъ.*

№ 280. Рязань. Тип. Братства св. Василия. 1908.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особен-
ности же по
отдѣлу
„епархiальныя
извѣстiя“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанiю,
невозвращаются.

15-го Юня № 12 1908 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПЯТИДЕСЯТНИЦА. (Сшествіе Св. Духа).

Со временъ Моисея, ветхозавѣтная Церковь ежегодно праздновала день *Пятидесятницы* ¹⁾, наступавшій по истеченіи семи недѣль (седмиць) послѣ іудейской пасхи и потому называв-

¹⁾ То есть, 50-й.

шійся *праздникомъ седмиць* ¹⁾. Торжество это, сопровождавшееся знаменательными обрядами, установлено было въ память Синайскаго законодательства, даннаго Богомъ великому вождю древняго Израиля—Моисею ²⁾.

Этотъ праздникъ ветхозавѣтной Пятидесятницы былъ образованіемъ и новозавѣтной Пятидесятницы и Сіонскаго законоположенія. Еще пророкъ Исаія предсказалъ, что «*отъ Сіона изыдетъ законъ, и слово Господне изъ Іерусалима*» ³⁾ и пророкъ Іоиль предвозвѣстилъ: «*излію отъ Духа Моего на всякую плоть, и будетъ въ горы Сіонъ и въ Іерусалимъ спасаемый*» ⁴⁾.

Предъ Своими страданіями и смертію, Господь Самъ обѣщаль апостоламъ, скорбѣвшимъ объ Его отшествіи, послать вмѣсто Себя Иного Утѣшителя, Духа Истины, Который *наставитъ ихъ на всякую истину* ⁵⁾. По воскресеніи Своемъ, Господь, предъизображая окончательное изліаніе Святаго Духа, *душу* на учениковъ Своихъ и глагола имъ: *пріимите Духъ Святъ* ⁶⁾. Предъ вознесеніемъ на небо, Спаситель снова предвозвѣстилъ апостоламъ, что они *не по мнозыхъ силъ днехъ имѣють креститься Духомъ Святымъ* ⁷⁾.

По вознесеніи Господа, ученики Его и апостолы, возвратясь съ горы Елеонской въ Іерусалимъ ⁸⁾, вошли,—какъ говоритъ преданіе,—въ тотъ самый домъ въ Сіонѣ, гдѣ совершена была Тайная Вечеря Христова. Пребывая тамъ въ единодушій и молитвахъ, съ нѣкоторыми женами и Матерію Божіею ⁹⁾, они ожидали сошествія на нихъ, по обѣщанію Господа, Святаго Духа и приготовлялись къ принятію благодатныхъ даровъ Его.

Въ десятый день по вознесеніи Господа, прилучившійся въ день іудейской Пятидесятницы, въ то время, когда по улицамъ и стогнамъ города народъ стремился во храмъ съ веселіемъ тор-

¹⁾ Второзак. гл. 16, ст. 9—10; Исход. 34, ст. 22. ²⁾ На горѣ Синаѣ въ 50-й день по ишествіи Евреевъ изъ Египта (Исход. гл. 3, ст. 7—9; гл. 5, ст. 6—23; гл. 20, и слѣд.). ³⁾ Кн. прор. Исаія гл. 2, ст. 3. ⁴⁾ Кн. прор. Іоиль гл. 2, ст. 28 и 32. ⁵⁾ Еванг. отъ Іоанна гл. 16, ст. 13. ⁶⁾ Еванг. отъ Іоанна гл. 20, ст. 22. ⁷⁾ Кн. Дѣяній Апост. гл. 1, ст. 5. ⁸⁾ Еванг. отъ Луки гл. 24, ст. 52; Дѣян. гл. 1, ст. 4, 12—13. ⁹⁾ Дѣян. гл. 1, ст. 14.

жествовать свой ветхозавѣтный праздникъ—въ третій часъ дня ¹⁾, внезапно произошелъ въ воздухѣ необычайный шумъ, какой бываетъ во время бури ²⁾ отъ сильнаго порыва вѣтра. Шумъ происходилъ съ неба—съ верхнихъ частей воздуха, но вскорѣ проникъ и наполнилъ чистѣйшимъ вѣяніемъ всю храмину, въ коей находились вѣрующіе ³⁾. Въ то же мгновеніе среди храмины, въ воздухѣ, явились раздѣляющіеся языки, какъ-бы огненные, и почилы на Богоматери и на каждомъ изъ учениковъ ⁴⁾.

„Бурное дыханіе было ближайшимъ предвѣстіемъ, а явленіе огнецвѣтныхъ языковъ—видимымъ знаменіемъ пришествія Святаго Духа. Будучи Духъ чистѣйшій, безтѣлесный, Онъ избралъ чувственное знаменіе сіе, дабы тѣмъ ошутительнѣе явить Свое присутствіе“. „Ибо,—разсуждаетъ святой Григорій Богословъ,—какъ Сынъ Божій явился на землѣ видимо, то и Духу Святому надлежало явиться видимо“ (бесѣда 44). Такъ и прежде, когда Онъ сходилъ на Иисуса Христа въ Іорданѣ, то избралъ знаменіемъ Своего явленія видъ голубицы ⁵⁾“.

За первымъ чудомъ послѣдовало другое, бѣльшее. Умѣя до сего времени говорить только на одномъ природномъ языкѣ—еврейскомъ и притомъ на самомъ простомъ нарѣчій его—гали-

¹⁾ Те есть, въ 9-й часъ утра (за 3 часа до полудня). Срав. Луки 24, ст. 53; Дѣян. гл. 2, ст. 46. ²⁾ Ико носимъ дыханію бурно—(Дѣян. гл. 2, ст. 2). ³⁾ Это былъ не вѣтеръ, а только шумъ вѣтра въ его бурномъ стремленіи; это былъ не огонь, а нѣчто подобное колеблющимся языкамъ пламени, которые свѣтились, но не жгли,—символь Святаго Духа, вѣющаго какъ вѣтръ, тамъ, гдѣ восхождеть, „хотя неизвѣстно, откуда приходитъ и куда уходитъ (Еванг. Іоанна гл. 3, ст. 8). ⁴⁾ И вѣсть внезапно съ нбсѣ шумъ іако носимъ дыханію бурно (Дѣян. гл. 2, ст. 2—3). Шумъ долженъ былъ возбудить вниманіе учениковъ Господнихъ къ предстоящему событію и выражалъ самое присутствіе и величіе сходящаго Бога—Духа Святаго. Шумъ сходить съ неба въ напомианіе того, что Духъ Святой нисходитъ по ходатайству Господа, вознесшагося на небо. Ико дыханіе бурно—въ ознаменованіе величія ниспосылаемаго дара. Шумъ сей наполняетъ весь домъ и обнимаетъ всѣхъ, находящихся въ немъ, чтобы сотрясеніемъ внѣшнихъ чувствъ ихъ болѣе раскрыть для пріянія дара чувства ихъ духовныя. Въ эти минуты надъ апостолами совершилось таинство духовнаго возрожденія ихъ по обѣтованію Господа: вѣ же имате креститесь дхѣомъ стѣмъ не по мнѣзѣхъ сиѣхъ днѣхъ (Дѣян. гл. 1, ст. 5). ⁵⁾ Бесѣда Иннокентія, архіепископа Херсонскаго на Пятидесятницу (Сочин. т. 1. Изд. 1872 г., стр. 386).

лейскомъ, апостолы и прочіе вѣрующіе вдругъ начали говорить теперь на всѣхъ, тогда извѣстныхъ, языкахъ. «И исполнились всѣ Духа Святаго и начали говорить на иныхъ языкахъ, какъ Духъ давалъ имъ провѣщавать» ¹⁾. Апостолы вѣщали величія Божіи ²⁾, то-есть безпримѣрныя совершенства Божіи, чудныя дѣла Промысла, кои открылись теперь для нихъ во всей полнотѣ и силѣ.

Народъ еврейскій и множество пришельцевъ изъ другихъ странъ, собравшихся въ Иерусалимъ на праздникъ Пятидесятницы ³⁾, пораженные необычнымъ шумомъ съ неба, пришли въ смятеніе и массаами устремились къ Сіонскому дому, гдѣ шумъ этотъ сосредоточивался и куда видимо направлялся. Какъ же удивились и ужаснулись всѣ, когда услышали, что Апостолы начали говорить съ ними на всѣхъ языкахъ. Подошедшіе спрашивали друга друга: «сіи говорящіе не всѣ ли Галилеяне? Какъ же мы слышимъ каждый собственное нарѣчіе, въ которомъ—родились? Мы—Парояне и Мидяне и Еламиты, и жители Месопотаміи, Іудеи и Каппадокии, Понта и Асіи, Фригіи и Памфиліи, Египта и странъ Ливійскихъ, прилежащихъ къ Киринѣ и пришедшіе изъ Рима Іудеи и прозелиты ⁴⁾ изъ Критянъ и Аравитянъ—слышимъ ихъ говорящими на нашихъ языкахъ о великихъ дѣлахъ Божіихъ?» ⁵⁾.

Всѣ изумлялись,—во первыхъ, тому, что слышали апостоловъ славословящихъ Бога на языкахъ иноземныхъ, между тѣмъ

¹⁾ Дѣян. гл. 2, ст. 4. То-есть произносили то, что впадалъ имъ въ душу и уста Духъ Святой. ²⁾ Дѣян. гл. 2, ст. 11. ³⁾ По закону Моисееву, во время праздниковъ Пасхи, Пятидесятницы и Кушей, іудеи обязаны были, для празднованія ихъ, собираться въ Иерусалимъ, ко храму Господню (Исх. гл. 34, ст. 23; Второз. гл. 16, ст. 16). Для іудеевъ Палестины это было легко, но для іудеевъ разсѣянна жившихъ въ разныхъ странахъ свѣта, равно и для пришельцевъ (прозелитовъ) изъ разныхъ странъ, далекихъ отъ Иерусалима, исполненіе этого требованія было дѣломъ большой трудности; только по любви къ Иерусалиму и храму и по ревности законной они презираютъ всѣ трудности далекаго путешествія и собираются теперь въ Иерусалимъ на праздникъ Пятидесятницы. Поэтому они справедливо называются людьми *благоговѣйными*—*набожными* (Дѣян. гл. 2, ст. 5). ⁴⁾ *Пришельцы* или *прозелиты*, то-есть, обращенные изъ язычниковъ. ⁵⁾ Дѣян. гл. 2, ст. 6--11.

какъ молитвы обыкновенно совершались на священномъ языкѣ еврейскомъ; во вторыхъ—тому, что никогда прежде не слышали о столь высокихъ и святыхъ истинахъ, но всего болѣе изумлялись оттого, что каждый римлянинъ, грекъ, африканецъ, индiянинъ—слышалъ свой природный языкъ, тогда какъ каждому было извѣстно, что говорившіе были всѣ галилеяне, люди совсѣмъ незнакомые съ иностранными языками. Отъ удивленія переходили къ ужасу: ибо всѣ видѣли необыкновенное, слышали чудесное, а никто не могъ изъяснить того, что видѣлъ и слышалъ *«И изумлялись всѣ и, недоумывая, говорили другъ другу: что это значитъ?»* ¹⁾ Но скоро нашлись люди, желавшіе объяснить другимъ то, чего сами не понимали. Насмѣхаясь, эти люди говорили: *«они напились сладкаго вина!»* ²⁾.

Слыша хулу іудеевъ, апостоль Петръ, ставъ вмѣстѣ съ прочими Апостолами, возвысилъ голосъ свой и началъ такъ говорить имъ:

—*«Мужи іудейскіе и всѣ живущіе въ Іерусалимъ! сіе да будетъ вамъ извѣстно и внимайте словамъ моимъ: они не пьяны какъ вы думаете, ибо теперь третій часъ дня* ³⁾, *но это есть предреченное пророкомъ Іоилемъ: и будетъ въ послѣдніе дни, говоритъ Господь, излию отъ Духа Моего на всякую плоть; и будутъ пророчествовать сыны ваши и дочери ваши; и юноши ваши будутъ видѣть видѣнія, и старцы ваши сновидѣніями вразумляемы будутъ; и на рабовъ Моихъ и на рабынь Моихъ въ тѣ дни излию отъ Духа Моего, и будутъ пророчествовать. И покажу чудеса на небѣ вверху и знаменія на землѣ внизу, кровь и огонь и куреніе дыма. Солнце превратится во тьму, и луна въ кровь, прежде нежели наступитъ день Господень, великій и славный. И будетъ, всякій, кто призоветъ имя Господне, спасется»* ⁴⁾.

¹⁾ Дѣян. гл. 2, ст. 12. ²⁾ Дѣян. гл. 2, ст. 13. ³⁾ Т.-е., девятый часъ утра по нашему счисленію—первый молитвенный часъ и время утренней жертвы, до котораго, особенно въ праздничный день, израильтянинъ не позволялъ себѣ принимать никакой пищи. ⁴⁾ Дѣян. гл. 2, ст. 14-21; ср. Іовля гл. 2, ст. 27—32.

Такимъ образомъ, апостоль Петръ, отвергнувши сначала ложный взглядъ нѣкоторыхъ на явленіе дара языковъ («налились сладкаго вина») отвѣчаетъ затѣмъ на вопросъ: что же это значитъ? Отвѣтъ свой на этотъ вопросъ онъ выражаетъ словами выше приведеннаго ветхозавѣтнаго пророчества и такимъ образомъ одновременно даетъ и собственное свидѣтельство, и подтверждаетъ его словомъ Божиимъ.

Въ своемъ пророчествѣ Іоиль боговдохновеннымъ взоромъ созерцаетъ время, когда не только отдѣльные люди временно, для особенныхъ цѣлей спасающаго людей Промысла Божія, будутъ удостоиваться наитія Духа Божія, какъ это было въ Ветхомъ Завѣтѣ, но когда благодать Святаго Духа, какъ обильный дождь на землю, изольется на всякую плоть, т. е., на всѣхъ спасаемыхъ людей безъ различія пола, возраста и состоянія, такъ что по отношенію къ спасенію всѣ будутъ равны, мужи и жены, взрослые и дѣти, свободные и рабы, — всѣ удостоятся благодати Божіей.

Апостоль Петръ изъ многихъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ объ изліяніи Духа Божія на вѣрующихъ съ пришествіемъ Мессіи ¹⁾ останавливается именно на этомъ пророчествѣ потому, что въ немъ, кромѣ общей мысли о сообщеніи людямъ благодати Духа Святаго, обозначены различныя проявленія откровеній Духа Божія, какія были въ Ветхомъ Завѣтѣ, и исчисленіе которыхъ даетъ указаніе и на другія проявленія, въ какихъ только благоудно будетъ сообщить откровеніе Духу Божію.

Но апостоль не останавливается на этомъ въ приведеніи пророчества Іоила, но указываетъ и дальнѣйшія слова его, въ которыхъ предугазываются великіе карающіе суды Божіи, долженствующіе предшествовать тому великому и славному дню Господню ²⁾, которымъ закончится настоящій міръ. Эти суды Божіи откроются въ великихъ и страшныхъ знаменіяхъ на небѣ и на

¹⁾ Наприм., кн. прор. Исаи гл. 32, ст. 15; гл. 14, ст. 3. Кн. прор. Іезек. гл. 36, ст. 25—26; гл. 39, ст. 29. ²⁾ Дѣян. гл. 2, ст. 19—20.

землѣ: на землѣ откроется обильное пролитіе крови, изверженіе огня и дыма, на небѣ—затменія солнца и луны и другія страшныя явленія ¹⁾. Апостоль Петръ *днемъ великимъ и славнымъ* называетъ здѣсь послѣдній день міра, когда послѣдуетъ второе славное пришествіе Іисуса Христа на землю для рѣшительнаго суда надъ міромъ. Что касается цѣли, съ которою апостоль Петръ приводитъ эти слова пророчества Іоіиля, то она ясно открывается изъ послѣдующаго, гдѣ онъ словами того же пророчества, высказываетъ обѣтованіе благодати Божіей для благочестивыхъ, что они милосердіемъ Бога спасутся во время этого великаго и страшнаго суда Божія ²⁾. Этимъ апостоль хочетъ возбудить слушателей къ покаянію и смиренію.

Призвавъ снова ко вниманію мужей израильскихъ, апостоль Петръ начинаетъ затѣмъ свою проповѣдь о Христѣ. Назвавъ Его мужемъ всѣмъ извѣстнымъ, засвидѣтельствованнымъ отъ Бога силами и чудесами и знаменіями, сотворенными среди народа, апостоль припоминаетъ, что Его, по опредѣленному совѣту и предвѣднію Божію, они убили, пригвоздивъ беззаконными руками,— и свидѣлствуетъ объ Его воскресеніи, вознесеніи на небо и изліаніи Имъ отъ Отца Святаго Духа, произведшаго нынѣ видѣнное и слышанное.

Особенное же вниманіе слушателей апостоль останавливаетъ на событіи воскресенія. Посему, благовѣствуя объ Его воскресеніи, апостоль не только даетъ объ этомъ свое собственное свидѣтельство, но и доказываетъ его словомъ Божіимъ ³⁾, показывая, что воскресеніе Іисуса Христа необходимо должно было быть, что хотя онъ и умеръ по опредѣленію Божію, однако же смерти невозможно было удержать Его въ своихъ узахъ. Событіе воскресенія показывало въ воскресшемъ Іисусѣ Назорѣѣ не про-

¹⁾ Очевидно, что во всей полнотѣ исполненіе этого пророчества еще предстоитъ въ будущемъ, именно при кончинѣ міра. Но въ нѣкоторой мѣрѣ оно пришло уже въ исполненіе,—именно въ тѣхъ великихъ наказаніяхъ, какія испыталъ народъ іудейскій за свое невѣріе. ²⁾ Дѣян. гл. 2, ст. 21. ³⁾ Дѣян. гл. 2, ст. 24—32; ср. Псал. 15, ст. 8—11.

стого смертнаго человѣка, а Господа и Христа, давно обѣтованнаго Мессію.

Чтобы утвердить вѣру въ необычайное посланничество Иисуса Христа, апостоль Петръ сопоставляетъ съ Нимъ передъ іудеями чтимаго ими пророка Давида и говоритъ при этомъ, что Давидъ и умеръ и погребенъ, и гробъ его у насъ до сего дня, и онъ не взошелъ на небеса, но, будучи пророкомъ, звалъ, что, по обѣтованію Божию, „отъ чреслъ его“ воздвигнется Христосъ по плоти, Котораго душа не останется во адѣ и плоть Котораго не будетъ видѣть истлѣнія, и Который будетъ сидѣть одесную Бога ¹⁾).

Первая проповѣдь Евангельскаго благовѣстія имѣла сильное дѣйствіе на его слушателей. Боговдохновенное слово апостола Петра, воочію подтверждаемое чудеснымъ событіемъ изліянія на учениковъ Христовыхъ Духа Святаго и основанное на свидѣтельствахъ Священнаго Писанія, рѣшительно убѣдило слушателей въ Божественномъ достоинствѣ Господа, и они спрашиваютъ апостола: *«что намъ дѣлать мужи братія!»* ²⁾

Тогда апостоль Петръ, обращаясь съ словомъ увѣщанія къ своимъ слушателямъ, призываетъ ихъ всѣхъ къ покаянію и крещенію во имя Иисуса Христа для прощенія грѣховъ и къ принятію дара Святаго Духа. *«Покайтесь, — говоритъ апостоль — и да крестится каждый изъ васъ во имя Иисуса Христа во оставленіе грѣховъ, — и получите даръ Святаго Духа»* ³⁾, т.-е. сподобитесь того же Святаго Духа, чудесныя дѣйствія Котораго только что проявились въ апостолахъ.

Въ концѣ своей рѣчи, желая еще и сильнѣе расположить къ вѣрѣ во Христа умиленныя сердца Израильтянъ, апостоль Петръ напоминаетъ имъ объ особенныхъ обѣтованіяхъ Божіихъ, имъ данныхъ, о томъ, что они и дѣти ихъ представляютъ бого-

¹⁾ Дѣян. гл. 2, ст. 29—36; ср. Псал. 131, ст. 11; Псал. 15, ст. 10. ²⁾ Дѣян. гл. 2, ст. 37. ³⁾ Тамъ же, ст. 38.

избранный народ ¹⁾, долженствующій предупредить других на путях Царства Божія ²⁾.

— *«Итакъ охотно приняшіе слово его.—прибавляетъ дѣписатель.—крестились, и присоединилось въ тотъ день душъ около трехъ тысячъ»* ³⁾.

Такъ окончилось событіе Сочествія Святаго Духа на апостоловъ полнымъ торжествомъ Святаго Духа надъ невѣровавшими! И исполнились здѣсь впервые слова Господа, что Его ученики вълѣдствіе и въ силу Его отшествія къ Отцу, совершаютъ большія дѣла, чѣмъ какія совершилъ Онъ Самъ во дни Своего униженія ⁴⁾.

Сочествіе Святаго Духа на апостоловъ есть окончательное установленіе новаго вѣчнаго завѣта съ людьми, о которомъ предсказалъ пророкъ Іеремія: *«Се дніе грядуть, глаголетъ Господь, и завѣщаніе дому Израилеву, и дому Іудину завѣтъ новъ... Сей завѣтъ, его же завѣщаніе дому Израилеву... дая законы Моя въ мысли ихъ и на сердцахъ ихъ напишу я»* ⁵⁾. Духъ Святой, — Духъ истины ⁶⁾, Духъ премудрости и откровенія ⁷⁾, спешій на Апостоловъ, начерталъ вмѣсто синайскаго, новый сіонскій законъ, о которомъ предсказалъ пророкъ Исаія ⁸⁾, *«не на скрижалѣхъ каменныхъ, но на скрижалѣхъ сердца плотныхъ»* ⁹⁾. Мѣсто гласа

¹⁾ Дѣян. гл. 2, ст. 39. ²⁾ Помни заповѣдь Іисуса Христа—идти по всему міру и проповѣдывать Евангеліе всей твари даже до конца земли (Мѡ. 28, 19; Марк. 16, 15; Дѣян. 1, 8), апостолъ впрочемъ, прибавляетъ здѣсь же, что спасеніе Божіе во Христѣ не простирается только на іудеевъ, но на всѣхъ. *«кого ни призоветъ Господь Богъ нашъ»* (Дѣян. 2, 39).

³⁾ Дѣян. гл. 2, ст. 41. ⁴⁾ Еванг. отъ Іоанна гл. 14, ст. 12.—То что, сохранилъ намъ писатель кн. Дѣяній изъ благовѣстія апостола Петра, есть только небольшая часть его наставленій. Равно Дѣписатель ничего не передаетъ намъ изъ евангельскихъ рѣчей другихъ апостоловъ, хотя изъ того, что, убѣжденные словомъ апостола Петра, слушатели обратились не къ Петру только, но и къ прочимъ апостоламъ за совѣтомъ о средствахъ спасенія (Дѣян. 2, 37), можно видѣть, что и прочіе апостолы вмѣстѣ съ Петромъ участвовали въ наученіи и убѣжденіи собравшагося около нихъ народа. Впрочемъ это и безъ особыхъ указаній должно быть для насъ понятно, когда мы тамъ же читаемъ, что искавшихъ наученія Апостольскаго,—которые потомъ и крестились,—было около трехъ тысячъ (Дѣян. 2, 41). ⁵⁾ Кн. прор. Іереміи гл. 31, ст. 31—34; посл. къ Евр. гл. 8, ст. 8—12. ⁶⁾ Еванг. Іоанна гл. 16, ст. 13. ⁷⁾ Посл. къ Ефес. гл. 1, ст. 17. ⁸⁾ Кн. прор. Исаія гл. 2, ст. 3. ⁹⁾ 2-е посл. къ Коринѣ. гл. 3, ст. 3.

синайскаго заступила благодать Святаго Духа, законополагающаго ¹⁾, подающаго силы къ исполненію закона и вѣрующимъ изрекающаго оправданіе не по дѣламъ, а по благодати ²⁾.

Принявъ Святаго Духа, апостолы ежегодно начали праздновать день Пятидесятницы и заповѣдали святить его всѣмъ христіанамъ ради сошествія Святаго Духа ³⁾.

Пѣснь 1. (Изъ закона 2-го на пятидесятницу).

Божественнымъ покровѣнъ
медленнозвѣчный мракѣмъ, из-
вѣстествова богописанный законъ:
тинъ во отрясъ очесѣ Умнаго, ви-
дитъ сущаго и научается Дѣла раз-
мѣ, хвалѣ Божественными пѣснями.

*

Медленнозвѣчный (Мо-
исей), бывъ покрытъ свя-
щеннымъ мракѣмъ, провоз-
вѣститель богописанный за-
конъ: ибо отряси нечистоту
отъ умственнаго ока, онъ
видитъ Сущаго и научается
вѣдѣнію Духа, прославляя
(Его) боговдохновенными
пѣснями (Исх. 20, 21).

*

Пѣснь 9. (Изъ канона 1-го Св. Козьмы Маюмскаго).

Нелѣбная испушеніемъ
рождающая, и всехитрець Глѣбъ
плѣтъ взаимодававшая, мати не-
искусомѣжная, Дѣво Кѣе, прѣате-
лице нестерпимаго, селѣ невмѣ-
стимаго Зиждителя твоего, ти
величаемъ.

*

Не испытавши тлѣнія
въ рожденіи и всезиди-
тельному Слову плѣтъ со-
общившая, матерь безмуж-
ная, Дѣва Богородица, вмѣ-
стилище Невмѣстимаго, оби-
талище безпредѣльнаго Со-
здателя твоего, тебя мы
величаемъ.

*

¹⁾ Синакаръ въ недѣлю Пятидесятницы. ²⁾ Посл. къ Римл. гл. 5, ст. 16.

³⁾ Жит. св. въ рус. пер. м. май.

Пѣснь 9. (Изъ втораго канона Св. І. Дамаскина).

Радуйся Црѣце, мѣрѣтвен- * Радуйся Царица, пре-
ная славо: всѣка во злобообра- * славная Матерь—Дѣва! Ибо
щательная бѣгоглаголивалъ уста * никакой удобовижный, кра-
пнѣтїиствовати не мѣгута, тебѣ пѣ- * снорѣчивый языкъ не мо-
ти достѣнно, изоумѣваетъ же бжгъ * жетъ (такъ) витїиствовать,
всѣкѣ твоѣ рождество разумѣти: * чтобы воспѣть тебя по до-
тѣмъ же ты согласно славимъ. * стоинству, и всякій умъ не-
доумѣеть, чтобы разумѣть
твоѣ рождение: посему мы *
единогласно тебя славимъ? *

Право собственности, по ученію святыхъ отцовъ.

Въ самое послѣднее время К. Каутскій, авторъ популярныхъ книжекъ соціально-экономическаго характера, въ брошюрѣ „Платоновскій и древне-христіанскій коммунизмъ“ (1905 г.), рѣшительно утверждаетъ, что первенствующие христіане „неоднократно стремились ко введенію полнаго коммунизма“. Основаніе для такого утвержденія онъ усматриваетъ въ словахъ Иисуса Христа, сказанныхъ богатому юношѣ (Матѣ. 19, 21), и въ извѣстномъ мѣстѣ изъ книги Дѣяній Апостольскихъ: „и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее... Не было между ними никого нуждающагося, ибо все, которые владѣли землями или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ апостоловъ и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду (4, 32. 34—35; ср. 2, 44—45.) Существованіе „коммунистическихъ идей“ и живучесть „коммунистическихъ традицій первобытнаго христіанства“ даже въ IV вѣкѣ доказывается, по мнѣнію Каутскаго, и святоотеческими твореніями. Одно изъ самыхъ замѣчательныхъ свидѣтельствъ коммунистическаго характера находится, говоритъ онъ, въ IX бесѣдѣ св. Іоанна Златоуста на книгу Дѣяній Апостольскихъ; „Христі-

ане изгнали отъ себя неравенство и жили въ большомъ избыткѣ. И они дѣлали это самымъ достойнымъ образомъ. Они не дерзали давать подавнія въ руки нуждающихся, не подавали съ высоко-мѣрною снисходительностію, а полагали у ногъ апостоловъ и дѣлали ихъ господами и распредѣлителями приношеній. Въ чемъ кто нуждался, то бралось изъ запаса общины, а не изъ чьей либо частной собственности“... ¹⁾). Эту проповѣдь великаго святи-теля, „чисто экономическую и чуждую всякой религіозной мечта-тельности“ (?), Каутскій считаетъ въ высшей степени замѣчатель-ною, потому что она „ясно изображаетъ намъ коммунизмъ перво-бытнаго христіанства, традиціи котораго тогда еще были живы“; она вмѣстѣ съ этимъ ясно показываетъ, что „это былъ комму-низмъ не производства, а потребленія. Іоаннъ Златоустъ стара-ется склонить своихъ слушателей къ коммунизму, выясняя имъ, насколько общее домашнее хозяйство экономнѣе раздробленія на многія хозяйства“ ²⁾).

Въ духѣ Златоуста учили, по словамъ Каутекаго, и другіе отцы Церкви (Василій Великій и Григорій Великій). Ихъ стра-стные обличенія христіанскихъ богачей свидѣтельствуютъ о томъ, что въ Церкви, начиная со 2-го вѣка, „исчезли не только прак-тика, но уже и духъ коммунизма, чувство равенства и братства“. Непреоборимая сила вещей заставила будто бы Церковь приспособить свое ученіе къ измѣнившимся отношеніямъ...

Не смотря на кажущуюся убѣдительность приводимыхъ про-повѣдниками социализма святоотеческихъ свидѣтельствъ въ пользу отрицанія права собственности, истинный смыслъ ихъ въ дѣй-ствительности совершенно иной. Внимательное чтеніе святооте-ческихъ твореній приводитъ къ несомнѣнному выводу, что св. отцы—сторонники права собственности. „Богатство не составля-етъ зла, если мы пользуемся имъ какъ должно...“, учитъ св. І. Златоустъ. „Деньги названы *Хрѣмата* для того, чтобы мы поль-зовались ими, а не онѣ нами, и *Хрѣмата*—для того, чтобы мы

¹⁾ Стр. 54—56, ср. IX бес. въ русскомъ переводѣ, чт. 3 стр. 207. ²⁾ Стр. 57.

владѣли ими, и не онѣ нами“ ¹⁾. „Я“, разсуждаетъ блаж. Августинъ, „не порицаю тебя за то, что имѣешь богатства, если твой отецъ, будучи богатъ, оставилъ тебѣ ихъ въ наслѣдство, или ты приобрѣлъ честно, если твой домъ исполненъ плодовъ твоего труда; я не нахожу здѣсь ничего предосудительнаго“ ²⁾. „Когда Христосъ“, по словамъ блаж. Иеронима, „училъ, что нельзя служить Богу и мамонѣ, то онъ осуждаетъ не богатство, но раба богатства“ ³⁾. „Не богатство“, говоритъ св. Амвросій, „но гордость наказана въ зломъ богачъ; иначе бѣдный Лазарь не былъ-бынесенъ на лоно богатаго Авраама. Есть и нищія, исполненные гордости подъ своими лохмотьями, а богатые—смиранные“ ⁴⁾. Собственность, по ученію св. отцовъ, и богатство есть даръ Божій, въ приобретеніи ихъ безусловно ничего не можетъ быть противнаго христіанской вѣрѣ, если только собственникъ и богатый не прибѣгали къ безчестнымъ средствамъ для своего обогащенія. „Св. Павелъ“, говоритъ Златоустъ, „не запрещалъ людямъ обогащаться; онъ не повелѣваетъ имъ бѣднѣть, лишаться своихъ богатствъ, но только увѣщевалъ не годиться“. Иногда богатство является препятствіемъ къ спасенію, но никогда не бываетъ препятствіемъ непобѣдимымъ. Этотъ вопросъ былъ рѣшенъ Церковію безъ колебаній уже въ первыя времена ея существованія, и трактатъ св. Климента Александрійскаго „Какой богачъ спасется“ можно считать въ этомъ родѣ классическимъ. Въ IV вѣкѣ Церковь устами отцовъ и учителей Гангирскаго собора осудила севастійскаго епископа Евстафія, учившаго, что богатые не могутъ спастись, если не раздадутъ своего имѣнія. Считая его мнѣніе противуцерковнымъ и противуобщественнымъ, соборъ высказалъ мысль, что богатый, какъ и бѣдный не исключенъ изъ царства небеснаго, такъ какъ Богъ смотритъ не на богатство или бѣдность, но на расположеніе сердца. Блаж. Августинъ, полемизируя противъ Пелагія, считавшаго, подобно Евстафію, про-

¹⁾ Бес. къ антиох. народу т. 1, бес. 2—3. ²⁾ Sermon 113. ³⁾ Comment. in. Matth. t. IV, p. 14. ⁴⁾ Com. in. evaug. Luc. VIII, 13; in. Psalm. 48, 6.

дажу имущества необходимымъ условіемъ для спасенія богача, такъ разсуждаетъ о законности владѣнія богатствами: „отказываясь отъ своихъ богатствъ для достиженія совершенства (нравственнаго), не будемъ обвинять въ преступленіи немогихъ сдѣлать этого, также какъ давшіе обѣтъ воздержанія не должны презирать тѣхъ, которые хорошо живутъ въ супружествѣ. Богатые, хорошо пользующіеся своими богатствами, дороже Церкви, нежели тѣ, которые, продавши свое маленькое наслѣдство, вслѣдствіе этого научаются смущать ее своею злою доктриною“¹⁾.

Признавая за каждымъ человѣкомъ законное право пріобрѣтать собственность, св. отцы не отнимали у него и права свободного распоряженія своимъ имуществомъ. Ихъ пламеннымъ желаніемъ было только, чтобы богатые удѣляли изъ своихъ богатствъ какъ можно больше въ пользу бѣдняковъ.

Тонъ рѣчи у св. отцовъ мѣняется, изъ любвеобильнаго онъ дѣлается беспощадно суровымъ и рѣзкимъ, когда имъ приходится говорить о богачахъ, которые наживаются путемъ обмана, насилія и угнетенія несчастныхъ бѣдняковъ и желали бы, по выраженію св. Амвросія Медиоланскаго, раздвинуть свои владѣнія „до послѣднихъ границъ обитаемой земли“. „О, богатые“, спрашиваетъ тотъ же святой отецъ: „доколѣ вы будете простираť ваши ненасытныя желанія? одни ли вы имѣете право жить на землѣ? Земля дана Богомъ всѣмъ вообще какъ богатымъ, такъ и бѣднымъ; для чего же вы перекупаете ее для себя однихъ?“ Въ своемъ справедливомъ негодованіи противъ такихъ безсердечныхъ и жадныхъ богачей-собственниковъ, св. отцы говорили о богатствѣ и собственности въ такихъ выраженіяхъ, которыя давали поводъ социалистамъ считать ихъ противниками собственности. У св. Амвросія Медиоланскаго, защищавшаго собственность законнаго и честнаго владѣтеля отъ хищничества богатыхъ, мы находимъ такое выраженіе: „право общенія есть дѣло природы, а собственность—плодъ злоупотребленія“. Если бы кто вмѣстѣ

¹⁾ Epis. ad. Hilar., с. 32.

съ представителями соціализма, основываясь на одномъ этомъ выраженіи, записаль этого святителя въ ряды защитниковъ „коммунистическихъ идей первобытнаго христіанства“, тотъ впаль бы въ грубую ошибку непониманія общаго духа ученія Медиоланскаго епископа и незнанія обстоятельствъ, при которомъ были сказаны эти слова.

Особенно многочисленны и рѣзки нападки на богачей у св. Іоанна Златоуста. Въ минуты увлеченія и страшнаго гнѣва на притѣснителей бѣдняковъ вдохновенный проповѣдникъ не постѣснялся заявить, что въ происхожденіи всѣхъ большихъ богатствъ лежитъ обманъ и насиліе. „Всякій богачъ—беззаконникъ или наслѣдникъ беззаконнаго“. „Ты получишь свое богатство по наслѣдству,—пусть такъ. Ты, такимъ образомъ, не грѣшилъ самъ, но увѣренъ ли ты, что теперь не благословляешь воровство и предшествоющія преступленія?“¹⁾ Что-бы не дѣлать отсюда поспѣшныхъ выводовъ и неосновательныхъ обобщеній, мы приведемъ слѣдующія замѣчательныя слова Златоуста, вызванныя глухою ненавистію къ нему его враговъ. „Мнѣ говорятъ: перестанешь ли ты говорить противъ богачей? Опять твои анаѣмы на богатыхъ? А я вамъ отвѣчу: опять ваша жестокость къ бѣднякамъ! Вы ненасытно злоупотребляете бѣдняками, и я не насыщусь, порицая и осуждая васъ. Я не васъ преслѣдую, но волка, и, если вы не волкъ, я васъ не преслѣдую. Если же вы сдѣлались волкомъ, вините самихъ себя. Знайте, (что я не противникъ богачей; напротивъ, я стою за богатыхъ. Я нападаю не на нихъ, но хочу исцѣлить болѣзнь“²⁾. (Кишин. Еп. Вѣд.).

Откуда ведетъ свое начало народное сказаніе о двѣнадцати
пятницахъ?

Сказаніе о двѣнадцати пятницахъ на ряду съ апокрифическимъ *сномъ Богородицы* принадлежитъ къ самымъ распростра-

¹⁾ См. бес. къ Антиох. народу т. 1, бес. о Лазарѣ 2. ²⁾ Сокращено изъ „Руководства для сельскихъ пастырей“.

неннымъ и популярнымъ видамъ народной литературы. Разные варианты этихъ сказаній собраны въ „*памятникахъ отреченной литературы*“ Тихонравова (часть II) и въ „*калякахъ переходныхъ*“ (Вып. VI) Безсонова. Занимаясь собираніемъ произведеній устной народной словесности среди крестьянъ Смоленской губерніи во время нашей службы въ томъ краю, мы имѣли случай познакомиться съ новымъ вариантомъ народнаго стиха о двѣнадцати пятницахъ. Три года тому назадъ со словъ крестьянина Смоленскаго уѣзда, Лопковской волости, деревни Кимбровой *Феодора Аванасьева* мы дословно записали слѣдующій текстъ сказанія о двѣнадцати пятницахъ:

„Св. Климентъ, папа Римскій, поучаетъ поститься 12 пятницъ въ году.

Первая пятница на первой недѣлѣ великаго поста. Кто сію пятницу постится, тотъ человекъ отъ внезапной смерти сохраненъ будетъ.

Вторая пятница предъ Благовѣщеніемъ Пресвятой Богородицы. Кто сію пятницу постится, тотъ человекъ отъ убійства сохраненъ будетъ.

Третья пятница на страстной недѣлѣ великаго поста. Кто сію пятницу постится, тотъ человекъ отъ непріятели сохраненъ будетъ и отъ великихъ грѣховъ избавленъ будетъ.

Четвертая пятница предъ Вознесеніемъ Господнимъ. Кто сію пятницу постится, тотъ человекъ отъ потопленія сохраненъ будетъ.

Пятая пятница предъ Сошествіемъ Св. Духа. Кто сію пятницу постится, тотъ человекъ отъ остраго меча и стрѣлы избавленъ будетъ.

Шестая пятница предъ Рождествомъ Іоанна Предтечи. Кто сію пятницу постится, тотъ человекъ отъ вѣчной муки избавленъ будетъ.

Седьмая пятница предъ Пророкомъ Іліею. Кто сію пятницу постится, тотъ человекъ отъ убіенія громомъ и молніею сохраненъ будетъ.

Восьмая пятница предъ Успеніемъ Пресвятой Богородицы. Кто сію пятницу постится, тотъ отъ трясавицкой (трясавицалихорадка) болѣзни сохраненъ будетъ.

Девятая пятница предъ Козьмою и Демьяномъ. Кто сію пятницу постится, тотъ человекъ написанъ будетъ у Пресвятой Богородицы на престолѣ въ книзѣ животнѣй и отъ смертной язвы сохраненъ будетъ.

Десятая пятница предъ Введеніемъ во храмъ Пресвятой Богородицы. Кто сію пятницу постится, тотъ человекъ отъ скудости избавленъ будетъ.

Одиннадцатая пятница предъ Рождествомъ Христовымъ. Кто сію пятницу постится, тотъ человекъ при смерти своей узритъ Пресвятую Богородицу.

Двѣнадцатая пятница предъ Богоявленіемъ Господнимъ. Кто сію пятницу постится, тотъ человекъ написанъ будетъ у Господа нашего Иисуса Христа на престолѣ въ книзѣ живота.

Аще кто во всѣ святія дни пятницы блудъ будетъ творить, или мужъ съ женой, или блудникъ съ блудницею, то родится у нихъ дѣтище и будетъ либо глухъ, либо нѣмъ, либо слѣпъ, либо безъ носа, либо безъ ноги, либо безъ руки, либо воръ, либо разбойникъ и всякому злу начальникъ и наставникъ“.

Гдѣ начало этого сказанія?

Въ прежнее время, какъ извѣстно, почитаніе пятницы не ограничивалось соблюденіемъ одного только поста, а сопровождалось многими обрядами языческаго характера. Нѣкоторые изслѣдователи устной народной литературы на эти религіозно-обрядовыя традиціи, относившіяся къ народному почитанію 12-ти пятницъ, смотрятъ, какъ на отдаленный отголосокъ тѣхъ языческихъ обрядовъ, какими сопровождался праздникъ богини плодородія Лады, на которую народная фантазія перенесла атрибуты нѣмецкой богини Фрей и украинно-литовской Сивы. Съ принятіемъ христіанства образы *Фрей*, *Сивы* и *Лады* въ міросозерцаніи нашихъ предковъ отождествились съ образомъ Св. Параскевы. Такъ именно объясняетъ возникновеніе духовнаго стиха

о 12-ти пятницах Аѳанасьевъ въ своемъ извѣстномъ трудѣ: „Поэтическія воззрѣнія славянъ на природу“ (Т. 1 стр. 230—231, 234), гдѣ онъ, между прочимъ, приводитъ примѣры, какъ именно народъ переносилъ старинныя понятія о своихъ языческихъ богахъ на христіанскихъ святыхъ и пророковъ. Но такое объясненіе, по нашему мнѣнію, не вполне исчерпываетъ вопросъ о происхожденіи въ народѣ сказанія о 12-ти пятницахъ. Прежде всего, тождественность образовъ Фрей, Сивы и Лады еще не предполагаетъ необходимости перенесенія атрибутовъ одной богини на другую. Не даромъ же покойный К. Аксаковъ предостерегалъ изслѣдователей народной литературы отъ опаснаго для науки увлеченія сравнительнымъ методомъ изслѣдованія произведеній народнаго творчества. Затѣмъ, не слѣдуетъ забывать, что всѣ духовные народные стихи съ одной стороны повторяютъ языческія дохристіанскія преданія, съ другой—служатъ своеобразнымъ отраженіемъ книжной и въ частности апокрифической литературы. Въ однихъ духовныхъ стихахъ преобладаетъ язычески-народный элементъ, въ другихъ—книжный. Къ послѣдней группѣ стиховъ должно отнести и сказаніе о 12-ти пятницахъ. Въ самомъ дѣлѣ, могло ли это сказаніе возникнуть на почвѣ языческихъ религіозныхъ вѣрованій? Въ русскомъ народномъ міросозерданіи замѣна или сближеніе того или другого языческаго бога съ соответствующимъ христіанскимъ святымъ стояла въ тѣсной связи а) или съ житіями и преданіями церкви о святыхъ (напр., св. Ілія Пророкъ и Перунъ-громовержецъ, св. Николай Можайскій или добрый и водяной царь), б) или съ созвучіемъ именъ (напр. Власій и Волось, Юрій и Ярѣ), в) или, наконецъ, съ случайнымъ совпаденіемъ языческихъ и христіанскихъ празднествъ (св. Іоаннъ Креститель и оба бога Сварожича). При такихъ условіяхъ, съ большимъ проникновеніемъ христіанскихъ началъ въ сознаніе и жизнь народа, его воззрѣнія на обоготворенныя физическія силы природы перенесены были на разныхъ святыхъ и перешли въ вѣрованіе, что одинъ изъ святыхъ править стихіей воды или огня, другой покровительствуетъ животнымъ, третій исцѣляетъ болѣзни и т. д.

Въ данномъ отношеніи весьма характеренъ слѣдующій народный стихъ:

Мати Божья Богородица,
Скорая помощница,
Теплая Заступница!
Заступи, спаси и помилуй
Сего дому господина
Отъ огненной пожоги,
Отъ водяной потопа!
Попаси же ему Господь Богъ,
Хлоръ, Лаверъ—лошадокъ,
Василій—коровокъ,
Настасій—овечекъ,
Василій—свинокъ,
Мамонтій—козокъ,
Терентій—курокъ,
Зосимъ Соловецкій—пчелокъ,
Стаями—роями,
Густыми медами ¹⁾.

Сказаніе же о пятницахъ трудно отождествить съ сказаніемъ какомъ-либо языческомъ божествѣ. Правда, проф. Некрасовъ утверждаетъ, что „воспѣваемая славянами Пятница есть какое-то существо незапамятной древности“, что „съ принятіемъ христіанства славянами, оно стало предметомъ духовнаго, *христіанскаго* стиха, само перешедши въ образъ христіанской мученицы, и послѣдняя сама по себѣ не могла возбудить къ себѣ такого вниманія славянскихъ пѣвцовъ, если бы не имѣла у себя какой-то предтечи еще до-историческихъ славянскихъ временъ, какого-то женскаго образа, несомнѣнно воспѣвавшагося въ *священныхъ стихахъ языческихъ*“ ²⁾. Но въ славянской мифологіи мы не встрѣ-

¹⁾ Журн. Мин. Нар. Просв. 1863 г., кн. 1, стр. 49—50. ²⁾ „Замѣчанія по поводу русскаго народнаго сказанія о двѣнадцати пятницахъ“. Филол. Записки. Выпускъ III. 1870 г. стр. 6.

чаемъ женскаго образа, хотя бы нѣсколько подходящаго къ образу Пятницы. Аванасевъ, какъ мы сказали, полагаетъ, что такимъ женскимъ образомъ была Лада, богиня плодородія, но образъ этой богини въ славяно-русской мѣологии очерченъ слишкомъ блѣдно и во всякомъ случаѣ слишкомъ мало напоминаетъ образъ св. мучерицы Параскевы (Пятницы). Въ народныхъ пѣняхъ, посвященныхъ солнечному божеству, послѣднему присвоивается эпитетъ „*Ладю*“, ¹⁾. *Лада* же, очевидно, эпитетъ луны. *Ладю* (солнце) и *Лада* (луна), такимъ образомъ, служили, по объясненію Соловьева, первообразомъ супружеской четы, дающей жизнь природѣ ²⁾. Забѣлинъ въ своей книгѣ: „*Исторія русской жизни*“ (т. II) Ладю отождествляетъ съ Родомъ (Мокоша) и Роженицами (Вилы), которыя служили олицетвореніемъ той же луны, покровительницы женъ родильницъ. Костомаровъ въ своемъ изслѣдованіи: „*Славянская Мифологія*“ Ладю считаетъ матерью солнца, главнаго божества въ языческой мѣологии нашихъ предковъ. Такимъ образомъ, возрѣнія народа на Ладю не давали повода къ отождествленію этой богини съ св. Параскевою, и, слѣд., не на этой почвѣ могъ произойти органический процессъ превращенія языческаго божества въ христіанскую мученицу. ³⁾.

Не могло произойти этого процесса превращенія и на созвучіи именъ *Лады* и *Параскевы*, такъ какъ этого созвучія нѣтъ. Остается, такимъ образомъ, предположить, что связь богини Лады съ христіанскою мученицею Параскевою ограничивалась только тѣмъ, что празднованіе Лады приурочивалось къ пятницѣ, къ шестому дню недѣли. День пятницы народная фантазія ассоціировала съ лицомъ св. Параскевы (*параскевѣ*—пятница), родившейся въ пятницу, что можно заключить, напр., изъ одного древняго *азбуковника*, напечатаннаго во 2-мъ томѣ извѣстныхъ „*Сказаній русскаго народа*“ Сахарова.

¹⁾ *Ладю*—свѣтъ, красота, радость и т. п. ²⁾ Исторія Россіи. Т. I-й Примѣч. 76. Стр. 290. ³⁾ *Сенаторскій* думаетъ, что черты богини плодородія и супружескаго счастья Лады народная фантазія перенесла не на св. Параскеву, а на Пречистую Дѣву Марію. См. „*Вѣра древнихъ русскихъ христіанъ въ небесныя знаменія*“. Стр. 90.

Но эту чисто механическую связь между языческим культом Лады и христианским почитанием св. Параскевы нельзя объяснить всех подробностей сказанія о 12-ти пятницахъ. Слѣдуетъ, поэтому, признать, что сказаніе о 12-ти пятницахъ всецѣло книжнаго происхожденія. Только подъ книжнымъ вліяніемъ народная фантазія могла разработать все детали почитанія пятницы, всю градацію наградъ и наказаній, ожидающихъ челоуѣка за почитаніе или нарушеніе святости 12-ти пятницъ.

Нѣкоторые оригиналомъ сказанія о 12-ти пятницахъ считаютъ краткій греческій текстъ, приписываемый Клименту, папѣ Римскому, изданный въ 1864 г. ученымъ кардиналомъ Питрѣ ¹⁾. Но другіе изслѣдователи народной словесности (напр., Некрасовъ) предполагаютъ, что этотъ текстъ—скорѣе изобрѣтеніе западно-латинскаго творчества въ переводѣ на греческую рѣчь, или, вѣрнѣе, передѣлка другого оригинальнаго греческаго стиха. Проф. Веселовскій совершенно правильно прототипомъ духовнаго стиха о 12-ти пятницахъ признаетъ подробную Элевферіевскую редакцію сказанія ²⁾. Этотъ прототипъ сказанія составилъ, очевидно, еще до принятія русскими христіанства, на Востокѣ и оттуда черезъ Болгарію перешелъ къ намъ вмѣстѣ съ тѣми апокрифическими сочиненіями, которыя впоследствии просвѣщенный князь Курбскій назвалъ „болгарскими баснями“ и „бабскими бреднями“. Элевферіевское сказаніе о 12-ти пятницахъ легло въ основаніе всехъ русскихъ стиховъ о тѣхъ же пятницахъ. Русскіе стихи только варьируютъ содержаніе Элевферіевскаго сказанія. Последнее подъ заглавіемъ: „сказаніе отъ обрѣтенія Елефтеріа о *вѣтъхъ пятницъ*“ впервые напечатано на славянскомъ языкѣ по древней рукописи, принадлежавшей извѣстному слависту, профессору Казанскаго Университета В. И.

¹⁾ Текстъ этотъ на греческомъ и русскомъ языкахъ напечатанъ въ „Филолог. Запискахъ“ 1870 г. Вып. III. Стр. 2. ²⁾ „Опыты по исторіи развитія русской легенды“. Журн. Мин. Нар. Просв. 1876 г. Кн. 6-я.

Григоровичу, проф. И. Я. Порфирьевымъ въ академическомъ журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ (1859 г. Ч. I. Стр. 190—195). Это въ высшей степени любопытное сказаніе начинается разсказомъ о томъ, какъ въ странѣ западной, въ нѣкоемъ городѣ жиды вели ожесточенные споры съ христіанами о вѣрѣ, нерѣдко доходившіе до убійства. На созванномъ по этому поводу соборѣ рѣшили покончить пренія богословскимъ диспутомъ. Со стороны жидовъ оппонентомъ выступилъ Тарасій, со стороны православныхъ—Елевферій. Когда оба диспутанта „внидоша въ книжныя глубины“, Елевферій „препрѣ Тарасія въ словесѣхъ своихъ“. Тарасій, оставляя собраніе, сказалъ Елевферію: „не вѣси о вѣ-хъ пятницѣхъ, иже суть на пользу душамъ вашимъ“. Но сынъ Тарасія Малхъ, склонный къ христіанству, выдалъ тайну о 12-ти пятницахъ. По разсказу Малха когда-то жиды схватили христіанскаго апостола, отобрали у него свитокъ, на которомъ было написано сказаніе о 12-ти пятницахъ, „его же умориша лютою смертію, свитокъ же, прочетше, огніеви предаша“. Когда Тарасій узналъ, что сынъ его выдалъ христіанамъ тайну о 12-ти пятницахъ, „вземъ ножъ и сына своего и себе закла“. Елевферій же записалъ для христіанъ все, что узналъ о пятницахъ отъ Малха. Прежде всего онъ узналъ, почему слѣдуетъ почитать 12 пятницъ въ году. Такъ, напр., первую пятницу въ мѣсяцѣ Мартѣ нужно почитать потому, что въ этотъ день „преступи Адамъ заповѣдь Божию и изгнанъ бысть изъ рая въ 6 часовъ дне“. Вторую пятницу предъ Благовѣщеніемъ Богородицы слѣдуетъ почитать потому, что въ этотъ день „уби Каинъ Авеля, брата своего, въ третій часъ дне, и се бысть первый мертвецъ на землѣ сынъ Адамовъ“. Точно также и для остальныхъ 10-ти пятницъ указываются разныя библейскія событія, случившіяся будто бы въ эти дни. Сказаніе Елевферія заканчивается слѣдующимъ наставленіемъ, перешедшимъ въ разныхъ варьянтахъ въ народныя духовныя стихи: „сихъ же вѣ пяттокъ подобаеъ соблюсти всякому христіанину постомъ и молитвою и единого хлѣба и воды вкушати.. и отъ скверныхъ помышленій и отъ нечистыхъ похо-

тей соблюдатися и за сіе мзду пріяти отъ Христа Бога, и сіе же буди вѣдомо, яко въ тые дни ничтоже подобаетъ творити,— ни путешествовати, ни садити, ни купити, ни продати, аще ли что въ тые дни сотворится, ничто же добро и полезно будетъ, но на пакость превратится, и зачатое въ тые дни и рожденное ничтоже здраво будетъ, но или бѣсовскою немощью, или отъ тѣлесныхъ удовъ криво, или хромо, или слѣпо всяко будетъ“.

Народные стихи о 12-ти пятницахъ, какъ это можно судить и по нашему стиху, приведенному выше, заимствовали изъ сказанія Елевферія только перечисленіе пятницъ, оставивъ безъ вниманія мотивы празднованія ихъ, но за то подробнѣе развили заключительную часть сказанія. Такое отношеніе къ сказанію Елевферія легко объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что съ сознаніемъ нашихъ предковъ ко времени знакомства ихъ съ сказаніемъ Елевферія уже глубоко проникла мысль о высокомъ значеніи поста въ среду и пятницу. Такое уваженіе къ днямъ, посвященнымъ воспоминаніямъ страданій и смерти Спасителя, наши предки почерпали изъ поученій своихъ духовныхъ пастырей ¹⁾, изъ переводныхъ словъ, помѣщавшихся въ тогдашнихъ сборникахъ, изъ апокрифической литературы. Такъ, напр., въ одномъ рукописномъ сборникѣ „Измарагдъ“ помѣщено „слово святаго отца нашего Пахомія о средѣ и пяткѣ“ ²⁾, изъ котораго наши предки поучались, что тайна спасенія заключается въ почитаніи пятницы и среды, что за гробомъ почитавшаго эти дни при жизни идутъ два ангела (олицетвореніе среды и пятницы), которые и въ загробной жизни встрѣтятъ своего почитателя и проведутъ его въ пресвѣтлый рай. Въ апокрифическомъ „хожденіи Богородицы по мукамъ“ ³⁾ Архангелъ Михаилъ показываетъ Пресвятой Богородицѣ грѣшниковъ, которыхъ вѣдятъ „неусыпающіе черви“ за то, что они не постились на землѣ въ среду и пятницу. Въ сборникѣ

¹⁾ См., напр., статью митр. Макарія: „Преподобный Феодосій Печерскій, какъ писатель“ въ „Извѣст. Импер. Акад. Наукъ“. 1855 г. Т. IV. ²⁾ Слово напечатано покойнымъ проф. Порфирьевымъ въ журн. „Правосл. Соб.“ 1859 г. Ч. 3, стр. 183—185. ³⁾ „Памятники отреченной литературы“ Тихонравова т. II. Стр. 23—24.

„Духовныхъ стиховъ“ Кирѣвскаго есть любопытный стихъ: „Прощаніе души съ тѣломъ“¹⁾ Душа рассказывая тѣлу о своихъ грѣхахъ, сотворенныхъ ею вмѣстѣ съ тѣломъ на землѣ, за которые она должна принять вѣчную муку, говорить, между прочимъ, слѣдующее:

„Потому я, тѣло бѣлое, себя угадываю.

„Что какъ жили мы были на вольномъ свѣту,

Мы на вольномъ свѣту, на прошедшемъ вѣку,

Не имѣли мы ни среды, ни пятницы,

Ни великаго поста понедѣльничку,

Ни трехденнаго воскресеньяца:

Мы *по середамъ, по пятницамъ* платье золовали,

Платье золовали мы, льны прядовали,

Изъ чужихъ мы коровъ молоко выдаивали,

Мы изъ хлѣба спорыню вынимали;

Ни ходили ни къ обѣдни, ни къ заутрени;

Мы не слушали звона колокольнаго,

Мы не слушали пѣнья Божьяго церковнаго...

и т. д.

Послѣ сказаннаго неудивительно, что наши предки, познакомившись съ житіемъ Св. Параскевы, все раньше пріобрѣтенное ими уваженіе къ пятницѣ всецѣло перенесли на Св. Параскеву, какъ олицетвореніе самаго дня пятницы. Съ теченіемъ дальнѣйшей жизни древней Руси уваженіе къ св. Пятницѣ стало принимать уже нелѣпый характеръ. *Стоглавый* соборъ жалуется, что почитаніе пятницы въ простомъ народѣ сопровождалось подробностями чисто языческаго культа.

„По погостамъ и по селамъ, читаемъ въ Стоглавѣ,²⁾ и въ волостяхъ лживые пророки, мужики и жонки, и дѣвки, и старыя бабы, наги и босы, и волосы отростивъ, распустя, трясутся, и убиваются, а сказываютъ, что имъ является св. Пятница и св.

¹⁾ № 24. ²⁾ См. 40 главу „Стоглава“ Казанскаго Изданія.

Анастасія (т. е. воскресенье) и велятъ имъ (т. е. христіанамъ) заповѣдывати канунъ (канонъ) засвѣчивати; онѣ же заповѣдывають христіанамъ въ среду и пятницу ручнаго дѣла не дѣлати, и женамъ не прясти, и платья не мыти, и каменія не разжигати (не разжигати), и иныя заповѣдывають богомерзскія дѣла творити кромѣ божественнаго писанія“. Тотъ же языческой характеръ празднованія св. Пятницы отмѣчаетъ и „Духовный Регламентъ“. „Слышится, сказано по этому поводу въ Регламентѣ, что въ Малой Россіи, въ полку Стародубскомъ, въ день уреченный праздничный, волятъ женку простоволосую, а волятъ въ ходѣ церковномъ (если то по истинѣ скажутъ) и при церкви честь оной отдаеть народъ съ дарами и съ упованіемъ нѣкія пользы... Разыскать, такъ-ли дѣется“¹⁾.

Въ настоящее время, все съ бѣльшимъ и бѣльшимъ проникновеніемъ въ темный народъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, такихъ нелѣпныхъ празднествъ въ честь Пятницы мы уже не встрѣчаемъ. Тѣмъ не менѣе, вѣра въ значеніе 12-ти пятницъ для жизни человека еще крѣпко держится въ простомъ народѣ, и сказаніе о 12-ти пятницахъ попрежнему пользуется у простолюдинъ огромнымъ авторитетомъ. „Сказаніе о 12-ти пятницахъ, говоритъ знатокъ народной литературы И. Я. Порфирьевъ, до сихъ поръ такъ распространено въ простомъ народѣ, что его можно встрѣтити во многихъ грамотныхъ семействахъ, а не изъ грамотныхъ многіе знаютъ его наизусть: раскольники же читають и почитають его, какъ священное Писаніе“²⁾. Замѣчаніе это, сдѣланное почти *сорокъ* лѣтъ тому назадъ, имѣеть полную силу и въ наше время.

М. Д.

¹⁾ Духовн. Регл. Стр. 11—15. Московск. изданіе. ²⁾ „Почитаніе среды и пятницы въ древнемъ русскомъ народѣ“. Правосл. Соб. 1859. Ч. I. Стр. 188.

Хроника.

Архіерейскія служенія.

1-го іюня въ нед. Пятидесятницы Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ села Перевлѣса, Пронскаго у. Сергій Загорскій, съ оставленіемъ на той же псаломщической вакансіи. По окончаніи литургіи была совершена вечерня съ прочтеніемъ положенныхъ молитвъ съ колѣнопреклоненіемъ. На канунѣ въ томъ же соборѣ Преосвященный Никодимъ совершалъ всенощное бдѣніе съ литією и величаніемъ.

2-го іюня Божественную литургію и на канунѣ всенощное бдѣніе Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ въ Рязанскомъ Троицкомъ монастырѣ по случаю Хромового праздника, въ сослуженіи монастырской братіи и соборнаго причта.

10-го іюня въ память перенесенія мощей Первосвятителя Рязанскаго св. Василія былъ совершенъ крестный ходъ изъ Борисоглѣбской церкви въ Рождественскій соборъ, въ которомъ Божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Исидоръ, Епископъ Михайловскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства и монастырской братіи. По окончаніи литургіи предъ гробницею

Святителя былъ совершенъ молебенъ, въ сослуженіи градскаго духовенства, съ прочтеніемъ молитвы съ колѣнопреклоненіемъ. Молебенъ былъ законченъ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.—На канунъ въ томъ же соборѣ всенощное бдѣніе совершалъ также Преосвященный Исидоръ, Епископъ Михайловскій съ литією, величаніемъ, прочтеніемъ акаѳиста празднуемому Святителю и помазаніемъ елеемъ молящихся.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Дѣтскій праздникъ въ с. Никол. Тумѣ, Касим. у.—Пять лѣтъ уже дѣти и учителя школъ прихода с. Тумы празднуютъ день памяти первоначальниковъ славянской грамоты свв. Кирилла и Меодія въ храмѣ и въ зданіи мужской двухклассной школы. Программа празднованія и нынѣ, какъ и въ прежніе годы, была очень содержательна.

Въ восьмомъ часу утра при участіи учителей и учениковъ приходскихъ школъ совершена была литургія, послѣ которой дѣти въ Народномъ Домѣ угощены были чаемъ. Въ 11-мъ часу въ помѣстительной двухклассной мужской школѣ соборомъ мѣстнаго духовенства отслужено было молебное пѣніе славянскимъ первоучителямъ, при участіи школьниковъ, стройно и одушевленно пѣвшихъ тропарь молебна и припѣвы.

Затѣмъ старшій учитель прочелъ отчетъ о состояніи всѣхъ школъ прихода въ истекшемъ году. Изъ отчета слушатели узнали, что всѣхъ школъ въ приходѣ было 13, въ нихъ училось мальчиковъ 434, дѣвочекъ 216. Школы эти помѣщались въ селѣ: двухклассная мужская (130 учениковъ), женская одноклассная (67 ученицъ) и женская воскресная. Въ деревняхъ прихода дѣйствовали четыре одноклассныхъ, 4 школы грамоты и 1 воскресная. Въ мужской школѣ старшіе ученики, въ числѣ 40, обучены

серьезный взгляд на жизнь, Ваше трудолюбіе, устойчивость Вашего характера и Ваша незапятнанная личность оставляютъ въ дѣтской душѣ неизгладимый слѣдъ, такъ какъ дѣти воспитываются не столько чрезъ уроки и книги, сколько чрезъ невольное подражаніе. Чтобы не нарушать Вашей скромности, мы здѣсь не выскажемъ полностью своего мнѣнія о Васъ, но укажемъ на одно. Люди слабые на языкъ вездѣ есть, и трудно кому либо уберечься отъ злорѣчія. Но въ теченіе двадцатилѣтней Вашей жизни въ Тумѣ Вашей личности не коснулась ни одна клевета и ни одна насмѣшка, Вы не замѣшены ни въ одно неприятное дѣло, и у Васъ здѣсь не было враговъ и недоброжелателей. Если Вы бываете строги къ дѣтямъ,—это родителямъ не обидно, такъ какъ Вы болѣе всего строги къ себѣ“.

„Школа, въ которой Вы трудитесь,—церковная. Къ сожалѣнію, нерѣдко и въ церковныя школы нынѣ попадаютъ учителя нецерковнаго направленія. Вы же по своему характеру и жизни—вполнѣ церковная учительница, и этимъ оказываете доброе дѣйствіе не только на дѣтей, но и на взрослых“.

„Примите же благосклонно это искреннее выраженіе нашего уваженія къ Вамъ и нашу признательность“.

„Помоги Вамъ Богъ сѣять сѣмена знанія, благочестія и порядка на нашей приходской нивѣ. Многія Ваши ученицы—теперь уже матери семействъ, и онѣ Васъ не забываютъ въ своихъ молитвахъ и доселѣ испытываютъ при видѣ Васъ тотъ почтительный страхъ, который онѣ имѣли въ дѣтскомъ возрастѣ“.

По произнесеніи привѣтствія дѣтьми подъ аккомпаниментъ фисъ-гармоніума былъ пропѣтъ гимнъ св. Кириллу и Меѳодію. Затѣмъ дѣти разныхъ школъ по очереди читали съ эстрады различныя стихотворенія, напр. „призывъ къ труду“ Коринескаго, „Вѣруй и молись“ Лосунскаго, „На Троицынъ день“, „Пѣсня бѣдняка“ Жуковскаго, „Степь“ Никитина, „Вечеръ на сѣнокосѣ“ его же, „Лѣтомъ“ Ушинскаго. Особенное же удовольствіе до-

ставило всѣмъ участникамъ праздника чтеніе шестью учениками стих. Некрасова „Лѣнникъ“. По общему требованію это стихотвореніе было повторено.

Въ промежуткахъ между чтеніями школьники подъ руководствомъ учителя-регента П. Д. Г. пропѣли дѣтскія пѣсни: „за рѣченькой ярь хмель“, „за моремъ синичка“ и „Славься Славься нашъ Русскій Царь“!

Послѣ этого гимна всѣмъ окончившимъ ученіе были розданы Новые Заветы съ брошюрами, изданными мѣстнымъ Братствомъ: „Наставленіе о поведеніи христіанина во храмъ“ и „напутствіе ученикамъ и ученицамъ церковныхъ школъ“. На угощеніе дѣтей и награды имъ мѣстнымъ Братствомъ израсходовано болѣе 40 р.

Закончимъ описаніе дѣтскаго праздника словами одного изъ прочитанныхъ на немъ стихотвореній (Плещеева):

Дѣти, любите другъ друга!
Многихъ изъ вашего круга
Участь тяжелая ждетъ,
Но—кто любимъ и кто любитъ,
Жизнь не легко того сгубить
Въ омутѣ мелкихъ заботъ.

Стойте за слабую братью
Дружною, плотною ратью;
Родинѣ въ годы невзгодъ
Жертвуйте потомъ и кровью:
Только такою любовью
Живъ человѣческій родъ.

Тумскій сторожилъ.

Отъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного Комитета по устройству въ Москвѣ Музея 1812 года.— По мысли **ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I**-го воздвигнуть въ Москвѣ храмъ Христа Спасителя въ память двѣнадцатаго года, но до сего времени не осуществлена мысль и пожеланіе того же **ИМПЕРАТОРА** воздвигнуть другой памятникъ, имѣющій вещественную связь съ событіями Отечественной войны.

Нынѣ съ **ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** соизволенія въ Москвѣ учрежденъ Комитетъ по устройству Музея 1812 года. Музей этотъ будетъ посвященъ памяти Отечественной войны. Все относящееся до участниковъ и свидѣтелей этой войны, все относящееся до пребыванія французской арміи и все связанное съ могучимъ подъемомъ народныхъ силъ въ эту знаменательную въ жизни Россіи годину, все это должно найти себѣ мѣсто въ Москвѣ, въ стѣнахъ новаго хранилища народной славы. Предки наши принесли въ 1812 году безпримѣрныя жертвы для блага и спасенія Родины. Наши жертвы должны явиться данью уваженія памяти ихъ великихъ дѣяній для увѣковѣченія славнѣйшихъ событій Русской Исторіи.

Къ близящемуся столѣтію двѣнадцатаго года желательно видѣть Музей оконченнымъ, заполненнымъ и открытымъ.

Помощь нужна всяческая. Нужны и деньги прежде всего, дорога всякая копѣйка добротная, но и нужна помощь въ собираніи всякихъ вещей, книгъ, записокъ участниковъ войны, картинъ во всѣхъ ихъ видахъ и всего имѣвшаго касательство до Отечественной войны. Если у кого лично ничего не найдется, то онъ можетъ быть указать Комитету, гдѣ у кого, что сохранилось.

Комитетъ покорнѣйше проситъ всѣ послышки и сообщенія направлять непосредственно по указанному ниже адресу, туда же проситъ онъ направлять и денежныя пожертвованія. Для удобства жертвователей деньги могутъ вноситься и во всѣ мѣ-

стныя казначейства, отдѣленія Государственнаго банка и Государственныя сберегательныя кассы, на имя Комитета.

Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ будутъ публиковаться Комитетомъ ежемѣсячно.

Комитетъ помѣщается: Москва, Чернышевскій переулокъ, домъ Московскаго Генералъ-Губернатора.

Предсѣдатель Комитета: генералъ отъ инфантеріи Владиміръ Гавриловичъ Глазовъ.

Члены Комитета: Юрій Васильевичъ Арсеньевъ, Владиміръ Александровичъ Афанасьевъ, Сергій Алексѣевичъ Бѣлокуровъ, Алексѣй Павловичъ Воронцовъ-Вельяминовъ, Юрій Владиміровичъ Готье, Николай Ивановичъ Гучковъ, Владиміръ Федоровичъ Джунковскій, Иванъ Андреевичъ Колесниковъ, Иванъ Хрисанфовичъ Колодѣевъ, Михаилъ Ниловичъ Литвиновъ, Александръ Дмитріевичъ Самаринъ, Дмитрій Яковлевичъ Самоквасовъ, Пантелеймонъ Николаевичъ Симанскій, графъ Феодоръ Алексѣевичъ Уваровъ, Александръ Ивановичъ Успенскій, графъ Сергій Дмитріевичъ Шереметевъ, графъ Павелъ Сергѣевичъ Шереметевъ, князь Николай Сергѣевичъ Щербатовъ, Петръ Ивановичъ Шукинъ, Петръ Петровичъ Яковлевъ.

— ПЕРЕЧЕНЬ предметовъ, особо желательныхъ для Музея 1812 г. въ Москвѣ. 1) Портреты героевъ, военачальниковъ и дѣятелей 1812 года русскихъ и иностранныхъ. 2) Бюсты, статуи отдѣльныхъ лицъ, боевыя группы и другія скульптурныя произведенія. 3) Военныя карты и планы полей сраженія и похода. 4) Картины: масляныя, акварели, рисунки, эстампы, гравюры, литографіи сраженій и отдѣльныхъ эпизодовъ, а также виды мѣстности. 5) Манекены воиновъ двѣнадцатаго года русскихъ и иностранныхъ. 6) Боевое оружіе и снаряды. 7) Трофеи разнаго рода и модели памятниковъ. 8) Вещественные памятники: ордена, медали, мундиры, предметы снаряженія, деньги и другіе предметы. 9) Различныя воззванія, афиши и объявленія. Ассигнаціи Наполеона. 10) Рукописи, мемуары, письма, документы и записки, принадлежащія участникамъ эпохи. 11) Книги, брошюры, газеты русскія

и иностранныя, атласы и вообще печатныя изданія эпохи. 12) Каррикатуры, лубочныя изданія, игральныя карты, посуда, стекло, фарфоръ съ изображеніями лицъ 1812 года и прочіе предметы, невошедшіе въ предшествующіе пункты, но имѣющіе отношеніе къ эпохѣ приснопамятнаго года.

Въ Музей также принимаются предметы, относящіеся къ годамъ 1811, 1813 и 1814 и имѣющіе непосредственную связь съ Отечественной войной 1812 года.

Членъ Комитета Секретарь *В. Афанасьевъ*.

Язычники и Христіане. (Параллели). „Совершившій епархіальную поѣздку архіепископъ Николай Японскій осмотрѣлъ, между прочимъ, три кладбища, на которыхъ покоятся останки русскихъ воиновъ, скончавшихся въ японскомъ плѣну. Высокопреосвященный былъ крайне обрадованъ и удивленъ тѣмъ видомъ, въ которомъ онъ нашелъ ихъ могилы. Такъ, на островѣ Сикоко, въ Мацуяма, надъ могилами 97 нашихъ воиновъ, надъ которыми раньше были поставлены самыя скромныя деревянныя кресты, теперь, заботами японскаго военнаго министерства, сооружены гранитныя памятники; на каждомъ изъ нихъ высѣчено имя, чинъ и обозначеніе части, въ которой служилъ покойный. „Тоже самое высокопреосвященный Николай нашелъ и въ Хаматера, около Осака, гдѣ поставлено, вмѣсто подвергавшихся быстрому гніенію при здѣшнемъ сыромъ климатѣ деревянныхъ крестовъ, 87 прочныхъ памятниковъ изъ гранита“.

„Въ Нагоя японское военное вѣдомство соорудило надъ останками нашихъ солдатъ и моряковъ 7 такихъ-же памятниковъ“. (Колоколь 1907 г. № 529).

Не удивительное-ли извѣстіе?

Неослабныя тщательныя заботы японцевъ о могилахъ предковъ своихъ объясняются требованіями ихъ культа; но что побудило ихъ увѣковѣчить могилы русскихъ воиновъ дорогими памятниками съ указаніемъ имени и чина покойника?

Что-бы ни послужило причиной означеннаго явленія, для насъ русскихъ и православныхъ это почти невѣроятно: какой контрастъ не ученію нашему и взглядамъ, а дѣйствительному отношенію и заботамъ о мѣстѣ погребенія нашихъ близкихъ?!

Сдѣлаемъ небольшую экскурсію въ область свѣдѣній о внѣшнемъ состояніи многочисленныхъ на Руси православныхъ кладбищъ. Въ №№ 33 и 37 нашихъ Епархіальн. Вѣдом. за 1907 годъ напечатано „краткое описаніе кладбищъ г. Корочи и Корочанскаго уѣзда“. Въ немногихъ словахъ даны свѣдѣнія о внѣшнемъ состояніи 81 кладбища. Половина кладбищъ почти дословно одинаковое имѣетъ описаніе: „изгороди нѣтъ, бывшая канава отъ времени заровнялась, такъ что доступъ животнымъ на кладбище свободенъ. Скорорастущихъ деревьевъ по всему кладбищу нѣтъ“. Даже городское не имѣетъ приличнаго вида: „кладбище обнесено богатой оградой съ двухъ сторонъ. На оградѣ желѣзной крыши нѣтъ и стѣны ея отъ дождей начали разваливаться и приходятъ въ ветхость. Заботъ объ исправленіи ограды никѣмъ не проявляется“. Другая половина кладбищъ въ большинствѣ такъ описана: „около кладбища имѣется канава, обсаженная скорорастущими деревьями, препятствующая доступу животныхъ. Для прохода на кладбище имѣются ворота, которыя въ исправности и запираются“. И только три кладбища изъ 81 найдены въ прекрасномъ видѣ, т. е.: „имѣется по валу изгородь, что препятствуетъ доступу животныхъ. На кладбищѣ разбитъ садъ съ плодовыми деревьями и вообще само кладбище находится въ прекрасномъ состояніи“.

Конечно, не о гранитныхъ памятникахъ рѣчь! Намъ японскіе знаки почтенія къ умершимъ недоступны, но какже не позаботиться о томъ, чтобы на кладбище не былъ „доступъ животнымъ свободенъ“? Неужели трудъ большой и затрата, чтобы не говорили, что „скорорастущихъ деревьевъ по валу кладбища нѣтъ“? Или не о крайней-ли безопасности и небрежности гласить отмѣтка: „на валу кладбища деревьевъ нѣтъ, но въ срединѣ имѣются *плодовыя* деревья, которыя частію *посохли*“; не похоже-

ли это на то, что одинъ насаждаетъ, а другой не поддерживаетъ, а разрушаетъ?

На страницахъ Епарх. Вѣдомостей не разъ говорено, что церковно-приходскіе совѣты нуждаются въ инициативѣ, не могутъ найти дѣла. Но вотъ краткое описаніе кладбищъ указываетъ, что простѣйшія нужды въ приходскомъ устройствѣ ускользаютъ отъ вниманія совѣтовъ и ихъ предсѣдателей. Неужели и здѣсь приложимъ тормазъ, указанный дскладчикомъ одного окружного собранія въ слѣдующемъ приговорѣ о дѣятельности приходскихъ совѣтовъ: „гдѣ приходскіе совѣты начинаютъ быть дѣятельными, они, какъ и пастырскія собранія, неизбѣжно наталкиваются на существующія *уже* законоположенія, предписанія и правила, изъ предѣловъ которыхъ они выйти не могутъ“? ¹⁾.

Дѣйствительно, имѣется не мало законоположеній и распоряженій Епарх. Начальства о кладбищахъ, но всѣ онѣ трактуютъ о содержаніи мѣста упокоенія въ приличномъ видѣ и заботы о томъ возлагаютъ на причтъ и приходъ въ равной степени. На дѣлѣ-же мы читаемъ вышеуказанное краткое описаніе кладбищъ.

Безъ сомнѣнія, все въ этомъ первичномъ приходскомъ дѣлѣ зависитъ отъ священника. Пока онъ не скажетъ, не потребуетъ, до тѣхъ поръ никто не устроитъ, чтобы на кладбище не было доступа животнымъ. Народъ нашъ (великороссы и малороссы) въ этомъ отношеніи инертенъ. Но лишь только увидятъ грихожане начало хорошаго дѣла и неуклонную послѣдовательность его выполненія, какъ сами идутъ на помощь.

Всякому ясно и понятно, что заботы о благоустройствѣ кладбищъ наглядно подтверждали-бы ученіе въ школахъ и церкви о почитаніи родителей.

На одномъ изъ журналовъ миссіонерско-просвѣтительнаго Братства Преосвященнѣйшій архиепископъ нашъ положилъ такую резолюцію: *Не позоръ ли для насъ—пастырей, что за 900 лѣтъ*

¹⁾ Епарх. Вѣдом. 1907 г. стр. 468.

существованія православнаго христіанства въ Россіи прихожане наши до сихъ поръ не знаютъ символа нашей Вѣры, молитвы Господней и привѣтствія ангельскаго Божіей Матери. Какой отвѣтъ дадимъ Судіи въ нашемъ небреженіи“?

А кладбища наши! Сопоставьте: гранитные памятники надъ могилами русскихъ воиновъ въ Японіи и свободный доступъ животнымъ на кладбища въ Россіи!

Не горшій-ли позоръ для пастырей и всѣхъ православныхъ, что должному почтенію къ усопшимъ и заботѣ о мѣстѣ ихъ упокоенія научаемся мы отъ язычниковъ?

И это въ XX вѣкѣ вѣры Христовой!! (Кур. Еп. В.).

Священникъ П. Хоротевскій.

Вниманію настоятелей приходскихъ церквей. Въ каждой приходской церкви имѣется болѣе или менѣе значительный складъ старыхъ, вышедшихъ изъ употребленія вещей: облаченій, пеленъ, воздуховъ, плащаницъ, хоругвей и т. п. А многія изъ находящихся въ употребленіи имѣютъ не совсѣмъ благолѣпный видъ, въ большинствѣ случаевъ влѣдствіе отсутствія лицъ, которыя могли бы исправить ихъ.

Обыкновенно всѣ вышедшія изъ употребленія вещи церковныя помѣщаются въ особомъ складѣ и, по мѣрѣ накопленія ихъ, подвергаются уничтоженію посредствомъ сожженія. Оказывается, что поступать такъ является дѣломъ явно убыточнымъ и непродвигательнымъ, въ особенности для бѣдныхъ сельскихъ церквей. Есть много старинныхъ вещей, имѣющихъ большую археологическую цѣнность, и ихъ слѣдовало бы направлять или въ музеи, или другія церковно-историческія хранилища, при чемъ за эти вещи можно получать довольно значительное вознагражденіе, а вещи, не имѣющія такой цѣнности, слѣдуетъ обновлять, поручивъ это дѣло опытному и свѣдущему лицу, — и только уже никуда негодныя предавать уничтоженію. Опытный мастеръ можетъ старое, выцвѣтшее перекрасить и обновить, потемнѣвшее почи-

стить и дать ему надлежащій видъ, истрепанное удалить и вставить подходящій кусокъ матеріи, изъ двухъ облаченій составить одно, такъ что вещи ветхія, побывавъ въ рукахъ мастера, приобрѣтаютъ вполне приличный и благолѣпный видъ.

(Кіев. Еп. Вѣд. № 17).

Свящ. С. Бр — ский.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Вышла и разсылается подписчикамъ МАЙСКАЯ КНИЖКА

СВОРНИКЪ РОМАНОВЪ СВѢТЪ

Въ майской книжкѣ напечатаны:

I.

ТРАФАЛЬГАРСКІЙ БОЙ.

Трафальгарскій бой романъ извѣстнаго во всемъ мірѣ испанскаго писателя Переса Гальдоса. Это первоклассный по таланту писатель, славный не менѣ нашихъ Тургенева и Достоевскаго, но почти совсѣмъ неизвѣстный въ Россіи. Мы даемъ одно изъ интереснѣйшихъ произведеній Гальдоса въ художественномъ переводѣ П. П. Башилова.

Трафальгарскій бой — 1805 г. одинъ изъ величайшихъ морскихъ боевъ міровой исторіи. Соединенный англо-испанскій флотъ подъ командой извѣстнаго адмирала Нельсона совершенно уничтожилъ французскій флотъ и значительно подорвалъ военное могущество Наполеона.

II.

ПРОКЛЯТЫЙ МИЛЛИОНЪ.

Большой романъ А. А. Соколова.

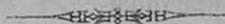
Извѣстный беллетристъ А. А. Соколовъ, произведенія котораго не разъ печатались въ „Свѣтѣ“ и всегда пользовались громаднымъ успѣхомъ, иллюстрируетъ въ своемъ удачнѣйшемъ романѣ то положеніе народной мудрости, что „не въ деньгахъ счастье“. Рядъ захва-

тывающего интереса картинъ, богатство языка и драматическое положеніе выведенныхъ въ романѣ лицъ составляютъ выдающіяся достоинства этой книги.

* * *

Цѣна за три тома романовъ: апрѣль, май и іюнь 1 РУБЛЬ.

Выписывающіе одновременно газ. „Свѣтъ“ и три тома романовъ съ 1-го апрѣля 1908 г. по 1-е іюля посылаютъ въ контору 2 рубля.



ТРАФАЛГАРСКІЙ БОИ

СОДЕРЖАНІЕ: Пятидесятница. (Сшествіе Св. Духа.—Пѣсни изъ канона на пятидесятницу.—Право собственности, по ученію святыхъ отцовъ.—Откуда ведетъ свое начало народное сказаніе о двѣнадцати пятницахъ.—Хроника. Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Дѣтскій праздникъ въ с. Ник. Тумъ, Касим. у.—Отъ Высочайше утвержденного Комитета по устройству въ Москвѣ Музея 1812 года.—Язычники и Христіане. (Параллель). Вниманію настоятелей приходскихъ церквей.—Объявленіе.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Іюня 8 дня 1908 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Ботолубовъ.*

№ 280. Рязань. Типографія Братства св. Василія 1908 г.