

Саратовскія  
Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



І Марта, № 5.

САРАТОВЪ.

Типографія Союза Печатнаго Дѣла.  
1914.

Вышелъ изъ печати

І-й ТОМЪ

# ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

Его Преосвященства,  
Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго  
и Царицынскаго.

Съ портретомъ и факсимиле Автора.

---

Въ І-й томъ вошли слѣдующія статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго содержания: Христіанская мистика въ ея главныхъ представителяхъ IV—XIV в. Крестъ Христовъ. Двѣ морали. Аскетическое Богословіе. Самовоспитаніе и средства его. Отличительный характеръ Чудесъ Господа нашего Іисуса Христа. Христіанство и Коммунизмъ. Попытки протестантовъ къ соединенію съ грековосточною церковью въ XVI вѣкѣ. Современное движеніе въ средѣ русскихъ мусульманъ. Наше культурно-историческое призваніе на дальнемъ Востокѣ. О необходимости изученія въ духовныхъ академіяхъ русскаго сектантства. Христіанство безъ догмата. Мѣры въ борьбѣ со штундой. Основныя формы сектантскихъ заблужденій. Изъ міра инославныхъ исповѣданій и заграничнаго сектантства. Какъ пишется исторія о мнимыхъ утѣненіяхъ сектантовъ-раскольниковъ. Необходимость живаго слова при веденіи миссіонерскихъ бесѣдъ съ отпавшими. Мораль Талмуда.

Цѣна 2 рубля.

Вырученная отъ продажи сумма поступаетъ въ пользу Братства  
Св. Креста

Приобрѣтать можно въ Церковной Книжной лавкѣ при  
Саратовскомъ Архіерейскомъ Домѣ, или въ Совѣтѣ Сара-  
товскаго Братства Св. Креста.

---

## О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ .

**Револуціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:**

*Священническія:*

Отъ 30 января 1914 г. за № 391 запрещенный въ священнослуженіи священникъ Константинъ Князевскій опредѣленъ на священническое мѣсто при Казанской церкви села Елани, Сердобскаго уѣзда, съ разрѣшеніемъ его въ священнослуженіи.

Отъ 1 февраля 1914 г. за № 424 священникъ церкви села Раславлевки, Саратовскаго у., Петръ Залетовъ перемѣшенъ на 3 е священническое мѣсто къ Покровской церкви села Большаго Мелика, Балашовскаго уѣзда.

Отъ 7 февраля 1914 г. за № 505 священнику Георгіевской церкви села Хонятина, Коломенскаго уѣзда, Московскаго епархіи Петру Смирнову предоставлено священническое мѣсто при Казанской церкви села Озерокъ, Аткарскаго уѣзда.

Отъ 8 февраля 1914 г. за № 184 священнику села Солодчей, Царицынскаго уѣзда, Николаю Сластущинскому предоставлено священническое мѣсто при Свято-Троицкой церкви села Малой Осиновки, Аткарскаго уѣзда.

Отъ 9 февраля 1914 г. за № 531 священники Дмитріевской церкви села Салтыкова, Сердобскаго уѣзда, Александръ Діаконовъ и Михаило-Архангельской церкви села Новой Студеновки, того-же уѣзда, Николай Юнаковскій перемѣшены одинъ на мѣсто другого.

Отъ 10 февраля 1914 г. № 590 священникъ церкви села Вязьмина, Петровскаго уѣзда, Іоаннъ Миротворцевъ перемѣшенъ къ церкви Всѣхъ Святыхъ села Таволожки, Петровскаго уѣзда.

Отъ 12 февраля 1914 г. № 598 окончившій курсъ Житомирскаго училища Пастырства Александръ Михайловъ Бассъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ Введенской церкви села Бѣльщины, Балашовскаго уѣзда.

*Діаконскія:*

Отъ 30 января 1914 г. за № 427 псаломщикъ Троицкой церкви г. Вольска Викторъ Несмѣловъ опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ Покровской церкви села Садовки Вольскаго уѣзда.

Отъ 8 февраля 1914 г. № 532 діаконъ церкви села Дворянской Терешки, Хвалынскаго уѣзда, Павелъ Оисейскій перемѣшенъ къ Космо-Даміанской церкви села Пинеровки, Балашовскаго уѣзда.

*Псаломщическія:*

Отъ 4 февраля 1914 г. № 199 заштатный псаломщикъ Леонидъ Живописцевъ назначенъ псаломщикомъ къ Духосошестввенской церкви села Теплаго, Петровскаго уѣзда.

Отъ 4 февраля 1914 г. № 207 окончившій курсъ Сосново-Мазинской миссіонерской школы, Хвалынскаго уѣзда, сынъ священника Михаилъ Дубровинъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви села Бѣлаго Ключа, Вольскаго уѣзда.

Отъ 4 февраля 1914 г. № 200 псаломщикъ Покровской церкви села Сосновой Мазы, Хвалынскаго уѣзда, Василій Губаревъ перемѣщенъ къ Казанской церкви села Каменнаго Брода, Царицынскаго уѣзда.

Отъ 10 февраля 1914 г. за № 264 выдержавшій экзаменъ за 3-хъ годичный курсъ Саратовской Епархіальной церковно-дѣвческой школы Никандръ Пузраковъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Казанской церкви села Елани, Сердобскаго уѣзда.

Отъ 8 февраля за № 536 псаломщикъ церкви села Мордова, Камышинскаго уѣзда, Николай Невѣровъ перемѣщенъ къ Троицкой церкви города Камышина.

*Утверждены:*

Отъ 30 января 1914 г. за № 419 и. д. псаломщика Казанской церкви села Александровки, Петровскаго уѣзда, Александръ Флавіевъ утвержденъ въ должности псаломщика.

Отъ 9 февраля 1914 г. № 520 священникъ кладбищенской церкви г. Саратова Евгеній Шлеевъ назначенъ благочиннымъ единовѣрческихъ церквей Саратовской епархіи.

Отъ 19 февраля 1914 г. за № 315 священникъ церкви села Подъячевки, Сердобскаго уѣзда, Евгеній Пантелѣевъ утвержденъ первымъ помощникомъ Благочиннаго 5-го округа Сердобскаго уѣзда.

*Уволены:*

Рѣшеніемъ Епархіальнаго Начальства отъ 31 декабря 1913 г.—25 января 1914 г. за № 646 псаломщикъ церкви села Н. Бахметьевки, Аткарскаго уѣзда, Іаковъ Раевскій отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста съ увольненіемъ за штатъ.

Рѣшеніемъ Саратовскаго Епархіальнаго Начальства отъ 24 января—9 февраля 1914 г. за № 39 псаломщикъ церкви села Варыпаевки Аткарскаго уѣзда, Николай Введенскій отрѣшенъ отъ мѣста по суду и уволенъ за штатъ.

Отъ 5 февраля 1914 г. за № 466 и. д. псаломщика Крестовоздвижинской церкви г. Царицына Василий Морозовъ освобожденъ отъ исполненія обязанностей псаломщика.

Отъ 9 февраля 1914 г. за № 253 и. д. псаломщика Достоинно-Богородицкой церкви села Клейменки, Балашовскаго уѣзда, Павелъ Алексѣевъ уволенъ за штатъ.

Отъ 24 января 1914 г. № 276 и. д. благочиннаго единовѣрческихъ церквей Саратовской епархіи священникъ Феодоръ Шалкинскій уволенъ, по прошенію, отъ должности благочиннаго.

Отъ 8 февраля 1914 г. за № 184 священникъ Свято-Троицкой церкви села Малой Осиновки, Аткарскаго уѣзда, Іоаннъ Смирновъ, согласно прошенію, по болѣзни уволенъ за штатъ.

*Исключенъ изъ списковъ:*

Священникъ села Юрьевки, Вольскаго уѣзда, Феодоръ Лопастейскій умеръ 11 февраля 1914 года.

*Разныя извѣстія.*

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31 декабря 1913 года за № 21315 назначена пенсія изъ казны вдовамъ священниковъ села Малиновки, Балашовскаго уѣзда Маріи Цвѣтковой 250 р. и села Гривокъ, Сердобскаго уѣзда, Маріи Матыжовой, 120 р. въ годъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 23 января 1914 г. за № 1427 назначена пенсія заштатному священнику Алексію Соловьеву—300 р., заштатному псаломщику Михаилу Поспѣлову—100 руб., вдовѣ священника Капитолинѣ Тихомировой—180 руб., вдовамъ псаломщиковъ Валентинѣ Кресиневой—30 р. и Агрипинѣ Голубевой—50 руб. въ годъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15 января 1914 года за № 854 назначена пенсія дѣтямъ умершаго священника Сергію и Петру Голубевымъ—150 руб. въ годъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15 января 1914 года за № 843 вдовѣ протоіерея Введенской гор. Саратова церкви Александрѣ Смирновой съ сыномъ назначена пенсія 240 руб. въ годъ.

---

## Праздныя мѣста.

*Священническія:*

Въ г. Саратовѣ, при Маріе-Магдалинской церкви Маріинскаго дѣтскаго пріюта.

Въ г. Вольскѣ, при Христорожественной, единовѣрческой церкви.

Въ г. Хвалынскѣ, при Вознесенской единовѣрческой церкви.

Въ г. Вольскѣ, при Іоанно-Предтеченской соборной церкви.

Въ г. Хвалынскѣ, при Казанской соборной церкви.

Въ селѣ Новоспасскомъ, Хвалынскаго уѣзда, при Спасо-Преображенской церкви.

Въ селѣ Ключахъ, Балашовскаго уѣзда, при Покровской церкви.

Въ г. Саратовѣ, при Духосошестввенской церкви.

Въ селѣ Рыбушкѣ, Саратовскаго уѣзда, при Христорождественской церкви.

Въ г. Кузнецкѣ, при Никольской церкви (3-е мѣсто).

Въ селѣ Нижней Чернавкѣ, Вольскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви.

Въ селѣ Демкинѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Покровской единовѣрческой церкви.

Въ селѣ Шереметьевкѣ, Аткарскаго уѣзда, при Знаменской церкви.

Въ селѣ Каменкѣ, Кузнецкаго уѣзда, при Преображенской церкви.

Въ селѣ Курдюмѣ, Саратовскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви.

Въ селѣ Раславл-вкѣ, Саратовскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

Въ селѣ Солодчахъ, Царицынскаго уѣзда, при Покровской церкви.

Въ селѣ Вязминѣ, Петровскаго уѣзда, при Екатерининской церкви.

Въ селѣ Ильевкѣ, Вольскаго у., при Рождество Богородицкой церкви.

#### *Псаломщическія:*

Въ г. Царицынѣ, при Свято-Духовскомъ женскомъ монастырѣ.

Въ г. Вольскѣ, при Крестовоздвиженской церкви Кадетскаго корпуса.

Въ г. Саратовѣ при Спасо-Преображенской единовѣрческой церкви.

Въ г. Балашовѣ при Іоанно Предтеченской церкви.

Въ г. Вольскѣ, при Успенской церкви.

Въ селѣ Широкомъ Карамышѣ, Аткарскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви.

Въ селѣ Ивановскомъ, Петровскаго уѣзда, при Іоанно-Воинской церкви.

Въ селѣ Юматовѣ, Саратовскаго уѣзда, при Казанской церкви.

Въ г. Царицынѣ, при Успенской соборной церкви.

Въ селѣ Пинеровкѣ, Балашовскаго уѣзда, при Космо-Даміанской церкви.

Въ г. Саратовѣ, при Духосошестввенской церкви.

Въ селѣ Новомъ Кондолѣ, Камышинскаго уѣзда, при Казанской церкви.

Въ селѣ Водяномъ, Царицынскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви.

Въ г. Саратовѣ при Духосошестввенской церкви.

Въ селѣ Клейменкѣ, Балашовскаго уѣзда, при Достоино-Богородицкой церкви.

Въ селѣ Мордовѣ, Камышинскаго уѣзда, при Дмитріевской церкви.

Въ г. Вольскѣ, при Троицкой церкви.

Въ селѣ Новой Бахметьевкѣ, Аткарскаго уѣзда, при Воскресенской церкви.

Въ г. Царицынѣ, при Крестовоздвиженской церкви.

---

### Отъ Саратовской Духовной Консисторіи.

Указомъ Св. Синода въ Саратовской епархіи учреждены двѣ должности разъѣздныхъ священниковъ для удовлетворенія религіозно-духовныхъ нуждъ прихожанъ, выселившихся на отруба и хуторскія хозяйства, отстоящія отъ приходскихъ храмовъ на значительномъ разстояніи, съ предоставленіемъ Епархіальному Начальству примѣнить, въ видѣ опыта, при испытаніи сими священниками своихъ пастырскихъ обязанностей, выработанное въ Епархіальномъ Управленіи Положеніе для разъѣздныхъ причтовъ, и на содержаніе по симъ должностямъ назначено по 600 рублей на каждую, съ отнесеніемъ сего расхода, со дня замѣщенія сихъ должностей, но не ранѣе 1914 года, на счетъ кредита, испрашиваемаго изъ казны по § 7. ст. 1. Финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. Что же касается добавочнаго содержанія изъ мѣстныхъ средствъ, то желающіе благословятъ обратиться за справками въ Канцелярію Консисторіи.

---

Вслѣдствіе отношенія Предсѣдателя Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ **Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны**, Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, Саратовская Духовная Консисторія симъ объявляетъ духовенству епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ всероссійскій сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ разрѣшено произвести во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 6-я по Пасхѣ).

---

На докладѣ Саратовской Духовной Консисторіи отъ 23 января 1914 года за № 57 по наградному дѣлу, при коемъ представлены были Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Але-

ксію, Епископу Саратовскому и Царицынскому свѣдѣнія о доставленныхъ благочинными епархіи открытыхъ къ 1 января 1914 года кружкахъ Ревнителѣй Православія при подвѣдомыхъ имъ церквахъ, послѣдовала 6 февраля 1914 года за № 610 резолюція Его Преосвященства таковая: «Все это весьма грустно: вѣдь благочинные первые помощники Епархіальнаго Епископа въ дѣлѣ управленія епархіей и религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. И, однако, они такъ небрежно отнеслись къ моему распоряженію объ учрежденіи кружковъ ревнителѣй православія, распоряженію относящемуся къ самому дорогому, самому важному пастырскому долгу—къ религіозно-нравственному просвѣщенію народа... Гдѣ же мнѣ искать помощниковъ, къ кому обращаться за помощью, если тѣ, кто и по долгу службы и по долгу пастырства должны помогать мнѣ, остаются глухи ко мнѣ и настойчивымъ требованіямъ?»

Благочинныхъ второго и седьмого округовъ Балашовскаго уѣзда, третьяго округа Вольскаго уѣзда и третьяго округа Камышинскаго уѣзда, какъ не учредившихъ ни одного кружка въ своихъ округахъ и тѣмъ проявившихъ служебную неисполнительность, освободить отъ должностей благочинныхъ и представить кандидатовъ на ихъ мѣста; остальныхъ благочинныхъ предупредить, что если они не озаботятся открытіемъ кружковъ во всѣхъ приходохъ своихъ округовъ, то будутъ лишены должностей и переведены въ худшіе приходы. Снова повторяю, что я твердо буду настаивать на привитіи этой мѣры къ жизни приходовъ и буду требовать, чтобы «кружки» не на бумагѣ только считались, а были развиваемы въ самой жизни приходовъ, такъ какъ я придаю имъ огромное значеніе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія прихожанъ».

---

### *Пожертвованія.*

Предсѣдатель церковнаго попечительства Успенской церкви слободы Лиходѣвки, Аткарскаго уѣзда, Михаилъ Петровичъ Кулаковъ, въ 1913 году израсходовалъ изъ личныхъ средствъ 200 руб. на слѣдующіе предметы: 135 руб. на содержаніе регента при означенной церкви и 65 руб. на постройку сарая для склада дровъ на отопленіе церковно-приходской школы и церковной сторожки.

Наслѣдники покойнаго потомственнаго почетнаго гражданина Василия Львовича Нарышкина—вдова Февронія Павловна Нарыш-



кина и дѣти ея Левъ Васильевичъ, Кириллъ Васильевичъ и Александръ Васильевичъ Нарышкины, Ирина Васильевна Графиня Воронцова-Дашкова и Наталія Васильевна Сомова пожертвовали въ Велико-Васильевскую церковь села Сергіевки, Аткарскаго уѣзда, въ обезпеченіе причта непрерывно доходный билетъ на капиталъ 3750 руб., приносящій дохода по 4 руб. въ годъ на 100 руб.

На построеніе дома священнику Покровской церкви села Сѣверокъ, Балашовскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: отъ князя Льва Львовича 1 и его супруги Маріи Михайловны Голицыныхъ 1000 руб., отъ имени наследниковъ имѣнія Ветчинныхъ Тамбовской губ. опекуна Князя Льва Львовича 2 Голицына 500 руб. и 10000 краснаго кирпича стоимостью въ 100 руб., дочери князя Льва 1 Голицына Баронесы Елены Львовны фонъ-Бюллеръ 400 руб., отъ общества прихода церкви села Сѣверокъ 1075 руб. и имъ же довезенъ весь строительный матеріалъ, кромѣ того, княземъ Львомъ Львовичемъ 1 купленъ домъ для псаломщика за 340 руб.

---

## Епархіальныя извѣстія.

---

15-го февраля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій участвовалъ въ служеніи понихиды въ Петропавловскомъ Соборѣ по Императорѣ Николаѣ 1-мъ.

16-го февраля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій изволилъ служить литургію въ храмѣ Ярославскаго подворья. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ было предложено поученіе о „постѣ“.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Діонисій Епископъ Петровскій совершилъ въ Саратовскомъ кафедральномъ соборѣ вечерню, а по окончаніи оной обрядъ прощенія.

Въ понедѣльникъ, Вторникъ, Среду и Четвергъ первой недѣли Св. Великаго поста Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій изволилъ читать на повечеріи канонъ святого Андрея Критскаго въ храмѣ Св. Ярославскаго подворья.

Въ среду первой седмицы Св. Великаго поста, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Діонисій, Епископъ Петровскій совершилъ на повечеріи чтеніе великаго канона.

21 февраля, въ пяткъ первой седмицы Великаго поста, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Діонисій, Епископъ Петров-

скій совершилъ литургію преждеосвященныхъ даровъ въ кафедральномъ Соборѣ.

23 февраля, въ недѣлю православія, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій совершилъ божественную литургію въ храмъ Ярославскаго подворья.

23 февраля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Діонисій Епископъ Петровскій совершилъ божественную литургію и по окончаніи оного торжественной молебень въ кафедральномъ Соборѣ.

Въ этотъ день проведены чтеніи въ чайной столовой Братства Св. Креста, на Верхнемъ базарѣ, съ свѣтовыми картинами: 1) „Тайная вечеря“—протоіереемъ С. Ильменскимъ 2) Картины изъ жизни пьяницы—священникомъ А. Мраморновымъ.

1 Марта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ Епископомъ Петровскимъ въ Михаило, Архангельской церкви совершена понихида по въ Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ.

2 Марта Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій совершилъ божественную литургію въ храмъ Ярославскаго подворья въ сослуженіи настоятеля Петровскаго Николаевскаго мужскаго Монастыря, Архимандрита Филарета и Епархіальнаго Миссіонера священника Іакова Горохова. Во время причащенія священнослужителей Миссіонеръ—священникъ Гороховъ произнесъ поученію на тему прочитаннаго за литургіей Евангелія «объ исцѣленіи разслабленнаго»

Въ этотъ день проведены чтенія: въ чайной столовой Братства Св. Креста, на Верхнемъ базарѣ, съ свѣтовыми картинами: 1) молитва Іисуса Христа въ саду Геосиманскомъ—лекторомъ священникомъ Н. Рахинскимъ 2) жизнь св. преподобномученицы Евдокіи—священникомъ К. Руднянскимъ.

*Въ киноіѣскомъ залѣ:*

16 февраля. 1) Объясненіе Св. Евангелія отъ Мѡ. гл. 22, 23—46 Преподавателемъ Семинаріи А. Кряжимскимъ и 2) О христіанскомъ прощеніи обидъ—священникомъ С. Софинскимъ.

28 февраля. 1) Объясненіе Св. Евангелія отъ Мѡ. гл. 23—священникомъ Н. Голубовымъ и 2) О поминовеніи усопшихъ—священникомъ о. Бѣдняковымъ.

2 марта. 1) Объясненіе Св. Евангелія отъ Мѡ. гл. 24—инспекторомъ Епархіальнаго женскаго уч. свящ. о. Левитскимъ и 2) Житіе Св. Θεодора Тирона инспекторомъ Семинаріи Н. В. Златорунскимъ.

27 февраля состоялось собраніе «Проповѣдническаго кружка» послѣ обычной молитвы протоіерей о. Вл. Воробьевъ прочелъ рефератъ на тему: „Благодатные дары пастырства;“ великое и многотрудное пастырское служеніе есть духовный даръ для устроенія царства Божія на землѣ; оно требуетъ отъ пастыря, какъ тайносовершителя, учителя и духовнаго врача и руководителя, чистоты цѣломудрія и особенной любви, превышающей любовь къ приснымъ и, даже, самому себѣ; поэтому объяснимы страхъ и трепетъ предъ принятіемъ на себя этого служенія. Но божественная благодать восполняетъ немощи человѣческія и являетъ міру великихъ и ревностныхъ пастырей церкви, дерзновенныхъ молитвенниковъ и обладающихъ даромъ чудесъ и) духовныхъ врачей, такъ что пастыри проходятъ свое служеніе съ восторгомъ и радостью и еще при жизни ощущаютъ въ себѣ начало богообщенія и сподобляются небеснаго озаренія. Все это было о. реферантомъ освѣщено ученіемъ слова Божія, изъ писаній св. отцовъ и примѣрами изъ жизни св. Іоанна Златоуста, Григорія Богослова, Симеона Новаго Богослова и препод. Серафима Саровскаго, а также всероссійскаго пастыря Іоанна Кронштадтскаго.

Послѣ сего былъ заслушанъ и обсуждался «Протоколь Коммисіи по вопросу объ изданіи Проповѣдническаго Листка при мѣстномъ Епархіальномъ органѣ».

Собраніе закончилось лекціею проф. И. В. Липаева «О правилахъ при чтеніи часовъ и при произнесеніи діакономъ эктеній».

### Отчетъ о движеніи прихода-расходныхъ суммъ Комитета по сбору пожертвованій голодающимъ Червонной Руси, съ 3 декабря 1913 года по 19 фев. 1914 г.

#### Приходъ.

За время существованія Комитета съ 3 декабря 1913 г. по 19 февраля 1914 г. общая сумма прихода равняется *тысяча четыреста семнадцати рублямъ 72 копейкамъ*.

Пожерования поступили во 1-хъ по квитанціоннымъ книжкамъ выданнымъ Комитетомъ членамъ своимъ и нѣкоторымъ ревнителямъ, во 2-хъ при отрѣзныхъ купонахъ, отъ сбора по подписнымъ листамъ; при актахъ, отъ сбора по листамъ продажи хлѣба и кружечныхъ денегъ, въ 3-хъ при актахъ, отъ сбора пожертвованій лично членами комитета: Протоіереями Ильменскимъ, Воробьевымъ и Ледовскимъ за богослуженіями церквей города Саратова.

Каждое пожертвованіе записано въ шнуровую приходо-расходную книгу Комитета подѣ соответствующимъ числомъ и статьей.

*Пожертвованія по квитанціоннымъ книжкамъ.*

По квитанц. книж.	№ 11	выданной Директору гимн. А. Е. Бѣлюгову получено—27 руб.—записано подь стат. 1.
„	„	„
„	„	№ 1 Протоіерею С. Ильменскому получено—22 руб., записано подь стат. 2, 4, 70.
„	„	№ 9 Протоіерею А. Преображенскому получено—33 руб. 75 к., записано подь стат. 3, 14, 33.
„	„	№ 14 Свящ. Ив. Ив. Вострикову получено 61 р. 50 к., записано подь стат. 5.
„	„	№ 18 Протоіерею П. Архангельскому получено 6. р. 60 к., записано подь стат. 6.
„	„	№ 6 Свящ. А. Фіалковскому получено 36 р., записано подь стат. 7.
„	„	№ 30 свящ. А. Попову получ. 6 р. 65 к., записано подь стат. 8.
„	„	№ 12 Свящ. М. Сошественскому 25 р., записано подь стат. 9.
„	„	№ 15 Протоіерею А. Вербицкому получ. 22 р. 10 к., записано подь стат. 12.
„	„	№ 43 Свящ. С. Волковскому пол. 12 р. 50 к., записано подь стат. 13.
„	„	№ 8 Протоіерею В. Воробьеву получ. 15 р., записано подь стат. 16, 46.
„	„	№ 2 Протоіерею С. Ледовскому получ. 8 р., записано подь стат. 17.
„	„	№ 41 Протоіерею Е. Цвѣткову получ. 26 р. 19 к., записано подь стат. 25.
„	„	№ 29 Протоіерею Львову получ. 6 р., записано подь стат. 33.
„	„	№ 36 Свящ. Тихову получ. 2 р., записано подь стат. 55.
„	„	№ 16 Инсп. Д. Сем. Н. В. Златорунскому получ. 4 р. 5 к. записано подь стат. 56.
„	„	№ Смотр. Д. уч. Іеромонаху Іову получ. 16 р., записано подь стат. 69.
„	„	№ 3 Начальницѣ Института Г. Сѣмякиной 10 р., записано подь стат. 72.

---

Итого по квит. книжк. 295 р. 34 к.

*Тарелочныя пожертвованія, собранныя членами комитета во время богослуженій въ церквахъ г. Саратова.*

Протоіереемъ Ильменскимъ собрано	9 р. 3 к., зап. подь стат. 71.
Протоіереемъ Воробьевымъ собрано	107 р. 83 к., зап. ст. 15, 19.
Протоіереемъ Ледовскимъ собрано	28 р. 8 к., зап. подь стат. 18.

---

Итого член. ком. собр. 144 р. 94 к.

*Пожертвованія по подписнымъ листамъ кружечныхъ денегъ и отъ продажи собраннаго хлѣба.*

	Руб.	Коп.	
Отъ Священника Н. Исупова . . . . .	1	50	зап. подѣ ст. 10
Отъ свящ. Н. Голубова . . . . .	6		зап. подѣ ст. 11
Отъ причта села Чиркова Балаш. у. . . . .	7	11	зап. подѣ ст. 20
Отъ свящ. с. Рус. Камешкира Куз. у. . . . .			
П. Славина . . . . .	14	2	зап. подѣ ст. 21.
Отъ Протоіерея Іоанна Скалгерова . . . . .	6	61	зап. подѣ ст. 22.
Отъ Свящ. с. Ваулина Камыш. у. С. Сарапкина . . . . .	14	75	зап. подѣ ст. 23.
Отъ Свящ. и церкви ст. с. Бабинокъ Балаш. уѣзда . . . . .	2		зап. подѣ ст. 24.
Отъ Свящ. хут. Крячкова Камыш. у. Іоанна Волдаева . . . . .	2	87	зап. подѣ ст. 26.
Отъ Благочин. 1 округа Куз. у. свящ. Д. Подольскаго . . . . .	19	39	зап. подѣ ст. 27.
Отъ свящ. с. Ковыловки Атк. у. о. М. Беневскаго . . . . .	5		зап. подѣ ст. 28.
Отъ свящ. о. М. Салаутина . . . . .	7	7	зап. подѣ ст. 29.
Отъ свящ. с. Бурлака Кам. у. о. І. Князевскаго . . . . .	2	19	зап. подѣ ст. 30.
Отъ благоч. 3 окр. Петр. у. свящ. о. В. Турлупова . . . . .	25	93	зап. подѣ ст. 31.
Отъ свящ. с. Богоявленскаго Кузнец. у. о. С. Павлова . . . . .	6		зап. подѣ ст. 32.
Отъ свящ. с. Оркина Сарат. у. о. Г. Столыпина . . . . .	21	13	зап. подѣ ст. 35.
Отъ свящ. с. Соколокъ Сердоб. у. о. І. Яковлева . . . . .	56	11	зап. подѣ ст. 36.
Отъ причта с. Малаго Карамыша Атк. у. . . . .	9	67	зап. подѣ ст. 37.
Отъ свящ. станицы Александровской Цариц. у. . . . .	5		зап. подѣ ст. 38.
Отъ свящ. с. Ольшанки Балаш. у. о. В. Добронравова . . . . .	17	90	зап. подѣ ст. 39.
Отъ настоятельницы Вольскаго ж. мон. иг. Митрофаніи . . . . .	5	65	зап. подѣ ст. 40.
Отъ свящ. посада Дубовки Цариц. у. о. В. Михайловскаго . . . . .	10		зап. подѣ ст. 41.
Отъ свящ. сл. Слюсаревой Камыш. у. о. П. Любарскаго . . . . .	24		зап. подѣ ст. 42.
Отъ причта с. Тепловки Сердоб. у., св. Соколовскій . . . . .	4		зап. подѣ ст. 43.
Отъ свящ. Х. Софинскаго Атк. у. . . . .	20	75	зап. подѣ ст. 44.
Отъ свящ. с. Усть Щербедина Балаш. у. о. Н. Полянскаго . . . . .	6	48	зап. подѣ ст. 45.
Отъ священника о. Танаисова . . . . .	53	11	зап. подѣ ст. 47.
Отъ благочин. 5 окр. Сердоб. у. св. П. Тихомирова . . . . .	3	50	зап. подѣ ст. 48.
Отъ свящ. хутора Дворянскаго Кам. у. о. Г. Ольшанскаго . . . . .	9	10	зап. подѣ ст. 49.

Отъ благочин. 3 окр. Петр. у. свящ. В. Турлупова . . . . .	42	48	зап. подь ст. 50.
Отъ свящ. с. Варыпаевки Аتك. у. о. М. Добролюбова . . . . .	5		зап. подь ст. 51.
По подп. листу № 1116 св. о. Нечаева	8	30	зап. подь ст. 52.
По подп. листамъ отъ благочин. Прот. Филемова . . . . .	156	36	зап. подь ст. 53.
Отъ свящ. Успенской ц. пос. Дубовки Цариц. у. о. Н. Казанскаго . . . . .	10		зап. подь ст. 54.
Отъ причта с. Балыклей Цариц. у. . . . .	8	42	зап. подь ст. 57.
Отъ прич. Иоанно-Рыльской ц. с. Адоев- щины Сарат. у. . . . .	9	25	зап. подь ст. 58.
Отъ свящ. с. Грязнухи Балаш. у. о. А. Теофилова . . . . .	7		зап. подь ст. 59.
Отъ свящ. о. Вл. Докторова . . . . .	3	65	зап. подь ст. 60.
Отъ свящ. о. В. Архангельскаго . . . . .	9	14	зап. подь ст. 61.
Отъ свящ. о. М. Быстрякова . . . . .	10		зап. подь ст. 62.
Отъ свящ. о. І. Покровскаго . . . . .	14	79	зап. подь ст. 63.
Отъ причта и прихожанъ с. Оленьихъ- Хуторовъ Цариц. у. . . . .	20	65	зап. подь ст. 64.
Отъ 2 Багайскаго сельскаго общества Баран. вол. Вольс. у. . . . .	18		зап. подь ст. 65.
Отъ благоч. 4 окр. Сердобскаго у. . . . .	63	12	зап. подь ст. 66.
По подписнымъ лист. № 555 и 556 с. Голяевки Серд. у. . . . .	5		зап. подь ст. 67.
По подписн. листу № 53 отъ св. Вол- хонскаго . . . . .	9	60	зап. подь ст. 68.
Отъ свящ. Ип. Погольскаго . . . . .	36		зап. подь ст. 73.
Отъ свящ. с. М.-Грязнухи Балаш. у. о. Д. Днѣпровскаго . . . . .	9	35	зап. подь ст. 74.
Отъ свящ. с. Дворянской Терешки Хвал. у. о. В. Сокольскаго. . . . .	10		зап. подь ст. 75.
Отъ свящ. о. Г. Карманова с. Синенькіе Сар. у. . . . .	5	30	зап. подь ст. 76.
Отъ церкви Св.-Троицкой, с. Плана Кузнец. у. . . . .	5	30	зап. подь ст. 77.
Отъ свящ. с. Хованщины Сердоб. у. о. С. Соловьева . . . . .	9	50	зап. подь ст. 78.
Отъ свящ. с. Морца Аتك. у. о. С. Бла- говѣщенскаго . . . . .	11	8	зап. подь ст. 79.
Отъ священника Смирнова . . . . .	52	5	зап. подь ст. 80.
Отъ священника Беневскаго. . . . .	23		зап. подь ст. 81.
Отъ причта с. Стараго Чирчима Куз. у.	48	26	зап. подь ст. 82.

Итого по подпис. лис. и др. сб. 977 р. 44 к.

А всего 1417 р. 72 к.

*Расходъ.*

Изъ собранныхъ денегъ, во первыхъ, Р. К. Зап. подь стат. рас.  
послано переводомъ по почтѣ въ  
С.-Петербургъ Его Преосвящен-  
ству, Преосвященнѣйшему Алек-

сію Епископу Саратовск. и Царицнскому . . . . .	1309.	15.	4, 5, 8, 9, 12.
во 2 хъ Уплачено по счету Типографіи Сар. Союза Печатн. Дѣла отъ 11 дек. 1913 г. за подписные листы, воззванія, письма и пр.-рос. книгу по оказанію помощи голодающимъ Червонной Руси . . .	66.	25.	„ 1.
въ 3-хъ. Препровождены тарелочные сборы церквей Епархіи, какъ поступишіе неправильно въ комитетъ (не по адресу), о. благочинному Протоіерю А. К. Образцову для препровожденія въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ . . . . .	24.	197.	„ 10.
и въ 4-хъ Мелочнаго расхода за написаніе адресовъ на конвертахъ для причтовъ Саратовской Епархіи служащему канцеляріи Консистеріи и разсылнымъ. . . .	17.	35.	„ 11, 7, 3, 2.

А всего 1417 р. 72 коп.

Предсѣдатель Комитета Протоіерей

*Алексій Преображенскій.*

Казначей Комитета Протоіерей *Александръ Вербицкій.*

## Дополнительный списокъ

церквей и приходовъ Саратовской епархіи, въ коихъ учреждены кружки ревнителей Православія.

Покровской церкви с. Березовки, 4 округа Петровскаго уѣзда; Ильинской церкви 2 окр. г. Саратова, Николаевской цер. с. Камзолки, Введенской цер. с. Хованщины 1 окр. Сердобскаго уѣзда; Троицкой церкви с. Малой Воронцовки 2 окр. Аткарскаго уѣзда; Троицкой с. Крамлевки и Сергіевской цер. с. Судачья 6 окр. Аткарскаго у.; Успенской цер. с. Раевки 5 округа Сердобскаго уѣзда; Казанской и Богоявленской церквей г. Царицына; Николаевской цер. с. Колояра 2 окр. Вольскаго уѣзда; Введенской цер. 1 окр. г. Саратова члены: свящ. Михаилъ Дроздовъ, М. В. Готовицкій, Н. Н. Лозновъ, В. А. Никольскій, діаконъ Бѣляковъ, А. Матушкевичъ, И. Гульдинъ, Д. Бѣловъ, Е. Шнейдеръ, М. Савельевъ, М. Ермолаевъ и другіе; Николаевской цер. с. Малаго Карамыша 3 окр. Аткарскаго у. члены свящ. Геннадій Несмѣловъ, псаломщ. Василій Политковскій, крестьяне: Θεодоръ Губенковъ, Михаилъ Губенковъ, Алексѣй Араповъ, Григорій Мельниковъ, Ларіонъ Нехочинъ, Тихонъ Лубенковъ,

Сергѣй Бѣмякинъ, Стефанъ Бѣмякинъ, Терентій Симкинъ и другіе; Николаевской церкви с. Θεодоровки 4 окр. Аткарскаго уѣзда члены: свящ. Стефанъ Бахметьевъ, псаломщ. Леонидъ Виноградовъ, прихожане: Михайль Кудинъ, Кузьма Петрунинъ, Михайль Брынковъ, Петръ Кузьминъ, Игнатъ Алексѣевъ, Иванъ Арсентьевъ, Захаръ Еськинъ, Ефремъ Никитинъ, Василий Умняковъ и другіе. Богородицкой церкви села 1 Ивановки 1 окр. Балашовскаго у. члены: свящ. Петръ Балтинскій, псаломщики: Николай Львовъ и Александръ Покровскій, прихожане: Пахомъ Головъ, Θεофанъ Минаевъ, Митрофанъ Воронинъ, Яковъ Барышковъ, Иванъ Воронинъ, Анисимъ Булычевъ и другіе. Въ 7 окр. Балашовскаго уѣзда: Троицкой церкви с. Блохина, члены: Свящ. Θεодоръ Политковскій, псаломщ. Василий Голубевъ, учит. Евгенія Купидонова, кр. Дмитрій Стародубовъ, учит. Яковъ Баланкинъ, кр. Кузьма Таркинъ, Василий Родниковъ, Алексѣй Табаковъ, Иванъ Стародубовъ, Василий Стародубовъ, Иванъ Устиновъ, Иванъ Муловъ, и др.; Николаевской цер. с. Калиновки члены: Свящ. Василий Благовидовъ, Надежда Благовидова Илья Филаткинъ, Семень Никулинъ, Ефремъ Сафоновъ, Семень Фомичевъ, Татіана Кочеткова, Елена Якушкина и др., Николаевской цер. села Голицына члены: Свящ. Іоаннъ Пикинскій, Максимъ Афонинъ, псал. Александръ Голубевъ, А. Боевъ, кр. Иванъ Петрушинъ, Антоній Хохловъ, Илья Антиповъ, Григорій Кирпичевъ, М. Шаманина, Григорій Зотовъ, и др.; Казанской цер. с. Макарова члены: Свящ. Іоаннъ Бобровъ, діакопъ Θεодоръ Барановъ, псаломщ. Петръ Бобровъ, Сергій Лукьяновъ, Михайль Костинъ, Александръ Худовъ, Михайль Горѣловъ, Феодоръ Алешинъ, Иванъ Балабановъ, Александръ Скворцовъ, Михайль Банновъ и другіе; Покровской церкви с. Ключей члены: свящ. Павелъ Побѣдинскій, псаломщ. А. Фиолетовъ, кр. Андрей Бумановъ, Яковъ Никушовъ, Григорій Маркинъ, Иванъ Никитинъ, Василий Якунинъ, Иванъ Горѣловъ, Яковъ Соколовъ, Матрона Крылова и другіе; Успенской церкви с. Потьмы члены: свящ. Косма Вихровъ, заштатн. псаломщ. Матѣй Синодскій, псаломщ. Василий Стефановъ, учитель Н. Поляковъ, кр. Григорій Дюдюкинъ, Иванъ Мѣщаниновъ, Николай Бударинъ, Максимъ Губинъ, Николай Мызниковъ, Сергѣй Великановъ, Павелъ Мызниковъ, Иванъ Тимофѣевъ и др. Введенской церкви с. Бѣльцины члены: Свящ. А. Поликарповъ, Сергѣй Аверинъ, Семень Шалашовъ, Дмитрій Стешинъ, Михайль Шашкинъ, Анисимъ Комаровъ, Андрей Ключниковъ, Ефремъ Мироновъ, Сергѣй Солнцевъ, Романъ Тимохинъ, Архипъ Матросовъ, псаломщ. Александръ Шамовскій и другіе; Спасо-Преображенской цер. с. Зубриловки члены: свящ. Іоаннъ Чирковскій, діакопъ Василий Надеждинскій, псаломщ. Николай



Шмачковъ, Иванъ Деминъ, Степанъ Воеводинъ, Николай Шадчинъ, Тимофей Агафоновъ, Василий Иняхинъ, Димитрій Захаровъ и другіе; Сергіевской церкви села Малой Сергіевки члены: Свящ. Николай Лебедевъ, Черкасовъ, Я. Бѣляковъ, Ѳеодоръ Астафьевъ, Никаноръ Семеновъ, Петръ Губинъ, Тимофей Судаковъ, Егоръ Сарычевъ, Ефимъ Янкинъ, Антонъ Орѣшкинъ и др. Николаевской цер. с. Репьевки члены: Свящ. Николай Поповъ, псаломщ. Петръ Каталонскій, учитель Сергѣй Королевъ, Вол. писарь Алексѣй Бѣльцовъ, Флоръ Тряпкинъ, Ѳеодоръ Сукулевъ, Яковъ Акимовъ, Макаръ Поповъ, Илья Устимкинъ и другіе; Троицкой церкви села Большихъ Сестренокъ члены: Іеромонахъ Пароеній, псаломщикъ Георгій Парадоксовъ, Иванъ Сивохинъ, Ѳеодоръ Луньковъ, Иванъ Сивохинъ, Димитрій Лапинъ, Василий Іонкинъ, Марина Карсакова, Варвара Козлова, Татьяна Журкина и другіе; Покровской церкви села Юсупова члены: Свящ. Василий Юловскій, псаломщ. Д. Златогорскій, Ѳеодоръ Сурковъ, Трофимъ Сафроновъ, Илья Мальковъ, Гордѣй Антоновъ, Андрей Ивановъ, Григорій Любавинъ, Андрей Мишунинъ, Гавріиль Князевъ, Артемій Назаровъ и другіе; Успенской церкви слоб. Рудни з окр. Камышинскаго уѣзда члены, священники: Михаилъ Атаевскій, Петръ Архангельскій и Николай Голубевъ, діаконъ Василий Покровскій, псаломщики: Александръ Швецовъ, Германъ Пановъ и Константинъ Димитріевъ, крестьяне: Косьма Бачининъ, Иванъ Ѳеодоровъ, Николай Мѣшковъ, Иванъ Шевченко, Андрей Гайворонскій, Ѳеодоръ Михинъ, Яковъ Чумаковъ и другіе; Борисоглѣбской церкви с. Александровки Сердобскаго городскаго благочинія члены: свящ. Димитрій Щеголевъ, Семень Чернецовъ, Іосифъ Захаровъ, Алексѣй Афанасьевъ, Димитрій Карповъ, Макаръ Бойковъ, Борисъ Волковъ, Николай Свинуховъ, Николай Казаковъ и другіе. При церкви с. Кадышевки з окр. Хвалынскаго уѣзда члены: свящ. Павелъ Вихровъ, псаломщ. Николай Петровъ, учит. Николай Кузинъ, Павелъ Алѣевъ, Михаилъ Коноваловъ, Егоръ Коноваловъ, Иванъ Пискуновъ, Михаилъ Левинъ и другіе. Михаило-Архангельской церкви села Мордовскаго Шмалака з окр. Хвалынскаго уѣзда члены: свящ. Петръ Ильинъ, кр. Василий Горбуновъ, Евфимій Васильевъ, Михаилъ Кузьминъ, Иванъ Захаровъ, Яковъ Евфимовъ, Василий Адякинъ, Николай Михайловъ, Сергѣй Грановъ и другіе. Димитріевской церкви с. Александровки 2 окр. Царицынскаго уѣзда члены: Свящ. Петръ Ловыревъ, псаломщ. Ѳеодоръ Кондорскій, кр. Ѳеодоръ Зеленскій, Зиновій Волкодавовъ, Павелъ Пановъ, Ѳеодоръ Волкодавовъ, Никонъ Павлюковъ и Семень Пономаровъ.



## Отдѣль неофициальный.

### С Л О В О

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

(предъ отпѣваніемъ старшаго секретаря Святѣйшаго Синода  
Г. И. Житецкаго.)

*«Блаженіи мертвіи умирающе о  
Господѣ стѣхаютъ ей, глаголетъ Духъ: да  
почіютъ отъ трудовъ своихъ: дѣла бо  
ихъ ходятъ въ слѣдъ съ ними» (Апок.  
14, 13).*

Смерть каждаго христіанина, кто бы онъ ни былъ: богатый или бѣдный, знатный или простой, ученый или неученый—поучительна, такъ какъ изъ нея всегда можно излечь тотъ или иной нравственный урокъ. Жизнь человѣка есть раскрытіе въ практической дѣятельности тѣхъ естественныхъ и духовно-благодатныхъ даровъ, которые человѣкъ получаетъ отъ Бога при своемъ рожденіи и въ святыхъ таинствахъ Церкви Христовой. Стоя у оборвавшагося конца жизненной цѣпи и разсматривая ее сначала, мы можемъ видѣть, какое почившій сдѣлалъ употребленіе въ своей жизни изъ тѣхъ „талантовъ“, которые были ввѣрены ему Богомъ, какой вкладъ онъ внесъ въ сокровищницу нравственно-христіанской жизни,—и видя это—поучаться. Какъ же раскрылась предъ нами, теперь уже угасшая, жизнь почившаго нашего брата раба Божія Георгія?

Почившій прошелъ ту жизненную стезю, какую обыкновенно проходятъ всѣ, имѣвшіе счастье родиться въ духовной семьѣ и получить образование въ духовной

школѣ: вначалѣ—жизнь подъ родительскимъ кровомъ, затѣмъ школа и, наконецъ, практическая дѣятельность, чаще на поприщѣ непосредственнаго служенія святой Церкви въ священныхъ должностяхъ, а иногда на поприщахъ, родственныхъ и близкихъ святой Церкви Христовой.

Сынъ сельскаго священника, почившій первоначальное образованіе получаетъ въ домѣ родителей. Вышею цѣлью этого образованія было „выучить псалтирь и обиходъ“, чтобы читать и пѣть въ храмѣ Божиѣмъ; вмѣстѣ со своимъ родителемъ онъ посѣщаетъ службы Божи, читаетъ и поетъ на клиросѣ, и его дѣтская душа незамѣтно усваиваетъ красоту православнаго богослуженія и назидается обрядами святой Церкви Христовой; въ часы досуга, котораго такъ много у дѣтей, игры на лонѣ природы, такъ-же свѣтлой, чистой и любвеобильной, какъ и дѣтское сердце, а затѣмъ духовная школа—*старая духовная школа*... Съ именемъ старой духовной школы у насъ соединяется представленіе чего-то мрачнаго, суроваго, холоднаго. Да, эта школа во многомъ была не похожа на современную духовную школу, гдѣ все такъ свѣтло, чисто, уютно, гдѣ прилагается столько попеченія и заботливости объ ученикахъ, гдѣ и самый трудъ учащихся значительно облегченъ, благодаря разнымъ учебно-воспитательнымъ средствамъ; въ старой духовной школѣ нужно было пробиваться въ передніе ряды собственной грудью, брать науку личной энергіей, усиліями собственнаго ума. Да, эта школа не похожа на современную духовную школу такъ-же, какъ дикій колючій шиповникъ не похожъ на культурную розу, растущую на грядкахъ сада, заботливо воздѣлываемаго опытнымъ садовникомъ... Но пусть эта школа была суровой, холодной и голодной, но сколько она дала православной русской Церкви и русскому обществу дѣятелей, славныхъ, благородныхъ, сильныхъ, любящихъ душъ! Она умѣла воспитывать людей съ здоровымъ умомъ и крѣпкой стальной волей. Разъ ставъ на извѣстное поприще служебной дѣятельности, они отдавались дѣлу всецѣло: они

отдавали ему умъ, волю и сердце и всегда были самыми полезными дѣятелями. Сознаніе своего долга и вѣрность ему—вотъ главное свойство питомцевъ старой духовной школы. Такимъ именно *человѣкомъ дома* и былъ почившій нашъ братъ Георгій. Пусть это была малая, не кричащая о себѣ, незамѣтная для большого свѣта жизнь; но присмотритесь поближе къ этой жизни, загляните въ душу этого маленькаго человѣка. Сколько вы здѣсь увидите самаго искренняго, самаго чистаго желанія быть вѣрнымъ своему служебному долгу, быть полезнымъ людямъ, честнымъ, добросовѣстнымъ исполненіемъ своихъ служебныхъ обязанностей. Это не простое отбытіе служебной повинности,—нѣтъ, здѣсь есть нѣчто большее: здѣсь есть душа, здѣсь есть совѣсть, здѣсь есть любовь... Почти полвѣка оставаться вѣрнымъ своему служебному посту при полной возможности перемѣнить его на болѣе выгодное положеніе,—почти полвѣка съ любовью отдавать своему дѣлу всѣ свои силы,—согласитесь, что это большой нравственный подвигъ, имѣющій цѣну не только во мнѣніи людей, но и въ очахъ Божіихъ. Правда, теперь люди и ихъ дѣятельность цѣнятся иначе: теперь жизнь „маленькихъ“ людей, скромныхъ труженниковъ и вѣрныхъ исполнителей своего долга мало имѣетъ цѣны. „Не они, говорятъ теперь, творятъ жизнь: жизнь творятъ гении, ихъ могучія и высокія идеи, которыя освѣщаютъ путь человѣчеству впередъ къ счастью“... Пусть это будетъ такъ. Но не должно забывать, что залежи золота въ нѣдрахъ земли далеко еще не составляютъ богатства народа; можно ходить по золоту и оставаться бѣднымъ, а иногда и умирать съ голоду. Чтобы быть богатымъ—необходимо это золото обратить въ цѣнность, а для этого необходимы разные мастера: ювелиры, кузнецы и прочіе. Такъ и въ мірѣ идей. Мало имѣть высокія, свѣтлыя идеи въ той или иной области человѣческаго вѣдѣнія; но для того чтобы онѣ принесли пользу человѣчеству, необходимо привить ихъ къ жизни людей, помочь людямъ усвоить ихъ и приложить къ жизни, а для этого нужны также своего рода „ювелиры“ и „кузнецы“ кото-

рые проводят идеи въ сознание и жизнь общества и, такъ сказать, воплощаютъ ихъ въ формахъ практической жизни. Это и дѣлаютъ тѣ „маленькіе“ незамѣтные дѣятели, которые служатъ посредниками между творцами идей и обществомъ и къ которымъ принадлежалъ и почившій нашъ братъ Георгій. И если должны быть высоко цѣнны и благодарно воспоминаемы творцы полезныхъ идей, то священной должна оставаться для людей и память тѣхъ, кто искренно, добросовѣстно, въ полную мѣру своихъ силъ, трудился надъ проведеніемъ этихъ идей въ жизнь общества. Но мы вѣримъ, что служебный подвигъ нашего усопшаго брата цѣненъ не только во мнѣніи людей, но снискаетъ ему милосердіе и у праведнаго Судьи Бога. То, что дѣлаетъ жизнь христіанина цѣнною въ очахъ Божіихъ, что привлекаетъ къ ней Божіе милосердіе—есть вѣрность христіанина своему нравственному долгу: вѣра въ Бога, вѣра проникновенная, преданность святымъ заповѣдямъ Божіимъ, вотъ это составляетъ самое цѣнное въ жизни христіанина, сообщаетъ ей истинный смыслъ и красоту и даетъ христіанское направленіе всей его дѣятельности. Посему безъ вѣры въ Бога и безъ исполненія святыхъ заповѣдей Его нельзя быть ни добрымъ пастыремъ святой Церкви, ни хорошимъ начальникомъ, ни исполнительнымъ, преданнымъ своему служебному долгу *чиновникомъ*. Въ этомъ наше утѣшеніе въ печали отъ разлуки съ усопшимъ нашимъ братомъ Георгіемъ: мы вѣримъ, что онъ переходитъ въ загробную жизнь съ вѣрой въ Бога и съ сознаниемъ исполненнаго имъ нравственнаго долга. Будемъ же, братіе, молиться, будемъ молиться, чтобы сей усопшій братъ нашъ, когда онъ предстанетъ предъ праведнымъ небеснымъ Судьею Богомъ, услышалъ желанный гласъ: *„раба благій и вѣрный... вниди въ радость Господа Твоего“* (Матѳ. 25, 21).

# ВЕЛИКОПОСТНЫЯ ПОУЧЕНІЯ.

## С Л О В О

духовнаго отца духовной дочери о покаяні. \*)

Сестра, ты устала... ты обезсилила... ты изнемогла... подъ тяжестью своего иноческаго креста. Съ душевными язвами, съ точащимся гноемъ изъ нихъ ты пришла сюда къ Самому Христу, своему Искупителю, чтобы излить предъ Нимъ свои скорби, страданія грѣховной души. Ты жаждешь всей своей душой обновиться, возродиться и съ новыми духовными силами и жить, и бороться съ соблазнами и искушеніями міра.

Христось Спаситель невидимо присутствуетъ здѣсь и Онъ Самъ принимаетъ твое исповѣданіе! Сестра, возноси свой умъ, свое сердце къ Богу и испроси себѣ благодати Животворящаго Духа, чтобы Господь сейчасъ же даровалъ тебѣ смиреніе сердца, духъ сокрушенія, искренность покаянія и благодатныя силы исправить свою грѣховную, порочную жизнь.

Свой духъ, свое сердце ты теперь приносишь въ жертву Богу, а для Бога нѣтъ выше, нѣтъ чище, нѣтъ совершеннѣе жертвы, какъ «духъ сокрушенъ», „сердце сокрушенно и смиренно“, которые Господь по своей любви „не унижитъ“ (Псал. 50, 19), не отринетъ ни за что и никогда.

Необходимы слезы, слезы души, духовныя слезы нужны!.. въ нихъ душа омоется такъ же, какъ омылась она въ святой купели крещенія.

Кайся, не утайвая ни одного грѣха: всякій сокрытый, утаенный грѣхъ ляжетъ двойнымъ тяжелымъ бременемъ на твою душу, и душа здѣсь не найдетъ тогда успокоенія, облегченія, исцѣленія, а получитъ лишь новыя мучительныя страданія, задавленная грѣхомъ, словно каменною тяжелою могильною плитою.

Послѣ исповѣди должна наступить у тебя другая жизнь обновленная. Здѣсь предъ Животворящимъ Крестомъ и Св. Евангеліемъ дай обѣтъ Спасителю (иначе грѣхи не будутъ прощены): «Господи, я не буду больше грѣшить грѣхами нераскаянности, упорства и ожесточенія!.. Но, Господи, если и будутъ у меня грѣхи, то эти грѣхи

\*) Краткая проповѣдь, съ какою мнѣ приходилось на самой исповѣди обращаться почти къ каждой своей духовной дочери при моемъ служеніи въ Саратовскомъ Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ.

будутъ грѣхами лишь человѣческой немощи, слабости и невѣдѣнія!.. Господи, я буду жить новою жизнью христіанки— жизнью мира, любви и Божіей правды!“

Такая исповѣдь дастъ полную свободу отъ грѣховъ цѣлое духовное успокоеніе и утѣшеніе, и душа переживетъ непосредственную нравственную свѣжесть, точно наступила весна и ты дышешь ея свѣжестью и ея ароматами... А Богомъ грѣхи будутъ преданы вѣчному забвенію...

Завтра ты приступишь къ св. чашѣ. Твоя душа оздравленная, возрожденная и освященная Божіею благодатью будетъ вкушать Пречистое Тѣло и пить Животворящую Кровь Твоего Спасителя Христа. Ты переживешь въ св. причащеніи и послѣ радость невыразимаго мира, поразительной небесной тишины, благодатной отрады и чувства, святія чувства необъятной Христовой любви. Ты сознаешь въ себѣ присутствіе Спасителя Бога: Христосъ соединится съ тобою тѣсными неразрывными узами.

Сестра, «Христосъ посередъ насъ», кайся предъ Нимъ въ своихъ грѣхахъ!

Протоіерей *Владиміръ Воробьевъ*.

## Привѣтственные слова причастникамъ.

### I.

**Какъ укрѣпить и развить въ себѣ радость Св. Причащенія?**

Привѣтствую васъ, причастники и причастницы Христовы, съ радостью, восторгомъ, которые вы переживаете сію минуту.

Какъ хорошо, какъ чудно и свѣтло—на душѣ у васъ! Ваши души наполняетъ необъятный миръ. Нѣтъ злобы, нѣтъ вражды... Всѣ люди—дороги, близки, какъ братья во Христѣ и дѣти одного Небеснаго Бога Отца,

Такъ пусть же это райское наслажденіе духа вашего продолжится не до вечера сегодня! а до вечера, до самаго заката дней вашихъ земныхъ!!

Чтобы поддержать, прочно укрѣпить и развить это чистое небесное наслажденіе, необходимы прежде и всего важнѣе дѣла любви и милосердія.

Только дѣла любви и милосердія насъ спасутъ отъ

нестерпимо жуткаго страха на страшномъ судѣ предъ Правосуднымъ Судіею.

Такъ не откладывайте, дорогіе, дѣль любви, чтобы не остыло ваше сердце, разогрѣтое небеснымъ огнемъ!.. Начинайте теперь свою дѣятельность! Вонъ у порога храма къ вамъ протягиваетъ за помощью нищета свои руки,—нищета униженная, голодная, холодная, въ лохмотьяхъ вся она.

Не отвернитесь отъ нея вы ради безцѣнно—дорогого намъ Христа. Мы всѣ нуждаемся въ согрѣвающей теплотѣ любви другихъ, но особенно и всего больше—тотъ, кто страдаетъ.

Да поможетъ вамъ своею благодатью Спаситель Христось. Съ Спасителемъ вы соединены сейчасъ тѣсными, неразрывными узами и никакая адская сила не вырветъ васъ изъ Христовыхъ объятій, если вы не захотите этого сами.

Вы крестныхъ страданій Христа—побѣдная добыча!

## II.

**Причастниковъ Христовыхъ ждетъ новое вино въ небесномъ царствѣ.**

Васъ, причастники и причастницы Христовы, поздравляю съ принятіемъ пречистыхъ и животворящихъ Таинъ Христа.

Миръ, святой покой, внутренняя тишина и благодатная теплота, которая наполняетъ всю вашу душу и касается даже тѣла, радость, веселіе души и духовный восторгъ—вотъ чѣмъ вы живете теперь. Это чудное, святое настроеніе вашихъ душъ вамъ, возлюбленные братья и сестры, убѣдительно говорить, что васъ коснулось царство Божіе и льются на васъ съ неба лучи благодатнаго свѣта.

Дорогіе, ваша восторженная радость поднимется выше, станетъ ярче, сильнѣе отъ одного напоминанія, что безмятежное, блаженное состояніе души служить для васъ незабываемымъ залогомъ вашей вѣчной, необъятной радости на небѣ.



Эта радость настанетъ безусловно тогда, когда вы будете пить не отъ „плода сего винограднаго“, но пить будете „новое вино“ (Мѣ. 26, 29) въ царствѣ Небеснаго Бога Отца вмѣстѣ съ Спасителемъ Христомъ.

Вѣй, Господи, да совершится это, такъ какъ Ты Святый вѣчно существуешь, всегда Сый!

### III.

#### Св. Причащеніе даетъ обладаніе раемъ.

Привѣтствую васъ, братья и сестры, съ великою радостью: сегодня вы причастники и участницы рая. Молитвенно желаю, дорогіе, чтобы этимъ благодатнымъ даромъ вы владѣли всю свою жизнь. Да! и это будетъ такъ, если вы будете жить благочестиво, въ покоѣ, мирѣ, тишинѣ, съ чистымъ сердцемъ и поступать съ людьми по Божіей правдѣ и любви.

Спаситель Боже нашъ, благослови на эту жизнь причастниковъ: они Твои и съ Тобою неразрывно быть должны.

Протоіерей Владиміръ Воробьевъ.

## Къ настоящему положенію зарубежной Руси въ церковно-религіозномъ и экономическомъ отношеніяхъ.

(Продолженіе).

II. *Галицкая или Червоная Русь*. Такъ называются восточная и южная части австрійской провинціи Галиціи или Галичины, вошедшей въ составъ Австро-Венгрии въ 1772 году, послѣ раздѣла Польши. Населенныя сплошь почти русскимъ племенемъ, принадлежащимъ къ южной или мало-русской вѣтви русскаго народа, въ количествѣ около  $3\frac{1}{2}$  милліоновъ (приблиз. 3.100.000.), эти части Галиціи и территориально составляютъ часть искони русской земли, древней державы св. Владиміра, въ періодъ, начиная съ X-го вѣка, когда центромъ ея былъ Кіевъ. Озаренная христіанской вѣрой Русь достигла теперь высокой степени могущества. Побѣды Рюрика, Олега, Игоря, Святослава и самого Владиміра соединили въ одну державу многія славянскія племена, такъ что это древнее русское государство занимало почти всю нынѣшнюю европейскую Россію, простираясь отъ озера Ладожскаго и до Тавриды, обнимая все, что извѣстно было подъ именемъ великой, малой, бѣлой, черной и

червонной Руси. Передъ смертью Владиміръ святой раздѣлилъ свое государство между своими 13-ю сыновьями и тѣмъ невольно содѣйствовалъ распаденію Руси. Политика, которой слѣдовалъ Владиміръ, въ этомъ случаѣ сыновьями, была общою политикою того времени. Благодаря ей, нынѣшняя Галичина, въ концѣ XI вѣка, представляла изъ себя три княжества: Перемышльское, Теробовльское и Звенигородское, подъ владѣніемъ внуковъ Ярослава Мудраго, Рюрика, Володаря и Василька, со столицей въ г. Перемышль. Сынъ Володаря, князь Володиміръ соединилъ три княжества въ одно и въ 1134-мъ году избралъ своей столицею г. Галичь. Съ этого времени Галицкая Русь получаетъ огромное значеніе между южно-русскими удѣльными княжествами. Умные, сильные галицкіе князья упорно стремятся къ собранію всѣхъ раздробленныхъ южно-русскихъ земель въ одно цѣлое. Князь Романъ Мстиславовичъ объединилъ княжества Галицкое, Владиміръ-Волынское и даже Кіевъ и сталъ однимъ изъ самыхъ славныхъ князей древняго Галича. При немъ сдѣлана была первая попытка Рима къ обращенію православной Галицкой Руси въ латинство, но не имѣла никакого успѣха, и явившемуся въ Галичь папскому легату пришлось вернуться ни съ чѣмъ. Сынъ Романа-Даниль Романовичъ, продолжая задачу собиранія Руси, еще приумножилъ свои владѣнія и очень удачно воевалъ съ татарами. Слава его была необыкновенно велика и въ 1253-мъ году онъ принимаетъ въ Драгичинѣ уже титулъ Галицко-Волынскаго короля, который переходитъ затѣмъ и къ его сыну Льву Даниловичу, перенесшему свою столицу изъ Галича въ основанный имъ въ 1268 году городъ Львовъ, ставшій съ тѣхъ поръ постояннымъ центромъ Галицкой Руси. При сынѣ его Юріи Львовичѣ, въ 1303-мъ году, Галиціи данъ былъ патриархомъ Константинопольскимъ Афанасіемъ отдѣльный отъ Кіева митрополитъ (отдѣльная митрополія вскорѣ, впрочемъ, была закрыта); кандидатъ Юрія Львовича, принявшаго въ 1305-мъ году титулъ „короля всей малой Россіи“ (*Rex totius Russiae minoris*), Ратскій игуменъ св. Петръ, какъ извѣстно, поставленъ былъ въ Константинополь, вмѣсто одной Галицкой митрополіи, митрополитомъ всея Руси. Подъ вліяніемъ татарскаго нашествія, отрѣзавшаго сѣверную Русь отъ южной и тѣмъ совершенно обезсилившаго послѣднюю, а также, благодаря постояннымъ враждебнымъ проiscaмъ западныхъ враговъ южной Руси, Галичина постепенно стала клониться къ упадку. На нее устремляются взоры алчнаго Рима, который и поддерживаетъ ставшихъ угрожать ей сильныхъ сосѣдей: Польшу, Литву и Угрію. Сѣверъ былъ далеко, югъ страдалъ отъ татарскаго раззоренія, и Галицкой Руси приходилось круто. Польскіе короли неоднократно пытались при всякомъ удобномъ случаѣ завладѣть галицкими землями, но часъ ихъ еще не пробилъ тогда. Когда, однако, въ 1336-мъ году умеръ послѣдній изъ мужскихъ потомковъ Романа (Мстиславовичей)—Юрій II Андреевичъ, князь Галицкій и Владимірскій и на галицкомъ

престолъ появился родственникъ польскаго короля Казимира Великаго, сынъ сестры Юрія II, латинянинъ Болеславъ Тройденовичъ Мазовецкій (1337—1340), котораго галицкіе бояре поспѣшили отравить, какъ ненавистнаго имъ чужога ставленника, сдѣлавшаго попытку ввести католицизмъ, <sup>1)</sup> польскій король рѣшилъ воспользоваться этимъ случаемъ для овладѣнія сокровищами и богатствами могущественныхъ и берзливыхъ галицкихъ князей, хранившихся во львовскомъ княжескомъ замкѣ. Собравъ на скорую руку нѣсколько отрядовъ короннаго войска и войска польскихъ вельможъ, онъ окольными путями пробрался къ городу Львову и окружилъ его со всѣхъ сторонъ. Прежде всего, онъ сжегъ монастырь св. Георгія (Юрія), потомъ осадилъ городъ и деревянный замокъ, угрожая обратить его въ груды пепла, въ случаѣ сопротивленія. Находясь въ критическомъ положеніи и не имѣя достаточныхъ средствъ къ защитѣ, Львовъ принужденъ былъ сдаться алчному набѣднику. Казимиръ вошелъ въ городъ, заставилъ оставшихся присягнуть себѣ на вѣрность и подданство и затѣмъ, ограбивши сокровища, принадлежавшія нѣкогда князьямъ галицкимъ: золото, серебро, два золоченыхъ креста съ частью св. Древа, два золотыхъ вѣнца, богато осыпанные разными драгоценными камнями, княжескія багряницы и даже дорогой престолъ галицкихъ князей, украшенный золотомъ и бисеромъ, предалъ огню деревянные княжескіе замки и съ награбленною добычей возвратился въ Краковъ. По уходѣ Казимира галичане возстали, прибѣгли къ покровительству татаръ и при помощи ихъ изгнали поляковъ. Въ Галичѣ учреждается боярское правительство, во главѣ котораго встаетъ бояринъ Дмитрій-Детко (т. е. дядько княжескій), съ титуломъ блюстителя и старосты русской земли (*provisor seu capitanius terrae Russiae*). Такое положеніе дѣлъ продолжалось до 1349 года, когда Казимиръ предпринялъ второй походъ съ цѣлью завоевать „текушій млекомъ и медомъ“ край и уже окончательно присоединить его къ своимъ владѣніямъ. Послѣ кровопролитныхъ сраженій, Казимиръ занялъ Галичину, раздѣлилъ ее на воеводства и уѣзды, въ которыхъ поставилъ начальниками поляковъ (первыхъ тогда здѣсь поселенцевъ) и провозгласилъ вновь завоеванный русскій край нераздѣльною частью своего государства. Это завоеваніе, сопровождавшееся грабежами и разными безчинствами, походило на нашествіе татаръ. Съ тѣми-же чувствами и ненавистью, какъ и татаръ, встрѣтили теперь галичане новыхъ пришельцевъ—поляковъ. Долго не могло мѣстное русское населеніе примириться съ тягостнымъ положеніемъ. Духъ свободы, любовь къ родинѣ и собственному правленію, опасеніе за цѣлость и неприкосновенность православной церкви, побуждали галичанъ сбросить съ себя ненавистное иго. Начались возстанія, во главѣ которыхъ неоднократно

<sup>1)</sup> Таково обычное представленіе дѣла. Чешскій ученый Ржежабкъ, однако, доказываетъ, что Юрій II Андреевичъ и Болеславъ—одно лицо. По мѣтнію Ржежабка Андрею наследовалъ племянникъ его Болеславъ, принявшій православіе и имя Юрія II, затѣмъ онъ измѣнилъ православію и былъ отравленъ своими подданными.

вставали потомки Владимира святого, но, къ сожалѣнiю, не легко уже было добиться успѣха.

По смерти Казимира польскій престоль достается Людовику венгерскому, который отдаеть Галичину мелкому польскому князю Владиславу Опольскому, усердному распространителю латинства въ этомъ краѣ, въ которомъ, со времени польскаго завоеванiя, не только города, но и селенiя намѣренно были заселяемы поляками, захватывавшими въ свои руки все болѣе и болѣе обширныя земельныя пространства. При приѣмницѣ Людовика польско-литовской королевѣ Ядвигѣ и ея супругѣ Ягайло колонизацiя, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, и латинизацiя Галичины принимаютъ еще болѣе крупныя размѣры. <sup>1)</sup> Папа Мартинъ V назначилъ Ягайло генеральнымъ викариемъ римской церкви въ земляхъ русскихъ и поручилъ ему употребить все усилiя для соединенiя восточно-православной церкви съ римско-католическою (т. н. церковная унiя, учрежденная Ягайло ок. 1386 г.). Въ это-же время галицко-русской народности навязывается и имя „украинцевъ“. Но борьба все еще продолжается, не все соглашаются предать безропотно свою, плѣненную врагами, родину. При одномъ изъ послѣдующихъ королей польскихъ, Казимирѣ IV-омъ, въ 1490-мъ году, разражается снова не первое уже возстанiе галичанъ противъ польскаго ига. Предводителемъ его является нѣкій Муха, который, сосредоточившись съ своими отрядами между рѣками Днѣстромъ и Прутомъ, въ юго-восточной части Галичины, въ продолженiе четырехъ лѣтъ храбро защищался отъ наступавшихъ на него польскихъ войскъ. Возстанiе Мухи (кто онъ былъ, достовѣрно неизвѣстно) и цѣлый рядъ послѣдующихъ вооруженныхъ движенiй ясно свидѣлствуютъ, что борьба мѣстнаго русскаго народа противъ поработившей его Польши, начавшись съ перваго-же завоеванiя, никогда не прекращалась и что русскiе Галичане, не смотря на свое безсилie, старались при всякомъ удобномъ случаѣ освободиться отъ противнаго имъ польскаго владычества. Тѣсимые съ сѣверо-запада, недовольные галицко-русскiе элементы сосредоточивались въ юго-восточной части Галичины, между Днѣстромъ и Прутомъ, вблизи Молдави, откуда, большею частiю, и получали поддержку въ своей борьбѣ съ поляками. Но не будучи въ силахъ выдерживать долго атаки польскихъ войскъ, они укрывались въ горахъ, откуда и производили партизанскiя нападенiя, тревожившия польскую шляхту и помогавшихъ имъ евреевъ почти до самаго распадениа Польши. Характеръ ихъ былъ тотъ же, что и гайдамачины въ Украинѣ.

Эти возстанiя однако существенно не мѣняли дѣла. Влiянiе польскаго господства распространялось все сильнѣе и сильнѣе, а введенная въ перiодъ 1596—1599 годовъ подъ влiянiемъ придворнаго капеллана

<sup>1)</sup> Уже черезъ пять лѣтъ послѣ присоединенiя Галиции къ Польшѣ, въ городахъ Перемышлѣ, Володимирѣ и Холмѣ были латинскiе епископы, а въ Галичѣ былъ даже поставленъ особый католическiй архиепископъ.

Сигизмунда III-го, знаменитаго иезуита Скарги, церковная, т. н. брестская или берестейская, унія съ Римомъ уже окончательно рѣшила судьбу Галиціи, отрѣзавъ ее и въ духовномъ отношеніи отъ благотворныхъ связей съ остальною Русью. <sup>1)</sup> Русское дворянство стало принимать польское образованіе, польскіе обычаи, языкъ, и постепенно отрывалось отъ народа, который, будучи лишень всякихъ гражданскихъ правъ, превращался въ безправную и темную рабочую силу, безпощадно эксплуатировавшуюся изъ года въ годъ увеличивавшимся числомъ польской шляхты. <sup>2)</sup>

Подъ австрійскую власть Галиція перешла (въ 1772 году, послѣ перваго раздѣла Польши при Екатеринѣ II) уже вполне окатоличенною, униженною и порабощенною свѣтскимъ и духовнымъ панамъ, крайне темною и бѣдною. Такъ доканали Галицкую Русь поляки въ 400 лѣтній періодъ своего господства!! Подъ австрійскою властью галичане пользовались первое время лучшею участью; облегченъ былъ нѣсколько ихъ крѣпостной трудъ; въ основанномъ Маріей Терезіей львовскомъ университетѣ введено преподаваніе на русскомъ языкѣ (впрочемъ, до 1806 года); съ начала XIX вѣка и со стороны галичанъ замѣчаются первые проблески національнаго движенія и самосознанія.

Сначала за него принимаются единичныя личности, которыя и терпятъ неудачи, но потомъ движеніе разрастается, крѣпнетъ и постепенно увлекаетъ за собой весь галицко-русскій народъ. Въ 1816-мъ году, въ древнемъ галицко-русскомъ княжествѣ городѣ Перемышлѣ нѣ-

1) Какой фанатизмъ охватилъ польскихъ католиковъ во времена, ближайшія къ уніи показываеъ примѣръ Львовскаго римско-католическаго архіепископа Яна Суликовскаго, который отличался крайней нетерпимостью къ православной вѣрѣ. Онъ приказалъ своимъ ксендзамъ и польской шляхтѣ принуждать русскихъ въ Галичинѣ праздновать только католическіе, но никакъ не православные праздники. Когда 24 дек. 1583 года русскіе жители Львова собрались ночью въ церквяхъ, чтобы праздновать Рожд. Христова, братъ архіепископа Войцехъ Суликовскій отправился во главѣ вооруженныхъ ксендзовъ и уличной черни въ русскія церкви, силою выгонялъ молящихся на улицу, затворялъ церкви и запечатывалъ ихъ двери.—Печальную долю галичанъ послѣ брестской уніи отчасти раскрываетъ намъ протестъ 1598 года, который Львовское православное братство внесло въ Львовскіе городскіе акты и послало на польскій сеймъ въ Варшаву. Въ этомъ протестѣ, между прочимъ, было сказано, что «русскихъ священниковъ сажаютъ въ заключеніе, запираютъ церкви, изъ рукъ священниковъ вырываютъ св. тайны и бросаютъ на землю... Не допускаютъ русскихъ къ ремесламъ, а тѣхъ, которые уже записаны въ цѣхи, порятъ и насиліемъ принуждаютъ ходить въ латинскіе костелы.»

2) Остался въ Галиціи, какъ говорили поляки, лишь хлопь, да попъ. Они еще долго отстаивали православіе противъ уніи. Епископіи Львовская и Перемышльская еще почти сто лѣтъ продолжали оставаться православными. Когда жъ часть южно-русскихъ земель, вся заднѣпровская Украина съ Кіевомъ соединилась съ Москвою, сила Галицко-русскаго населенія была окончательно сломлена и въ 1708 году вся Галиція приняла унію. (Въ 1677 году Львовскій епископъ Іосифъ Шумлянскій, а въ 1691 г. Перемышльскій епископъ Иннокентій согласились на унію, Львовское-же ставропигиальное братство, или Успенская Ставропигія насильственно покорилась уніи только въ 1708 году. Одинъ, впрочемъ, изъ галицкихъ монастырей, Манявскій Крестовоздвиженскій скитъ, остался православнымъ до конца, именно до 1785 года, когда онъ былъ упраздненъ императоромъ Іосифомъ II, вмѣстѣ съ множествомъ другихъ монастырей въ Австріи).

кто Иоаннъ Могилицкій, протоіерей мѣстнаго кафедральнаго собора, ученикъ Копитара, основываетъ при содѣйствіи перемышльскаго епископа Михаила (Левицкаго) первое галицко-русское просвѣтительное общество, поставившее себѣ цѣлью изыскивать средства къ распространенію просвѣщенія среди простаго народа и къ изданію для него полезныхъ книгъ. Общество просуществовало недолго; однако, починъ былъ сдѣланъ, и поднятому первымъ пионеромъ національнаго просвѣщенія прот. Могилицкимъ дѣлу не суждено уже было заглохнуть. Однимъ изъ членовъ прекратившаго свое существованіе общества былъ священникъ Іоаннъ Сябурскій, ставшій впоследствии, въ 1818 году, епископомъ той же перемышльской епархіи. У него возникаетъ мысль объ учрежденіи цѣлой сѣти церковно-приходскихъ школъ, а такъ какъ для такихъ школъ прежде всего необходимы были соотвѣственно подготовленные учителя, то онъ основалъ въ томъ-же 1818 году, на свои собственные средства, у себя въ Перемышль, учительскій институтъ, въ которомъ училъ самъ, вмѣстѣ съ состоявшими при немъ двумя-тремя священниками. Это невзрачное на видъ, скромное и убогое учрежденіе имѣло, однако, громадное значеніе для возрожденія Галицкой Руси, для солиженія съ заброшеннымъ и забытымъ простымъ народомъ, для облегченія его горькой доли. 1) Первыя, съ трудомъ доставшіяся, удачи толкаютъ энергичнаго и воодушевленнаго епископа Сябурскаго къ дальнѣйшей дѣятельности. Въ 1829 году онъ выписываетъ изъ Петербурга сочиненія Бортиянскаго, основываетъ первую въ Галичинѣ школу церковнаго пѣнія, устраиваетъ церковныя хоры, открываетъ въ Перемышль русскую типографію, печатаетъ въ ней буквари, молитвословы, катехизисы, требники и т. д., требуетъ отъ вновь посвящаемыхъ въ духовный санъ безусловнаго знанія церковно-славянскаго языка, настаиваетъ на произношеніи церковныхъ проповѣдей на русскомъ языкѣ и, вообще, разными способами старается поощрять всѣхъ къ изученію роднаго языка, къ просвѣщенію народа и къ труду на литературномъ поприщѣ. Изъ г. Перемышля національное движеніе переносится въ г. Львовъ, гдѣ послѣдователи перемышльскихъ первоучителей: Шашкевицъ, Головацкій, Вагилевичъ, Зубрицкій и др. основываютъ кружокъ, начинающій съ большимъ усердіемъ дѣйствовать на пользу дальнѣйшаго національнаго развитія пробуждавшейся Галичины. Какъ первый плодъ ихъ дѣятельности, появляется въ 1837 году первое въ Галичинѣ литературное произведеніе, составленное на мѣстномъ русскомъ нарѣчій, подъ названіемъ "Дивстровская Русалка", сдѣланнаго родоначальникомъ галицко-русской литературы. Первымъ велико-рускимъ произведеніемъ, появившимся въ то время въ Галичинѣ, оказывается извѣстная ода Державина „Богъ“, затѣмъ попадаютъ, хотя все еще очень рѣдко, и другія русскія сочиненія, доставленныя галичанамъ

1) Дѣятельность Сябурскаго совпадаетъ съ годами т. ч. славянскаго возрожденія (оживленія, охватившаго все славянство).

посѣщавшими тогда Галичину русскими учеными: Погодинымъ, Срезневскимъ и вѣк. др... Съ каждымъ годомъ движеніе крѣпнеть и развивается, ожидая того времени, пока можно будетъ ему разлиться широкой рѣкой по всей Галицкой Руси.

Въ 1848 году грянула гроза надъ державою Габсбурговъ. Грозное зарево революціоннаго пожара нависло надъ всеми австрійскими областями, въ томъ числѣ и надъ Галичивой. На всѣ народы Австріи повѣяло духомъ свободы и новыхъ надеждъ. Русскіе галичане съ восторгомъ привѣтствовали зарю конституціи, обѣщавшей имъ національную и вѣроисповѣдную равноправность съ поляками, — и еще болѣе загорѣлись, прониклись желаніемъ защиты своей церковно-національной святости. Они не хотѣли ни вражды, ни раздора, не лелѣяли никакихъ агрессивныхъ плановъ; они желали лишь свѣта науки и равнаго права съ другими на своей праотеческой землѣ. Сначала все сулило успѣхъ. Вызванная къ бытію и открывшая свои дѣйствія „Главная Русская Рада“, т. е. Главный совѣтъ, сразу-же поставила себѣ цѣлью войти въ непосредственныя сношенія съ освобожденнымъ народомъ, заботиться о его нуждахъ, охранять его свободу. 10 мая 1848 года „Рада“ издала горячее воззваніе къ галицко-русскому народу, въ которомъ призывала его воспрянуть отъ вѣковаго сна, „чтобы поднять народность нашу и упрочить данную намъ свободу“. „Мы должны, писалось здѣсь, сохранить нашу церковь, поддержать и развити народность нашу всеми средствами: обработкою родного языка, введеніемъ его въ низшія и высшія училища, изданіемъ газетъ, открытіемъ прямыхъ сношеній съ жителями нашей земли и съ другими славянскими народами“. Народъ горячо отозвался на голосъ лучшихъ своихъ представителей. Во всей Галичинѣ закипѣла жизнь, среди интеллигенціи пробудилась литературная дѣятельность. Въ 1848 году появляются въ г. Львовѣ первыя русскія газеты („Галицкая Заря“, „Галицкая Пчела“, „Новины“ и др.); въ томъ же 1848 году, по инициативѣ члена Галицко-русской Рады Трещаковского, создается буквально на гроши, собранные со всего русскаго народа, въ высшей степени благотѣльное для Г. Руси учрежденіе „Народный Домъ“, долженствовавшій быть средоточіемъ всего, необходимаго для народа, начиная отъ библіотеки и типографіи и до гостинницы и дешевой столовой включительно (въ 1909 году одна библіотека „Дома“ вмѣщала въ себѣ 81,785 томовъ и 665 рукописей. Кромѣ библіотеки, здѣсь помѣшались: большой залъ для собраній и концертовъ, читальня, археологическій музей, общество защиты земли, т. е. кредитное товарищество, общество русскихъ женщинъ, пѣвческое общество „Муза“ и студенческое общество «Другъ»). Въ слѣдующемъ году, по почину Устіановича и Гуркевича, возникаетъ школьно-просвѣтительное общество „Матица“; въ Львовѣ и провинціяхъ возникаютъ читальни; въ Львовскомъ университетѣ открывается кафедра русской словесности и т. д. Всѣ эти

событія дали могучій толчекъ къ живѣйшей духовной жизни. Но такое вниманіе австрійскаго правительства къ насущнымъ нуждамъ галицко-русскаго населенія, къ сожалѣнію, продолжалось лишь въ переходный періодъ, до тѣхъ поръ, пока не была подавлена мадьяро-польская революція при помощи русскихъ войскъ и русинскихъ ополченскихъ дружинъ. Когда надобность въ русинахъ и русскихъ миновала, эти лойяльность и преданность Габсбургамъ русинскаго населенія не помѣшали правительству распустить русскій полкъ „добровольцевъ“ (нѣчто вродѣ національной гвардіи), закрыть главную «Раду», а вскорѣ потомъ, съ введеніемъ конституціи, съ полученіемъ Галиціей автономіи и устройствомъ особаго Галичинскаго сейма по проэку Шмерлинга, и совсѣмъ отдать русинъ въ духовный плѣнъ и распоряженіе старыхъ исконныхъ враговъ—поляковъ (устройствомъ общаго управленія для двухъ половинъ Галиціи съ преобладаніемъ Польши <sup>1)</sup>). Получивъ въ руки духовную гегемонію, поляки снова повели свою политику, (въ которой не послѣднюю роль играетъ неумирающая мечта „отбудованія Польши“), для выполненія которой національное движеніе въ Галицкой Руси представлялось громадной помѣхой.

Наученные опытомъ, польскіе политики, въ союзъ съ Римомъ, привялись теперь за истребленіе всего того, что способствовало воскресенію Руси. Порабощеніе русскаго языка и праждной вѣры стало главною ихъ цѣлью. Эти два фактора, какъ два якоря спасенія отъ неминуемой гибели, очутились теперь подъ сильнымъ гнетомъ. „Долой русскихъ“ — *niema Rusi!* — озлобленно кричала встревоженная возрожденіемъ и пробужденіемъ галичанъ польская шляхта. „Прочь со всякимъ признакомъ православія“ вторили имъ, вдохновляемые іезуитами, патеры. Послѣднимъ мало того, что русскіе галичане совращены были въ унию, имъ хотѣлось стереть всякій слѣдъ русскаго имени въ этой многострадальной странѣ. Гоненіе на русскихъ и на всѣ самыя священныя ихъ учрежденія сдѣлалось любимой цѣлью и занятіемъ польской (духовной и свѣтской) шляхты. Это занятіе продолжается и до сихъ поръ, и хроника его полна самыми невѣроятными фактами, неуклонно направленными къ одной и той-же цѣли, т. е. порабощенію и уничтоженію искони русскаго края. Русскій народъ по мѣрѣ силъ всегда отражалъ враждебные натиски и удары. Къ сожалѣнію, въ послѣднее полустолѣтіе полякамъ удалось, во исполненіе знаменитаго

1) Русины были рѣшительно и безповоротно пожертвованы полякамъ (*wir haben ihnen die Ruthenen geöfvert*-слова министра Гербста). Нѣмцы стали говорить, что русская Галиція отдана на кормленіе полякамъ. Въ Германіи Галицію до сихъ поръ въ насмѣшку называютъ *die polnische Wirtschaft* (польское хозяйство). Такъ вѣроломно и неблагодарно оплатила Австрія тѣмъ, кто въ трудныя минуты обнаружилъ поразительную лойяльность и преданность!..



завѣшанія Мѣрошевскаго <sup>1)</sup> и по принципу „divide et impera“, который рѣдко кого обманываетъ, «ruscic Rusina na Rusina» (напустить, натравить русина на русина), внести разладъ въ среду самыхъ русскихъ галичанъ, подѣливъ ихъ на партіи. Это раздѣленіе составляетъ трагическое *statu quo* галицко-русской народности и въ настоящее время.

Этотъ разладъ враги „русинъ“ обосновали на нивѣ т. наз. «украинофильства», внушивъ нѣкоторымъ горячимъ головамъ изъ малоросовъ мысль объ этнографической и языковой самостоятельности («самостійности») Малороссіи. Поляки усердно стали распространять среди галицко-русской молодежи мысль объ отдѣльности малорусскаго языка отъ великорусскаго, указывали на зарождающуюся будто бы совершенно особую малорусскую словесность, сочиняли малорусскія стихотворенія, дышущія ненавистью къ Россіи и т. п. Въ 1861 году одинъ изъ львовскихъ русскихъ купцовъ, вздвигшій по своимъ торговымъ дѣламъ въ Кіевъ, привезъ отсюда нѣсколько брошюръ стиховъ Шевченки. Стихи эти расхватывались русской молодежью, списывались ею и заучивались наизусть. Произведенія Шевченки затронули въ глубинѣ души галицко-русскаго народа тѣ живыя струны, тѣ искры поэзіи, которыя таились въ ней подъ толстымъ слоемъ чуждыхъ наносовъ многовѣковой жизни подъ чужимъ игомъ. Молодежь бросилась подражать Шевченкѣ, своему новому, вѣрнѣе, первому идолу, копировать его картины, усваивать себѣ его пріемы, форму и языкъ. Этого только и нужно было галицкимъ полякамъ. Они съ особеннымъ усердіемъ принялись толковать вкривь и вкосъ невинныя въ политическомъ отношеніи пѣсни и думы Шевченки и въ такомъ изуродованномъ видѣ предлагать ихъ потомъ ослѣпленнымъ, увлечшимся людямъ или новичкамъ, какъ евангеліе литературной, общественной и народной жизни. Поляки разчитывали на то, что въ поэзіи Шевченки галицко-русская молодежь почерпнетъ духъ противленія великорусской тенденціи въ народѣ, духъ стремленія къ національной самобытности и отдѣльности малорусскаго племени. Часть неопытной русской молодежи пошла на эту ловушку, и, такимъ образомъ, среди русскихъ галичанъ образовалась т. называемая „украинофильская“ партія (распавшаяся впоследствии на нѣсколько фракцій: новоэританскую, социалистическую, младо-русинскую). Въ началѣ галицкорусскіе народные дѣятели—твердые патріоты—относились съ улыбкой къ этому движенію, но когда въ срединѣ 70-хъ годовъ они спохватились и сознали, что сдѣлали крупный промахъ, было уже поздно! Раздвоенію дано было совершиться безпрепятственно, и уже въ 1866 году, когда протоіерей Наумовичъ,

<sup>1)</sup> Мѣрошевскій совѣтывалъ раздуть пламя злѣйшей междоусобицы, создать *антирусскую Русь*. „Бросимъ огни и бомбы, писалъ онъ, за Днѣпръ и Донъ, въ самое сердце Руси; пусть раззоряютъ, опустошаютъ и губятъ Русь. Возбудимъ ссоры между самымъ русскимъ народомъ, пусть онъ разрываетъ себя собственными когтями. По мѣрѣ того, какъ онъ ослабляется, мы крѣпнемъ и растемъ“.

одинъ изъ заслуженнѣйшихъ народныхъ дѣятелей въ Галичинѣ, кликнулъ во львовской газетѣ „Слово“ свой громкій кличъ о единствѣ всего русскаго народа и предложилъ Галицкой Руси слѣдовать въ этомъ направленіи единодушно впередъ, на этотъ зовъ былъ уже готовый отвѣтъ украинофиловъ, протестовавшихъ противъ такого единства. Известный успѣхъ былъ достигнутъ. Измученная русская галицкая интеллигенція раскололась, часть ея осталась вѣрна русской національной идеѣ, другая-же часть отреклась отъ завѣтовъ отцевъ и исторіи и вмѣстѣ съ поляками стала проповѣдывать ненависть ко всему русскому. Теперь начали усиленно изобрѣтать и культивировать „украинскій“ языкъ, ибо малороссійское нарѣчіе, какъ говоръ крестьянскій, яко-бы не могло выражать понятій научныхъ и отвлеченныхъ, а главное слишкомъ схоже было съ русскимъ литературнымъ языкомъ,—этимъ главнымъ врагомъ украинофиловъ. Украинскій языкъ—это искусственная, некрасивая смѣсь польскаго съ испорченнымъ малорусскимъ, добавленная жидовскимъ жаргономъ и вновь выкованными словами, внѣ связи съ историческимъ развитіемъ языка, чуждая народной стихіи. Языкъ дѣло живое, и кружокъ изъ 10—20 малоталантливыхъ фанатиковъ и столькихъ-же покорныхъ властямъ предержавшихъ чиновниковъ не можетъ *ad hoc* изобрѣсти новый языкъ. Быть можетъ, какой-нибудь *esperanto* и пригоденъ для коммерческихъ сношеній, но пытаться духовно и умственно развивать и воспитывать при его посредствѣ было-бы бессмысленно и безжалостно по отношенію къ дѣтямъ. Этотъ процессъ созданія искусственнаго языка мучительно длится и до сихъ поръ, и ведется крайне неумѣло и неудачно; у каждаго автора не только свой стиль, но свои слова, никому, кромѣ его самого, непонятны; у каждой газеты—тоже, а главное, что обидно для украинцевъ, это то, что малорусскіе крестьяне въ Галиціи этихъ новыхъ языковъ не понимаютъ и просятъ „настоящихъ“ книжекъ, т. е. на русскомъ обще-литературномъ языкѣ \*).

Быть можетъ, украинская пропаганда, въ смыслѣ пропаганды свободной, дѣйствующей лишь культурными средствами и силой убѣжденія, потерпѣла бы неудачу въ Галиціи, и приверженцы ея остались бы въ видѣ немногочисленной секты, если бы не поддержка польскихъ властей и денежныя субсидіи сейма, вѣнскаго правительства, а за послѣднее время и Берлина.

Бросивъ сѣмя раздора между русскими галичанами и раздѣливъ ихъ на двѣ партіи и тѣмъ ослабивъ политически, поляки и нѣмцы, съ бѣльшей легкостью и уже безъ всякаго стѣсненія стали распорядяться по своему, въ духѣ своихъ исконныхъ конечныхъ цѣлей. Въ 1867 году они вводятъ во всѣхъ среднеучебныхъ заведеніяхъ

\* Украинскій жаргонъ въ Галиціи настолько не похожъ ни на русскій, ни на малороссійскій языкъ, что когда украинцы въ Полтавѣ хотѣли выпускать книги для пропаганды на украинскомъ языкѣ, то одинъ изъ участниковъ собранія заявилъ: „только ради Бога—не на томъ украинскомъ, который въ Галиціи, тогда насъ уже навѣрное никто не пойметъ“.

преподаваніе на польскомъ языкѣ („украинскія“ гимназіи, однако, разрѣшаются; въ 1872 г. была открыта первая, теперь ихъ въ Галиціи пять). Сначала въ Львовѣ и болѣе значительныхъ городахъ, а потомъ въ мѣстечкахъ и селеніяхъ усердно строятъ католическіе костелы и часовни, основываютъ новые іезуитскіе, змартвухстанскіе, доминиканскіе, францисканскіе, бернардинскіе и всевозможные другіе, мужскіе и женскіе, монастыри, выписываютъ изъ западной Галиціи польскихъ крестьянъ, поселяютъ ихъ среди русскихъ и учреждаютъ для нихъ новые римско-католическіе приходы; всѣ высшія должности по администраціи, народному образованію, судебному и финансовому управленіямъ замѣщаютъ почти исключительно поляками, открываютъ цѣлый рядъ экономическихъ и просвѣтительныхъ обществъ, имѣющихъ цѣлью поработать и совращать въ латинство русскихъ людей, организуютъ всевозможные союзы, съѣзды, миссіи, стремясь во всѣхъ проявленіяхъ своей самой разнообразной дѣятельности къ единственной цѣли—какъ можно скорѣе стереть всякіе слѣды русскаго имени въ захваченной ими искони русской странѣ. Въ 1881 году по всей Галичинѣ производятся обыски у русскихъ патріотовъ; многихъ изъ нихъ арестуютъ и бросаютъ въ тюрьмы. Въ слѣдующемъ году судятъ за государственную измѣну лучшихъ представителей Галицкой Руси и безпощадно приговариваютъ къ тюремному заключенію неутомимыхъ борцовъ за русское дѣло—Наумовича и Пощанскаго. Въ томъ же году дѣлаютъ всеріющее посягательство на мѣстные русскіе монастыри, которые, при помощи грубой силы и вопреки всенародному протесту, передаютъ въ завѣдываніе іезуитамъ, протестовавшаго противъ этого захвата львовскаго митрополита Іосифа смѣщаютъ съ кафедръ и высылаютъ въ Римъ, а въ преемники ему назначаютъ безхарактернаго и продажнаго Сильвестра Сембратовича, производившаго сильнѣйшее давленіе на священниковъ, запрещавшаго выписывать русскія газеты, отказывавшагося рукополагать ставленниковъ, если они въ свою очередь отказывались раздуть украинское движеніе. Въ 1887 году они убѣждаютъ римскаго папу издать постановленіе о запрещеніи излюбленныхъ русскими галичанами трехраменныхъ крестовъ, начинаютъ на нихъ настоящее гоненіе, дошедшее до того, что административные чиновники, въ сопровожденіи жандармовъ, вторгаются въ церковныя ограды, на кладбища и другія священныя мѣста, обрѣзываютъ кресты, поносятъ восточный церковный обрядъ и вездѣ стараются унижить русскую церковь и посвятить соблазнъ. Съ 1890 года союзъ поляковъ съ украинофилами—получилъ ясную формулировку и объявленъ былъ гласно въ сеймѣ. То было извѣстное заявленіе Романчука въ сеймѣ о томъ, что украинофилы—враги русскаго и сторонники католической церкви. Изъ школъ и гимназій изгоняются руссофилы и замѣняются тѣми, кто отъ всего русскаго отреклись, и министерскимъ распоряженіемъ 1894 года вводится сюда фонетическое правописаніе, болѣе близкое къ письму

польскому, или т. н. кулишовка \*), вмѣсто издревле существовавшего этимологическаго. Цѣль введенія фонетики та, чтобы дѣти, научившись грамотѣ, не могли понимать книги на русскомъ литературномъ языкѣ. Галицкій народъ протестовалъ противъ введенія фонетики, посылались петиціи съ десятками тысячъ подписей (60,000), но все безуспѣшно. Въ 1893 году поляки добиваются закрытія находившейся внѣ польскаго контроля русской духовной семинаріи въ г. Вѣнѣ, въ которой долго воспитывалось лучшее галицко-русское духовенство, а въ 1897 году доходятъ даже до того, что при выборахъ народныхъ представителей въ вѣнскій рейхстагъ, не желая допустить къ избранію русскихъ кандидатовъ, пускаютъ въ ходъ военную силу, результатомъ чего явилась масса убитыхъ, раненыхъ и арестованныхъ. Наконецъ, въ 1908 году въ самомъ вѣнскомъ парламентѣ, на слова русскаго депутата Глѣбовицкаго, самъ министръ внутреннихъ дѣлъ Бинертъ заявилъ, что „русскихъ въ Австріи нѣтъ; правительство признаетъ лишь особую націю рутеновъ (украинцевъ), которая составляетъ собою отличный народъ отъ русскихъ.“

Такъ австро-венгерское правительство, пользуясь польскими услугами, намѣренно разобщаетъ свои народности, поддерживая въ русинахъ антинаціональныя партіи и старается охладить симпатіи галичанъ къ великой Россіи.

Современный кризисъ въ Галиціи обязанъ своимъ происхожденіемъ возобновившимся усиліямъ этой-же давнишней возмутительной польско-нѣмецкой политики, благодаря которой русскіе люди разбрелись въ разныя стороны, но о немъ до слѣдующаго раза.

Составилъ прот. А. Преображенскій.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

## Изъ пастырской практики.

### *Полезная мѣра.*

Русскій набожный народъ любитъ читать и слушать божественные листки и книжки. Удовлетворяя этой святой жаднѣ народа, многіе пастыри нашей епархіи, благодареніе Господу Богу, усердно проповѣдуютъ слово Божіе въ храмахъ, ведутъ религіозно-нравственныя чтенія въ школахъ, устраиваютъ бібліотеки-читальни, бесплатно раздаютъ народу назидательные листки и брошюры.

\*) Такъ называется оно по имени своего изобрѣтателя—ученаго и писателя Пантелеимона Кулиша, сконч. въ 1897 году. Кулишъ самъ, однако, протестовалъ противъ обращенія фонетики въ средство политическаго разединенія одного народа (журналъ „Правда“ 1867 г. № 9 и „Баянъ“ 1867 г. № 10), см. Богосл. Вѣстн. 1900 г., т. III, стр. 315.

Помимо всѣхъ этихъ существенно необходимыхъ и важныхъ средствъ въ дѣлѣ просвѣщенія народа, рекомендую, какъ полезную для той же цѣли мѣру, устройство вблизи церковной ограды витринъ, съ вставленными въ нихъ листками религіозно-нравственнаго содержанія.

Листки, напечатанные на одной сторонѣ крупнымъ шрифтомъ, должны по своему формату соотвѣтствовать размѣру стекла въ витринѣ. По содержанію своему они должны приспособляться къ тому или иному переживаемому прихожанами времени такъ, напр., постомъ они должны поучать о говѣннѣ, исповѣди, причащеніи Св. Таинъ; въ праздничные дни—о воспоминаемомъ событіи и вытекающихъ изъ него урокахъ; въ родительскія субботы о молитвѣ за умершихъ и т. п.

При распространеніи среди прихожанъ грубыхъ пороковъ необходимо, возможно чаще, выставлать листки общаго нравственнаго содержанія, какъ-то: о грѣхѣ пьянства, сквернословія, воровства, божбы, непочтенія къ родителямъ, картежной игры и т. п.

Устройство витринъ потребуеъ очень немного денежныхъ затратъ, но, взамятъ того, принесетъ несомнѣнную и немалую духовную пользу нашимъ пасомымъ.

Мнѣ нерѣдко приходилось переживать отрадное чувство, наблюдая,—съ какимъ благоговѣніемъ грамотный людъ подходитъ къ витринамъ и, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, начинаетъ въ слухъ читать поучительные листки, собирая вокругъ себя внимательныхъ слушателей. Несомнѣнно, что съ такимъ усердіемъ читаемое и слушаемое слово Божіе, не можетъ остаться безплоднымъ: рано или поздно оно прозябнетъ въ душѣ христіанина и принесетъ пользу ему, а равно награду и тому, кто тѣмъ или инымъ способомъ сѣетъ доброе святое сѣмя.

„Кто напоить одного изъ малыхъ сихъ только чашей холодной воды“, учить Спаситель, „тотъ не потеряетъ награды своей“.(Мѡ. 10, 42).

### *Добрый примѣръ, достойный подражанія.*

17 ноября прошлаго года въ залѣ Бѣлгородской духовной семинаріи членомъ Орловскаго губернскаго Попечительства о народной трезвости прочитана была для учащихся лекція о вредѣ алкоголя.

Предпославъ въ началѣ лекціи нѣсколько словъ о пьянствѣ, какъ величайшемъ злѣ, почтенный лекторъ, при посредствѣ туманныхъ картинъ, нагляднѣйшимъ

образомъ выяснилъ пагубнѣйшее вліяніе алкоголя на организмъ растений, птицъ, животныхъ и особенно человѣка.

Предъ глазами зрителей быстрой чередой смѣнялись изображенія органовъ пьяницы, поврежденныхъ алкоголемъ: за желудкомъ, воспаленнымъ и изъязвленнымъ отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, слѣдовали—печень, почки—то расширенныя, то сморщенные, въ обоихъ случаяхъ болѣзненные; сердце, дряблое, покрытое жиромъ, неспособное къ нормальной работѣ; пищеводъ съ признаками начинающагося рака; мозгъ, утратившій извилины и порождающій галлюцинаціи; далѣе шли искаженныя, уродливыя фигуры идіотовъ—потомковъ пьяницъ и т. п.

Напряженное вниманіе слушателей и абсолютная тишина, царившая въ залѣ, свидѣтельствовали о высокомъ, захватывающемъ интересѣ лекціи, которая неотразимо вліяла на души подрастающаго молодого поколѣнія, внушая ему отвращеніе къ алкоголю.

Какъ было бы благодѣтельно, если бы пастыри церкви, подражая мірянину—борцу съ пьянствомъ, возможно чаще устраивали подробныя лекціи для учениковъ церк. школъ и для взрослыхъ своихъ прихожанъ!

Въ настоящее время за 50—60 рублей возможно приобрести недурный волшебный фонарь, а брошюры и картины о вредѣ алкоголя за ничтожную цѣну выкупаются изъ Александро-Невскаго Общества Трезвости.

Небольшія денежныя затраты окупятся громаднѣйшею пользой, которая, несомнѣнно, принесется народу чтеніями о вредѣ пьянства, иллюстрируемыми туманными картинами.

Священникъ *Порфирій Амфиатровъ*.

## **Практическое пособіе при бесѣдахъ съ именуемыми старообрядцами.**

Глава шестая.

(Подемическій отдѣлъ).

**Возраженіе старообрядцевъ противъ Православнаго ученія о вѣчности Церкви Христовой и разборъ сихъ возраженій.**

§ 3.

*Имѣются ли въ Св. Писаніи какія либо указанія о возможности разрушенія Церкви Христовой?*

**Возраженіе первое.**

Въ словѣ Св. Ипполита предсказано, что Церковь Христова въ послѣднее время будетъ совсѣмъ оставлена

Господомъ и подвергнется всеконечному опустошенію.

а) **Прор. Исаія гл. 1 ст. 78:** Земля ваша пуста, гради ваши огнемъ пожжены, страну вашу предъ вами чуждіи поядаютъ, и опустѣ низвращенна отъ людей чуждихъ. Оставится дщерь Сіона, яко куша въ виноградѣ и яко овощное хранище въ вертоградѣ, яко градъ вокемый.

б) **Бол. Соборникъ** (въ толк. на сіи слова л. 120 об.): Не бо о іудеяхъ сіе слово пророчества, ниже о Сіонѣ градѣ, но о святѣй Церкви: Сіонъ бо Церковь, сирѣчь юже отъ языкъ приведшуюся невѣсту вси пророцы показаша.

### Разборъ.

1. *Самъ прор. Исаія относитъ сіе пророчество не къ Церкви Христовой, а къ Іерусалиму и земль іудейской.*

а) **Исаія гл. 1 ст. 1:** Видѣніе, еже видѣ Исаія, сынъ Амосовъ, еже видѣ на Іудею и на Іерусалимъ.

2. *Къ Іудеямъ же только и Іерусалиму относятъ сіе пророчество и древніе св. толкователи.*

б) **Св. Ефремъ Сиринъ** (Твор. св. отц. въ рус. пер. т. 20, стр. 223): Исаіи гл. 1, ст. 8: Оставися дщерь Сіона, т. е. всѣ города Іудейскіе и по преимуществу Іерусалимъ. Яко куша въ виноградѣ и яко овощное хранище въ вертоградѣ, Іудея, по опустѣнію своему, подобна кушѣ въ обранномъ виноградѣ, и овощному хранилищу въ вертоградѣ, въ которомъ плоды уже сняты.

в) **Блаж. Іеронимъ** (ч. 7, стр. 16—18): Земля ваша опустошена, города ваши пожжены огнемъ, страну вашу въ вашихъ глазахъ поѣдаютъ чужіе, и будетъ все пусто, какъ при опустошеніи врагами. Это отчасти исполнилось при Вавилонахъ по сожженіи храма, по разрушеніи Іерусалима, когда страню десяти колѣнъ овладѣли Самаряне и страна обѣтованія была доведена до такого запустѣнія, что опустошалась львами. Полнѣе же и совершеннѣе описывается то, что будетъ при Римскомъ плѣненіи, когда всю Іудею опустошило Римское войско, и города ихъ были сожжены, и страну ихъ предъ ихъ глазами поѣдаютъ чужіе, и до конца міра продолжится опустошеніе Іудеевъ.

Будетъ оставлена дочь Сіона какъ шатеръ въ виноградникѣ и какъ шалашъ въ огородѣ. Что виноградникомъ названъ весь Израиль, объ этомъ же въ послѣдующемъ пророкъ свидѣтельствуется, говоря: Виноградникъ до Господа Саваоѳа домъ Израилевъ есть, и человекъ Іудинъ

новый садъ возлюбленный (ниже 5, 7), и въ Псалмѣ: виноградъ изъ Египта пренеслъ еси: изгналъ еси языки и насадилъ еси и (Псал. 79, 9). Пока этотъ виноградникъ приносилъ весьма обильные плоды, онъ имѣлъ стражемъ Бога, о Которомъ пишется: и не воздремлетъ, ниже уснетъ храняи Израиля (Псал. 120, 4); Когда же обобрали виноградъ въ немъ всѣ мимоходящія попути и опустошилъ его вебрь лѣсной, то Господь оставилъ храмъ Свой и разгнѣванный говорить вставая: встаните, идемъ отсюда (Иоанн. 14, 31), и: „оставится вамъ домъ вашъ пустъ“ (Матѳ. 23, 38). И чрезъ Иеремію: оставихъ домъ Мой, оставихъ достояніе Мое; бысть Мнѣ достояніе Мое яко левъ въ дубравѣ, даде противу Мене гласъ свой, сего ради возненавидѣхъ е (Иер. 12, 7). А сравненіе опустошенія храма и Іерусалима взято отъ земледѣльцевъ, которые до тѣхъ поръ, когда виноградникъ бываетъ полонъ гроздовъ, ставятъ сторожей въ шатрахъ, также и въ огородѣ, который LXX переводятъ овощное хранилище, дѣлаются небольшіе шалаши, чтобы укрываться въ нихъ отъ жара и солнечныхъ лучей и отгонять оттуда и людей и звѣрьковъ, которые обыкновенно вредятъ молодымъ плодамъ. Когда же снимаются эти плоды, то шалаши изъ засохшаго кустарника и шатры остаются въ заустѣннѣ по удаленіи сторожа, которому уже нечего стеречь. Такъ и всемогущій Богъ оставилъ храмъ и сдѣлалъ городъ пустымъ, чего нѣтъ нужды доказывать словами, въ особенности намъ, видящимъ Сіонъ пустымъ, Іерусалимъ разрушеннымъ и храмъ уничтоженнымъ до основанія.

*3. Въ семъ же смыслѣ толкуютъ сіе пророчество Исаи и другіе Св. отцы и учителя, какъ-то: Св. Іоаннъ Златоустъ, Кириллъ Іерусалимскій, блаженный Теодоритъ, Св. муч. Пустинъ Философъ и Григорій Омиритскій (См. Сводъ Толк. на 16 прор. у Новоструева стр. 221 и Вып. Озерскаго ч. 1, стр. 463—468).*

а) 4. Въ пергаменной рукописи 12 в. на л. 30 толкованіе св. Ипполита на вышеприведенныя слова читается такъ: (Въ русскомъ переводѣ): Приди же блаженный Исаія, возстани, скажи ясно то, что ты пророчествовалъ о великомъ Вавилонѣ. Ибо ты сказалъ и о Іерусалимѣ, и это сбылось. Ты сказалъ о немъ ясно: земляваша пуста, гради ваши огнемъ пожжены, страну вашу предъ вами чуждіи поядаютъ и опустѣ низверженна отъ людей чуждихъ.



Оставится дщерь Сиона, яко куша въ виноградѣ, яко градъ воюемый (Ис. 1, 7—8). Что же? не сбылось ли уже это? не исполнилось ли сказанное тобою? не опустошена ли ихъ іудейская земля? не сожжено ли святилище? не ниспровергнуты ли ихъ стѣны? не разорены ли ихъ города? не чуждые ли посядаютъ страну? не Римляне ли обладаютъ землею? И тебя беззаконные возненавидѣвъ распилили, и Христа распяли (См. «Вып. Озерскаго ч. I, стр. 464 и Новоструева стр. 42—44).

*Б. Новозавѣтная Церковь не оставится Господомъ никогда какъ оставлена была церковь Іудейская.*

а) **Блаж. Іеронимъ** (ч. XI, стр. 360—361:) Церковь, то есть градъ Спасителя.. Господь никогда не оставитъ, какъ Онъ прежде оставилъ народъ, сказавъ ученикамъ: встаните, идемъ отсюда (Іоан. 14, 31) и Іудеямъ: оставляема вамъ домъ вашъ пусть (Мѡ. 23, 38), но будетъ имѣть въ немъ вѣчное владѣніе и Самъ будетъ владѣніемъ для него, согласно съ обѣтованіемъ Его тѣмъ же ученикамъ: се Азъ съ вами до скончанія вѣка (Мѡ. 28, 20).

### Возраженіе второе.

Въ послѣдніе времена, какъ говоритъ Писаніе, дана будетъ власть антихристу побѣдить святыхъ, т. е. Церковь Христову, и всѣ поклонятся ему.

а) **Апокалипсисъ гл. 13 ст. 7—8:** И дано бысть ему брань творити со святыми и побѣдити я: и дана бысть ему область на всякомъ колѣнѣ (людей) и на языцѣхъ и племенныхъ И поклонятся ему вси живущіи на земли.

б) **Бол. Соборникъ** (л. 133:) Восплачется тогда вся земля... море и воздухъ... человѣческаго ради рода, яко вси уклонишася отъ Бога и льстецу вѣроваша.

в) **Св.Ефремъ Сиринъ** (сл. 105): Яко вси уклонишася отъ Бога Святаго Создателя всяческимъ, и льстецу вѣру яша.

### Разборъ.

1. Слово „вси“ въ Писаніи полагается иногда вмѣсто „многіе.“

а) **Мѡ. 24, 9:** Будете ненавидимы всѣми имене Моего ради.

б) **Филип 2, 21:** Все бо своихъ си ищутъ, а не яже Христа Іисуса.

2. *Поклоняются антихристу только тѣ „все“, которыхъ имена не значатся въ книгѣ жизни.*

а) **Апокалипсисъ 13, 8:** И поклонятся ему вси живущіи на земли, имже не написана суть имена въ книгахъ животныхъ Агнца заколеннаго отъ сложенія міра.

а) **Св. Андрей Архіеп. Кесспарійскій** (въ толкованіи на сіе): Приложитъ власть свою ко всякому племена и народу, но владѣеть одними тѣми, имена которыхъ не написаны въ книгу живота.

3. *И при послѣднемъ антихристъ много будетъ истинно върующихъ.*

а) **Бол. Соборникъ** (л. 133): Слышащія Божественныя Писанія избѣгнутъ отъ руки его, и въ горахъ и въ вертѣпахъ скрываются, и Той исторгнетъ ихъ изъ мрежъ его и спасетъ ихъ отъ соблазна.

б) **Св. Ефремъ Сиринъ** (сл. 105): Мнози святіи, елико тогда обрящутся вкупѣ... побѣснутъ со тщаніемъ великимъ въ пустыню и скроются въ горахъ и въ вертепахъ... и дастся имъ помощь отъ Бога, и наставитъ ихъ въ мѣста нарочита и спасутся, крющеся въ пропастьхъ и въ вертепѣхъ.

4. *Діаволь и въ лицѣ послѣдняго антихриста не обольститъ Церковь Христову.*

а) **Блаж. Августинъ** (т. VI, стр. 92 и 197): Діаволь, князь нечестиваго града, выдвигая свои орудія противъ странствующаго въ настоящемъ мірѣ града Божія (Церкви), не успѣетъ ничѣмъ вредить ему.

Быть связаннымъ и заключеннымъ для діавола значитъ не имѣть возможности обольститъ церковь: то освобожденіе его не то ли значитъ, что онъ будетъ имѣть эту возможность?

Отнюдь нѣтъ. *Никогда не обольститъ онъ Церкви, предназначенный и избранный до созданія міра, о которой сказано: Позна Господь сущія своя* (2 Тим. 2, 19). И однако же Церковь эта будетъ здѣсь и въ то время, когда получитъ свободу діаволь, какъ была здѣсь со времени своего учрежденія и будетъ все время въ тѣхъ членахъ своихъ, которые, рождаясь, заступаютъ мѣсто умирающихъ... Діаволь ни коимъ образомъ не обольститъ ее (церковь) и по освобожденіи своемъ.

**Св. Свящмч. Кипріанъ** (ч. 1, стр. 191): Когда придетъ антихристъ, то и онъ не вторгнется въ Церковь.

## Поѣздка на Тверскіе церковно-археологическіе курсы (съ 28 мая по 8 іюня 1912 г.)

(Конспектъ лекцій проф. С. Ѡ. Платонова).

Древняя русская живопись обнимаетъ собою періодъ съ 9—17 в.

Къ ней относятся: фрески, иконопись, миниатюра, скульптура, мозаика, эмаль и насѣчка. Все это представляетъ очень обширный матеріалъ для изученія, но намъ нѣтъ нужды касаться всѣхъ этихъ областей. Наша задача гораздо скромнѣе, — мы остановимся прежде всего на фрескахъ и стѣнописи, такъ какъ онѣ имѣютъ очень большое значеніе въ исторіи древнерусскаго искусства. Содержаніе стѣнописи очень разнообразно. Говоря о ней мы входимъ въ малообслѣдованную область, но въ настоящее время и эта область обслѣдована такъ, что представляетъ изъ себя болѣе или менѣе точный матеріалъ и теперь уже можно сказать, когда то или иное написано. „Стѣнная роспись вообще принадлежитъ къ древнѣйшему роду живописи, напр. къ каменному вѣку, а древнѣйшій родъ христіанской стѣнописи даютъ намъ Римскія катакомбы; но въ нихъ она не была христіанской по существу, — она носила аллегорическій характеръ и была малопонятна для непосвященныхъ.

Придя въ катакомбы нельзя даже было сказать, что вы на мѣстѣ погребенія христіанъ. Древнѣйшія формы иконописи носятъ странный характеръ и только по содержанію можно догадаться, что здѣсь изображено, напр. голубь съ вѣткой въ клювъ, рыба, агнецъ, пастырь и т. д. (показываются на экранѣ стѣнопись катакомбъ и мозаики храма св. Констанціи въ Римѣ — съ аллегорическими сюжетами) И только въ III в. церковная живопись оставляетъ аллегорію и получаетъ свой настоящій характеръ.

Хотя разсадникомъ искусства и была Византія, но она не сохранила остатковъ и намъ приходится обратиться къ Западу — въ Равенну, къ ея памятникамъ искусства V и VI в.

Въ IX в. иконоборчество изгнало иконопись изъ храмовъ, замѣнивъ ихъ картинами бытового характера, но оно въ то же время подготовило чисто религіозную живопись. Послѣ иконоборчества орнаментъ въ живописи пропадаетъ и остается одна иконографія. Къ этому же времени относится и выработка образцовъ композицій

рисунковъ священныхъ событій. Въ IX и X в. въ живописи фонъ золотой, ландшафта нѣтъ, зданія въ миниатюрѣ, фигуры внѣ ихъ и видна повторяемость лицъ на одной и той же картинѣ. Вотъ признаки изображеній IX, X и даже XI в.

Мы уже сказали, что въ концѣ IX в. опредѣляются правила для иконописи и такимъ образомъ происходитъ закрѣпленіе сюжетовъ въ разныхъ частяхъ храма, такъ напр., въ алтарѣ Божія Матерь и святители-литургисты; въ куполѣ Христосъ, подъ Нимъ въ парусахъ—евангелисты; въ средней части храма евангельскія событія, на западной сторонѣ—событія изъ ветхаго завѣта.

Наша русская стѣнопись взята изъ Византіи, а потому наши древнія росписи—Кіевскія и Новгородскія представляютъ вѣтвь Византійской живописи и состоятъ изъ мозаикъ и фресокъ.

Что-же такое мозаика и что такое фрески?

Мозаика выкладывалась изъ стеклянныхъ кубиковъ, окрашенныхъ въ различные цвѣта, при чемъ прозрачные употреблялись для выработки одеждъ, а не прозрачные и не блестящіе для лица и матовыхъ частей. Лики писались самой мелкой мозаикой, крупнѣе одежда и еще крупнѣе фонъ. Эти кубики вкладывались въ особоприготовленную массу, которая, затвердѣвая, давала необыкновенную прочность рисунку.

Совсѣмъ иной видъ живописи представляютъ фрески. Самое слово *altresco*—итальянское и значитъ писать «по сырому», т. е., часть стѣны штукатурилась и по ней сейчасъ же дѣлалась роспись, потомъ рядомъ клалась штукатурка и опять по ней писалось и т. д. Сначала писалось лицо и фонъ, потомъ одежда, далѣе обводилось все и, наконецъ писались глаза. Отъ этого происходило то, что фресковая живопись блѣдная, но прочная и при томъ тотчасъ по написаніи рѣзче выдѣлялось написанное послѣ, съ теченіемъ же времени написанное на болѣе сухой штукатуркѣ скорѣе отдѣлялось и пропадало, напр. глаза, и, наоборотъ, лучше сохранялся фонъ и одежда. Фрески писались съ фигурами и на нихъ видна также повторяемость рисунка.

Обратимся теперь къ мозаикамъ и фрескамъ Кіевского Софійскаго собора, Михайловскаго златоверхаго монастыря (1108 г.) и Кирилловскаго монастыря (1130 г.).

При чемъ необходимо отмѣтить, что въ колокольнѣ Софійскаго собора есть фрески чисто бытового харак-

тера (пляска и игра на дудкахъ). Роспись этого собора, къ сожалѣнію, сильно пострадала и до настоящаго времени не обслѣдована какъ должно. (Показываются мозаики и фрески вышеназванныхъ храмовъ). Обозрѣвая эти фрески, мы должны сказать, что стѣнныхъ росписей больше всего сохранилось въ Новгородѣ и особенно въ Спасо-Нереди́йской церкви, къ которой и перейдемъ завтра.

## II.

Въ прошлый разъ мы познакомились съ мозаикой, фресками и фрагментами Кіевскаго Софійскаго собора, Михайловскаго златоверхаго и Кирилловскаго монастырей. Всѣ разсмотрѣнныя нами росписи сильно пострадали отъ времени и особенно сильно отъ неумѣлой реставраціи. Онѣ только обрывки древнихъ памятниковъ.

Теперь перейдемъ къ памятникамъ 2-й половины XII в. въ Новгородѣ.

Спасо Нереди́йская церковь, близъ Новгорода построена въ 1198 г. княземъ Мирославомъ Владиміровичемъ и въ 1199 г. росписана. Роспись ея, къ счастью, хорошо сохранилась, а поновленія удачно удалены ученой экспедиціей. Алтарная апсида росписана въ четыре пояса и по схемѣ почти тождественна съ Новгородскою Софіей за очень малыми исключеніями, такъ, въ алтарѣ есть прообразовательныя событія изъ ветхаго завета, а на юго-западной сторонѣ основатель храма подноситъ Спасителю модель храма. На западной стѣнѣ храма картина „Страшнаго суда“, почти тождественная съ таковою-же Картиною Желтиновскаго монастыря близъ г. Твери.

Въ Дмитровскомъ соборѣ сохранились только фрагменты „Страшнаго Суда“ и вообще въ немъ остатки старины—росписи XII в. очень незначительны.

Въ Мирожскомъ Псковскомъ соборѣ очень интересна «Деисусъ»; у Спасителя короткіе „въ кружало“ волосы и небольшая борода. Это изображеніе сохраняетъ черты очень древняго времени, потому даже снимокъ съ подлинника VI в. Вообще же фигуры въ этомъ храмѣ напоминаютъ памятники IX в. въ Синайскихъ церквяхъ. Здѣсь же есть «св. убрूसъ» прекрасной сохранности. Въ Нереди́йскомъ храмѣ есть рѣдкость—Иисусъ Христосъ „ветхій денми“ съ сѣдыми волосами въ Византийскомъ стилѣ. (Иллюстрируется вся роспись указанныхъ

храмовъ) Теперь мы перейдемъ къ церкви св. Георгія въ Старой Ладогѣ. Во фрескахъ этого храма фонъ *бѣлый*, а не *синій*.

Всѣ русскія стѣнописи конца XVI в. не дають еще значительнаго уклоненія отъ византійскаго пошиба, сохраняется даже самая техника письма.

Вотъ особенности византійскаго стиля: 1, фигуры ставятся «*en tasi*», такъ какъ византійское искусство избѣгаетъ профиля, длинная правая рука благословляетъ или жестикилируетъ, лѣвая—что нибудь держать, въ композиціяхъ фигуры очень разнообразны; 2,—это самая раскраска рисунка: она есть простая раскраска, а не лѣпка, раскрашиваніе условно, а не натурально: ликъ желтый, съ бликами, рисунокъ толстый, одежда одно-тонная, свѣтловыя части бѣлыя, а тѣневныя коричневыя, фигуры плоскія—безъ перспективы.

Какъ же долго держался этотъ стиль и когда онъ измѣнился? Отвѣтить на это очень трудно, такъ какъ все, что было въ XII в., погибло, остались только фрагменты, но и ихъ очень мало. Даже и XIII в. фрагментовъ почти нѣтъ. Указываютъ на образъ (фреска) св. Николая Чудотворца въ с. Городкѣ, но это невѣрно, ибо въ немъ есть очерченіе иглой и если сопоставить этотъ фрагментъ съ архитектурой храма, то его можно отнести къ XIV или XV в. Не смотря на это, всетаки можно думать, что въ XIII в. начинаются на Руси намѣчаться черты Романскаго вліянія вмѣсто византійскаго. И теперь, въ XIII в., руководящая роль за Италіей и онъ весь уходитъ на переработку византійскаго вліянія на итальянское. Въ Византійскихъ памятникахъ XII в. рисунокъ плохой, а въ концѣ XIII в. рисунокъ улучшается, появляется выраженіе въ лицѣ, фигуры мягки, складки въ одеждахъ правильныя и живописныя, то же написаны хорошо и вся обстановка болѣе мягкая и естественная. У насъ на Руси это отразилось очень скоро, но памятники этого рода остались только отъ XIV в. Въ Новгородѣ есть памятники этого рода, но они долго были не изучены и только въ послѣднее время на нихъ обращено должное вниманіе. Въ фрагментахъ Вологдовской церкви этого вѣка фонъ *синій*, какъ и прежде, но ландшафтъ уже *сложнѣе* и особенно характерно болѣе *свободное* и *естественное* положеніе фигуръ; нѣтъ застывшихъ фигуръ, вездѣ сила и стремительность. Любопытно то, что композиція осталась

та же, но разница по выраженію и увеличенію числа фигуръ въ картинѣ (цѣлыя толпы народа). Это есть особенность XIV в. Кромѣ Вологдовской церкви памятники этого рода находятся еще въ церкви Θεодора Стратилата.

Начиная съ XIV—XVI в. появляются картины поучительнаго характера. Въ фигурахъ этого періода—голова маленькія, туловище и ноги длинныя, вообще всѣ фигуры очень удлинены, такъ что голова составляет  $\frac{1}{10}$  часть всей длины, но въ то-же время есть еще остатки Византіи и романства (изложенныя линіи въ пышныхъ одеждахъ). Это стиль эпохи возрожденія какъ въ Россіи, такъ и на западѣ; такъ и въ Византіи памятники этого періода близко подходят одни къ другимъ во всѣхъ мѣстахъ.

Въ заключеніе нужно сказать, что роспись этого періода нельзя назвать фреской, а «alsecco»—по сухому и всѣ лики писаны на одинъ манеръ.

Такимъ образомъ стиль XIV в. уже сильно отличенъ отъ стиля XII в.

### Ш.

Эпоха возрожденія выдвинула личность художника. Раньше мы имѣли дѣло съ анонимными памятниками, хотя иногда, какъ исключеніе, и подписывалъ свое имя художникъ. Отъ начала XV в. мы имѣемъ памятники съ подписью имени живописца, напр. Андрея Рублева, Θεофана Грека. Въ Успенскомъ соборѣ во Владимірѣ, на западной части, въ сводѣ и столпахъ нефа „Страшенъ Судъ“—1408 г. А. Рублева. Имя его хорошо извѣстно многимъ. Конечно, не одинъ Рублевъ работалъ въ этомъ соборѣ, такъ упоминается еще «Данило съ мастерами». Поэтому мы уже можемъ говорить о школахъ, созданныхъ ими. Что касается „Страшнаго Суда“ во Владимірскомъ соборѣ, то здѣсь есть новость:—рука Божія съ душами праведниковъ, четыре царства въ видѣ звѣрей, апостолы на тронахъ и сонмы ангеловъ.

Что касается стиля, то онъ отличается отъ XIV в.: фигуры длиннѣе, головы еще меньше, въ драпировкѣ нѣтъ смѣлости, —она лежитъ болѣе покойными и ровными складками. Важно, что здѣсь тщательная отдѣлка письма какъ въ иконописи, значитъ здѣсь наслѣдіе Италіи принимаетъ уже русскій пошибъ. На сѣверѣ въ

Кирилловскомъ у., въ Терапонтскомъ монастырѣ, одна церковь сохранила намъ живопись начала XVI в. „Діонисія иконника со чалды“. Эта роспись точно датирована—1300—1502 г. Діонисій тоже знаменитый иконникъ, какъ и А. Рублевъ, но отъ него до насъ дошло немногое.

Любопытно, что въ храмахъ этого времени, въ алтарѣ, нѣтъ уже изображенія евхаристіи и если храмъ Богородицы, то здѣсь уже циклъ Богородичный (акаѳистъ въ рисункахъ). Евангельскій циклъ невеликъ и сильно сокращенъ. Есть сюжеты вселенскихъ соборовъ. А вотъ и еще особенность: въ апсидѣ Божія Матерь, а по бокамъ ангелы на колѣнахъ, чего не было въ XI и XII в. Въ этомъ храмѣ есть уже черта, входящая какъ основа въ слѣдующіе вѣка—это сюжеты изъ акаѳиста и богослужебные, чего нѣтъ на югѣ и на Аѳонѣ.

Теперь обратимъ вниманіе на роспись Свіяжскаго монастыря близъ Казани—1558 г. По своему содержанію она совсѣмъ иная: въ куполѣ Богъ Саваоѣ со Спасителемъ Младенцемъ на колѣнахъ и «со сферой» въ рукѣ, а въ ней Духъ Святой, ниже ангелы—это 1-й актъ творенія.

Еще ниже—дни творенія; творитъ Ангелъ Великаго Совѣта, т. е., Богъ Слово до воплошенія; далѣе исторія Адама и Евы; еще ниже посланіе въ міръ Спасителя, Его рожденіе и Его страданія, но циклъ не великъ, такъ какъ храмъ Богородицы. Другая особенность—очень затѣйливыя архитектурныя формы на картинахъ. Можно указать на одинъ фрагментъ XVI в. еще никому до насъ не извѣстный—это св. Троица въ храмѣ въ с. Городнѣ.

Разбирая росписи XIV в. мы видѣли переработку итальянскаго ренессанса на русской почвѣ. Это мы видѣли и въ XV и въ XVI в. Но вліяніе это не прекращалось и въ XVII в. И въ это время Русь не теряетъ связи съ востокомъ и западомъ, такъ, сюда пріѣзжаютъ художники съ запада. Паденіе Новгорода выдвинуло Москву. Въ нее стекаются художники и отсюда уже расходятся по всей Руси. Но Москва, какъ и Константинополь, не сохранила своихъ стѣнописей и мы можемъ видѣть только кое что.

По этому нужно обратиться къ другимъ мѣстамъ, напр. Ярославлю. Это цѣлая сокровищница росписи XVII в. Основная черта росписи этого времени: необычайная сложность росписи и символическія изображенія.



Стѣнописи этого времени поютъ хвалу Творцу, Богородицѣ и святымъ. Удерживаются прежніе религиозные сюжеты, но прибавляются и историческіе, литургическіе, догматическіе, молитвенные и учительные.

Сложность не ограничивается темой, очень сложны и самыя композиціи. Въ XVII в. очень возрастаютъ у насъ западныя композиціи, напр. «Коронованіе Богородицы» и др. Но рядомъ съ западнымъ вліяніемъ и его чертами можно отмѣтить и особенную самостоятельность русскаго генія: появляются русскіе святыя, русскія детали въ храмахъ, костюмахъ и др. Стѣна въ храмѣ дѣлится уже не на 3 пояса какъ прежде, а на нѣсколько. Фигуры на стѣнахъ пишутся мелкія, а большія оставляются только въ куполѣ, самая стѣнопись пріобрѣтаетъ иконописный характеръ. Чтобы покончить съ Ярославлемъ, нужно сказать, что въ русской живописи научаются владѣть перспективой и ландшафтныя формы уже сообщаютъ углубленность картинѣ. Всѣ росписи, обычно на западной стѣнѣ храма, подписаны мастерами. Въ началѣ XVIII в. еще живы были традиціи XVII в.: роспись по прежнему тщательная, рисунокъ хорошій, украшены одежды и хорошій ландшафтъ. Такимъ образомъ мы видимъ, что росписи XVIII в. примыкаютъ къ XVII в.

Мы прослѣдили стѣнопись съ начала XI в.—XVШ в. Громадный путь сдѣлало русское искусство подъ вліяніемъ востока и запада. И эти теченія обусловливали и наши стили того времени и подготовили намъ русскій стиль.

Въ XI—XII в. византійское вліяніе и очень сильное; отъ XIII в. памятниковъ почти нѣтъ и онъ загадка, можно только предположить въ немъ начало романскаго вліянія, XI и XIV в. замѣтно сильное вліяніе эпохи возрожденія; въ XVI в. развивается иконописный характеръ, и наконецъ XVII и VIII в. — ярославское вліяніе.

*Примѣчаніе:* Всѣ лекціи были богато иллюстрированы на экранѣ при помощи фонаря.

Свящ. В. Палимпсестовъ.

## Религія и нравственность.

Теперь часто можно слышать такія слова: нужно жить честно, разумно, нужно быть нравственнымъ—вотъ что важно въ жизни. Средства же для этого человѣкъ найдетъ только въ себѣ, въ сво-

емъ разумѣ. Религіозная санкціи морали излишня—больше этого говорятъ: основывать нравственность на религіи безнравственно.

Мысль эта очень распространена. Она имѣетъ своихъ представителей какъ среди гениальныхъ философовъ, такъ и среди большинства обыкновенныхъ людей. По времени своего происхожденія она относится къ далекому прошлому.

Еще въ древности учили, что нравственность—единственная основа доброй жизни. Въ средніе вѣка представителями ученія объ автономной нравственности являются Николай Пизанскій, Локкъ, Бэконъ, аббатъ Шарронъ, въ книгѣ котораго «De la sagesse» въ рѣшительной формѣ была высказана мысль, что напрасно считаютъ религію необходимымъ основаніемъ нравственности: нравственность можетъ быть и безъ религіи, часто бываютъ люди религіозными, но не нравственными, какъ фарисеи. Это было сказано въ 1601 г. Съ XVIII же вѣка думали и пробовали «устроиться безъ Бога навсегда и окончательно» (Достоевскій).

Упразднивъ религію Бога, человѣчество съ этого времени старается изобрѣсти новую религію, причемъ ищетъ божество для нея въ себѣ и кругомъ себя, внутри и внѣ, пробуются поочередно: религія разума (во времена французской революціи), религія человѣчества Канта и Фейербаха, религія социализма. Въ новое время Ницше создавая религію сверхчеловѣка, призываетъ «убить Бога», т. е. свести человѣка на землю, лишить его библейскаго Неба (проф. Булгаковъ).

Это—гордость человѣческаго ума, не желающаго, чтобы что нибудь было выше его, но чтобы все было подъ нимъ. Кантъ, отвергнувши религіозную санкціи морали, Божію заповѣдь, чрезъ свою автономную нравственность пришелъ къ Богу, Который въ сущности есть не Богъ Всемогущій и Святой, а послушный рабъ автономной воли человѣка (Геттингеръ).

Слишкомъ трудно гордому уму слѣдовать призыву: «Придите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы». А между тѣмъ ученіе философовъ о независимой отъ религіи нравственности или о замѣнѣ религіи нравственностью не можетъ успокоить жаждущій духъ человѣка: какъ жаждущему ни доказывай, что онъ наслаждается холодной водой, однако онъ будетъ *чувствовать* жажду, хотя бы холодный умъ его и согласился со всѣми приводимыми доказательствами.

Въ самомъ дѣлѣ, лишь только человѣкъ удаляется отъ Бога—наступаетъ духовная трагедія. Примѣромъ можетъ служить современное общество, современные писатели, отрицающіе и разрушающіе все, что отъ Бога, но своими созданіями не успокаивающіе духъ человѣка.

Человѣкъ одинъ изъ всѣхъ живущихъ тварей есть нравственное существо, не только нравственное, но и религіозное. Человѣкъ носитъ въ своей душѣ божественное, идеальное—«образъ Божій». Въ силу этого божественнаго въ человѣкѣ никогда не уничтожается постоянное стремленіе къ вѣчнымъ—истинѣ, добру и красотѣ, какъ такимъ нравственнымъ цѣлямъ, которыхъ ничто на землѣ не можетъ удовлетворить; человѣкъ стремится быть подобіемъ Бога—Высочайшаго Идеала истины, добра и красоты. «Многое на землѣ отъ насъ сокрыто, говоритъ Зосима у Достоев-

скаго, но взаи́мнъ того даровано намъ тайное, сокровенное ощуще́нiе живой нашей связи съ мiромъ горнимъ и высшимъ, и корни нашихъ мыслей и чувствъ не здѣсь, но въ мiрахъ иныхъ. Богъ взялъ сѣмена изъ мiровъ иныхъ и посѣялъ здѣсь на землѣ, и возрастилъ садъ свой, но возвращенное жило и живетъ лишь чувствами соприкосновенiя своего съ таинственнымъ мiромъ инымъ; если ослабѣваетъ или уничтожается въ тебѣ это чувство, то умираетъ и возвращенное въ тебѣ. Тогда станешь къ жизни равнодушенъ, возненавидишь ее».

Соприкосновенiе съ мiромъ инымъ удовлетворяетъ всѣмъ силамъ человѣческаго духа: умъ не теряется на землѣ, но имѣетъ идеаль вѣчный, абсолютной Истины; чувствомъ любви, благодарности къ Богу, радости наполняется сердце человѣка, и человѣкъ выражаетъ свое чувство въ молитвѣ. Молится человѣкъ не призраку, не иллюзiи, но Богу живому, личному, ибо «предметомъ любви можетъ быть только какое нибудь живое существо; къ неодушевленнымъ вещамъ невозможно питать ее...»

Если истина, добро и красота суть лишь абстрактныя понятiя, то любовь къ нимъ совершенно бессмысленна... Фактъ любви доказываетъ, что въ красотѣ, истинѣ и добрѣ открывается какое то существо, а то, что сердце синтезируетъ ихъ въ одномъ цѣломъ благѣ имѣющемъ для него цѣну и красоты, и истины, убѣждаетъ насъ, что это существо едино». (Владиславлевъ. «Психологiя»).

Въ молитвѣ, въ соприкосновенiи съ мiромъ инымъ—только здѣсь, ибо человѣкъ—образъ Божiй—человѣкъ находитъ силы совершенствоваться нравственно, ибо онъ молится Богу—Высочайшему *Добру*. «Молитва служитъ, такъ сказать, средоточiемъ всей религiозной жизни человѣка, и потому имѣетъ такое нравственное значе́нiе, какого не имѣетъ никакое другое человѣческое дѣло» (Геттингеръ).—Такимъ образомъ, нравственная жизнь человѣка непремѣнно должна имѣть и имѣетъ самую тѣсную неразрывную связь съ религiей, содержанiе которой составляетъ отноше́нiе человѣка къ Богу и зиждется на ней, какъ на своей основѣ; только при этомъ условiи человѣкъ есть нравственное существо, «только при религiозномъ сознании становится яснымъ понятiе и образъ нравственной жизни» (Свящ. А. Свѣтликъ). «Основанiе нравств. жизни—религiя»).

Въ понятiи *нравственность* соединяются извѣстный внѣшнiй образъ жизни и внутреннее направле́нiе и настроене́, стремле́нiе человѣка, какъ разумнаго и личнаго существа къ Идеалу такому же *Личному*, Святому Богу (человѣкъ есть «образъ Божiй» и «подобiе Божiе»). Въ союзѣ съ Богомъ человѣкъ находитъ силы и средство быть нравственно лучше. Попытка же гордаго ума уничтожить религiю—союзъ съ мiромъ инымъ и поставить на мѣсто ея нравственность—необходимый выводъ лишь изъ религiи встрѣтитъ всегда отпоръ со стороны свободно-разумной, религiозной души, ибо это—самоубiйство ея.

Исторiя показываетъ, когда мораль лишена религiозной окраски, она безнадежна. «Мораль приходитъ тогда къ самоупражденiю, отвергая идею долга и замѣняя ее идеей интереса, инстинктомъ звѣринаго самосохране́нiя» (Булгаковъ). Происходить полный нравственный упадокъ, что было, напр., въ Римѣ. Боже-

ства римскаго пантеона были покровителями различныхъ страстей. «У насъ все богъ, кромѣ Бога истиннаго», говорили языческіе писатели. Если эти божества были созданы *человѣкомъ*, то имъ же они могутъ быть и отвергнуты. Даже за честь многіе считали не вѣрить въ низкую толпу боговъ (Цицеронъ «De natura deorum»). При такомъ положеніи возможно было, что «нравственность» ихъ позволяла презрѣніе къ слабымъ, ненависть къ врагамъ—возможна была полная несправедливость.

Мрачную исторію нравственной жизни римлянъ ярко описываетъ Сенека: «Все полно разврата и порока. Ежедневно теряется стыдъ. Порокъ не скрывается болѣе, а явно выступаетъ предъ глазами всѣхъ. Развратъ сдѣлался до того публичнымъ, и такъ наполнилъ сердца всѣхъ, что невинность не только рѣдка, но ея вовсе нѣтъ». Откуда же можетъ взяться невинность, когда нѣтъ Идеала нравственности, отъ котораго человѣкъ получалъ бы силы и средство быть нравственнымъ.

Отвергнувши религіозную санкцію морали, каждый изобрѣтаетъ свою мораль, доказывая ее по своему. Такая мораль не можетъ распространяться на всѣхъ; поступающій по «своей морали» по *своему* праву. Эгоизмъ вступить къ свои права и тогда будетъ дѣйствительно такъ, какъ говоритъ Гоббсъ: «одинъ человѣкъ для другого будетъ чѣмъ то въ родѣ волка» или, по словамъ Шопенгауэра: «человѣкъ готовъ убить своего ближняго изъ-за того только, чтобы его жиромъ смазать себѣ сапоги».

Такое звѣрство показываетъ, что не только *основаніе* теряетъ нравственность въ отвергнутой религіи, но и *цѣль*. Цѣль же нравственной жизни человѣка уподобленіе Богу: «Будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ Небесный», сказалъ Христосъ.

Отецъ же Небесный «любы есть» и «пребывающій въ любви въ Богѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ». Въ то время, какъ нравственность безъ Бога порождаетъ эгоизмъ, *bellum omnium contra omnes*, союзъ съ Богомъ, Который «любы есть» укрѣпляетъ естественное чувство долга. Вслѣдствіе этого глубоко религіозные люди вообще снискиваютъ наибольшее довѣріе къ себѣ, къ своей честности. Мы постоянно предполагаемъ, что они заинтересованы *личнымъ* побужденіемъ въ исполненіи своего долга. Религіозный человѣкъ, поступая извѣстнымъ образомъ, руководится и нравственнымъ чувствомъ, и одобреніемъ совѣсти, и людскимъ мнѣніемъ, и работою о добромъ имени; но, кромѣ того, его направляетъ еще одно и весьма важное соображеніе: «при каждомъ шагѣ своемъ, онъ призываетъ въ свидѣтельство Высшаго Судью». (Адамъ Смитъ «Теорія нравственныхъ чувствъ»).

Кто вѣритъ въ Высшаго Судью, тотъ не будетъ ощущать боли духовной, жажды духовной, тоски по высшему дѣлу, по крѣпкому берегу (Достоевскій). Онъ не будетъ носиться въ океанѣ сомнѣній «безъ руля и безъ вѣтриль», обращаясь къ каждому болѣе сильному со словами: «скажи мнѣ путь мой, куда я пойду». Цѣль для него ясна: «Будь совершенъ, какъ совершенъ Отецъ твой Небесный», Который видитъ каждый твой шагъ, Который есть Высшій Судія нравственныхъ поступковъ, чувствъ и желаній, и мыслей.

Безрелигіозная жизнь представляетъ мрачную картину.

Тютчевъ такъ рисуеть ее въ стихотвореніи „Нашъ вѣкъ“:  
Не плоть, а духъ растлился въ наши дни,  
И человѣкъ отчаянно тоскуеть  
Безвѣріемъ палимъ и изсушень,  
Невыносимое онъ днесъ выносить!..  
И сознаеть свою погибель онъ,  
И жаждеть вѣры... но о ней не проситъ.  
Не скажетъ вѣкъ съ молитвой и слезой,  
Какъ поскорбитъ предъ замкнутою дверью:  
„Впусти меня! Я вѣрю, Боже мой!  
Приди на помощь моему невѣрью!“

Такимъ образомъ, для удовлетворенія силъ духа человѣческаго—ума, чувства и воли нужна не только нравственность, но и религія. Религія есть необходимое основаніе нравственной жизни, нравственность же есть необходимый выводъ изъ религіи. Одна безъ другой не можетъ существовать. Если религія безъ нравственности—безсодержательная мертвая форма, говоритъ Геттингеръ, то и нравственность безъ религіи—это все равно, что дерево, оторванное отъ своего корня, сообщающаго ему силу и жизнь. \*\*\*скій.

### Камышинскіе народно-миссіонерскіе курсы (съ 27 января по 9 февраля 1914 года).

Въ г. Камышинѣ, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, были организованы народно-миссіонерскіе курсы, которые открылись 27 января с. г. и закончились 8 февраля.

Слушатели были: духовенство г. Камышина и всего градскаго Камышинскаго округа, а также члены камышинскихъ кружковъ ревнителей православія. Помѣщеніемъ для занятій курсистовъ (съ 5 до 10 часовъ вечера) служилъ просторный классъ мѣстной Успенской церковно-приходской школы, а для бесѣдъ съ православными и сектантами—Камышинскій Вознесенскій соборъ. Курсовой день начинался обычно съ 10 часовъ утра звономъ къ публичной бесѣдѣ, которая кончалась въ 12 ч. или въ 1 часъ дня.

Вечеромъ занятія съ курсистами всегда продолжались съ 5 до 10 часовъ вечера; какая бесѣда разбиралась вечеромъ курсистами, та же шла на другой день въ храмѣ и публичной бесѣдой.

Курсы открылись торжественнымъ молебствіемъ. 27 января въ 9 часовъ утра по звону колокола собрались члены причтовъ и многіе изъ православныхъ въ Вознесенскій соборъ.

Пятью Іереями торжественно совершень былъ молебенъ „объ обращеніи заблудшихъ“, предъ которымъ о. Настоятелемъ собора свящ. Николаемъ Космодемьянскимъ было сказано слово о значеніи предстоящихъ курсовъ, По окончаніи молебна Епар-

хiальнымъ Миссiонеромъ свящ. о. Іаковомъ Гороховымъ произнесена рѣчь о необходимости знать слово Божіе, чтобы не быть безответными предъ сектантами.

Вечеромъ того же числа въ 5 часовъ начались курсовыя занятія.

Лекторами на курсахъ выступили: 1) Епархіальный миссiонеръ свящ. о. Іаковъ Гороховъ, 2) Настоятель соборной церкви г. Камышина о. Николай Космодемьянскій, 3) Царицынскій уѣздой миссiонеръ о. Михаилъ Алексѣевъ и 4) села Маматовки-Бѣлгасы, Аткарскаго уѣзда, свящ. о. Константинъ Каменскій.

Распределеніе занятій между лекторами было слѣдующее. 27 января вечеромъ лекція: «*О священномъ Преданіи*», а 28 утромъ публичная бесѣда на ту же тему въ соборномъ храмѣ; провель о. І. Гороховъ.

Вечеромъ 28 января лекція на тему: „*о почитаніи иконъ*“ Утромъ 29 публичная бесѣда на ту же тему въ соборномъ храмѣ; провель о. І. Гороховъ.

Вечеромъ 29 января лекція на тему: „*Прославленіе и почитаніе Пресвятой Богородицы и святыхъ Угодниковъ Божіихъ и ходатайство ихъ предъ Богомъ*“; утромъ 30-го бесѣда въ соборномъ храмѣ на ту же тему; провель о. І. Гороховъ.

Вечеромъ 30 января лекція на тему *Священная Иерархія и ея возникновеніе*“, утромъ публичная бесѣда о томъ же въ соборномъ храмѣ;—провель о. І. Гороховъ.

Вечеромъ 31 января лекція на тему; „*Таинство Св. Причащенія*“ и утромъ 1 февраля публичная бесѣда о томъ же въ соборномъ храмѣ;—провель о. М. Алексѣевъ.

1 февраля вечеромъ лекція на тему; „*Посты православной церкви*“ и 2 утромъ бесѣда въ соборномъ храмѣ на ту же тему—провель о. Н. Космодемьянскій.

2 февраля вечеромъ лекція на тему: „*Отмѣна субботы и празднованіе воскреснаго дня*“ и 3 утромъ публичная бесѣда на ту же тему въ соборномъ храмѣ—провель о. К. Каменскій.

3 вечеромъ лекція на тему; „*крещеніе младенцевъ*“ и 4 утромъ публичная бесѣда о томъ же въ соборномъ храмѣ;—провель о. І. Гороховъ; 4 вечеромъ окончаніе лекціи „*крещеніе младенцевъ*“ провель о. І. Гороховъ.

5 февраля утромъ публичная бесѣда въ соборномъ храмѣ на тему: „*О почитаніи креста и крестномъ знаменіи*“ провель о. К. Каменскій.

5 вечеромъ лекція на тему: „*Душа и ея состояніе послѣ смерти*“, 6-го утромъ публичная бесѣда на ту же тему въ соборномъ храмѣ; провель о. К. Каменскій; 6 вечеромъ лекція на тему „*Почитаніе Св. Мощей*“; 7 утромъ публичная бесѣда о томъ же;—провель о. М. Алексѣевъ; 7 вечеромъ и 8 утромъ были произведены краткія повѣрочныя испытанія пріобрѣтенныхъ курсистами познаній.

8 же февраля по окончаніи курсовъ въ часъ дня въ соборномъ храмѣ отслуженъ благодарственный молебенъ, на которомъ произнесъ рѣчь о. М. Алексѣевъ. Всѣхъ постоянныхъ слушателей курсовъ было 35 человекъ (зарегистрированы только тѣ, кто неопустительно посѣщалъ вечернія занятія).

Необходимыя пособія: Библія, новы завѣты и миссіонерскія руководства курсисты приобрѣтали у Епархіальнаго миссіонера за собственный счетъ.

Только въ началѣ курсовъ слушателямъ были розданы прекрасныя толстыя тетради для записи и карандаши, да по окончаніи курсовъ «Памятная книжка Тифлова». Тетради, карандаши и памятныя книжки приобрѣтены за счетъ курсовъ—средства для которыхъ изысканы о. Н. Космодемьянскимъ.

Всѣ о. о. миссіенеры, благодаря трудамъ и заботамъ того же о. Космодемьянскаго, пользовались всѣми удобствами и ни въ чемъ не имѣли недостатка или затрудненія.

Всѣ приготовленія къ курсамъ были сдѣланы заблаговременно,—приготовлены помѣщенія, выписаны отъ о. Епархіальнаго Миссіонера: Библія, Новы завѣты, руководства по полемикѣ съ сектантами; увѣдомлены всѣ причты Благочинническаго округа. Слушатели курсовъ посѣщали занятія очень аккуратно и съ большимъ интересомъ относились ко всѣмъ миссіонерскимъ бесѣдамъ. Записи лекцій велись всѣми. Планъ бесѣды въ видѣ нѣсколькихъ тезисовъ, подтвержденныхъ соответствующими цитатами, записывался лекторомъ миссіонеромъ на доскѣ, а слушателями въ своихъ тетрадяхъ;—и каждый тезисъ объяснялся въ отдѣльности. Кромѣ цитатъ изъ слова Божія, миссіонерами употреблялись для выясненія того или другого ученія доказательства изъ сектантской литературы (молоканскихъ и баптистскихъ абрядниковъ, катехизисовъ и друг. вѣроучительныхъ книгъ, а также изъ ихъ періодической литературы), изъ Исторіи церкви и свящ. Преданія.

Насколько курсистамъ понравились эти курсовыя занятія можно судить потому, что они просили даже издать свои записи, сдѣланныя на курсахъ для большаго удобства пользованія ими. Курсовыя занятія не разъ посѣщались адвентистами и мѣстными молоканами, равно какъ и многими случайными посѣтителями изъ православныхъ.

Въ громадной пользѣ Камышинскихъ курсовъ, гдѣ начинаютъ усиленно пропагандировать адвентисты, сомнѣваться нельзя и эту пользу поняли вполнѣ слушатели курсовъ: они просили о. Епархіальнаго Миссіонера выразить Преосвященному Епископу Алексію самую почтительную благодарность за устройство этихъ курсовъ.

Свящ. К. Каменскій.

### **Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной о помощи идиотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ.**

Братья-христіане! Сегодня Церковь зоветъ насъ на Голгофу, устремляетъ взоры наши на Крестъ.

Смотрите, говоритъ, какъ Господь „изъявленъ за грѣхи наши, мучится за беззаконія наши“. Онъ снялъ ихъ съ насъ, принялъ на Себя и, вмѣстѣ со Своимъ Пречистымъ Тѣломъ, пригвоздилъ ко Кресту.

Сострадайте же Христу, радуясь сквозь слезы, что побѣжденъ грѣхъ, смерть поправа и двери царствія Божія отверсты для всѣхъ. Идите, поклонитесь Кресту Христову и прославьте Его воскресеніе. Христось, жизнь наша, зоветъ насъ къ новой жизни.

Но идите—каждый—не одиноко. Христось обнялъ всѣхъ Своею любовію, всѣхъ соединилъ въ Своемъ сердцѣ. И мы въ Немъ стали каждый другъ другу братьями и сестрами. Возьмемъ ихъ съ собою и, прежде всего, несчастныхъ, обиженныхъ, страдалъцевъ, коихъ по преимуществу Господь называлъ Своими меньшими братьями.

Изъ нихъ Святая Церковь, въ праздникъ Креста, выдѣляетъ самыхъ несчастныхъ. Это—дѣти безумныя, припадочныя, калѣки. Они въ тягость себѣ самимъ, на горе родителямъ. Они протягиваютъ къ вамъ руки свои и молятъ безъ словъ, часто лишь бессмысленными звуками, слезами, страданіями, своимъ убожествомъ—дайте намъ теплый уголь, кусокъ хлѣба, ласковую улыбку, заботливый уходъ.

Братство Царицы Небесной озабочено призрѣніемъ и воспитаніемъ такихъ несчастныхъ дѣтей. Ихъ много на Руси, десятки тысячъ, и они ждутъ, когда откроютъ предъ ними двери и скажутъ: идите, дѣтки, познайте на себѣ дѣла Божіи, поклонитесь Христу-Крестоносцу и увидите новую жизнь.

Дорогіе братья! Своими лептами ускорьте счастье этихъ дѣтей, дайте Братству средства умножить и расширить пріюты для нихъ.

Помогите ему докончить начатый постройкою главный пріютъ въ Петербургѣ и при немъ обширную Церковь во имя Царицы Небесной «Всѣхъ скорбящихъ Радости».

По ходатайству въ Бозѣ почившаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и съ разрѣшенія Св. Синода, ежегодно производится на 4-й недѣль Великаго Поста повсемѣстный церковный всероссійскій сборъ, благодаря которому Братство только и встало на твердую ногу.

Всѣхъ призрѣваемыхъ подъ кровомъ Царицы Небесной въ пріютахъ Братства—свыше пятисотъ дѣтей. Кандидатовъ же, ожидающихъ своей очереди, болѣе двухъ тысячъ.

Пожертванія и членскіе взносы съ адресами лицъ, сдѣлавшихъ ихъ, просятъ посылать непосредственно въ Братство во имя Царицы Небесной—С. Петербургъ, Петербургская Сторона. Большая Бѣлозерская ул., д. № 1.



## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Объ изданіи миссіонерскаго журнала

# „Православный Благовѣстникъ“

съ 1914 года

(Двадцать второй годъ изданія).

«Православный Благовѣстникъ», какъ единственный органъ, исключительно посвященный вопросамъ внѣшней миссіи, являясь изданіемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ свою цѣлю, съ одной стороны, выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской Православной Церкви и Русскаго государства, съ другой—возможно полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ проповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время, и, наконецъ,—указаніе научныхъ и практическихъ основъ миссіонерскаго дѣла.

Въ составъ русскаго государства входитъ много различныхъ племенъ, еще навѣдушихъ истиннаго Бога и донныѣ коснѣющихъ во тьмѣ язычества и магометанства; съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азіи, число ихъ все болѣе увеличивается. Прямой и священный долгъ каждаго сына Православной Церкви приложить всѣ свои усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, слышали слово спасенія и были приведены въ ограду Церкви Христовой.

Этого требуетъ и интересъ государственный. Многовѣковой историческій опытъ свидѣтельствуеетъ, что духовное приобщеніе инородцевъ въ русскому народу и единеніе съ ними вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершается чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство.

Недавно обнародованный законъ о вѣротерпимости не снимаетъ съ насъ обязанности помогать и содѣйствовать приобрѣтенію новыхъ чадъ Христовой Церкви, по заповѣди Спасителя, пославшаго Своихъ Апостоловъ учить и крестить вся языки. Православная Миссія, проповѣдая ученіе Христово, не употребляетъ и не можетъ употреблять никакихъ внѣшнихъ, а тѣмъ болѣе насильственныхъ мѣръ и средствъ для обращенія въ вѣру Христову, предоставляя это дѣло доброму произволению и совѣсти каждаго, и всецѣльному дѣйствию Божіей благодати. Тѣмъ болѣе должно развиваться и преуспѣвать въ усердіи и силѣ благовѣстіе Христово словомъ, или, какъ изъясняетъ святой апостолъ—священнодѣйствіе проповѣди.

Мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги успѣхи Православной Церкви и русской гражданственности. Сообщеніе же этихъ свѣдѣній, какъ выше показано, будетъ занимать видное мѣсто въ нашемъ миссіонерскомъ журналѣ «Православный Благовѣстникъ».

Программа журнала слѣдующая:

I. *Руководящія статьи* по вопросамъ, касающимся православно-миссіонерскаго дѣла въ Россіи и за ея предѣлами. Научная разработка

вопросовъ внѣшней миссиі среди язычниковъ, мусульманъ и другихъ иновѣрцевъ.

II. *Церковно-школьный отдѣлъ.* Школа, какъ орудіе православно-христіанской миссиі. Постановка обученія и воспитанія въ инородческихъ школахъ.

III. *Современное положеніе отечественныхъ миссій.* Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религиозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ быть, а также семейныя и общественныя отношенія, въ связи съ религиозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности; внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь; условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими; просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. *Очерки и рассказы изъ исторіи* первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. *Вопросы миссіонерской методикі:* правила и способы проповѣди. Образцы бесѣдъ и поученій съ иновѣрцами. Положительное наученіе. Полемика.

VI. *Миссіонерская дѣятельность на Западѣ.* Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности, преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VII. *Миссіонерская хроника.* Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу въ настоящее время и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VIII. *Библиографія.* Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. Обзоръ журнальныхъ статей, касающихся дѣла миссиі.

IX. *Извѣстія* о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

X. *Приложеніе: Отдѣлъ оффиціальныи.* Постановленія и распоряженія церковнаго и гражданскаго правительства, касающіяся миссіонерскаго дѣла. Вопросы внѣшней миссиі въ Миссіонерскомъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

XI. *Объявленія.*

Журналъ выходитъ *разъ въ мѣсяцъ* книжками въ объемѣ 15—18 печатныхъ листовъ каждая. Цѣна изданія 6 р. въ годъ съ пересылкою. При редакціи съ 1914 года организуется особое миссіонерское издательство книгъ, брошюръ и листовъ на русскомъ и инородческомъ языкахъ. О планѣ этого издательства, о имѣющихъ выходить въ свѣтъ книгахъ и брошюрахъ будетъ объявлено особо. Въ журналѣ будутъ помѣщаться относящіяся къ статьямъ *иллюстраціи.*

Подписка принимается въ редакціи журнала «Православный Благовѣстникъ», а также въ Канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Плата за объявленія: 1 стран. 20 руб.,  $\frac{1}{2}$  стран. 10 р.,  $\frac{1}{4}$  стран. 5 р.,  $\frac{1}{8}$  стран. 3 р.—за одинъ разъ; при многократн. объявл.—уступка по соглашенію. Перемѣна адреса—25 коп.

*Адресъ Редакціи и Канцеляріи:* Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда). Епархіальный домъ.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893 г.) могутъ быть высланы по 3 р.

*Редакторъ, Синодальный Миссіонеръ Проповѣдникъ,  
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.*

Открыта подписка на 1914 годъ на журналъ  
самообразованія и самообученія

## „ШКОЛА для ВСѢХЪ“.

Журналъ готовитъ къ экзаменамъ: на аттестатъ зрѣлости, за реальн. учил., кадет. корп., на класс. чинъ, вольноопр., аптекар. ученика, начальн. домашн. городск. учителя, во всѣ классы мужск. и женск. сред. учебн. заведен. и къ проч. экзамамъ. Журналъ и всѣ лекціи помѣщ. въ журналѣ согласованы съ министер. програм. и выходятъ подъ редакціей извѣстныхъ профессоровъ и ученыхъ, какъ-то: Проф. С. А. Венгеровъ, Никол. Ал. Морозовъ, профес. В. Н. Сперанскій, профес. Л. А. Чугаевъ, Лекторъ Импер. Алекс. Лицея Р. А. Теттенборнъ, прив.-доц. Н. С. Державинъ, засл. орд. проф. П. И. Броуновъ.

(Подробный списокъ профессоровъ, ученыхъ, редакц., а также руковод. курсовъ будетъ опубликованъ при первомъ № журнала).

Журналъ, преслѣдуя цѣли самообученія, стремится и вообще расширить умственный кругозоръ читатели. Съ этой цѣлью введенъ специальн. отдѣлъ, въ котор. читатель найдетъ руководящія указанія по вопросамъ самообразованія. Такимъ образомъ журналъ является необходимымъ не только для подготовки къ тѣмъ или инымъ экзаменамъ, но и вообще для лицъ стремящихся пополнить пробѣлы своего образованія.

Журналъ необходимъ также для слушателей курсовъ для взрослыхъ, для учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

При журналѣ учреждено бюро испрвленія письменныхъ работъ

Подробные проспекты журнала и каталогъ книгъ склада высылаются бесплатно.

Желающіе могутъ для ознакомленія выписать первый № журнала, вмѣстѣ съ книгой приложенія, за 1 р. 25 к. налог. платежа. Эти деньги при подпискѣ засчитываются, за исключеніемъ стоимости пересылки.

Первый № журнала выйдетъ 1 Февраля.

Подписная цѣна (52 №№ журнала и 26 книгъ приложеній) на годъ 12 р.

Допускается разсрочка въ 4 срока.

Деньги и требованія адресовать: Петербургъ, Рижскій пр., 15—2 Конторъ журнала „Школа для всѣхъ“.

Колокольные заводы Поволжья

**Б. Р. ПРИВАЛОВЫ,**

въ Н. Новгородѣ, Канавино

фирма существуетъ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и Англійскаго олова отъ 10 ф.—1000 пуд. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода. Разсрочка платежа. Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г.г. Симбирскъ, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуите бесплатно преисъ-куранты и проспекты.

Въ селѣ Чалаевкѣ, Аткарскаго у., продается молитвенный домъ съ алтаремъ для молитвеннаго-же дома или для школы: Адресъ: почт. ст. Лысыя-Горы.

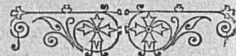
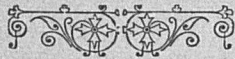
## Юбилейные 300-лѣтія ДОМА РОМАНОВЫХЪ

Кресты и медали для священнослужителей высылаются налож. плат. Цѣны указаны въ № 8 Синод. Церк. вѣдом. Кресты и мед. **внѣ конкуренціи** высыл. **съ гарантіей**. При заказѣ не менѣе 5 крестовъ скидка. За поставленные Костромской Духовной Консistorіи кресты и мед., мною былъ полученъ отзывъ слѣд. содержанія (нотар. копія съ отзыва представлена въ редакцію сихъ вѣдом.) **Отъ Костромской Духовной Консistorіи. № 19, 422 отъ 5 ноября 1913 г.**

Въ апрѣлѣ 1913 г. Костромской Духовной Консistorіей сдѣланъ былъ ювелиру Ивану Юргенсу (С.-Петербургъ, Дегтярный переулокъ, № 1—8, кв. 40) заказъ юбилейныхъ крестовъ и медалей для всего духовенства Костромской епархіи, всего въ количествѣ: крестовъ 1.476 и медалей 2.653.

Заказъ этотъ былъ исполненъ г. Юргенсомъ своевременно и вполне добросовѣстно, при чемъ изготовленные имъ кресты и медали отличались чистотою и тщательностью отдѣлки и изяществомъ. Подписи (М. П.)

Для Донской Дух. Консistorіи мною было изготовл. 606 золот. и сер. крестовъ. При заказѣ крест. и мед. для **всего Благочинія—значит. скидка**, пересылка на мой счетъ и безъ налож. платежа. Высыл. нов. юбил. знаки **50-лѣтія Земства**. Подробн. пр., куранты высыл. бесплатно. Адресъ: С.-Петербургъ. Дегтярный переулокъ № 1—8, кв. 40, Ивану Юргенсъ.



## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

## I. Отдѣлъ оффиціальныи.

## II. Отдѣлъ неоффиціальныи.

1. Слово Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.
2. Великопостныя поученія. Слово духовнаго отца духовной дочери о покаянїи.
3. Привѣтственныя слова причастникамъ.  
*Прот. Владиміръ Воробьевъ.*
4. Къ настоящему положенію зарубежной Руси въ церковно-религіозномъ и экономическомъ отношенїяхъ. (Продолженіе).  
*Прот. А. Преображенскій.*
5. Изъ пастырской практики.  
*Свящ. Порфирій Амфитеатровъ.*
6. Практическое пособіе при бесѣдахъ съ именуемыми старо-обрядцами Прот. С. Ледовскаго. (Продол.).
7. Поѣздка на Тверскіе церковно-археологическіе курсы. Свящ. *В. Палимпсестовъ.*
8. Религія и нравственность \*\*\*скій.
9. Камышинскіе народно-миссіонерскіе курсы (съ 27 января по 9 февраля 1914 года).
10. Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной о помощи идиотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ.
8. Объявленія.

Вр. и. д. Редактора, прот. С. Ильменскій.