

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 16.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

23-го АПРѢЛЯ. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1869 ГОДА.

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода.

*Объ отношеніяхъ членовъ Семинарскихъ
Правленій къ Предсѣдателямъ оныхъ.*

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Су-
нодъ слушали предложенный Господиномъ Су-
нодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21 Декабря
за № 277, журналъ Учебнаго Комитета объ
установленіи надлежащихъ отношеній членовъ
Семинарскихъ Правленій къ Предсѣдателямъ
оныхъ. Приказали: Изложенное въ на-
стоящемъ журналѣ заключеніе Учебнаго Коми-

тета утвердить, и для объявленія объ ономъ къ
надлежащему исполненію препроводить при у-
казахъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ ко-
піи съ означеннаго журнала Комитета Марта
8 дня 1869 года.

*Копія съ журнала Учебнаго Комитета
при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 20 Дека-
бря 1868 года.*

— При разсмотрѣніи отчетовъ Членовъ—ре-
визоровъ о состояніи обревизованныхъ ими Се-
минарій Астраханской, Самарской, Пензенской
и Херсонской, Учебный Комитетъ не могъ не
остановить особеннаго вниманія на томъ, что
нѣкоторые члены Правленій упомянутыхъ Се-
минарій, при обсужденіи подлежащихъ дѣлъ въ
собраніяхъ, преступаютъ предѣлы умѣренности
и приличія въ защищеніи своихъ мнѣній какъ

между собою, такъ и относительно Предсѣдателей.

Такой образъ дѣйствія происходитъ отъ излишней ревности, нерѣдко доходящей до раздражительности, и отъ невѣрно понимаемой свободы собственнаго мнѣнія безъ должнаго уваженія къ мнѣнію другихъ; онъ не согласенъ съ достоинствомъ просвѣщеннаго собранія руководителей духовнаго юношества; нарушаетъ надлежащія взаимныя отношенія членовъ Правленія и вредитъ своевременному и успѣшному разрѣшенію вопросовъ, касающихся блага Семинарій; а потому и не можетъ быть терпимъ.

Что же касается до отношеній членовъ Правленія къ Предсѣдателю, то законъ (Свод. зак. Т. II ч. 1 ст. 95 изд. 1857 г.), предоставляя членамъ свободу мнѣній и независимость оныхъ отъ произвола Предсѣдателей, вмѣстѣ съ тѣмъ возлагаетъ на членовъ обязанность должнаго къ Предсѣдателю почтенія и повиновенія во всемъ относящемся до обязанности службы.

Въ опасеніи же, чтобы нарушение должныхъ отношеній членовъ Правленія къ Ректору, какъ Предсѣдателю онаго, не могло имѣть вреднаго вліянія на подчиненіе ихъ Ректору и виѣ Правленія, какъ Начальнику Семинаріи, Учебный Комитетъ считаетъ полезнымъ напомнить должностнымъ лицамъ сихъ учебныхъ заведеній, что, по § 22-му Семинарскаго Устава, Ректоръ есть непосредственный Начальникъ Семинаріи, отвѣтствующій за благоустройство и благосостояніе ея во всѣхъ частяхъ; по § 26-му Ректору, какъ ближайшему начальнику, подчи-

няются всѣ должностныя лица оной; по §§ 28, 29 и 31-му—наблюдая за учебно-воспитательною и хозяйственною частями, Ректоръ требуетъ отъ должностныхъ лицъ точнаго исполненія ихъ обязанностей, въ нужныхъ случаяхъ дѣлаетъ внушенія и замѣчанія, а при недѣйствительности сихъ мѣръ доноситъ Епархіальному Архіерею; по § 36-му—онъ входитъ съ представленіями къ Преосвященному о награжденіи должностныхъ лицъ Семинаріи, по его усмотрѣнію заслуживающихъ особаго вниманія начальства.

Опредѣлено: На основаніи всего вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы предписать всѣмъ Семинарскимъ Правленіямъ, чтобы члены оныхъ, пользуясь предоставленными имъ Уставомъ правами, строго наблюдали приличіе и умѣренность въ заявленіи и защищеніи своихъ мнѣній и не нарушали должныхъ отношеній къ Предсѣдателю; всему же составу должностныхъ лицъ при Семинаріяхъ напомнить о ихъ обязанностяхъ законной подчиненности Ректорамъ, какъ непосредственнымъ начальникамъ Семинарій.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ утвержденіи въ должности Духовника.

— Состоящій въ числѣ братства Ярославскаго Аѳанасьевскаго монастыря Священникъ Исмаиль Талантовъ, выбранный братіею сего монастыря въ Духовники, на мѣсто переведеннаго

въ Любимскій Спасо-Геннадіевъ монастырь Священника Павла Розова, 1 Апрѣля утверждёнъ въ этой должности.

По поводу прошенія Протоіерея Норскаго объ увольненіи его отъ должности Члена Консисторіи.

— На журналѣ Ярославской Духовной Консисторіи отъ 5 сего Апрѣля, вслѣдствіе поданнаго Протоіереемъ Андреемъ Норскимъ прошенія объ увольненіи его отъ занимаемой имъ должности Члена Д. Консисторіи, по преклонности лѣтъ и болѣзненнымъ припадкамъ, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Изъявляя искреннѣйшую благодарность почтеннѣйшему сему Протоіерею за многолѣтніе труды его въ званіи Члена Духовной Консисторіи, не безъ прискорбія соглашаюсь на его увольненіе.“

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

— Состоявшимъ въ должности церковныхъ старостъ: въ селѣ Ракоболѣ, Пошехонскаго уѣзда, крестьянину Виктору Емельянову и въ селѣ Ивановскомъ Жущиковѣ, Мологскаго уѣзда, крестьянину Дмитрію Никитину преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, — первому за пожертвованіе 372 р. въ пользу церкви, а послѣднему за благочестивую ревность къ благолѣпію Дома Божія.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на 1869, 1870 и 1871 годы:

по г. Угличу: купецъ Иванъ Серебrenниковъ къ Николосухопрудской церкви, съ назначеніемъ ему въ помощники купца Дмитрія Соколова, купецъ Алексѣй Опаринъ къ Петропавловской церкви, почетный гражданинъ Иванъ Переславцевъ къ Ильинской церкви, купецъ Иванъ Гудинъ къ Николопѣтуховской церкви, купецъ Иванъ Буторинъ къ Царевской, что въ городу, церкви, купецкій сынъ Семень Мѣховъ къ Всѣхсвятской—кладбищенской церкви, купецкій сынъ Михаилъ Хорхоринъ къ Предтечевской церкви, купецъ Павелъ Болтуновъ къ Воскресенской, что былъ монастырь, церкви, купецъ Николай Шунаевъ къ Вознесенской церкви, купецъ Семень Мѣховъ къ Леонтіевской церкви, купецкій сынъ Николай Завьяловъ къ Введенской церкви.

По Угличскому уѣзду: крестьяне: Гавриилъ Шляпниковъ къ Входеоіерусалимской, что въ слободѣ, церкви и Семень Артамоновъ къ ц. с. Ильинскаго въ порѣчьѣ,

По Мышкинскому уѣзду: крестьяне: Никита Тимоеевъ къ цер. с. Воскресенскаго, что на волгѣ, Федоръ Денисьевъ къ ц. с. Дмитріевскаго на орлекѣ, Коллежскій Совѣтникъ Стефанъ Игн. Химотченко къ цер. с. Краснаго, съ назначеніемъ ему въ помощники крестьянина Петра Бокарева и крестьянинъ Карпъ Дмитріевъ къ ц. с. Зеленцова.

По Ростовскому уѣзду: крестьянинъ Василій Николаевъ назначенъ въ помощники старосты къ ц. с. Нажерова.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИЗВЛЧЕНІЕ

Изъ экономическаго отчета по содержанию Духовно Учебныхъ заведеній Ярославской Епархіи за 1868 годъ.

ПРИХОДЪ СУММЪ ВЪ 1868 ГОДУ.

	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствитель-но поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<i>По смѣтп., утвержденной опредѣленемъ Святыяго Синода 20 Декабря 1867 года:</i>				
1) Свѣчнаго дохода, съ дополненіемъ церковныхъ кошельковыхъ суммъ, изъ мѣстной Консисторіи	31040	„	31040	„
2) Отъ продажи вѣчниковъ и листовъ разрѣсительной молитвы, при увеличенной ихъ цѣнности, изъ Консисторіи же	3000	„	3000	„
3) Процентоваго съ капиталовъ, имѣющихся въ вѣдѣніи Семинарскаго и Училищныхъ Правленій	120	48	95	48
4) Дохода отъ оброчныхъ статей	200	„	200	„
5) Пожертвованій для выдачи денежныхъ пособій бѣднымъ ученикамъ, представленныхъ о.о. Благочинными	1166	33 ¹ / ₄	1305	99
6) Ежегодныхъ взносов изъ общихъ церковныхъ доходовъ, Архіерейскаго дома и монастырей, изъ мѣст. Консисторіи	12588	66 ³ / ₄	12588	66 ³ / ₄
7) Въ счетъ суммы на содержаніе наличнаго состава служащихъ при Семинаріи и Училищахъ и штатнаго количества казеннокоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи во второй половинѣ 1868 года, получено изъ мѣстнаго Казначейства.	„	„	6438	69
II.				
<i>Оставалось отъ 1867 года:</i>				
1) Въ Государственномъ 4% непрерывно-доходномъ билетѣ	„	„	1137	„
2) Въ десяти 5% билетахъ втораго внутренняго съ выигрышами займа	„	„	1000	„
3) Залоговъ	„	„	500	„
4) Переходящихъ суммъ	„	„	83	42
5) Наличными деньгами	„	„	1810	23 ³ / ₄
III.				
<i>Поступило сверхъ смѣты:</i>				
1) За продажныя книги	„	„	17	10
2) Процентоваго съ поступившихъ въ расходъ 20 серий CVI выпуска 1864 года на сумму 1000 р.	„	„	36	„
3) На усиленіе средствъ Воскресной школы при Семинаріи изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія	„	„	160	„
4) Отъ пражной вакансіи по должности Настоятеля въ Толгскомъ монастырѣ, въ пользу Библиотеки	„	„	139	53 ¹ / ₂
5) Переходящихъ суммъ	„	„	556	77
Итого	48115	48	60108	89

а., Доходъ сей въ смѣтѣ опредѣленъ на основаніи дѣйствительнаго поступленія прошлаго года.

б., Остальныя 25 руб. процентовой суммы получены непосредственно Правленіемъ Ярославскаго Училища.

в., При составленіи смѣты въ расчетъ принимаема была трехлѣтняя по сей статьѣ сложность.

РАСХОДЪ СУММЪ ВЪ 1868 ГОДУ.

	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствитель-но израсходо-вано.		Осталось къ слѣдующему году.			
					Наличными деньгами.		Въ припа-сахъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
А. По Семинаріи:								
1) На содержаніе лицъ Управленія и учащихся:								
а) Штатнаго жалованья	6996	54	6498	20				
Изъ него же выдано въ награду за труды по пре-подаванію, вмѣсто выбывшихъ Наставниковъ			322	44	175	90		
б) Добавочнаго жалованья	6941	96	6468	46 ^{1/2}				
Изъ него же выдано въ награду за труды по пре-подаванію вмѣсто выбывшихъ Наставниковъ			358	43	115	6 ^{1/2}		
2) На содержаніе воспитанниковъ								
а) штатнаго оклада.	6281	38						
б) добавочнаго	1578	62						
а) на пищу			4175	38			87	69 ^{1/2}
б) на одежду, обувь и другія потребности			3276	13 ^{1/2}			22	20
в) на выдачу оклада воспитаннику Армейскаго вѣ-домства			30		30			
г) на выдачу денежныхъ пособій			640	52 ^{1/2}				
3) На содержаніе дома	3147							
а) на отопленіе			1516				173	90
б) на освѣщеніе			324	78				76 ^{1/4}
в) на ремонтъ			489	92				
г) на посуду и прочія хозяйственныя вещи			104	92				
д) на конюшню			128	40 ^{1/2}				60
е) на прислугу			906	74				
4) На Библиотечку	197	2						
а) на покупку книгъ			263	85				
б) на выписку періодическихъ изданій			132	95				
в) за переплетъ книгъ			55	61				
5) На Канцелярію	71	40	71	2		38		1
6) На расходы по классу Иконописанія	150		142	86	7	14		
7) На больницу	680	60 ^{3/4}						
а) на медикаменты			175	69				
б) на содержаніе больныхъ пищею			308	3 ^{1/4}				
в) на больничное бѣлье, одежду и постельные приборы			44	91				
г) на прочія принадлежности			151	69				
8) На мелочныя расходы	296	73						
а) на содержаніе дома, больницы и проч.			253	32				

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
б) при пересылкѣ суммъ	„	„	43	41	„	„	„	„
9) На производство пенсій и классовъ окладовъ	4617	69	„	„	„	„	„	„
а) пенсій	„	„	2830	19	„	„	„	„
б) классовъ окладовъ	„	„	1716	„	71	50	„	„
10) Сверхсметные расходы:								
а) на содержание Воскресной школы	160	„	135	5	24	95	„	„
б) при отправленіи воспитанниковъ Семинаріи въ Академіи: двоихъ въ Московскую и одного въ Казанскую, на прогоны, путевое содержание и экипировку	„	„	199	6 ^{1/2}	„	„	„	„
в) уплачено Архитекторамъ за составленіе плана и сметъ на постройку новыхъ Семинарскихъ зданій	„	„	300	„	„	„	„	„
г) уплачено за поправки, произведенныя, согласно контракту, на счетъ Семинарскаго Правленія въ домъ, занимаемомъ Ярославскимъ Училищемъ	„	„	62	„	„	„	„	„
д) отослано въ Ярославскую Духовную Консисторію обратно, вслѣдствіе отнесенія содержанія наличнаго состава Семинаріи и Училищъ Ярославской Епархіи и казеннокоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи во второй полов. 1868 г. на Государственное Казначейство, излишне высланныя ею въ счетъ суммы на содержаніе Духовно—Учебныхъ заведеній Епархіи	„	„	7321	29	„	„	„	„
е) переходящихъ суммъ, въ томъ числѣ и залогъ (100 р.), выданный, по выполненіи контракта поставщикомъ съѣстныхъ припасовъ Волковымъ	„	„	656	77	„	„	„	„
Б) По Училищамъ:								
Въ счетъ суммы, ассигнованной по сметѣ на содержаніе Училищъ и), отослано:								
1) Въ Ярославское Училище:								
а) на содержаніе лицъ Управленія и учащихся	„	„	2698	35	„	„	„	„
б) на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ	„	„	3066	66 ^{1/2}	„	„	„	„
в) на выдачу бѣднымъ ученикамъ денежныхъ пособій	„	„	671	27 ^{1/2}	„	„	„	„
г) на хозяйственныя потребности	„	„	1690	71	„	„	„	„
2) Въ Угличское и присоединенное къ нему бывшее Борисоглѣбское:								
а) на содержаніе лицъ Управленія и учащихся	„	„	3001	15	„	„	„	„
б) на выдачу бѣднымъ ученикамъ денежныхъ пособій	„	„	338	50 ^{1/2}	„	„	„	„
в) на хозяйственныя потребности	„	„	398	„	„	„	„	„
г) на производство пенсій и классовъ окладовъ	„	„	196	62	„	„	„	„
3) Въ Пошехонское:								
а) на содержаніе лицъ Управленія и учащихся	„	„	1531	82 ^{1/2}	„	„	„	„
б) на выдачу бѣднымъ ученикамъ денежныхъ пособій	„	„	518	75 ^{3/4}	„	„	„	„

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
в) на хозяйственные потребности			162	50				
г) на производство пенсий и клас. окладов			271	70				
В) Остатокъ къ 1869 году:								
а) въ билетахъ.					2137			
б) залоговъ					400			
в) наличными деньгами					2496	87 ¹ / ₂		
Итого.			54650	8	5458	81	286	80 ³ / ₄

60.108 р. 89 к.

а., Въ томъ числѣ 94 р. 57 к., оставшіяся въ мѣстномъ Казначействѣ, за небытностію наличныхъ Наставниковъ.

б., Въ теченіе 1868 года содержалось въ Семинаріи—въ первой половинѣ года на полномъ казенномъ содержаніи 112 и половинномъ 16 воспитанниковъ, во второй половинѣ на полномъ казенномъ содержаніи 125 воспитанниковъ и сверхъ того въ разныя времена года кончившихъ курсъ воспитанниковъ до 20 человекъ.

в., Въ продолженіи года для полнокоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи сшито: новыхъ суконныхъ сюртуковъ 31, таковыхъ же брюкъ 31, драповыхъ пальто 37, рубашекъ съ нижнимъ бѣльемъ 349, сапоговъ 237 паръ, головокъ 111 паръ, высокихъ калошъ 125 паръ.

г., Въ первой половинѣ года первый окладъ денежнаго пособия выданъ 15, второй окладъ 17, третій 22 бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи; во второй половинѣ первый окладъ—16, второй 16 и третій 16 воспитанникамъ.

д., Въ теченіе года отоплялось печей: русскихъ 6 голландскихъ 44, банныхъ 1, каминовъ 3, очаговъ 3, подтопокъ подъ котлами 5

е., Освѣщалось комнатъ для воспитанниковъ 14, Правленскихъ и больничныхъ 8, классовъ 7, столовая 1, умывальная 1, баня 1, кухонныхъ 4, пекарня 1, служительскихъ 2, конюшенъ 1, корридоровъ 8.

ж., Въ продолженіи года прислуги состояло 20 человекъ.

з., Излишніе расходы на бібліотеку покрыты пожертвованіями въ пользу оной и остатками по сей статьѣ отъ прежнихъ лѣтъ.

и., Остальная сумма на содержаніе Училищъ получалась помимо Семинарскаго Правленія, изъ мѣстныхъ Казначействъ.

і., Образовавшійся, вслѣдствіе неполнаго комплекта казеннокоштныхъ Училищныхъ воспитанниковъ остатокъ суммы частію обращенъ на выдачу пособій Семинарскимъ бѣднымъ воспитанникамъ и частію составляетъ наличный остатокъ Семинарскихъ суммъ.

Новое торжество истины.

Подъ такимъ заглавіемъ Московскія Епархіальныя Вѣдомости сообщаютъ слѣдующее извѣстіе: „16 Декабря 1868 года, на другой день рукоположенія инока Павла (Прусскаго) въ священноинока, присоединенъ имъ къ единовѣрью въ Никольскомъ монастырѣ бывшій, такъ называемаго Австрійскаго священства, старообрядческій священноинокъ, жившій въ г. Казани, Косма. Говорятъ, Московскіе старообрядцы, лично знавшіе Косму, какъ умнаго и благочестиваго, разчитывали видѣть его преемникомъ настоящаго ихъ лже-архіерея Антонія (Шутова). Въмѣстѣ съ новоприсоединившимся въ числѣ братіи Никольскаго монастыря проживаютъ еще четыре человека изъ послѣдователей Австрійскаго священства, готовящіеся къ присоединенію; одного изъ нихъ, священноинока Пафнутія (изъ Казани) старообрядцы также имѣли въ виду, какъ кандидата на архіерейскую кафедру; другой-извѣстный іеродиаконъ Ипполитъ, не разъ исполнявшій должность *посланника* вмѣстѣ съ Іустиномъ, бывшимъ епископомъ Тульчинскимъ, а нынѣ священноинокомъ (съ 21 Декабря) упомянутаго монастыря; остальные двое (одинъ-отецъ Ипполита) не имѣли въ расколѣ священныхъ степеней.“

О рукоположеніи же инока Павла (Прусскаго) въ священноинока въ газетѣ „Русскій“ пишутъ слѣдующее; „ 15 Декабря,

въ Воскресенье, въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ (на мѣстѣ прежняго Преображенскаго кладбища) происходило постановленіе священноинока Павла. Читатели, вѣроятно, знакомы съ этимъ знаменитымъ лицомъ въ исторіи русскаго раскола. Бывъ долгое время его учителемъ и занимаясь неуспынно исторіею, священнымъ писаніемъ и твореніями святыхъ отцовъ, онъ убѣдился въ истинѣ Православной Церкви, и сознался чистосердечно въ своихъ заблужденіяхъ. Въ запрошедшемъ году приѣхалъ онъ изъ Пруссіи, предупредивъ друзей и товарищей о своемъ намѣреніи, которое въ Москвѣ и исполнилъ. Здѣсь онъ началъ продолжать свою ученую дѣятельность, и напечаталъ нѣсколько разсужденій, гдѣ описалъ разныя ступени своего восхожденія къ истинѣ, стараясь призывать заблуждающихся на единственный путь. Братія единовѣрческаго монастыря избрали его своимъ настоятелемъ, и вотъ нынѣ облеченъ онъ саномъ священства. Въмѣстѣ съ нимъ посвященъ диакономъ, также присоединившійся къ единовѣрью, бывшій Тульчинскій, въ Австрійской іерархіи, епископъ Іустинъ. Священнослуженіе совершалъ Преосвященный Леонидъ соборивъ.“

Слава и благодареніе Господу, приводящему на путь свѣта и истины людей блуждавшихъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй!

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій.*

Дозволено цензурою. Ярославль 16-ю Апрѣля 1869 года. Въ Типографіи Г. Фалькъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16. 23-го АПРѢЛЯ. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1869 ГОДА.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Паки же узрю вы, и возрадуется сердце ваше, и радости вашей никто же возьметъ отъ васъ. Вникните въ это обѣтованіе радости, данное апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ намъ. Если никто не похититъ сей радости, то очевидно, что она сіять будетъ во всё грядущіе дни и вѣки.

По нашему понятію, надлежало бы сказать: „вы Меня увидите, и возрадуется сердце ваше“,—ибо мы радуемся тогда, когда видимъ кого любимъ; а то, что онъ видитъ насъ, можетъ оставаться для насъ безъ всякаго дѣйствія, ибо когда не видимъ его мы, тогда не отъ чего возрадоваться сердцу нашему.

Вопреки сему Господь сказалъ: „Я увижу васъ, и возрадуется сердце ваше“,—такъ какъ бы все дѣло зависѣло отъ того, что Онъ увидитъ учениковъ Своихъ, и какъ бы не было

никакой особенной разницы въ томъ, увидятъ ли они Его, или нѣтъ.

Что же хочетъ сказать этимъ Премудрость Божія?

То, что какъ свѣтъ сего видимаго міра исходитъ отъ солнца, которое есть око сего міра,—такъ свѣтъ душъ и радости сердецъ исходитъ изъ очей Сына Божія, Иисуса Христа, Который есть солнце міра невидимаго; что какъ солнце, когда выходитъ и зрѣтъ на землю, симъ самымъ даетъ благодатный свѣтъ земнымъ существамъ, покуда каждое изъ нихъ способно принимать его,—такъ и Богочеловѣкъ Иисусъ, когда призираетъ на души и сердца,—особенно послѣ того, какъ Онъ въ истинную весну и новое утро міра возшелъ отъ земли въ прославленномъ уже Своемъ человечествѣ, которое, бывъ возвышено чрезъ страданія, сдѣлалось, такъ сказать, прозрачнымъ для живущаго въ немъ исполненія Божества, и котораго язвы суть отверстія двери Божественнаго свѣта,—таковымъ Своимъ присутствіемъ даруетъ благодатный свѣтъ

душамъ и радость сердца, по мѣрѣ ихъ духовной способности принимать оный, то есть, по мѣрѣ вѣры и любви; что, какъ наслаждение свѣтомъ солнца не зависитъ опредѣлительно отъ того, видитъ ли кто надъ собою кругъ солнца или нѣтъ, но и тотъ, кто для сего не возводитъ и не напрягаетъ очей, пользуется свѣтомъ, и даже тотъ, кто сидитъ въ тѣни, или стоитъ подъ облакомъ,—такъ наслаждение свѣтомъ Христовымъ и радостію о Господѣ не привязано необходимо къ тому—зритъ ли кто Христа, образно являющагося тѣлеснымъ даже очамъ, но и тотъ, кто не дерзаетъ возвести взора на высоту славы Его, по смиренію, и тотъ, кто стоитъ подъ облакомъ вѣры, и тотъ, кто поκειται въ тѣни надежды, также могутъ наслаждаться духовнымъ свѣтомъ и небесною радостію, и еще иногда безопаснѣе, нежели зритель необыкновенныхъ явленій, для которыхъ надобно имѣть орлиное око, чтобы не быть омрачену избыткомъ свѣта. Слѣдовательно, въ отношеніи къ радости о Господѣ, все дѣло состоитъ въ томъ, чтобы узрѣлъ насъ воскресшій Господь, и нѣтъ никакой особенной разности въ томъ, узрѣли ли мы Его очами тѣлесными или нѣтъ; величайшая же важность заключается въ томъ, чтобы Господь узрѣлъ насъ не только неомрачаемымъ окомъ Своего вездѣущія и всевѣднія, которымъ Онъ проникаетъ все, и отъ котораго въ самой мрачной глубинѣ ада самая черная мысль утаиться не можетъ, но чтобы узрѣлъ Онъ насъ свѣтлымъ и свѣтотательнымъ окомъ благодати, пламеннымъ и воспламеняющимъ окомъ любви,

которымъ Онъ взираетъ не на всѣхъ безъ различія, но по выбору, какъ узрѣлъ, по воскресеніи Своемъ, мучениковъ и апостоловъ. Впрочемъ, изъ сего самаго выбора, по милосердію Своему, не исключаетъ Онъ никого, если кто самъ себя не исключитъ изъ онаго. Не ожидаетъ, чтобы мы искали взора благодати Его, но, предваряя насъ, ищетъ между нами Самъ, на кого бы могъ воззрѣть взоромъ благодати, и Самъ указываетъ намъ то положеніе, въ какое намъ должно стать, чтобы взоръ Его могъ на насъ успокоиться. *На кого воззрю*, взываетъ Онъ чрезъ пророка, *точно на кроткаго и молчаливаго*, или сокрушеннаго духомъ, и *трепещущаго словеса Моисѣя?* (*) Если не можешь болѣе,—имѣй только кротость, сокрушеніе духа, страхъ Божій,—и Господь воззритъ на тебя, по закону избранія, который Онъ Самъ Себѣ положилъ и объявилъ всѣмъ намъ; а за симъ и на тебѣ, также какъ на апостолахъ, исполнить Онъ данное и тебѣ, въ лицѣ ихъ, обѣтованіе: *узрю вы, и возрадуется сердце ваше.* (**)

Изъ путевыхъ записокъ Преосвященнаго Архіепископа Нила.

(Продолженіе).

Плаваніе до станціи *Черендѣвой* и дальше до *Бердененской* шло успѣшно. Лена на

(*) Исаіи 66 ст. 2.

(**) Изъ соч. высокопреосвящ. Филарета, митрополита московскаго.

протяженіи семь дивитъ величавымъ шествіемъ своимъ. Взоръ плывущаго едва достигаетъ береговъ ея. Даже протоки между островами являются рѣками.

За всѣмъ тѣмъ фарватеръ рѣки непрестанно измѣняется. И только опытный кормчій въ состояніи отворотить бѣдныя приключенія.

Куда ни помотришь, мели выглядываютъ; или встрѣчаютъ теченія, влекушія въ бездну водоворотовъ, среди которыхъ шумъ и клокотъ не затихаютъ.

Этотъ причудливый характеръ рѣки не измѣняется до *Олекминска*. На пути сперва держались мы праваго берега, потомъ должны были обратиться къ лѣвому, на которомъ и городъ стоитъ.

Совершить перевалъ черезъ здѣшнюю Лену во всякомъ случаѣ дѣло не легкое. А для насъ трудность увеличивалась большою зыбью и склоненіемъ дня къ ночи.

Гребцы дружно работали, но безуспѣшно. И это, по замѣчанію моему, зависѣло не столько отъ противодѣйствія волнъ, сколько отъ слабосилія Якутовъ, составлявшихъ большинство нашего экипажа.

Какъ бы то ни было, но, потерявъ надежду достигнуть берега за свѣтъ, рѣшились мы ожидать утренней зари подъ защитою острова, мимо котораго случилось проплыть.

Ленскіе острова по большей части покрыты бываютъ густымъ кустарникомъ. Но на островѣ, указанномъ намъ судьбою для ночлега, не

нашли мы ни кустика, ни былія травнаго; такъ что послѣ самыхъ тщательныхъ поисковъ, оставалось сидѣть безъ огня и зябнуть.

Видъ острова представляетъ песчаную значительную площадь, изрытую во всѣхъ направленіяхъ и до того увлажненную, что на четверть отъ поверхности просачивается вода, а ложбины залиты ею.

Окидывая взоромъ массу окрестъ шумящихъ волнъ, ощущая подъ ногами удобообразное вещество, чуждое жизни и красоты, самъ себя спрашивалъ я: не съ таковымъ ли типомъ и вся наша планета выходила во время оно изъ нѣдръ первобытнаго океана, не такъ ли и она была безвидна и пуста?

Отвѣтъ мой, подъ влияніемъ ли условій, въ которыхъ въ эту пору находился я, или же по силѣ исторической правды, склонился къ положительности—*ad positionem*, въ полномъ значеніи сего слова (*).

Провожатые изъ Якутовъ горше всѣхъ чувствовали неудобства ночлега. Лишенные главной своей потѣхи очага, при вѣтрѣ и хладѣ, одѣтые лишь въ рубища, они истощали всю смысленность для согрѣтія себя.

(*). Въ книгѣ *Coelum Spheroticum*, изданной въ 1679 году, о значеніи пустоты (Быт. гл. I, ст. 2) такъ толкуется: *Terra erat inanis et vacua, scilicet seminibus hisce et specificis rebus nondum exornata; nihilque movebatur intrinsece, nisi a Spiritu fovente vel incubante, ut Syrus interpres verbit. Sectio II,*
p. 22.

Наконецъ, кто-то догадливый избралъ буръ цѣлю бѣготни. Къ нему наперерывъ устремились всѣ окончивавшіе. И сцена эта не разъ повторена была бѣднягами.

Затѣмъ подвигомъ нельзя было не наградить чѣмъ нибудь быстроногихъ витязей. Я приказалъ дать имъ по пригоршнямъ сухарей; и даръ этотъ принять былъ съ восторгомъ.

Но общая радость скоро обратилась въ печаль. Люди, не вкушавшіе печенаго хлѣба въ теченіи нѣсколькихъ недѣль, а можетъ быть и мѣсяцевъ, жадно съѣвши порцію свою, подверглись припадкамъ, похожимъ на отравленіе. Тошнота, пученіе желудка, колотье въ груди, остановка дыханія, стали проявляться, хотя не въ одинаковой степени, но почти надъ каждымъ изъ Якутовъ, ѣвшихъ нашу хлѣбъ — соль. Между тѣмъ какъ русскіе мужички были здоровоньки.

Въ страхѣ и смущеніи, готовился я обратиться къ медикаментамъ, безъ которыхъ въ дорогѣ не бываю, помня, что береженаго Богъ бережетъ.

Но провожавшій насъ чиновникъ Олекминскаго округа успокоилъ меня, указавъ на простое и легкое средство противу припадковъ сего рода, обычныхъ, по словамъ его, между голодующими инородцами. Средство это заключается въ рюмкѣ русскаго чистаго вина. И едва ли не здѣсь только въ прямомъ смыслѣ есть оно aqua viva, какъ называли его нѣкогда алхимики и какъ зовется еще до днесь въ нашихъ фармакопеехъ.

Олекминскъ. 26 Іюня. Послѣ безлюднаго и долгаго пути, отрадно видѣть городокъ (*). А слышанный издали звонъ колоколовъ былъ для всѣхъ насъ истиннымъ *благостомъ*. Спутники мои въ струнку стояли. А когда приблизились къ пристани, то берега Ленскіе огласились пѣснію: *Спаси Господи люди твоя!* Это было привѣтомъ съ нашей стороны ожидавшему насъ народу. Городокъ тянется двумя линіями по лѣвому, довольно крутому, берегу. Въ центрѣ его стоитъ церковь, занимающая позицію, господствующую надъ обывательскими домами. Постройка зданія сего относится къ 1767 году. Того же времени проявляется въ немъ и все церковное зодчество, о которомъ не разъ уже приходилось мнѣ говорить. Но обратность въ церкви не рядовая; а равно и ризница стоитъ вниманія.

Замѣчательны также и причтъ по личному своему составу. Старшій Священникъ Ал. Соколовъ — 62 лѣтъ, значителенъ обучавшимся въ Охотскомъ градскомъ приходскомъ училищѣ; другой священникъ Цоповъ, почти равныхъ годовъ съ первымъ, въ школахъ не обучался. Изъ четвер-

(*) При разныхъ реформахъ, совершившихся въ позднѣйшіе годы на пространствѣ Сибири, Олекминскъ изъ заштатнаго возведенъ на степень уѣзнаго города. Заложеніе же его въ качествѣ острога и притомъ на мѣстѣ болѣе близкомъ къ устью р. Олекмы относится къ 1635 г. Дѣло это приписываютъ сотнику Бекетеву.

рыхъ же причетниковъ—одинъ священническій, а другой діаконосій сынъ въ школахъ не бывали; остальные два показываются исключенцами изъ низшаго отдѣленія Якутскаго Дух. училища.

И у сихъ-то особъ Якутъ и Тунгусъ, и даже Русскій человекъ долженъ учиться правиламъ Вѣры и христіанскаго благоповеденія. Но можно ли ожидать тамъ уснѣха, гдѣ слѣпецъ водить слѣпца?

Воскресный день и празднованіе побѣды подъ Полтавою, дали мнѣ благопріятный случай совершить Божественную литургію и молебенъ, при небываломъ здѣсь многолюдствѣ.

Со стороны церкви, миниатюрный городъ представился мнѣ какъ на ладони. Каменныхъ и двухъ—этажныхъ домовъ въ немъ не заводилось. Но онъ разнообразится юртами, создаемыми на образецъ Якутскихъ и считающимися необходимою при условіяхъ здѣшняго климата и при всегдашнихъ сношеніяхъ съ обитателями кущей.

Всѣхъ домовъ по актамъ значится тридцать одинъ. Въ томъ числѣ: принадлежащихъ лицамъ Духовнаго вѣдомства 2, разночинническихъ 6, мѣщанскихъ и кущескихъ 7, Козачьихъ 16.

Но не такъ малъ и сжатъ приходъ Олекминской церкви. Простираясь на шестьсотъ верстъ, тысячами считаетъ онъ прихожанъ своихъ, состоящихъ наиболѣе изъ Якутовъ и Тунгусовъ. Именно—въ немъ 4,311 душъ муж. и 4013 д. женскаго пола.

А при церкви Сунтарской, считающейся ближайшею къ Олекминску (*), числимость прихожанъ восходитъ свыше шестнадцати тысячъ душъ; при церкви Нюрбинской—до двадцати одной тысячи; при Вилюйской—до девяти; при Намской—до семи тысячъ. Самыя же приходы растянуты на триста, семьсотъ и болѣе верстъ.

Дѣлаю этотъ экскурсъ, чтобы дать хотя нѣкоторое понятіе другимъ о состояніи церквей въ той дальней окраинѣ, гдѣ нахожусь теперь.

Съ своей стороны, не остаюсь холоднымъ рассказчикомъ были. Печальная была, лежа камнемъ на душѣ, даетъ собою важнѣйшую задачу—какъ отвратить для разсѣянныхъ по пустынѣ трудности общенія съ Церковію, какъ сблизить ихъ съ нею и ея спасительными Таинствами?

Подобный вопросъ, дѣль за десять до вступленія моего на Иркутскую кафедру, данъ былъ указомъ Святѣйшаго Синода. Но Епархіальное Начальство, дѣлая все зависѣвшее отъ него, не могло остановиться (съ) убѣжденіемъ ни на одной мысли. И чѣмъ больше накоплялось свѣдѣній и мнѣній отъ разныхъ лицъ и вѣдомствъ, тѣмъ вопросъ болѣе запутывался, и рѣшеніе его отдалалось.

(Продолженіе впрѣд.)

(*) Близость эта опредѣляется 360-ю вер.

СВѢДѢНІЯ

о Воскресной Школѣ при Ярославской Семинаріи
за 1868 годъ (*).

Воскресная Школа при Ярославской Семинаріи, существующая съ 15 января 1867 года, въ сентябрѣ прошлаго года изъ собственно-Воскресной обращена въ ежепраздничную. Занятія въ Школѣ продолжались, какъ и прежде, съ половины 9-го до 10 часовъ утра. Обученіемъ занимались воспитанники Высшаго Отдѣленія Семинаріи, подъ руководствомъ и ближайшимъ надзоромъ Преподавателя Педагогика Священника А. Торопова. Школа была открыта для мальчиковъ всѣхъ сословій.

Предметами преподаванія въ Школѣ были: 1) Законъ Божій, куда входили слѣдующія занятія: объясненіе Символа Вѣры, Десятословія и употребительнѣйшихъ молитвъ, и рассказы изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завета, 2) Русская грамота и письмо, 3) первыя четыре дѣйствія Ариѳметики, 4) главныя правила Русской Грамматики и 5) чтеніе по Латини и по Гречески (**).

Въ преподаваніи Закона Божія — при объясненіи Символа Вѣры и заповѣдей Господ-

(*) За 1867 годъ свѣдѣнія о Воскресной Школѣ см. въ Яросл. Епарх. Вѣд. 1867 года, част. офф., № 32.

(**) Послѣднее для учениковъ Ярославскаго Духовнаго Училища.

нихъ обучающіе дѣтей Семинарскіе воспитанники руководились Пространнымъ и Краткимъ Катихизисомъ Православной Вѣры, при объясненіи же молитвъ — Спытомъ перевода на Русскій языкъ самыхъ употребительнѣйшихъ молитвъ, сдѣланнымъ Свящ. Чеченомъ, переводомъ повседневныхъ молитвъ на Русскій языкъ — Н. Думитрашко, и отчасти Объясненіемъ утреннихъ молитвъ въ домашнихъ бесѣдахъ отца съ сыномъ, — изъ Саратовскихъ Епарх. Вѣдомостей. При рассказахъ же изъ Священной Исторіи пользовались трудами по части Исторіи — Базарова, Рудакова, Соколова и Богословскаго, а также Библіею въ лицахъ, изд. Генкеля, текстъ Свящ. Стратилатова. Рассказы о событіяхъ Новозавѣтныхъ, послѣ повторенія ихъ самими дѣтьми, сопровождались чтеніемъ о нихъ по Евангелію въ Русскомъ переводѣ, для большаго утвержденія ихъ въ дѣтской памяти.

Обученіе Русской грамоты дѣтей, еще не начинавшихъ учиться и въ Воскресной Школѣ ни у кого не обучающихся, производилось или *по звуковому способу*, какъ онъ указанъ въ книжкѣ: Наглядное обученіе въ городскихъ училищахъ — Шафранова, или *по способу и руководству* „Роднаго Слова“. Но такихъ дѣтей, которые вступали въ Школу уже ознакомленные съ азбучнымъ алфавитомъ и началомъ складовъ по старинному буквосочетательному способу, и которые притомъ, посѣщая Воскресную Школу, продолжали такимъ же способомъ обучаться у иныхъ учителей, и воспитанники въ Школѣ обучали *по буквосочетательному*

же способу, пользуясь при этомъ улучшенными приемами Базедова, Песталоцци и Шельма на. Руководствомъ въ этомъ случаѣ служила статья: Изложеніе и критическая оцѣнка извѣстнѣйшихъ способовъ обученія грамотѣ—Паульсона въ журналѣ: Учитель за 1862 годъ. При обученіи письму воспитанники, обучавшіе въ Школѣ, руководились статьями: Обученіе письму—Мессера въ журналѣ: Учитель за 1861 и 62 годы. При обученіи Ариметикѣ—съ только еще начинающими дѣло велось по наглядному способу; причѣмъ обучавшіе пользовались и указаніемъ метода и подборомъ примѣровъ въ статьѣ журнала—Учитель за 1861 годъ: Наглядное обученіе Ариметикѣ. Даднѣйшее же обученіе совершалось по способу Грубе. Въ сѣбѣ съ симъ производилось обученіе дѣтей счисленію на счетахъ.

Обученіе Русскому языку состояло: въ объяснительномъ чтеніи краткихъ статей изъ „Дѣтскаго міра“, изъ Христоматіи при „Родномъ Словѣ“ и другихъ, въ бесѣдѣ обучавшаго воспитанника съ дѣтьми о прочитанномъ, въ писаніи сего подѣ диктовку и на доскѣ, съ пѣлію пріученія дѣтей къ орфографіи, и въ практическомъ ознакомленіи ихъ съ главными правилами Грамматики. При этомъ обучавшіе руководились статьями журнала—Учитель: О первоначальномъ преподаваніи Отечественнаго языка (1861 г.), Образцы разбора стихотвореній въ школѣ,—Семенова (1864 г.) и другими.

Латинскому и Греческому языкамъ обучались читать и писать совмѣстно. Семинарскіе воспитанники съ охотою и усердіемъ, и съ немалюю пользою какъ для себя, такъ и для дѣтей, занимались дѣломъ обученія въ Школѣ. За каждымъ классомъ въ дѣйствительномъ обученіи участвовали отъ 30 до 40 человекъ: Изъ сего числа до 25 воспитанниковъ были постоянными участниками въ преподаваніи и обученіи однихъ и тѣхъ же, порученныхъ имъ, мальчиковъ; прочіе же воспитанники Высшаго Отдѣленія въ посвященіи Школы и въ преподаваніи чередовались. Практическое знакомство съ разными приемами обученія и наглядное примѣненіе къ дѣлу уроковъ Педагогика, выслушанныхъ въ классѣ,—было для нихъ добрымъ результатомъ ихъ занятій въ Школѣ. Нѣсколько воспитанниковъ, весьма достаточно освоившіеся съ дѣломъ обученія дѣтей, съ удовлетворительнымъ успѣхомъ проходили свое дѣло. За что, равно какъ и въ поощреніе къ дальнѣйшимъ трудамъ, по опредѣленію Педагогическаго Собранія Правленія Семинарскіи съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, награждены были выдачею по три рубля каждому изъ суммъ, ассигнованной на Школу отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Такихъ воспитанниковъ было въ первую половину года шесть, именно: Высшаго 1-го Отдѣленія—Павель Соболевъ, Стефанъ Торонъ, Филовей Рушинъ, Василій Верховскій и Александръ Татищевъ, Высшаго 2-го Отдѣленія—Николай Бѣлосельскій; во вторую половину четыре, именно:

Высшаго 1-го Отдѣленія Иванъ Массальскій и Василий Смирновъ, Высшаго 2-го Отдѣленія Василий Базилевскій и Лавръ Коложальцевъ.

Число обучавшихся въ школѣ дѣтей, въ первую половину прошедшаго года (съ Генваря до Юня) простиралось отъ 35 до 97 мальчиковъ. Изъ нихъ отъ 25 до 30 человекъ было изъ воспитанниковъ Ярославскаго Духовнаго Училища. Во вторую же половину года (съ Сентября по Декабрь) въ Школу приходило до 100 человекъ. Въ томъ числѣ до 30 воспитанниковъ Духовнаго Училища; остальное же количество обучавшихся въ Школѣ составляли мальчики разныхъ сословій: именно—мѣщанскаго до 40 человекъ, нижнихъ воинскихъ чиновъ до 14, Духовнаго 6, крестьянскаго столько же, чиновниковъ 4. По возрасту дѣти были отъ 6 до 17 лѣтъ, но большинство состояло изъ дѣтей отъ 9 до 13 лѣтъ. Въ Школу приходили мальчики съ разною степенью познаній—отъ совершенно-неграмотныхъ до знавшихъ уже первыя четыре дѣйствія Ариметики надъ цѣлыми числами. Каждый вновь приходившій въ Школу записывался въ особую книгу, съ обозначеніемъ его лѣтъ, званія, мѣста жительства и послѣ испытанія въ той же книгѣ отмѣчалась степень его знаній. Запись производилъ подъ надзоромъ, завѣдывающаго Школой, Преподавателя Педагогика одинъ изъ двухъ воспитанниковъ, коимъ поручено и завѣдываніе бібліотекою Воскресной Школы и другими ея принадлежностями. Для водворенія порядка, всѣ дѣти раздѣ-

ны были, прежде всего, на три большихъ отдѣленія, помѣщающихся, при обученіи, въ отдѣльныхъ классическихъ комнатахъ Семинарскаго дома. Комнаты эти расположены въ отдельномъ коридорѣ и притомъ крестообразно, такъ что при раскрытыхъ дверяхъ изъ коридора можно видѣть порядокъ во всѣхъ трехъ комнатахъ. Одно изъ сихъ отдѣленій составляютъ воспитанники Духовнаго Училища; другое состоитъ изъ мальчиковъ разныхъ сословій, умѣющихъ уже читать и писать и знакомыхъ хотя нѣсколько съ первыми четырьмя Ариметическими дѣйствіями надъ цѣлыми числами; въ третье отдѣленіе входятъ всѣ остальные дѣти. Второе изъ сихъ отдѣленій составляетъ, такъ сказать, Правильный классъ. Преподаваніемъ въ немъ исключительно занимались три лучшихъ Семинарскихъ воспитанника. Предметы преподаванія въ семъ отдѣленіи были: Законъ Божій, Ариметика и Русскій языкъ. Первое же и третіе отдѣленія разбиты на нѣсколько группъ—отъ 2 до 5 человекъ, сообразно степени ихъ знаній и педагогическимъ требованіямъ по отношенію къ успѣшности обученія. Каждая группа поручена одному или двумъ воспитанникамъ, и въ последнемъ случаѣ они обучаютъ или преемственно (въ одинъ и тотъ же классъ разнымъ предметамъ) или по очереди черезъ классъ. Первоначально впрочемъ всѣ дѣти, входящіе къ началу класса, собираются въ одинъ классъ, гдѣ бываетъ общая молитва, послѣ которой уже и расходятся по отдѣленіямъ и группамъ.

Изъ бібліотеки Воскресной Школы дѣтямъ даются и на домъ для чтенія книжки нравственно-религіознаго и историческо-патріотическаго содержанія, преимущественно изданныя Редакціею «журнала», «Мірской Вѣстникъ» и Обществомъ распространенія полезныхъ книгъ. За возвращеніемъ книгъ въ сохранности наблюдаютъ обучающіе ихъ воспитанники, на имя которыхъ они и записываются и изъ рукъ которыхъ идутъ уже къ дѣтямъ.

Занятія съ дѣтьми въ Воскресной Школѣ сопровождаются *удовлетворительнымъ успѣхомъ*. Для приходившихъ въ Школу воспитанниковъ Духовнаго Училища—по преимуществу изъ Низшаго Отдѣленія значительно восполняются ихъ знанія въ предметахъ Училищнаго образованія и замѣтно развиваются ихъ способности; въ дѣтяхъ же изъ другихъ сословій нельзя не замѣчать возрастанія охоты къ наукѣ и желанія пріобрѣтать дѣйствительныя знанія. За постоянное посѣщеніе Школы и усердныя занятія въ ней, а также и за охоту и дома читать что ни будь, по опредѣленію Правленія Семинаріи и съ утвержденія Преосвященнаго, нѣсколькимъ изъ обучавшихся въ Школѣ мальчикамъ были выданы, съ приличною надписью, Изображенія Свя-
 тыхъ Первоучителей Славянскихъ Кирилла и Меодія и Житія ихъ, предназначенныя для сей цѣли Его Сіятельствомъ, Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія. Въ первую половину прошедшаго года по одному экземпляру Изображенія и Житія Святителей получили: ученики Духовнаго Училища—сыновья священниковъ

Улексій Ушаковъ и Лавръ Поповъ и сыновья причетниковъ Константинъ Юматовъ и Василій Казанскій, изъ разныхъ сословій—сыновья лица духовнаго званія, не обучавшіеся въ Училищѣ, Иванъ Кудрявцевъ, Сергій Голосовъ, Иванъ Лебедевъ и Иванъ Михайловскій, сынъ почетнаго гражданина Василій Жильцовъ, сынъ чиновника Александръ Надежинъ и сынъ мѣщанина Василій Резвѣцовъ, — всего *одиннадцать* человекъ; во вторую половину года получили: сынъ чиновника Александръ Исполлатовъ, сынъ унтеръ-офицера Павелъ Крючковъ, сынъ солдата Николай Степановъ и сыновья мѣщанъ Иванъ Марковъ, Геннадій Березниковскій и Василій Шипелевъ, — всего *шесть* человекъ. Особенное значеніе для обучавшихся въ Школѣ мальчиковъ получила сія награда въ первую половину года отъ того, что Изображенія и Житія Святыхъ Первоучителей розданы были лично самимъ Его Высокопреосвященствомъ въ его покояхъ, въ которые собрались предназначенные къ награжденію какъ обучавшіеся дѣти, такъ и обучавшіе ихъ Семинарскіе воспитанники.

С Л О В О

ПРИ ПОГРЕБЕНІИ СВЯЩЕННИКА ВСѢХ—СКОРБЯЩЕНСКОЙ, ПРИ СИРОТСКОМЪ ДОМѢ, ЦЕРКВИ
 ЮАННА СМІРНОВА.

Во всеоружіи для брани, благовѣствованія мира и строительства таинъ Божіихъ, на всякое дѣло благое уготованъ служитель Христовъ! Но почтоже нѣмотствуютъ твои уста для благо-

вѣстія живыхъ глаголовъ Бога Живаго, Коего законъ при персѣхъ Твоихъ? почто же недвижима десница твоя съ оружіемъ непобѣдимыя побѣды? и готовыя *тещи путь* ноги твои какъ въ тяжкихъ узахъ цѣпенѣють? Почто же ты, всегда любвеобильный, скрываешь ликъ свой отъ насъ? Видѣніе ли дивное и страшное предъ тобою, что *изше яко скудель крѣпость* твоя и *языкъ прильпе гортани* (Псал. XXI, 16)?

Но безсильны слова наши: вопрошаемый безъотвѣтенъ! И кому же отвѣтствовать словомъ живымъ, когда живущій духъ оставилъ уже храмину свою, совлекся земной ризы своей, уже обѣтшавшей, и этотъ содружный намъ пловець житейскаго моря, принявъ велѣніе отъ Господа, уже оставилъ утлую ладью свою, чтобъ преити послѣднюю и страшную пучину, которою отдѣляются берега земнаго пристанища человѣка отъ его небесной отчизны? До слезъ ли и воплей земныхъ на этомъ страшномъ и грозномъ мѣстѣ, которое переходитъ душа человѣческая по разлученіи съ тѣломъ? *Господи, спаси мя*, вопіялъ ижекогда св. Петръ Апостоль, *видя вътрѣ крѣпокъ* и отъ страха начавъ утопати, не смотря на то, что чудодѣйственнымъ велѣніемъ Господа и въ водѣ злыиѣй устроилась стезя твердая стопамъ его и уже *хождаше* по водамъ (Мѡ. XIV, 28—30). Ярость-ли лютыхъ духовъ злобы, какъ духъ бурень волнующая преходимую отшедшими отъ міра сего стезю за-

гробную, не сильна поразить ужасомъ смертнымъ новаго путника этихъ страшныхъ мѣсть обитанія лютаго міродержца—гдѣ изтызуютъ не только дѣла, но и помыслы земной жизни? *Вещественнымъ страстемъ подлежащи, тамо ослаби никакоже и муть: тамо убо обличителіе страшни, тамо же и книги отвѣрзаются: кто ижаты тогда помощи челоуку, развъ не благо, что сотворилъ есть онъ живый на земли?* (Чинъ свящ. погреб.)

Други, знаемые, сослужители, собратія и дѣти по плоти и духу новаго пресельника сего въ невѣдомый міръ! Помяните въ сей день, и въ сей часъ наипаче, всю любовь, всю доброту души его, тихость, сострадательность, готовность на всякое служеніе нуждающимся дѣломъ и словомъ: это полезное и необходимое воздаяніе ему на первыхъ порахъ его пресельничества, *Господи, спаси мя*, вопіеть смятенная душа его. *Господи, спаси его!* пусть будетъ молитвою всѣхъ памятующихъ и любящихъ приснопамятнаго Іерея Божія Іоанна, *Господи, спаси его* и водвори въ обители Правыхъ, *отнюду-же отбѣже всяка бользнь, печаль и въздыханіе! Господи, спаси его* и упокой въ небесномъ царствіи Твоемъ! Аминь.

Срѣт. Свящ. *Іосифъ Ширяевъ.*

15 Апрелья

1869 года.

Редакторъ Г. Барковский.