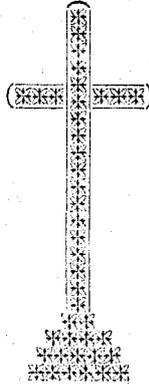


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXVI-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць 1 и 16 числа въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXVI-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

1 Января

№ 1-й.

1910 года

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКИЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

По волѣ Всемогущаго Бога, Императорскій Домъ Нашъ вновь постигли скорбь: Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался пятого сего декабря во Франціи, въ городѣ Каннѣ, на 78 году отъ рожденія.

Овлакивая утрату Любезнѣйшаго двоюроднаго Дѣда Нашего, жизнь коего была посвящена ревностному служенію Престолу и Отечеству и ознаменована подвигами, стяжавшими Ему доблестное Имя, Мы увѣрены, что всѣ вѣрные Наши подданные соеди-

нять молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ Ливадіи, въ 5-й день декабря, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ девятое, Царствованія же Нашего въ шестнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: *«НИКОЛАЙ»*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемены по службѣ.

Допущенъ къ исправленію обязанностей псаломщика въ пос. Чалгарь, Чернояр. уѣз., окончившій курсъ миссіонерской школы Илья Полухинъ, 15 декабря.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: стан. Грачевской, Енот. уѣз., казакъ Михайль Ежовъ, 14 декабря; села Солодниковъ, Чернояр. уѣз., крестьянинъ Спиридонъ Черновъ, 16 декабря; села Алгары, Краснояр. уѣз., крестьянинъ Александръ Пустохайловъ, 16 декабря; с. Верхне-Валыклей, Царев. уѣз., крестьянинъ Θεодоръ Вдовинъ, 16 декабря; села Золотозубовки, Чернояр. уѣз., крестьянинъ Семень Бучеровъ, 19 декабря.

Уволенъ отъ и. д. псаломщика хутора Кичкина, Чернояр. уѣзда, Иванъ Ивановъ, за принятіемъ на военную службу, 15 декабря.

Исключенъ изъ списковъ, за смертію, протоіерей Гостинно-Николаевской церкви гор. Астрахани Стефанъ Солдартинскій, 28 декабря.

дд 2) П р а в д л и я м ѣ с т а .

Наименованіе	мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жакованья		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоего пола	Раскольник. обоего пола	Расстояніе вереть отъ Губер. гор.
		Свищ.	Дiak.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахот.	Орпок.			
Священническія.												
С. Караваномъ, Астра. у.		1	—	1	Общ.	300 р	300 р	—	66 д.	960	—	115
Пос. Ямочъ, Царев. у. . .		1	—	1	Цер.	300 р	—	99 д.	30 д.	183	—	400
С. Богучинъ-Салт., Черн. уѣз.		1	—	1	Общ.	300 р	300 р	99 д.	д.	1085	—	300
С. Ступинъ, Черномор. уѣз.		1	—	1	Общ.	300 р	150 р	33 д.	н сѣн.	695	104	270
Діаконскія.												
С. Ченурникахъ, Черн. уѣз.		1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2 д.	н сѣн.	2052	359	375
С. Пюдовикомъ, Черн. у.		1	1	1	Общ.	—	42 р.	96 д.	н сѣн.	2829	—	392
С. Свѣтломъ-Яру, Черн. у.		1	1	1	Общ.	—	—	8 д.	н сѣн.	3824	175	363
С. Марингъ, Брянск. уѣз.		2	1	2	Цер.	—	—	295 д.	н сѣн.	3742	—	70
Педагогическія.												
Крестовой цер. Архіер. д.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Ягологунинъ, Ямоч. у.		2	1	2	Общ.	100 р	—	33 д.	33 д.	4497	—	202
С. Завьяломъ, Черн. уѣзда		1	1	1	Общ.	—	60 р. <small>пѣтьма</small>	96 д.	пах. н сѣн.	3797	38	585
С. Ступинъ, Черн. уѣз. . .		1	—	1	Общ.	100 р	50 р.	33 д.	пах. н сѣн.	695	104	270
Ст. Рахинки при Мих.-Ар. цер., Цар. уѣз.		1	1	1	Цер.	100 р	—	—	50 д.	2797	—	460
Хут. Вичкинъ, Черн. уѣз. .		1	—	1	Общ.	100 р	15 р.	96 д.	на два причта	1467	99	573

Отъ Правленія Кассы братской взаимопомощи духовенства Астраханской епархіи.

Печатая „свѣдѣнія о выдачѣ пособій“ за 1909 годъ, Правленіе считаетъ своимъ долгомъ при семъ сообщить участникамъ Кассы:

1) Съ 18 декабря 1908 года по 22 декабря сего 1909 года другихъ выдачъ, кромѣ поименованныхъ въ спискѣ, не было и заявленій о пособияхъ ни отъ кого не поступало.

2) При раздѣленіи суммы пособія на число наличныхъ членовъ, для того, чтобы узнать, какая сумма взноса приходится съ каждаго члена, части копѣйки, въ этихъ случаяхъ, принимались за единицу, а полученный въ суммѣ пособія излишекъ отнесенъ на счетъ запаснаго капитала.

3) За отчетное время израсходовано на выдачу пособій со счета каждаго числа: I разряда 4 р. 49 к., II разряда 10 р. 58 к. и III разряда 8 р. 1 к. На пополненіе авансовъ и канцелярскіе расходы члены Кассы имѣютъ внести на 1910 годъ: I разряда 5 р. 24 к., II разряда 11 р. 8 к. и III разряда 8 р. 26 к.

4) Правленіе покорнѣйше просить о.о. настоятелей принять на себя трудъ собрать съ членовъ подвѣдомаго причта кассовые взносы и, вмѣстѣ съ своимъ, представить мѣстному о. благочинному.

5) Для кого изъ участниковъ Кассы такой порядокъ не удобоисполнимъ, тотъ можетъ свои взносы посылать почтой (адресъ Правленія Кассы извѣстенъ Астраханской почтовой конторѣ) или передавать лично о. казначею, смотрителю Епархіальнаго дома призрѣнія, священнику Михаилу Троицкому—ежедневно отъ 12 часовъ дня. О сдѣланныхъ взносахъ почтой или лично Правленіе обязательно сообщаетъ мѣстному о. благочинному.

Предсѣдатель, священникъ *А. Райскій*; Казначей, свящ. *Михаилъ Троицкій*; Дѣлопроизводитель, діаконъ *Тихонъ Дмитріевскій*.

Свѣдѣнія

о выдачѣ пособій семействамъ членовъ Кассы братской взаимопомощи
Духовенства Астраханской Епархіи.

за 1909 годъ.

Свѣдѣнія о членахъ

	Доклады Прав-ления, восходя-щие на утвержде-ние Архипастыря		Мѣсяцъ и число смерти члена или завѣщанія о пособіи	Составленіе суммы пособія					
	№	Мѣсяцъ и число		На лицо членовъ	Со ст. каждаго члена		Отъ округленія дробей на ст. запаснаго ка-питала		
					Р.	К.	Р.	К.	
Разрядъ первый.									
1. Кронидовъ Михаилъ Герасимовичъ, умершій священникъ Успенской церкви, с. Петропавловки, Красноярскаго уѣзда	60	Апрѣл. 8-го	Февр. 22-го	301	3	—	3	—	—
2. Кортневъ Иванъ Васильевичъ, священникъ, состоящій съ 1 октября 1908 г. за штатомъ при Спасо-Преображенской церкви, ст. Атаманской вслѣдствіе неизлѣчимой болѣзни и полной потери всякой трудоспособности	195	Авгус. 26-го	Авгус. 23-го	303	1	49	1	47	—
Итого	—	—	—	—	4	49	4	47	—
Разрядъ второй.									
1. Никифоровъ Николай Афиногено-вичъ, умершій діаконъ на псаломщической вакансіи при Входо-Іерусалимской церкви Духовнаго Училища, смотритель епархіальнаго свѣчнаго завода	157	Іюля 4-го	Іюня 16-го	140	4	29	—	60	—
2. Розановъ Александръ Ивановичъ, діаконъ, состоящій съ 10 іюня сего 1909 года, за штатомъ при Знаменской церкви, г. Астрахани, вслѣдствіе неизлѣчимой болѣзни и полной потери всякой трудоспособн.	206	Сент. 22-го	Авгус. 25-го	142	2	12	1	4	—
3. Богоявленскій Павелъ Васильевичъ, умершій штатный діаконъ Михаило-Архангельской церкви, с. Поповицкаго, Черноярскаго уѣзда	256	Ноябр. 4-го	Сент. 18-го	144	4	17	—	48	—
Итого	—	—	—	—	10	58	2	12	—
Разрядъ третій.									
1. Орловъ Александръ Феодоровичъ, умершій псаломщикъ Петро-Павловской церкви, с. Самосѣлки, Астраханск. уѣзда	1	Январ. 16-го	1908 г. Декаб. 18-го	256	1	18	2	8	—
2. Чигринцевъ Иванъ Семеновичъ, умершій и. д. псаломщика Смоленской церкви, ст. Нижне-Лебяженской, Астраханскаго уѣзда	5	Февр. 3-го	1908 г. Декаб. 23-го	256	1	18	2	8	—

Сумма пособия		Состоитъ на счетъ аванса		ВСЕГО		У Д Е Р Ж А Н О						Выдано пособия		ВСЕГО			
						На составленіе суммы пособия		Состоящаго долга		1/10 съ суммы пособия въ закладный капиталъ						Остатокъ аванса въ запасный капиталъ	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
900	—	20	64	920	64	3	—	—	75	9	—	16	89	891	—	920	64
450	—	2	4	452	4	—	—	27	96	4	50	2	4	417	54	452	4
1350	—	22	68	1372	68	3	—	28	71	13	50	18	93	1308	54	1372	68
600	—	20	—	620	—	4	29	—	50	6	—	15	71	593	50	620	—
300	—	20	—	320	—	—	—	—	50	3	—	19	50	297	—	320	—
600	—	20	—	620	—	10	58	—	—	6	—	9	42	594	—	620	—
1500	—	60	—	1560	—	14	87	1	—	15	—	44	63	1484	50	1560	—
300	—	6	97	306	97	1	18	—	—	3	—	5	79	297	—	306	97
300	—	10	—	310	—	2	36	—	—	3	—	7	64	297	—	310	—

Свѣдѣнія о членахъ

	Доклады Прав- ления, восходя- ще на утверж- деніе Архипа- стыря		Мѣсяць и число смерти члена или заявленія о пособіи	Составленіе суммы пособія					
	№	Мѣсяць и число		На лицо членовъ	Со сч. каждаго члена		Отъ округленія дроби на сч. заслужаго ка- питала		
					Р.	К.	Р.	К.	
3. Кобликовъ Прохоръ Константино- вичъ, умершій діаконъ на псаломщической вакансіи Вознесенской церкви, с. Пологое- Займище, Царевского уѣзда	127	Мая 2-го	Марта 18-го	258	1	17	1	86	
4. Лазаревъ Димитрій Семеновичъ, умершій и. д. псаломщика Покровской церкви, с. Удачное, Енотаевского уѣзда .	149	Юня 21-го	Мая 12-го	258	1	17	1	86	
5. Межуевъ Семень Ивановичъ, умер- шій псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви, ст. Михайловской, Енотаевского уѣзда	175	Юля 31-го	Мая 27-го	257	1	17	—	69	
6. Захаровъ Михаилъ Сергѣевичъ, пса- ломщикъ, состоящій съ 8 апрѣля сего 1909 года, за штатомъ при Свято-Троицкой церкви с. Харабалей, Енотаевского уѣзда, вслѣдствіе неизлѣчимой болѣзни и полной потери всякой трудоспособности	176	Юля 31-го	Юля 6-го	259	—	58	—	22	
7. Каспиевъ Василій Александровичъ, бывшій священникъ, временно исправляв- шій должность псаломщика Николаевской церкви, села Ново-Николаевки, Енотаев- скаго уѣзда, и уволенный отъ должности 3 фѣвраля сего 1909 года, по неспособности къ труду вслѣдствіе потери воли надъ собою	221	Октяб. 15-го	Авгус. 28-го	261	—	42	1	62	
(Пособіе разрѣшено XXXII Астрахан- скимъ Епархіальнымъ Съездомъ по жур- налу, отъ 28 августа за № 37).									
8) Пятницкій Николай Андреевичъ, умершій псаломщикъ Казанской церкви, с. Марфина, Красноярскаго уѣзда	207	Сент. 22-го	Авгус. 30-го	261	—	14	—	15	
Итого	—	—	—	—	8	1	10	56	

Предсѣдатель, священникъ *Ант. Райскій.*

Дѣлопроизводитель, діаконъ

Сумма пособія		Состоитъ на счетъ аванса		ВСЕГО		У Д Е Р Ж А Н О								Выдано пособія		ВСЕГО	
						На составленіе суммы пособія		Состоящаго долга		1/10 ст. суммы пособія въ записной канцелярѣ		Остатокъ аванса въ записной канцелярѣ					
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
300	—	6	97	306	97	3	53	—	25	3	—	6	48	293	71	306	97
300	—	10	—	310	—	4	70	—	—	3	—	5	30	297	—	310	—
300	—	6	97	306	97	5	87	—	—	3	—	4	38	293	72	306	97
150	—	10	—	160	—	3	53	—	—	1	50	6	47	148	50	160	—
150	—	6	97	156	97	2	36	—	25	1	50	4	36	148	50	156	97
300	—	10	—	310	—	8	1	—	—	3	—	1	99	297	—	310	—
2100	—	67	88	2167	88	31	54	—	50	21	—	42	41	2072	43	2167	88

Казначей, священникъ *Михаилъ Троицкій.*

Тисопъ Дмитріевскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

1910 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на XXXVI г. изд.

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1910 г. по прежней программѣ и выходить два раза въ мѣсяць—1 и 16 чиселъ, при чемъ каждый № будетъ объемомъ три печатныхъ листа.

Подписная цѣна: **ШЕСТЬ рублей въ годъ**, съ пересылкой и доставкой.

На основаніи постановленія XXIX Епархіальнаго Съѣзда 1906 года, для каждой церкви епархіи обязательенъ одинъ экземпляръ Вѣдомостей.

Духовенство, преподаватели и учителя усильно приглашаются къ сотрудничеству.

Подписка принимается *въ Духовномъ училищѣ* редакторомъ Иваномъ Н. Лѣтницкимъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

„Помянухъ дни древнія, поучихся во
всѣхъ дѣлѣхъ Твоихъ“ (Псал. 142, 5).

Еще одинъ годъ кануль въ океанъ вѣчности и вотъ мы снова стоимъ предъ непроницаемою завѣсою будущаго, стараясь приподнять хотя небольшой уголокъ ея. Какая торжественная, знаменательная, священная, полная глубочайшаго невыразимаго смысла минута! Душа невольно наполняется различными думами и чувствами, и снова невольно предъ тобой встаютъ жгучіе, вѣковѣчные вопросы о смыслѣ жизни человѣческой и счастья людей. Больше чѣмъ когда-либо сейчасъ спрашиваешь себя: куда-ли направляется нашъ жизненный утлый челнъ въ этомъ необъятномъ морѣ житейскомъ? Не сбились ли мы давно съ пути и не блуждаемъ ли во мракѣ безъ надежды когда либо достигнуть тихой пристани на землѣ и блаженной, всесчастливой вѣчности на небѣ? Куда направить свой утлый челнъ? Жизнь не ждетъ насъ. Она идетъ безпрерывно впередъ, совершая свое великое таинственное и часто совершенно непонятное для насъ дѣло.

Вотъ одни умираютъ, не успѣвши насладиться на жизненномъ пиру. Жизнь многихъ изъ насъ подобна какъ бы мимолетному всплеску волны. Вотъ другіе рождаются на свѣтъ, замѣняя собою умершихъ. Тамъ растутъ пагогильные холмы и кресты, здѣсь торжествуетъ младая жизнь. Нынѣ жизнь свершаетъ свой пиръ на мѣстѣ слезъ и плача, привнося новаго человѣка въ міръ, завтра торжествуетъ смерть надъ жизнью, унося кого либо изъ среды живыхъ. Такъ смерть постоянно борется съ жизнью, а жизнь со смертію. Вотъ одни безъ труда обогащаются, а другіе, и изнемогая отъ труда, превращаются въ жалкихъ нищихъ. Тамъ раздаются стоны, проливаются слезы, — здѣсь идетъ ликование и безпрерывное веселіе. Вотъ одни отъ труда не знаютъ покоя почти ни днемъ, ни ночью, а другіе не хотятъ и перстомъ двинуть. Тамъ загораются новые духовные свѣточы, здѣсь меркнутъ и гаснутъ великіе свѣтильники. И много много другихъ думъ возникаетъ въ душѣ каждаго человѣка въ эти торжественные часы и минуты, а моя мысль невольно теперь переносится къ временамъ давно минувшимъ. Много

вѣковъ и годовъ пронеслось надъ грѣшной землей. Много великихъ народовъ давно ужъ сошло со сцены жизни. Было время, когда взоры всѣхъ были обращены на нихъ, а теперь мы лишь смутно вспоминаемъ, какъ жили и чѣмъ сильны и славны были эти народы. А сколько сошло со сцены жизни великихъ людей: царей, властелиновъ, знатныхъ вельможъ, великихъ богачей, мудрыхъ и ученыхъ людей? Много, много ужъ теперь покоится людей въ сырой и холодной землѣ. Безпримѣрно велико и необъятно это общечеловѣческое кладбище. Если бы по глаголу Божественному теперь возстали всѣ умершіе, то, кажется, и земля не могла бы вмѣстить всѣхъ ихъ. Св. пророкъ и царь Давидъ, духовный взоръ котораго далеко простирался за предѣлы видимаго нами міра, парилъ тамъ въ надзвѣздной выси, гдѣ стоитъ престолъ вѣчной Истины и Любви, обозрѣвая жизнь и дѣятельность человѣчества, говорилъ: „помянухъ дни древнія, поучихся во всѣхъ дѣлѣхъ Твоихъ“. Вотъ я вспомнилъ дни древніе, дни давно минувшіе, вспомнилъ жизнь людей тѣхъ временъ, вспомнилъ судьбы промышленія Вожія о людяхъ и поучился. Братіе-христіане, вспомнимъ и мы съ вами въ дни этого позволѣтія дни древніе и поучимся. Вспомнимъ, чѣмъ жили люди давно минувшихъ дней, познакомимся съ ихъ думами, заботами и надеждами, съ ихъ пониманіемъ смысла жизни и поучимся.

Если бы мы могли сейчасъ перенестись въ тѣ отдавленные времена, то вотъ что мы увидали бы тогда. Мы не нашли бы ни одного народа на землѣ, не нашли бы ни одного человѣка, который не стремился бы къ счастью. Люди всегда рѣшались переносить самыя тяжелыя и ужасныя страданія и дѣйствительно геройски ихъ переносили, лишь бы только не отказываться отъ того, во что они горячо и глубоко вѣрили. Ища счастья на землѣ, всюду люди обращали свои взоры. Ни на землѣ, ни въ душѣ человѣка не осталось ни одного такого сокровеннаго уголка, гдѣ бы они не искали этого дорогого для нихъ счастья.

Одни говорили, что богатство дѣлаетъ человѣка счастливымъ. Сказочною роскошью окружали они себя, думая найти здѣсь вѣчный и безмятежный покой. Строили они для себя великолѣпныя дворцы, насаждали чудные вертограды, разводили дивныя рощи и сады, въ которыхъ пышно росли всевозможныя деревья. Множество рабовъ, рабынь и прислужниковъ, готовыхъ исполнить малѣйшее распоряженіе своихъ господъ, всегда окружало ихъ. (Еккл. 2, 4—9). Дома ихъ блистали золотомъ,

серебромъ, жемчугомъ, драгоценными камнями, разноцвѣтными дорогими мраморами, издѣліями изъ слоновой кости, коринеской мѣди и дорогихъ деревьевъ. Въ комнатахъ было всюду тонкое, чудное благоуханіе. Столы ломились отъ самыхъ дорогихъ и изысканныхъ яствъ. Богатые домовладыки облекались въ порфиру, виссонъ и тонкіе шелка. Ихъ окружала толпа пѣвцовъ и пѣвицъ. Звукъ играющихъ на гусляхъ, свирѣляхъ и трубахъ, кажется, никогда не смолкали тамъ. Въ ихъ домахъ съ великою тщательностію были собраны рѣдкости всехъ странъ и народовъ. Корабли безъ счета все привозили имъ со всехъ концовъ земли. Словомъ, на землѣ не оставалось ничего, что было бы недоступно для нихъ. (Екк. 2, 4—10; Апок. 18 гл.) Какіе это были счастливыцы, подумаетъ кто-нибудь изъ насъ въ настоящія минуты. Но послушаемъ, что говоритъ объ этихъ счастливыцахъ одинъ ветхозавѣтный мудрый царь, лично извѣдавшій и самъ все это: „и оглянулся я на все дѣла, которыя сдѣлали руки мои, и на трудъ, которымъ я трудился, дѣлая ихъ: и вотъ все суета и томленіе духа, и нѣтъ отъ нихъ пользы подь солнцемъ!“ (Еккл. 2, 11) Вотъ безпристрастный отзывъ великаго ветхозавѣтнаго царя о благахъ „міра сего“.

Другіе въ то далекое время искали счастья въ непрерывномъ веселіи. (Еккл. 3, 1—3, 10). Не трудились эти люди, ибо трудъ всегда сопряженъ со многими скорбями и лишеніями. Старались забыть Божественныя заповѣди, ибо онѣ ограничиваютъ пожеланія челоуѣка, заставляютъ его отказаться отъ многого. Весело, беззаботно протекала ихъ жизнь. Ничѣмъ не смущались они: все позволяли себѣ. Удовлетворяли самыя капризные и прихотливыя пожеланія своего сердца, не страшились они никакихъ грѣховъ и пороковъ, не смущались бѣдностію, не смущались страданіемъ, что видѣли кругомъ себя. Не смущало ихъ будущее, не тревожило настоящее, не заставляло скорбѣть и прощедшее. «Да ямы и піемы, утрѣ бо умремъ», — вотъ ихъ постоянное любимое изреченіе. Опять, быть можетъ, подумаютъ нѣкоторые, какъ счастливы были тѣ люди, что не знали никакихъ скорбей и заботъ. Какъ пріятно было бы хотя на одно мгновеніе забыться въ этомъ блестящемъ водоворотѣ отъ жатейскихъ невгодъ. Но вотъ послушайте отзывъ одного изъ великихъ мужей и объ этомъ счастіи: «и вознепавидѣль я весь трудъ мой, которымъ трудился подь солнцемъ (18), и обратился я, чтобы внушить сердцу моему отречься отъ всего труда, которымъ я тру-

дился подь солнцемъ (20) «Сказаль я въ сердцѣ своемъ: дай, испытаю тебя весельемъ, и насладись добромъ, но и это—суета! О смѣхѣ сказаль я: глупость!.. Вздумаль я въ сердцѣ моемъ улаждать виномъ тѣло мое (Еккл. 2, 1—3). Чего бы глаза мои ни пожелаали, я не отказываль имъ, не возбраняль сердцу моему никакого веселія. И оглянулся я на все дѣла мои... и вотъ все—суета и томленіе духа, и нѣтъ отъ нихъ пользы подь солнцемъ (10—11).

Третьи искали счастья въ стремленіи къ мудрости, въ наукѣ и изящныхъ искусствахъ. Ревностно, съ великимъ усердіемъ они искали его здѣсь. Все хотѣли они изслѣдовать, испытать своимъ умомъ, что совершается подь небомъ (Еккл. 1, 13). Умъ одного изъ этихъ мудрецовъ обнималь все отъ величественнаго кедра до незначительной травки, растущей въ стѣнѣ, отъ теченія свѣтилъ небесныхъ до едва замѣтнаго слѣда змѣи на камнѣ. Пытались они заглянуть въ міры надзвѣздные. Много открыли они, много познали тайнъ природы: своими разнообразными свѣдѣніями, своею мудростію изумляли они и до сихъ поръ еще изумляютъ людей. Но нашли ли они счастье тамъ, гдѣ такъ заботливо его искали? Нѣтъ, не нашли. Вотъ слово одного изъ этихъ мудрецовъ объ этомъ родѣ счастья: «вотъ я возвеличился, и умножилъ мудрость болѣе всехъ, которые были прежде меня въ Іерусалимѣ, а сердце мое много видѣло мудрости и знанія. И предалъ сердце мое тому, чтобы познать мудрость и познать безуміе и глупость, узнать, что и это томленіе духа; потому что во многой мудрости много печали; и кто умножаетъ познанія—умножаетъ скорбь» (Еккл. 1, 16—18).

Иные искали счастья въ почестяхъ. Съ неимоверными усиліями многіе стремились къ нимъ въ теченіе всей своей жизни и иногда достигали самыхъ послѣднихъ предѣловъ славы человѣческой. Взоры всехъ были обращены на нихъ; предъ ними все преклонялось; для нихъ не существовало никакихъ препятствій. Не было ничего, что было бы недоступно имъ. Но были ли счастливы они? Цариль ли святой миръ и покой въ ихъ душахъ? Нѣтъ. Въ ихъ душѣ часто было меньше спокойствія и мира, чѣмъ въ душѣ послѣдняго бѣдняка, едва прикрытаго жалкимъ рубищемъ живнаго въ убогой хижинѣ.

Искали люди счастья въ разнообразномъ трудѣ. Но что такое и всякій трудъ нашъ, какими бы колоссальными размѣрами онъ ни отличался, какъ бы ни изумлялъ людей, если онъ не освѣщенъ какою-либо

доброю, святою христіанскою мыслию? Ничто. И трудно рѣшить, что въ данномъ случаѣ лучше — трудиться ли такъ, или совершенно не трудиться.

Искали счастья въ безропотномъ, спокойномъ перенесеніи всѣхъ житейскихъ невзгодъ, въ безмолвномъ подчиненіи неумолимои воли судьбы. Но развѣ въ этомъ счастье? Что за счастье жить и не знать ничего? Развѣ это успокоитъ мятущуюся мысль человѣческую? Развѣ это дастъ миръ и отраду нашей душѣ? Развѣ это отвѣтъ на жгучій вопросъ жизни и смерти для каждаго человѣка, куда и какъ ему далѣе идти?

Наконецъ, искали люди счастья въ служеніи различнымъ страстямъ и порокамъ, но и здѣсь не нашли его; и эту жизнь не назвали они жизнью счастливой.

Итакъ, всюду искали люди счастья на землѣ; всюду они обращали свои взоры и нигдѣ не нашли его. Мало того, не только не нашли, но даже пришли къ глубокому убѣжденію, что и невозможно найти счастье здѣсь на землѣ. Незадолго предъ тѣмъ временемъ, когда на землю долженъ былъ придти Сынъ Божій и указать людямъ утраченный, забытый ими, новый путь жизни, многіе изъ язычниковъ начали открыто проповѣдывать, что только Посланный небесъ можетъ указать имъ въ чемъ счастье человѣка, въ чемъ смыслъ жизни человѣческой.

Братіе христіане! глубоко справедливъ приговоръ всего человечества о томъ, что на землѣ въ однихъ временныхъ благахъ, каковы бы они ни были, не найти намъ никому счастья и покоя. Не нужно намъ даже обращаться и къ словамъ небеснаго Учителя, чтобы вполне убѣдиться въ этомъ. Окиньте бѣглымъ взоромъ современную жизнь, и вы глубоко убѣдитесь въ этомъ. Говоритъ ли о людяхъ, которые всю свою жизнь посвятили наукѣ, изучили и звѣздное небо, и пѣдра земли, и глубины морскія, и вѣковую мудрость людей, познали тайны сердець человѣческихъ? Говоритъ ли о людяхъ, которыхъ считаютъ водителями другихъ, на которыхъ обращены взоры множества? Какъ часто и тамъ вырывается изъ груди глубокой, тяжелый стонъ, какъ часто меркнетъ ихъ духовная лампада, какъ часто и сами они не знаютъ, куда имъ идти далѣе, гдѣ истина, и обращаются съ горячею мольбою о помощи къ другимъ.

Братіе христіане! Не въ мірѣ, насъ окружающемъ, заключается всецѣло то счастье, котораго мы все такъ старательно и заботливо ищемъ. Не найти намъ его нигдѣ здѣсь на одной только землѣ, чему бы мы съ вами здѣсь ни стали служить и поклоняться, куда бы ни стали обращать свои взоры. Ни одно земное благо, какъ бы блестяще и высоко ни было оно, не успокоитъ насъ, не наполнитъ нашу душу миромъ и покоемъ, какого она жаждетъ (1 Кор. 1, 20; 2, 6; 4, 19 и др.), потому что нѣтъ ничего въ мірѣ этомъ вѣчнаго, постояннаго, неизмѣннаго, самодовлѣющаго (1 Іоан. 2, 17; 1 Кор. 7, 31). Нѣтъ здѣсь того еданаго на потребу, которое одно только и нужно человѣку (Лк. 10, 42).

Окруженные благами „міра сего“, мы только на время можемъ забыть, какъ забываетъ больное дитя свою бользнь, когда нѣжная мать даетъ ему какую-либо блестящую игрушку. А потомъ наше сердце начнетъ снова болѣть и страдать, всякое веселіе будетъ вызывать въ насъ только еще большее томленіе духа. Всякій, кто ищетъ счастья только въ благахъ „міра сего“, подобенъ тому безразсудному евангельскому мужу, который построилъ домъ свой на пескѣ. „И пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры и палили на домъ тотъ; и онъ упалъ, и было паденіе его великое“ (Мѡ. 7, 27). Такъ говорилъ самъ Спаситель. И дѣйствительно, припомните, какъ часто невзгоды житейскія разрушаютъ въ самое непродолжительное время все замыслы людей, все, чѣмъ они жили въ теченіе многихъ лѣтъ, что дѣлѣли давно, давно. Кто не приготовилъ себя къ этимъ минутамъ, вотъ тотъ то и погибаетъ въ это время. Рушится тогда съ шумомъ ихъ хижина. Эти люди или умираютъ, или доходятъ до страшнаго нищеты и бездны паденія. Кто не встрѣчалъ вездѣ и всюду такихъ людей?

Да и плохіе наши друзья все блага „міра сего“. Безжалостно они оставляютъ человѣка у самаго порога смерти. Не сопровождаютъ они его въ загробный міръ. Тамъ онъ предстанетъ предъ страшнаго Судію, какъ и все. Пойдемъ на могилы обратій нашихъ и приемотримся, что тамъ? Можно ли здѣсь отличить кости мудраго отъ костей повѣзды? Можно ли отличать прахъ роскошнаго сластолюбца отъ праха того, кто не имѣлъ, чѣмъ утолить голодъ? Чѣмъ здѣсь отличается отъ бѣдняка тотъ, который облекался въ дорогія одежды? (Ефр. Сьринъ).

Вотъ мы помянули въ настоящій день дни древніе и поучились. Теперь предъ нами новое лѣто жизни: это—новый гласъ Отца небеснаго, призывающаго насъ къ себѣ, зовущій насъ, какъ дорогихъ дѣтей отъ пути заблужденія на путь истины. Послушаемся же гласа Отчего и не будемъ повторять ошибокъ, какія совершали люди древніе. Съ нихъ взыщется мало, ибо они блуждали по невѣдѣнію, а съ насъ спросится много, потому что мы все знали и не творили. Пусть міръ изобрѣтаетъ новыя чары для соблазна людей, но мы будемъ непреклонны. (Изъ сборника На нивѣ Божіей, прил. къ ж. Христіанинъ 1909 г.).

Въ защиту церковно-славянскаго языка.

ВМѢСТО ПРЕДИСЛОВІЯ *).

Вопросъ о славянскомъ языкѣ не вопросъ только школы: онъ долженъ сосредоточить на себѣ вниманіе не однихъ лишь педагоговъ, но и всего образованнаго общества, не говоря уже о духовенствѣ, — въ виду тѣхъ взглядовъ, которые болѣе и болѣе распространяются въ наше время, и тѣхъ результатовъ, къ которымъ это приводитъ. Нужны ли данныя, подтверждающія мои слова? Укажу лишь немного и болѣе типичное.

«Лига образованія Московскаго областного отдѣла», призывая учителей на борьбу за новую, лучшую школу и разъясняя, за что и противъ чего бороться, въ пунктъ XXI своей «Записки объ организаціи школы на новыхъ началахъ», изданной въ январѣ 1907 года, говоритъ: «Славянскій языкъ *исключается* изъ программы начальной школы. Такія сокращенія нынѣ дѣйствующей программы дадутъ возможность болѣе продуктивно использовать остающееся время въ интересахъ общаго развитія учениковъ».

Въ недавнее время получила большую извѣстность книга Александра Новикова „Записки о сельской школѣ“, который признаетъ (стр. 157 — 160), что въ богослуженіи церковно-славянскій языкъ слѣдуетъ замѣнить русскимъ: „переходъ отъ славянскаго языка къ русскому не имѣлъ бы въ себѣ ничего антиканоническаго. Отвыкнуть отъ славянскаго языка

*) Изъ рѣчи, произнесенной 13 июля 1908 года въ г. Астрахани, при открытіи учительскихъ курсовъ.

и перейти къ русскому дѣлу одного поколѣнія». По мнѣнію Новикова, славянскій языкъ очень труденъ для пониманія даже образованныхъ людей. «Мы, по его словамъ, только то понимаемъ, что намъ еще въ школь стало извѣстнымъ и только самыя легкія историческія мѣста изъ Ветхаго Завѣта... Остальное мы понимаемъ, какъ понимали бы греческое чтеніе» (!) Если читаются житія святыхъ, разсуждаеть онъ, то ихъ еще можно понять, но чтеніе часослова и другихъ богослужебныхъ книгъ для народа не понятно и послѣ прохожденія народной хотя бы и церковной школы. Если же старики иногда при такомъ чтеніи и вздыхаютъ, то дѣлаютъ это они не потому, чтобы проникались читаемымъ, а потому что на нихъ умилительно дѣйствуетъ обстановка“. Массу времени, думаетъ Новиковъ, тратится въ школахъ на изученіе славянскаго языка и при томъ — безъ пользы. Даже вредъ отъ такихъ занятій: его изученіе мѣшаетъ усвоить правильный выговоръ по русски. Выводъ г. Новикова относительно изученія славянскаго языка таковъ: «*Въ народной школѣ, при краткости ея курса и почти полной невозможности достигнуть мало-мальски порядочныхъ результатовъ, ему, очевидно, не мѣсто*»... И вотъ такіе взгляды, мало встрѣчая серьезныхъ возраженій, всесторонней оцѣнки ихъ несостоятельности, несоотвѣтствія народной жизни и народной школѣ, все больше и больше распространяются.

Вотъ фактъ, подтверждающій это. Одна изъ помѣщицъ г-жа Нелидова, помѣстившая свои наблюденія изъ деревенской жизни въ „Московскомъ Еженедѣльникѣ“ (№ 50, годъ 1907, стр. 44), замѣтила и въ деревнѣ отрицательное отношеніе къ славянскому языку. „Люди, даже близко стоящіе къ школьному дѣлу, искренно не понимаютъ, для чего можетъ быть нуженъ деревенскимъ дѣтямъ славянскій языкъ. *Его необходимо изгнать изъ школы, точно также, какъ изгнать изъ богослуженія*“... Не видно ли отсюда, что отрицательный взглядъ на славянскій языкъ находитъ своихъ послѣдователей не въ городахъ только, но и въ селахъ.

Но дѣло идетъ и дальше. Въ собраніи Екатеринбургскаго губернскаго земства въ 1906 году Земство Мариупольскаго уѣзда заявляетъ, что въ школахъ «желательно возможное сокращеніе славянскаго языка — до минимума.» А Бахмутское находитъ необходимымъ *исключить* изъ программы начальной школы славянскій языкъ: „въ виду его непрактичности (?) и трудности изученія въ народной школѣ“. И такихъ Земствъ

на Руси можно бы найти не мало. Если бы имъ было предоставлено право составлять учебныя программы, остался ли бы тогда въ школахъ славянскій языкъ?

Когда вопросъ о томъ-быть или не быть въ школахъ славянскому языку — трактуется въ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, то онъ уже черезъ это на пути къ тому, чтобы подлежать обсужденію и въ Государственной Думѣ, въ связи съ вопросомъ о новой программѣ начальной школы. Да онъ уже и возбуждался во второй Думѣ въ направлении вышеуказанныхъ земствъ, хотя и не дождался своего официального рѣшенія. А по замѣчанію извѣстнаго нашего профессора В. Ѳ. Пѣвницкаго («Церк. Вѣд.» 1908 года, № 26, стр. 1217) вопросъ о церковно-богослужебномъ языкѣ долженъ быть возбужденъ и на предстоящемъ всероссійскомъ соборѣ, въ виду того, что и нѣкоторые епархіальные преосвященные, и миссіонеры, и отдѣльныя лица изъ духовенства высказались за его замѣну въ богослуженіи языкомъ русскимъ.

Теперь спросимъ: если волна движенія противъ славянскаго языка (завися, впрочемъ, очень часто отъ добрыхъ побужденій: заботы о народномъ благѣ, только невѣрно понятомъ) растетъ, привлекая къ себѣ больше и больше вниманіе и сочувствіе образованныхъ классовъ, то не пора ли бездоказательныя болѣею частію сужденія и безыотчетныя почти всегда предрасположенія замѣнить серьезнымъ и всестороннимъ изслѣдованіемъ вопроса—чего, къ сожалѣнію, ни въ литературѣ общей, ни въ спеціально-педагогической еще не сдѣлано. И не ясно ли (изъ разсужденій, напр., г. Новикова), что это дѣйствительно, не школьный только вопросъ и что его нужно поставить возможно шире, безъ чего онъ, и какъ вопросъ школы, не можетъ быть рѣшенъ основательно? Вѣдь вопросъ о славянскомъ языкѣ въ школѣ тѣсно связанъ съ вопросомъ о языкѣ церкви и съ вопросомъ о преподаваніи Закона Божія и даже-пока еще не обратило на себя вниманія—съ вопросомъ объ отдѣленіи церкви отъ государства. Тотъ или иной взглядъ на значеніе славянскаго языка и отношеніе къ его изученію—только одно изъ проявленій общаго движенія современной эпохи...

Чтобы уяснить бездоказательность изложенныхъ выше взглядовъ и то, что они—выраженіе одностороннихъ интересовъ, субъективныхъ воззрѣній и настроеній, что они противорѣчатъ стремленіямъ и духовнымъ запросамъ народа, навязывая ему то, что ему не свойственно, и даже

хотятъ не путемъ убѣжденія, но насилія отнять у него славянскій языкъ,—посвятимъ свою рѣчь исторической справкѣ, которая покажетъ, въ какой высокой мѣрѣ дорожитъ народъ славянскимъ языкомъ, какъ онъ на него смотритъ, и какія основанія онъ имѣетъ для того, чтобы дорожить имъ. И увидимъ тогда, что необходимо признать силу славянского слова, какъ фактора религіозно-нравственнаго развитія, болѣе девяти вѣковъ просвѣщавшаго Русь православною, воспитательное значеніе котораго остается и до сихъ поръ, ибо тѣже чувства и тоже настроеніе и теперь господствуютъ въ массѣ русскаго народа и непосредственная сила религіознаго наставленія, выраженная въ формахъ славянской рѣчи, и теперь вліяетъ на народъ и чувствуется имъ. А содержаніе церковныхъ книгъ неотдѣлимо отъ формы: она воплотила его въ себѣ наисовершеннѣе, подобно гениальному произведенію художественнаго творчества, гдѣ оторвать, отдѣлить форму отъ идеи значило бы ослабить ее, лишить ее всей полноты ея силы и значенія. Сбросить эту форму безъ ущерба для своего содержанія она не можетъ.

Слово церковное слилось съ жизнью Россіи. Оно развилось и укрѣпилось вмѣстѣ съ движеніемъ этой жизни, хотя, въ свою очередь, и сама жизнь не могла не измѣнять этого слова—съ одной стороны подъ вліяніемъ историческихъ условій развитія, а съ другой и подъ вліяніемъ русской рѣчи, близкой, родственной церковному языку, которая постепенно и незамѣтно упрощала его и приближала къ себѣ, пока, вмѣсто древне-славянскаго, не образовался ново или церковно-славянскій языкъ. Понять духовный ростъ русскаго народа, не принимая во вниманіе этого главнѣйшаго фактора его развитія—рѣчи славянской, какъ неотъемлемаго отъ всей русской исторіи органа наученія и воспитанія, нельзя; какъ и съ другой стороны, нельзя правильно оцѣнить перемѣны въ особенностяхъ славянской рѣчи безъ изученія измѣненій и развитія духовной жизни народа. Здѣсь дѣйствіе обоюдное, *органическое* взаимодействие, медленное и постепенное. Въ силу законовъ жизни, оно тѣмъ болѣе устойчиво, что касается такой области, какъ языкъ, а это усугубляется еще и тѣмъ, что это языкъ религіи, который сроднился, слился съ вѣрою православною. Можно ли безъ вреда для проявленія силы вѣры въ народъ насильственно отдѣлить его, оторвать отъ религіи по чьимъ-либо частнымъ, субъективнымъ воззрѣніямъ, да еще въ добавокъ, основаннымъ на міропониманіи, чуждомъ народу? Предлагающіе уничтожить славян-

скій языкъ въ церкви и школѣ какъ будто не знаютъ ни законовъ историческаго развитія вообще, ни склада русской народной мысли и жизни, ни, наконецъ, законовъ развитія и перемѣнъ въ жизни самого языка. Не вникая въ запросы жизни народной, не понимаютъ и того, что лишаютъ нашъ народъ славянской рѣчи—значило бы отнять у него то, что представляетъ собою какъ бы драгоценный сосудъ, созданный для своего высокаго содержанія, воплотивъ ему по основнымъ свойствамъ своимъ соответствующій, отнять то, чѣмъ жила народная душа уже многіе вѣка и чѣмъ живетъ она и теперь. Вѣдь не напрасно же историки приходятъ къ выводу, что трудъ переводовъ Кирилла и Меѳодія, — „ихъ великое дѣло было пережито нами въ нашей собственной исторіи: въ русской мысли, въ русскомъ чувствѣ и русскомъ подвигѣ“. Трудно и представить ту скорбь и то смущеніе и то лишеніе, подобное смерти любимого и близкаго намъ человѣка, которое почувствовали бы вѣрующіе, у которыхъ отняли славянскій языкъ, и на сколько чья вѣра искренилѣе и глубже, тѣмъ и лишеніе это чувствовалось бы сильнѣе. Чтобы показать какъ выросло великое значеніе славянской книги на Руси, отрѣшимся на минуту отъ своего времени, когда книгъ изобиліе, когда много есть и такихъ, что лучше было бы, если бы ихъ не было, и перенесемся къ тому времени, когда русскіе впервые слышали слово книги, зовущей ихъ къ высшей, небесной правдѣ. А чтобы нагляднѣе представить, чѣмъ тогда была эта славянская книга и почему она такъ сроднилась съ душою русскаго славянина, какъ озарѣніе и путеводитель его жизни, я воспользуюсь слѣдующими словами одного изслѣдователя русской старины (Барсова): «Книга въ то время была своего рода чудомъ болѣе изумительнымъ, чѣмъ въ наши дни телеграфы и телефоны. Глядитъ человѣкъ въ книгу и узнастъ, что было въ минувшіе вѣка, какъ долженъ смотрѣть человѣкъ на самого себя, какъ онъ долженъ жить и дѣйствовать, и что послѣ будетъ за его гробомъ. Книга явилась внезапнымъ свѣтомъ, который разомъ далъ почувствовать обществу его нравственную слѣпоту, и съ этой минуты неграмотный человѣкъ сталъ на Руси человѣкомъ темнымъ. Книга—это была мудрость, передъ которою казались ничтожными все хитрости вохвовъ и мудрецовъ. Книга—это были глаголы самого Бога, и кто ее читаетъ, тотъ бесѣдуетъ съ самимъ Богомъ. Если мы наглядно представимъ себѣ эпическое сознаніе тогдашняго кievскаго общества, тогда для насъ станетъ ясно, почему

христіанство въ тогдашнюю эпоху сказалось въ образѣ Софіи, въ образѣ мудрости. Безъ сомнѣнія, подъ воздѣйствіемъ этого образа въ Кіевѣ и Новгородѣ создаются соборные храмы въ честь Св. Софіи. Эти храмы, какъ и святыя книги, давали язычникамъ видѣть, гдѣ является истинная, божественная мудрость. Понятнымъ для насъ становится и то, почему сама Софія въ древнѣйшемъ образѣ писалась въ формѣ «книги», лежащей на престолахъ. Книга и божественная мудрость отождествлялись въ сознаніи. Въ этомъ то образѣ „книги“ кроется первый возбудитель русскаго духа къ свѣту и образованію. Онъ—этотъ образъ увлекаетъ любознательную мысль къ списыванію и переписыванію святой и понятной для всякаго книги въ первые годы появленія христіанства“.

Книга, боговѣдѣніе, мудрость и возвышеніе духовной жизни народа составляли одно нераздѣльное цѣлое. Книга и при томъ—книга славянская существенный факторъ просвѣщенія на Руси. Вѣками душа народная настроилась, приспособилась къ живому воспріятію христіанскаго ученія—именно въ формѣ славянской рѣчи, къ простому и величавому теченію ея, къ ея мелодіи. Вотъ пунктъ, на которомъ мы особенно настаиваемъ: исторически выработалось такъ, что сила мысли и чувства стоятъ въ связи съ силою славянской рѣчи.

Каждому изъ насъ, призванному къ служенію народу и строительству народной школы, необходимо, какъ можно явнѣе, сознать жизненность и высоковоспитательное значеніе для народа православнаго славянскаго языка. И въ частности: пока учитель искренно въ этомъ не убѣжденъ, онъ не можетъ съ пользою преподавать его и будутъ занятія холодными и безплодными. Убѣдиться въ пользѣ предмета, которому обязанъ научить дѣтей—это главное и первое, это въ ученіи *conditio sine qua* поц всего остальнаго. Вотъ почему, трактуя объ изученіи славянскаго языка, мы прежде всего должны обратить вниманіе на важность и характеръ предмета и на цѣль, которой онъ служить, а потомъ уже и на способы и приемы его школьнаго усвоенія, обусловленныя этими общими и основными началами. И мы увидимъ, какъ, при свѣтѣ такого серьезнаго изученія, раскрывается непрекаемая важность церковно-славянскаго языка, какъ ясно очерчивается его положеніе въ школѣ въ ряду другихъ предметовъ и способы его преподаванія и какъ легко устраняются нагроможденныя современною жизнію преграды къ

правильной постановкѣ его въ школѣ и тѣ дефекты въ воспитательномъ и образовательномъ отношеніяхъ, какія замѣчаются въ его учебной постановкѣ и отмѣчены теперь даже официально.

Повторяю: искренно воспринять въ себя то, что издавна лежитъ въ душѣ народной, усвоить убѣжденіе въ высокомъ просвѣтительномъ значеніи славянской книги — вотъ что главное и первое, на чемъ прежде всего основана успѣшность педагогической дѣятельности.

Но, говоря о значеніи славянской книги, можно ли забывать, что, въ связи съ этимъ, необходимо также подготовить дѣтей къ плодотворному воспріятію церковно-славянской рѣчи и въ томъ видѣ, какъ она слышится въ храмѣ? Богослуженіе тоже сроднилось съ душою православною, какъ и чтеніе слова Божія. Мнѣ приходилось бывать въ разныхъ краяхъ Россіи, въ большихъ городахъ и въ захолустныхъ селахъ. Бывая въ храмахъ, я вездѣ видѣлъ ихъ наполненными народомъ, и даже тамъ, гдѣ по обстоятельствамъ (наприм., лѣтомъ въ земледѣльческихъ мѣстностяхъ), народъ не могъ быть въ храмѣ (въ дни вечернихъ богослуженій, не послѣвая возвратиться съ полей), тѣ сравнительно пѣмноте (какъ и многіе), кто былъ тамъ, своей усердной молитвой, своимъ благоговѣніемъ, своимъ возвышеннымъ мягкимъ настроеніемъ свидѣтельствовало ясно, какая связь у нихъ съ храмомъ, какъ они любятъ его, какъ привязаны къ нему. И чѣмъ кто изъ нихъ прожилъ больше лѣтъ и больше переиесъ невзгодъ и жизненныхъ испытаній, тѣмъ болѣе горячею и усердною была его молитва. Несомнѣнно, что храмъ съ его богослуженіемъ сроднился съ народной душой и языкъ церкви дорогъ и милъ народу. Чѣмъ же это объяснить? Почему эта потребность — быть въ храмѣ, слышать церковное чтеніе и пѣніе, участвовать въ богослуженіи пустила такіе глубокіе корни? Вопросъ важный, жизненный. А отрицающіе славянской языкъ на немъ не останавливаются: они стараются уничтожить старое, даже не справляясь, почему оно привилось и какое значеніе имѣетъ. Чтобы возможно живѣе и яснѣе представить себѣ значеніе для народа храма, позвольте мнѣ еще разъ обратиться къ сильному слову того же, забытаго теперь, писателя (Барсова), чьими словами я уже разъ воспользовался и, отмѣтивъ одинъ изъ важнѣйшихъ моментовъ русской жизни, показать, какъ слагалось это влияние богослуженія и языка церкви, и разъяснить, въ чемъ его существо и почему оно такъ сильно.

«Явилась сила вражья, сила несмѣтная, сила татарская; подъ нею погибла горделивая, Кіевская Русь, богатырская. Тяжелая настала година; среди нѣкоторой истомы и лютыхъ мученій хлѣбъ не шелъ на уста, и самая земля возстонала; отцы и матери плакали, зря своихъ чадъ разбиваемыхъ и умерщвляемыхъ; рыдали и чада о разлученіи родителей своихъ; и не бысть помилюющаго, ни избавляющаго, ни помогающаго... Со страхомъ и трепетомъ заносилъ въ свои хартіи лѣтописецъ описаніе этихъ страшныхъ событій, и въ отчаяніи воскликнулъ: о, Господи помилуй.. Горе усилилось сознаниемъ, что все сіе бысть за грѣхи наши, и гроза и страхъ, и трепеть бысть за беззаконія наша... Жестокость и грубость враговъ, тяготѣвія надъ Русью цѣлые вѣка, готовы были исказить самую нравственную природу русскаго челоуѣка... И если Русь спаслась и не погибла подъ гнетомъ этихъ ужасовъ и отчаянія если русскій народъ не совершенно загрузѣлъ подъ гнетомъ повсюднаго варварства, то этимъ обязаны церковнымъ нѣсноуѣвіямъ, которыя, раздаваясь на понятномъ для него словѣ, прямо падали на душу и смягчали его чувства упованіемъ на силу Божию, наполняли его сердце милосердіемъ Христа и направляли его къ любви сострадающей и сочувствующей своимъ ближнимъ. Вотъ почему въ монгольскій періодъ у насъ появилось такъ много храмовъ. Благодаря богослуженію на родномъ славянскомъ языкѣ, народъ скоро понималъ, что для той скорби, которой не въ силахъ онъ разсѣять ни въ лѣсахъ темныхъ, ни въ поляхъ чистыхъ, онъ встрѣтитъ утѣшеніе лишь въ своемъ храмѣ, въ моленіяхъ церкви и ея нѣсноуѣвіяхъ, которыя то возводятъ его на небо, то низводятъ его въ глубину его собственной совѣсти».

Такъ изслѣдователи прошлой жизни русскаго народа изображаютъ высокую нравственно-воспитательную миссію богослуженія и то, какую поддержку страдающей душѣ, какія силы давалъ православный храмъ въ години бѣдствій. Таинственная, мистическая сторона религіи-единеніе челоуѣка съ Божествомъ и ея обновляющее значеніе особенно рельефно рисуется въ этомъ влияніи храма. Тамъ онъ проникался мыслями и чувствами христіанскими; тамъ воспринималъ онъ въ себя псалмы Давида и другія чтенія и нѣсноуѣвія церкви, и поколѣніе за поколѣніемъ воспитывалось тамъ, и служба церковная—чтеніе и нѣніе—дѣлалась потребностью души, сроднялась съ нею. Тамъ его радость, тамъ его утѣ-

шеніе, тамъ его прибѣжище въ страданіяхъ, и онъ по опыту знаетъ, что тамъ исцѣленіе его душевныхъ мукъ, источникъ силъ и мужества для жизненной борьбы. Быть въ церкви, возноситься душою къ Богу и поучаться стало не только его потребностью, но влеченіемъ, свойствомъ души, природою. Народъ русскій осуществилъ призывъ Спасителя: „*Приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи*“, и получалъ и получаетъ въ церкви и награду за это: «и *Аза*, сказалъ Спаситель, *упокою вы*»... А въ такихъ ли отношеніяхъ къ церкви стоятъ и отрицатели славянскаго языка? въ той же ли сферѣ интересовъ и жизни? Способны ли они, склонны ли судить въ данномъ случаѣ о нуждахъ народа, выходя изъ знанія его потребностей?...

Итакъ, храмъ сроднилъ съ собою народъ, сдѣлался для него необходимою. Это его высшее училище нравственнаго обновленія и просвѣщенія. А чтобы это просвѣтительное вліяніе было еще выше, еще сильнѣе, не долженъ ли и учитель потрудиться, подготавливая дѣтей возможно лучше понимать языкъ богослуженія? Своею умѣлою и плодотворною дѣятельностью въ школахъ, онъ долженъ помочь народу идти возможно успѣшнѣе этимъ путемъ воспитывающихся вліяній церкви.

Исчерпывается ли разностороннее, вѣками сложившееся религиозно и нравственно-воспитательное значеніе славянскаго рѣчи лишь этими двумя, хотя и важнѣйшими способами просвѣщенія, указанными нами? Мы не находимъ возможнымъ теперь же рассмотреть затронутый нами вопросъ во всей его обстоятельности. Но въ виду болѣе яснаго опредѣленія всей широты задачъ школьнаго изученія славянскаго языка (ибо должно давать подготовку пользоваться имъ въ жизни во всемъ его объемѣ), остановимся еще на одной сторонѣ культурно историческихъ вліяній, создавшихъ въ народѣ свой особенный классъ потребностей и запросовъ отъ славянскаго рѣчи, выросшихъ уже на родной, русской почвѣ.

Священное писаніе и святоотеческія творенія учили людей праведному житію и указывали пути къ спасенію души; богослуженіе вливало въ нее бальзамъ утѣшенія и надежды, и еще яснѣе, еще роднѣе дѣлалось человѣку ученіе божественное, и вотъ вѣрующіе съ первыхъ же вѣковъ христіанства на Русіи стали осуществлять высокія начала христіанской жизни въ самой жизни. Для борьбы со своей грѣховной природою и для духовнаго возвышенія желая стать внѣ мірскихъ пре-

лестей и соблазновъ, увлеченные идеаломъ христіанскаго совершенства ищутъ новыхъ мѣстъ подвига, уединенной и невѣдомой, хотя бы и суровой природы, полной труда и лишеній. Православный подвижникъ пошелъ въ пустыни и дебри, на далекія острова, въ холодныя и безлюдныя страны, въ области безплодныя и необитаемыя *). Не страшить подвижника даже Ледовитый Океанъ, даже перевалы черезъ Уральскія горы въ Сѣверную Азію, или же весьма опасныя тогда и глухія мѣста Дона и Дона и другихъ южныхъ рѣкъ съ дикими кочевниками, разбойными людьми и татарами,—нигдѣ нѣтъ ему преграды. Но онъ, далекій отъ людей, скоро ставалъ извѣстенъ. Сперва его встрѣчали случайно; потомъ начали посѣщать и селиться возлѣ него. Отъ видѣвшихъ его жизнь и подвиги въ отдаленныя мѣста шла молва о святомъ подвижникѣ. Къ нему приходили учиться праведному житію и въ памяти учениковъ хранился его образъ. Хранимое въ памяти потомъ записывалось—искреннимъ, простымъ, полнымъ вѣры и высшей духовной правды славянскимъ словомъ и черезъ письма продолжало учить доброй жизни. Но не основатели только монастырей и скитовъ, но и продолжатели ихъ подвиговъ влекли къ себѣ вниманіе и чувство народа. Пребывая въ монастыряхъ и выходя изъ нихъ, подвижники своею жизнью, молитвою и дѣлами славили вѣру православную, монастырь и себя. Составлялись сказанія и объ ихъ подвигахъ. Многое изъ этого собранное изъ другихъ книгъ въ 12 книгахъ (Миней) на ряду съ житіями святыхъ вселенской церкви составили извѣстныя теперь въ народѣ Четьи-Миней св Димитрія Ростовскаго, повѣствующія о великихъ христіанскихъ подвижникахъ. Впрочемъ житія русскихъ святыхъ берутъ свое начало еще отъ конца XI вѣка — отъ Іакова Мниха, т. е. съ первыхъ же вѣковъ нашей хри-

*) Уже въ XVI вѣкѣ, описывая Бѣлозерскій край, Герберштейнъ сообщаетъ: „Propter crebras paludes, silvas ac undique concurrentes fluvios loca inculta sunt, nullisque civitatibus frequentata“. А отсюда дальше въ глубину вологодскаго края еще больше болотъ и лѣсовъ. „Quo enim magis progrediare, hoc plures et inviae paludes fluvii ac silvae occurrunt“. Даже возлѣ Москвы были такія же мѣста, хотя и раньше. Въ предисловіи къ евангелію о чудесахъ Сергія Радонежскаго Троицкій келарь Симонъ Азаринъ повѣствуетъ: „Пустыня непроходимая... Стези не быша тогда, и не проходно бысть человѣческими стопами.. Много же тогда гадовъ и ползущихъ змійвъ являхуся ему, на устрашеніе безстрастному его житію“. Или въ житіи Кирилла Бѣлозерскаго: „Чисто и скудно было мѣсто то (гдѣ онъ поселился: боръ баше велій и чѣща и никому же отъ челоуѣкъ живушу“. Чтоже сказать о другихъ еще болѣе глухихъ и суровыхъ мѣстахъ? Но тамъ въ трудѣ, молитвѣ и въ созерцаніи величія и красоты Божіей природы отшельники достигали духовнаго совершенства.

стианской эры, и уже съ тѣхъ поръ, какъ свидѣтельствуютъ лѣтописныя сказанія, начали составлять любимое чтеніе русскихъ людей: ими утѣшались въ страданіяхъ и, готовясь къ смерти, въ нихъ искали поддержки. Это — живые уроки христіанской жизни, гдѣ такъ увлекательно, такъ дѣйственно на воспріимчивую душу изображаются вызывающіе въ народѣ и теперь, какъ и въ прежніе вѣка, высокій порывъ къ праведной жизни и святое настроеніе умиленія и радости духовной. Но если житія святыхъ и особенно въ славянской рѣчи Четьи-Миней — являются любимой народною книгою, то не ясно ли, что школа обязана готовить и приучать къ этому назидательному чтенію? А объ этомъ почти всегда забываютъ.

Мы могли бы и еще указать высокое и поучительное въ книгахъ, писанныхъ отцами русской церкви, и при томъ особенно достойное вниманія именно въ своемъ славянскомъ подлинникѣ, гдѣ рѣчь даже самимъ видомъ письменъ, а не только строемъ и духомъ ее одушевляющимъ, исполненнымъ непосредственной вѣры и умиленія, влечетъ въ высшій міръ возвышенныхъ созерцаній и настроеній, христіанскаго подвига и правственнаго совершенства. Но думаемъ, что и сказаннаго довольно: ибо думаемъ, что теперь понятно, почему для вѣрующаго православнаго человѣка имѣетъ такое высокое значеніе славянскій языкъ, какъ бы вшитавшій въ себя тѣ свойства, какія принадлежать самому тексту, и уже своимъ видомъ и особенностями настраивающій соотвѣтственному тому содержанію, какое въ немъ заключается.

Поучительно, впрочемъ, въ данномъ случаѣ противопоставить авторитету отрицателей славянскаго языка авторитетъ хотя бы одного изъ людей серьезной мысли и науки, посветившихъ всю свою жизнь изученію исторіи русскаго народа. Громкій голосъ отрицателей далеко разносится и многихъ смущаетъ; тихій и сдержанный голосъ мыслителей требуетъ отъ насъ вниманія къ себѣ. Первый — и не хочешь — услышишь; второй приходится самому искать въ ученыхъ трудахъ или въ забытыхъ изданіяхъ.

Профессоръ Ключевскій, объясняя „силу религіозныхъ обрядовъ и текстовъ“, — силу, лежащую въ основѣ стремленія — сохранить святую старину („Курсъ исторіи русской“ часть 3-я, стр. 371—372) говоритъ такъ: „Религіозное пониманіе, какъ и художественное, отличается

отъ логическаго и математическаго тою особенностію что въ немъ *идеи* или мотивъ неразрывно связаны съ *формою*, ихъ выражающей... Какое угодно великолѣпное стихотвореніе переложите въ прозу, и его обаяніе исчезнетъ. Священные тексты и богослужбные обряды складывались исторически и не имѣютъ характера неизмѣнности и неприкосновенности. Можно придумать тексты и обряды лучше, совершеннѣе тѣхъ, которые воспитали въ насъ религіозное чувство, но они не замѣнятъ нашихъ худшихъ. Когда православный русскій священникъ восклицаетъ въ алтарѣ: *Горь имъ имъ сердца*, въ православномъ вѣрующемъ совершается привычный ему подъемъ религіознаго настроенія, помогающій ему отложить всякое житейское попеченіе. Но пусть тотъ же священникъ сдѣлаетъ возгласъ католическаго патера—*Sursum corda*, тотъ же вѣрующій, какъ бы хорошо онъ ни зналъ, что это тотъ же самый возгласъ, только на латинскомъ языкѣ и въ стилистическомъ отношеніи даже энергичнѣе, вѣрующій не поднимается духомъ отъ этого возгласа, потому что не привыкъ къ нему. Такъ религіозное міросозерцаніе и настроеніе каждаго общества неразрывно связаны съ текстами и обрядами, ихъ воспитавшими“.

Думаемъ, что, и не вступая пока въ подробное изслѣдованіе о значеніи славянскаго языка для русскаго народа, имѣемъ право теперь же противопоставить теоріямъ его отрицанія показанія самой жизни и, предостерегая отъ торопливости и увлеченій, побудить заняться внимательнымъ изученіемъ того, что голословно отрицается. Исторія и жизнь намъ говорятъ, что славянскій языкъ — это сокровище, которое нужно хранить, которымъ нужно дорожить. Даже противники православія признаютъ это. Типичнымъ и давно извѣстнымъ примѣромъ этого, можетъ явиться Длугошъ, знаменитый нѣкогда польскій историкъ, высказавшій свой взглядъ въ „*Historia Polonica*“ (70-хъ годовъ XV вѣка). Въ виду особенной рельефности этого, почти невольнаго признанія, приведу его въ подлинникъ: „*Sempiternum memoriale, quo clementia Bedemptoris genus slavonicum extulit et mirifice honoravit donando illi gratiam specialem, ut omnia sacra officia et res divina, tam diurnae quam nocturnae, ipsa quoque sacrarum missarum arcana, idiomate ipso possent celebrari, quod nemini altero lingua-gio, praeter quam graeco, latino et hebreo, videmus contigisse:*

quorum excellentiae etiam bonitas divina slavonicum aequavit“ *). Это давнее свидѣтельство есть въ тоже время и современное: и теперь въ народѣ живо тоже религіозное чувство и также любовь къ его обнаруженію—славянскому языку, и теперь онъ имѣетъ тоже значеніе.

Проф. А. Будиловичъ въ своей книгѣ „Общеславянскій языкъ“ откуда мы взяли и вышеприведенную цитату (томъ 2, стр. 137), отмѣчаетъ и причину такого достоинства церковно-славянскаго языка,— именно то, что онъ не языкъ обиходнаго употребленія. „Нѣкоторая отдаленность языка литургическаго отъ говоровъ, нѣкоторая оторванность его отъ жизни, составляетъ даже достоинство торжественной молитвенной рѣчи. Не будь въ человѣческой душѣ этой потребности говорить съ Богомъ, иначе чѣмъ „съ другомъ или врагомъ“, по выраженію Карла 5-го, не находили бы мы въ исторіи вѣхъ главныхъ народовъ болѣе или менѣе значительной разницы между языками „іеротическими“ и „демотическими“ по терминологіи египетскихъ грековъ“... Трудно не согласиться съ основательностью словъ профессора. Имѣть для религіозныхъ цѣлей языкъ понятный и въ тоже время торжественный, величественный, далекій отъ того, гдѣ встрѣчаются вульгарности, и даже отъ словъ и оборотовъ обиходнаго языка — это общечеловѣческая потребность: не только религіи народовъ христіанскихъ подтверждаютъ это, но и іудейство своимъ древне-еврейскимъ языкомъ, и магометанство-арабскимъ кораномъ, и даже язычество, какъ напримѣръ, буддизмъ. Всѣ народы дорожатъ средствами, способствующими выйти изъ сферы, поглощающей ихъ мелочными заботами, въ сферу великихъ и вѣчныхъ интересовъ, чтобы потомъ снова войти въ міръ, но уже очищенными, обновленными лучшими. Вспомнивъ, напримѣръ, въ Греціи и вопроса не подымается о замѣнѣ въ богослуженіи древне-греческаго новымъ греческимъ языкомъ, и даже переводъ священныхъ книгъ на этотъ языкъ вызвалъ не мало волненій: въ этомъ увидѣли вульгаризацію и профанацію священныхъ идей. А у насъ противъ одного изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ ду-

*) Т. е. Вѣковѣчной памяти заслуживаетъ милость Искупителя, который *превознесъ родъ славянскій* и чудесно его возвеличилъ дарованіемъ особенной благодати — *совершать на своемъ собственномъ языкѣ* всѣ священнодѣйствія и службы, какъ дневныя, такъ и ночныя, со включеніемъ литургій, чего нѣтъ ни на какомъ другомъ языкѣ, кромѣ греческаго, латинскаго и еврейскаго. Благодать Божія поставила славянскій языкъ на ряду съ этими тремя превосходнѣйшими языками.

ховнаго возвышенія, которымъ владѣеть Россія, и ведутъ борьбу тѣ, кто отрицаетъ славянскій языкъ, какъ языкъ богослужебный и какъ языкъ священныхъ книгъ. Ведутъ они борьбу противъ языка, полнаго духа и силы, отличнаго отъ обыденной нашей рѣчи, но въ тоже время близкаго народу, въ своемъ строе и общемъ значеніи понимаемаго имъ даже безъ предварительной школьной подготовки, противъ языка, необходимаго для обнаруженія религиозныхъ стремленій—противъ языка славянскаго.

Пусть же сознание его великой важности и сочувствіе народа нашему дѣлу воодушевить насъ къ изученію языка церкви. Знаю, что наши занятія вызовутъ со стороны иныхъ презрительное отношеніе, назовутъ ихъ ретроградными. Станемъ выше этихъ нареканій.

Неужели признаніе за славянскимъ языкомъ культурнаго значенія, имѣющаго свою особенную область духовныхъ вліяній, есть уже поэтому признакъ или ограниченнаго ума, или желанія сузить сферу полезныхъ для развитія народа знаній, или враждебнаго отношенія къ заботамъ о народномъ благосостояніи? Но развѣ стремленіе улучшить матеріальную жизнь не совмѣстимо съ заботою о религиозно-правственномъ возвышеніи? Или развитіе добрыхъ чувствъ стоитъ въ противорѣчій съ правильнымъ развитіемъ ума? Да, неужели, наконецъ, всѣ, кто смотрѣлъ съ уваженіемъ на славянскій языкъ, признавая его важность для русскаго народа,—нашъ знаменитый историкъ С. Соловьевъ, или проф. Буслаевъ, проф. Ор. Миллеръ, проф. В. Ключевскій, или педагоги—Ушинскій, Ильминскій, Толстой, Рачинскій и многіе другіе, на чьихъ взглядахъ намъ придется еще останавливаться—неужели все это люди темные, не видѣвшіе, въ чемъ благо Россіи, не понимавшіе, чему они служатъ?

Трудно отвлечься отъ текущихъ событій времени и войти въ ту область, которая, быть можетъ, для многихъ кажется чуждою и далекою. Но мы должны сдѣлать это. Кто вникнетъ въ этотъ новый для него міръ, тому станетъ очевидна его важность—потому что его интересами живутъ десятки милліоновъ и предъ нимъ открываются перспективы тѣхъ сторонъ жизни народной, на которыя онъ еще не обращалъ должнаго вниманія, и выяснятся новыя средства благотворнаго воздѣйствія черезъ школу на поддержаніе нравственныхъ устоевъ народной жизни. И хотя насъ будутъ порицать люди преданные данной минутѣ, въ своемъ увлеченіи отрицающіе значеніе религиозно-просвѣтительныхъ средствъ, для

которых ничего не говорят ни вѣка прошлые русской жизни, ни современные потребности народа въ области религіознаго просвѣщенія, ни запросы его духовной жизни въ грядущую эпоху. — сознавая свою правоту, будемъ усердно работать. Отъ насъ зависитъ не только теоретическая защита славянскаго языка, но и то, чтобы не дать и повода для обвиненія въ бесплодности его изученія въ школахъ, его крайней трудности, его несоотвѣтствія образовательнымъ задачамъ народнаго просвѣщенія и т. д. и т. д.

И вотъ наше послѣднее слово: умремъ мы, пройдетъ вѣкъ нашихъ дѣтей, не станетъ и впуковъ, а храмъ православный будетъ стоять, и будетъ въ немъ слышаться славянская рѣчь, народъ будетъ стекаться туда, ища назиданія, утѣшенія и поддержки на пути добра и правды. Но, пока будетъ читаться божественное слово на славянскомъ языкѣ и будетъ оно раздаваться въ храмѣ, и въ школахъ оно должно изучаться дѣтьми, и мы, учителя и руководители школъ, обязаны стремиться къ тому, чтобы поставить эти занятія возможно лучше, одѣлать ихъ возможно болѣе плодотворными.

Если наша рѣчь подорветъ довѣріе къ словамъ отрицателей славянскаго языка и вызоветъ интересъ къ поставленному нами вопросу, мы вполне достигли своей цѣли. Но для того, чтобы выработать твердо обоснованный взглядъ по вопросу о значеніи славянскаго языка, нужно разсмотрѣть и разрушить всѣ тѣ основанія, на которыхъ опираются отрицатели, и показать всю важность въ современной народнои жизни языка религіи. Тогда, убѣдившись въ его значеніи и видя, къ какимъ печальнымъ результатамъ приводило и приводитъ отрицательное къ нему отношеніе, мы охотно отдадимъ свои силы и свое время, чтобы обдумать планъ лучшей, болѣе усиленной дѣятельности, и энергично возьмемся потомъ за преподаваніе въ школѣ славянскаго языка на новыхъ началахъ *).

(Продолженіе будетъ).

Г. А. Соколовъ.

*. Въ этой очеркѣ вошли только общіе вопросы о славянскомъ языкѣ, поставленные въ связь съ общественными движеніями Россіи, дававшими то или иное направленіе въ ихъ рѣшеніи. Вопросы учителей и обстоятельства времени заставляли меня говорить также о томъ, какъ найти въ школѣ время для церковнаго языка безъ ущерба для другихъ предметовъ, нужно ли и насколько обращать вниманіе на требованіе крестьянъ о способахъ его изученія... Но такіе вопросы я отношу въ область методики.

Слово къ сельскимъ прихожанамъ

(на 23 ноября*).

*Пишите прежде царствїа Божїа и
правды Его, и сіи вси приложатся
вамъ. (Мо. VI, 33)*

Кончается, бр. сл., осень... вся она у васъ, слобожанъ, прошла въ большихъ трудахъ и волненїяхъ: вы дѣлили между собою землю, какъ говорить у васъ *на вѣчность***), и дѣло это не легко вамъ далось: каждый изъ васъ, конечно, старался получить и больше и лучше... Не такъ-ли?! Необходимо было при этомъ безъ ссоръ и непрїятностей. Прибѣгали къ всевозможнымъ средствамъ, и законнымъ и незаконнымъ, лишь-бы только получить лучше... Оттого-же, что вы заняты были землей, всѣ осенніе праздники церковь почти-что пустовала: вы, мужчины, жили на дѣлежъ и, можно сказать, дышали дѣлежомъ земли. Похвальное стараніе и ревность ваша, какія вы оказали при полученїи надѣльнаго участка для себя и своего рода!.. Кто себѣ врагъ, и кто не будетъ заботиться о своихъ припснхъ?! Но, бр. сл., этотъ надѣлъ у васъ — земной, временный; у васъ есть еще надѣлъ другой, уже не земной, но небесный, часть со избранными въ райскихъ обителяхъ, и уже не временный, а вѣчный!.. Такъ ли мы заботились и заботимся въ своей земной кратковременной жизни о полученїи этого, другого надѣла — той части, которую долженъ каждый изъ насъ получить при переходѣ изъ этой жизни въ жизнь загробную, — той части со святыми, которая дается только возлюбившимъ Господа, Бога своего?! Такъ-ли мы стараемся, такъ-ли беспокоимся, столько-ли мы употребляемъ трудовъ и усилій, чтобы получить лучшій удѣлъ въ царствѣ Отца нашего Небеснаго?! Если земной надѣлъ такъ нелегко вамъ было получить, то, можетъ быть, полученіе части со святыми въ небесныхъ обителяхъ не требуетъ съ нашей стороны никакихъ трудовъ и усилій и дается намъ туне, т. е. безъ всякихъ усилій съ нашей стороны?! Нѣтъ, — не будемъ себя прельщать и обманывать и скажемъ словамъ нашего Спасителя, что удѣлъ въ

*) Произнесено въ сл. Николаевской, Царевского уѣзда.

**) По закону 9 ноября слобожане въ семь 1909 году раздѣлили землю въ собственность, — цершили на отрубъ.

царствѣ небесномъ даромъ намъ не дается, — *царство небесное силою берется, и употребляющіе усиліе восхищаютъ его.* (Мѡ. XI, 12). — *Терпѣніемъ вашимъ спасайте души ваши.* (Лк. XXI, 19). — *Претерпѣвшій же до конца, спасется.* (Мѡ. X, 22—XXIV, 13). Всѣ эти слова Спасителя нашего указываютъ намъ, что земная наша жизнь — непрерывный, напряженный подвигъ, она намъ для того и дана, чтобы мы въ теченіи ея готовились къ жизни вѣчной. Какъ же намъ готовиться и что намъ дѣлать, чтобы не оказаться намъ безъ надѣла, а напротивъ услышать по смерти нашей сладчайшій гласъ Господа Іисуса: *получи удѣлъ со избранными, — види въ радость Господа твоего?!* (Мѡ. XXV, 21). Припомнимъ, бр. сл., что сказалъ Господь нашъ, Іисусъ Христосъ, на вопросъ одного благочестиваго еврейскаго юноши, который однажды обратился къ Нему съ такимъ вопросомъ: *Учитель благодій! что мнѣ дѣлать, чтобы наследовать жизнь вѣчную?!* (Мѡ. X, 17—19). На это ему Господь сказалъ: *Соблюда заповѣди!* Итакъ, чтобы наследовать жизнь вѣчную, нужно намъ знать законъ Божій, — заповѣди, и не только знать, но и исполнять, жить по заповѣдямъ, такъ какъ *не слушатели закона праведны предъ Богомъ, но исполнители закона оправданы будутъ.* (Рим. 11, 13). — Если для полученія временнаго земнаго надѣла вы, сл., такъ много потрудились въ минувшую осень, то, навѣрно, для полученія вѣчнаго, небеснаго, наследія мы трудимся въ теченіи всей нашей жизни и при этомъ всеми силами души и тѣла? Да, такъ оно должно-бы быть, но такъ-ли оно на самомъ дѣлѣ? Такъ-ли мы заботимся и стремимся къ небесному наследію? Даны намъ, бр., для достиженія вѣчнаго наследія двѣ заповѣди, *на которыя*, какъ сказалъ Спаситель, *весь законъ и пророки утверждаются* (Лк. XXII, 40), это — любовь къ Богу и любовь къ ближнему. Первая заповѣдь говоритъ: *Возлюби Господа Бога твоего всемъ сердцемъ твоимъ, и всею душею твоею, и всѣмъ разуміемъ твоимъ.* Такъ-ли мы любимъ Бога, какъ повелѣваетъ заповѣдь?.. Не только не любимъ своего Творца, но по большей части мы совершенно забываемъ о Богѣ, забываемъ о Немъ, что Онъ и есть!.. Что это такъ, что ради нашихъ земныхъ привязанностей къ богатству, нашему чреву и др. страстямъ, мы забываемъ своего Творца и Спасителя, тому доказательствомъ — вся наша жизнь. Приведу вамъ, сл., примѣръ, а вы выслушайте внимательно и судите... Вотъ звонятъ наканунѣ праздника ко всенощной:

колоколъ зоветъ, напоминаетъ, что наступаетъ день, который мы должны посвятить на служеніе своему Господу!.. Заповѣдь Божія говоритъ: Я тебѣ, человѣкъ, даю для твоихъ дѣлъ и занятій шесть дней,— въ нихъ и работай и трудись для себя, одинъ-же день Я оставляю себѣ, въ день седьмой человѣкъ долженъ уже служить не себѣ, но долженъ служить, посвящать Господу, Богу своему!.. Войдите въ церковь и вы увидите, что церковь пуста, или собирается въ нее очень и очень не много, большинство-же православныхъ христіанъ не слышатъ благоговѣта: одни на хуторахъ, а другіе, если и дома, то опять заняты своимъ дѣломъ, или-же сидятъ около своихъ домовъ, ведутъ разговоры, слышится смѣхъ. Прошелъ предпраздничный вечеръ, и наступила ночь. Но ночь предъ праздникомъ далеко не для всѣхъ: стоитъ только выйти на дворъ, какъ вы услышите съ разныхъ улицъ и концовъ доносящіеся безобразные крики, гиканье, игру на гармоникахъ и срамныя пѣсни. Это такъ правосл. христіане готовятся и встречаютъ день Господень.. Наступило утро. Благоговѣть раздается по церквямъ къ литургіи. Теперь вы увидите другую, праздничную картину. На улицахъ больше оживленія: ѣдутъ, идутъ толпами народъ, по куда?! Не подумайте, что въ церковь?! Нѣтъ,— и старый, и малый, отцы и матери съ дѣтьми сѣдаютъ на базаръ. Церковь же опять почти пуста. Кончилась божественная литургія; горсточка людей выходитъ изъ Божьяго храма; за то, посмотрите, сколько въ это время возвращается съ базара?! Идутъ шумно, весело, а иные до того веселы, что съ трудомъ и идутъ; на совѣсти у нихъ спокойно, такъ они привыкли нарушать съ дѣтства заповѣдь Божию о почитаніи дни Господня. Пообѣдали послѣ прогулки на базаръ,—своего служенія богу чуждому, — тогда и вовсе по всей слободѣ разливается праздный разгулъ, и такъ опять до глубокой ночи стоитъ стонъ по слободѣ... Такъ вотъ мы какъ помнимъ и служимъ Господу Богу въ день праздничный, въ день, который Самъ Богъ назначилъ Ему на служеніе! Что уже тогда говорить про будничныи день?! Вотъ какъ исполняется нами первая и наибольшая заповѣдь въ законѣ,—любовь къ Богу. Если же мы такъ нерадивы, холодны къ своему Творцу, если не боимся Его оскорблять, не любя Его, и служа богу другому, мамонѣ, т.-е. всему земному, то что же можно сказать о второй заповѣди, о нашей любви къ ближнему?! Этой заповѣди, судя по нашей жизни, и вовсе не существуетъ среди насъ. Че-

ловѣкъ живетъ темеръ и дѣйствуетъ только для себя и въ себя; у него ближняго нѣтъ, — онъ смотритъ на каждаго человѣка, какъ на своего личнаго врага: весь мѣръ со всѣми его благами только для него одного существуетъ, поэтому всѣхъ остальныхъ людей онъ постоянно, и при каждомъ удобномъ случаѣ, готовъ стереть съ лица земли, уничтожить каждаго, надѣлать какъ можно больше зла каждому, кто только встрѣтится съ нимъ на жизненномъ пути. Вопреки заповѣди Христа — не любовь царить среди насъ, называющихся правосл. христіанами, а человеконенавистничество. Давно нѣтъ послушанія и почтенія дѣтей къ родителямъ своимъ и старшимъ, старшихъ — къ пастырямъ церкви и начальству. Не руководствуются законами отъ Бога и гражданскими, не прислушиваются къ голосу своей совѣсти, а руководствуются въ своей жизни только одною своею пользою; поэтому на каждомъ шагѣ обижаютъ своего ближняго всечески: словомъ, дѣломъ, не говоря уже мыслію и желаніемъ. Не подумайте, бр. сл., что все это я говорилъ вамъ и говорю въ вашу укоризну, въ осужденіе васъ?! Нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ!.. Говорю лишь потому, что болятъ душа, види, какъ мы далеко ушли, подобно блудному сыну, отъ Отчяго дома, — далеко отъ своего спасенія; какъ забыты и пренебрежены нами заповѣди, соблюдая которыя, мы только и можемъ наследовать жизнь вѣчную!.. Не пренебрегая никакими мѣрами и средствами для достиженія благъ временныхъ, мы, какъ несмысленныя дѣти, совсѣмъ позабыли и забываемъ о своей конечной цѣли, для которой мы и живемъ, о вѣчномъ нашемъ спасеніи! Долго ли еще Милосердый Отецъ нашъ небесный продлитъ намъ Свое долготерпѣніе?! Долго ли будетъ ожидать нашего обращенія къ Нему съ нашимъ раскаяніемъ?! Послѣдуемъ ли мы примѣру безумнаго, но раскаявшагося сына?! Но что удивляетъ и особенно заставляетъ болѣть душою, такъ это то, что мы, какъ бы видя, — невидимъ, слыша, — неслышимъ, и сердце остается нечувствительнымъ ко всему тому, что касается нашей души и спасенія. Видимъ, что мы идемъ все ближе и ближе къ нашей могилѣ, видимъ, что кругъ нашихъ привычекъ и знаемыхъ все уменьшается и уменьшается; что мы туда же должны пойти, куда уже ушли наши знаемые, и что съ собою мы туда ничего не возьмемъ, кромѣ нашихъ, если только они у насъ есть добрыхъ дѣлъ. Милосердый Господь посылаетъ еще намъ, для нашего «разумленія», — чтобы мы очнулись, опомнились, разнаго рода бѣдствія;

какъ то: минувшую войну, неурожай, разнаго рода болѣзни, а по другимъ мѣстамъ наводненія, пожары, землетрясенія и страшные ураганы — буря.... Но именно, какъ нѣкогда сказалъ Господь чрезъ пророка Своего о народѣ Израильскомъ, такъ совершается и надъ нами, а именно: имѣемъ очи, но не видимъ; уши, — но не слышимъ; сердце, — но оно такъ у насъ окаменѣло, что остается какъ бы нечувствительнымъ.... Не накажи еще насъ также, Боже нашъ, какъ Ты наказалъ древняго Израиля!..

Св. Бл. Великій Княже Александре! Сегодня мы собрались въ семь святомъ храмѣ, посвященномъ твоему славному имени, воспоминая и празднуя день твоего усенія... Прибѣгаемъ къ тебѣ, какъ къ нашему мощному предстателю и побровителю, съ нашею усердною молитвою; ты, предстоя у престола Господа славы, умоля за насъ, грѣшныхъ, — Отца небеснаго, да простретъ Онъ, Милосердый, Свою руку помощи намъ, погруженнымъ въ тину грѣховную!... Просвѣтитъ намъ наши очи мысленные, чтобы мы прозрѣли и сознали свое грѣховное состояніе и обратились къ Нему съ своимъ искреннимъ раскаяніемъ, пока еще не поздно, пока еще день есть, и мы не отозваны въ другую, загробную, жизнь, изъ коей нѣтъ уже возврата и нѣтъ уже покаянія!.... Аминь.

С. П. К.

Изъ епархіальной хроники.

Архіерейскія служенія.

1 октября въ день престольнаго праздника Его Преосвященство совершало божественную литургію въ Покровоболдинскомъ монастырѣ въ сослуженіи о ключаря временноуправляющаго монастыремъ іеромонаха Мельхиседека и монастырскихъ іеромонаховъ. Наканунѣ Владыкой въ томъ же монастырѣ было совершено всенощное бдѣніе.

4 октября Его Преосвященство совершало божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандр. Θεодора, кафедральнаго протоіер. Н. Лѣтницкаго, протоіер. М. Гусакова и о. ключаря. Слово было произнесено ректоромъ семинаріи, архим.

Теодоромъ. По случаю празднованія 25 лѣтія церковно-приходской школы въ соборѣ были за служеніемъ учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ, учащіе и начальствующіе.

Послѣ литургіи Его Преосвященство присутствовалъ на торжественномъ актѣ въ зданіи Еп. Библиотеки по случаю 25 лѣтія церковно-приходскихъ школъ. Подробности о семъ напечатаны въ № 24 Еп. Вѣд.

5 октября по случаю дня тезоименитства Государя Наслѣдника Алексѣя Николаевича Владыка совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архим. Теодора, кафедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго и о. ключаря. Слово было произнесено инспекторомъ снарх. учил. свящ. В. Строковымъ. Послѣ литургіи Владыкою былъ отслуженъ молебенъ въ соучастіи градскаго духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины

11 октября Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедр. соборѣ въ сослуженіи кафедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и инспектора снарх. учил. свящ. В. Строкова, который по маломъ входѣ былъ награжденъ Его Преосвященствомъ набодренникомъ. Слово было произнесено свящ. В. Григорьевымъ.

17 октября Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Теодора, кафедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго и о. ключаря. Слово было произнесено свящ. Вл. Лебеднскимъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ благодарственный молебенъ по случаю избавленія Августѣйшаго Семейства отъ угрожавшей опасности. На молебнѣ присутствовали военные и гражданскіе чины.

18 октября Владыка совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, свящ. Н. Лѣтницкаго и іером. Паладія. Слово было произнесено свящ. Арк. Юдинымъ.

20 октября Его Преосвященство совершилъ въ кафедр. соборѣ панихиду по Государѣ Императорѣ Александрѣ III, на которой присутствовали военные и гражданскіе чины.

21 октября Владыка совершалъ божественную литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи арх. Теодора, кафедр.

прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго и о. ключаря. Слово было произнесено законоуч. жен. гимназіи свящ. Д. Рязанскимъ. Послѣ литургіи Владыка совершилъ установленный по случаю восшествія на престолъ Государя Императора молебенъ въ соучастіи городского духовинства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

22 октября Его Преосвященство совершалъ божественную литургію по случаю престольнаго праздника въ градской Казанской церкви въ сослуженіи настоятеля прот. Ил. Туберозова, о. ключаря и мѣстныхъ священниковъ Ва. Лебединскаго и С. Буйлова. Слово было произнесено свящ. В. Григорьевымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

Въ этотъ день въ 1 часъ дня Его Преосвященство совершалъ молебенъ въ залѣ мужской классической гимназіи по случаю передѣлки и переустройства сего зданія.

28 октября Его Преосвященство совершалъ литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, свящ. Н. Лѣтницкаго и іеромонаха Татіана.

1 ноября Его Преосвященство совершалъ литургію въ каѳедр. соборѣ въ сослуженіи каѳедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и іером. Палладія. Слово было произнесено свящ. В. Ставровымъ.

8 ноября Его Преосвященство совершалъ литургію въ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Н. Боровкова. Слово было произнесено прот. М. Благодаровымъ.

13 ноября Владыка совершалъ литургію по случаю престольнаго праздника въ Иоанно-Златоустовской церкви въ сослуженіи о. ключаря, прот. П. Васильковскаго, прот. Н. Сластуненскаго и благочиннаго свящ. Н. Орлова. Слово было сказано свящ. В. Наельдынскимъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

14 ноября Его Преосвященство совершалъ литургію въ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Н. Лѣтницкаго. Слово было произнесено ректоромъ сем. архим. Феодоромъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ царскій молебенъ въ соучастіи градскаго духовинства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

15 ноября Владыка-Архиепископ совершалъ литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря и свящ. Н. Лѣтницкаго и Е. Покровскаго. Слово было произнесено свящ. Н. Боровковымъ.

21 ноября Его Преосвященство совершалъ литургію въ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. М. Туберозова. Слово было произнесено миссіонеромъ прот. П. Гороховымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

Наканунѣ Владыка совершалъ венощное бѣдніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря, свящ. Ст. Сластуженскаго, Д. Алимова и іер. Палладія.

22 ноября Его Преосвященство совершалъ литургію въ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, свящ. Н. Лѣтницкаго и іером. Татиона. Слово было сказано свящ. Н. Галыкарнасовымъ.

29 ноября Владыка совершалъ литургію въ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и іером. Татиона. Слово было произнесено свящ. Н. Покровскимъ.

Въ 1 часъ дня Владыка совершалъ молебенъ въ вокзалѣ Рязанско-Уральской желѣзной дороги по случаю открытія прямой линіи отъ Астрахани до Саратова. Въ сослуженіи съ Владыкой участвовали: о. ключарь и священники В. Юштинъ, В. Григорьевъ и В. Ставровъ.

27 ноября Его Преосвященство совершалъ божественную литургію по случаю престольнаго праздника въ градской Знаменской церкви въ сослуженіи о. ключаря, настоятеля прот. Д. Фаворскаго, и. д. настоятеля Покровскаго монастыря іеромонаха Мельхиседека и благочиннаго свящ. П. Діаконова. Слово было произнесено свящ. І. Орловымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

6 декабря Его Преосвященство совершалъ литургію въ каѳедрал. соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архим. Феодора, каѳедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго и о. ключаря. Слово было произнесено соборнымъ свящ. Н. Лѣтницкимъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ молебенъ по случаю тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

Наканунъ Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря, о. эконома, о. секретаря и одного изъ іеромонаховъ.

7 декабря Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Гостинно-Николаевской церкви и послѣ оной отиѣваніе достопочтеннаго протоіерея о. Петра Ильинскаго, бывшаго настоятелемъ сей церкви. Литургію Владыкѣ сослужила кафедр. прот. Н. Лѣтницкій, о. ключарь, настоятель прот. Сим. Покровскій и свящ. С. Буйловъ. Похвальное слово почившему произнесъ священникъ Т. Березинъ. Отиѣваніе совершено было съ большою торжественностью въ соучастіи многочисленнаго духовенства — родственниковъ и почитателей покойнаго. Стеченіе народа было громадное: храмъ былъ переполненъ молящимися.

8 декабря Его Преосвященство совершалъ панихиду въ кафедральномъ соборѣ по почившемъ Великомъ Князѣ Государѣ Михаилѣ Николаевичѣ въ соучастіи многочисленнаго духовенства.

13 декабря Владыка совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедр прот. Н. Лѣтницкаго и соборнаго духовенства. Слово было произнесено свящ. М. Макаровымъ.

Ив. Л.

Протоіерейъ Петръ Гавриловичъ Ильинскій, бывшій настоятель Астраханской Гостинно-Николаевской церкви.

(+ 5 дек. 1909 г.).

5 декабря 1909 года волею Божіею скончался одинъ изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ священнослужителей г. Астрахани достопочтеннѣйшій протоіерей Петръ Гавриловичъ Ильинскій, бывшій настоятель градской Гостинно-Николаевской церкви, уволившійся за штатъ, 1 октября 1908 года, прослуживъ Церкви Божіей 51 годъ въ духовномъ санѣ. 9 мая 1907 года онъ съ особенною торжественностью при общемъ единодушномъ вниманіи и любви къ нему его пасомыхъ праздновалъ свой 50 лѣтній юбилей священническаго служенія, о чемъ нами помѣщена была на страницахъ епархіальнаго органа особая статья (№№ 13, 15 и 16).

Покойный протоіерей Петръ Г. Ильинскій окончилъ курсъ студентомъ въ Астраханской дух. семинаріи и 15 іюля 1856 г. поступилъ

исаломщикомъ къ градской Гостинно-Николаевской церкви, гдѣ и окончилъ свое служеніе въ званіи настоятеля въ 1908 году и гдѣ Господь привелъ ему бездыханнымъ предлежать во гробѣ. За свою свыше 50 лѣтнюю службу онъ занималъ священническія мѣста въ разныхъ приходяхъ нашей епархіи. Такъ 9 мая 1857 г. онъ былъ рукоположенъ во священника къ Тундутовской церкви Черноярскаго уѣзда, а 1 іюня того же года перемѣненъ по прошенію въ Черноярское уѣздное училище законоучителемъ съ тѣмъ, чтобы состоять временно на исаломнической вакансіи при Черноярскомъ соборѣ. Въ 1858 году 10 іюня получилъ священническое мѣсто въ с. Карантинномъ Астр. уѣзда. За произнесеніе катихизическихъ бесѣдъ въ Черноярскомъ соборѣ онъ получилъ признательность Епарх. Начальства. Въ с. Карантинномъ состоялъ учителемъ сельскаго училища до 18 октября 1866 г., за весьма усердное прохожденіе каковой должности 28 окт. 1866 г. награжденъ набедренникомъ и 21 марта 1868 г. за особые труды по сему училищу получилъ признательность Епарх. Начальства. 9 августа 1863 г. былъ назначенъ членомъ Комитета по улучшенію быта православнаго духовенства. 18 окт. 1866 г. по прошенію былъ перемѣненъ къ градской Владбищенской церкви и опредѣленъ учителемъ русскаго языка и экономомъ въ училище дѣвицъ духовнаго званія. Со 2 іюля 1867 г. въ теченіи 16 лѣтъ состоялъ безвозмездно учителемъ Закона Божія въ армянскомъ агабабовскомъ училищѣ для дѣтей православнаго вѣроисповѣданія. За труды по училищу дѣвицъ духовнаго званія получилъ благодарность Епарх. Начальства 27 іюня 1867 г. Съ увольненіемъ по прошенію отъ должности учителя и эконома, въ 1868 г. поступилъ учителемъ св. исторіи въ мужское духовное училище, каковую должность проходилъ до 11 августа 1871 г. Въ 1868 г. ему была объявлена благодарность Его Преосвященства за труды по приведенію въ извѣстность семинарской и училищной экономіи и въ томъ же году былъ награжденъ скуфьею за отлично усердное прохожденіе священнической должности. 8 апрѣля 1873 г. о. Петръ былъ награжденъ камилавкой за усердную и полезную службу. Со 2 сент. 1870 г. по 20 сент. 1873 г. состоялъ членомъ Совѣта епархіальнаго училища, за каковую службу получилъ благодарность Епарх. Начальства. 28 сент. 1873 г. перемѣненъ къ градской Казанекой церкви. 28 іюня 1875 г. былъ назначенъ наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ мѣстныхъ гимна-

зихъ и состоялъ въ сей должности до 4 мая 1880 г. 26 марта 1877 г. за отличную службу былъ награжденъ наперстнымъ крестомъ. Съ окт. 1878 г. по 20 марта 1883 г. состоялъ законоучителемъ VI приходскаго училища. XIII Епарх. Съездомъ духовенства 27 июля 1879 г. былъ избранъ предѣдателемъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, каковую должность проходилъ до 13 сент. 1883 г., за что ему была объявлена признательность Епарх. Начальства и испослано благословеніе Божіе. 18 апр. 1881 г. сопричисленъ къ ордену Анны 3 ст. Въ 1885—1888 г. состоялъ членомъ правленія духовнаго училища. Съ 15 ноября 1885 г. по 22 сент. 1893 г. состоялъ законоучителемъ Казанской церковной школы, за каковыя труды 18 февр. 1892 г. былъ награжденъ отъ Свят. Синода Библией. 4 мая 1886 г. возведенъ въ санъ протоіерея. Съ 18 ноября 1888 г. по 1890 г. состоялъ дѣлопроизводителемъ и казначеемъ по постройкѣ дома Чуркинской обители. Кроме того о. Петръ проходилъ еще многочисленныя должности и исполнялъ различныя порученія Епарх. Начальства; такъ: въ 1890 г.—предѣдателемъ Епарх. ревизіоннаго Комитета, 2 ноября 1892 г.—предѣдателемъ Комитета по постройкѣ церкви-школы въ Калмыцкой стени, 16 июля 1893 г. предѣдателемъ Строительной Комиссіи по ремонту и расширенію зданія Дух. Консисторіи, 22 авг. 1895 г. предѣдателемъ Комиссіи по учрежденію Астрах. Епарх. церковно-свѣчнаго завода, съ 24 февраля 1896 г. предѣдателемъ Управленія сего завода и др. 14 мая 1896 г. награжденъ орденомъ св. Анны 2 ст., 6 мая 1901 г. орденомъ св. Владиміра 4 степени и въ 1908 году св. Владиміра 3 степени. Съ 14 августа 1900 г. о. Петръ назначенъ настоятелемъ Гостинно-Николаевской церкви въ слѣдствіе желанія прихожанъ сей церкви. 2 февраля 1901 г. былъ депутатомъ въ Губ. Комитетъ о народной трезвости и 26 авг. 1902 г. депутатомъ городского Комитета Попечительства о народной трезвости. 1 октября 1908 г. по слабости силъ уволенъ за штатъ. Съ разрѣшенія Его Преосвященства въ 1893 г. ему былъ поднесенъ прихожанами Казанской церкви золотой наперстный крестъ съ украшеніями за его пастырскую самоотверженность во время холерной эпидеміи въ 1892 году. За все время своего служенія онъ неизбѣжно состоялъ членомъ Миссіонерскаго Общества, Кирилло Меѣодіевскаго Братства, Палестинскаго Общества. Попечительство о бѣдныхъ ученикахъ духовной семинаріи и духовнаго училища.

Изъ этого служебнаго формуляра видно, что покойный о. Петръ Ильинскій подвигомъ добрымъ подвизался, не зарыть данныхъ ему отъ Бога талантовъ; въ теченіи своей 50-лѣтней службы занималъ много служебныхъ и административныхъ — отвѣтственныхъ должностей, и преимущественно бесплатныхъ единственно во имя пользы святаго пастырскаго дѣла. Во всѣхъ приходахъ, гдѣ онъ служилъ, пользовался всегда любовью своихъ прихожанъ и ихъ расположеніемъ такъ какъ всегда жилъ съ ними одною тѣсною родною семьей и выкалъ во всѣ ихъ нужды, заботы и печали.

(окончаніе будетъ).

Протоіерей Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани о. Стефанъ Ив. Солертинскій.

(† 24 дек. 1909 г.).

Волею Божіею скончался послѣ продолжительной болѣзни. Отпѣваніе его было совершено 27 декабря въ Гостинно-Николаевской церкви Пресвищеннымъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Еногаевскимъ. Свѣдѣнія о почившемъ будутъ сообщены въ одномъ изъ слѣдующихъ М.М.

Миръ праху твоему добрый пастырь!

Изъ текущей церковной жизни.

Юбилей С.-Петербургской духовной академіи. 17 декабря 1909 года С.-Петербургская духовная академія торжественно отпраздновала 100-лѣтній юбилей своего славнаго существованія. Торжество ея есть символъ торжества той науки, которую она насаждала въ своихъ слушателяхъ въ теченіе цѣлаго столѣтія. Академія служила не только человѣческому знанію, холодному, научному, отвлеченному; она воспитывала и возбуждала то, безъ чего никакое знаніе не можетъ быть цѣннымъ: она вела молодые умы къ вѣрѣ во Христа и служила тою путеводною звѣздой, которая освѣщала путь всѣмъ некавиннымъ сокровища премудрости и вѣдѣній (Еф. 2, 3). Въ лицѣ своихъ служителей науки она свѣтила не только высокою ерудиціей и талантами, но и безкоры-

стнымъ служеніемъ высокоидейному призванію и самоотверженнымъ долгомъ. Славныя имена П. Ѳ. Нильскаго, М. О. Кояловича, М. И. Каринскаго, П. Е. Троицкаго, Н. И. Глоріантова, Ѳ. Г. Елеонскаго, П. П. Рождественскаго, А. Е. Свѣтлина, П. С. Якимова, В. В. Болотова сохранятся въ памяти учениковъ и останутся незабвенными въ исторіи богословской науки. Бывшій украшеніемъ академіи въ качествѣ ея ректора маститый старецъ протопресвитеръ І. Л. Янышевъ и до сихъ поръ остается крупнымъ авторитетомъ въ области научно-богословской мысли и виднымъ дѣятелемъ въ церковно-государственной жизни отечества.

Переживъ всевозможныя теченія и измѣненія, происшедшія и происходившія въ церковной и политической жизни Россіи, академія воспитала и выпустила изъ своихъ нѣдръ массу славныхъ дѣятелей, оставившихъ замѣтные слѣды не только въ области богословской науки, которая собственно и создана была въ Россіи ими и на поприщѣ пастырскаго служенія, но и вообще въ наукѣ, литературѣ, на педагогическихъ поприщахъ и на другихъ служеніяхъ отечеству.

За 100-лѣтній періодъ своей жизни академія образовала и выпустила въ жизнь массу полезныхъ славныхъ дѣятелей, особенно не малый сонмъ славныхъ архипастырей—высокой добродѣтельной жизни, знаменитыхъ пастырей, ученыхъ, профессоровъ и свѣтилъ науки. Она дала рядъ блестящихъ богослововъ, филологовъ и математиковъ, она выпустила не мало славныхъ миссіонеровъ, проповѣдниковъ, создателей и охранителей вѣры и нравственности общественной, просвѣтителей XIX вѣка, создателей духовно-литературныхъ органовъ. Наконецъ, имена многихъ академистовъ пользовались и пользуются почетомъ и вѣдѣ предѣловъ Россіи—заграницей..

Оглядываясь на 100-лѣтній періодъ своего существованія и неповѣдая предѣ обществомъ всю свою жизнь и дѣятельность, академія въ сей праздничный для него день непостыдно взирала на представителей всего Россійскаго государства, съѣхавшихся къ ней на праздникъ, чтобы увѣнчать ея маститую главу неувидаемымъ вѣнцомъ славы..

Среди массы привѣтствій академіи были привѣтствія и отъ Астраханскихъ духовно-учебныхъ заведеній: духовной семинаріи и духовнаго училища, въ корпораціи которыхъ есть ея питомцы. Было привѣтствіе и отъ ея питомцевъ—астраханцевъ и состоящихъ на духовно и учебной службѣ въ Астрахани, именно преподавателей семинаріи В. А. Васне-

цова, Н. Ф. Леонтьева, Ал. Ив. Арнольдова, епарх. наблюдателя А. Н. Лѣтницкаго, помощника смотрителя дух. уч. Ив. Н. Лѣтницкаго, учителя дух. учил. А. А. Румянцева и секретаря консисторіи И. А. Мостянина.

Пожелаемъ же сему высшему разсаднику духовнаго просвѣщенія и вперёдъ оставаться твердымъ оплотомъ христіанской вѣры и науки.

Священной памяти Кронштадтскаго пастыря. Свершился годъ, какъ неумолимая смерть подкосила неопѣненную жизнь, отняла у русскаго народа его радость—Кронштадтскаго пастыря—молитвенника—о. Іоанна Сергіева. Но кто живетъ во Христѣ, тотъ не умираетъ; не умираетъ и въ жизни блаженной, и здѣсь на землѣ. Брeнная плоть носившая великій духъ, скрыта подъ могильными плитами, но духъ великаго молитвенника и предстателя земли русской выгадетъ съ нами и какъ въ былую пору въ Кронштадтѣ текли необозримыя массы народа, такъ и нынѣ льется этотъ народный потокъ къ мѣсту упокоенія въ Бозѣ почивнаго пастыря. 20 минувшаго декабря исполнился годъ, какъ люди изъ всѣхъ концовъ Руси православной идутъ къ его гробу, идутъ за тысячи верстъ, терпя голодъ и холодъ и нужду, лишь бы поклониться у его гробницы, рассказать свое горе, излить наболѣвшую душу, страждущіе и озлобленные тяготою жизненнаго креста въ надеждѣ, что онъ услышитъ ихъ горе и скорбь и своимъ предстательствомъ предъ Творцомъ испроситъ ослабу и утѣшеніе страждущей душѣ.

Не заростетъ къ его могилѣ

Душѣ знакомая трона....

И, какъ жемчужною росою

Плиты безжизненный гранитъ

Не разъ горячею слезою

Весь будетъ смоченъ и облитъ....

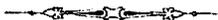
Ты живъ въ лучахъ своихъ твореній,

Все будетъ въ нихъ намъ говорить,

Какъ въ этомъ мірѣ тревоженій

Намъ надо вѣрить и любить.

(Изъ Кол.).



О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Московская Синодальная Типографія.

(Москва, Никольская улица).

КНИГИ СВЯЩЕННАГО ПИСАНІЯ, БОГОСЛУЖЕБНЫЯ, ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКІЯ И ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЯ.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ, изданныя по руководству Четьихъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, въ 8 долю листа, съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 10 первыхъ книгъ, сентябрь — июнь, и первая дополнительная. Оканчивается печатаніемъ июльская книга.

Цѣна: сентябрьской, октябрьской и июньской книгъ 1 руб. 85 коп., ноябрьской и майской 2 р. 30 к., декабрьской 2 р. 40 к., январьской 2 р. 50 к., февральской 1 р. 40 к., мартовской 2 р. 10 к., апрѣльской 1 р. 45 к., и 1 дополнительнаго тома 1 р. 70 к.

Листки для духовно нравственнаго чтенія, разнообразнаго содержанія, съ киноварью и безъ киновари.

Цѣна первыхъ — 2 к., 100 экз. 1 р., вторыхъ — 1 к., 100 экз. 70 к.

Толковыя службы на двенадцатые и великіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и точныхъ пѣнопѣній, въ 8 долю листа, цер. съ кин. и гражд. печ., съ хромолитограф. изображеніями праздниковъ.

Вышли службы на Обрѣзаніе Христова, Срѣтеніе Господне, Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, Преображеніе Господне (цѣна каждой 55 коп.), Успеніе Возлей Матери, Воздвиженіе Креста Господня (цѣна каждой 50 к.), Рождество Христова, Богоявленіе Господне (цѣна каждой 75 к.), Благовѣщеніе (цѣна 65 к.), Входъ Господень въ Іерусалимъ (цѣна 65 к.) и Великая Суббота (цѣна 80 к.).

Общедоступная религіозно-нравственная библіотена. 58 брошюръ.

Цѣна брошюръ отъ 4 до 25 коп.

Евангеліе на славяно-малорусскомъ языкѣ, каждый Евангелистъ отдѣльно. Евангеліе отъ Маттея, ц. 25 к., Марка, ц. 15 коп. и Луки, ц. 25 к., въ 16 долю листа, тоже отъ Маттея, ц. 12 к. и Марка, ц. 9 к., въ 32 долю листа и на одномъ малорусскомъ языкѣ отъ Маттея, ц. 7 к. и Марка, ц. 6 к. въ 32 долю листа. Также вышло Евангеліе Пасхальное на малорусскомъ языкѣ, ц. 5 к.

Серія брошюръ духовно-нравственнаго содержанія. Вышли 15 брошюръ.

Цѣна брошюръ отъ 3 до 5 к.

Собраніе сказаній о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, ц. 2 р.

Иконы, отпечатанныя красками и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, разныхъ размѣровъ. Цѣны отъ 3 к. до 2 р. 75 к.

Въ Типографіи изготовляются металлическіе тѣльные кресты и образки разныхъ форматъ и цѣвъ, простые эмалированные и золоченые.

Цѣна отъ 1 до 3 к., сотни отъ 85 к. до 2 р. и тысяча отъ 7 р. до 18 р. 50 к.

Серебряные и эмалированные крестики отъ 10 к. до 85 к.

Принимаются частные заказы по печатанію духовно-нравственныхъ, историческихъ, ученыхъ и учебныхъ изданій, какъ на русскомъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ.

Каталоги книгъ, иконъ и тѣльныхъ крестовъ безплатно.

„Западно-Русская Начальная Школа“

Журналь «Западно Русская Начальная Школа» въ наступающемъ году будетъ выходить въ свѣтъ ежемѣсячно книжками по слѣдующей программѣ:

1) Правительственныя распоряженія и разъясненія, относящіяся къ школьному дѣлу, а равно распоряженія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархій юго-западнаго и сѣверо-западнаго края.

2) Статьи общаго педагогическаго характера, относящіяся преимущественно къ предметамъ курсовъ начальныхъ и учительскихъ школъ.

3) Статьи практическаго характера по методикѣ предметовъ начальныхъ и учительскихъ школъ.

4) Статьи, касающіяся школьной и внѣшкольной дѣятельности учителя. Школьные дневники. Школьныя лѣтописи,

5) Внутренняя жизнь школы. Очерки и рассказы из школьной жизни. (Школьная дисциплина. Школьные праздники. Практическое участие учащихся въ богослуженіи. Паломничества. Различные способы и приемы умственного и физическаго развитія дѣтей. Школьныя и воспитательныя занятія и игры).

6) Дополнительные занятія въ школахъ по ремесламъ и рукодѣлію. Образцовыя школьныя сады, огороды, пасѣки и др. сельско-хозяйственныя занятія.

7) Внѣшкольное народное образованіе. Народныя чтенія и собесѣдованія. Школьныя народныя бібліотеки и читальни. Вечерніе и воскресныя классы для взрослыхъ.

Обзоръ дѣятельности земствъ по народному образованію. Статистическія свѣдѣнія объ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

9) Обзоръ педагогической литературы.

10) Критика и бібліографія. Отзывы о наиболѣе замѣчательныхъ произведеніяхъ русской и иностранной литературы, имѣющихъ общественное и воспитательное значеніе.

Редакція журнала находится въ Кіевѣ при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ. Отвѣтственнымъ редакторомъ состоитъ Предсѣдатель Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Подписная цѣна ТРИ рубля.

Цѣна
1 р. 85 к.
въ годъ
съ 4 пре-
міями.

Дружескія Рѣчи

VIII г.
изданія.

Открыта подписка на самый доступный иллюстрированный еженедѣльный журналъ „Дружескія Рѣчи“. Цѣна въ годъ съ 1 января 1910 года съ 4-мя безылатными преміями 1 р. 85 к. СПб., Фонтанка, № 39.

Подробное объявленіе объ этомъ было напечатано въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 16 декабря № 24.

Воскресный День и Современная Лѣтопись

допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній. Даетъ въ 1910 году 52 №№ журнала съ иллюстраціями, 52 №№ Современной Лѣтописи, 50 №№ Воскресныхъ Листковъ, 12 книжекъ „Съ Церковнаго амвона“, 13 книжекъ

Воскреснаго Собесѣдника. Иллюстрированныя стѣнные листы, Иллюстрированное толкованіе Евангелія отъ Луки. Цѣна 4 р. Москва.

Подробное объявленіе напечатано въ №№ 23 и 24 Астрах. Епарх. Вѣд. 1909 г.

КОРМЧИЙ

въ теченіе года даетъ 52 иллюстрированныхъ №№, 52 №№ Современнаго Обзорія, 52 №№ Воскресныхъ иллюстрированныхъ листковъ, 12 №№ миссіонерскихъ листковъ, 12 листковъ „На борьбу съ пьянствомъ“, 12 книжекъ Народной Библіотеки, 1 книга Пастырь-Проводникъ и свящ. В.

Черксова: Запросы христіанской жизни. Москва. 4 руб

Подробное объявленіе напечатано въ №№ 23 и 24.

ХРИСТИАНИНЪ

еженедѣльный журналъ, изданіе бывшаго ректора Моск. дух. акад. епископа Евдокима (Сергіевъ Посаль. 5 руб.). Въ 1910 году даетъ еще 12 книжекъ „Маленькій христіанинъ“ и 3 книги премій.

Подробное объявленіе напечатано въ № 23 и 24 Астрах. Еп. Вѣд.

ДОБРОЕ СЛОВО

даетъ подписчикамъ 120 №№ листковъ „Правда и Знаніе“ и брошюру „Другъ паломника“. Рекомендованъ для обращенія въ войскахъ и допущенъ въ бібліотеки церковныхъ школъ. Цѣна 4 руб. Сп-бургъ.

Подробное объявленіе напечатано въ №№ 23 и 24 Астрах. Еп. Вѣд. 1909 г.

Трезвые Выходы

еженедѣльный литературный журналъ: 12 ежемѣсячныхъ книжекъ журнала и 6 выпусковъ журнала Народное Чтеніе. Главналъ цѣль журнала—борьба съ пьянствомъ. Цѣна 2 руб.

Подробное объявленіе напечатано въ № 23 и 24 Астрах. Еп. Вѣд.

ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ

органъ православнаго миссіонерскаго общества въ Москвѣ. Выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ миссій. Цѣна 5 руб.

Подробное объявленіе напечатано въ № 24 Астр. Еп. Вѣд.

Миссіонерскій Сборникъ

изданіе Рязанскаго Миссіонерскаго Совѣта. Съ 1910 года, согласно пожеланій Кіевскаго Миссіонерскаго Съѣзда, будетъ выходить ежемѣсячно. Кіевскимъ Съѣздомъ рекомендованъ всѣмъ, заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссій. Цѣна 3 руб. Рязань.

Подробное объявленіе напечатано въ № 24 Астр. Еп. Вѣд.

ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА

духовный журналъ, издающійся 10 й годъ при участіи лучшихъ литературныхъ силъ. Въ видѣ приложенія даетъ: 1) для дѣтей 2 книжки и 2) Ив. Ювачева—Тайны царствія небеснаго. Цѣна 3 руб. С.-Петербургъ.

Подробное объявленіе напечатано въ №№ 23 и 24 за 1909.

Воскресный Благовѣстъ

еженедѣльный *проповѣдническій* и религіозно-нравственный журналъ, съ приложеніемъ избранныхъ проповѣдей извѣстнаго Берсе. С.-Петербургъ.
Цѣна 2 руб.

Подробное объявленіе напечатано въ №№ 23 и 24 за 1909 г.

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ

литературный и народно публицистическій журналъ, одобренный Уч. Комит. для духовно-учебныхъ заведеній. Въ качествѣ приложенія 16 открытыхъ писемъ акварелей съ стихами, объясняющими сюжетъ картины, взятой изъ жизни алкоголика. ССП 1 руб.

Подробное объявленіе напечатано въ №№ 23 и 24 за 1909 г.

Отъ Комитета по сбору пожертвованій на образованіе фонда имени Ив. Е. Забѣлина на содержаніе зданія для мѣстнаго археологическаго института и археологическаго музея имени Забѣлина.

Институтъ сей учрежденъ въ Москвѣ 31 янв. 1907 г. Высшее учебное. Имѣеть—цѣлю подготовку лицъ обоого пола для должностей въ музеяхъ, архивахъ, бібліотекахъ, равно научную разработку археологіи, исторіи, археографіи. Курсъ обученія трехгодичный. Окончившіе высшія учебныя заведенія принимаются дѣйствительными слушателями безъ экзамена, неокончившіе курса въ качествѣ вольно слушателей, съ правомъ держать переходные и выпускные экзамены. Въ настоящее время 300 слушателей.

Желая почтить память члена-учредителя И. Е. Забѣлина, институтъ получилъ разрѣшеніе открыть подписку на образованіе капитала для сооруженія собственнаго зданія и при немъ археологическаго музея имени основателя. Комитетъ вслѣдствіе сего обращается съ просьбою о пожертвованіи на сей предметъ (Москва. Зубовскій бульваръ, д. Дворцоваго вѣдом.).

Редакція Астрах. Епарх. Вѣдомостей уполномочена Комитетомъ на приемъ пожертвованій на сооруженіе зданія сего института.

Въ Астраханскомъ Епархіальномъ Книжномъ Складѣ имѣются:

- 1) Брошюры Сухумскаго Драндтскаго монастыря, ц. 1 к. (Изъ проповѣдей прот. І. Восторгова).
- 2) Слово жизни—миссіонерскіе листки—изданіе Миссіонерскаго С.-Петербургскаго Совѣта (отзывъ въ № 22 Астр. Еп. В.).
- 3) Въ вѣрѣ-ли вы? Прот. Іустина Ольшевскаго. (Отзывъ см. Астр. Еп. В. № 19).
- 4) Прот. Вл. Успенскаго. Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній съ переводомъ на русскій яз. Одобрень Законоучительскимъ Свѣздомъ. Пригоденъ для обученія общему пѣнію, 50 к. (См. отзывъ № 22 А. Еп. Вѣд.).
- 5) Краткій Молитвенникъ церковныхъ пѣснопѣній для обученія народа общему пѣнію, ц. 3 к. (Ibid).
- 6) Для борьбы съ пьянствомъ: Изд. СПб. Александро-Невскаго Общества трезвости и Д. Г. Булгаковскаго. (Отзывъ см. въ № 22 Астрах. Еп. Вѣд.).

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забытья то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-миворныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты“... („Кормчій“ 29 янв. 1900 г.).

ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ ДУХОВНОЙ и СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

Ф И С Г А Р М О Н И И

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГЪ (амер. сист.) и лучш. загранич. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.
Удобопонятная для самообученія школа ПАХЕ—2 руб.

РОЯЛИ и ПИАНИНО

отъ 600 руб. отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.
ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго Васильева и др.

Всевозможные музыкальные инструменты, принадлежности и ноты] въ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ.

Полный каталогъ, прейскурантъ № 61 и каталоги пластинокъ БЕСПЛАТНО
Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Генрихъ Циммерманъ.

**МОСКВА, Кузнецкій и., д. Захарьина. С-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34.
РИГА, Сарайная, 15.**

При заказахъ или запросахъ прошу сослаться на это объявленіе.

„СТРАННИКЪ“

(51-й годъ изданія)

СЪ БЕСПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библиотеки и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ вступаетъ въ 51-й годъ своего существованія. Преемники трудовъ незабвеннаго редактора профессора А. П. Лопухина († 1904, VIII, 22) одушевлены самою искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его духѣ и силѣ. Требования вѣры и знанія въ связи съ насущными потребностями жизни—эти заветы покойнаго будутъ, по пражному, руководящими началами для редакціи.

Въ наступающемъ 1910 году будутъ даны:

I. „Православная Богословская Энциклопедія“.—одиннадцатый томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К. и Л.

II. Толковая Библия или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветх. и Новаго Завета. Томъ седьмой, въ который войдутъ всѣ книги Ветхаго Завета, начиная съ книги пророка Даниила.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложение изъ серіи:

Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРЬ ХХ ВѢКА.

Въ будущемъ 1910 году подписчики получаютъ трактаты:

III. „Чудеса невѣрія“ F. Ballard a (The Miracles of Unbelief) трактатъ, неопровержимо доказывающій ту истину, что идеи христіанства удобоприемлемѣ для человѣческаго разума, чѣмъ антихристіанскія построенія науки и философіи.

IV. Апологетическій трактатъ проф. Лейтона „Иисусъ Христосъ и современная цивилизація“. Трактатъ этотъ, изданный въ настоящемъ году, будетъ разосланъ въ 1910 году только новымъ подписчикамъ.

ЦѢНА на журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ и дополненій къ ней прежняя: 8 (восемь) руб. съ пересылкой и доставкой, за границу 11 р. съ перес.

Адресоваться: **Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“.**

С. Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182,

При каждом № „НИВЫ“, независимо от других приложений, по-
дписчики получают по одной книге, всего в год 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1910 ГОДЪ
(41-й годъ изданія)
на ежедневный иллюстриро-
ванный
ЖУРНАЛЪ
со многими приложениями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получают в течение 1910 года:

52 №№ ежедневнаго худо-
жественно-литературнаго журнала
„НИВА“: романы, повѣсти и рассказы;
снимки съ картинъ, рисунки, фото-
студы и иллюстраціи современныхъ событий.

52 книги, отпечатанныя убо-
ристымъ четкимъ
шрифтомъ, въ со-
ставъ которыхъ войдетъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „ЛИТЕРАТУРНЫЯ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“:
романы, повѣсти, рассказы, популярно-науч. и критич. статьи современныхъ авторовъ
съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и игръ.

ПОЛНОГО СОБРАНИЯ СОЧИНЕНІЙ

ПЕРВЫЯ

18 книгъ **А. В. ПИСЕМСКАГО.**

Всѣхъ явленій русской жизни, всѣхъ классовъ общества коснулся Писемскій своимъ
живымъ, мощнымъ перомъ. Восемьсотъ лицъ (по счету самого Писемскаго), выведенныхъ
имъ въ романахъ и повѣстяхъ, представляютъ все, что было и что есть яркаго и самобыт-
наго во всѣхъ слояхъ русской жизни. Въ каждомъ его правдивомъ словѣ чувствуется
неопровержимый здравый смыслъ и крѣпкое, непоколебимое національное чувство.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ въ

4 книгъ-
раховъ **ВСЕВ. М. ГАРШИНА.**

Гаршинъ впиталъ въ себя и съ глубокой страстностью выразилъ въ своихъ произве-
деніяхъ весь культъ лучшей части того поколѣнія, съ которымъ онъ выросъ. Герои Гар-
шина—действительно герои: у нихъ огромные духовные запросы, они презираютъ личное
счастье, ищутъ жертвъ. Въ произведеніяхъ его преобладаютъ картины, чувства, идеи, сим-
волы, поэмы въ прозѣ. Самъ Гаршинъ—стихотворение въ прозѣ русской литературы.

Большой мастеръ слова, онъ достигаетъ поразительныхъ эффектовъ однимъ тонкимъ
штрихомъ, одной характерной подробностью. Но на ряду съ этой простотой техники, у Гар-
шина есть рѣдкая способность комбинировать положенія, полная погружающаго внут-
ренняго трагизма.

СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ въ

18 книгъ-
раховъ **КНУТА ГАМСУНА.**

Мы остановили свой выборъ на К. Гамсунѣ потому, что имя его теперь на устахъ всего
читающаго мира. Пришелъ онъ съ далекаго сѣвера, откуда льется теперь столько душевнаго
тепла и свѣта на весь міръ,—пришелъ къ намъ могучій, полный чарующихъ образовъ, ми-
стерій, весенняго бредя, страстныхъ легендъ: онъ чутко подслушалъ голоса жизни, загля-
нулъ въ сокровенныя глубины человѣческой души, раскрылъ намъ великую книгу любви.

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“. До
200 страницъ текста и 300 модныхъ
гранюрь. Съ почтовымъ ящикомъ для
отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ.

12 листовъ рисунковъ (около 300)
для руководствъ и вышивъ, работъ и
выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ
въ натуральн. величину.

1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1910 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всеми приложениями на годъ:

въ С.-Пе- } безъ доставки . . . 6 р. 50 к.
тербургъ: } съ доставкой . . . 7 р. 50 к.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печков-
ской —7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз.
„Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою
во всѣ мѣста
Россіи. **8** р.
За границу—12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока. **И**
Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВЪСТНИКЪ“

«ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ»,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I. „ЦЕРКОВНЫЙ ВЪСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1910 году въ тридцать шестой годъ изданія. Являясь органомъ академической корпорации, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи. Въ программу изданія входятъ: 1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни. 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ нарѣваннымъ вопросамъ времени. 3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня. 4) По пастойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы исполнѣ компетентнымъ лицамъ. 5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ неврѣемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболее типичныхъ его видахъ. 6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни. 7) Книжныя новости—указатель книгъ и статей, входящихъ въ кругъ интересовъ академическихъ журналовъ, за каждый мѣсяць. 8) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ. 9) Составленія и распоряженія правительствъ, печатаемые, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи. 10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи. 11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей. 12) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныя отдѣлы. 13) Объявленія.

II. ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ.

Выходя въ количествѣ 12 ти книжекъ, „Христианское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 2000 стр., составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта и лекціи проф. В. В. Волотова.

Цѣна. Въ Россіи: а) за оба журнала 8 (восемь) руб., б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., за „Христианское Чтеніе“ 5 руб.

открыта подписка на

Богословскій Вѣстникъ

1910-й годъ

(девятнадцатый годъ изданія).

Въ 1910 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Кирил. Александр.). II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи, III. Изъ современной жизни: научно-богословское обзорѣніе важнѣйшихъ событій въ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ. IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи. V. Библіографія, рецензіи и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы. VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1909 годъ и автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, за 1892—1893 годы.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1910 году будетъ предложена

книга твореній преп. Исаака Сирина.

Преп. Исаакъ Сиринъ, какъ авторъ „Словъ подвижническихъ“, тяжалъ себѣ великую славу учителя подвижничества. Глубокій мистикъ въ христіанскомъ смыслѣ этого слова, умудренный неисчерпаемымъ духовнымъ опытомъ, онъ даетъ въ своихъ твореніяхъ неоцѣнимый матеріалъ, воспитывающій то живое религиозное настроеніе, которымъ такъ скудно наше время. Для монашествующей братіи творенія преподобнаго отца представляютъ еще большіи интересъ. Не такъ давно въ богословской литературѣ подвергался живому обсужденію вопросъ о томъ, какъ могутъ и должны служить міру иноки. На этотъ вопросъ неутратившій своего значенія и понынѣ, въ твореніяхъ преп. Исаака Сирина дается опредѣленный и авторитетный отвѣтъ.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совместно съ приложеніемъ преп. Исаака Сирина.

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ

Прим. Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается *разсрочка* на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.).

Подписавшіеся на журналъ безъ *приложенія* пользуются разсрочкой на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 3 руб.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

1910 „РУССКОЕ СЛОВО“ И ЖУРНАЛЬ „ИСКРЫ“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На газету „Русское Слово“. Съ пересылкой городскимъ и иногородн. на годъ 7 р., на 6 м. 4 р. на 3 м. 2 р. 25 к., на 2 м. 1 р. 50 к., на 1 м. 80 к.

На газету „Русское Слово“, съ журн. „Искры“ (при одновременной подпискѣ). Съ пересылкой городскимъ и иногородн. на годъ 9 р., 6 м. 5 р., 3 м. 3 р., 2 м. 2 р., 1 м. 1 р. 10 к.

На журналъ „Искры“. Съ пересылкой городскимъ и иногородн., на одъ 3 р., 6 м. 2 р., 3 м. 1 р. 20 к., 2 м. 85 к., 1 м. 50 к.

Подписываться можно на все сроки, но не иначе, какъ съ 1-го числа каждого мѣсяца и не далѣе конца года.

Для лицъ, подписавшихся съ 1-го января на годъ и затрудняющихся единовременнымъ взносомъ годовой платы, при обращеніи непосредственно въ контору, а не черезъ книжные магазины допускается разсрочка платежа на слѣдующихъ условіяхъ.

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ вносятъ при подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣля—2 руб. и къ 1-му юля—2 руб.

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 руб., къ 1-му апрѣля—3 руб. и къ 1-му юля—2 р.

О желаніи вносить деньги въ разсрочку необходимо заявить при уплатѣ перваго взноса и при слѣдующихъ взносахъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому получается газета, или точную съ него копію, городскіе же подписчики благоволятъ предъявлять № подписной квитанціи.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ на годъ черезъ посредство и поручительство казначеевъ допускается взносъ подписной платы сжемесячно не менѣе рубля въ мѣсяцъ впередъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Подписавшіеся въ разсрочку и не внесшіе доплаты своевременно считаются выбывшими и высылка имъ газеты прекращается, а высланныя деньги послѣ срока записываются какъ новая подписка, согласно мѣсячной платы.

Во избѣжаніе недоразумѣній слѣдуетъ точно указывать, желаетъ ли подписчикъ получать одну газету „Русское Слово“, или „Русское Слово“, съ журналомъ „Искры“, такъ какъ подписчики, подписавшіеся на газету „Русское Слово“ безъ журнала „Искры“ и впоследствии пожелавшіе получать журналъ, уплачиваютъ за него по расчету согласно таксы 3 руб. въ годъ, безъ всякой льготы. По льготной цѣнѣ 2 руб. въ годъ журналъ „Искры“ высылается тѣмъ только подписчикамъ, которые сдѣлали подписку на газету „Русское Слово“ и журналъ „Искры“ одновременно.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

Изданіе журнала *Душеполезное Чтеніе* въ 1910 году пятьдесятъ первомъ году его существованія будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ **Виссаріонѣ**, епископѣ Костромскомъ и Галичскомъ, и прот. **Д. Ѡ. Касицынѣ**, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ **Филаретомъ** въ его донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду, — „служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія“.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣручительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ, 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **Феофана-Затворника** іеросхимонаха о **Амвросія** Оптинскаго. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣвіе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и рассказы. 17) Отклики на современность.

Въ 1910 году всѣ подписчики получаютъ безплатное приложеніе:

Святитель Димитрій Ростовскій.

Сочиненіе Василя Нечаева (Епископа Виссаріона).

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе* — *одобрить*, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкой.

Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ**

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА
ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„СВѢТЪ“

въ 1910 г.

Двадцать девять лѣтъ изъ года въ годъ „СВѢТЪ“
заявляетъ одну и ту же программу:

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ и
Государственная Дума! при самомъ широкомъ, без-
сословномъ самоуправленіи приходоѡ, общинъ,
городоѡ и уѣздовъ.

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная
жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи къ власти—
визу. Сильная власть наверху,—полная народныхъ вѣрованій и
преданій, власть, чуждая вѣметчинъ и иноземчинъ. Отеческая
по своему существу, близкая и родная народу.

Важнѣ всего разрѣшеніе вопроса о мѣстномъ самоуправле-
ніи. Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Рус-
ская земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достоиніемъ русскаго
народа. Не десятоѡ, а сотни милліоновъ десятинъ черноземной
земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организация переселеній
земствомъ должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государст-
венныхъ задачъ!

„СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни пра-
вославныхъ приходоѡ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся
мелкая земская единица, основа всему государственному порядку,
гдѣ закладывается истинно связующее начало всего народа русскаго
безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

Въ 1910 г. „СВѢТЪ“ съ особеннымъ вниманіемъ будетъ
слѣдить за событіями на Финляндской окраинѣ и на Дальнемъ
Востокѣ. И тамъ, и здѣсь собираются тучи. Надо быть готовымъ
ко всему!

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ достав. и пересылкою:

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢС.
Съ 1 января по 31 декабря	Съ 1 января или 1 іюля	Съ 1 янв., 1 апр. 1 іюля или 1 октября.
4 р.	2 р.	1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету
„СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги съ
однимъ переводомъ благоволятъ высывать:

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢС.
Съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ.	Съ 1 января или 1 іюля газета и 6 кн. романовъ.	Съ 1 янв., 1 апр. 1 іюля или 1 окт. газ. и 3 кн. ром.
8 р.	4 р.	2 р.

Письма и деньги адресовать:

С.-Петербургъ, редакція „СВѢТЪ“,
НЕВСКІЙ, 136

ОТВѢТА ПОДПИСКА въ 1910 году

НА СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ „СВѢТЪ“

ЗА ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ (включая сюда пересылку и доставку во всѣ мѣстности Россійской Имперіи) подписчики получаютъ двѣнадцать большихъ томовъ лучшихъ романовъ, повѣстей и рассказовъ, какъ оригинальныхъ русскихъ, такъ и переводныхъ, известныхъ во всемъ мірѣ писателей.

Каждый томъ сборника представляетъ большую, напечатанную убористымъ шрифтомъ книгу, содержащую около двадцати пяти печатныхъ листовъ.

Въ теченіе года подписчики получаютъ цѣлую бібліотеку романовъ и другихъ художественныхъ произведеній, ВСЕГО СВЫЩЕ ПЯТИ ТЫСЯЧЪ БОЛЬШИХЪ СТРАНИЦЪ ТЕКСТА.

Ни одно періодическое изданіе не даетъ такого громаднаго количества матеріала для чтенія и за такую дешевую цѣну, какъ нашъ „Сборникъ“.

Въ теченіе года въ „Сборникъ“ будутъ напечатаны слѣдующія литературныя произведенія:

РУССКІЕ РОМАНЫ и ПОВѢСТИ.

I. В. И. Крыжановская. „Гибль Божія“. II. Г. А. Хрущовъ-Сокольниковъ. „Москва безъ маски“ и „Грюнвальдскій бой“. III. „Драма 11-го марта 1801 г.“. Историческій романъ С. С. Орелца. IV. Известный изслѣдователь русской жизни XIII и XIV в. М. П. Лебедевъ, далъ намъ свой романъ „Однѣскій выходецъ“. V. Н. И. Мердеръ. „Въ поискахъ истины“ (бытовой романъ). „Авантюристы“ (романъ изъ современной жизни). VI. А. А. Соколовъ. „Пропавшій миллионеръ“. VII. 2 большихъ романъ кягини О. Г. Бобуговой I. „Дальцы подъ вуалью“ и II. „Черный магъ“. VIII. В. Д. Козловъ. „Львы счастья“. IX. С. К. Эфронъ. „Въ тревожные дни“. X. А. А. Навроцкий. „Лихольбіе“. XI. Два романа знаменитаго русскаго писателя М. М. Филиппова. „Остатъ“. „Дворянская честь“. XII. Г. Т. Полчловъ. „Провственные уроды“. XIII. М. М. Миклашевскій. „Гайдамаки“. XIV. Е. О. Дубровина. „Женская месть“.

ИНОСТРАННЫЕ РОМАНЫ и ПОВѢСТИ.

XV. „2-е мая“ или „Борьба за независимость“. Переводъ съ испанскаго. XVI. Энтони Гопъ. „Любовница короля“. XVII. Жюль Марни „Жена Сильвы“ (переводъ съ французскаго С. Л. Облеуховой). XVIII. „Измѣна“. Дѣйствіе романа происходитъ за границей, причемъ выводится и типы русскихъ Азэфовъ. Прекрасный переводъ Н. С. Васильевой. XIX. I. „Какъ гибнуть имперія“. II. „Гусиная принц-сса“. XX. „Германскіе коршунъ“. Романъ Островскаго. XXI. „Гинцбургъ“. „Жертвы калитала“. XXII. „Убийство въ Монте-Карло“. XXIII. Рассказы лучшихъ сербскихъ, болгарскихъ и словацкихъ писателей, живо рисующіе мало знакомый намъ бытъ южныхъ славянъ. Переводъ известнаго слависта, секретаря Сиб. славянскаго общ., В. Н. Кораблена.

НА ГОДЪ съ 1 января по 31 декабря за 12 кн. романовъ 4 р. НА ПОЛГОДА съ 1 января или 1 іюля за 6 книгъ романовъ 2 р. НА 3 МѢСЯЦА съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. за 3 кн. романовъ 1 р.

Гг. подписчики, выписывающіе газ. „Свѣтъ“ и Сборникъ романовъ и повѣстей „Свѣтъ“ прилагаютъ:

На годъ съ 1 января по 31 декабря 8 р. На полгода съ 1 января или 1 іюля 4 р. На 3 мѣсяца съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. 2 р.

Брокгаузъ-Ефронъ.

Открыта подписка на 1910 годъ на ежедневную (не исключая понедельниковъ) газету съ приложениями, подъ названіемъ:

„ВСЕОБЩАЯ ГАЗЕТА“.

Современная жизнь настолько расширилась и развѣтвилась, что богатый матеріалъ, даваемый ею, не укладывается въ узкія газетныя рамки. Задача нашей Редакціи—объединить въ одномъ дешовомъ и общедоступномъ изданіи всѣ виды периодической печати, т. е., дать широкую публикѣ ежедневную газету, ежедневную иллюстрацію, научно-популярный двухнедельникъ и ежемѣсячный журналъ.



- Каждый день — „ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ“, независимый органъ, но программа быльничья политическихъ газетъ.
 - Каждую недѣлю — „ВСЕОБЩУЮ ИЛЛЮСТРАЦІЮ“, ежедневный литературный и юмористическій журналъ.
 - Каждыя 2 недѣли — „ВСЕОБЩІЙ ДВУХНЕДЕЛЬНИКЪ“, журналъ научно-популярный, критика, библіографія и пр.
 - Каждый мѣсяць — „ВСЕОБЩІЙ ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ“, журналъ беллетристики, искусство, спортъ, моды и др.
- 360 номеровъ въ годъ.
52 номера въ годъ.
24 отдѣльныхъ книги.
12 книгъ-журналивъ.

Такимъ образомъ, у нашихъ подписчиковъ будетъ въ распоряженіи дѣйствительно „всеобщее“ изданіе, которое дастъ имъ возможность слѣдить за всѣми новостями, какъ въ сферѣ общественной и политической жизни, такъ и въ области наукъ, искусства, беллетристики, спорта и т. п., и представлять собою своего рода энциклопедію жизни.

ПЕРВЫЙ ВЗНОСЪ ОДИНЪ РУБЛЬ.

затѣмъ каждые 2 мѣсяца по одному рублю. По полученіи каждого взноса, Контора высылаетъ газету съ приложениями въ теченіе двухъ мѣсяцевъ. Подписка принимается: на 2 мѣсяца — 1 р., на 4 мѣсяца — 2 р., на 6 мѣсяцевъ — 3 р. и на годъ — 6 р., съ доставкой и пересылкой. Лица, вносящія всю годовую плату (6 руб.) до 25 Декабря 1909 г., получаютъ 2 безвѣстныхъ приложенія: ФРАНЦУЗСКО-РУССКІЙ и НѢМЕЦКО-РУССКІЙ СЛОВАРИ, издаваемые БРОКГАУЗА-ЕФРОНА. Подписка отдѣльно на „ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ“ безъ приложеній, съ доставкой и пересылкой: на годъ — 3 руб., на 4 мѣсяца — 1 руб.

● ДЕНЬГИ АДРЕСОВАТЬ въ Контору БРОКГАУЗЪ-ЕФРОНЪ,

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Прачешный, 6.

При подпискѣ черезъ книжные магазины уплачивается на 10 коп. больше за каждыя 2 мѣсяца, а при подпискѣ на годъ уплачивается 6 р. 50 к. (на газету безъ приложений за годъ — 3 р. 30 к.).

Издатель К. П. Кирилловъ.

Редакторъ Н. П. Рябовъ.

Съ января 1910 возобновляется журналъ

„Чтенія

ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ“.

Цѣна на годъ 1) для членовъ Общества и его отдѣловъ—**2** руб. (при внесеніи подписныхъ денегъ до 1-го января), 2) для лицъ, не состоящихъ членами Общества—**4** руб.

Подписка принимается въ Епарх. библиотекѣ (Лиховъ пер., Епархіальный домъ) ежедневно, отъ 11 час. утра до 7 час. вечера.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшій манифестъ.—Епархіальныя извѣстія. Отъ Правленія Кассы братской взаимопомощи духовенства Астраханской епархіи.—Свѣдѣнія о выдачѣ пособій семьямъ членовъ Кассы братской взаимопомощи Духовенства Астраханской Епархіи за 1909 годъ.—Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Новогодніе поученіе.—Въ защиту церковно-славянскаго языка.—Слово къ сельскимъ прихожанамъ.—Изъ епархіальной хроники.—Протоіерей Петръ Гавриловичъ Ильинскій, бывший настоятель Астраханской Гостинно-Николаевской церкви.—Протоіерей Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани о. Стефанъ Ив. Солертинскій.—Изъ текущей церковной жизни.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Литвицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Народная Губернская Типографія.