

Библиотека
ДЕРЖАВНОГО
Научно-Промышленного

МУЗЕЯ

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(I, II и 21 ч.).

№ 13.

Цѣна годовому
изданію съ де-
ставкой и пере-
сылкой ШЕСТЬ
рублейПодписка при-
нимается въ
редаціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшія резолюціи. Высочайшія награды. Епархіальныя награды. Отъ Пермской Духовной Консисторіи. Открытіе общества трезвости. Открытіе церковно-приходскаго попечительства. Резолюціи Его Преосвященства. Переимѣны по епархіальной службѣ. Праздныя мѣста. Отъ Пермскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Отъ Правленія Пермскаго духовнаго училища. Отъ Совѣта Пермскаго епархіальнаго женскаго училища.

Высочайшія резолюціи.

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ изъясненныхъ въ отношеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 15-го марта с. г. за № 5017, вѣрноподданническихъ чувствахъ прихожанъ Николаевской церкви завода Усть-Игума, Соликамскаго уѣзда, Пермской епархіи, благоугодно было, въ 15-й день апрѣля с. г., въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: *Прочелъ съ удовольствіемъ.*

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ изъясненномъ въ отношеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 2-го марта с. г.

за № 4067, религіозно-патріотическомъ пожертвованіи общества крестьянъ-прихожанъ Еленинской церкви села Богоявленскаго, Соликамскаго уѣзда, благоугодно было, въ 1-ый день апрѣля с. г. въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: «*Прочелъ съ удовольствіемъ*».

Высочайшія награды.

Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода отношеніемъ, отъ 31 марта с. г. за № 3448, увѣдомилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, въ 3-й день февраля сего года ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени: 1) протоіерею Успенскаго собора гор. Осы Александру **Заведееву**, 2) священнику Богоявленской церкви гор. Чердыни Василю **Бабину**—обоимъ за 12-ти лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго, 3) священнику Вознесенской церкви гор. Перми Александру **Жданову**—за присоединеніе изъ раскола къ православію 113 человекъ, и 4) временному купцу гор. Осы изъ мѣщанъ Симеону **Татарскихъ**—за сооруженіе въ 1908 году на собственные средства въ селѣ Ершовкѣ, Осинскаго уѣзда, церкви.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ НАГРАДЫ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, награждаются къ 6 мая 1911 года—высокоторжественному дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, за отлично-усердную службу по духовному вѣдомству, с к у ф ь е ю: священники церквей—с. Нижнихъ Мулловъ, Пермскаго уѣзда, Іоаннъ **Мультановскій**; зав. Юговскаго, того же уѣзда, Александръ **Селивановскій**; села Усть-Качки, того же уѣзда, Адрианъ **Пономаревъ**; села Шлыковъ, Оханскаго уѣзда, Николай **Троицкій**; завода Елизавето-Пожвы, Соликамскаго уѣзда, Іоаннъ **Поносовъ**; села Городища, того же уѣзда, Алексѣй **Знаменскій**; завода Юговнауфскаго, Осинскаго уѣзда, Павелъ **Духонинъ**; села Ревизы, того же уѣзда, Павелъ **Асафовъ**; села Савина, Красноуфимскаго уѣзда, Никодимъ **Удюрминскій**; села Опачевки, Осинскаго уѣзда, заштатный священникъ Василій **Шастинъ**; и а б е д р е н н и к о м ъ: священники—Успенскаго собора города Оханска Леонидъ **Черепановъ**; церквей: Преображенской города Соликамска Германъ **Бенедиктовъ**; села Дворца, Оханскаго уѣзда, Владиміръ **Пьянковъ**; села Острожки, того же уѣзда, Николай **Нѣмчи-**

новъ; села Верхъ-Сарсовъ, Красноуфимскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Кудрявцевъ;** села Перемскаго, Пермскаго уѣзда, Аѳонасій **Накоринъ;** села Лобано-Богородскаго, того же уѣзда, Петръ **Максимовъ;** села Верхъ-Нердвы, Соликамскаго уѣзда, Василій **Чечулинъ;** села Кочева, Чердынскаго уѣзда, Владиміръ **Извольскій;** села Большой Кочи, того же уѣзда, Максимъ **Мырзинъ;** села Салтанова, того же уѣзда, Алексѣй **Логиновскихъ;** села Мишина, Осинскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Спаскій;** села Дубровы, того же уѣзда, Николай **Старцевъ;** Юговскаго завода, Пермскаго уѣзда, Александръ **Назаровъ.**

ОТЪ ПЕРМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Пермскій и Соликамскій, 21 апрѣля сего года изволилъ выѣзжать изъ г. Перми для обозрѣнія церквей и школъ города Кунгура и 22 апрѣля возвратился въ г. Пермь изъ означенной поѣздки.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Пермскій и Соликамскій, 28 апрѣля сего года выбылъ изъ г. Перми для обозрѣнія церквей и школъ Осинскаго уѣзда.

ОТКРЫТІЕ ОБЩЕСТВЪ ТРЕЗВОСТИ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, по соглашенію съ г. Пермскимъ Губернаторомъ, разрѣшено открыть общества трезвости: при церкви села Городища, Соликамскаго уѣзда, 24 марта, и при церкви села Усть-Зулы, Чердынскаго уѣзда, 25 марта.

ОТКРЫТІЕ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ 19 апрѣля открыто при единовѣрческой церкви села Срѣтенскаго, Пермскаго уѣзда, церковно-приходское попечительство.

Резолюціи Его Преосвященства.

На докладъ школьной комиссіи Пермскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 4 апрѣля сего года за № 89, по разсмотрѣнію ревизіонныхъ отчетовъ Красноуфимскаго Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ, резо-

люція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 19 апрѣля сего года за № 2070, послѣдовала таковая: „Объявить отъ моего имени выговоръ за нерадивое отношеніе къ преподаванію Закона Божія законсучителямъ, священникамъ Николаю Никифорову и Іоанну Удюрминскому, равнымъ образомъ и за весьма недостаточное вниманіе къ нуждамъ школы священнику Клавдію Никитину“.

На рапортъ Пермскаго Епархіальнаго Миссіонера Андрея Куляшева, отъ 30 марта с. г. за № 76, съ донесеніемъ о плодотворной миссіонерской дѣятельности священника церкви села Верхъ-Тисовъ, Красноуфимскаго уѣзда, Михаила Ведрова въ устроенной имъ частной миссіонерской школѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 19 апрѣля за № 2103, послѣдовала таковая: „Священнику Верхъ-Тисинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, Михаилу Ведрову выражаю мою искреннюю признательность за устроеніе частной миссіонерской школы для мальчиковъ. На труды учащихъ въ этой школѣ дѣтей призываю Божіе благословеніе. Дай Богъ, чтобы примѣръ о. Михаила Ведрова нашелъ побольше подражателей“.

На рапортъ Пермскаго Епархіальнаго Миссіонера Андрея Куляшева, отъ 2-го апрѣля за № 90, по поводу учрежденія въ 3-мъ благочинническомъ округѣ Пермскаго уѣзда должности окружнаго миссіонера, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 19 апрѣля за № 2052, послѣдовала таковая: „Не могу согласиться съ постановленіемъ съѣзда духовенства III-го округа Пермскаго уѣзда объ отказѣ отъ учрежденія должности окружнаго миссіонера: расколъ во всѣхъ видахъ въ этомъ округѣ силенъ и усиливается; отпаденій отъ православія здѣсь было особенно много; не видно, чтобы духовенство было въ состояніи само побѣждать начетчиковъ, постоянно наводняющихъ приходы именно этого округа. Посему мною открывается съ 1-го мая должность окружнаго миссіонера III-го округа Пермскаго уѣзда, съ жалованіемъ изъ средствъ округа въ размѣръ 120 рублей въ годъ. Въстѣтъ съ симъ предлагаю настоятелямъ всѣхъ приходо-о-за-

ботиться усиленіемъ миссіонерской проповѣди и частныхъ бесѣдъ по деревнямъ и поселкамъ, пополненіемъ при церквахъ миссіонерскихъ библіотекъ и незамедлительнымъ учрежденіемъ миссіонерскихъ кружковъ ревнителей православія изъ мірянъ“.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Уволенъ отъ должности благочиннаго церквей II-го округа Пермскаго уѣзда протоіерей церкви села Верхне-Чусовскихъ Городковъ, того же уѣзда, **Илія Любимовъ**, 19 апрѣля.

Назначенъ на должность благочиннаго II-го округа Пермскаго уѣзда, священникъ церкви завода Чусовскаго, Пермскаго уѣзда, **Іоаннъ Измайловичъ**, 19 апрѣля, при чемъ Ксеніевская церковь зав. Чусовскаго перечислена изъ Пермскаго городского благочинія во II-й округъ Пермскаго уѣзда, 19 апрѣля.

Принятъ въ духовное званіе и. д. псаломщика церкви села Янычей, Пермскаго уѣзда, **Іоаннъ Жарковъ**, съ утвержденіемъ въ должности псаломщика и посвященіемъ въ стихарь, 20 апрѣля.

Перемѣщены священники: церкви села Уролки, Чердынскаго уѣзда, **Петръ Палладинъ** на священническую вакансію къ церкви села Губдора, того же уѣзда, 20 апрѣля; состоящій на 3-й священнической вакансіи при церкви зав. Михайловскаго, Красноуфимскаго уѣзда, **Александръ Ершовъ**—на 2-ю священническую вакансію къ сей же церкви, 8 апрѣля; церкви села Малой-Сосновы, Оханскаго уѣзда, **Николай Шиловъ** на священническую вакансію къ церкви села Редикора, Чердынскаго уѣзда, 26 апрѣля.

Перемѣщены псаломщики: церкви села Рябовъ, Осинскаго уѣзда, **Александръ Мухинъ** и церкви села Тауша, того же уѣзда, **Іоаннъ Лисинъ** одинъ на мѣсто другого, съ обязательствомъ Лисина заняться благоустроеніемъ хора и общенароднаго пѣнія въ церкви, 21 апрѣля; церкви села Верхнихъ-Мулловъ, Пермскаго уѣзда, **Тимоей Долгановъ** на псаломщическую вакансію къ церкви села Колпашникова, Осинскаго уѣзда, съ рукоположеніемъ въ санъ діакона, 26 апрѣля.

Почислены заштатъ: священникъ церкви с. Монастыря, Чердынскаго у., **Михаилъ Салтуринъ**, согласно прошенію, по болѣзни, 26 апрѣля; псаломщикъ церкви села Кленовки, Оханскаго уѣзда, **Петръ Борисовъ**, въ виду проявленнаго имъ неправильнаго и легкомысленнаго отношенія къ акту испытательной комиссіи, 24 апрѣля.

Освобожденъ отъ даннаго 15-го февраля сего года назначенія на псаломщическую вакансію къ церкви села Филатова, Пермскаго уѣзда, мастеровой завода Очера, Оханскаго уѣзда, **Михаилъ Меньшиковъ**, 20 апрѣля.

Отрѣшенъ отъ мѣста съ низведеніемъ въ причетники состоящей на псаломщической вакансіи при церкви завода Бикбарды, Осинскаго уѣзда, діаконъ **Михаилъ Уваровъ**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 25 апрѣля.

Исключаются изъ списковъ за смертию священники: церкви села Губдора, Чердынскаго уѣзда, **Александръ Собянинъ**, съ 9 апрѣля; церкви завода Михайловскаго, Красноуфимскаго уѣзда, **Викторъ Зефировъ**, съ 21 апрѣля; градо-Пермскаго Петро-Павловскаго собора **Иліодоръ Антипинъ**, съ 20-го апрѣля.

П р а з д н ы я м ѣ с т а

Священническія при церквахъ: Рябковской, Опачевской, Болпашиниковской, Осинскаго уѣзда; Вильвенской, Шакшерской, Монастырской, Урольской Чердынскаго уѣзда; Чердынскомъ соборѣ; Нязепетровской, Торговижской, Михайловской Красноуфимскаго уѣзда; Верхъ-Язвинской, Соликамскаго уѣзда; Больше-Сосновской, Мало-Сосновской, Томаровскаго женскаго монастыря Оханскаго уѣзда; Сосновской Кунгурскаго уѣзда; Добрянской Рождество-Богородицкой, Пермскаго уѣзда, Пермскомъ Петро-Павловскомъ соборѣ.

Діаконскія при церквахъ: Ивановской (былъ священникъ), Красносельскаго женскаго монастыря (былъ священникъ) Соликамскаго уѣзда; Сосновской, Покровской (былъ священникъ) Кунгурскаго у.; Рябковской, Бизирской, Юго-Кнауфской (былъ священникъ) Осинскаго у.; Пермскомъ кафедральномъ соборѣ; Тохтаревской, Красноуфимскаго уѣзда.

Псаломщическія при церквахъ: Пермскомъ кафедральномъ соборѣ (1-я вакансія, былъ діаконъ); Дубровской единовѣрческой, Камбарской единовѣрческой, Бикбардинской (былъ діаконъ), Юго-Кнауфской Осинскаго уѣзда; Щекинской Соликамскаго уѣзда; Нязепетровской единовѣрческой (былъ діаконъ) Красноуфимскаго уѣзда; Санинской Кунгурскаго уѣзда; Филатовской, Верхне-Мудлишской, Пермскаго уѣзда; Кленовской Оханскаго уѣзда.

ОТЪ ПЕРМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧ—ВА О БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

Праздными состоятъ просфорническія мѣста при слѣдующихъ церквахъ: Золотыхъ Промысловъ Пермскаго уѣзда; Совѣтинской Красноуфимскаго уѣзда; Чернухинской, Екатерининской, Жернаковской Оханскаго уѣзда; Плотниковской Кунгурскаго уѣзда; Юксѣевской, Монастырской, Чердынскаго уѣзда.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ПЕРМСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ 1 классъ училища назначены на **1 и 2 іюня**. Принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, но по особо уважительнымъ причинамъ могутъ быть принимаемы на полгода старше или моложе этого возраста. Дѣти иноземныхъ родителей уплачиваютъ за правоученіе 40 р. въ годъ.

Прошенія о пріемѣ подаются на имя Смотрителя училища заблаговременно, съ представленіемъ метрическаго свидѣтельства или выписи, а также и оспеннаго свидѣтельства.

ОТЪ СОВѢТА ПЕРМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Въ Пермскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ 1-й классъ имѣютъ быть произведены въ слѣдующіе сроки по такому расписанію: 16 мая съ 9 час. утра по русскому языку письменному, съ 6 час. вечера по Закону Божію, 17 мая съ 9 час. утра по ариѳметикѣ письменной, съ 6 час. вечера по ариѳметикѣ, русскому и церк.-славянскому языку.

Редакторъ, и. д. Секретаря Консисторіи **П. Зеленовъ**.

МУЗЫКА, возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты..“

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.).

ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

ФИСГАРМОНИИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. заграничн. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЕЙРЪ
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже

Рояли и Піанино

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

Граммофоны-Тонармъ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дороже.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовекой, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрированный прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Тохрихъ Циммерманъ.

МОСКВА Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34.

РИГА, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

1-го Мая.

№ 13.

1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ вопросу о содержаніи церковныхъ школъ Пермской епархіи.

Въ прошломъ 1910 году для поддержанія церковныхъ школъ Пермской епархіи духовенство епархіи, совместно съ церковными старостами, призвано было Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, къ оказанію имъ посильнаго вспоможенія изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Созванные съ этою цѣлью поуѣздныя собранія духовенства и церковныхъ старостъ съ готовностью откликнулись на призывъ своего Архипастыря. Всѣ семь уѣздовъ епархіи сдѣлали сообразныя своимъ средствамъ ассигнованія на содержаніе и благоустройство церковныхъ школъ^{*}). Но при этомъ большая часть поуѣздныхъ собраній отпустила свои пособія имъ только на 1910 годъ. Таковы ассигнованія собраній уѣздовъ Пермскаго, Кунгурскаго, Красноуфимскаго, Оханскаго и 1 и 3 благочиній Чердынскаго. Въ постановленіяхъ перечисленныхъ собраній не сдѣлано указаній, что жертвуемые ими средства имѣютъ поступать въ кассы Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта ежегодно или вообще на будущее время. Только собранія Соликамскаго, Осинскаго и 2 благочинія Чердынскаго уѣздовъ отмѣтили въ своихъ журналахъ, что назначенныя ими пособія отпускаются вообще на будущее

^{*}) Общая сумма этихъ ассигнованій, помимо 6%-го общепермскаго сбора на церковныя школы, равна 18.718 руб. 45 коп., при чемъ въ отношеніи значительности ихъ размѣровъ они идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ: Соликамскій уѣздъ ассигновалъ 5037 руб. 65 коп. (5% сбора съ церкви, сбора съ причтовъ и сбора по пригласительнымъ листамъ), Пермскій—4391 руб. 80 коп. (3000 руб. 4% сбора съ церкви, 1039 руб. 80 коп. сбора съ причтовъ, 316 руб. сбора съ церковныхъ земель и 36 руб. кружечнаго сбора), Красноуфимскій—4009 руб. (5% сбора съ церкви), Осинскій—2130 руб. (1130 руб. 2%, 4% и 5% сбора съ церкви, 800 руб. съ причтовъ и 200 руб. кружечнаго сбора), Кунгурскій—1755 руб. (сбора съ церквей 1185 руб., съ часовень 300 руб. и съ причтовъ 270 руб.), Оханскій—900 руб. (съ церквей 450 руб. и съ причтовъ 450 руб.) и, наконецъ, Чердынскій уѣздъ—495 руб. (съ церквей 235 руб. и съ причтовъ 260 руб.).

время. Всѣ состоявшіяся поуѣздныя ассигнованія предназначены преимущественно на покрытие текущихъ расходовъ по содержанию и найму школьныхъ помѣщеній и по снабженію школъ учебными книгами и письменными принадлежностями и только отчасти—и то не всѣ—на строительныя нужды школъ.

Но положеніе церковныхъ школъ епархій въ настоящемъ 1911 году сравнительно съ прошлымъ 1910 годомъ нисколько не измѣнилось къ лучшему; по-прежнему нѣкоторые земства Пермской губерніи отказываютъ имъ въ пособіяхъ, которыми онѣ пользовались ранѣе. Надо принять къ этому во вниманіе и то, что съ введеніемъ всеобщаго обученія содержатели начальныхъ училищъ—земства и церковное вѣдомство,—пользующіеся казеннымъ пособіемъ на жалованье учительскому персоналу, стали въ извѣстныхъ отвѣтственныхъ предъ Правительствомъ отношеніяхъ. Къ назначенному сроку введенія всеобщаго обученія всѣ предположенные по школьной сѣти новые комплекты учащихся обязательно должны быть открыты ими. Это значитъ, что они обязаны на свои средства построить въ предоставленныхъ имъ районахъ соразмѣрныя количеству дѣтей школьнаго возраста этихъ мѣстностей новыя школьныя зданія или расширить существующія школьныя помѣщенія, снабдить ихъ соотвѣтствующею числу школьниковъ обстановкою и пропорціонально увеличить расходы изъ своихъ же мѣстныхъ средствъ на прочія нужды подвѣдомственныхъ имъ школъ. Только при исполненіи этихъ условій содержатели школъ могутъ рассчитывать на безостановочное полученіе казеннаго пособія; въ противномъ случаѣ въ районы со школами, не отвѣчающими плану всеобщаго, т. е. доступнаго всѣмъ дѣтямъ школьнаго возраста, начального обученія, могутъ быть допущены другіе содержатели школъ, принимающіе на себя выполненіе указанныхъ обязательствъ. Что въ такомъ направленіи можетъ пойти дѣло введенія всеобщаго обученія въ недалекомъ будущемъ, доказательства этому имѣются уже теперь. Назначая пособіе изъ средствъ казны Пермскому уѣздному земству на содержаніе начальныхъ школъ въ 1911 году, Министерство Народнаго Просвѣщенія поставило ему условіемъ отпуска пособія, между прочимъ, слѣдующее обязательство: обезпечить возможность обученія въ начальной школѣ дѣтямъ школьнаго возраста, причисляемымъ по школьной сѣти къ церковно-приходскимъ училищамъ, въ томъ случаѣ, если вѣдомство Православнаго Исповѣданія не откроетъ предположенное число новыхъ комплектовъ въ своихъ училищахъ въ срокъ, который устанавливается земствомъ по соглашенію съ названнымъ вѣдомствомъ и который во всякомъ случаѣ не долженъ превышать срока, назначеннаго земствомъ для введенія всеобщаго начального обученія. Докладывая о таковомъ, совершенно новомъ, обязательствѣ для земства чрезвычайному Пермскому уѣздному земскому собранію, бывшему въ ноябрѣ 1910 года, земская управа предложила ему принять на себя обязанность обезпечить школьнымъ обученіемъ всѣхъ дѣ-

тей школьнаго возраста въ районахъ, относящихся къ той или другой церковно-приходской школѣ, при условіи выполненія ея путемъ открытія земствомъ своей школы тамъ, гдѣ церковно-приходская школа по той или иной причинѣ не будетъ въ состояніи дать возможность всѣмъ дѣтямъ школьнаго возраста даннаго района получить первоначальное школьное образованіе; при этомъ на содержаніе каждой такой школы должно отпускаться земству отъ казны пособіе на общихъ основаніяхъ. Съ этимъ предложеніемъ управы собраніе согласилось. Нѣтъ сомнѣнія, что тоже самое обязательство Министерство предложитъ, если уже не предложило, и другимъ земствамъ. Конечно, его можно понимать и такъ, что въ случаѣ, если церковное вѣдомство не въ состояніи будетъ открыть положенные по сѣти новые комплекты и тѣмъ обезпечить возможность обученія всѣмъ дѣтямъ школьнаго возраста въ данномъ своемъ школьномъ районѣ, — земство обязано придти къ нему на помощь въ этомъ дѣлѣ своими средствами, собираемыми имъ на школьное обученіе съ отцовъ и этихъ дѣтей; на таковой точкѣ зрѣнія на данное министерское обязательство настаивалъ представитель на собраніи отъ духовнаго вѣдомства, но его мнѣніе не было принято собраніемъ, да едва ли и само министерство имѣло въ виду такой способъ выполненія поставленнаго имъ земству обязательства.

Такимъ образомъ духовенству нашей епархіи предстоить въ сравнительно короткій срокъ, назначенный на введеніе всеобщаго обученія въ Пермской губерніи (ок. 10 лѣтъ), обезпечить свои школьные районы помѣстительными школьными зданіями съ соответствующею ихъ размѣрамъ обстановкою, которыя могли бы принять всѣхъ дѣтей школьнаго возраста этихъ мѣстностей; иначе ему угрожаетъ въ этихъ же самыхъ районахъ соперничество со стороны земства. Задача серьезная, требующая значительныхъ средствъ, и потому нужно готовиться къ разрѣшенію ея заблаговременно. Въ то же время нужны средства и на текущіе расходы по содержанію школьныхъ зданій или школьныхъ квартиръ, равно и на удовлетвореніе учащихся учебными книгами и пособіями и письменными принадлежностями.

Въ виду такого положенія церковно-школьнаго дѣла въ Пермской епархіи, Пермскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ благословенія Архiepархіала нашего, Пресвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, призываетъ въ настоящемъ году духовенство епархіи снова обсудить вопросъ о содержаніи церковныхъ школъ изъ мѣстныхъ источниковъ на поучздныхъ собраніяхъ духовенства и церковныхъ старостъ. Судя по примѣру прошлаго года, надо надѣяться, что Пермское духовенство также серьезно отнесется къ дорогому для него дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ преданности Святой Православной Церкви, какъ и въ минувшемъ 1910 году. Этого тѣмъ болѣе слѣдуетъ ожидать, что въ настоящее время не можетъ

быть никакихъ сомнѣній относительно самостоятельнаго существованія церковныхъ школъ наряду съ начальными училищами другихъ вѣдомствъ. Въ этомъ увѣряютъ насъ извѣстныя всѣмъ драгоценныя слова Государя Императора о незыблемомъ будущемъ церковной школы, начертанныя Его Величествомъ на докладѣ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, при которомъ представлена была въ копіи телеграмма Митрополита Кіевскаго на Высочайшее имя отъ 15 января сего года. Слова эти безъ сомнѣнія должны воодушевить всѣхъ церковно-школьныхъ дѣятелей въ ихъ трудахъ по благоустройству и дальнѣйшему развитію церковныхъ школъ и подвигнуть духовенство на новыя жертвы въ пользу этихъ школъ.

Текуція нужды по содержанію церковныхъ школъ въ прошломъ 1910 году были удовлетворены духовенствомъ, въ большинствѣ уѣздовъ епархіи, въ достаточной степени. Можно ожидать, что съ этою задачею по отношенію къ текущему 1911 году и вообще къ будущему времени оно справится и теперь. Больше затрудненій, повидимому, представляетъ другая предстоящая ему задача—церковно-школьное строительство. Но и она можетъ быть разубѣшена имъ безъ особыхъ напряженій платежныхъ силъ церкви и духовенства. Духовенство можетъ воспользоваться въ дѣлѣ постройки и ремонта школьныхъ зданій помощью казны въ видѣ безвозвратныхъ пособій и долгосрочныхъ ссудъ, примѣнительно къ тому, какъ теперь получаютъ отъ нея средства на этотъ предметъ земства и городскія самоуправленія (законодательный проектъ объ отпускѣ кредита въ 1911 году на церковно-школьныя строительныя нужды изложенъ въ сентябрьской книжкѣ журнала «Народное Образование» 1910 года). Безвозвратныя пособия предполагается выдавать въ размѣрѣ не свыше половины сметной стоимости постройки, а ссуды на срокъ не долѣе 20 лѣтъ изъ 3% годовыхъ и въ размѣрѣ не свыше $\frac{4}{5}$ строительной стоимости школьныхъ зданій. Наиболее удобнымъ изъ этихъ двухъ видовъ вспоможенія нужно признать, при неизмѣнн въ наличности болѣе или менѣе значительныхъ собственныхъ денежныхъ средствъ, второй видъ—ссуду. Если бы духовенство епархіи на каждомъ своемъ уѣздномъ собраніи обязалось отчислять ежегодно на строительныя нужды школъ въ размѣрѣ, по 1000 рублей, оно могло бы рассчитывать на полученіе ссуды на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій по крайней мѣрѣ въ суммѣ 80.000 рублей при условіи погашенія займа и уплаты процентовъ по нему въ теченіе 20 лѣтъ изъ однихъ этихъ отчисленій. На такія деньги, при возможности въ Пермской губерніи для большинства церковныхъ школъ воспользоваться бесплатнымъ отпускомъ отъ казны лѣсного строительнаго матеріала, можно было бы построить и улучшить помѣщенія для нѣсколькихъ десятковъ школъ. Полученіе ссуды не исключаетъ и возможности одновременнаго полученія безвозвратныхъ пособій на строительныя нужды школъ

для тѣхъ школьныхъ районовъ, гдѣ оказались бы мѣстные средства на постройку или ремонтъ школьныхъ зданій въ размѣрѣ половинной стоимости постройки или ремонта. Такъ или иначе удобнѣе разрѣшить вопросъ о церковно-школьномъ строительствѣ, во всякомъ случаѣ, въ виду высказанныхъ выше соображеній, духовенству Пермской епархіи, какъ одной изъ первыхъ епархій, на которыя распространено дѣйствіе закона о введеніи всеобщаго обученія, надлежитъ теперь же, на своихъ поѣздныхъ собраніяхъ, серьезно заняться этимъ вопросомъ и всесторонне обсудить его вмѣстѣ съ вопросомъ объ удовлетвореніи текущихъ нуждъ по содержанию ввѣренныхъ ему школъ въ настоящемъ и будущемъ времени.

Пав. Богородицкій.

Одно изъ грустныхъ явленій въ жизни современныхъ пастырей.

Тяжелый, критическій моментъ переживаетъ нынѣ наша православная церковь. Серьезная опасность грозитъ ей со всѣхъ сторонъ: современная религіозная жизнь принимаетъ нежелательное направленіе, — вопросы вѣры отодвигаются на задній планъ; въ то же время подрываются и колеблются основы нравственности: духовное разложеніе, нравственное одичаніе пускаетъ всюду глубокіе корни. Проблемы духа, и, въ частности, религіозныя понятія уступаютъ мѣсто плотскимъ матеріальнымъ стремленіямъ.

Современная интеллигенція, оторванная отъ церкви и религіи, тщетно старается найти цѣль и смыслъ жизни помимо божественнаго откровенія. Вступивъ на скользкій и опасный путь въ своихъ неудачныхъ стремленіяхъ къ богоискательству, наша интеллигенція старается въ томъ-же ложномъ направленіи воздѣйствовать и на простой народъ. Естественнымъ слѣдствіемъ воспитанія народа безъ вѣры въ Бога и вообще безъ религіозныхъ и нравственныхъ устоевъ являются почти ежедневныя извѣстія объ участившихся самоубійствахъ, убійствахъ, болѣею частію чудовищныхъ по звѣрской обстановкѣ, постоянныхъ кражахъ и насиліяхъ, о неслыханномъ богохульствѣ и дерзкомъ оскорбленіи святыни.... Что особенно ужасно, такъ это то, что совершаемыя преступленія повторяются съ удивительною правильностью и систематичностію, съ необычайною легкостью и безъ всякаго страха за послѣдствія таковыхъ преступленій.

Подобное положеніе вещей, само собою разумѣется, нельзя не признать въ высшей степени ненормальнымъ и безусловно опаснымъ. Необходимо, поэтому, какъ

можно скорѣе предупредить надвигающуюся опасность, оградить православныхъ русскихъ людей отъ нравственнаго разложенія и порчи, обратить заблуждающихся на путь вѣры, истины и добра. Не слѣдуетъ забывать еще и того обстоятельства, что нашъ простой народъ, обманутый въ своемъ увлеченіи, въ своихъ стремленіяхъ и ожиданіяхъ представителями такъ называемаго «освободительнаго движенія», въ послѣднее время положительно растерялся, какъ-бы застылъ въ какомъ-то испуганномъ недоумѣніи и пришелъ въ состояніе мучительнаго раздумья, или даже кризиса. И какъ при физической болѣзни съ момента кризиса начинается выздоровленіе или смерть, такъ и для русскаго народа должна наступить или здоровая религіозная жизнь, или духовная смерть. Излишне было-бы распространяться здѣсь, что помочь народу выйти изъ его тяжелаго мучительнаго раздумья къ здоровой религіозной жизни, направить религіозную жизнь его въ ту или другую сторону—всецѣло зависитъ отъ современныхъ православныхъ пастырей, отъ которыхъ русское общество и вправдѣ ожидать живой, энергичной дѣятельности.

Къ сожалѣнію, среди пастырей церкви въ послѣднее время замѣчается удивительная и непонятная апатія къ своимъ прямымъ пастырскимъ обязанностямъ, какая-то разрозненность дѣйствій, несогласованность и рѣшительное противорѣчіе мнѣній и сужденій по вопросамъ о современныхъ явленіяхъ жизни, неувѣренность въ своихъ силахъ и полное отсутствіе солидарности въ рѣшеніи важнѣйшихъ, животрепещущихъ вопросовъ пастырскаго дѣланія. И дѣйствительно, если приемотрѣться ближе къ жизни и дѣятельности современныхъ пастырей, то невольно приходится убѣдиться въ существованіи необыкновенной розни и отчужденности во взаимныхъ отношеніяхъ этихъ служителей алтара Господня. И что особенно рѣзко бросается въ глаза, такъ это то, что отсутствіе нравственнаго единенія и духовнаго общенія наблюдается среди пастырей не только сельскихъ приходовъ, нерѣдко отдаленныхъ одинъ отъ другого на довольно значительное разстояніе, но и городскихъ, которое, въ силу совмѣстной жизни въ одномъ городѣ, легко, могли бы объединиться для рѣшенія вопросовъ, выдвигаемыхъ современною жизнью. Но говоря откровенно, городскіе священники, также какъ и сельскіе, когда встрѣчаются другъ съ другомъ, то преимущественно бесѣдуютъ о разныхъ епархіальныхъ новостяхъ, назначеніяхъ, перемѣщеніяхъ, о церковныхъ и братскихъ доходахъ и т. п. Словомъ, бесѣды ихъ вращаются главнымъ образомъ около обыденныхъ житейскихъ нуждъ духовенства, а о томъ, что для него служить, такъ сказать, «единымъ на потребу», какъ-то: улучшеніе церковнаго богослуженія, проповѣдничество, веденіе внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, устроеніе приходской жизни и прочее, большинство изъ нихъ даже и не помышляютъ, какъ будто эти вопросы совершенно не относятся къ

сферѣ ихъ пастырской дѣятельности и ничего особеннаго не представляютъ, чтобы можно было ими интересоваться.

Какая же причина этой ненормальной розни и равнодушія духовенства къ рѣшенію вопросовъ приходской жизни? Нѣкоторые стараются отыскать причину подобнаго печальнаго явленія въ жизни особенно городскихъ пастырей въ тѣхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, въ которыхъ они находятся по своему служебному положенію. Большинство городскихъ священниковъ, особенно живущихъ въ епархіальномъ городѣ, положительно завалены работой въ различныхъ епархіальныхъ учрежденіяхъ, настолько обременены разными бесплатными и платными должностями, помимо прямыхъ своихъ обязанностей, касающихся собственно приходской службы, что у нихъ рѣшительно не остается свободнаго времени, чтобы совместно заняться обсужденіемъ животренещущихъ «пастырскихъ вопросовъ».

Нельзя не согласиться съ указаннымъ неудобствомъ. Дѣйствительно городскимъ священникамъ, не представляется физической возможности принять участіе въ коллективной работѣ по устройенію приходской жизни. Но, съ другой стороны, нельзя не признать и того, что указанное неудобство всегда можетъ быть легко устранено путемъ равномернаго распредѣленія должностей между всѣми наличными городскими іереями. Намъ думается, что при такомъ распредѣленіи было бы гораздо болѣе точекъ соприкосновенія духовенства между собою, а слѣдовательно, и причинъ къ ихъ объединенію. А то замѣчается такое явленіе: нѣкоторые пастыри, не неся никакихъ стороннихъ должностей, всю свою пастырскую дѣятельность сводятъ къ чисто внешнему, формальному исполненію своего пастырскаго долга. Они исправно ведутъ церковное хозяйство и письменоводство: аккуратно и своевременно представляютъ благоучинному различные сборы, свѣдѣнія и рапорты, исправно совершаютъ богослуженіе и требы, умѣютъ ладить съ прихожанами, поддѣльваются къ ихъ вкусамъ и желаніямъ, отнюдь не допуская по адресу ихъ никакихъ обличеній и укоровъ, хотя бы, при этомъ, пришлось поступиться своимъ пастырскимъ долгомъ и совѣстію, вопреки яснымъ словамъ св. апостола Павла: *«настой благовременнѣе и безвременнѣе,—обличи, умоли, запрети со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ»*.

Между тѣмъ, если бы мы внимательно провѣрили свою жизнь и дѣятельность съ богооткровеннымъ ученіемъ, въ особенности же, съ Евангелескими требованіями и принципами, то узнали и убѣдились бы, что идеаль пастырск. служенія заключается совсѣмъ не въ томъ, въ чемъ обыкновенно мы полагаемъ. Каждому пастырю надлежитъ, на примѣръ, чаще прочитывать и глубоко проникаться словами св. апостола Павла, начертанными на оборотной сторонѣ іерейскаго креста: *«образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою»*. (1 Тим. 4, 12). Вотъ что

требуется от пастыря церкви успешной и продуктивной его пастырской дѣятельности, а отнюдь не виѣшнее только исполненіе формальностей въ видѣ рапортовъ, отношеній, различныхъ сборовъ, веденія церковной отчетности и проч. Между тѣмъ, какъ мы уже видѣли, на эту-то чисто виѣшнюю, формальную сторону большею частию обращается главное, преимущественное вниманіе. Особенно подавляющимъ образомъ вліяетъ этотъ формализмъ на молодыхъ, искренно преданныхъ своему дѣлу пастырей. Представьте себѣ: священникъ только что выступилъ на поприще пастырской дѣятельности. Преисполненный пламенной энергіей, самыми лучшими и благороднѣйшими порывами и стремленіями, онъ на первыхъ же порахъ все свое вниманіе и стараніе сосредоточиваетъ на томъ, какъ-бы ему лучше приготовить и сказать приличную проповѣдь, какъ-бы установить подобающее благолѣпіе церковной службы, благоустроить приходскій храмъ, какія-бы принять мѣры къ правдивому исправленію своихъ прихожанъ, если онъ будетъ усматривать среди ихъ тѣ или иныя пороки и недочеты, какія предпринять средства, чтобы установить и урегулировать добрыя, искреннія отношенія съ прихожанами и пріобрѣсти со стороны послѣднихъ необходимое довѣріе, при наличіи котораго и возможна только совмѣстная, продуктивная работа въ дѣлѣ благоустроенія и оживленія приходской жизни. Этотъ пастырь смѣло приступилъ уже къ осуществленію намѣченныхъ плановъ и благихъ намѣреній, и уже много сдѣлалъ добраго и полезнаго для своего прихода, но вотъ пріѣзжаетъ благочинный съ ревизіей и прежде всего требуетъ отъ молодого настоятеля предъявить ему всю церковную отчетность, которую старательно и просматриваетъ, и, въ случаѣ обнаруженія какихъ-либо опущеній, недосмотровъ и неточностей въ документахъ, даетъ молодому священнику соответствующія указанія и наставленія, какъ вести отчетность, чтобы избѣжать замѣчаній или штрафа. А на самое-то важное, главное и существенное, на то, что называется «квинтъ-эссенціей» пастырской дѣятельности о. благочинный и вниманія не обратилъ, и даже не поинтересовался узнать, не спросилъ у батюшки, каково религіозно-нравственное состояніе прихода, нѣтъ-ли тутъ раскола или какой-нибудь секты въ родѣ шундизма, шундо-баптизма, пашковщины, толстовщины и проч., не агитируютъ-ли въ приходѣ разные «освободители», которые безцеременно принимаютъ на себя роль народныхъ руководителей по пути просвѣщенія и культуры, а на самомъ дѣлѣ являются сознательными развратителями народной правдивности, вытравляя въ тоже время изъ сердца русскаго народа самое дорогое его достояніе—дѣтскую вѣру его. Да и возможно-ли требовать отъ благочиннаго, чтобы онъ надлежащимъ образомъ вникалъ во всѣ стороны пастырской дѣятельности, когда у него такъ много дѣла по благочинію: вѣдь все это великое множество книгъ и документовъ, вѣдомостей, рапортовъ, всевозмож-

ныхъ свѣдѣній нужно тщательно просмотрѣть и строго провѣрить еще въ пятнадцати, двадцати и болѣе приходяхъ, усмотрѣнныя упущенія въ документахъ исправить, разнообразныя и многочисленныя сборы на разныя епархіальныя и не епархіальныя нужды истребовать отъ причтовъ и церковныхъ старостъ и занести въ приходо-расходную книгу, рапорты, отношенія, разныя прошенія записать во входящей журналъ... Одно страхованіе церквей и церковныхъ строеній съ различными вѣдомостями и полисами сколько требуетъ труда самаго кропотливаго и отвѣтственнаго. За все недосмотрѣнное, упущенное, несвоевременно представленное о. благочинный строго отвѣчаетъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Кромѣ того, онъ имѣетъ приходъ, обремененъ приходскими обязанностями, а поэтому едва-ли въ состояніи выполнять всѣ свои пастырскія обязанности; какъ-же будетъ онъ учить другихъ тому, чего самъ не дѣлаетъ?... Но, вотъ благочинный уѣхалъ... Что же молодой батюшка? Не трудно предвидѣть, какое впечатлѣніе осталось у него въ душѣ послѣ означенной ревизіи благочиннаго... Онъ жаждалъ отъ своего непосредственнаго начальника указаній для предстоящей пастырской дѣятельности, а ему говорятъ, что главное для пастыря— отчетность, документы... И если такой священникъ не встрѣтитъ къ себѣ сочувствія и отъ сосѣднихъ приходскихъ пастырей, то, конечно, всякая энергія у него исчезнетъ и желаніе живой дѣятельности въ немъ мало-по-малу совершенно ослабѣетъ. И останется тогда одна лишь форма безъ содержанія: будетъ этотъ священникъ исправно отправлять богослуженія и требы, за плату законоучительствовать въ школѣ, произносить по заказу проповѣди и своевременно представлять начальству отчетность. А такое положеніе вещей повлечетъ за собою полную апатію къ своему пастырскому служенію и незамѣтно подготовитъ почву для розни и отчужденности. Отчего-бы священниковъ, какъ отвѣтственныхъ предъ Богомъ и людьми руководителей народа въ дѣлѣ его религіозно-нравственнаго просвѣщенія, совершенно не освободить отъ тяжелой, и, при томъ, отнимающей отъ нихъ много дорогого времени, обязанности вести церковные документы? Развѣ нельзя поручить это дѣло діаконамъ и псаломщикамъ: за болѣе или менѣе приличное вознагражденіе, съ тѣмъ, чтобы послѣдніе и отвѣчали за неисправность документовъ предъ благочиннымъ? На обязанности-же священниковъ пусть-бы лежала отвѣтственность исключительно за религіозно-нравственное состояніе прихода. Примѣръ такого раздѣленія труда мы видимъ въ священномъ писаніи. *«Не хорошо намъ, оставивъ слово Божіе, пеущія о столахъ»*, говорили апостолы. (Дѣян. 6 гл.) по поводу заботы о питаніи вдовицъ. Чтобы справедливо удовлетворить жалобы обиженныхъ вдовицъ, нужно было, вѣроятно, вести списки ихъ, регистрацію по распредѣленію пособій и проч. И вотъ на эту службу были посвящены діаконы, которые въ то же время были ближайшими помощниками апостоловъ и въ дѣлѣ проповѣданія слова Божія.

Да необходимо духовенству расширить свой взгляд на выполнение своей высокой пастырской миссии, не ограничивая ее лишь одним формальным исполнением долга. Главное-же, ему неотложно слѣдуетъ объединиться для дружной, совместной работы, чтобы сдѣлать ввѣренную ему отъ Бога паству сонаслѣдниками царства Христова. Притомъ-же, и время мы переживаемъ теперь особенное, исключительное. Жизнь идетъ впередъ гигантскими шагами, народъ развивается, умственный его кругозоръ значительно расширяется, духовныя потребности его громко о себѣ заявляютъ. Пора духовенству обратить на это особенное вниманіе. Взоры всѣхъ устремлены на него и желаютъ видѣть въ немъ провозвѣстниковъ и поборниковъ истины и правды и радѣтелей блага общественнаго. Особенно нужно оставить мысль о святости исполненія долга, если оно ведетъ трезвую жизнь, по церкви исправно, Законъ Божій преподаетъ успешно и т. д.

Чтобы исполнить свой долгъ, для этого недостаточно самому только трезвиться, но нужно учить трезвости и другихъ, недостаточно самому не нарушать правилъ нравственной жизни, но нужно зорко слѣдить за нравственностью и своихъ прихожанъ; недостаточно преподаванія Закона Божія дѣтямъ только въ школь, а учить истинамъ христіанскаго вѣроученія и правоученія, нужно всегда, и вездѣ, неослабно, чтобы ихъ пасомые не могли быть уловлены со всѣхъ сторонъ въ разставляемые имъ сѣти.

Іерей.

Къ вопросу о старообрядческой миссии.

Господь указалъ мнѣ начать свое самостоятельное служеніе церкви Божіей въ приходѣ, зараженномъ расколомъ. Есть въ приходѣ австрійская моленная, моленная часовенныхъ (стариковщины), нѣсколько домовъ поморцевъ, а особенно развита секта странниковъ (бѣгуновъ). Изъ разговоровъ со своими прихожанами я узналъ, что лѣтъ 30 тому назадъ раскольниковъ было въ приходѣ немного: такъ странниковъ было всего дома 3—4, а теперь до 70 домовъ. Почти всѣ отъ 20 и даже отъ 15 лѣтъ мужчины и женщины, уклонившіеся въ странничество съ родителями, крещены были въ православной церкви. Фактъ разительный, надъ которымъ нельзя не задуматься. Итакъ, расколь росъ за счетъ православія.

Что же мнѣ дѣлать, какъ быть, какъ остановить наступательное движеніе странничества и, особенно, австрійщины?... Такіе и много подобныхъ вопросовъ непрестанно, днемъ и ночью, преслѣдовали меня. Но сама жизнь дала мнѣ ясныя отвѣты на нихъ. Случалось мнѣ въ приходѣ, послѣ Богослуженій, произносить къ народу по-

ученія противораскольническаго содержанія. Бывали здѣсь и раскольники; они съ яростію защищали свою ложь и въ свою очередь вопрошали меня о новшествахъ и «ересяхъ», яко бы введенныхъ въ церковь Никономъ патріархомъ. По силѣ разумѣнія и знаній я давалъ отвѣты. Такія же поученія произносились и послѣ общественныхъ молебствій, а также въ домахъ съ православными, почти всегда въ присутствіи раскольниковъ. Поученія эти давали пищу бесѣдамъ о вѣрѣ между православными и раскольниками послѣ моихъ отъѣздовъ. Въ чемъ укоряли, въ чемъ попрекали раскольники православныхъ, мои прихожане шли ко мнѣ за разъясненіями. Все это вызвало неотложную нужду обзавестись книгами, какъ старопечатными, такъ и руководствами по обличенію раскола, необходимо потребными для веденія полемики со старообрядцами-раскольниками. Такъ я и сдѣлалъ: упросилъ старосту церкви возбудить ходатайство предъ епархіальнымъ начальствомъ о разрѣшеніи израсходовать изъ личныхъ церковныхъ денегъ потребную сумму на приобрѣтеніе вышеназванныхъ книгъ. Библіотечка эта скоро у меня будетъ, въ дальнѣйшемъ я надѣюсь ее пополнить. А пока я розыскалъ между церковными книгами нѣсколько брошюръ по обличенію раскола и они могутъ помочь мнѣ при бесѣдахъ съ раскольниками. Большихъ публичныхъ бесѣдъ, я, конечно, не могу вести, но бесѣды въ деревняхъ, по домамъ, съ приглашеніемъ на нихъ также нѣкоторыхъ раскольниковъ, я, съ Божіею помощію, велю и предполагаю вести въ будущемъ.

Мои бесѣды, видимо, производятъ благотворное вліяніе на слушателей: они убѣждаются въ правотѣ ученія нашей святой православной церкви, основаннаго на писаніяхъ свв. отецъ, уважаемыхъ раскольниками.

Какой же выводъ изъ сказаннаго?...

Братья сопастыри! Нельзя намъ въ борьбѣ съ расколомъ всю надежду возлагать на однихъ только миссіонеровъ, епархіальнаго и его помощниковъ: пришло такое время, тяжелое, когда каждый изъ насъ долженъ быть, во что бы то ни стало, хотя бы и «очень небольшимъ», но миссіонеромъ въ своемъ приходѣ. Чтобы вполнѣ понять меня, надо жить въ приходѣ, гдѣ много раскольниковъ, надо самому испытать всю тяжесть положенія, когда видишь ихъ наступательное движеніе, когда слышишь, что они всѣми способами, съ неимовѣрною наглостію, совращаютъ сыновъ православной церкви въ свои сѣти. Епархія наша такова, что немного найдется въ ней приходовъ, въ которыхъ не было бы раскольниковъ. Возможно ли нашимъ спеціальнымъ миссіонерамъ быть всегда и вездѣ, и всѣхъ насъ защищать? Мы должны сами защищаться и показать это своимъ пасомымъ. И когда встанемъ мы дружною ратью на великое дѣло миссіонерства, тогда роль спеціальныхъ миссіонеровъ будетъ ограничиваться тѣмъ, что они будутъ нашими руководителями въ этомъ дѣлѣ. «Горе намъ,

если мы не сознаемъ, что пора все́мъ намъ серьезно взглянуть, что творится у насъ предъ глазами. Горе намъ, если волки хищные съ наглостію будутъ вырывать въ Божьяго стада овецъ, вѣрныхъ намъ, за которыхъ мы дадимъ отвѣтъ въ день оный Господу. Намъ надо учиться и учиться серьезно, чтобы имѣть возможность защищать себя и чадъ своихъ отъ разставленныхъ сѣтей вражнихъ. Учителя у насъ есть: ежегодно, подь руководствомъ епархіальнаго миссіонера А. Г. Буляшева, устраиваются миссіонерскіе курсы, гдѣ дается онова знаній по миссіи.

Итакъ, встанемъ же дружною ратью на великое дѣло миссіонерства, на защиту дорогой матери нашей, св. церкви православной, на защиту вѣрныхъ чадъ ея!...

С. П. Ш.

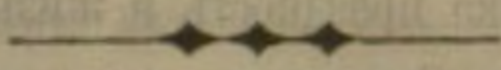
ТОРЖЕСТВЕННОЕ ЮБИЛЕЙНОЕ ЧТЕНІЕ ВЪ ПАМЯТЬ СВ. АЛЕКСІЯ ЧЕЛОВѢКА БОЖІЯ, БЫВШЕЕ ВЪ ЧАСОВНѢ СВЯТИТЕЛЯ СТЕФАНА 20 МАРТА 1911 ГОДА.

Нынѣшнею зимою часовни св. Стефана внесла много оживленія въ религіозную жизнь пермскихъ обывателей. Такъ въ ней, кромѣ нѣсколькихъ чтеній съ туманными картинами, которыя были посвящены исключительно Палестинѣ, было еще одно свѣтлое торжество—празднованіе св. Алексія чловѣка Божія, въ виду исполнившагося 17 марта 1500-лѣтія со дня его блаженной кончины (411—1911). Чтеніе это было предварено въ предыдущее воскресенье 12 марта почти во всѣхъ приходскихъ церквяхъ произнесеніемъ поученій на соответствующую тему, съ извѣщеніемъ молящихся о предстоящемъ торжествѣ. Поученія были произнесены воспитанниками семинаріи—членами проповѣдническаго кружка въ часовнѣ св. Стефана. Наконецъ, 20 марта совершилось и самое торжество. Послѣ пачси, совершенной Его Преосвященствомъ, изъ Крестовой церкви направился въ часовню св. Стефана крестный ходъ. Навстрѣчу ему вышелъ другой крестный ходъ изъ часовни. Оба крестные хода встрѣтились на углу проспекта и Торговой улицъ, послѣ чего вмѣстѣ прослѣдовали въ часовню св. Стефана. Между тѣмъ воспитанники семинаріи—члены проповѣдническаго кружка и воспитанники пастырско-миссіонерской школы, одѣтые въ свѣтлые стихари, стоя съ возженими свѣчами въ рукахъ, ожидали въ торжественномъ молчаніи прибытія иконы угодника Божія. Лишь только она показалась—тотчасъ весь залъ былъ освѣщенъ массою электрическихъ лампочекъ и съ кафедры было произнесено привѣтственное слово инспекторомъ семинаріи Н. И. Знамировскимъ: «Гради, гради чловѣкъ Божій—гость небесной стороны»... Послѣ этого икона была поставлена на уготованное ей мѣсто подь балдахинъ изъ ниты, украшенный разноцвѣтными электрическими лампочками и цвѣтами, и предъ нею о. ректоромъ семинаріи, въ со-

служеніи протоіереевъ.—Н. Пономарева, І. Никитина, К. Шестакова, П. Серебренникова, священниковъ.—П. Невѣрова, А. Жданова, іером. Ювеналія и Герасима и двухъ діаконовъ, былъ совершенъ торжественный молебенъ, сопровождаемый пѣніемъ народа, стоявшаго во время его со свѣчами въ рукахъ. По окончаніи молебна о. ректоръ семинаріи произнесъ глубоко-прочувствованное слово на текстъ: «Прійдите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи и Азъ упокою вы»... и затѣмъ рѣчью Н. И. Знамировскаго на тему: «Можетъ-ли мірянинъ быть истиннымъ христіаниномъ?», началось юбилейное чтеніе, посвященное исключительно памяти св. Алексія, человека Божія. Вниманію слушателей, заполнявшихъ не только обширный залъ Братства (изъ котораго вынесены были всѣ скамейки), но переднюю и даже самую часовню, были предложены различные случаи изъ жизни св. Алексія, рассказанные (безъ тетрадки) воспитанниками семинаріи: П. Поляковымъ VI кл., Аношкинымъ П. V кл., Малиновскимъ Ал. IV кл., Н. Богородицкимъ III кл., Н. Земляничковымъ II кл., В. Козельскимъ II кл., А. Малиновскимъ II кл. и Окуловымъ А. I кл. Кроме того, произнесли свои поученія С. Богословскій VI кл. «О крестоношеніи», Аношкинъ П. V кл. на текстъ: «Иже любитъ отца или мать паче Мене, нѣсть Мене достоинъ»... А. Малиновскій IV кл., «О воспитаніи дѣтей» и В. Козельскій на текстъ: «Память праведнаго съ похвалами»... Было прочитано еще стихотвореніе С. Богословскаго VI кл., посвященное памяти св. Алексія. Чтеніе прерывалось общенароднымъ пѣніемъ различныхъ пѣснопѣній православной церкви, гимновъ и пѣніемъ тріо славы св. Алексію (Поляковъ, Удницевъ и Гуляевъ). Народъ остался чтеніемъ очень доволенъ и благодарилъ какъ молодыхъ лекторовъ и руководителя чтеній, Н. И. Знамировскаго, особенно же просилъ передать свою благодарность и Его Преосвященству, при Архипастырскомъ благословеніи котораго состоялось это торжество, оставившее глубокой слѣдъ въ душѣ слушателей. Залъ во время чтенія былъ красиво декорированъ пихтой, электрическими лампочками, фонариками и цвѣтами. Въ украшеніи зала принимали участіе какъ нѣкоторые изъ воспитанниковъ семинаріи—проповѣдниковъ и воспитанниковъ пастырско-миссіонерской школы, такъ и смотритель зданія Братства.

Въ общемъ, празднованіе памяти св. Алексія въ залѣ Братства прошло очень торжественно.

Одинъ изъ присутствовавшихъ.



Мысли о воспитаніи въ нашей духовной школѣ.

Что бы вы, читатель, сказали, если бы въ военныхъ школахъ постановка дѣла была направлена не къ искусству побѣждать непріятеля, а къ тому, что бы попасть къ нему въ плѣнъ? Вы, конечно, назвали бы эти школы ненормальными. Такъ ненормальны наши духовныя школы, имѣющія своею задачею воевать прежде всего съ плотію, для подчиненія ея духу, а вмѣсто этого, какихъ только угодій не придумываютъ ей! Пища теперь такая, какой большинство изъ воспитанниковъ не видятъ дома, помѣщеніе тоже, уходъ, а въ довершеніи еще и гимнастика. Заботы о тѣлѣ, чтобы оно было здоровымъ, приводятъ, какъ говоритъ св. Василій Великій, къ умноженію страстей, которыя терзаютъ человѣка люте звѣрей. Нельзя безъ ужаса думать о послѣдствіяхъ пріученія воспитанниковъ къ мороженому, къ разнымъ пирожнымъ и т. д. Вѣдь удовольствіе ѣды дѣлаетъ человѣка плотію, а не духомъ. А гдѣ царить плоть, тамъ не можетъ пребывать Богъ, ибо органъ общенія человѣка съ Богомъ есть духъ (Быт. 6, 3). Скажутъ: безъ довольства плоти въ школахъ не пойдетъ наука! Что же это за духовная наука, цѣль которой побѣждать страсти, имѣющія свою основу въ плоти? Мы видимъ, что св. постники, въ числѣ ихъ и дѣти, не угождая своей плоти, трудились во славу Божию и на пользу ближнимъ (Троицкій лист.: «Много ли человѣку нужно хлѣба»). Есть и др. примѣры, что для поддержанія жизни достаточно ѣсть въ мясоѣдъ борщъ съ приправой поджареннаго кусочками сала и какую либо кашу. Что этой пищи достаточно, доказательствомъ могутъ быть милліоны простыхъ людей здоровыхъ и много работающихъ. Простая пища и по свидѣтельству лучшихъ врачей полезнѣе для человѣка; она менѣе утучняетъ тѣло и болѣе предохраняетъ отъ болѣзней. А совсѣмъ постная пища въ посты есть величайшее благодѣяніе для тѣла и души. Тѣло она очищаетъ отъ всякихъ излишествъ и не допускаетъ его господствовать надъ душою. И къ этому надобно пріучать дѣтей, чтобы воздержаніе и самоотреченіе христіанское обратить въ привычку. Вмѣсто безмысленной гимнастики, почему бы не ввести производительный трудъ, состоящій въ распилкѣ дровъ, въ рубкѣ ихъ и прочихъ простыхъ работахъ, укрѣпляющихъ тѣло, приносящихъ пользу и при этомъ убивающихъ гордость, панство. Духомъ панства заражаются въ семинаріяхъ и воспитанники изъ крестьянъ, такъ какъ и они стыдятся крестьянскихъ работъ, якобы унижающихъ человѣка. Они не понимаютъ, что унижаетъ и оскверняетъ человѣка праздность и жизнь скотоподобная, а трудъ возвышаетъ и очищаетъ насъ. Самъ Спаситель занимался плотничествомъ; и воспитатель Его былъ плотникъ. Моисей, самый образованный человѣкъ, не считалъ для себя унижительнымъ пасти скотъ. Святитель Тихонъ Задонскій въ юности не стыдился

наниматься къ крестьянамъ на работу. Не богатымъ и знатнымъ мы должны подражать, а по примѣру Христа должны жить. «Я далъ вамъ примѣръ, чтобы и вы такъ поступали», — говоритъ Онъ всѣмъ намъ — (Іоан. гл. 13 ст. 15). Вмѣстѣ съ учениками и учителя должны усваивать Христовы мысли, свойства и расположенія. Древніе христіане такъ и поступали, нисколько не сообразуясь съ вѣкомъ симъ. Они понимали, что раболѣпно слѣдовать обычаямъ міра сего — значитъ слѣдаться врагомъ Божиимъ. Дружба съ міромъ, говор. ап. Іаксъ, есть вражда противъ Бога (Іак. 4, 4). И вотъ мы видимъ изъ исторіи церкви, что прежде христіане боялись свѣтскости, чтобы не слѣдаться врагами Божиими. А теперь христіанство соединяютъ съ направлениемъ вѣка сего, учать, значитъ, служить Богу и мамонѣ (Мѣ. 6, 24). Но не такъ учить слово Божіе. Оно рѣшительно запрещаетъ такое богопротивное согласіе. Не сообразуйтесь вѣку сему (Рим. 12, 2). Тотъ только другъ Божій, кто врагъ міру (Іак. 4, 4). Развѣ не видно, что по мѣрѣ того, какъ улучшается внѣшній бытъ, идетъ потеря добрыхъ наклонностей и порча нравовъ. Поколику внѣшній человекъ укрѣпляется, потюдику внутренній слабѣетъ. (2 Кор. 4, 16). Это понимаютъ истинные христіане и потому ведутъ жизнь простую, даже уничиженную и страдальческую. Они говорятъ, что Христосъ терпѣлъ во всемъ недостатокъ (Мѣ. 8, 20), чуждался славы мірской, провелъ жизнь въ уничиженіи, чтобы научить насъ, что при такой только жизни можно возстановить образъ и подобіе Божіе, искаженные грѣхомъ. А мы учимся жить не у Господа, а у противниковъ Его, усвоили ихъ духъ гордости и своеволія, который переходитъ къ тѣмъ, кого мы учимъ. Поэтому неудивительно, что по выходѣ изъ школы воины Христовы не имѣютъ способности сражаться съ прихотями плоти и съ міромъ, какъ къ этому не приученные въ школѣ. Тамъ созданы прихоти, для которыхъ нужны деньги. Послѣдствіемъ этого является, у вступающихъ въ жизнь, забота всякими средствами, даже обманомъ, хитростію и лукавствомъ добыть деньги на панскую обстановку дома, на пирушки, на обзаведеніе щегольскаго экипажа, лошадей и прочихъ потребностей свѣтскихъ, чтобы все было такъ сказать по «пански» (интеллигентно), не желая уразумѣть ту истину, что высокое у людей — мерзость есть предъ Богомъ. Это понимали древніе христіане и потому боялись свѣтскости, какъ отгоняющей благодать Божію. Патріархъ Софроній, напр., получившій свѣтское образованіе, былъ наученъ съ первыхъ лѣтъ всѣмъ свѣтскимъ приемамъ, манерамъ и обычаямъ, плѣнялъ всѣхъ своею свѣтскостію. Но когда онъ созрѣлъ духовно, то возненавидѣлъ свѣтскость, называя ее обманомъ зрѣнія и слуха. Какъ надобно жить христіанину, научаетъ насъ Христосъ примѣромъ Своей жизни. Онъ жилъ очень скромно, какъ простой человекъ, и одежда Его была простая и домъ простой, какъ у плотника Іосифа, и пища простая. Обращеніе Спасителя съ людьми

было простое, прямое, задушевное. А нынѣ, въ нашей средѣ?—Церемоніи, этикетки, тосты, лживыя рѣчи!...

Не смотря на ясное ученіе Христа о самоотреченіи, о приученіи къ неудобствамъ всякаго рода, въ семинаріяхъ и академіяхъ прививаютъ воспитанникамъ привычки физической праздности и роскоши. Какъ это мы не поймемъ, что безъ приученія въ школахъ къ самоотреченію немислима добрая христіанская жизнь. Если бы это уразумѣли, то, во 1-хъ, приучали бы воспитанниковъ не жалѣть себя, ибо кто будетъ жалѣть себя, какъ говоритъ нашъ Спаситель и Господь, тотъ погубитъ себя; во 2-хъ, выясняли бы суету и ничтожество всего земного, чтобы отъ этого воспитанники отрѣшались, ибо не приученные отрѣшаться отъ земного, естественно, должны отрѣшаться отъ небеснаго.

Если бы военныя школы оказались непригодными для дѣла, то ихъ немедленно преобразовали бы. Настоятельно необходимо преобразовать и наши духовныя школы, чтобы онѣ являлись побѣдителями міра. Отъ слова «несовременно» надобно отрѣшиться. Слово это нисколько не подходитъ къ школамъ, имѣющимъ назначеніе быть не отъ міра сего. Нечестиво изъ угожденія къ людямъ или изъ страха предъ ними измѣнять Христу. Чтобы войны Христовы могли побѣдить своихъ враговъ, надобно хорошенько познакомиться съ ними. Хорошимъ пособіемъ къ этому можетъ быть книга: «Духовное зеркало для познанія суеты мірскихъ и необходимости ихъ презрѣнія».

Когда войны Христовы ясно уразумѣютъ, что въ дѣйствительности все земное, красивое и пріятное не таково какъ представляется съ виду, то міръ ихъ не заберетъ въ плѣнъ. Если бы, напр., почести и богатство, которыми міръ обольщаетъ, не вели къ гибели, то Спаситель не повелѣлъ бы Своимъ возлюбленнымъ ученикамъ отрѣкаться ихъ. И еще намъ надобно принять къ свѣдѣнію, что Спаситель, посылая Своихъ учениковъ въ міръ, заповѣдалъ имъ не имѣть при себѣ ничего, чтобы ницетою, презрѣніемъ и наготою удаляясь отъ міра, могли его побѣдить. Должны и славу земную презирать, чтобы побѣдить гордость.

Знаю, міролюбцы скажутъ, что жизнь по духу Евангелія нужна болѣе монаху. Но противъ этого св. Златоустъ отвѣчаетъ, что монахи находятся въ тихой пристани, а живущіе въ міръ плывутъ по бурному житейскому морю и имъ нужно знать, какъ бороться съ волнами, чтобы онѣ не поглотили.

Не понимаю, какъ это до сихъ поръ нѣтъ въ области предметовъ семинарскаго образованія особаго предмета философіи креста. Не зная значенія въ нашей жизни страданій, на которыя съ радостью шли первые христіане, пастыри поддѣлываются подъ вкусы и желанія прихожанъ, потакаютъ имъ, льстятъ, задабриваютъ, трусливо

идуть за стадомъ, чтобы только избѣжать неприятностей. Священники не молчали бы страха ради іудейска, какъ Пилать, а боролись бы со зломъ и неправдою, если бы въ нашихъ духовныхъ школахъ готовились къ страданіямъ въ здѣшнемъ мірѣ, какъ этому заранѣе готовилъ Спаситель Своихъ учениковъ (Іоан. гл. 15 ст. 20).

Весьма полезно было бы сообщать болѣе обширныя свѣдѣнія изъ астрономіи. Изъ настоящихъ астрономовъ не было еще безбожниковъ. Недавно англійскіе ученые естествоиспытатели въ числѣ 210 человекъ выразили искреннее сожалѣніе о тѣхъ, которыхъ необъятность и красота міра не удивляетъ, на мысль о Всемогущемъ Богѣ не наводитъ. Думаю потому не наводитъ, что у нихъ есть свои боги: похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейская.

Чтобы духовныя школы повернуть къ Богу, для этого необходимо имѣть, въ составѣ училищнаго персонала, людей не отъ міра сего, чтобы не изъ богословскихъ наукъ только, но, главнымъ образомъ, изъ жизни научались познавать и любить Бога. Примѣръ—великое дѣло. Человѣкъ по природѣ своей склоненъ къ подражанію. Безъ примѣра познанія остаются познаніями, какъ будто и слѣдуетъ только знать, а не исполнять. Наставники первѣе и главнѣе всего должны учить примѣромъ искренняго благоговѣнія къ Богу и уваженія ко всему священному.

Если сами преподаватели, скажу въ заключеніе, станутъ жить по законамъ и правиламъ царства благодати, тогда только ихъ питомцы священники будутъ представлять такую хорошо дисциплинированную и сплоченную армію, какая была у епископа Медиоланскаго Амвросія, называвшаго свое духовенство не иначе, какъ войскомъ ангеловъ («Волин. Еп. Вѣд.»).

Изъ періодической пачати.

Въ чужихъ рукахъ частенько и шилой сухарь кажется большущимъ ломтемъ. За подтвержденіемъ этого положенія едва ли нужно ходить далеко. Стоитъ вспомнить грустную исторію съ «академическими штатами» въ Государственной Думѣ. Устарѣлые штаты, на которыхъ процветаютъ профессора Академіи—мужи науки, оказались г.г. членамъ Государственной Думы, получающимъ четырехъ-тысячныя оклады за свою «трудоспособность», жирнымъ кускомъ. И эти члены съ спокойной совѣстью провалили прибавку къ старымъ штатамъ. Грустно, если та же участь постигнетъ впереди и новые штаты Духовныхъ Семинарій и училищъ. Но не будемъ предупреждать событія. Обратимся къ фактамъ. Матеріальное обезпеченіе духовенства для большинства Государственной Думы кажется болѣе или менѣе приличнымъ. Дума ежегодно и раскошеляется, поэтому, прибавкой на содержаніе городского и

сельскаго духовенства въ цѣлыхъ 600 тысячъ рублей. И нужно думать, что такой прибавкой духовенство будетъ обезпечено никакъ не ранѣе, какъ къ ХХХ в. А. меньшинство Думы — такъ оно и сейчасъ уже говоритъ: много даютъ духовенству, не нужно никакихъ прибавокъ; кусокъ у него и такъ большой... Маленькіе клочки земли, которыми надѣлены православныя церкви и которыми пользуется духовенство, для многихъ кажутся богатыми латифундіями. И разные тамъ радѣтели о благѣ народномъ давно не прочь отчудить эти земли... въ свою пользу. Церковные доходы, собираемые грошами, представляются цѣлыми милліонами, а потому мысли о секуляризаціи этихъ милліоновъ несутся какъ бы въ воздухѣ... Добровольныя даванія, на которыхъ нищенствуетъ духовенство, превращаются въ жирные куски... И такъ вотъ вездѣ, гдѣ дѣло касается православной церкви и православнаго духовенства.

Подъ вліаніемъ такихъ взглядовъ на жирный кусокъ въ чужихъ рукахъ и состоялось, конечно, распоряженіе министерства финансовъ объ уменьшеніи % по «вѣчнымъ вкладамъ». Вполнѣ справедливую оцѣнку этому распоряженію даетъ г. Глѣбовъ въ 10 № «Церк. Вѣс.». Онъ пишетъ:

«Недавно г. Министръ Финансовъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы по вѣчнымъ вкладамъ выдавалось не 4, а 3 процента. Такое распоряженіе весьма сильно подрываетъ интересы православнаго духовенства. Всѣмъ хорошо извѣстно, что большинство вѣчныхъ вкладовъ принадлежитъ церквамъ и монастырямъ. Въ каждой почти церкви есть нѣсколько билетовъ, положенныхъ на вѣчное время для вѣчнаго поминовенія. И вотъ, вмѣсто того, чтобы духовенству оказать помощь, г. Министръ Финансовъ отнимаетъ у него послѣднія крохи. Послѣднее распоряженіе объ уменьшеніи процентовъ отнимаетъ у любого причта рублей до сорока въ годъ. Это тѣмъ болѣе обидно, что теперь въ Государственной Думѣ раздаются голоса, чтобы обезпечить духовенство жалованьемъ. И г. Министръ Финансовъ какъ будто соглашается съ этимъ, ассигнуя каждый годъ по 600,000 руб. на жалованье причтамъ. Но странно при этомъ, что онъ, давая одною рукою помощь, другою въ то же время отнимаетъ у бѣднаго духовенства то, что оно имѣетъ. Г. Министръ Финансовъ, уменьшая проценты по вѣчнымъ вкладамъ, явно подрываетъ интересы духовенства. И всѣ, къ нашему удивленію, молчатъ, какъ будто это не касается интересовъ православнаго духовенства! Какъ будто это справедливо и законно!... Между тѣмъ это распоряженіе противорѣчитъ справедливости и грозитъ самому существованію вѣчнаго поминовенія. Всякій, кто отдавалъ деньги на вѣчное храненіе, подписывалъ условіе, что его намѣреніе неизмѣнно. Но вѣдь при этомъ само собою разумѣлось, что и Государственный Банкъ, принимая деньги на вѣчное храненіе, будетъ сохранять свои прежнія условія, то есть платить по 4 процента, а не по 3 (а раньше онъ платилъ 5 процентовъ)! Те-

перъ же отдававшій деньги на вѣчное храненіе оказывается обманутымъ: онъ уже не можетъ измѣнить своего прежняго условія, не можетъ взять денегъ назадъ, такъ какъ связанъ подпискою, а банкъ свои условія отвергаетъ. Гдѣ же тутъ справедливость? По нашему мнѣнію, всякій договоръ долженъ быть ненарушимъ съ обѣихъ сторонъ. Если Государственный Банкъ принималъ вкладъ по 4%, то онъ и долженъ соблюдать свои условія; если же онъ не соблюдаетъ этого, то мы вѣрава потребовать подожженные деньги назадъ и помѣстить ихъ болѣе выгоднымъ образомъ.

Твердо вѣруя въ спасительную силу церковнаго поминовенія, мы признаемъ, что мысль о вѣчномъ поминовеніи должна быть распространяема среди православнаго народа: со стороны православнаго правительства должны быть употребляемы всякія средства для укорененія подобной вѣры среди православныхъ. Поэтому г. Министръ Финансовъ, долженъ, по нашему мнѣнію заботиться о привлеченіи вкладовъ на вѣчное поминовеніе, онъ долженъ заботиться объ увеличеніи % на подобные вклады. Что же происходитъ въ дѣйствительности? Мы видимъ, что Министръ Финансовъ какъ будто бы старается уничтожить эти вѣчные вклады. Когда я недавно вносилъ деньги на вѣчное поминовеніе своихъ родителей, одинъ чиновникъ банка, раздѣляя, вѣроят-но, убѣжденіе всѣхъ представителей министерства финансовъ, замѣтилъ мнѣ «И зачѣмъ вы кладете на вѣчный поминъ? Вѣдь смысла въ этомъ никакого нѣтъ». Онъ хотѣлъ, конечно, сказать, что смысла нѣтъ въ подобныхъ вкладахъ потому, что проценты по нимъ ничтожны. Но вышло то, что онъ бессознательно сказалъ правду, именно то, что Министерство Финансовъ едва ли вѣритъ въ спасительную силу церковнаго поминовенія и какъ будто старается уничтожить этотъ святой обычай. Конечно, агенты Министерства Финансовъ сейчасъ же станутъ доказывать, что государственные финансы истощены, что вѣчные вклады убыточны и проч. Но недавно еще было заявлено о блестящемъ состояніи нашихъ финансовъ, о томъ, что свободная наличность казначейства достигаетъ 300 милліоновъ. И вдругъ, надо было обидѣть сотни бѣдныхъ тружениковъ, чтобы сберечь нѣсколько тысячъ рублей. Но спрашивается, почему Министерство Финансовъ сочло нужнымъ уменьшить проценты только по вѣчнымъ вкладамъ? Почему оно не уменьшило процентовъ по билетамъ дворянскаго Банка, государственной ренты и проч., по которымъ оно теперь платитъ 4, 5 и даже 6%? Конечно, потому, что оно боится заграничныхъ банкировъ, которые не позволятъ причинить себѣ убытки; а православное духовенство не посмѣетъ возвысить голоса въ защиту своихъ матеріальныхъ интересовъ. Неужели же никто не вступится за поправное право? Намъ кажется, что понижать проценты можно только по вѣчнымъ вкладамъ будущимъ, а пониженіе по вкладамъ прошлымъ есть ничто иное, какъ насильственное поправаніе права собственности».

Не менѣе горячо «Церк. Вѣст.», въ № 11, высказывается и противъ тѣхъ ущрековъ, какія раздаются противъ духовенства со стороны нашего «торгово-промышленнаго» міра. Этому міру, какъ и многимъ другимъ, также представляется большой ложкой та именно, которую держать въ своихъ рукахъ православная церковь. Здѣсь читаемъ:

«Русск. Слово» (№ 50) свѣтуетъ на «торгово-промышленную» дѣятельность духовнаго вѣдомства. По его словамъ, духовенство занялось коммерціей и все болѣе въ нее входитъ. Прежде всего оно взяло въ свои руки торговлю церковными свѣчами на началахъ монополіи, всюду открыло свѣчныя лавки и отсюда получаетъ колоссальнѣйшія денежныя средства. Потомъ оно стало въ епархіальныхъ складахъ продавать и другіе предметы: масло, ладанъ, вино, церковную утварь и т. п. Богатые монастыри и церкви строятъ доходные дома и отдаютъ ихъ подъ квартиры и торговыя помѣщенія. Недавно отъ духовнаго вѣдомства «стали терпѣть» и страховыя общества, съ открытіемъ синодальнаго страхового отдѣла. Вся эта «торгово-промышленная дѣятельность», по словамъ газеты, православно-настроеннаго человѣка «оскорбляетъ въ самыхъ лучшихъ чувствахъ». Но, кажется, въ данномъ случаѣ въ газетной статьѣ говорятъ не лучшія чувства православнаго человѣка, а недовольство торговцевъ, у которыхъ отнимается возможность наживаться на счетъ церквей. Что торговцы недовольны, это естественно, такъ какъ ихъ аппетиты давно извѣстны и на всякое стремленіе ихъ кліентовъ освободиться отъ ихъ разорительнаго посредничества они смотрятъ, какъ на нарушеніе ихъ «законныхъ» интересовъ. Однако, на самомъ дѣлѣ аппетиты купцовъ вовсе незаконны, и всѣ имѣютъ право стремиться къ наиболѣе дешевому приобрѣтенію необходимыхъ для нихъ предметовъ. Нисколько не предосудительно подобное стремленіе и у духовенства. Торговля предметами церковнаго обихода вовсе не есть та торговля, какаѣ осуждается канонами и претитъ чувству. Это простое удовлетвореніе своихъ нуждъ, не преслѣдующее цѣлей корысти, а имѣющее въ виду наиболѣе экономное употребленіе церковныхъ денегъ. Еще менѣе предосудительно церковное страхованіе. И нельзя даже приводить такой аргументъ, какъ «убытки» страховыхъ обществъ: «слишкомъ уже тутъ сквозитъ раздраженіе затронутаго кармана. А разъ нѣтъ ничего предосудительнаго въ дѣятельности духовнаго вѣдомства, то печѣмъ и возмущаться православному чувству. Оно и не возмущается, какъ только у тѣхъ лицъ, которыя хотѣли бы получать барыши на церковный счетъ; да и тутъ они ошибаются: возмущается не православное чувство, а купеческая зависть».

Къ этимъ строкамъ мы искренно желали бы привнести слѣдующее пожеланіе духовенству: не только не бросать начатаго дѣла, но увеличивать и расширять его.

Почему бы, напримеръ, духовенству не создать *своихъ книжныхъ* лавокъ и складовъ? Почему бы ему не оборудовать *своихъ* мастерскихъ: для иконъ, картинъ, иконостасовъ и т. д.? Пусть духовенство не смущается даже тѣми «налогами», объ отсутствіи которыхъ такъ «горячо» заботится «торгово-промышленный» міръ. Налоги можно уплатить, «монополии» можно и не добиваться, но въ свои руки взять святое дѣло необходимо... («Изв. по Каз. епарх.»).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Запасные священники. Подъ именемъ запасныхъ священниковъ мы разумѣемъ такихъ, которые могли бы замѣнить священника, состоящаго на приходѣ, но по какимъ либо обстоятельствамъ не могущаго служить въ извѣстное болѣе или менѣе продолжительное время. Изъ всѣхъ возможныхъ обстоятельствъ, удерживающихъ отъ служенія, главнымъ, конечно, является болѣзнь. А получить болѣзнь священнику, особенно сельскому, представляется много случаевъ: зовутъ «съ требой» за нѣсколько верстъ, какъ говорится, въ полночь и за полночь, не взирая на погоду, не взирая и на время года; осенняя слякоть и сырость, весенняя распутица, когда ни конному, ни пѣшему нѣтъ пути,—ничто не можетъ удерживать батюшку отъ требо-неправленія. И не столько боязнь суда и слѣдствія побуждаетъ пастыря къ исполненію его обязанностей, сколько собственная іерейская совѣсть и сознаніе исполненія высокаго долга, наложеннаго Божественнымъ закономъ. Но вотъ батюшка занемогъ, получилъ, допустимъ для примѣра, воспаленіе легкихъ, что случается сплошь и рядомъ. Вѣдь нужно же выдержать себя; болѣзнь затягивается на нѣсколько мѣсяцевъ. Батюшка—не служить, но прихожане не могутъ быть оставлены безъ исполненія религіозныхъ обязанностей. Нуженъ замѣститель. *Гдѣ его взять?* Вотъ вопросъ, который является центральнымъ пунктомъ нашихъ разсужденій.

Обыкновенно такими замѣняющими на время священниками бывають заштатные іереи, которые еще въ силахъ совершать и требы и службу Божию. Но вѣдь хорошо, если въ округъ или уѣздъ есть таковые; часто, однако, ихъ и не бываетъ, или бывають такіе старцы, которые уже не въ состояніи по преклонности лѣтъ совершать Богослуженіе. Какъ тутъ быть? Положимъ подходящій священникъ и есть, хотя, напримеръ, въ Ростовскомъ уѣздѣ, а ищутъ для Пошехонскаго уѣзда; трудно вѣдь тутъ отыскивать нужное лицо на такомъ разстояніи. Возможны и такіе случаи: заштатный священникъ желалъ бы послужить, чтобы имѣть удовлетвореніе себѣ въ службѣ Господу Богу, къ которой образовалась привычная потребность души, а также имѣть хотя небольшой и житейскій интересъ, да не знаетъ, гдѣ есть подходящее мѣсто, гдѣ въ немъ нуждаются; а гдѣ нуждаются, не знаютъ, гдѣ найти подходящаго нужнаго человѣка. Та и другая сторона и ходять въ потемкахъ. Говоримъ это не гипотетично, а по личному наблюденію, говоримъ то, что является практикой. По нашему мнѣнію, слѣдовало бы какъ нибудь урегулировать составъ замѣ-

няющихъ, хотя бы заштатныхъ священниковъ, создать опредѣленный, приведенный въ извѣстность институтъ запасныхъ іереевъ, куда прямо можно было бы обратиться въ случаѣ надобности за нужнымъ лицомъ, безъ всякаго неопредѣленнаго шатанія, очень часто безцѣльнаго и безрезультатнаго.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ это серьезное дѣло такъ устроено. Въ каждомъ уѣздѣ есть запасное лицо въ священномъ санѣ, которое содержится на счетъ субсидіи отъ священнослужителей уѣзда; обыкновенно такой священникъ приписывается къ какому нибудь храму, чаще всего къ соборному, сверхъ штата; его и можно бываетъ приглашать за отсутствующаго или больного священника для служенія на приходѣ, за установленную опредѣленно таксированную плату. А у насъ и въ этомъ случаѣ неопредѣленность: приходится входить въ личную довольно щекотливую едѣлку. Думаемъ, что поставленный нами вопросъ заслуживаетъ быть обслѣдованнымъ и разрѣшеннымъ такъ или иначе на собраніяхъ духовенства. На первый разъ можно бы рекомендовать хотя такой, не лишенный значенія, способъ приведенія въ извѣстность запасныхъ священниковъ. Заштатные іереи, желающіе послужить въ качествѣ замѣняющихъ, могли бы сообщать о томъ Духовной Консисторіи, съ указаніемъ своего мѣста жительства; тогда нуждающіеся въ нихъ и могли бы направляться сюда за справками. Можно прибѣгнуть и къ гласности путемъ печати. Какъ ищущіе запасныхъ священниковъ, такъ и лица, желающія выступить въ качествѣ таковыхъ, вполне могутъ объявить о томъ въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», гдѣ никогда не будетъ отказа въ такихъ существенно необходимыхъ публикаціяхъ. Въ «Епарх. Вѣдом.» одной изъ южныхъ епархій было дано такое объявленіе: Оканчивающій курсъ воспитанникъ семинаріи, сирота N., желалъ бы провести каникулярное время въ домѣ сельскаго священнослужителя; можетъ исполнять обязанности псаломщика, согласенъ помогать въ сельско-хозяйственныхъ работахъ, вполне можетъ готовить дѣтей въ учебныя заведенія. И вѣроятно нашлись желающіе принять такого полезнаго гостя къ себѣ въ домъ. Почему и заштатнымъ іереямъ и ищущимъ таковыхъ для служенія не объявить о себѣ. Всякое знакомство создаетъ единеніе, необходимое для каждаго сословія.

(«Ярославск. Епарх. Вѣдом.»).

Редакторъ К. Любимовъ.

Новый мукомольный поставъ

съ нижнимъ бѣгуномъ и шаровымъ подпятникомъ.

Небывалая легкость хода.

Огромная производительность.

Превосходный размоль ржи, пшеницы и т. п. зерна.

Простота устройства. Прочность.

Работаютъ 968 поставовъ.

Усовершенствованные

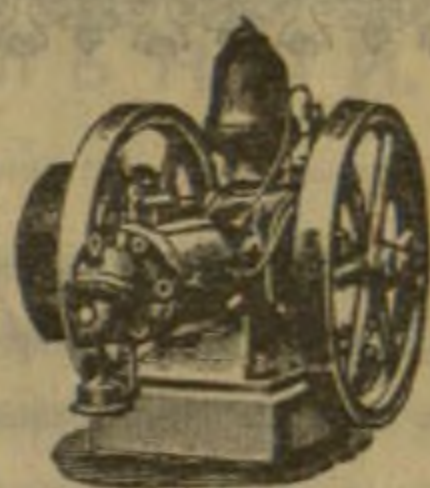


нефтяные двигатели

экономической, патентован. конструкции шведскаго завода „АТЛАСЪ“.
ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

ПОЛНОЕ УСТРОЙСТВО

МЕЛЬНИЦЪ, МАСЛОБОЕНЪ, ЛѢСО-
ПИЛЕНЪ, КИРПИЧНЫХЪ и т. п.
ЗАВОДОВЪ.



ЛОКОМОБИЛИ, ТУРБИНЫ, ЛЕФФЕЛЯ и т. п.

Полный каталогъ высылается за 35 к. почтов. марками.

Новѣйшія мельницы

„БЫСТРОМОЛЪ“

для монастырей и небольшихъ хозяйствъ. ОБОЙКИ,
РАЗСѢВЫ.

Торговый Домъ

„В. ЖУКОВСКИЙ“

С.-Петербургъ, Москва, Пермь.
ПЕРМСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

Управляющій **Ив. Ив. Юштинъ.**

Осмотрите образцовую мельницу съ нефт. двигателемъ въ Перми, при нашей конторѣ.

Въ Епархіальномъ складѣ,
Красноуфимская ул., д. Грибушиныхъ,
ИМѢЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ
ПАРЧА, ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ
И ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ
ИЗВѢСТНЫХЪ МОСКОВСКИХЪ ФИРМЪ.

ЦѢНЫ Понижены.



СОДЕРЖАНІЕ. 1. Къ вопросу о содержаніи церковныхъ школъ Пермской, епархіи. 2. Одно изъ грустныхъ явленій въ жизни современныхъ пастырей. 3. Къ вопросу о противостарообрядческой миссіи. 4. Торжественное юбилейное чтеніе въ память св. Алексія челоѣка Божія бывшее въ часовѣ святителя Стефана 20 марта 1911 года. 5. Мысли о воспитаніи въ нашей духовной школѣ. 6. Изъ періодической печати. 7. Извѣстія и замѣтки. 8. Объявленія.

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.