

1-го М А Я

1916 года.

Годъ LX.

№ 9.



КОСТРОМСКІЯ

Епархіальныя

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна на годъ 5 р. за
полгода 2 р. 50 к.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Вѣдомости.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновенн. строки за одинъ разъ; по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальн. части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Служебныя перемѣны по епархіи.

Умерли: Священникъ села Малаго Яковлевскаго, Костромскаго уѣзда, Іоаннъ Померанцевъ—15 апрѣля.

Священникъ ц. с. Холкина, Ветлужскаго уѣзда, Александръ Лебедевъ—31 марта.

Заштатный псаломщикъ Дмитріевской ц. на Гривѣ, Солигаличскаго уѣзда, Аѳанасій Благовѣщенскій—9 марта.

Заштатный діаконъ ц. с. Домнина, Буйскаго уѣзда, Владиміръ Оивейскій—2 апрѣля

Уволены: И. д. псаломщ. ц. с. Макарьевскаго на Вятской дорогѣ, Ветлужскаго уѣзда, П. Новиковъ—29 марта.

Псаломщикъ ц. с. Палкина, Галичскаго уѣзда, М. Бѣляевъ—29 марта.

Псаломщикъ ц. с. Ведрова, Макарьевскаго уѣзда, А. Писаревъ—29 марта.

И. д. псаломщика ц. с. Троицкаго, Юрьевецкаго уѣзда, М. Клеменсовъ—30 марта.

Діаконъ ц. с. Михайловицы, Ветлужскаго уѣзда, А. Орнатскій отрѣшенъ отъ мѣста съ опредѣленіемъ во причетники—26—30 марта.

Псаломщикъ ц. погоста Углеца, Галичскаго уѣзда, К. Устинскій—12 января.

Псаломщикъ Успенской единовѣрческой ц. с. Максимова, Макарьевского уѣзда, И. Виноградовъ—17 апрѣля.

И. д. псаломщика ц. с. Пенъевъ, Нерехтскаго уѣзда, Вл. Бахваловъ—21 апрѣля.

Крестьянинъ А. Орловъ стъ и. д. псаломщика при Троицкой церкви въ Ликургѣ, Буйскаго уѣзда—22 апрѣля.

Назначены: Діаконъ-псаломщикъ Всѣхсвятской ц. г. Костромы С Красногорскій на діаконскую вакансію къ ц. с. Качалова, Костромскаго уѣзда,—24 марта.

Псаломщикъ ц. с. Маркова Макарьевскаго у., А. Скворцовъ на діаконскую вакансію къ церкви села Спасскаго на Вятской дорогѣ, Ветлужскаго уѣзда,—24 марта.

Псаломщикъ Ризположенской ц. с. Озерковъ, Чухломскаго уѣзда, В. Суворовъ на діаконскую вакансію при той же церкви—24 марта.

Учитель Александровской церковно-приходской школы, Юрьевцакаго уѣзда, В. Клиентовъ на діаконскую вакансію къ ц. погоста Корбицы, Кинешемскаго уѣзда,—24 марта.

Псаломщикъ ц. с. Извалъ, Ветлужскаго уѣзда, Н. Олеринскій на діаконскую вакансію къ ц. с. Заболотья, Ветлужскаго уѣзда,—24 марта.

Псаломщикъ ц. с. Понурова, Макарьевскаго уѣзда, Д. Благовѣщенскій во діакона на занимаемой вакансіи—28 марта.

Заштатный священникъ ц. с. Печенина, Ветлужскаго уѣзда, Іоаннъ Флеровъ къ ц. с. Васильевскаго Пустошь, того же уѣзда,—2 апрѣля.

Студентъ 2 курса Московской Академіи К. Кораблевъ и. о. псаломщика къ ц. с. Макарьевскаго на Вятской дорогѣ Ветлужскаго уѣзда,—12 апрѣля.

Заштатный псаломщикъ Н. Касторскій на псал. вакансію къ Троицкой ц. въ Ликургѣ, Буйскаго уѣзда,—22 апрѣля.

Перемѣщены: Діаконъ ц. погоста Корбицы, Кинешемскаго уѣзда, А. Троицкій къ ц. погоста Богословскаго, Кинешемскаго уѣзда,—24 марта.

Псаломщикъ ц. с. Баковъ, Варнавинскаго уѣзда, М. Предтеченскій къ Всѣхсвятской ц. города Костромы—29 марта.

Псаломщикъ ц. с. Атыева, Галичскаго уѣзда, А. Промтовъ къ ц. с. Ведрова, Макарьевскаго уѣзда,—29 марта.

Псаломщикъ Покровской ц. при Тихоновой Пустыни, Юрьевцакаго уѣзда, Г. Перепелкинъ къ ц. с. Троицкаго, Юрьевцакаго уѣзда,—30 марта.

Псаломщикъ ц. с. Никульскаго, Нерехтскаго уѣзда, Н. Петропавловскій къ ц. с. Горокъ Павловыхъ, того же уѣзда,—30 марта.

Псаломщикъ ц. с. Демьянова, Солигаличскаго уѣзда, А. Поспѣловъ къ ц. с. Молвитина, Буйскаго уѣзда, — 21 апрѣля.

Вакантныя священно-церковно-служительскія мѣста:

Священническія: При ц. с. Ряполова, Костромскаго уѣзда; Иды, Чухломскаго уѣзда; Введенскаго на рѣкѣ Вигѣ, Чухломскаго уѣзда; Торманова, Солигаличскаго уѣзда; Озерковъ, Чухломскаго уѣзда; Рожнова, Костромскаго уѣзда; Михайловскаго, Кологривскаго уѣзда; Сидорова, Макарьевскаго уѣзда.

Діаконскія: При ц. с. села Михайловиць, Ветлужскаго у.

Псаломщическія: При ц. с. Ново-Покровскаго, Макарьевскаго уѣзда; Сидорова, того же уѣзда; Вяткиной Горы, Кологривскаго уѣзда; Большихъ Селковъ, Ветлужскаго уѣзда; Ильинскаго Шихматовыхъ, Нерехтскаго уѣзда; Стрѣльникова, Галичскаго уѣзда; Чердаковъ, Варнавинскаго уѣзда; Деревенекъ, Нерехтскаго уѣзда; Лосева, Нерехтскаго уѣзда; Козловой слободы, Буйскаго уѣзда; Домовиць, Нерехтскаго уѣзда; Ключей, Макарьевскаго уѣзда; Воронья, Галичскаго уѣзда; Лапшанги, Варнавинскаго уѣзда; Васильевскаго Пустошь, Ветлужскаго уѣзда; Печенкина, Ветлужскаго уѣзда; Шушкодома (Богор. ц.) Буйскаго уѣзда; Сеготи, Юрьевоцкаго уѣзда; Крутцовъ, Макарьевскаго уѣзда; Дмитриевскаго, Варнавинскаго уѣзда; Домнина, Буйскаго уѣзда; Яшкина, Солигаличскаго уѣзда; Маркова, Макарьевскаго уѣзда; Озерковъ, Чухломскаго уѣзда; Извала, Ветлужскаго уѣзда; Баковъ, Варнавинскаго уѣзда; Палкина, Галичскаго уѣзда; Атыева, того же уѣзда; Тихоновой Пустыни, Юрьевоцкаго уѣзда; Никульскаго, Нерехтскаго уѣзда; Углеца, Галичскаго уѣзда; единовѣрческой ц. с. Максимова, Макарьевскаго уѣзда; Демьянова, Солигаличскаго уѣзда; Пенья, Нерехтскаго уѣзда

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

І. Костромская Духовная Консисторія слушали: резолюцію Его Преосвященства Преосвященѣйшаго Евгенія, Епископа Костромскаго и Галичскаго, отъ 27 марта 1916 г. за № 1400, такого содержанія: „Увѣдомить о неимѣнии препятствій, чтобы сборъ производили лица по выбору г. Пчельникова,“ — каковая послѣдовала на отношеніи Предсѣдателя Совѣта Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, отъ 24 того же марта за № 1150, съ просьбою о содѣйствіи успѣшному осуществленію въ Костромской епархіи предположеннаго, на основаніи опредѣленій

Святѣйшаго Синода, отъ 28 апрѣля 1908 г. за № 2767 (Церк. Вѣд. № 20), отъ 28—29 сентября 1910 г. (Церковн. Вѣдом. № 41) и отъ 19—22 марта 1911 г. за № 2134 (Церков. Вѣд. № 14), въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 14 по 21 мая, во всѣхъ церквахъ сбора въ пользу слѣпыхъ, по производству котораго въ Костромской епархіи руководство и всѣ распоряженія Совѣтъ названнаго Попечительства возложилъ на Уполномоченнаго своего по Костромской губерніи, Управляющаго акцизными сборами сей губерніи, статскаго совѣтника Леонида Андреевича Пчельникова, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Приказали: Заслушанную резолюцію Его Преосвященствъ объявить по епархіи, чрезъ напечатаніе въ ближайшемъ №-рѣ мѣстныхъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію и исполненію, въ чемъ и къмъ слѣдуетъ, — съ тѣмъ, чтобы безпрепятственно допускались къ производству въ церквахъ епархіи въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 14 по 21 мая сего 1916 года, сбора въ пользу слѣпыхъ особые сборщики, которые будутъ командированы для сего и предъявляютъ надлежащія удостовѣренія о томъ, но чтобы обносили эти сборщики свои сборныя кружки или тарелки въ храмахъ не иначе какъ одновременно и слѣдомъ за собирающими старостами церковными; чтобы означенный сборъ произведенъ былъ и въ тѣхъ церквахъ, куда особые сборщики не явятся, и чтобы собранныя въ этомъ случаѣ деньги, по истеченіи недѣли о слѣпомъ, отправлены были непосредственно или чрезъ благочинныхъ, *но помимо Консисторіи*, Уполномоченному Совѣту Попечительства о слѣпыхъ по Костромской губер., Управляющему акцизными сборами сей губерніи, статскому совѣтнику Леониду Андреевичу Пчельникову.

Списокъ лицъ акцизнаго надзора Костромской губерніи, уполномоченныхъ на организацію и производство кружечнаго или тарелочнаго сбора въ пользу слѣпыхъ въ церквахъ губерніи въ недѣлю о слѣпомъ въ 1916 году.

Окружные Надзиратели:

А. В. Баженовъ	•	•	г. Кострома.
В. А. Скворцовъ	•	•	г. Галичь.
А. А. Бѣльченко	•	•	г. Ветлуга.

Помошники Окружных Надзирателей

К. Н. Левицкій	г. Кострома
А.-Ю. В. Краевскій	—
М. А. Сестренцевичъ	—
М. А. Носковичъ	—
Н. В. Городковъ	г. Кинешма
Н. И. Евреиновъ	—
Л. Н. Яворскій	г. Юрьевецъ
А. В. Вериго	—
А. П. Черневскій	г. Галичъ.
В. Н. Веледницкій	г. Солигаличъ
П. А. Анагорскій	п. Парфентьевъ.
Н. К. Крыловъ	г. Галичъ
А. К. Семеновъ	—
Н. Н. Полозовъ	г. Буй.
Д. А. Алексѣевъ	г. Кологривъ.
П. Т. Покровскій	г. Ветлуга
А. И. Литвинъ	г. Варнавинъ
Ю. К. Толвинскій	г. Макарьевъ
П. А. Фонштейнъ	г. Ветлуга

II. Костромская Духовная Консисторія слушала сданное сюда Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, къ исполненію отношеніе Предсѣдателя Особого Совѣщанія Георгіевскаго Комитета Великаго Князя Михаила Александровича по производству кружечныхъ сборовъ въ церквахъ и разныхъ учрежденіяхъ, отъ 8 апрѣля 1916 года за № 4, объ оказаніи, посредствомъ напечатанія объявленія духовенству Костромской епархіи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, содѣйствія успѣшному осуществленію въ церквахъ епархіи кружечнаго сбора пожертвованій на усиленіе средствъ названнаго Комитета по обезпеченію и призрѣнію неимущихъ георгіевскихъ кавалеровъ и ихъ семействъ, производство коего (сбора) въ текущемъ 1916 году 23 апрѣля и 26 ноября разрѣшено сему Комитету во всѣхъ церквахъ Имперіи Св. Синодомъ, по опредѣленію, отъ 31 марта этого же года за № 2390, напечатанному въ № 15—16 „Церковныхъ Вѣдомостей“, а Особое Совѣщаніе этого Комитета предполагаетъ обратиться съ соотвѣтствующими по сему сбору воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей.—

Приказали: Согласно резолюціи Его Преосвященства и заслушанному отношенію, на коемъ послѣдовала, о производствѣ означеннаго въ томъ отношеніи сбора подтвердить духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Апрѣля 27 дня 1916 г.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Костромскаго Православнаго Θεодоровско-Сергіевскаго Братства за 1915 годъ.

XXVIII годъ существованія.

*(Продолженіе *).*

Состояніе сектантства.

Сектантовъ въ Костромской епархіи немного-всего числится 670: 298 мужескаго пола и 372 женскаго. Появилось здѣсь сектантство не болѣе 30 лѣтъ назадъ. Въ Макарьевскій и Варнавинскій уѣзды оно занесено пріѣзжавшими сюда съ юга молочанами-торговцами. О. Епархіальный миссіонеръ 2 района, принимая во вниманіе, что сектантство находится въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ и расколъ, полагаетъ, что тамъ оно есть и протестъ противъ излишней привязанности раскольниковъ къ обрядамъ, отчего раскольники и сектанты находятся между собою въ чрезвычайно большой враждѣ: они болѣе ненавидятъ другъ друга, чѣмъ насъ-православныхъ. Въ Галичскомъ и Солигаличскомъ уѣздахъ сектантство—плодъ отхожихъ промысловъ, въ частности—результатъ знакомства съ Петроградомъ. Въ Костромскомъ же и Буйскомъ уѣздахъ оно—плодъ спеціальной пропаганды и работы мѣстнаго насадителя сектантства В. Теперъ онъ въ австрійскомъ плѣну, но дѣло его не заглохло и имѣетъ своихъ продолжателей: крестьянку М. и крестьянина С.—въ Рожновскомъ приходѣ.

Изъ раціоналистическихъ сектантовъ есть: 1) евангельскіе христіане—въ уѣздахъ: Костромскомъ (11—въ приходѣ с. Рожнова), Буйскомъ (7—въ с. с. Спасскомъ и Леонтьевѣ), Галичскомъ (20), Солигаличскомъ (3) и Варнавинскомъ (58—въ приходѣхъ сель: Шалдежино, Овсянки и Знаменское), всего

*) См. № 8 Костр. Еп. Вѣд. 1916 г.

99 человекъ; 2) баптисты—въ уѣздахъ: Буйскомъ (4) и Макарьевскомъ (275—въ приходѣ Красныхъ Усадъ, Бортновской волости), всего 279 человекъ и 3) немоляки—въ Макарьевскомъ уѣздѣ, въ томъ же приходѣ, всего 17 чел.; кромѣ того, 4) въ Варнавинскомъ уѣздѣ, въ приходѣхъ селъ: Биберино, Урень, Темпта и Горево, по сообщенію о. Епархіальнаго миссіонера 2-го района, „есть особый видъ сектантства-раціоналистическаго, представляющій изъ себя смѣсь раскола и сектантства; эти сектанты дорожатъ и старыми обрядами и въ то же время отвергаютъ почитаніе иконъ, основываясь на 2-ой заповѣди Закона Моисеева, отрицаютъ и необходимость нѣкоторыхъ таинствъ, какъ то: Священства, Причащенія и др.; таковыхъ сектантовъ всего 176 чел.“

Изъ мистическихъ сектантовъ есть: 1) хлысты—въ уѣздахъ: Костромскомъ (14), Нерехтскомъ (36), Кинешемскомъ (17) и Юрьевоцкомъ (25—въ приходѣхъ селъ: Каменники, Жарки, Чуркино и Дорки), всего 92 чел.; 2) іоанниты, въ количествѣ 7 чел., въ Солигаличскомъ и Кинешемскомъ уѣздахъ.

„Но малое количество сектантовъ“, по отчетному сообщенію о. Епархіальнаго миссіонера 1-го района, „не даетъ права заключать, что о нихъ и говорить не приходится: въ этомъ маломъ количествѣ скрытъ весь „квасъ“ качественнаго значенія сектантскаго натиска, особенно сектантства раціоналистическаго“.

Сектанты пропагандируютъ свое лжеученіе, пользуясь для того всѣми обстоятельствами, могущими дать имъ успѣхъ. Въ Костромскомъ уѣздѣ, въ приходѣ с. Рожнова, находится главное гнѣздо пропаганды секты евангельскихъ христіанъ. Въ ноябрѣ 1915 года сюда пріѣзжалъ сектантскій „братъ“, вѣроятно „пресвитерь“ и совершилъ „крещеніе“ восьми лицъ, раньше ушедшихъ въ сектантство. Вотъ, для примѣра, изображеніе пропагаторской дѣятельности, представленной въ отчетѣ о. Епархіальнаго миссіонера 1-го района, выпискою изъ доклада на его имя помощника миссіонера, священника Н. Осетрова: „Домъ М... стоитъ на краю деревни... Частенько выходитъ она на крыльцо и лишь увидитъ какого прохожаго, любезно проситъ зайти къ ней и откушать чайку. Слыхалъ я отъ нѣкоторыхъ и такія вещи: „идемъ мы въ храмъ къ обѣднѣ, сектантка намъ ренно слѣдитъ за нами и заываетъ къ себѣ, попутно высмѣивая наше намѣреніе идти въ храмъ Божій. „Любитъ М... разглагльствовать и въ такихъ публичныхъ мѣстахъ, какъ чайная, мельница“... С... тоже недурно пользуется своимъ положеніемъ: Онъ имѣетъ кирпичный заводъ—и всѣхъ покупателей также заываетъ чайку попить и съ неуклонной настойчивостью ста-

рается при этомъ влить ядъ своихъ заблужденій“. Пропаганда въ будничной обстановкѣ, но тѣмъ болѣе опасная и требующая неусыпной бдительности приходскихъ пастырей. Однако усилія (евангельскихъ христіанъ, какъ и другихъ сектантовъ—раціоналистическихъ и мистическихъ—навязать православнымъ свое лжеученіе въ отчетномъ году не имѣли успѣха: уклоненій въ сектанство не было, благодаря энергичному противодѣйствию ему со стороны о. о. миссіонеровъ и приходскихъ пастырей. А тамъ, гдѣ сила послѣднихъ естественно оказывается недостаточно, вслѣдствіе очень преклоннаго возраста, Его Пресвященство, въ Архипастырскихъ заботахъ о благѣ зараженныхъ сектантствомъ православныхъ приходовъ, изволить принимать мѣры къ тому, чтобы таковыя приходы имѣли пастырей энергичныхъ, сильныхъ духомъ и тѣломъ. Не безъ значенія и то, что сектанты и сами подрываютъ къ себѣ довѣріе въ глазахъ православнаго населенія. „Бывали случаи, сообщаетъ о. Епархіальный миссіонеръ 1-го района, что С. . не стѣснялся публично высказывать свои симпатіи по отношенію къ нѣмцамъ и къ императору Вильгельму; слышно было, что В. . и Т. . отказывались отъ оружія, когда ихъ взяли на войну, а С. . и открыто высказывался противъ войны и даже на вопросъ слѣдователя о войнѣ далъ такой уклончивый отвѣтъ: „Наше ученіе не допускаетъ неповиновенія властямъ и уклоненія отъ воинской повинности, такъ какъ если начальство приказываетъ мнѣ убить кого либо, то я долженъ это сдѣлать, ибо грѣхъ тогда уже будетъ не на мнѣ, а на приказавшемъ“; выходитъ, будто убійство на войнѣ—грѣхъ, но грѣхъ не солдата, а начальства. Истинные сыны Россіи, послѣ такихъ рѣчей, догадывались, гдѣ настоящее основаніе ученія сектантовъ, и благоразумно сторонились ихъ“.

Мистическое сектанство проявлялось въ двухъ формахъ: хлыстовствѣ и іоннитствѣ. „Хлысты (они же ляды или ханяги),— сообщаетъ о. Епархіальный миссіонеръ 1-го района, секта уже отживающая: нѣтъ теперь и новыхъ послѣдователей ея, не замѣтно и крайнихъ проявленій ея. По традиціи центромъ хлыстовства (въ 1-мъ районѣ) считается деревня Бѣлоногова, прихода села Бѣлоникольскаго, Кинешемскаго уѣзда. Здѣсь хлыстовъ 1 мужчина и 11 женщинъ. Всѣ они въ преклонномъ возрастѣ: самой молодой дѣвицѣ свыше 40 лѣтъ. Трудно думать, чтобы эти лица могли еще участвовать въ крайностяхъ хлыстовскихъ радѣній (даже имѣющееся у нихъ особое помѣщеніе для моленной теперь не отапливается). Сами они, конечно, считаютъ себя за строго православныхъ и свою принадлежность къ хлыстовству всячески отрицаютъ, что и стараются

доказать при всякомъ удобномъ случаѣ“. Изъ своей спеціальной поѣздки въ дер. Бѣлоногову о. миссіонеръ убѣдился, что Бѣлоноговскіе хлысты заняты теперь не религіозными вопросами, а враждой со священникомъ. Болѣе подробныя свѣдѣнія излагаетъ о. миссіонеръ о хлыстахъ села Спасъ-Шиповыхъ, Нерехтскаго уѣзда, слѣдующею выпискою изъ сообщенія священника означеннаго села Михаила Спасскаго: „Въ нашемъ селѣ Спасъ-Шиповыхъ съ давнихъ поръ существуетъ секта хлыстовъ, или, по народному названію, „лядовъ“. Когда она здѣсь появилась, никто не помнитъ. Живутъ сектанты только въ селѣ Спасъ-Шиповыхъ, въ другихъ селеніяхъ прихода ихъ нѣтъ. Въ настоящее время сектантовъ имѣется 1 мужчина—дряхлый старикъ и 35 женщинъ, преимущественно дѣвицы. Отношеніе сектантовъ къ Православной Церкви наружное—хорошее: они усердно посѣщаютъ церковь въ праздники, стоятъ въ ней отдѣльной группой, поклоны кладутъ низкіе. Въ свои дома иконы принимаютъ охотно и въ праздничные дни собираются на свои моленія-бесѣды въ одинъ домъ. Сектанты строго блюдаютъ свои уставы: не пьютъ чая, не ѣдятъ картофеля, молятся двуперстно, носятъ особую одежду, а именно: синій сарафанъ и на головѣ—бѣлый платокъ. Сплоченности сектантовъ много помогаетъ общая касса ихъ секты, субсидіями изъ которой они поддерживаютъ въ нуждѣ своихъ членовъ. Къ православнымъ сектанты относятся враждебно, считая себя болѣе близкими ко спасенію. Наружно относясь съ почтеніемъ къ духовенству, они тѣмъ не менѣе говорятъ о немъ, что священники „предали Христа“. Строго соблюдая заповѣдь Даніила Филиппова: „тайны никому не объявлять“, они съ подозрѣніемъ относятся ко всякимъ попыткамъ пролить свѣтъ въ ихъ темную среду. Какъ осторожны они въ этомъ отношеніи, видно изъ того, что вновь поступающихъ молодыхъ дѣвицъ они не посвящаютъ въ свои тайны: ихъ знаютъ только пожилые и закоренѣлые въ сектѣ, отъ которыхъ невозможно чего либо добиться. Определенно про нашихъ сектантовъ можно сказать только то, что они не признаютъ таинствъ брака и елеосвященія, не имѣютъ въ домахъ лампадъ, а возжигаютъ желтую свѣчу, и то выработанную домашнимъ способомъ. Бываютъ у нихъ ночныя собранія (радѣнія) на великіе праздники, которыя, изъ боязни быть открытыми, устраиваются въ разныхъ домахъ и избахъ, обыкновенно выстроенныхъ сзади жилыхъ домовъ. Дѣлами секты завѣдуютъ старыя дѣвицы... Онѣ имѣютъ какіе то „апостольскіе“ моучины, и слышно, по народной молвѣ, что среди нихъ есть даже „Богородица“, хотя сектанты все это отрицаютъ. За послѣдній годъ, да и вообще уже давно

нѣтъ совращеній въ секту, ибо молодыя дѣвицы и даже подростки, лѣтъ 12—13, которыхъ прежде склоняли въ свою среду сектанты, теперь не идутъ надѣвать „бѣлый платокъ“, по выраженію народа. И часто теперь слышится жалоба закоренѣлыхъ руководителей секты: „падаетъ наша вѣра, гибнетъ древнее благочестіе, послѣднія времена настали“. И эти жалобы ихъ увеличиваются изъ-за отношенія окружающаго населенія, которое явно съ насмѣшками относится къ послѣдователямъ секты, презирая ихъ наружное благочестіе. Простой народъ давно уже понялъ, что наши сектанты, подъ видимымъ благочестіемъ, враждебно настроены къ Св. Церкви. Прежде сектантовъ и почитали главнымъ образомъ изъ-за богатства, но въ послѣднее время они стали бѣдны, а потому и почета имъ нѣтъ прежняго, и новыхъ послѣдователей не находится“. О Епархіальный миссіонеръ 2-го района также сообщаетъ, что хлысты (во 2-мъ миссіонерскомъ районѣ всего 25) очень скрытны, не отрицаютъ прямо принадлежности своей къ Церкви, ходятъ въ храмъ, приступаютъ и къ таинствамъ Исповѣди и Св. Причастія, со всѣми доводами миссіонера соглашаются и всѣми силами отвергаютъ обвиненіе ихъ въ принадлежности къ хлыстовству; узнаются они только потому, что на большіе праздники собираются на свои особыя моленія въ извѣстныхъ избахъ. Иоанниты-киселевцы, по сообщенію о. Епархіальнаго миссіонера 1-го района, не забываютъ посѣщать для пропаганды Костромскую епархію, тѣмъ болѣе, что она на пути изъ Ярославля въ Самару, гдѣ они съ своей пропагандой обосновались довольно удобно. Приходскіе священники стѣсняются почему то сообщать объ іоаннитахъ, поэтому приходится о. Епархіальному миссіонеру довольствоваться отрывочными свѣдѣніями и своими личными наблюденіями. Одинъ только священникъ-изъ с. Покровскаго на Кубани о. Всеволодъ Поповъ сообщилъ, что Великимъ постомъ были въ его приходѣ 4 іоаннитки и говорили про себя, что онѣ пріѣхали изъ Кронштадтскаго монастыря. Онъ же сообщилъ о. миссіонеру, что въ с. Спасскомъ за Волгою жили „4 сестрицы съ братцемъ“. Отъ другого батюшки пришлось случайно узнать, что долгое время жили іоанниты въ дер. Яниной около Бонячекъ. Самому же о. миссіонеру удалось разыскать семью іоаннитовъ въ Рѣшмѣ (с. Нагорномъ) и въ Кинешмѣ цѣлый іоаннитскій притонъ. Здѣсь нѣкто Ю... занимаетъ отдѣльный маленькій домикъ. Съ нимъ живутъ: одна старушка и двѣ молодыя дѣвицы. Ю... ѣздитъ по базарамъ съ продажей книгъ, брошюръ, иконъ, крестиковъ.... По временамъ бываетъ и въ Рѣшмѣ. А въ Кинешмѣ его квартира служитъ мѣстомъ для молитвеннаго

собранія іоаннитовъ. Этотъ домъ извѣстенъ уже на П... Когда о миссіонеръ искалъ его, то одна дѣвочка-подростокъ задала ему вопросъ: „Батюшка, вы не богомоловъ ли ищете?“ О миссіонеръ понялъ этотъ вопросъ и отвѣтилъ: „Да, богомоловъ“. И дѣвочка прямо привела къ дому іоаннитовъ. Въ немъ, въ переднемъ углу—нѣсколько изображеній о. Іоанна, Порфири Киселевой, старца Назарія. По стѣнамъ нѣсколько ладонокъ съ такими же изображеніями. Разбирая лежавшія на столѣ книги, о миссіонеръ встрѣтилъ въ нихъ, между прочимъ, два рукописныхъ стиха, слѣдующаго содержанія:

1) Стихъ, посвященный старцу Назарію

Старецъ труженикъ Назарій,
Путеводная звѣзда!
Свѣтлый ликъ его прекрасенъ,
Чудодѣйственны слова.
Взоръ стремительный, чудесный,
Поражаетъ мертвеца.
Онъ ведетъ путемъ небеснымъ
Къ жизни вѣчнаго Отца.
Чудославный и прекрасный
Нашъ подвижникъ Назорей,
Мы хотимъ идти съ тобою
Къ жизни вѣчной поскорѣй.
Ты-отецъ намъ нашъ родимый,
Добрый свѣточъ, Назорей,
Не покинь жъ твоихъ, любимый,
Сыновей и дочерей...
Нашъ молитвенный усердный,
Нашъ столпъ истины, святой,
Нашъ отецъ любвеобильный,
Сердцу близкій, дорогой.

2) Стихъ „Архистратигу Михаилу“.

Великій, чудный Михаиле,
Какъ сладко имя твое мнѣ,
Ты мнѣ помощникъ въ здѣшнемъ мірѣ,
Ты мнѣ отрада на землѣ.
О, какъ рѣшусь я дерзновенно
Призвать архангела къ себѣ,
Коль весь въ грѣхахъ и омерзанный,
Какъ червь, влачусь я по землѣ.
О, какъ воззришь ты свѣтлымъ окомъ
На землю, полную грѣхомъ,

И на людей, забывшихъ Бога,
Забывшихъ и самихъ себя.
Ты горнихъ силъ всѣхъ повелитель,
Ближайшій зритель Божества,
Совѣта Троицы исполнитель,
Судебъ таинственный слуга.
Твое величье неподобно;
Земныхъ страдальцевъ не забудь:
Здѣсь, на землѣ, ты и за гробомъ
Всегда заступникомъ намъ будь!

Старець Назарій (теперь уже покойный)—пресловутый „Назорей„ и дѣвственникъ—почитается іоаннитами за Іоанна Богослова, а нынѣ здравствующій еще, одинъ изъ верховодовъ іоаннитства, безчисленное множество разъ обманывавшій о. Іоанна Кронштадтскаго и въ 1908 г. въ Вацлавѣ проклятый имъ въ числѣ прочихъ іоаннитовъ, Михаилъ Петровъ почитается за Михаила Архангела. Вотъ такіе-то стихи и распѣваются, между прочимъ, въ іоаннитскомъ притонѣ въ г. Кинешмѣ. Стихи эти и общее настроеніе насельницъ этого притона, съ которыми о. миссіонеръ имѣлъ бесѣду, ярко свидѣтельствуютъ о твердовъ сектантскомъ направленіи Ю... и его сожительницъ.

(Продолженіе будетъ).

ПРАВИЛА И ПРОГРАММЫ

преподаванія пчеловодства въ церковныхъ школахъ.

*Утверждены опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 15—18
февраля 1916 г. за № 1131.*

П Р А В И Л А

преподаванія пчеловодства въ церковно-учительскихъ школахъ.

1) Преподаваніе пчеловодства въ церковно-учительскихъ школахъ мужскихъ и женскихъ производится на основаніи правилъ веденія преподаванія сельскаго хозяйства въ учительскихъ школахъ, утвержденныхъ опредѣленіями Св. Синода отъ 9—25 іюня 1904 г. за № 3099 и 21 января—4 февраля 1906 г. за № 398 съ нижеслѣдующими измѣненіями и дополненіями.

2) Преподаваніе пчеловодства въ церковно-учительскихъ школахъ имѣетъ ближайшею цѣлью развитіе при участіи начальныхъ церковно-приходскихъ школъ отечественнаго пчеловодства въ видахъ снабженія воскомъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

3) Преподаваніе пчеловодства возлагается на особыхъ учителей (въ женскихъ школахъ — учительницъ) православнаго исповѣданія, изъ числа состоящихъ на службѣ по Департаменту Земледѣлія техниковъ пчеловодства, откомандированныхъ симъ Департаментомъ по соглашенію съ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ для занятій въ церковно-учительскихъ школахъ. Жалованіе этимъ лицамъ въ размѣрѣ отъ 600 до 900 рублей въ годъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, производится изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Департамента Земледѣлія, а квартиры съ отопленіемъ отводятся школами, къ которымъ техники прикомандированы, натурою; при невозможности даются квартирныя деньги.

4) Средства на единовременные расходы по устройству пасѣкъ при церковно-учительскихъ школахъ и по оборудованію этихъ школъ пчеловоднымъ инвентаремъ, столярными инструментами и учебными пособіями по пчеловодству отпускаются Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ изъ средствъ Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ размѣрѣ 500 р. на каждую школу, согласно прилагаемой смѣтѣ.

5) Теоретическія и практическія занятія по пчеловодству ведутся по прилагаемымъ программамъ. Теоретическія занятія производятся въ первомъ классѣ школы по 2 урока въ недѣлю, а практическія занятія съ объясненіями учителя ведутся во всѣхъ классахъ школы, причемъ для лѣтнихъ работъ на пасѣкѣ одинъ изъ классовъ оставляется въ школѣ до конца главнаго взятка (15 іюля).

6) Учитель пчеловодства входитъ въ составъ Совѣта церковно-учительской школы съ правомъ голоса по дѣламъ, касающимся пчеловодства.

7) Надзоръ за веденіемъ занятій по пчеловодству въ церковно-учительскихъ школахъ возлагается Департаментомъ Земледѣлія на мѣстныхъ инспекторовъ сельскаго хозяйства (или правительственныхъ агрономовъ), а также на другихъ лицъ по соглашенію съ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

8) Воскъ, получаемый на пасѣкахъ при церковно-учительскихъ школахъ, поступаетъ въ епархіальные свѣчные заводы на одинаковыхъ съ другими поставщиками основаніяхъ, въ порядкѣ, опредѣленномъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ по соглашенію съ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Крімъ того, церковно-учительскія школы привлекаются, по мѣрѣ возможности, къ сбору и покупкѣ воска для свѣчныхъ заводовъ, съ каковою цѣлью школамъ отпускаются оборотныя средства на условіяхъ, опредѣляемыхъ въ указанномъ выше порядкѣ.

9) Оканчивающимъ курсъ церковно-учительскихъ школъ выдаются бесплатно ули собственнаго ихъ изготовленія, а также пчеловодныя принадлежности, приобретаемыя за счетъ доходовъ отъ школьной пасѣки. Кроме того, церковно-учительскимъ школамъ предоставляется отпускать учителямъ начальныхъ школъ заимообразно семьи пчель съ обязательствомъ возратить ихъ чрезъ два или три года.

П Р А В И Л А

преподаванія пчеловодства въ школахъ второклассныхъ.

1) Занятія по пчеловодству ведутся примѣнительно къ правиламъ и программамъ, установленнымъ для церковно-учительскихъ школъ.

2) Преподаваніе пчеловодства во второклассной школѣ возлагается на одного изъ учащихся въ этой школѣ за особое вознагражденіе въ размѣрѣ 120 рубъ въ годъ изъ средствъ Департамента Земледѣлія.

3) На обзаведеніе пасѣкъ при второклассныхъ школахъ отпускается единовременно изъ средствъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ (по Комитету по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ) по 300 р. на каждую школу, по прилагаемой смѣтѣ.

4) Для подготовки къ преподаванію пчеловодства учителей (учительницъ) второклассныхъ школъ для нихъ учреждаются, по соглашенію Департамента Земледѣлія съ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, курсъ двоякаго рода: 1) для учителей, уже знакомыхъ съ пчеловодствомъ и занимающихся этою отраслью хозяйства, — трехнедѣльные и 2) для избранныхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ учителей, мало знакомыхъ съ пчеловодствомъ, — шестинедѣльные курсы. Тѣ и другіе курсы устраиваются въ первой половинѣ лѣта (съ 1 іюня по 15 іюля), при чемъ Департаментъ Земледѣлія принимаетъ на себя всѣ расходы по учебной части, а Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ — хозяйственные расходы по содержанію слушателей курсовъ (помѣщеніе, продовольствіе и прогоныя деньги).

П Р А В И Л А

Преподаванія пчеловодства въ церковно-приходскихъ школахъ (одноклассныхъ и двухклассныхъ).

1) Пасѣки при начальныхъ школахъ устраиваются по правиламъ объ устройствѣ хозяйствъ при этихъ школахъ, утвер-

жденнымъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 15—29 марта 1905 г. за № 1397.

2) На обзаведеніе пасѣкъ пчелами и пчеловодными принадлежностями отпускается изъ суммъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ по 100 руб на каждую школу, согласно прилагаемой смѣтѣ.

3) Устройство пасѣки при каждой школѣ и веденіе на ней учебныхъ занятій по прилагаемой примѣрной программѣ возлагается, подѣ наблюденіемъ завѣдующаго школой, на учителя или учительницу школы, получившихъ необходимую подготовку для этого дѣла на специальныхъ курсахъ пчеловодства.

4) Школьная пасѣка, устроенная при пособіи на ея обзаведеніе (п. 2), составляетъ собственность школы и должна, по возможности, увеличиваться.

5) Доходъ отъ продажи воска при школьной пасѣкѣ поступаетъ въ пользу ведущаго пасѣку учителя или учительницы, а получаемый на пасѣкѣ медъ продается въ количествѣ, необходимомъ для покрытія расходовъ по содержанию и улучшенію пасѣки, а остальной отдается въ награду и поощреніе учащимся, работающимъ на пасѣкѣ, по усмотрѣнію завѣдующаго школой.

6) Учащимъ, ведущимъ правильныя занятія съ учащимися по пчеловодству, назначается особое вознагражденіе по 60 руб. въ годъ каждому изъ суммъ Департамента Земледѣлія.

7) Курсы для подготовки учителей и учительницъ начальныхъ школъ къ веденію пчеловодства при этихъ школахъ устраиваются на одинаковыхъ основаніяхъ съ курсами для учителей второклассныхъ школъ.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Галичскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1915 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличны- ми деньга- ми.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
	Руб.	К.	Руб.	Коп.
I. Отъ 1914 г. къ 1915 году оставалось:				
1. На производство стипендій:				
а) имени Груздевыхъ	—	—	3 00	—
б) „ Комиссарова-Костромского	25	—	—	—
2. За право обученія инословныхъ учениковъ	65	16	—	—
3. Общей Епархіальной суммы	982	85	1500	—
4. На устройство при училищѣ общежитія	358	11	107400	—
Итого	1431	12	111900	—
II. Въ 1915 г. поступило:				
1. По смѣтѣ на 1915 г., составленной Правленіемъ училища, рассмотрѣнной Съѣздомъ духовенства и утвержденной Епархіальнымъ Преосвященнымъ	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствител. поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	Коп.
	6426	50	6323	90

Сумма эта поступила: 1) отъ церквей Галичскаго училищнаго округа при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ: Галичскаго 1-го округа протоіерея Василия Орлова отъ 10 января 1915 г. за № 37 дополнительной суммы 60 руб. 50 коп., на устройство общежитія 20 руб. 19 коп.; его же отъ 18 іюня 1915 г. за № 174 дополнительной суммы 60 руб. 50 коп., на устройство общежитія 20 руб. 19 к.; Галичскаго 2-го округа священника Михаила Цвѣткова отъ 16 января 1915 года за № 66 дополнительной суммы 59 руб. 67 коп., на устройство

общежитія 19 р 90 к.; его же отъ 12 сентября 1915 г. за № 453 дополнительной суммы 59 руб. 67 к., на устройство общежитія 19 р. 90 к.; Галичскаго 3 округа протоіерея Павла Сперанскаго отъ 7 января 1915 г. за № 11 дополнительной суммы 234 р. 31 к.; его же отъ 25 января 1915 г. за № 65 на устройство общежитія 78 руб 11 к.; его же отъ 17 іюня 1915 г. за 245 дополнительной суммы 234 руб. 31 коп., на устройство общежитія 78 руб. 10 к.; Галичскаго 4 округа священника Петра Покровскаго отъ 10 января 1915 года за № 15 дополнительной суммы 129 руб. 74 к., на устройство общежитія 43 р. 25 к.; его же отъ 23 іюня 1915 года за № 236 дополнительной суммы 129 руб. 76 к., на устройство общежитія 43 руб. 25 к.; Галичскаго 5 округа священника Николая Татауровскаго отъ 3 января 1915 г. за № 3 дополнительной суммы 228 р., на устройство общежитія 76 руб.; его же отъ 7 іюня 1915 г. за № 219 дополнительной суммы 228 руб., на устройство общежитія 76 руб.; Галичскаго 6 округа священника Леонида Никольскаго отъ 5 января 1815 г. за № 5 дополнительной суммы 166 р- 80 к., на устройство общежитія 55 руб. 60 коп.; его же отъ 5 іюня 1915 г. за № 142 дополнительной суммы 166 р. 80 к., на устройство общежитія 55 руб. 60 коп.; Галичскаго 7 округа священника Іоанна Троицкаго отъ 2 января за №№ 7 и 8 дополнительной суммы 201 руб. 58 к., на устройство общежитія 134 р. 39 к.; его же отъ 1 іюля 1915 г. за № 219 дополнительной суммы 201 р. 58 к.; Галичскаго 8 округа священника Василя Изюмова отъ 13 іюня 1915 г. за № 22 дополнительной суммы 80 р. 59 к., на устройство общежитія 26 р. 87 коп.; его же отъ 5 іюля 1915 г. за № 178 дополнительной суммы 80 р. 59 к., на устройство общежитія 26 р. 87 к.; Буйскаго 1 округа протоіерея Алексѣя Мизеровскаго отъ 5 января 1915 г. за № 6 дополнительной суммы 414 руб. 77 к., на устройство общежитія 138 руб. 26 коп.; его же отъ 26 іюня 1915 г. за № 256 дополнительной суммы 414 руб. 77 коп., на устройство общежитія 138 руб. 26 к.; Буйскаго 3 округа священника Алексѣя Смирнова отъ 15 января 1915 года за № 28 дополнительной суммы 139 руб. 85 к., на устройство общежитія 46 р. 68 к.; его же отъ 1 іюля 1915 г. за № 190 дополнительной суммы 139 р. 85 к., на устройство общежитія 46 р 68 к.; Буйскаго 4 округа священника Николая Рубинскаго отъ 18 января 1915 г. за № 37 дополнительной суммы 184 р, 97 к, на устройство общежитія 123 р. 31 к.; его же отъ 9 іюля 1915 г. за № 203 дополнительной суммы 184 р. 98 к.; Кологривскаго 1 округа священника Павла По-

низовскаго отъ 1 января 1915 г. за № 1 дополнительной суммы 340 р. 29 к., на устройство общежитія 113 р. 43 к.; его же отъ 19 іюня 1915 г. за № 234 дополнительной суммы 340 р. 29 к., на устройство общежитія 113 руб. 43 к., Кологривскаго 3 округа священника Іоанна Богдавленскаго отъ 28 января 1915 г. за № 56 дополнительной суммы 108 руб. 35 к., на устройство общежитія 36 р. 12 к.; его же отъ 2 августа 1915 г. за № 500 дополнительной суммы 108 руб. 35 к., на устройство общежитія 36 р. 12 к.; Кологривскаго 4 округа протоіерея Павла Краснухина отъ 23 декабря 1914 года за № 525 дополнительной суммы 129 р. 25 к.; его же отъ 20 іюня 1915 г. за № 297 дополнительной суммы 129 р. 25 к., на устройство общежитія 66 р. 3 к.; Чухломскаго 2 округа священника Іоанна Благовѣщенскаго отъ 3 января 1915 г. за № 24 дополнительной суммы 53 руб. 8 коп., на устройство общежитія 35 р. 39 к.; его же отъ 12 іюня за № 318 дополнительной суммы 53 руб. 8 к.; Чухломскаго 4 округа священника Филарета Изюмова отъ 10 января 1915 г. за № 26 дополнительной суммы 135 р. 90 к., на устройство общежитія 45 руб. 30 коп.; его же отъ 12 іюля 1915 г. за № 227 дополнительной суммы 135 р. 90 к., на устройство общежитія 45 р. 30 к.; Макарьевскаго 3 округа священника Іоанна Муравьева отъ 28 января 1915 г. за № 50 дополнительной суммы 146 р. 74 к., на устройство общежитія 97 р. 85 к.; его же отъ 27 января 1915 г. за № 71 дополнительной суммы 33 р. 94 к., на устройство общежитія 22 р. 63 к.; его же отъ 15 іюля 1915 г. за № 322 дополнительной суммы 180 р. 68 к.

2) изъ Костромской Духовной Консистоіи вѣнчиковой суммы 373 р. 71 к. Сумма эта получена при отношеніи Консистоіи отъ 5 декабря 1915 г. за № 19715 и записана на приходъ въ ст. 97.

3) за арендованіе дома и земли на училищной дачѣ „Перепелкино“ 253 р. 50 к. Сумма эта записана на приходъ въ ст.ст. 45, 49, 81, 85 и 93.

2. Сверхъ смѣты.	Наличны- ми день- гами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
	Руб.	К.	Руб.	Коп.
I. Общей Епархіальной:				
Перечислены изъ казенныхъ суммъ въ возмѣщеніе 5 ⁰ / ₀ налога за 1915 г.	2	—	—	—
II. На производство стипендій:				
а) ⁰ / ₀ / ₀ съ капитала имени Грузде- выхъ	114	—	—	—
б) отъ Духовнаго Собора Кіево Пе- черской Успенской Лавры на сти- пендіи имени Комиссарова-Костром- ского	50	—	—	—
III. На устройство при училищѣ общежитія:				
а) отъ церквей Галичскаго училищ- наго округа	1879	1	—	—
б) ⁰ / ₀ / ₀ по процентнымъ бумагамъ и по книжкѣ сберегательной кассы при казначействѣ	4922	—	—	—
в) отъ Галичскаго мѣщанина Ни- колая Коковинскаго за купленный имъ участокъ земли (960 кв. саж) въ мѣст- ности „Городище“	1800	—	—	—
Итого сверхъ смѣты	8767	1	—	—
3. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ.				
а) въ общую Епархіальную сумму возвращены Правленіемъ Макарьев- скаго духовнаго училища отъ содер- жанія ученика IV кл. Попова Петра въ 1914—15 учеб. году	10	15	—	—
б) на выдачу въ пособіе иноокруж- нымъ ученикамъ, обучающимся въ училищѣ	75	—	—	—
в) приобрѣтены покупкою: 8 листовъ 5 ⁰ / ₀ облигацій разнаго достоинства на сумму	—	—	3500	—

6 листовъ 5 ¹ / ₂ % облигацій разнаго достоинства на сумму	—	—	2800	—
2 временныя свидѣтельства на 2 5% облигаціи 1000-руб. достоинства	—	—	2000	—
Итого оборотныхъ и переходящихъ суммъ	85	15	8300	—
Всего въ 1915 г. поступило	15176	6	8300	—
А съ остаткомъ отъ 1914 г.	16607	18	120200	—

СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигновано по сметѣ.		Дѣйствител. поступило въ расходъ.	
Руб.	К.	Руб.	Коп.

I. Изъ суммы, поступившей на содержаніе училища, израсходовано на:			
§ 1.			
Содержаніе лицъ управленія и воспитателей	1070	—	1070 —
§ 2.			
Содержаніе бѣдныхъ учениковъ	2550	—	2523 25
§ 3.			
Лѣченіе больныхъ учениковъ и вознагражденіе фельдшерицы	200	—	212 85
§ 4.			
Выпуску и переплету книгъ для безмездной бібліотеки	185	—	59 8
§ 5.			
Страхованіе училищнаго дома, зданій на училищной дачѣ „Перепелкино“ и выигрышныхъ билетовъ и уплата поземельнаго налога	140	—	178 17
§ 6.			
Совершеніе богослуженій для учениковъ училища	130	—	118 85

§ 7.

Воспособленіе въ содержаніи своекоштныхъ воспитанниковъ духовной Семинаріи

1305 50

1305 50

Итого по смѣтѣ

5580 50

5467 70

II. Сверхъ смѣты.

Наличны-
ми деньга-
ми.

Билетами
кредитныхъ
установленій

Руб. К.

Руб. Коп.

I. Общей Епархіальной суммы:

По постановленію Съѣзда духовенства училищнаго округа отъ 18 августа 1915 года:

На квартиру съ отопленіемъ надзирателя за учениками

60

По постановленіямъ Правленія училища:

1. Отъ 13 февраля 1915 г.;

а) на возстановленіе изгороди вокругъ участка земли въ мѣстности „Городище“

100

2. Отъ 19 декабря 1914 г. и 4 февраля 1915 г.:

б) Костромскому Губернскому Правленію за распубликованіе въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ двухъ объявленій о торгахъ на землю въ мѣстности „Городище“

3 18

3. Отъ 13 іюня 1914 г.:

в) Въ доплату за устройство погреба на дачѣ „Перепелкино“ и за починку пола въ банѣ

5 50

г) За очистку тротуара въ мѣстности „Городище“

4

д) На гербовыя марки къ удостовѣреніямъ объ оцѣнкѣ земли въ мѣстности „Городище“

2

е) На принятіе Θεодоровской иконы Божіей Матери въ прибавленіе къ деньгамъ, собраннымъ съ учащихся	3	—	—
2. На производство стипендій:			
а) изъ 0 ⁰ /0 съ капитала имени Груздевыхъ—стипендіатамъ ученикамъ Заболотскому Леониду и Милонравову Анатолію	114	—	—
б) Имени Комиссарова-Костромского стипендіатамъ ученикамъ — Гласову Николаю и Соколову Алексію	50	—	—
3. Изъ суммы по устройству общежитія:			
а) Внесены въ мѣстное казначейство за храненіи въ ономъ Государственныхъ процентныхъ бумагъ	33	96	—
б) За двѣ гербовыя марки къ 2 распискамъ по вкладамъ на храненіе новыхъ 5 ⁰ /0 облигацій	2	—	—
Итого сверхъ смѣты	377	64	—
III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ:			
а) На выдачу изъ высланныхъ Правленіемъ Макарьевского духовнаго училища отъ содержанія ученика IV кл. Попова Петра отцу его священнику Павлу Попову	10	15	—
б) На выдачу въ пособіе инокружнымъ ученикамъ, обучающимся въ училищѣ: братьямъ Крыловымъ Михаилу и Виктору 20 р. и Рыженкову Николаю 55 руб., а всего	75	—	—
в) Употреблено на поупку процентныхъ бумагъ разнаго достоинства	8073	81	—
Итого оборотныхъ и переходящихъ	8158	96	—
Всего въ 1915 г. израсходовано	14004	30	—

Къ 1-му января 1916 года
осталось:

1. На производство стипендій:

а) имени Груздевыхъ — — 3000 —
б) „ Комиссарова-Костромского 25 — — — —

II. За право обученія инословныхъ
учениковъ 65 16 — —

III. Общей Епархіальной суммы 1663 37 1500 —

IV. На устройство при училищѣ
общезитія 849 35 115700 —

Всего въ остаткѣ 2602 88 120200 —

Списокъ епархій,

отъ которыхъ поступили пожертвованія на расширение
Сакскихъ епархіальныхъ помѣщеній.

№ №	Наименованіе епархій.	До	Въ	Въ	Въ	Всего.
		1913 г.	1913 г.	1914 г.	1915 г.	
		Руб. К.				
1.	Архангельская	67 50	12 46	— —	3 —	82 96
2.	Астраханская .	77 74	244 —	— —	— —	321 74
3.	Благовѣщенская	35 50	15 40	— —	— —	50 90
4.	Варшавская . .	7 —	54 13	62 20	10 —	133 33
5.	Владивостокская	42 79	— —	183 29	9 39	235 47
6.	Владикавказская	12 70	7 80	— —	— —	20 50
7.	Владимірская .	275 40	24 10	— —	11 —	310 50
8.	Вологодская . .	216 64	5 30	— —	9 —	230 94
9.	Волынская . . .	365 24	82 56	11 64	43 68	503 12
10.	Воронежская . .	375 45	33 28	2091 83	31 —	2531 57
11.	Вятская	335 82	12 85	2 10	267 35	618 12
12.	Гродненская . .	140 74	274 45	— —	6 01	421 20
13.	Груз.-Имеретинск.	39 67	— —	— —	71 77	111 64
14.	Донская	628 60	765 19	372 6	88 71	1854 56

15	Екатеринбургская	84	74	—	—	—	—	3	—	17	74
16	Екатеринославск.	291	10	—	—	100	—	13	—	404	10
17	Енисейская . .	—	—	125	38	—	—	13	72	139	10
18	Иркутская . . .	—	—	—	—	—	—	10	—	10	—
19	Казанская . . .	114	96	—	—	10	—	2	—	117	06
20	Калужская . . .	124	27	19	60	—	—	7	—	150	87
21	Киевская	338	5	65	02	20	21	12	—	435	28
22	Кишиневская . .	91	10	88	78	—	—	5	—	184	83
23	Костромская . . .	202	88	224	52	—	—	5	50	432	90
24	Курская	223	66	87	31	11	90	1090	77	1413	64
25	Литовская	4	40	161	34	—	45	11	10	177	29
26	Минская	134	33	1135	69	18	18	—	—	1288	20
27	Мои илевская . .	—	—	1	75	—	—	11	—	12	75
28	Московская	826	10	78	30	—	—	15	—	919	40
29	Нижегородская .	276	31	1	99	—	—	7	64	285	94
30	Новгородская . .	112	43	2	80	25	—	51	—	251	23
31	Олонецкая	52	71	1	—	9	2	1	—	63	73
32	Омская	155	77	9	20	—	—	2	—	166	91
33	Оренбургская . .	—	—	—	—	307	15	13	60	320	75
34	Орловская	154	59	12	5	—	—	24	—	190	64
35	Пензенская	120	25	150	91	—	—	4	—	275	16
36	Пермская	26	30	—	—	1	05	3	—	30	35
27	Петроградская .	260	35	4	75	2	—	47	—	314	10
38	Подольская	269	36	248	96	119	87	8	—	646	9
39	Полоцкая	221	56	12	63	10	12	206	—	450	31
40	Полтавская	207	03	25	94	152	25	19	—	404	22
41	Псковская	—	—	3	—	—	—	5	—	8	—
42	Рижская	57	28	7	45	2	—	—	—	66	73
43	Рязанская	255	2	—	—	191	67	215	62	662	31
44	Самарская	6	40	—	—	—	—	7	50	13	90
45	Саратовская	159	65	3	40	—	—	103	—	266	05
46	Симбирская	—	—	4	80	—	—	—	—	4	80
47	Смоленская	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—
48	Ставропольская .	403	52	83	89	65	52	5	—	557	93
49	Таврическая . . .	1823	36	684	35	625	77	2945	32	6078	80
50	Тамбовская	380	2	—	—	—	—	16	—	396	2
51	Тверская	94	76	16	11	15	30	10	20	136	37
52	Тобольская	167	62	70	74	25	—	5	—	268	36
53	Томская	—	—	325	67	2	76	14	—	345	43
54	Тульская	114	81	—	35	—	—	17	—	132	16
55	Туркестанская . .	183	44	—	—	50	—	7	—	240	44
56	Уфимская	—	—	23	52	118	55	7	50	149	57

57	Финляндская . . .	48 35	— —	— —	10 —	58 35
58	Харьковская . . .	262 58	6 96	— —	1245 50	1515 03
59	Херсонская . . .	416 73	136 30	— —	34 —	587 3
60	Холмская . . .	98 82	51 63	58 59	5 —	214 4
61	Черниговская . . .	120 15	8 15	34 54	16 85	180 29
62	Якутская . . .	— —	19 50	8 13	3 35	30 98
63	Ярославская . . .	266 19	2 90	— —	13 —	282 69
	Итого . . .	11835 35	5438 —	4698 25	6827 28	28799 48

Въ томъ числѣ:

Отъ Преосвященнаго Епископа Евгенія . . .	9 р. 85 к.
„ † Высокопреосвящ. Архіеп. Николая . . .	50 р. —
„ Преосвящ. Митрофана . . .	10 р. —
„ „ Никона . . .	25 р. —
„ „ Меѳодія . . .	1 р. —
„ „ Владиміра . . .	10 р. —
„ „ Димитрія съ братіей . . .	10 р. —
„ „ Епископа Бориса . . .	5 р. —
„ Высокопреосвящ. Архіеп. Назарія . . .	10 р. —
„ Преосвящ. Епископа Амвросія . . .	9 р. 85 к.
„ „ † Алексія . . .	10 р. —
„ „ Иннокентія . . .	10 р. —
„ Елизаветы Сергѣевны Давидовой . . .	2000 р. —
„ Преосвящ. Епископа Алексія . . .	10 р. —
„ „ Иннокентія . . .	4 р. —
„ „ Сергія . . .	10 р. —

Предсѣдагель Комиссіи протоіерей *А. Сердобольскій.*

Члены Комиссіи { *В. Никольскій.*
М. Архангельскій.

Объявленія отъ учреждений и лицъ.

Причамъ и старостамъ церквей епархіи.

Вслѣдствіе крайней нужды въ воскѣ, Управление завода вторично обращается къ церковнымъ старостамъ и причамъ епархіи съ покорнѣйшею просьбою принять на себя трудъ скупки воска и вошины на мѣстахъ у пчеловодовъ. Не имѣя возможности опредѣлить точную цѣну этихъ продуктовъ, вслѣдствіе ея неустойчивости въ настоящее время, Управление пре-

доставляетъ право старостѣмъ покупать таковыя по цѣнамъ, по которымъ они покупаются на мѣстахъ скупщиками и даже, въ крайнемъ случаѣ, повышать эту цѣну.

Правленіе Солигаличскаго духовнаго училища симъ объявляетъ:

а) что весеннія испытанія дѣтямъ для поступленія въ училище въ текущемъ году будутъ произведены Правленіемъ 16 и 17 мая; б) Объ условіяхъ пріема дѣтей въ 1 классъ училища сообщено было Правленіемъ училища въ № 12-мъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1915 г.; в) Очередному Съѣзду духовенства училищнаго округа предстоятъ слѣдующія занятія: 1) разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода по содержанію училища и на устройство общежитія на 1917 годъ; 2) разсмотрѣніе отчета о приходѣ и расходѣ суммъ за минувшій 1915 годъ; 3) разсмотрѣніе журнала мѣстнаго ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчета Правленія училища за 1915 годъ; и 4) выборъ трехъ членовъ мѣстнаго ревизіоннаго Комитета.

Отъ Правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства симъ объявляетъ, что 1) въ настоящемъ 1916 г. пріемные экзамены для поступленія въ 1-й классъ училища назначаются на 2 и 3 мая. 2) До экзамена, согласно § 81 устава женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, будутъ допускаться дѣвочки отъ 10 до 12 лѣтъ; уклоняющіяся въ ту или другую сторону отъ указаннаго въ уставѣ возраста, но не болѣе, какъ на $\frac{1}{2}$ года, могутъ допускаться до экзамена только съ особаго каждый разъ разрѣшенія мѣстнаго Высокопреосвященнаго. 3) Прошенія (на простой бумагѣ) о допущеніи къ весеннимъ пріемнымъ испытаніямъ должны быть поданы на имя Правленія училища до 1 го мая, а къ осеннимъ—до 15 августа. 4) При Прошеніи должны быть приложены: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи изъ Духовной Консисторіи или выписка изъ метрикъ отъ причта; б) свидѣтельство изъ Духовной Консисторіи или отъ мѣстнаго благочиннаго о состоятельности лица, желающаго помѣстить дочь свою въ училище, вносить за содержаніе дѣтя установленную плату и в) точный почтовый адресъ. 5) Прежде пріемныхъ испытаній всѣ желающія поступить въ училище дѣвочки будутъ подвергнуты медицинскому осмотру со стороны училищныхъ врачей, и тѣ, у которыхъ окажутся какія-либо болѣзни, мѣшающія имъ обучаться въ училищѣ или находящаяся въ общежитіи, не будутъ

допущены до приѣмныхъ испытаній 6) Приѣмныя испытанія будутъ производиться въ полномъ объемѣ трехгодичнаго курса церк.-приходскихъ школъ, при этомъ будетъ обращено вниманіе не столько на знаніе дѣвочками того или другого учебника, сколько на общее ихъ развитіе и толковость. 7) Сверхъ обязательныхъ предметовъ въ училищѣ преподаются и не обязательные: а) французскій языкъ—съ 1 класса, безъ особой доплаты; французскому языку обучаются всѣ дѣвочки и освобождаются отъ него только слабыя и то по усмотрѣнію Правленія; б) музыки— по желанію, за особую плату—25 р. въ годъ; плата за обученіе музыкѣ можетъ быть внесена въ два раза, но обязательно до начала cadaго полугодія.

Содержаніе официальной части. Служебныя перемѣны по епархіи. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Костромскаго Православнаго Теодоровско-Сергіевскаго Братства за 1915 г. (Продолженіе). Правила и программы преподаванія пчеловодства въ церковныхъ школахъ. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Галичскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1915 годъ. Списокъ епархій, отъ которыхъ постушили пожертвованія на расширеніе Сакскихъ епархіальныхъ помѣщеній. Объясненія отъ учреждений и лицъ.

Редакторы { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*
 { Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*

№ 9. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. № 9.

Духовенству епархіи.

(Къ вопросу о предполагаемой реформѣ прихода).

За послѣднее время особенно много говорятъ и пишутъ о „реформѣ прихода“, о „возрожденіи прихода“. Вотъ объ этомъ предметѣ я и рѣшилъ побесѣдовать съ вами, братія мои и сослужители.

Прежде всего: что такое приходъ, и каковы должны быть основныя начала приходской жизни съ церковно-библейской, съ нравственной и канонической точекъ зрѣнія? — Съ церковно-библейской точки зрѣнія, приходъ есть то же, что Церковь, только въ малыхъ размѣрахъ (Мѡ. 18, 20); это, такъ сказать, первоначальная ячейка общецерковной жизни, нераздѣльная часть единаго и великаго церковнаго организма (1 Кор. 12, 12, 14, 20). Въ этомъ смыслѣ св. Ап. Павелъ называетъ даже частную семью „домашнею церковію“ (Рим. 16, 4; Кол. 4, 15). Но глава Церкви — Христосъ (Кол. 1, 18), — значить, и глава прихода — Онъ же. Церковію Христосъ управляетъ чрезъ преемниковъ Своего и Апостольскаго служенія — пастырей церковныхъ; то же самое должно сказать и въ отношеніи къ приходу. Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ пастырямъ Церкви, было сказано: „шедите, научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Св. Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ“ (Мѡ. 28, 19); примите Духъ Святъ: Имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ, имъ же держите, держатся (Іоан. 20, 22); слушай васъ Мене слушаеть, отменяйся васъ Мене отменяется“ (Лук. 10, 16). Здѣсь указаны главныя полномочія пастырей Церкви: а) право учить, б) право совершать общественное и частное богослуженіе и в) право церковно-административной власти вообще. Апостолы, дѣйствительно, признавали эти свои права и обязанности въ Церкви: они денно и нощно проповѣдывали слово Божіе, совершали таинства церковныя и управляли жизнію вѣрующихъ, опредѣляя какъ общіе законы всей Церкви, такъ и частныя положительныя правила, касавшіяся различныхъ вопросовъ церковной жизни (1 Тим. 3, 1; Тит. 1, 5; 1 Кор. 11, 20—34; 14, 26; 1 Петр. 5, 1—12; Еф. 5, 22—23; 1 Кор. 7, 1—17; 11, 10, 11; 6, 1; Рим. 13, 1, 6, 7;

1 Петр. 2, 13; 3, 1, и т. д.). Сила церковно-административной власти Апостоловъ выразалась въ томъ, что они, требуя отъ вѣрующихъ безусловнаго послушанія своимъ постановленіямъ, подвергали непослушныхъ отлученію отъ Церкви и лишали ихъ чрезъ то благодатныхъ средствъ ко спасенію въ Христѣ (1 Кор. 5, 2. 5; 2 Кор. 10, 8. 11; 2 Сол. 3, 14). Апостолы передали права и полномочія своего званія и служенія въ Церкви своимъ преемникамъ—пастырямъ Церкви и и первѣе всего—епископамъ, уполномочивъ ихъ благоустроить общество вѣрующихъ такъ, какъ „подобаетъ въ дому Божіи жити“ (1 Тим. 3, 15), а вѣрующихъ они обязывали къ послушанію пастырямъ (Евр. 13, 17; 1 Петр. 5, 5). Такимъ образомъ, съ этой точки зрѣнія, дѣло управленія жизнію Церкви принадлежитъ пастырямъ ея: они суть управители, а паства—управляемые, они—руководители, а паства—руководимые, они—назидающіе, а паства—назидаемые. Цѣль этого пастырскаго назиданія и управленія одна—„да вси достигнемъ въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова“ (Еф. 4, 13). Однако это служеніе пастырей своей паствѣ и управленіе ею есть не столько лестное и завидное преимущество, сколько тяжелый подвигъ, есть служеніе любви, любви самоотверженной: „Иисусъ, призвавъ ученики Свои, рече имъ: вѣсте, яко князи языкъ господствуютъ ими, и величіи обладаютъ ими; не тако будетъ въ васъ: но иже аще хошетъ въ васъ вѣщій быти, да будетъ вамъ слуга, и иже аще хошетъ въ васъ быти первый, буди вамъ рабъ, яко Сынъ Человѣческій не прииде, да послужать Ему, но послужити и дати душу Свою избавленіе за многихъ“ (Мѡ. 20, 25—28). Не о господствѣ надъ вѣренными его попеченію людьми долженъ первѣе всего заботиться пастырь, а о благѣ ихъ духовномъ, объ ихъ преуспѣяніи въ духовной жизни, о достиженіи ими „мѣры возраста исполненія Христова“. Такимъ образомъ, права и обязанности пастырей Церкви—нравственнаго, а не юридическаго свойства. Точно и подробно регламентировать эти права и обязанности, выразить ихъ въ тѣхъ или иныхъ формальныхъ требованіяхъ, составить всеобъемлющую программу дѣятельности пастыря—невозможно. Служеніе пастыря Церкви, какъ служеніе нравственно-свободное, и его отношенія къ паствѣ не могутъ подлежать внѣшней регламентаціи. Жизнь каждаго христіанина по существу есть постоянная жертва; самоотверженная христіанская любовь, заповѣданная Спасителемъ (Іоан. 15, 13), есть жертва своимъ правомъ: у меня есть право собственности, а Христосъ говоритъ: „хотящему судитися съ

тобою и ризу твою взять, отпусти ему и срачицу“ (Мѡ. 5, 40); у меня есть личное право чести, а Христось говоритъ: „аще ты кто ударить въ десную твою ланиту, обрати ему и другую“ (Мѡ. 5, 39); у меня есть право жизни, а Христось научаеъ: „больши сея любви никтоже имать, да кто душу свою положить за други своя“ (Іоан. 15, 13). Отсюда вопросъ о возрожденіи прихода вѣрнѣ всего можетъ быть разрѣшенъ не въ области права, а въ области исполненія всѣми членами прихода своихъ христіанскихъ обязанностей.

Съ нравственной точки зрѣнія, приходъ есть то же, что семья. Пастырь—отець, паства—его дѣти духовныя, какъ и Ап. Павелъ говоритъ: „чадца моя, ими же азъ болѣзную, дендеже вообразится въ васъ Христось“ (Гал. 4, 19). И Ап. Іоаннѣ Богословъ часто называетъ такъ свою паству: „чадца моя, сія пишу вамъ, да не согрѣшаете“ (1 Іоан. 2, 1); „пишу вамъ, чадца..., пишу вамъ, дѣти...“ (1 Іоан. 2, 12. 14). И несомнѣнно, что муки духовнаго рожденія, нравственныя страданія, лишенія и невзгоды, претерпѣваемыя пастыремъ ради вящшей душевной пользы вѣренной ему паствы, даютъ ему полное право называть ихъ „дѣтми“, „чадами духовными“, а самому пользоваться съ ихъ стороны названіемъ „отца духовнаго“, „батюшки“. Но можно ли въ отношеніи семьи плотской, крѣпкой внутренними узами, можно ли говорить о какихъ либо юридическихъ правахъ и преимуществахъ однихъ и о таковыхъ же обязанностяхъ другихъ членовъ семьи? Можно ли построить жизнь родной семьи на началахъ парламентаризма, на началахъ точнаго разграниченія своего и чужого? Также, по нашему мнѣнію, невозможно заключать свободно-нравственныя, можно сказать, благодатныя отношенія пастыря къ паствѣ въ тѣсныя рамки разнаго рода параграфовъ, разнаго рода инструкцій и уставовъ. Главою семьи является отецъ. На его обязанности лежитъ предусматривать возможныя и законныя нужды своихъ дѣтей и своевременно удовлетворять ихъ. Но за то ему же принадлежитъ и право пользоваться предпочтительной любовью, довѣріемъ и послушаніемъ младшихъ членовъ возглавляемой имъ семьи, а также право рѣшающаго голоса во всѣхъ трудныхъ обстоятельствахъ обще-семейной жизни, принимать участіе въ обсужденіи которыхъ не запрещается и младшимъ.

Съ канонической точки зрѣнія, приходъ (*парохія*) есть часть епископіи, которая въ свою очередь является основной единицей обще-церковнаго устройства. По ученію и канонамъ Православной Церкви, только такая религіозная община можетъ считаться церковною, во главѣ которой стоитъ епископъ

въ качествѣ ея пастыря. Онъ есть высшій пастырь и священнослужитель, учитель клира и народа (Апост. 58; IV всел. соб. 9; VI всел. соб. 19, 102). По словамъ св. Игнатія Богоносца, „безъ епископа не можетъ быть и Церкви“.

Въ древней Церкви значительное время не было приходовъ въ нынѣшнемъ смыслѣ этого слова, а вся паства епископа была въ его непосредственномъ вѣдѣніи. Только въ IV и V вѣкахъ стали возникать мелкія религіозныя общины подъ вѣдѣніемъ особыхъ приходскихъ пресвитеровъ. Въ отношеніи управленія эти общины всегда были въ строгомъ подчиненіи епископу города, или епископу провинціи. Поэтому, съ точки зрѣнія церковнаго уклада, не должно быть и рѣчи о самоуправленіи прихода: каноны не знаютъ самоуправляющагося прихода. Право управленія приходомъ принадлежитъ пресвитеру, который въ свою очередь является представителемъ власти епископа въ приходской общинѣ и исполнителемъ его пастырскихъ полномочій, такъ сказать, делегатомъ, или уполномоченнымъ отъ епископа лицомъ (Апост. Прав. 31 и 39; Лаод. 57; Двукр. 14). Низводитъ приходскаго пастыря съ указаннаго положенія въ представителя общины, въ предсѣдателя приходскихъ собраний, совершенно незаконно. Такіе порядки возможны тамъ, гдѣ нѣтъ іерархіи, нѣтъ законнопоставленной іерархической власти, и гдѣ поэтому никому распорядиться, кромѣ общины. Къ чему, въ самомъ дѣлѣ, сведется значеніе законно-рукоположеннаго пастыря въ приходѣ, если всѣ вопросы приходской жизни (не исключая, можетъ быть, и вопросовъ вѣры и благочестія христіанскаго) будутъ рѣшаться приходскимъ собраніемъ, хотя и подъ предсѣдательствомъ священника, но большинствомъ голосовъ? Съ указанныхъ точекъ зрѣнія на приходъ открывается взглядъ и на всѣ частныя вопросы приходской жизни. Прежде всего, по вопросу о выборномъ началѣ въ отношеніи клира церковныя правила ясно и опредѣленно говорятъ: „Да не будетъ позволено сборищу народа избирати имѣющихъ произвестися въ священство“ (Лаод. 13); „аще который епископъ, мірскихъ начальниковъ употребивъ, чрезъ нихъ получить епископскую власть въ Церкви, да будетъ изверженъ и отлученъ, и всѣ сообщающіеся съ нимъ“ (Апост. 30); „всякое избраніе во епископа, или пресвитера, или діакона, дѣлаемое мірскими начальниками, да будетъ недействительно“ (VII всел. соб. 3 пр.). Въ соотвѣтствіе сему и дѣйствующими законоположеніями нашей Церкви право избранія и опредѣленія на священнослужительскія мѣста предоставлено непосредственно Епархіальной власти (Уст. Дух. Конс., ст. 70). Пра-

вда, въ древней Церкви было время, когда въ избраніи іерархическихъ лицъ принимали участіе и міряне, на что указываетъ отчасти и самый чинъ рукоположенія. Но это обусловливалось во 1-хъ тѣмъ, что тогда христіанскія общины были одушевлены одной вѣрой и единымъ духомъ (Дѣян. 4, 32),— во 2-хъ тѣмъ, что среди христіанъ того времени, по причинѣ гоненій на нихъ со стороны язычниковъ и іудеевъ, оставалась лишь чистая пшеница, а плевелы отметались... Позднѣе же, когда христіанскія общины значительно разрослись и когда уровень христіанской нравственности значительно понизился,— тогда и участіе мірянъ въ избраніи іерархическихъ лицъ было ограничено во избѣжаніе беспорядковъ, партійной борьбы, злоупотребленій, подкуповъ и т. п. Но измѣненіе избирательной практики нисколько не отразилось на полнотѣ церковной жизни, какъ то блестяще доказывается золотымъ вѣкомъ въ исторіи Православной Церкви, давшимъ міру такихъ великихъ столповъ вѣры и благочестія христіанскаго, какъ св. Василій Великій, Григорій Богословъ, Афанасій Великій, Іоаннъ Златоустъ и другіе. Говоря противъ введенія въ жизнь нашего прихода выборнаго начала, мы тѣмъ не менѣе не отрицаемъ права прихода просить своего Епископа о поставленіи того или иного кандидата въ члены клира, если таковой окажется канонически достойнымъ этого поставленія (Опред. Св. Синода 18-го іюля—8 авг. 1884 г.).

Вопросъ о завѣдываніи церковно-приходскимъ хозяйствомъ, съ канонической точки зрѣнія, разрѣшается такимъ образомъ. Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ мы читаемъ: „Народу же вѣровавшему бѣ сердце и душа едина... Не бѣше нищъ ни единъ въ нихъ; елицы же господіе селомъ или домовомъ бяху, продающе, приношаху цѣны продаемыхъ и полагаху при ногахъ апостоль: даяшеса же коемуждо, егоже аще кто требоваше“ (4, 32—35). И въ правилахъ Апостольскихъ сказано: „Епископъ да имѣетъ попеченіе о всѣхъ церковныхъ вещахъ и оными да распоряжаетъ, яко Богу назирающу“ (38 пр.). „Повелѣваемъ епископу имѣти власть надъ церковнымъ имѣніемъ. Аще бо драгоценныя человѣческія души ему ввѣрены быть должны, то кольми паче о деньгахъ заповѣдать должно, чтобы онъ всѣмъ распоряжалъ по своей власти и требующимъ чрезъ пресвитеровъ и діаконовъ подавалъ со страхомъ Божиимъ и со всякимъ благоговѣніемъ“ (41 пр.). Ясно отсюда, что управленіе церковнымъ имуществомъ въ предѣлахъ епископіи принадлежало, по церковнымъ правиламъ, епископу. Сначала епископъ управлялъ церковнымъ имуществомъ непосредственно самъ не только въ соборномъ храмѣ, но и въ приходахъ, пока они

были немногочисленны. Позднѣ же, когда количество приходо-
довъ увеличилось и когда они получили извѣстную долю сво-
боды въ распоряженіи своими дѣлами при посредствѣ уполномо-
ченныхъ отъ епископа и поставленныхъ имъ пресвитеровъ,
епископъ сохранилъ за собою право высшаго надзора и рас-
поряженія по хозяйственнымъ дѣламъ приходовъ. Впослѣд-
ствіи для этой цѣли была учреждена особая должность эконо-
ма, который, состоя въ клирѣ, въ то же время „распоря-
жался церковнымъ имуществомъ по волѣ своего епископа“
(IV всел. соб., 26 пр.). Если же, согласно церковнымъ пра-
виламъ, епископъ является главнымъ распорядителемъ цер-
ковнаго хозяйства въ епархіи и ея приходлахъ, то ясно, что
и субъектомъ церковной собственности должны считаться,
какъ это и есть до сихъ поръ, церковные институты — церкви,
монастыри и благотворительныя заведенія, а не приходъ,
какъ юридическая единица. А самое распоряженіе и управ-
леніе церковнымъ хозяйствомъ въ приходѣ должно произво-
диться съ вѣдома и разрѣшенія епархіальной власти.

Правда, изъ исторіи христіанской Церкви извѣстно такъ
называемое „кѣиторское право“, т. е. право жертвователя на
храмъ принимать то или иное участіе въ завѣдываніи пожер-
тованнымъ имъ въ пользу церкви достояніемъ. Съ этой точ-
ки зрѣнія, и приходъ, какъ цѣлое, можетъ быть трактуемъ
въ смыслѣ жертвователя, или кѣитора храма и потому можетъ
быть допущенъ къ соучастію вмѣстѣ съ клиромъ въ обсужде-
ніи вопросовъ хозяйственнаго характера, чрезъ посредство
особыхъ довѣренныхъ лицъ, каковыми и являются въ насто-
ящее время церковный староста и его помощники. Но субъ-
ектомъ права церковно-приходской собственности попрежне-
му долженъ быть храмъ, а не приходъ. Въдѣ пожертвованіе
на религіозныя цѣли есть видъ даренія. Дареніе же, какъ
извѣстно, сопровождается передачей права собственности отъ
дарителя къ одаряемому. Поэтому 1-е правило Двукратнаго
помѣстнаго собора совершенно справедливо замѣчаетъ: „аще
не можетъ кто-либо быти обладателемъ того, что подарилъ
человѣку, то како можетъ быти попущено кому либо восхи-
щати обладаніе тѣмъ, что онъ посвящаетъ и приносить Богу“.
Въ разсужденіяхъ по вопросу о завѣдываніи церковно-при-
ходскимъ имуществомъ слѣдуетъ прежде всего опредѣлить
приходъ, какъ церковную организацію, а не какъ юридиче-
ское лицо. Приходъ какъ церковная организація, есть устано-
вленіе церковное, а юридическое лицо, какъ субъектъ иму-
щественнаго права, есть институтъ гражданскаго права. Вы-
дѣленіе прихода въ самостоятельную церковно-юридическую

единицу мыслимо, очевидно, въ единственно возможномъ смыслѣ,—въ смыслѣ выдѣленія его изъ состава епархіи съ цѣлію предоставленія ему самоуправленія. Но если допустить это самоуправленіе прихода, тогда епархія будетъ представлять собою союзъ самоуправляющихся единицъ. Получится какая то федерація самостоятельныхъ общинъ, организованная и организуемая снизу. Но такая организація противорѣчитъ основному принципу церковнаго устройства. Церковь образовалась и образуется сверху, а не снизу. Церковь основана Господомъ Исусомъ Христомъ. Онъ призвалъ и послалъ Апостоловъ, которые правили всею Церковію и основывали новыя церковныя общины; эти общины, въ свою очередь, основывали еще новыя церкви и т. д. Очевидно, Церковь организовалась сверху, и организующее начало всегда шло сверху. И церковныя правила ни въ коемъ случаѣ не допускаютъ существованія самоуправляющихся самоопредѣляющихся церковныхъ единицъ. Напр., 6-е правило Гангрскаго помѣстнаго Собора замѣчаетъ по этому поводу: „Аще кто, кромѣ Церкви, особо собранія составляетъ и, презирая Церковь, церковная творити хочетъ, не имѣя съ собою пресвитера по волѣ епископа,—да будетъ подѣ клятвою“. Сказаннымъ не отрицается однако участіе прихода, или точнѣе прихожанъ, чрезъ посредство церковнаго старосты и его помощниковъ, или чрезъ другихъ благонамѣренныхъ лицъ, въ обсужденіи, совмѣстно съ членами клира, вопросовъ о благолѣпіи и украшеніи храма, о построеніи церковныхъ зданій, о помощи нуждающимся, объ устройствѣ при храмѣ больницъ, богадѣленъ, яслей, пріютовъ и т. п. и благотворительныхъ учрежденій на средства, жертвуемая прихожанами.

Апологеты приходской реформы допускаютъ возможность участія мірянъ не только въ вопросахъ церковно-имущественнаго, но и въ вопросахъ религіозно-просвѣтительнаго характера. Но если бы это участіе понималось просто въ смыслѣ содѣйствія прихожанъ своему пресвитеру въ дѣлѣ проведенія имъ въ жизнь прихода началъ христіанской вѣры и нравственности путемъ вліянія каждого главы семейства на жизнь и нравы своихъ домочадцевъ, или путемъ воздѣйствія наиболѣе благонастроенныхъ членовъ прихода примѣромъ своей доброй жизни на недостойныхъ своихъ братьевъ,—то это участіе слѣдовало-бы признать не только возможнымъ, но и весьма желательнымъ. Если-же рѣшать вопросъ принципально, то право учительства и религіозно-нравственнаго воздѣйствія на приходъ слѣдуетъ признать принадлежащимъ призванному руководителю прихода—его пастырю духовному, какъ лицу освященному самою Церковію.

Въ заключеніе скажемъ, что вообще намъ представляется довольно страннымъ говорить о какомъ-то „возрожденіи прихода“. Нашъ приходъ и теперь живъ; онъ не разлагался и не умиралъ, какъ это преувеличенно полагають люди, хлопочущіе о его „возрожденіи“. Нужно только внимательно изучить и надлежаше понять его на стоящую жизнь; нужно охранить все то доброе и живое, что онъ выработалъ въ своей жизни и имѣеть въ себѣ; нужно устранить изъ него то, что привзошло къ нему отычуду; нужно „обновить“ его изъ себя самого, его собственною, никогда не разлагавшеюся внутреннею силою, не внося въ него ничего „иноземнаго“ (протестантскаго), ему чуждаго, не полагая въ основу его обновленія никакихъ якобы „новыхъ“ началъ. Тогда это будетъ обновленіе истинное, вполне отвѣчающее древнѣйшимъ завѣтамъ Христовой Церкви, которая крѣпко хранитъ обычаи добрые, отменяетъ все противное принятому ею отъ отцевъ и, послѣдуя имъ, въ Св. Писаніи и въ канонахъ церковныхъ даетъ руководственныя указанія для отвѣчающаго духу Христову доброплоднаго теченія дальнѣйшей жизни. Цѣль прихода есть цѣль Церкви, а послѣдняя состоитъ въ продолженіи дѣла Христова (Ин. 17, 4), въ осуществленіи въ душахъ вѣрующихъ во Христа невидимаго царствія Божія (Лук. 17, 20), въ возрожденіи и обновленіи челоуѣка (Іоан. 1, 13; 3, 3. 5. 6. 8; 1 Іоан. 3, 9). Такимъ образомъ, въ приходѣ, какъ и въ Церкви, долженъ созидаться новый родъ людей среди окружающаго его „язычествующаго“ міра, родъ Божій (Дѣян. 17, 28—29), родъ избранный (1 Петр. 2, 9). Безъ этого созиданія внутренняго челоуѣка (Рим. 7, 22; 2 Кор. 4, 16; Еф. 3, 16) не можетъ быть истинно-христіанской жизни въ приходѣ. Если стать на эту точку зрѣнія, то упадокъ прихода можно понимать только въ смыслѣ упадка христіанской жизни въ приходѣ. Когда говорятъ, что приходъ въ упадкѣ, то что это значитъ?—Это значитъ, что находится въ упадкѣ личный составъ прихода, прихожане и причтъ, въ упадкѣ по отношенію къ христіанской жизни, къ христіанскому дѣланію. Поэтому намъ кажется глубокимъ противорѣчіемъ, когда въ качествѣ средства для „возрожденія“ прихода указываютъ на предоставленіе прихожанамъ, или мірянамъ права распоряжаться церковною собственностію и устанавливать порядки въ церковной жизни прихода. Если приходъ въ упадкѣ, то едва-ли возможно „возродить“ его предоставленіемъ упавшимъ членамъ его какихъ либо новыхъ правъ. Какія-бы права ни присвоились людямъ, не живущимъ христіанскою жизнью и стоящимъ по своимъ наклонностямъ вдаль отъ нея,—они средствомъ возрожденія прихода быть не могутъ. Для возрожденія прихода, пре-

жде всего, нужно, чтобы прихожане и причтъ нравственно возродились и обновились, чтобы они стали жить, какъ подобаеъ христіанамъ. Иначе, вмѣсто „возрожденія“, получится только вѣщшее „вырожденіе“ прихода. Отсюда и средствами „возрожденія“ прихода могутъ быть только такія, которыя могутъ служить внутреннему возрожденію христіанской жизни въ душахъ вѣрующихъ. Безъ этого внутренняго возрожденія одна внѣшняя реорганизація прихода, перетасовка старыхъ элементовъ не можетъ привести къ желаемой цѣли. Пусть приходъ будетъ юридическимъ лицомъ; но если это лицо будетъ жить прежнею жизнью, прежними воззрѣніями, настроеніями и стремленіями, то „возрожденія“ никакого не будетъ. Въ качествѣ дѣйствительныхъ средствъ къ возрожденію прихода и обновленію жизни въ немъ можно было бы указать, прежде всего, на церковную школу для воспитанія молодыхъ поколѣній въ христіанскомъ духѣ; затѣмъ—на наше дивное православно-христіанское богослуженіе, которое, при надлежаще благоговѣйномъ и истовомъ совершеніи его, какъ нельзя болѣе способно вызывать въ душахъ молящихся высокія религиозныя настроенія и служить дѣйствительнымъ средствомъ христіанскаго перевоспитанія людей; наконецъ, какъ на главное средство къ возрожденію прихода, слѣдуетъ указать на пастырское руководство, на пастырскую дѣятельность въ приходѣ. А потому, имѣя въ виду особенно это послѣднее соображеніе, и обращающъ къ духовенству вѣренной мнѣ Епархіи съ призывомъ— „пасти вѣренное вамъ Божіе стадо не нуждею, но волею и по Бозѣ, ниже неправедными прибытки, но усердно, не яко обладающе причту, но образи“ бывая „стаду“ (1 Петр. 5, 2—3). „Будьте снисходительны ко всѣмъ, неутомимы въ молитвѣ, носите немощи всѣхъ, ибо гдѣ больше труда, тамъ больше и приобрѣтенія“ (св. Игнатій Богоносець). „Исполняйте служеніе свое со всякимъ тщаніемъ плотскимъ и духовнымъ“ (Онъ же).

„Потщитесь искусными поставити себе предъ Богомъ, дѣлателями непостыдными, право правящими слово истины“ Евангельской (2 Тим. 2, 15). Паче же всего ревнуйте объ единеніи и любви ко всѣмъ, и „Богъ любви и мира... будетъ со всѣми вами“ (Рим. 15, 33).

Евгеній Епископъ Костромской и Галичскій.

Содержаніе неофіціальной части. Духовенству епархіи.

Редакторы { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чекань.*
 { Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*

Дозволено цензурою.

Костромская Губернская Типографія.

