

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р., безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 13.

1 І Ю Л Я

1907 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О пенсіяхъ и пособіи.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 2 іюня за № 6609 назна-
чены пенсіи: вдовѣ священника церкви села Городца, Спас-
скаго уѣзда, Олимпіадѣ Озеровой съ сыномъ Петромъ въ размѣрѣ
200 руб. съ 8 ноября 1906 года, дня смерти мужа, изъ Спас-
скаго уѣзднаго Казначейства и вдовѣ священника церкви села
Истья, Пронскаго уѣзда, Пелагеи Крыловой съ дѣтьми ея Ди-
митріемъ и Глафирию въ размѣрѣ 300 рублей съ 26-го января
1907 года, дня смерти мужа, изъ Ряжскаго уѣзднаго Казначей-
ства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 12 іюня за № 6985 на-
значено единовременное пособіе вдовѣ діакона села Чернобаева,
Пронскаго уѣзда, Аннѣ Ланитиной съ дѣтьми ея въ размѣрѣ
100 руб. изъ Рязанскаго губернскаго Казначейства.

I. Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 8 Апрѣля 1907 года за № 1740.

На одномъ изъ актовъ Рязанской Испытательной Комиссiи о послѣдствiяхъ произведеннаго экзамена одному изъ псаломщиковъ, ищущему діаконскаго сана, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 8 апрѣля текущаго 1907 г. за № 1740 предписано: „предписать впредь Комиссiи при испытанiи по катехизису имѣть въ виду не краткій, а пространнѣйшій катехизисъ, при чемъ каждый экзаменующійся по катехизису долженъ дать обстоятельныя отвѣты на вопросы о сущности первороднаго грѣха, о его распространенiи на весь родъ человѣческій, для чего приходилъ Господь на землю, спасъ ли Онъ людей отъ грѣха Адамова и своихъ собственныхъ (каждаго человѣка) и чѣмъ достигается это спасеніе, спасъ ли насъ отъ смерти и какимъ способомъ. Сущность таинствъ и ученіе о нихъ божественнаго писанiя экзаменующіеся должны знать отчетливѣйшимъ образомъ. Вообще должно быть обращено на знаніе текстовъ и умѣніе переводить ихъ. О семъ бы слѣдовало какъ либо оповѣстить и имѣющихъ экзаменоваться, чтобы для нихъ это не было неожиданностію“. Во исполненіе таковой резолюціи Духовною Консисторіею опредѣлено: резолюцію Его Преосвященства сообщить къ свѣдѣнію и должному исполненію Испытательной Комиссiи, а также отпечатать оную въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству лицъ, ищущихъ діаконскаго сана и подвергающихся установленному на сей предметъ испытанію.

II. Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 7 іюня 1907 года за № 2641.

На прошеніи одного изъ псаломщиковъ Рязанской епархіи, просившаго о допущеніи его до экзамена на предметъ полученія діаконскаго сана, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 7 іюня текущаго 1907 года за № 2647, предписано: „допустить къ экзамену. Сдѣлать объявленіе по епархіи, что желающіе держать экзаменъ на полученіе сана діакона псаломщики въ прошеніи о допущеніи къ такому экзамену должны прописывать, сколько имъ лѣтъ отъ роду и сколько они состоятъ на должности псаломщика, а равно удостоены ли и когда посвященія въ стихарь. При прошеніи должно быть представляемо свидѣтельство отъ благочиннаго о благоповеденіи и неподсудности“. Во исполненіе таковой резолюціи Духовною Консисторіею определено: первую часть резолюціи Его Преосвященства объявить просителю указомъ чрезъ благочиннаго, и вторую часть къ свѣдѣнію и руководству кандидатамъ, ищущимъ діаконскаго сана, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) въ санъ священника къ соборной города Данкова церкви Регистраторъ Рязанской Духовной Консистоіи Александръ *Маргаритовъ*; 2) въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Пронеконъ Спасской пустыни *Діонисій*; 3) въ санъ діакона къ Богородицкой церкви города Якутска псаломщикъ села Сушекъ, Спасскаго уѣзда, Іоаннъ *Рождественъ*.

Посвящены въ стихарь псаломщины: села Морозовыхъ Борковъ, Сапожковского уѣзда, Николай *Кривскій*; города Касимова соборной церкви Михаилъ *Ладневъ*; той же соборной церкви Владиміръ *Кротковъ*; Данковского уѣзда села Требунокъ Иванъ *Пальминъ* и Раненбургскаго уѣзда села Просѣчья Феодоръ *Дмитревскій*.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: къ церкви села Канишева, Рязанскаго уѣзда, псаломщикъ села Деревягина, Сапожковского уѣзда, Василій *Полотебновъ*; къ церкви села Перевлѣса, Пронскаго уѣзда, діаконъ того же села Григорій *Меліоранскій*; къ церкви вновь открытаго прихода при деревнѣ Головари, Касимовскаго уѣзда, псаломщикъ села Шеянокъ, того же уѣзда, Сергій *Масловъ*; къ церкви Пронской Воскресенской женской общины діаконъ села Инякина, Спасскаго уѣзда, Георгій *Цвѣтковъ*; 2) на псаломщическое мѣсто къ церкви села Воейкова, Данковского уѣзда, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Панкина Пронскаго уѣзда, отрѣшенный отъ мѣста и низведенный въ причетники діаконъ Григорій *Чтецовъ*, 3) въ должность просфорницы при церкви села Лучинска, Пронскаго уѣзда, вдова діакона того же села Марѳа Титова.

Перемѣщены: священникъ села Поливанова, Михайловскаго уѣзда, Іоаннъ *Гиляровъ* на священническое мѣсто къ церкви села Средней Пурловки, того же уѣзда; священникъ села Уляхина, Юрьева Городища тожь, Касимовскаго уѣзда, Михаилъ *Парнасовъ*, на священническое мѣсто къ церкви села Рудинки, Скопинскаго уѣзда; іеромонахи Рязанскаго Троицкаго монастыря Флавіанъ и Макарій въ Рязанскій Спасскій монастырь; псаломщикъ села Горетова, Зарайскаго уѣзда, Василій *Триодинъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Стружанъ, Рязанскаго уѣзда; псаломщикъ села Стружанъ, Рязанскаго уѣзда, Константинъ *Коратаевъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Горетова, Зарайскаго уѣзда.

Зачисленъ на штатную вакансію псаломщика при церкви села Сушекъ, Спасскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ того же села Андрей *Успенскій*.

Уволены за штатъ: діаконъ села Немерова, Скопинскаго у., Василій *Никандровъ* и псаломщикъ села Троицы, что на Ракѣ, Пронскаго уѣзда, Петръ Соловьевъ.

Утверждены: въ должности духовника по второму Зарайскому округу священникъ погоста Кобыльскаго Михаилъ *Комаровъ*; по четвертому Зарайскому округу въ должности товарища судебного слѣдователя священникъ села Городца Александръ *Волынский*; по первому Раненбургскому округу въ должности судебного слѣдователя священникъ села Путятина Николай *Спшневъ*, и товарищемъ къ нему священникъ кладбищенской города Раненбурга церкви Николай *Юрьевъ*; по первому Ряжскому округу въ должности судебного слѣдователя священникъ Покровской города Ряжска церкви Іоаннъ *Онаимовъ*, а товарищемъ къ нему священникъ села Морчуковъ Николай *Вялковъ*; по третьему Егорьевскому округу въ должности судебного слѣдователя священникъ села Ильмянъ Петръ *Коренновъ*, а товарищемъ къ нему священникъ села Архангельскаго Александръ *Волынский*; по четвертому Спасскому округу въ должности судебного слѣдователя священникъ села Тимошина Николай *Зеленцовъ*, а товарищемъ къ нему священникъ села Терехова Дмитрій *Муравлянский*; по третьему Зарайскому округу въ должности судебного слѣдователя священникъ села Ивановскаго Константинъ *Вишневскій*, а товарищемъ къ нему священникъ села Сушкова Петръ *Ситковскій*; по второму Касимовскому округу въ должности судебного слѣдователя священникъ села Рубецкаго Дмитрій *Петропавловъ*, а товарищемъ къ нему священникъ села Ибердуса Іоаннъ *Лаговъ*; по третьему Рязанскому округу въ должности судебного слѣдователя священникъ села Толпина Павелъ *Красильниковъ*, а товарищемъ къ нему священникъ села Серезева Іоаннъ *Зубовъ*; по второму Егорьевскому округу въ должности судебного слѣдователя священникъ села Краснаго Николай *Ви-*

ноградовъ, а товарищемъ къ нему священникъ села Туголѣса Леонидъ *Россовъ*; по первому Сапожковскому округу въ должности судебного слѣдователя священникъ села Малаго Сапожка Николай *Виноградовъ*, а товарищемъ къ нему священникъ села Уды Иоаннъ *Колосовъ*; по четвертому Раненбургскому округу въ должности судебного слѣдователя священникъ села Алексѣевского Николай *Левитовъ*, а товарищемъ къ нему священникъ села Ломоваго Василий *Гусевъ*; по первому Зарайскому округу въ должности судебного слѣдователя священникъ села Зименокъ Жаровыхъ Михаилъ *Тереховъ*, а товарищемъ къ нему священникъ Казанской богадѣленной города Зарайска церкви Андрей *Соловьевъ*; по первому Спасскому округу въ должности судебного слѣдователя священникъ села Собчакова Георгій *Слободской*, а товарищемъ къ нему священникъ соборной города Спасска церкви Иоаннъ *Ансеровъ*; по второму Пронскому округу въ должности судебного слѣдователя священникъ села Ромоданова Александръ *Ждановъ*, а товарищемъ къ нему священникъ села Абакумова Иоаннъ *Перьфильевъ*; по третьему Михайловскому округу въ должности судебного слѣдователя священникъ села Захаровки Алексѣй *Морозовъ*, а товарищемъ къ нему священникъ села Гладкихъ Выселокъ Иоаннъ *Кочуровъ*; въ должностяхъ церковныхъ старостъ: по Пронскому уѣзду: при церкви села Матвѣевского дворянинъ Стефанъ *Зарпукій*; при церкви села Асниковъ крестьянинъ Кодрать *Гаврилинъ*; при церкви села Кисьвы крестьянинъ Егоръ *Сидоровъ*; по Сапожковскому уѣзду при церкви села Старога Пластикова Василий *Данилинъ*; по Михайловскому уѣзду при церкви села Поливанова крестьянинъ Стефанъ *Умлягинъ* и преподавателемъ Закона Божія въ Павловскомъ земскомъ училищѣ, Раненбургскаго уѣзда, учитель того же училища, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ Михаилъ *Тресьвятскій*.

Пострижены въ монашество: послушницы Александро-Невскаго женскаго монастыря: Евдокія *Алексѣева*, Варвара *Косырева*, Анна *Добрынина*, Матрона *Голованова*, Евдокія *Пшеничникова*, Параскева *Горшкова*, Елена *Кузьмина*, Александра *Леопова*, и

Ольга *Герасимова*, съ нареченіемъ ихъ: первой *Евпраксією*, второй *Валентиною*, третьей *Агнією*, четвертой *Миронією*, пятой *Евгенією*, шестой *Поликсенією*, седьмой *Евфрасією*, восьмой *Аполлинарією*, девятой *Феофанією*; послушницы Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря: Матрона *Новикова*, Анна *Денисова*, Анна *Казатъева*, Ирина *Сосулина*, Евдокія *Овечкина*, Васса *Коломина*, Елена *Аманова*, Татьяна *Андреева*, Матрона *Камнина*, Гликерія *Кондрашева*, Марія *Смирнова*, Марія *Барсукова*, Екатирина *Лыткина*, Пелагея *Духанина*, съ нареченіемъ: первой *Теохистією*, второй *Паисією*, третьей *Зоєю*, четвертой *Елисаветою*, пятой *Евпраксією*, шестой *Капитолиною*, седьмой *Леонтією*, восьмой *Юлією*, девятой *Нектарією*, десятой *Августою*, одинадцатой *Модестою*, двѣнадцатой *Маврикією*, тринадцатой *Августою*, и четырнадцатой *Евтихією*.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Коровки, Сапожковскаго уѣзда, Василій *Троицкій*; діаконъ, села Подвязья, Рязанскаго уѣзда, Алѣксандръ *Ушаковъ*; діаконъ состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Протасова, Зарайскаго уѣзда, Алексѣй *Лебедевъ* и псаломщикъ села Воскресенки, Пронскаго уѣзда, Иванъ *Кротковъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *священническія* при церкви села Березовки, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Покровскаго, Михайловскаго уѣзда; при церкви Полунинской женской общины; при церкви села Витуши, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Кувшинова, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Таптыкова, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Коровки, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Поливанова, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Уляхина, Юрьева Городища тожъ, Касимовскаго уѣзда; при церкви села Мытцы, Касимовскаго уѣзда, при церкви села Кривуши, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Радушкина, Филиппова тожъ, Зарайскаго уѣзда; 2) *діаконскія*: при церкви села Братовки, Раненбургскаго уѣзда; при церкви

села Морозовыхъ Борковъ, Сапожковского уѣзда; при церкви села Солнцева, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Новопаникъ, Данковского уѣзда; при церкви села Кисьвы, Пронскаго уѣзда; при церкви села Осова, Михайловскаго уѣзда; при церкви Полунинской женской общины; при церкви села Купли-Ямъ, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Абакумова, Пронскаго уѣзда; при церкви села Симеона, Рязскаго уѣзда; при церкви села Чучкова, Сапожковского уѣзда; при церкви села Михей, Сапожковского уѣзда; при церкви села Петелина, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Перевлѣса, Пронскаго уѣзда; при церкви села Инякина, Спасскаго уѣзда, при церкви села Делеховаго, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Подвязья, Рязанскаго уѣзда; 3) *псаломщическія*: при церкви села Грязнаго, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Троицы, Рязскаго уѣзда; при церкви села Лобкова, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Воскресенки, Пронскаго уѣзда; при церкви села Деревягина, Сапожковского уѣзда, при церкви села Протасова, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Ильмань, Егорьевскаго уѣзда, и при кладбищенской города Сапожка церкви—нештатное.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села Желудева, Спасскаго уѣзда, исправить штукатурку и окрасить наружныя стѣны церкви на средства добротныхъ жертвователей;—села Жерновищъ, того же уѣзда, окрасить снаружи стѣны и крышу церкви и вызолотить кресты на главахъ, а внутри церкви промыть стѣнную живопись и окрасить стѣны, потолокъ и полы въ алтаряхъ на средства прихожанъ;—села Сановки, того же уѣзда, устроить на средства прихожанъ деревянную ограду вокругъ приходскаго кладбища;—села Новаго Киструса, того же уѣзда, устроить въ лѣтнемъ отдѣлѣ храма духовую печь, съ употребленіемъ на это до 700 р. изъ церковныхъ суммъ;—села Сушекъ, того же уѣзда, возобновить въ настоящей церкви иконостасъ на средства благотворителей;—села Выжелѣса—Спасской церкви, того же уѣзда, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви, полъ въ церкви и же-

лѣзную церковную ограду, съ употребленіемъ на это до 400 р. изъ церковныхъ средствъ;—села Спасскаго, Заборовскихъ Гавевъ—тожь, Ряжскаго уѣзда, возобновить иконостасъ въ настоящемъ храмѣ на средства прихожанъ;—села Краснаго, того же уѣзда, переѣнить разбитый колоколь въ 140 пуд. на новый, вѣсомъ въ 179 пуд., на средства прихожанъ;—села Тресвятскаго, того же уѣзда, устроить въ церкви духовую печь, съ употребленіемъ на это 900 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Ключа, того же уѣзда, окрасить, по исправленіи штукатурки, наружныя стѣны церкви, съ употребленіемъ на это до 60 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Ухолова, того же уѣзда, исправить штукатурку на наружныхъ стѣнахъ храма на средства купца Даніила Васильевича Телелюева;—села Вязовенки, Скопинскаго уѣзда, переѣнить старый разбитый колоколь, вѣсомъ въ 162 пуд., на новый, съ добавленіемъ вѣса, съ употребленіемъ на это 1000 руб., жертвуемыхъ прихожанами;—села Казинки, того же уѣзда, окрасить главы на церкви, съ употребленіемъ на это до 100 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Голенчина, Рязанскаго уѣзда, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 70 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Новотишеваго, Раненбургскаго уѣзда, окрасить крышу на церкви и полъ въ предѣльной части храма, съ употребленіемъ на это 300 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Благихъ, того же уѣзда, переѣнить старый разбитый колоколь въ 50 пуд., на новый такого же вѣса, съ употребленіемъ на это до 300 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Старо-Клепскаго, того же уѣзда, исправить церковный куполь, съ употребленіемъ на это 150 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Былина, Касимовскаго уѣзда, устроить желѣзныя рѣшетки въ церковной оградѣ на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 400 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Прудковъ, Зарайскаго уѣзда, промыть въ церкви стѣны и возобновить на нихъ живопись, съ употребленіемъ на это 125 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Львовой Слободы, того же уѣзда, устроить въ церкви новыя входныя

двери на средства церковнаго старосты Василя Шкалова;—деревни Луховиць, того же уѣзда, устроить дворовыя пристройки къ церковно-причтовымъ домамъ, съ употребленіемъ на это 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Мураевни, Данковскаго уѣзда, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви, исправить въ церкви печи и ограду вокругъ церкви, съ употребленіемъ на это 326 руб. изъ церковныхъ суммъ;—Безстужева, Пронскаго уѣзда, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви, съ употребленіемъ на это 200 руб. изъ церковныхъ суммъ;—Архангельской церкви г. Пронска—окрасить и убрать рисунками стѣны и потолокъ трапезной церкви на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 325 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Тырнова, Пронскаго уѣзда, перемѣнить разбитый колоколь въ 69 пуд. 19 ф. на новый такого же вѣса, на церковныя средства;—села Свѣчь, Михайловскаго уѣзда, возобновить стѣнную живопись внутри храма, съ употребленіемъ на это 150 руб., собранныхъ съ прихожанъ;—села Макова, того же уѣзда, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви на средства благотворителей.—Хозяйственному Совѣту Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря дозволено устроить, на средства благотворителей, въ нижнемъ этажѣ храма духовую печь.

Пожертвовано въ церкви:—села Троицкаго, —Шилово тожъ, Сапожковскаго уѣзда, крестьянкою того же села Анастасією Захаровою Оминою икона Божіей Матери „Скоропослушницы“, стоимостью въ 133 руб.;—села Курова, Зарайскаго уѣзда, прихожанами, проживающими на заработкахъ въ г. С.-Петербургѣ, икона Преподобнаго Серафима Саровскаго—въ кіотѣ, двѣ металлическихя хоругви, лампада и подевѣчникъ, всего на 400 руб.;—села Аповичища, того же уѣзда, Московскою мѣщанкою Праксковьей Савельевою Успенскою деньгами и вещами на украшеніе храма на 4050 руб.;—села Львовой Слободы, того же уѣзда, крестьянкой того же села Дарьей Николаевой Подзоловой металлическихя облаченія на престолы и жертвенники, стоимостью въ 2290 руб.;—въ церкви г. Зарайска: Спасо-Преображенскую

1000 руб.,—въ Троицкую—1000 руб.,—въ Вознесенскую 300 р., въ Спасоединовѣрческую 200 руб.—вдовою купца Капитолиною Алексѣвною Добрыниною за поминаненіе умершихъ—мужа ея и сродниковъ;—въ Ильинскую—наслѣдниками купца Николая Дмитріевича Ярцева—Анной Дмитріевной Шошиной и Яковомъ Михайловичемъ Зайцевскимъ иконы Казанской Божіей Матери и св. Пророка Божія Іліи, стоимостью въ 200 руб., и два полныхъ облаченія для священника и діакона—въ 750 руб.;—вдовою купца Серафимой Александровной Ярцевой—облаченія для священника и діакона—въ 600 руб.;—крестьяниномъ деревни Великаго Поля Иваномъ Ивановымъ Миловановымъ—облаченіе въ 150 руб. и неизвѣстнымъ лицомъ—облаченіе въ 100 руб.—Всѣмъ поименованнымъ жертвователямъ преподается Его Преосвященствомъ. Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, Божіе благословеніе.

Духовными завѣщаніями: 1) вдовы надворнаго совѣтника Екатерины Ивановны Печковской завѣщано на украшеніе церкви въ селѣ Братовкѣ, Раневбургскаго уѣзда, 300 руб.;—церкви села Цогорѣловки, Рязскаго уѣзда, 50 руб. за поминаненіе Пелагеи;—Кладбищенской Скорбященской церкви г. Рязани 200 руб. за поминаненіе сына завѣщательницы Павла, Кладбищенской Лазаревской церкви г. Рязани 200 руб. за поминаненіе мужа завѣщательницы Самуила и сына Михаила и 100 руб. за поминаненіе матери ея Вѣры, и Рязанскому Спасскому монастырю 200 руб. за вѣчный поминъ ея, завѣщательницы Екатерины;—2) вдовы Егорьевскаго купца Евдокіи Θεодотовой Рязановой завѣщано 100 руб. причту Егорьевскаго Маріинскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря за вѣчное поминаненіе ея, завѣщательницы;—3) вдовы унтеръ-офицера Татіаны Θεодоровой Паниной завѣщано Сергіевской церкви села Лихаревщины, Раневбургскаго уѣзда, 3 дес. 960 кв. саж. земли, съ тѣмъ, чтобы одна половина дохода съ этой земли поступала на нужды церкви, а другая—въ пользу причта за поминаненіе умершихъ: Θεодора, Татіаны, Аникія, Евфиміи, Θεодора и Пелагеи.

Освященъ: благочиннымъ 4-го Спасскаго округа, священникомъ Петромъ Орловымъ, 4-го іюня сего года, въ церкви села Березова, Спасскаго уѣзда, новоустроенный престолъ во имя Святителя и Чудотворца Николая.

Присоединены къ Православію: изъ раскола окружнаго согласія священникомъ села Дмитріевца, Егорьевскаго уѣзда, Александромъ Проходцевымъ, 31 мая сего года, крестьянинъ того же села Мартиніанъ Васильевъ Оеоктистовъ, 27 лѣтъ, и крестьянская дѣвица деревни Новоселокъ, того же уѣзда, Наталья Михайлова Панкратова, 21 года.

Кражи изъ церквей: Ново-Александровской слободы г. Рязани—двухъ колоколовъ, вѣсомъ до 30 фун.;—села Виленки, Михайловскаго уѣзда, 29 мая с. г., 196 руб.;—села Лѣскова, Егорьевскаго уѣзда, 15 мая с. г., до 7 руб.;—села Щурова, Зарайскаго уѣзда, 3 іюня с. г., до 2 руб. 50 коп., съ убійствомъ церковнаго сторожа Василя Шарапова, совершены неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.

Выданы просительныя книги съ 1-го по 15-е іюня сего года на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ и перестройку старыхъ церквей въ селахъ:— Чуриловкѣ, Ряжскаго уѣзда, на имя сборщика кр. Андрея Михайлова Табатерова;—Журавинкѣ, того же уѣзда, сборщику кр. Ивану Васильеву Ковылину;—Токаревѣ, Михайловскаго уѣзда, сборщику кр. Якову Осипову Тюрину;—Матовиловѣ, того же уѣзда, сборщику—кр. Науму Гордѣеву Медвѣдеву;—Паниныхъ Прудахъ, Спасскаго уѣзда, сборщику—кр. Павлу Никифорову Лобанову;—Насиловѣ, Пронскаго уѣзда, сборщику—кр. Семёну Евстратову Соболеву;—Елшинѣ, того же уѣзда, сборщику—кр. Самуилу Мотину;—Красномъ, того же уѣзда, сборщику Тимофею Борисову;—Новомъ, Скопинскаго уѣзда, сборщику—кр. Павлу Орѣшину;—Ольшанкѣ, того же уѣзда, сборщику—кр. Егору Сергѣеву;—Дмитріевкѣ, того же уѣзда, сборщику—кр. Евсигнею Симонову;—Муравлянкѣ, того же уѣзда, сборщикамъ—кр. Якову Чернышеву и Емельяну Демидову;—Лозинкѣ, того же уѣзда, сборщику—кр. Михаилу Наятову.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ всѣхъ классовъ Рязанской духовной Семинаріи, состав-
ленный въ засѣданіи Педагогическаго Собранія Правленія 12 іюня
1907 года.

КЛАССЪ VI.

Воспитанники, окончившіе полный курсъ семинарскихъ наукъ:

Разрядъ 1-й.

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| 1) Боровковъ Василій. | Киркинскій Алексѣй. |
| Орловъ Аркадій. | Протасьевъ Александръ |
| Каменевъ-Любавскій Ник. | 10) Кудринъ Иванъ. |
| Андреевъ Николай. | Виссоновъ Александръ. |
| 5) Петровъ Николай. | Архангельскій Петръ. |
| Гіацинтовъ Василій. | Полянскій Константинъ |
| Морозовъ Петръ. | |

Разрядъ 2-й.

Для причисленія къ первому разряду имѣютъ сдать дополни-
тельные экзамены:

- Волковъ Александръ—по Библейской Исторіи и Общей Цер-
ковной Исторіи.
- 15) Молчановъ Михаилъ—по Библейской Исторіи.
- Граціанскій Николай Раненбургскій — по Свящ. Писанію
Ветхаго Заѣта, Библейской Исторіи, Общей Церковной
Исторіи, Гомилетикѣ (курсъ IV кл.) и Литургикѣ (курсъ
IV клас.).
- Чельцовъ Михаилъ—по Священному Писанію Ветхаго За-
ѣта, Библейской Исторіи, Общей Церковной Исторіи, Ос-
новному Богословію (курсъ IV клас.), Гомилетикѣ (курсъ
IV кл.) и Литургикѣ (курсъ IV кл.).
- Шебакинъ Алексѣй—по тѣмъ же предметамъ, что и
Чельцовъ Михаилъ.

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| Каировъ Иванъ. | Петровъ Иванъ. |
| 20) Колчинъ Василій. | Рудаковъ Сергѣй. |
| Милоновъ Александръ. | Полянскій Николай. |
| Надеждинъ Констант. | 55) Диварьевъ Александръ. |
| Сосѣдовъ Ѳеодоръ. | Харьковъ Николай. |
| Виноградовъ Василій. | Сафоновъ Михаилъ. |
| 25) Рѣдинъ Алексѣй. | Тапинскій Николай. |
| Троицкій Сергѣй. | Алядинъ Владиміръ. |
| Проходцевъ Владиміръ. | 60) Ивановъ Константинъ. |
| Модестовъ Василій. | Смирновъ Сергѣй. |
| Орловъ Дмитрій. | Петровъ Николай. |
| 30) Пустынскій Николай. | Сапфировъ Василій. |
| Поповъ Николай. | Леонардовъ Александръ |
| Сапфировъ Николай. | 65) Пеликановъ Сергѣй. |
| Субботинъ Александръ. | Хитровъ Александръ. |
| Камневъ Петръ. | Перловъ Сергѣй. |
| 35) Абрамовъ Михаилъ. | Лебедевъ Алексѣй. |
| Поповъ Василій. | Троицкій Павелъ. |
| Грачевъ Александръ. | 70) Мѣркинъ Николай. |
| Назарьевъ Николай. | Дубровинъ Василій. |
| Арбековъ Николай. | Фортинскій Петръ. |
| 40) Незлобинъ Александръ. | Сіонскій Сіоній. |
| Колумбовъ Николай. | Муравьевъ Пант—нъ. |
| Кудрявцевъ Александръ | 75) Бурговъ Евгеній. |
| Некрасовъ Александръ. | Бѣляевъ Павелъ. |
| Цвѣтаевъ Александръ. | Мостинскій Петръ. |
| 45) Семенскій Иванъ. | Соколовъ Александръ. |
| Аристовъ Иванъ. | Волынскій Сергѣй. |
| Ремезовъ Сергѣй. | 80) Бѣловъ Николай. |
| Добромысловъ Павелъ. | Триодинъ Ѳеодоръ. |
| Хламовъ Алексѣй. | Сапфировъ Леонидъ. |
| 50) Троицкій Михаилъ. | Поповъ Владиміръ. |
| Покровскій Ѳеодоръ. | Радугинъ Михаилъ. |

Имѣютъ сдать экзамень по всѣмъ предметамъ:

- 85) Круглянский Кон—инъ. 86) Лебедевъ Леонидъ.

КЛАССЪ V.

Воспитанники, удостоенные перевода въ VI классъ:

Разрядъ 1-й.

- | | |
|--|--|
| 1) Купрессовъ Сергѣй. Муратовъ Василій. Сухановъ Валентинъ. Грачевъ Сергѣй. | Аристовъ Александръ. Апельсиновъ Алексѣй. |
| 5) Яхонтовъ Дмитрій. Лимоновъ Кон—инъ. Обновленскій Николай. Асѣевъ Александръ. Сіонскій Иванъ. | 20) Головинъ Иванъ. Меліоранскій Иванъ. Фортинскій Владиміръ. Перехвальскій Вал—нъ. Дубровинъ Иванъ. |
| 10) Немолвинъ Ѳеодоръ. Иляхинскій Владиміръ. Хватовъ Дмитрій. Грацинскій Иванъ. Гридневъ Александръ. | 25. Сперанскій Петръ. Околковскій Ѳеодоръ. Васильевъ Косма. Дроновъ Леонидъ. Свѣтловъ Ѳеодоръ. |
| 15) Бараковъ Николай. Гаретовскій Николай. Чистосердовъ Николай. | 30. Богдановъ Василій. Примогеновъ Михаилъ. Притворовъ Иванъ. Воршевъ Владиміръ. |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|--|---|
| 35) Можаровъ Николай. Процеровъ Матвѣй. Перехвальскій Павелъ. Гортинскій Иванъ. Куракинъ Михаилъ. Тамаринъ Николай. | Житовъ Константинъ. |
| 40) Ласкинъ Василій. Лосевъ Леонидъ. Соловьевъ Иванъ. Иванковъ Дмитрій. | 45) Гиацинтовъ Владиміръ. Лебедевъ Михаилъ. Постниковъ Николай. Постниковъ Петръ. Гаевскій Михаилъ. |
| | 50) Миловзоровъ Павелъ. Дмитревскій Іосифъ. Касаткинъ Александръ. |

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| Покровскій Кон—инъ. | 70) Рибцевъ Петръ. |
| Скворцовъ Михаилъ. | Зайцевскій Павелъ. |
| 55) Соловьевъ Михаилъ. | Арбековъ Василій |
| Писаревъ Александръ. | Христофоровъ Ал—ръ. |
| Булатовъ Вячеславъ. | Кедровъ Сергѣй. |
| Ласкинъ Константинъ. | 75) Орестовъ Михаилъ. |
| Живетинъ Ѳедоръ. | Свистовъ Иванъ. |
| 60) Перовъ Алексѣй. | Воскресенскій Петръ. |
| Курковъ Ѳедоръ. | Кудрявцевъ Григорій. |
| Камневъ Сергѣй. | Эвергетовъ Борисъ. |
| Князевъ Александръ. | 80) Множинъ Александръ. |
| Карауловъ Николай. | Великодворскій Ник. |
| 65) Цвѣтаевъ Петръ. | Григоровъ Николай. |
| Черкасовъ Семень. | Соколовъ Александръ. |
| Сомовъ Михаилъ. | Амарантовъ Григорій. |
| Вознесенскій Николай. | 85) Амановъ Илья. |
| Петропавловъ Петръ. | |

Имѣютъ сдать переэкзаменовки для причисленія ко второму разряду:

- | | | |
|----------------------|---|---|
| Хитровъ Николай | } | по Догматическому Богословію. |
| Бобровъ Николай | | |
| Головинъ Павелъ | | |
| Гавриловъ Николай | | |
| 90) Левитовъ Михаилъ | } | по Церковной Исторіи. |
| Лебедевъ Ал—ръ Ряз. | | |
| Лавровъ Викторъ — | | по Догматическому Богословію и Церковной Исторіи. |

Часоводовъ Иванъ—имѣетъ сдать экзамены: по Основному Богословію, Гомилетикѣ, Литургикѣ и написать экспромптъ по Священному Писанію.

Увольняются изъ Семинаріи:

- | | | |
|---|---|--------------|
| Лебедевъ Николай | } | по прошенію. |
| 95) Сергѣевъ Андрей | | |
| 96) Гаретовскій Егоръ—за <u>неявкою</u> . | | |

КЛАССЪ IV.

Воспитанники, удостоенные перевода въ V классъ:

Разрядъ 1-й.

1) Соколовъ Григорій.

Разрядъ 2-й.

Муретовъ Евгений.

5) Мироновъ Василій.

Алявдинъ Николай.

Бѣляевъ Николай.

Пеликановъ Павелъ.

Чтецовъ Петръ.

Имѣютъ держать экзамены по всѣмъ предметамъ: устно и написать экспромтъ по Философіи послѣ каникулъ:

Камневъ Арсеній.

10) Лебедевъ Иванъ.

Князевъ Иванъ.

Рѣкинъ Дмитрій.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ

Поповъ Θεодоръ—по прошенію.

Увольняются изъ Семинаріи:

Крыловъ Василій

Крыловъ Дмитрій

} по прошенію, съ правомъ окончившихъ курсъ IV класса.

15) Сѣриковъ Григорій отчисляется за смертію.

КЛАССЪ III.

Воспитанники, удостоенные перевода въ IV классъ:

Разрядъ 1-й.

1) Чельцовъ Петръ.

Розановъ Александръ.

Незлобинъ Сергѣй.

5) Ворохобинъ Алексѣй.

Крыловъ Глѣбъ.

Разрядъ 2-й.

| | |
|-----------------------|-----------------------|
| Коротаевъ Павель. | Лимоновъ Алексѣй. |
| Свѣтловъ Сергѣй. | Курбатовъ Петръ. |
| Кочуровъ Михайль. | 15) Соколовъ Алексѣй. |
| Троицкій Алексѣй. | Дроздовъ Константинъ. |
| 10) Рогожинъ Михайль. | Внуковъ Михайль. |
| Аристовъ Николай. | Свѣтловъ Иванъ. |
| Ансеровъ Иванъ. | |

Имѣеть сдать переекзаменовку для причисленія къ 2-му разряду:

Гагаринъ Александръ—по Свящ. Писанію и Литературѣ.

Имѣють сдать экзамены послѣ каникулъ:

20) Хламовъ Николай—по всѣмъ предметамъ, кромѣ Математики и ц. пѣнія, устно и по Психологіи—письменно.

Горлицынъ Петръ—по Математикѣ.

Левитовъ Николай II-й—по всѣмъ предметамъ, кромѣ Истории, Литературы и ц. пѣнія, устно и по Психологіи—письменно.

Харьковъ Всеволодъ—по всѣмъ предметамъ устно и по Психологіи—письменно.

Волынской Петръ—по всѣмъ предметамъ, кромѣ ц. пѣнія—устно и по Психологіи—письменно.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

25) Прилуцкій Владиміръ.

Увольняются изъ Семинаріи:

Любавскій Дмитрій—по прошенію, съ правомъ окончившаго курсъ въ III классѣ.

Сардановскій Константинъ—за долговременною неявкою.

28) Звуковъ Николай—отчисляется за смертію.

КЛАССЪ II.

Воспитанники, удостоенные перевода въ III классъ:

Разрядъ 1-й.

- | | |
|----------------------|---------------------|
| 1) Быстровъ Петръ. | Житовъ Павелъ. |
| Дроздовъ Александръ. | 5) Кедровъ Михайлъ. |
| Орестовъ Петръ. | Поспѣловъ Николай. |

Разрядъ 2-й:

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| Пономаревъ Ал—дръ. | Миловзоровъ Михайлъ. |
| Пономаревъ Василій. | 15) Колчинъ Иванъ. |
| Дубровинъ Александръ. | Орловъ Александръ. |
| 10) Рязановъ Павелъ. | Ильинъ Сергѣй. |
| Полянскій Алексѣй. | Близнецовъ Иванъ. |
| Чельцовъ Петръ. | Швенкъ Константинъ. |
| Гумилевъ Александръ. | |

Имѣеть сдать переэкзаменовку:

- 20) Добродѣевъ Николай—по Свящ. Писанію и Математикѣ.
Имѣеть сдать экзамены послѣ каникулъ съ написаніемъ
эспромта по Гражданской Исторіи. Прокимновъ Владиміръ
по всѣмъ предметамъ, кромѣ ц. пѣнія.

Увольняется изъ Семинаріи.

- 22) Долматовъ Константинъ—по прошенію.

КЛАССЪ I.

Воспитанники, удостоенные перевода во II классъ:

Разрядъ 1-й.

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| 1) Святозерскій Василій. | Тепловъ Владиміръ. |
| Тамаринъ Василій. | 5) Гридинъ Дмитрій. |
| Гаретовскій Алексѣй. | Троицкій Петръ. |

Разрядъ 2-й.

| | |
|-----------------------|---------------------------|
| Игнатьевъ Сергѣй. | Лебедевъ Константинъ. |
| Сорокинъ Дмитрій. | Субботинъ Сергѣй. |
| Маковский Дмитрій. | 15) Назарьевскій Дмитрій. |
| 10) Богачевъ Георгій. | Чернецовъ Дмитрій. |
| Ясеньевъ Константинъ. | Симоновъ Василій. |
| Вѣляевъ Владимиръ. | |

Имѣютъ сдать переэкзаменовку:

- Асѣевъ Иванъ—по Латинскому языку.
Васильевъ Константинъ—по Математикѣ.
Имѣютъ сдать экзамены съ написаніемъ экспромта по Словесности:
- 20) Иерусалимовъ Алексѣй—по Свящ. Писанію, Математикѣ и Греческому языку.
Орловъ Николай—по всеѣмъ предметамъ, кромѣ Гражданской Исторіи и Нѣмецкаго яз.
Троицкій Дмитрій—по всеѣмъ предметамъ, кромѣ Свящ. Писанія и ц. пѣнія.
Климентовскій Михаилъ—по всеѣмъ предметамъ, кромѣ Свящ. Писанія.
Морозовъ Анатолій, по всеѣмъ предметамъ, кромѣ Словесности и ц. пѣнія.
25. Сивачевъ Александръ—по всеѣмъ предметамъ, кромѣ Словесности и ц. пѣнія.
Лебедевъ Владиміръ—по Математикѣ, Греческому, Латинскому и Нѣмецкому языкамъ.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ

Пономаревъ Николай.

Увольняются изъ Семинаріи:

Гагаринъ Петръ—по прошенію.

- Вишневскій Василій
30) Даньковъ Анатолій
31) Сатуровъ Николай
- } по малоуспѣшности.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Секретарь Правленія *Ив. Соколовъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: Указы Святейшаго Синода о пенсіяхъ и пособіи.—Резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго: I, отъ 8 апрѣля 1907 г. за № 1740. II, отъ 7 іюня 1907 г. за № 2641.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Разрядный списокъ учениковъ всѣхъ классовъ Рязанской духовной Семинаріи, составленный въ засѣданіи Педагогическаго Собранія 12-го іюня 1907 года.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Г. Воскресенскій.*

Печатать дозволяется. Іюня 27 дня 1907 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

№ 358. Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1907.

РЯЗАНСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы,

въ особенности же по отдѣлу „епархiальныя извѣстiя“. Рукописи, неудобныя къ напечатанiю, не возвращаются.

1-го Юля № 13 1907 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово о „свободной“ школѣ.

Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ.

Недавно ¹⁾ я говорилъ уже объ этомъ. Но и нынѣ буду говорить, ибо, кажется, среди насъ, при всей нашей образованности и при всѣхъ нашихъ книгахъ, много еще тьмы умственной, много непониманiя самыхъ элементарныхъ вещей и истинъ религиі, жизни.

¹⁾ Настоящее слово сказано въ Семинарской г. Томска церкви 23 марта 1907 года.

Говорятъ, напримѣръ, о какой-то такой желанной „свободной“ школѣ.

Я просилъ бы такъ говорящихъ вмѣстѣ со мной взять на себя трудъ совершить экскурсію въ ту эпоху, полную величайшихъ реформъ, какія только видѣлъ міръ, эпоху, когда жилъ на землѣ Христосъ Спаситель и подготовлялъ славную дружину апостоловъ къ будущимъ вѣнцамъ и побѣдамъ.

Это была образцовая христіанская школа. Но смотрите; была ли она свободна въ томъ смыслѣ, какъ это вамъ хочется?

Начиная съ самаго своего призванія, апостолы должны были дѣлать то, что входило въ божественные планы ихъ Учителя, но что не всегда, однако, совпадало съ ихъ личными желаніями и настроеніями. Чтобы стать учениками Христа, Симонъ Петръ и Андрей должны были оставить рыболовныя сѣти. Чтобы стать учениками Христа, Іакову и Іоанну пришлось оставить лодку и отца своего, а Матѳею, сидѣвшему у сбора пошлинь, отказаться отъ своей прибыльной должности. Итакъ, уже одно право быть учениками Христа, какъ видимъ, покупается цѣной самоотверженія, цѣной отреченія отъ всего того, въ чемъ міръ и умъ плотской полагаютъ счастье. Гдѣ же здѣсь та эгоистическая свобода, какая нынѣ представляется большому воображенію юныхъ современниковъ?

Итакъ, стало быть, одно вступленіе въ школу Христа являло подвигъ со стороны вступившихъ. Пойдемте далѣе. Апостолы, проходя школу Христа, учатся не тому, чему имъ хочется, не такъ, какъ бы имъ это хотѣлось, не для того учатся, для чего опять таки хотѣлось бы имъ лично. Божественный Учитель кореннымъ образомъ видоизмѣняетъ ихъ взгляды, перестраиваетъ ихъ міросозерцаніе, дѣлаетъ имъ прививки новыхъ идей и иныхъ понятій, не смотря на нѣкоторое временное замѣтное неудовольствіе съ ихъ стороны Его методомъ, Его ученіемъ. Апостоловъ, которые всю ночь промучились и ничего не поймали, Онъ заставляетъ снова закинуть сѣти. Петру, начавшему однажды противорѣчить Ему, Христосъ говоритъ: отойди отъ меня, сатана.

Петру, не дающему умыть ноги Его, отказывается въ части съ Собою. Не исполняетъ желаній Іакова и Іоанна, но еще вразумляетъ ихъ со всею строгостью. Хотятъ они, на примѣръ, огнемъ небеснымъ истребить селеніе самарянское за непріятіе ихъ Учителя—Христось запрещаетъ имъ и говорить: не знаете, какого вы духа. Просятъ себѣ право сѣсть одному по правую руку, а другому по лѣвую во славу Его,—и слышатъ въ отвѣтъ: не знаете вы, чего просите. Хотятъ, послѣ вознесенія Господа разойтись по всему лицу земли, а слышатъ отъ Господа: не отлучайтесь отъ Іерусалима, но ждите обѣщаннаго вамъ Духа. Хотятъ на Өаворѣ устроить три кущи, чтобы остаться тамъ, гдѣ показалось хорошо имъ, хотятъ всегда наслаждаться видѣніемъ славы Господа, а Господь лишаетъ ихъ самаго этого видѣнія. Хочетъ ученикъ защитить своего Учителя—и слышитъ строгія слова: вложи мечъ твой въ ножницу. Нравственно и физически утомленнымъ апостоламъ, когда въ Геосиманіи имъ спать хотѣлось и они уже спали, твердить о бодрствованіи и молитвѣ... Или вотъ еще примѣры, Ученики не допускаютъ дѣтей къ Господу, чтобы Тотъ благословилъ ихъ,—а Господь вразумляетъ ихъ извѣстными словами и трогательнымъ примѣромъ нѣжности къ малымъ симъ. Ученики нерѣдко ропшутъ, слыша слова и видя дѣла Господа—а Христось продолжаетъ свое дѣло Учителя, вразумляетъ словомъ и понуждаетъ примѣромъ.

Итакъ, прохожденіе школы Христа для апостоловъ связано было съ тѣмъ же самоотверженіемъ, съ тѣмъ же отреченіемъ отъ своего ветхаго „я“, свободолюбиваго и способнаго ошибаться. Гдѣ же здѣсь, спрашивается, та „всеисцѣляющая свобода“ въ дѣлѣ школьномъ, которая нездоровымъ туманомъ окутала головы многихъ изъ насъ?

И вотъ, выйдя изъ такой-то школы, гдѣ мысль и воля Божественнаго Учителя была на первомъ планѣ и опредѣляла собой все поведеніе учащихся, апостолы нашли въ себѣ и силы и мужество для завоеванія Христу челоуѣчества, для побѣды надъ міромъ.

Ну, а что найдутъ въ себѣ, какія силы, какое мужество и для какихъ побѣдъ, тѣ, кто не хочетъ видѣть въ школѣ труда, кто не хочетъ явить въ ней подвига терпѣнія и послушанія? Какую пользу принесетъ она тѣмъ, кто въ школѣ упорно хочетъ остаться самимъ собой, кто хочетъ учить еще своихъ учителей тому, какъ имъ слѣдуетъ вести свое дѣло? Что это за свободная школа, гдѣ ученики выше своего учителя, гдѣ, съ позволенія сказать, дѣти отцевъ своихъ учить будутъ? Что это за свободная школа, гдѣ будутъ учиться тому, чему захотятъ сами, гдѣ будутъ столько учиться, сколько будетъ каждому желательно, гдѣ каждый будетъ свои цѣли преслѣдовать?

Свободная школа—это какое то логическое противорѣчье. Стремленіе къ такой школѣ—это религіозное преступленіе съ точки зрѣнія христіанства. Ибо наша религія, будучи религіей Слова, однихъ непременно поставляетъ апостолами, другихъ пророками, третьихъ учителями, а всѣхъ прочихъ призываетъ: приидите, научитесь. Ибо наша религія говоритъ: повинуйтесь наставникамъ вашимъ и покоряйтесь имъ, ибо они заботятся неуспѣшно о душахъ вашихъ. Съ точки зрѣнія домостроительства спасенія рода человѣческаго, „свободная“ школа должна быть признана внушеніемъ, исходящимъ оттуда, откуда вышли и всѣ прочія, съ виду—прекрасныя идеи, которыя, подобно огонькамъ блуждающимъ, увлекли потомъ людей въ грязь грѣховную и въ ровъ погибели. Вспомните группу святыхъ небожителей, впервые въ исторіи міра захотѣвшую испытать счастье полного самоопредѣленія, соблазнительное блаженство безграничной свободы. Вы знаете, не меньше моего, чѣмъ кончилась эта роковая историческая попытка. Вотъ вамъ первая, дѣйствительно „свободная“ школа, надѣлавшая столько бѣдъ людямъ и столько слезъ причинившая ангеламъ!

Да сохранить васъ Господь отъ этого зла и ослѣпленія.

Свѣтъ Христовъ всѣхъ просвѣщаетъ. Да просвѣтитъ онъ и вашъ умъ, да согрѣетъ и ваше сердце. Чтобы больше не слышно было у насъ рѣчей о какой то „свободной“ школѣ, чтобы

школа наша духовная, полюбивъ трудъ и подвиги, полюбивъ терпѣніе и послушаніе, стала поистинѣ Христовой школой.

Аминь. *Иеромонахъ Игнатій.*

СЛОВО

КЪ ВОСПИТАННИКАМЪ ГИМНАЗІИ, ОКОНЧИВШИМЪ КУРСЪ.

Если бы я былъ на вашемъ мѣстѣ, дорогие юноши, то меня бы въ настоящее время, когда вы готовитесь выйти изъ стѣнъ нашего учебнаго заведенія, занималъ одинъ вопросъ: „куда идти“? Я разумѣю не выборъ учебнаго заведенія или факультета, а выборъ общаго направленія своей жизни, такъ что поставленный вопросъ нужно бы выразить такъ: „за кѣмъ идти“? Идти ли за тѣми, которые, повидимому, горячо стоятъ за всѣхъ обездоленныхъ и въ горячности своей на своемъ пути все хотятъ переломать и сокрушить? Идти ли за другими, которые... Но про этихъ другихъ обыкновенно думаютъ и говорятъ, что они стоятъ только за сильныхъ и богатыхъ, за гнѣтъ и насиліе, что они вовсе не хотятъ счастья и благоденствія народныхъ массъ и пр., и пр. Я не буду брать на себя защиту этихъ послѣднихъ, потому что знаю, что человѣка предубѣжденнаго все равно не переубѣдить, а человѣкъ честный и прямой всегда будетъ судить не по одной кличкѣ, а по существу. Въ самомъ дѣлѣ, очень обидно бываетъ наблюдать, что о человѣкѣ часто судятъ только потому, что онъ читаетъ ту газету, а не другую.

Итакъ, за кѣмъ же идти? Я не буду вдаваться въ тонкости современныхъ настроеній, чтобы опредѣлять ихъ. Для меня, среди разнообразія всѣхъ этихъ настроеній, явственно намѣчаются два пути: со Христомъ и безъ Христа. Большинство русской учащейся молодежи склоняется идти по одному изъ этихъ путей, ибо люди, стоящіе на этомъ пути и привлекающіе молодежь, почему-то себѣ только усвоили и приписали все идеаль-

ное, все великое: братство, самоотверженное служеніе другимъ и пр. Но что же, однако, это за путь такой?

Тѣ, кто идетъ этимъ путемъ, не понимаютъ, не выносятъ, какъ это можно находить отраду въ томъ, чтобы преклоняться предъ Богомъ, обнажать предъ Нимъ язвы своей души, взывать о помощи. Они думаютъ что гораздо лучше было бы всю ту силу, которая проявляется въ религіозномъ чувствѣ и дѣйствительно двигаетъ горами, обратить по другому направленію. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь пользуются же люди энергіей пара или какого-нибудь водопада для того, чтобы ею приводить въ движеніе тяжелыя и громоздкія машины, перевозить страшныя тяжести. Вотъ бы и тутъ всю силу стремленія человѣка къ Богу повернуть въ сторону человѣка. Нужно вѣрить не въ Бога, а въ самого человѣка. Нужно вѣрить въ то, что человѣкъ силою своего ума, идя во главѣ всепобѣждающей культуры, устроить на землѣ вѣчное царство правды, братства и всеобщаго счастья. Вѣдь на эту же тему пишутъ всевозможныя Максимы Горькіе, Леониды Андреевы и всѣ имъ подобныя, читаемыя учащейся молодежью!

Если я скажу, что этотъ путь—путь безъ Христа, что люди, идущіе этимъ путемъ, хотятъ устроиться безъ Христа, то, навѣрное, многіе изъ васъ широко раскроютъ на меня глаза.— Какъ! вы называете нехристіанскимъ то ученіе, которое призываетъ вступить за „труждающихся и обремененныхъ“? Неужели вы хотите, чтобы эти люди, оставивши самоотверженное служеніе другимъ, полюбили тысяченудовые колокола, золотыя облаченія, различныя Петровки и Филипповки и постное масло!— Да, отвѣчаю я, это ученіе не есть христіанское. Гдѣ на недосыгаемую высоту ставится самъ человѣкъ со своими страстями, гдѣ его обоготворяютъ, тамъ не только нѣтъ Христа,—тамъ нѣтъ вообще Бога. „Вы будете, какъ боги, зная доброе и лукавое“ (Быт. 3, 5),—такъ говорилъ еще древній искушитель, стараясь во что бы то ни стало всѣ помыслы и стремленія человѣка отъвернуть отъ Бога и обратить на себя—на человѣка. Правда, Христосъ—Спаситель училъ о томъ, чтобы служить людямъ, что—

бы душу свою полагать „за други своя“. Но Онъ еще больше говорилъ и училъ о Себѣ, какъ Источникъ воды живой, какъ Хлѣбъ жизни, какъ Свѣтъ міра, какъ Пастырѣ добромъ,—о Себѣ, какъ „пути, истинѣ и жизни“, — говорилъ, что безъ Него люди ничего хорошаго, а—стало быть—и любить другъ друга не могутъ. А враговъ Своихъ, книжниковъ и фарисеевъ, обличалъ въ томъ, что они не хотятъ идти къ Нему, что они не отъ овецъ Его... Зачѣмъ же теперь люди, взявши изъ евангелія нѣсколько главъ и изрѣченій, самого Христа-то и не хотятъ знать? Возможно ли понимать христіанское ученіе и жить по нему, оторвавши его отъ Христа? Если бы ученіе евангелія о томъ, что вотъ нужно всѣхъ любить, всѣмъ прощать, нашли гдѣ-либо среди раскопокъ и древнихъ развалинъ, а про самого Христа никто бы не зналъ и не упоминалъ ни однимъ словомъ, то неужели бы—вы думаете—это ученіе покорило и возродило міръ!?. Нѣтъ, оно было бы тогда достояніемъ ученыхъ, которые стали бы изучать его, какъ памятникъ древней письменности. Нѣтъ, послѣдователю Христа мало знать, что когда-то въ Палестинѣ появилось новое, возвышенное ученіе: ему нужно знать и всѣмъ сердцемъ исповѣдать, что это ученіе принесъ на землю воплотившійся Сынъ Божій, Іисусъ Христосъ, жившій въ той же Палестинѣ, пострадавшій на крестѣ, умершій и воскресшій изъ мертвыхъ и паки грядущій со славою судить живыхъ и мертвыхъ. Вотъ почему Первозванный апостоль, пробывши около Спасителя день, своему брату Симону спѣшить рассказать не о томъ, что услышалъ отъ Него что-нибудь новое, а о томъ, что нашелъ Самого Христа: „мы нашли Мессію“ (Іоан. 1, 41). А Филиппъ, найдя Наѳанаила, говоритъ ему: „мы нашли Того, о Которомъ писали Моисей въ законѣ и пророки, Іисуса сына Іосифова, изъ Назарета“ (45). Апостолы, уже просвѣщенные св. Духомъ, въ своихъ благовѣстническихъ посланіяхъ спѣшаютъ подѣлиться съ людьми радостью не о томъ, что узнали новый законъ жизни, а о томъ, что видѣли и слышали Самого Іисуса Христа. „О томъ, что видѣли своими очами, что разсматривали, и что осязали руки наши,

о Словѣ жизни,—ибо жизнь явилась, и мы видѣли и свидѣтельствуемъ, и возвѣщаемъ вамъ сію вѣчную жизнь, которая была у Отца и явилась намъ,—о томъ, что мы видѣли и слышали, возвѣщаемъ вамъ, чтобы и вы имѣли общеніе съ нами; а наше общеніе съ Отцемъ и Сыномъ Его Иисусомъ Христомъ. И сіе пишемъ вамъ, чтобы радость ваша была совершенна“ (I Иоанн. 1, 1—3).

Безъ личности Христа-Спасителя Его ученіе, хотя бы о любви и самоотверженіи, превращается въ сухую мораль, которая человѣка не вдохновитъ на великіе подвиги и сердца его не успокоитъ. Конечно, благоразумные и разсчетливые Іуды всегда будутъ думать и другихъ убѣждать, что лучше продать миро за триста динаріевъ и деньги раздать нищимъ (Іоан. 12, 4—5); рабъ же Христовъ будетъ изливаетъ миро вмѣстѣ со слезами на ноги Спасителя и даже, стремясь всѣхъ любить и всѣмъ помогать, самую эту силу-то, чтобы всѣхъ любить, будетъ черпать тамъ же,—у ногъ Своего Спасителя.

И такъ, дорогіе друзья мои, или повѣрьте въ человѣка, возведеннаго до бога,—въ человѣкобога, или повѣрьте въ Бога, снисшедшаго до человѣка,—въ Богочеловѣка. Если кому-либо изъ васъ болѣе по душѣ вѣра въ человѣка, какъ бога, то тогда къ нему могутъ быть обращены слова, которыя сказалъ „Свидѣтель вѣрный и истинный“ Ангелу Лаодикійской церкви: „Ты говоришь: я богатъ, разбогатѣлъ и ни въ чемъ не имѣю нужды; а не знаешь, что ты несчастенъ, и жалокъ, и нищъ, и слѣпъ, и нагъ. Совѣтую тебѣ купить у меня золото, огнемъ очищенное, чтобы тебѣ обогатиться, и бѣлую одежду, чтобы одѣться, и чтобы не видна была срамота наготы твоей, и главною мазью помажь глаза твои, чтобы видѣть“ (Апок. 3, 17—18). Но вы молоды, въ васъ кипитъ юная жизнь, вамъ хочется вѣрить въ человѣка вообще и въ самихъ себя, вамъ хочется борьбы съ неправдой жизни... Такъ чего же лучше? Соедините свою юношескую силу съ силою Христовою, и тогда вы будете двигать горами. Христосъ не заповѣдывалъ мириться съ неправдой. Онъ только говоритъ человѣку:—напередъ познай свое окаянство,

что ты „несчастенъ, и жалокъ, и слѣпъ, и нагъ“, возьми у Меня золото, чтобы обогатиться, возьми одежду, чтобы одѣться, прильни къ хитону Моему, почерпни во Мнѣ силу, иди бороться со зломъ жизни не одинъ, а вмѣстѣ со Мной, и Мы вмѣстѣ побѣдимъ весь міръ (Іоан. 16, 33).—Послушаетесь этого зова—обращаете покой душамъ вашимъ. Не послушаетесь—тогда чѣмъ вы спасете себя отъ разочарованія, отъ усталости, отъ скуки, отъ крушенія всѣхъ идеаловъ! „Усталъ жить... Не вижу цѣли въ жизни“...—такъ гласятъ посмертныя записки большинства современныхъ самоубійць. Если же вы будете искать борьбы просто для борьбы,—бури для одной бури, то я напомнилъ бы вамъ двѣ строки поэта:

„А онъ, мятежный, ищетъ бури,

Какъ будто въ буряхъ есть покой“...

Вотъ я обозначилъ предъ вами, дорогіе юноши, два пути: со Христомъ и безъ Христа. Но вѣдь вы, кромѣ того, сыны своего народа. Какимъ же изъ этихъ двухъ путей всегда шель этотъ народъ? Что онъ шель путемъ Христовымъ, этого, я думаю, нечего доказывать: имъ, этимъ народомъ—вѣчно терпѣливымъ и смиреннымъ, всегда жило многоплеменное русское государство. Какимъ путемъ пойдетъ онъ теперь, когда русская жизнь на нашихъ глазахъ такъ ломается?—вотъ важный вопросъ. Вообще нужно сказать, что по поводу событій послѣднихъ годовъ русскій народъ еще не сказалъ своего слова. Конечно, нѣкоторымъ очень хотѣлось бы, чтобы русскій народъ пошелъ не привычнымъ, вѣками протореннымъ, путемъ, а новымъ, *не*—Христовымъ. Этому жаждутъ всѣ тѣ, которые хорошо сознаютъ, что, безъ такъ называемаго революціоннаго выступленія народныхъ массъ, имъ ничего не подѣлать. Если бы и совершилось что-либо подобное, то кто можетъ предвидѣть грядущія событія! А что если русскій народъ, совершивши всѣ ужасы, покается во всемъ, оплачетъ все совершенное и свои проклятія обратитъ на головы тѣхъ, кто поднималъ его на великую смуту, сказавши имъ:—вы осквернили мою совѣсть! вы сбили меня съ Христова пути!..—

Впрочемъ, я крѣпко вѣрю, что русскій народъ не пойдетъ не—Христовымъ путемъ. Въ русскомъ человѣкѣ, даже интеллигентномъ, не говоря уже о простомъ, крѣпко заложено вѣками Христово смиреніе, и, хотя онъ старательно подавляетъ его въ себѣ, въ нужную минуту оно просыпается съ такою неудержимою силой, что онъ, подобно евангельской блудницѣ, готовъ горячими слезами обливать ноги Спасителя. Такъ, герой одного большого литературнаго произведенія, наполнявшій свою жизнь кутежами и разгуломъ (хотя, впрочемъ, всегда полный духа смиренія и покаянія), вѣдучи тоже на разгулъ, дорогой вдругъ началъ просить прощенья у своего кучера. Когда же тотъ удивился: въ чемъ же ему прощать „барина“?—то герой сказалъ ему:— „Нѣтъ, за всѣхъ, за всѣхъ ты одинъ, вотъ теперь, сейчасъ, здѣсь, на дорогѣ, простишь меня за всѣхъ? Говори, душа простодушина!“—И, не слушая отвѣта, началъ изступленно молиться и шептать про себя:— „Господи, прими меня во всемъ моемъ беззаконіи, но не суди меня. Пропусти мимо, безъ суда Твоего... Не суди, потому что я самъ осудилъ себя, не суди, потому что люблю Тебя, Господи! Мерзокъ самъ, а люблю Тебя: во адъ пошлешь, и тамъ любить буду, и оттуда буду кричать, что люблю Тебя во вѣки вѣковъ“... ¹⁾.

Вотъ что, друзья мои, мое сердце внушило мнѣ сказать вамъ въ настоящія прощальныя минуты. Идите же путемъ Христовымъ! Я бы горячо желалъ и молилъ Бога, чтобы Онъ исполнилъ ваши сердца „духа цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви“. Вѣдь это и есть духъ Христовъ. Я бы желалъ и молился, чтобы вы въ жизни были людьми вѣрующими, благочестивыми. Если же и не такъ, то я, по крайней мѣрѣ, желалъ бы, чтобы вы были людьми, честно и праведно, безъ лукавства ищущими истины. А остальное да совершить въ васъ всесильный Господь, Которому слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

28 мая 1907 года.

Свящ. С. С.

¹⁾ „Братья Карамазовы“ Достоевскаго, изд. 3-е 1888 г., стр. 471—472.

Можно ли христіанину быть соціалистомъ?

Что такое соціализмъ и есть ли въ немъ что либо похожее на христіанство?

Въ наше время по деревнямъ и селеніямъ среди крестьянъ непризванные учителя народа особенно усердно распространяютъ такъ называемый соціализмъ. Распространяется соціализмъ дешевенькими книжками, которыхъ въ послѣдніе дни появилось великое множество. Книжечки эти написаны иностранными сочинителями, по большей части изъ евреевъ. То, что туманно и неясно написано въ книжечкахъ, дополняютъ словами и рѣчами вышеупомянутые названные учителя народа нашего на разныхъ собраніяхъ, по иностранному называемыхъ „митингами“.

Что же говорятъ и что обѣщаютъ эти соціалисты, извѣстные подъ именемъ соціаль-демократовъ и соціаль-революціонеровъ?

Они указываютъ на то, что бѣдные люди, рабочіе и крестьяне, часто трудятся до изнеможенія силъ и всетаки имѣютъ заработка такъ мало, что имъ едва хватаетъ его на пропитаніе, а люди богатые, заводчики и землевладѣльцы, часто ничего не дѣлаютъ, а между тѣмъ получаютъ большіе доходы и живутъ въ роскоши. Это, говорятъ, несправедливо.

Надобно все подѣлить и сдѣлать общимъ: земли, дома, фабрики, заводы, машины сельскохозяйственныя и фабричныя.

Пусть-де каждый трудится по распоряженію и указаніямъ начальства не теперяшняго, а того, какое выберутъ соціалисты и тогда каждый за равный трудъ получить и равную со всѣми долю пищи, питья одежды и всего необходимаго. Тогда будетъ все по правдѣ, и люди будутъ счастливы.

Таково ученіе соціализма.

Какъ же долженъ смотрѣть на это ученіе добрый христіанинъ?

Христіанство тоже осуждаетъ злыхъ и неправедныхъ богачей.

Христіанство тоже повелѣваетъ господамъ и хозяевамъ оказывать всемъ правду и уравненіе по заслугамъ каждаго.

Христіанство не только не осуждаетъ, но и восхваляетъ того вѣрующаго, который все свое имѣніе самъ добровольно продаетъ и раздаетъ нищимъ: въ монастыряхъ и теперь монахи имѣютъ все общее и ничего своего; въ древности тоже мы видимъ у первыхъ христіанъ въ Іерусалимѣ, вскорѣ послѣ вознесенія Спасителя на небо. Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ сказано: „У множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа. Все вѣрующіе были вмѣстѣ и имѣли все общее. И продавали имѣнія и всякую собственность, и раздѣляли всемъ, смотря по нуждѣ каждаго“ (Дѣян. 4, 32; 2, 4—45.).

Вотъ и все, что есть похожаго въ социализмѣ, на христіанство. Во всемъ прочемъ между ними—непроходимая пропасть, такая глубокая пропасть, такая великая разниа, что быть одновременно социалистомъ и христіаниномъ нельзя.

Христіанство есть религія; оно учитъ, что есть Богъ, Творецъ міра и человѣка, что человѣкъ въ жизни долженъ исполнять волю Божью; человѣкъ нарушилъ эту волю согрѣшилъ; отъ грѣха его избавилъ Іисусъ Христосъ и человѣку заповѣдалъ заботиться о своей душѣ, хранить ее отъ грѣха и готовить ее къ вѣчной жизни на небѣ съ Богомъ, съ ангелами и святыми людьми. Не только общее имущество не сдѣлаетъ грѣшнаго человѣка счастливымъ, но, по слову Спасителя, нѣтъ пользы человеку, если онъ даже весь міръ пріобрѣтетъ, но повредитъ душѣ своей. Спаситель говоритъ, что ничего нельзя дать человеку взаменъ души его (Матѣ. 16, 26.).

А социализмъ всецѣмъ отвергаетъ всякую религію, не признаетъ ни Іисуса Христа, ни Церкви; социализмъ учитъ, что Бога нѣтъ, души у человѣка нѣтъ, нѣтъ и будущей вѣчной жизни, что воскресеніе—нелѣпость, что нѣтъ ни ангеловъ, ни святыхъ, а есть только земля, а у человѣка есть только тѣло, которое надо одѣть, согрѣть и напитать поровну для каждаго. „Презирай иной міръ“, говорятъ они о духовномъ мірѣ, „счи-

тай его за величайшее безуміе, будь врагомъ всякой религіи, потому что Богъ есть зло“. Значить, кто дѣлается социалистомъ тотъ уже отрекается отъ Христа, становится безбожникомъ и врагомъ Христовымъ; онъ хуже Иуды предателя.

Христіанство говоритъ, что всѣ нестроенія и безпорядки въ жизни человѣческой отъ грѣха; надо бороться съ грѣхомъ, съ тѣмъ зломъ, которое внутри человѣка; христіанство учитъ что человѣкъ своими силами не побѣдитъ зла, ему нужна помощь Божія, нужна благодать, которую далъ людямъ Іисусъ Христосъ и теперь подаютъ вѣрующимъ черезъ вѣру, молитву и таинства Св. Церкви. Христіанство говоритъ, что пока человѣкъ грѣшнень, дотолѣ онъ не можетъ быть вполне счастливъ.

А социализмъ говоритъ, что грѣха нѣтъ; онъ учитъ, что надо бороться не съ грѣхомъ, а съ богатыми людьми, съ капиталистами, съ землевладѣльцами, да еще правителями и начальниками, чтобы заставить ихъ все поделить поровну и тогда люди будутъ счастливы.

Христосъ говоритъ: „ищите прежде всего царствія Божія и правды его, и сія вся—всѣ блага земные приложатся вамъ“, А социализмъ говоритъ: ищите прежде всего вотъ этихъ самыхъ земныхъ благъ и все остальное приложится вамъ и будете счастливы.

Христіанство осуждаетъ жестокосердныхъ богачей, учитъ помогать голоднымъ, больнымъ и бѣднымъ; оно говоритъ: любите другъ друга; оно восхваляетъ тѣхъ, кто раздаетъ имѣніе свое ради любви къ ближнимъ. Но оно требуетъ, чтобы человѣкъ все это дѣлалъ добровольно, по вѣрѣ въ Бога, по любви къ Его закону и къ ближнимъ. Святой Апостоль учитъ; „каждый удѣляй по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и принужденіемъ, ибо доброхотно-дающаго любить Богъ“ (2 Кор. 9, 7.).

Такъ добровольно первые христіане въ Іерусалимѣ имѣли все общее; у нихъ была одна душа, одно сердце, и поэтому одно и тоже имѣніе. Никого не принуждали. Когда нѣкто Ананія съ женою скрыли часть проданнаго имѣнія, то Апостоль осудилъ

Ананію за ложь, а не за то, что онъ не всё деньги отдалъ, и сказалъ ему: „для чего ты допустилъ сатанѣ вложить въ сердце твое мысль солгать Духу Святому? Чѣмъ ты владѣлъ не твое ли было, и прибрѣтенное продажей не въ твоей ли власти находилось (Дѣян. 5, 3—4)? Видите, Апостоль Христовъ, восхваляя добровольную отдачу имѣнія, признаетъ, что человѣкъ имѣетъ право собственности.

А социализмъ учитъ, что никто не смѣетъ имѣть собственности и что у богатыхъ ихъ имѣнія нужно отнять насильно. Христіанинъ добровольно отдаетъ свое, а социалистъ насильно беретъ чужое.

Христіанинъ твердо помнитъ 10-ю заповѣдь Божию: не пожелай ничего, что принадлежитъ ближнему твоему, а социалистъ только мечтаетъ, какъ-бы обобрать ближняго.

Трудно понять послѣ этого, гдѣ же тутъ справедливость, о которой такъ много говорятъ социалисты? Они охотно дарятъ и обѣщаютъ всѣмъ не свое, а чужое: землю, фабрики, машины и деньги...

Но распоряжаться чужимъ и вмѣстѣ съ тѣмъ говорить о правдѣ, это уже прямая нелѣпость.

Для христіанина бѣдность еще не бѣда, не порокъ, не зло, а богатство—не благо, не добродѣтель, не счастье. А для социалиста богатство есть тотъ идолъ, которому онъ поклоняется, то благо, о коемъ онъ мечтаетъ, ради котораго онъ готовъ лишиться жизни ближняго... Страшно подумать, сколько погибло добрыхъ русскихъ людей отъ рукъ социалистовъ-революціонеровъ только за послѣдніе два года! И эти люди смѣютъ прикрываться ученіемъ о любви, о братствѣ, о свободѣ, когда ихъ руки запачканы кровію вѣрныхъ слугъ Царя и родного народа! Христіанство, далѣе, учитъ, что если бы люди и все имѣніе роздали и подѣлили, всетаки на землѣ всегда останется неравенство. Даже и на небѣ, въ вѣчной жизни, будетъ не все одинаково: „иная слава солнцу, иная лунѣ, иная звѣздамъ, и звѣзды разнятся въ славѣ. Такъ и при воскресеніи мертвыхъ“ (1 Кор.

15, 41—42). Но на небѣ будетъ каждому указана степень блаженства по всей справедливости праведнымъ судомъ Божиимъ, смотря по заслугамъ каждаго человѣка, а на землѣ, гдѣ живутъ и дѣйствуютъ грѣшныя люди, никогда не можетъ быть полной и справедливой равномѣрности въ распредѣленіи всѣхъ благъ земныхъ. Кромѣ того, насильственное уравненіе всѣхъ вызывало бы безконечныя споры, вражду и несогласія. Поэтому христіанство осуждаетъ всякое насиліе; всячески желая улучшить земную жизнь людей, оно, однако, знаетъ, что невозможно передѣлать ее сразу, и потому совѣтуетъ христіанину мириться со всякою невзгодою житейской, указываетъ каждому человѣку, что спасенія душевнаго онъ долженъ искать при всякихъ порядкахъ жизни, и что онъ можетъ найти это спасеніе души во всякомъ положеніи, званіи и состояніи. Спасайтесь богатые—милостынею, спасайтесь убогіе—терпѣніемъ, спасайтесь всѣ люди—любовію, такъ учитъ христіанство, такъ говорили и древніе христіане.

А социализмъ, видя счастье людей только на землѣ, отвергая душу и нравственность, всѣ надежды полагаетъ на насиліе и принужденіе.

Христіанство учитъ богатыхъ, что богатство опасно для души, что ему не надо подчинять душу; оно говоритъ: если богатство течетъ, не прилагайте къ нему своего сердца; трудно войти богатому въ царствіе Божіе, говоритъ Христосъ. Онъ жалѣетъ богатыхъ, ибо имъ трудно спасти душу.

А социализмъ завидуетъ богатымъ и ненавидитъ ихъ. Христіанство учитъ, что насиліемъ, завистью и ненавистью нельзя устроить доброй и счастливой жизни: нельзя въ грязной водѣ вымыть и сдѣлать бѣлымъ грязное бѣлье, отъ зла не бываетъ добра: только Богъ можетъ обратить и зло къ добрымъ послѣдствіямъ. А социализмъ учитъ совершенно обратному и обѣщаетъ, что изъ насилія и принужденія выйдетъ равенство и свобода, изъ зависти и ненависти родится любовь и общее счастье.

Христіанство учитъ, что можно и должно любить свой народъ, свою родину, служить отечеству и жертвовать для него

во имя любви всёю, даже и жизнью своею. Для блага отечества, для его защиты и порядка нуженъ Царь, нужны власти, нужно воинство. Это такъ же естественно и необходимо, какъ естественно ребенку любить свою семью, а въ семьѣ повиноваться отцу и матери.

А социализмъ отвергаетъ всякое отечество, всякую разницу людей по языку, народности, вѣрѣ и проч. Онъ зоветъ бѣдняковъ всѣхъ странъ соединиться и идти борьбою и войною противъ богачей всѣхъ странъ. Для этого онъ прежде всего желаетъ уничтожить Царя и всѣ власти, уничтожить всѣ государства.

Христіанство учитъ, что предъ Богомъ драгоценна каждая душа человѣческая, каждая отдѣльная личность. Спаситель говоритъ: „смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ, ибо говорю вамъ, что ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лице Отца Моего Небеснаго. Нѣтъ воли Отца Небеснаго чтобы погибъ одинъ изъ малыхъ сихъ“ (Мѣ. 18, 10, 14).

А социализмъ говоритъ, что каждый отдѣльный человѣкъ — ничто, онъ имѣетъ значеніе только въ той кучкѣ людей, въ которой онъ поставленъ и въ которой будетъ пользоваться равной долей указаннаго ему труда и указанной части пищи, одежды, жилища и проч. При такомъ условіи ясно, что нѣтъ у человѣка свободы: какъ рабочая сила, онъ будетъ приставленъ къ своему дѣлу и обратится въ машину; его свобода обратится въ неволю, въ рабство, какъ рабочій скотъ, получить свое мѣсто у стойла и свой кормъ. Отъ такого равенства и отъ такой свободы сохрани Господи! Такъ равны мертвые на кладбищѣ, камни въ стѣнѣ.

Итакъ социализмъ отвергаетъ Бога, христіанство, душу человѣка, безсмертіе и загробную жизнь, отвергаетъ грѣхъ и борьбу съ грѣхомъ, отвергаетъ отечество, собственность, личность и духовную свободу.

Что же онъ обѣщаетъ человѣку?

Равную долю всёму на землѣ въ пищу, питью, одеждѣ и въ другихъ земныхъ потребностяхъ. Если бы это и можно было дать людямъ, то у нихъ при сытости тѣла затоскуетъ и будетъ голодною душа. Вѣдь какъ ни заглушай въ человѣкѣ совѣсть, какъ ни вытравляй изъ души человѣческой, религиозное чувство — бессмертный духъ человѣка будетъ требовать того, что ему сродно, и ничто на землѣ не можетъ удовлетворить его безъ Бога! Спаситель ясно говоритъ: „не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ, но о всякомъ глаголѣ, исходящемъ изъ устъ Божіихъ“ (Мѡ. 4, 4). Счастье социалистовъ годно только для животныхъ, но не для людей. И такъ какъ грѣховность у людей не уничтожается, а безъ религіи и нравственности исправлять и улучшать грѣховное состояніе людей нельзя и нечѣмъ, то придется и смирять ихъ такъ, какъ скотовъ, т. е. одной силой и ударами. Вотъ тогда то и настанетъ вѣкъ, когда люди какъ звѣри будутъ бросаться другъ на друга, безжалостно и безошадно истребляя другъ друга, настанетъ царство злобы и насилія, когда зависть станетъ добродѣтелью, а любовь замѣнится безсердечнымъ расчетомъ. И вмѣсто рая, какой обѣщаютъ социалисты, на землѣ будетъ адъ со всіми его ужасами... Мы видѣли, что и подѣлать все поровну невозможно. Мы знаемъ, что и обладаніе пищей и всёму необходимымъ не дѣлаетъ человѣка счастливымъ: вѣдь богачи все это въ избыткѣ имѣютъ, но среди нихъ не меньше несчастныхъ, какъ и среди бѣдныхъ. И чрезъ золото слезы льются!

Поэтому социализмъ не можетъ выполнить своихъ обѣщаній. Счастье людямъ даетъ и на землѣ и на небѣ только вѣра въ Бога, знаніе и исполненіе Его воли и закона, благодатная помощь Іисуса Христа во св. Церкви, чистая совѣсть предъ Богомъ и людьми. При чистой совѣсти спокойна жизнь, спокойна смерть и блаженна вѣчность. А социализмъ есть ученіе безбожное, богоборное, противное запросамъ человѣческой души и совѣсти.

Быть христіаниномъ и вмѣстѣ быть социалистомъ невозможно, какъ нельзя въ одно и тоже время служить и Богу и сатанѣ. Посему блаженъ человекъ, который не пойдетъ на совѣтъ сихъ нечестивцевъ-богоотступниковъ, по слову Царя Давида, ибо путь нечестивыхъ погибнетъ!

Изъ „Троицкой народной бесѣды“.



(НЕКРОЛОГИ);

1.

Преосвященный епископъ Наѳанаиль.

29 апрѣля въ Москвѣ скончался на 83 г. жизни одинъ изъ старѣйшихъ русскихъ іерарховъ, преосв. Наѳанаиль, управлявшій московскимъ Спасо-Андрониковымъ монастыремъ, бывшій дважды епископомъ Архангельскимъ.

Преосвященный Наѳанаиль, въ мѣрѣ Николай Ивановичъ Соборовъ, сынъ священника-учителя Сапожковскаго духовнаго училища, рязанской епархіи. Въ 1851 году Николай Ивановичъ кончилъ магистромъ богословія курсъ ученія въ кievской духовной академіи, а 29 сентября того же года назначенъ преподавателемъ воронежской духовной семинаріи по предмету священнаго писанія. Въ слѣдующемъ году, именно 15 марта, молодой ученый принялъ монашество съ именемъ Наѳанаила, а 30 марта 1852 г. рукоположенъ въ іеромонаха. Въ 1853 г. іеромонахъ Наѳанаиль былъ назначенъ „помощникомъ ректора по профессорской части“ въ воронежской семинаріи, а 25 іюня 1859 г.—инспекторомъ той же семинаріи. 21-го октября 1860 г. іеромонахъ Наѳанаиль былъ инспекторомъ орловской духовной семинаріи, гдѣ 30 ноября 1862 г. былъ произведенъ во архимандриты; 8 марта 1866 года былъ назначенъ ректоромъ Тверской духовной семинаріи и настоятелемъ Отроча монастыря, въ Твери. 9 августа 1872 г. со-

стоялось въ С.-Петербургѣ нареченіе архимандрита Наѳанаила, а 15 августа хиротонтія, въ епископа новомиргородекаго, викарія херсонскаго.

Изъ Херсона 23 мая 1879 года преосв. Наѳанаиль переведенъ былъ на кафедру архангельскую. Заброшенность сѣверной окраины только усили кипучую дѣятельность владыки. Здѣсь онъ открылъ свѣчной епархіальный заводъ, — главный теперь источникъ благосостоянія епархіи. Онъ же преобразовалъ епархіальное женское училище изъ 3-класснаго въ 6-классное, расширилъ училищныя помѣщенія постройкой новаго двухъэтажнаго зданія; открылъ при училищѣ 7-й педагогическій классъ, существовавшій 7 лѣтъ и приносившій, громадную пользу будущимъ учительницамъ церковныхъ школъ. Онъ поднялъ вопросъ о необходимости второго духовнаго училища для епархіи и открылъ таковое въ гор. Шенкурскѣ, существовавшее 11 лѣтъ. Знаменательны его заботы объ утвержденіи вѣры Христовой въ предѣлахъ крайняго сѣвера, о просвѣщеніи инородцевъ. Онъ возбудилъ вопросъ и подготовилъ возстановленіе Печенгскаго Трифонова монастыря на границахъ съ Норвегіей; устроилъ церковь на Новой землѣ и основалъ здѣсь Николаевскій скитъ. Ему же принадлежитъ открытіе иноческаго скита на Югорскомъ Шарѣ съ цѣлью проповѣди о Христѣ среди кочующихъ самоѣдовъ; также устройство нѣкоторыхъ церквей на Мурманскомъ берегу и заботы о просвѣщеніи лопарей, кореловъ были близки его сердцу. Новоземельскіе самоѣды пользовались особеннымъ его вниманіемъ, и порою выражали ему просто, но сердечно свою благодарность за заботы о нихъ и благотворенія. Въ то же время преосвященный не переставалъ заботиться о развитіи церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, поощряя духовенство къ просвѣтительной дѣятельности; возобновлялъ и открывалъ храмы и приходы, хлопоталъ объ обезпеченіи причтовъ — гдѣ назначеніемъ жалованья отъ казны, гдѣ земельными и лѣсными надѣлами. Преосвященному Наѳанаилу принадлежитъ изданіе атласа архангельской епархіи съ приложеніемъ статистическихъ свѣдѣній о приходахъ, деревняхъ, на-

родонаселеніи, разстояніи поселеній отъ церквей и школъ и т. п. Какъ первый опытъ въ своемъ родѣ, этотъ атласъ былъ встрѣченъ сочувственнымъ отзывомъ свѣдущихъ людей. Изъ Архангельска 8 марта 1882 г. преосв. Наанаиль переведенъ былъ въ Псковъ. Здѣсь владыка создалъ епархіальное женское училище и свѣчной епархіальный заводъ, при чемъ послѣдній по засвидѣтельству самому духовенству (на съѣздѣ 1885 г.), „возникъ безъ всякаго содѣйствія со стороны епархіи и вынесенъ преосвященнымъ единственно на собственныхъ плечахъ“. Тамъ же было положено имъ начало построенія общежитій при духовныхъ училищахъ и открыто таковое въ Порховѣ. Послѣ трехлѣтняго управленія этой епархіей преосв. Наанаиль, по особому изволенію Промысла Божія, вторично былъ призванъ править архангельской епархіей. 3 іюня 1890 г. онъ былъ уволенъ „на покой“, съ назначеніемъ ему мѣстожительства въ Спасо-Суморинскій монастырь, при г. Тотмѣ, вологодской епархіи, гдѣ владыка пробылъ по 14 ноября 1896 г., когда состоялось опредѣленіе Св. Синода о назначеніи его „управляющимъ Спасо-Андрониковымъ монастыремъ въ Москвѣ“.

Несмотря на свои преклонныя лѣта, преосвященный отличался крѣпкимъ здоровьемъ и необыкновенной энергіей и постоянно совершалъ почти ежедневно богослуженія въ монастыряхъ, въ соборахъ и приходскихъ церквахъ Москвы и всегда произносилъ проповѣди. Онъ жертвовалъ крупныя суммы на устройство степеній въ академіяхъ, семинаріяхъ, духовныхъ училищахъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ, состоялъ почетнымъ членомъ духовныхъ академій: Кіевской и Московской, почетнымъ членомъ Палестинскаго общества, Елисаветинскаго общества, Кирило-Меодіевскаго братства, братства св. Сергія, братства св. Маріи Магдалины и членомъ 28 благотворительныхъ учрежденій, при чемъ повсюду дѣлалъ ежегодныя взносы и пожертвованія.

Въ воскресенье и понедѣльникъ у гроба почившаго были совершены панихиды преосвященными епископами: Трифономъ, Серафимомъ, Анастасіемъ и Несторомъ съ оо. архимандритами,

членами консисторіи оо. протоіереями Д. Петропавловскимъ и И. О. Мансветовымъ и прочимъ духовенствомъ, при громадномъ стеченіи почитателей памяти усопшаго.

Тѣло почившаго архипастыря, одѣтое въ серебряное облаченіе, было положено въ гробъ, покрыто сверху мантией, а по бокамъ помѣщены рипиды, трикирій и дикирій. Въ 4 часа дня гробъ былъ перенесенъ въ Михайловскую церковь и тамъ преосвященнымъ Трифономъ была совершена панихида.

Въ 6 ч. вечера панихиду совершалъ владыка митрополитъ Владиміръ съ преосвященнымъ Серафимомъ.

Отпѣваніе тѣла почившаго архипастыря было совершено во вторникъ 1 мая. Заупокойную литургію въ Михайловской церкви совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій съ оо. архимандритами Никономъ и Тихономъ и прочимъ духовенствомъ. Пѣлъ монастырскій хоръ. Отпѣваніе совершалъ владыка митрополитъ Владиміръ съ епископами: Трифономъ, Серафимомъ, Анастасіемъ, Несторомъ, оо. архимандритами: Борисомъ, Никономъ, Теофилактомъ, Алипіемъ, Арсеніемъ, Тихономъ, 24 протоіереями, іеромонахами и священниками при громадномъ стеченіи богомольцевъ.

Въ 1 часъ дня закончилось отпѣваніе. Дубовый гробъ съ хоругвями и иконами, при колокольномъ звонѣ былъ перенесенъ въ сопровожденіи архіереевъ и духовенства къ могилѣ, приготовленной въ часовнѣ, находящейся подъ колокольной подъ алтаремъ Симеоновскаго храма. Здѣсь преосвященнымъ Трифономъ была совершена литія, послѣ которой гробъ опустили въ склепъ, заложивъ камнями, а сверху наложили плиту. (м. ц. в.).

2.

Протоіерей Матвѣй Константиновичъ Волковъ.

Въ ночь на 31 мая на дачѣ въ Старомъ Петергофѣ скончался старѣйшій протоіерей Исаакіевскаго кафедральнаго собора о. Матвѣй Константиновичъ Волковъ.

Покойный уроженецъ Рязанской епархіи, окончилъ курсъ въ спб. духовной академіи со степенью магистра въ 1859 г. и

былъ назначенъ преподавателемъ Новгородской духовной семинаріи; въ 1861 г. рукоположенъ въ священника къ синодальной Седми Вселенскихъ соборовъ церкви, а въ 1883 г. перемѣненъ къ Исаакіевскому кафедральному собору. Съ 1875 г. покойный состоялъ помощникомъ благочиннаго и съ 1864 г. законоучителемъ Вознесенскаго уѣзднаго городского училища.

1 іюня въ 6 ч. 30 мин. веч. тѣло М. К. было перевезено съ Балтійскаго вокзала въ Исаакіевскій соборъ, гдѣ совершена заупокойная всенощная (парастася).

2 іюня въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ состоялось отпѣваніе мѣстнаго о. протоіерея Волкова. Заупокойную литургію и отпѣваніе совершалъ епископъ Нарвскій Антонинъ въ сослуженіи мѣстнаго причта. Пѣлъ полный мѣстный хоръ.

По окончаніи отпѣванія гробъ былъ вынесенъ изъ собора. Выносъ гроба на площади былъ встрѣченъ массою прихожанъ. Послѣ краткой литіи, совершенной епископомъ Антониномъ предъ соборомъ, гробъ обнесли вокругъ собора, поставили на колесницу и съ крестами и хоругвями въ сопровожденіи духовенства и пѣвчихъ похоронная процессія тихо тронулась по Вознесенскому проспекту къ Балтійскому вокзалу, для перевезенія тѣла въ г. Петергофъ, гдѣ и состоится погребеніе.

3.

Священникъ Василій Іаковлевичъ Чернышевъ.

Въ ту же ночь на 31 мая скончался священникъ Больше-Охтенскаго Георгіевскаго кладбища Василій Іаковлевичъ Чернышевъ.

Покойный уроженецъ Рязанской губ. и питомецъ спб. духовной семинаріи.

Въ 1865 г. былъ рукоположенъ въ діакона Казанскаго собора, гдѣ въ теченіе многихъ лѣтъ славился своимъ выдающимся голосомъ. Въ священники Больше-Охтенской церкви В. І. былъ рукоположенъ въ 1898 г.

Хроника.

Архіерейскія служенія.

10-го іюня въ нед. Пятидесятницы Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, священника Василя Доронкина и іеромонаха Спасскаго монастыря Н. Были посвящены въ стихарь ученики VI класса: Абрамовъ Михайль, Бѣляевъ Павелъ, Виноградовъ Василій, Волинскій Сергій и Радугинъ Михайль. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона къ Богородицкой церкви г. Якутска бывшій псаломщикъ села Сушекъ, Спасскаго уѣзда, Иванъ Рождествинъ.—По окончаніи литургіи былъ прочитанъ Ключаремъ Собора Высочайшій Манифестъ о роспускѣ Государственной Думы, при чемъ Его Преосвященствомъ была произнесена краткая назидательная рѣчь, приличная дню и случаю. За симъ была совершена торжественно вечерня съ прочтеніемъ Его Преосвященствомъ положенныхъ молитвъ съ колѣнопреклоненіемъ.—Наканунѣ Пятидесятницы 9-го іюня въ томъ же соборѣ Преосвященный Никодимъ совершалъ всенощное бдѣніе, изволилъ выходить на литію, величаніе и помазывать благословеннымъ елеемъ молящихся.

11-го іюня Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ въ Рязанскомъ Троицкомъ монастырѣ, по случаю храмового праздника, въ сослуженіи монастырской братіи, Ключаря и причта Каѳ. Собора. Слово произносилъ Протоіерей Андрей Громовъ.

17-го іюня въ 1-ю нед. по Пятид. всѣхъ Святыхъ и по случаю праздника въ честь перенесенія мощей св. Василя, Первосвятителя Ряз., Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, гдѣ почиваютъ мощи Святителя. Сослужащими были,

кромѣ соборнаго причта, о. Ректоръ дух. Семинаріи Архимандритъ Григорій и священникъ села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда, Поликарпъ Добромысловъ, произведенный въ санъ протоіерея на маломъ входѣ сей литургіи. Также былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ села Погоста Ростиславля, Зарайскаго уѣзда, Іаковъ Виноградовъ съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи.—Слово произносилъ священникъ Скорбященской г. Рязани кладбищенской церкви Василій Дмитревскій. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ св. Святителю Василию въ сослуженіи всего градскаго духовенства, прибывшаго съ крестнымъ ходомъ въ соборъ по случаю сего празднества. Молебствіе было закончено обычнымъ провозглашеніемъ многолѣтія.—Наканунѣ было совершено Его Преосвященствомъ все-нощное бдѣніе въ томъ же Соборѣ съ литією, величаніемъ и прочтеніемъ акафиста Святителю Василию. Служба продолжалась до 11-го часа ночи.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Телеграммы Государя и Союза Русскаго Народа.

Его Императорское Величество Государь Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій всемилостивѣйше соизволилъ осчастливить Предсѣдателя Союза Русскаго Народа Дубровина ниже слѣдующей телеграммой:

Передайте всѣмъ предсѣдателямъ отдѣловъ и всѣмъ членамъ Союза Русскаго Народа, приславшимъ Мнѣ изъявленія одушевляющихъ ихъ чувствъ, Мою сердечную благодарность за ихъ преданность и готовность служить Престолу и благу дорогой Родины. Увѣренъ, что теперь всѣ истинно вѣрные и Русскіе, беззавѣтно любящіе свое Отечество, сыны сплотятся еще тѣснѣе и, постоянно умножая свои ряды, помогутъ Мнѣ достигъ мирнаго обновленія нашей святой и великой Россіи и усовершенствованія быта великаго ея народа. Да будетъ же Мнѣ Союзъ Русскаго Народа надежной опорой, служа для всѣхъ и во всемъ примѣромъ законности и порядка.

НИКОЛАЙ.

Телеграмма Его Величества воспослѣдовала въ отвѣтъ на всеподданнѣйшія телеграммы Союза Русскаго Народа и его отдѣловъ, въ томъ числѣ и Рязанскаго.

Его Императорскому Величеству Государю Императору Самодержцу Всероссійскому.

Слезы умиленія и радости мѣшаютъ намъ выразить въ полной мѣрѣ чувства, охватившія насъ при чтеніи Твоего, Государь, манифеста, Державнымъ словомъ положившаго конецъ существованію преступной государственной думы. Усердно молимъ Высшняго, да даруетъ Онъ Тебѣ силу и крѣпость въ Твоемъ служеніи Родинѣ, да ниспошлетъ Онъ здоровье и счастье Тебѣ и Твоей Царской Семьѣ. Мы непоколебимо вѣримъ, что подъ Твоимъ Державнымъ водительствомъ наша бѣдная изстрадавшаяся Родина выйдетъ побѣдительницей изъ всѣхъ бѣдъ и напастей, что былая мощь и слава Россіи снова возсіяетъ прежнимъ немеркнущимъ блескомъ, что заговоры и ковы враговъ внутреннихъ и внѣшнихъ не страшны намъ, пока Русскій Народъ будетъ охраняемъ своимъ Богоданнымъ Неограниченнымъ Самодержцемъ. Вѣрь, Государь, мы всѣ, Русскіе люди, готовы идти за Тобой, мы приложимъ всѣ наши силы, дабы по слову Твоему явиться твердымъ оплотомъ крѣпости, величія и славы Россіи и не пожалѣемъ ни жизни, ни имущества на защиту нашего обожаемаго Государя.

Предсѣдатель Союза Русскаго Народа *Александръ Дубровинъ*.

Телеграмма Рязанскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа.

ПЕТЕРГОФЪ,

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ.

Великій Государь!

Ты услышалъ сердечныя мольбы вѣрнаго Тебѣ Русскаго Народа!

Ты пожалѣлъ нашу измученную родину—распустилъ крамольную Думу и измѣнилъ избирательный законъ. Рязанскій От-

дѣль Союза Русскаго Народа бьетъ Тебѣ челомъ, нашъ Боговѣнчаный Царь, за Твои великія милости и молитъ Всевышняго Господа о здравіи Твоемъ и Матушки Царицы!
Да подкрѣпитъ же Тебя Господь.

Предсѣдатель Отдѣла *Владиміръ Палтовъ.*

Радуйтесь Русскіе люди! Мы надежная опора нашего Батюшки Царя! Великій Царь въ единеніи съ великимъ своимъ народомъ!

Къ вопросу о выборѣ благочинныхъ. Въ Костромскихъ епарх. Вѣдом. опубликовано опредѣленіе епарх. консисторіи по вопросу о выборѣ благочинныхъ. Документъ этотъ даетъ точныя справки, разъясняющія, почему епархіальная власть затрудняется въ удовлетвореніи заявленнаго во многихъ епархіяхъ желанія духовенства имѣть выборныхъ благочинныхъ... Въ виду этого считаемъ не лишнимъ привести полностью это опредѣленіе Костромской духовной консисторіи. Костромскій Еп. съѣздъ духовенства, бывшій въ августѣ мѣсяцѣ 1906 года, постановилъ: „просить Его Преосвященство исходатайствовать предъ Св. Синодомъ духовенству епархіи право избирать трехъ кандидатовъ отъ cadaго округа на должность благочиннаго, изъ которыхъ одинъ и утверждался бы Его Преосвященствомъ по Его Архипастырскому усмотрѣнію. Срокъ службы благочиннаго трехлѣтній, по истеченіи котораго выборы возобновляются въ томъ же порядкѣ. На этомъ постановленіи съѣзда Преосвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Костромскимъ, положена слѣд. резолюція: „Консисторія, справившись съ моей резолюціей на журналѣ прошлагодняго съѣзда (1905 г.) по тому же вопросу о выборѣ благочинныхъ, доложить мнѣ, что можно было бы сдѣлать до созыва всероссійскаго собора въ удовлетвореніе столь настойчиваго желанія епарх. духовенства. Но при этомъ считаю нужнымъ оговориться, что я никакъ не могу согласиться съ тѣмъ, чтобы благочинные избирались только на 3 года. По моему мнѣнію: это значило бы вовсе остаться безъ благочинныхъ,

такъ какъ должность благочиннаго настолько нынѣ осложнилась, что съ нею въ 3 года едва можно освоиться и войти въ курсъ дѣлъ“.

Консисторія представила на архипастырское усмотрѣніе слѣд. опредѣленіе: „по требованію Св. Синода, 5 апр. 1881 г., № 5, согласно Высочайшему повелѣнію, 25 февр. того же 1881 г., *благочинными должны назначаться* достойные священнослужители *по личному выбору епархіальныхъ Преосвященныхъ, и избраніе и опредѣленіе на должность благочиннаго*, по ст. 63 уст. дух. конс., зависитъ отъ усмотрѣнія епарх. Архіерея, которому, очевидно, для облегченія выбора на эту должность достойнаго лица, консисторія представляетъ кандидатовъ съ подробными о нихъ справками. При соблюденіи такого узаконеннаго порядка замѣщенія должности благочиннаго, въ удовлетвореніе настойчиваго желанія духовенства епархіи, представляется возможнымъ допустить, чтобы на освобождающуюся должность благочиннаго духовенство того благочинническаго округа выбирало 3-хъ кандидатовъ и представляло избранныхъ на благоусмотрѣніе епархіальнаго Преосвященнаго, но допустить это добавленіе къ узаконенному порядку, только какъ вспомогательное средство для облегченія Преосвященному выбора, по личному усмотрѣнію, достойнаго замѣстителя вакантной должности, такъ чтобы выборы духовенствомъ кандидатовъ на должность благочиннаго и представленіе избранныхъ Преосвященному имѣли смыслъ, значеніе и силу лишь рекомендаціи, отнюдь не стѣсняющей личный выборъ Преосвященнаго, не обязывающей его утверждать благочиннымъ непременно одного изъ выбранныхъ и рекомендуемыхъ духовенствомъ кандидатовъ. При этомъ условіи за Преосвященнымъ остается во всей силѣ право, согласно уст. 63 ст. дух. Консист., требовать отъ консисторіи справокъ о представляемыхъ духовенствомъ на должность благочиннаго кандидатахъ, представленія Консисторіею своихъ кандидатовъ со справками о нихъ и при всемъ томъ назначать благочиннымъ священнослужителя по личному своему выбору, обходя кандидатовъ, представленныхъ

и духовенствомъ и Консисторіей, разъ тѣ и другіе, по мнѣнію Преосвященнаго, менѣе пригодны по своимъ качествамъ къ прохожденію должности благочиннаго, чѣмъ усмотрѣнный лично Преосвященнымъ священнослужитель“. На этомъ опредѣленіи Консисторіи Преосвященный положилъ такую резолюцію: „согласенъ. Окружное духовенство можетъ *въ теченіе мѣсяца* со дня освобожденія должности благочиннаго *назвать* желательныхъ для себя кандидатовъ (не менѣе двухъ) на эту должность и представить ихъ *въ Консисторію*, которая затѣмъ, согласно требованію закона входитъ докладомъ и справками по сему дѣлу ко мнѣ. Все время, пока вакансія благочиннаго остается незанятою, обязанности благочиннаго исполняетъ старшій членъ благочинническаго совѣта („Совр. Лѣт.“ № 8, по „Владим. Еп. Вѣд. № 10 т. г.).

РЕЗОЛЮЦІЯ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ГЕДЕОНА
по поводу доклада Начальницы Владикавказскаго Епарх. женск. училища.

Во Владикавказскомъ еп. женскомъ училищѣ начальница, училища, въ наказаніе дѣвочекъ V класса за шалости, лишила всѣхъ ихъ отпуска на масляницу. Одинъ изъ священниковъ епархіи, желая видѣть свою дочь дома, послалъ начальницѣ училища телеграмму такого содержанія: «мать, встревожившись, заболѣла; сутки въ безсознательномъ состояніи, требую немедленно выслать дочь; расходы уплачу». Тонъ телеграммы и начальницѣ и совѣту училища показался грубымъ, о чемъ было доложено Преосвященному съ просьбой употребить архипастырскія мѣры къ огражденію престижа начальствующихъ въ училищѣ лицъ. Преосвященный Гедеонъ на докладѣ положилъ резолюцію слѣдующаго содержанія: „Съ глубокимъ прискорбіемъ прочитанъ мною этотъ журналъ. Къ поименованному здѣсь священнику присоединю еще одного, недавно бывшаго у меня съ своимъ сыномъ, исключеннымъ изъ Ардонской семинаріи. Этотъ священникъ, въ присутствіи же своего сына, началъ упрекать не сына, завѣдомо неу-

дачнаго ученика, а семинарское начальство, якобы за неосновательное исключеніе его сына. Тутъ же я подумаль, что если священникъ при мнѣ наговорилъ кучу вздора по адресу семинарскаго начальства, то что же говорить онъ объ этомъ начальствѣ дома, въ кругу своихъ родныхъ, при томъ же негодномъ мальчишкѣ! И мальчишка, слыша такія рѣчи своего отца, конечно, воображаетъ себя агнцемъ непорочнымъ, невинно пострадавшимъ, а въ лицѣ семинарскаго начальства пріучается видѣть какихъ то жестокихъ тирановъ, которыхъ при случаѣ недурно бы угостить револьверомъ или ножомъ... Безумно влюбленные въ своихъ дѣтей отцы и матери! Вы, вѣроятно, не любите чужихъ дѣтей, кромѣ мѣ своихъ собственныхъ. Вы никогда, вѣрно, не были начальниками, или воспитателями чужихъ дѣтей, и потому Вамъ трудно вѣрить, чтобы начальство любило чужихъ дѣтей, ввѣренныхъ его заботамъ и попеченію. Да, Вамъ не легко этому повѣрить, тѣмъ болѣе, что слово любовь слишкомъ растяжимое, неопредѣленное понятіе, которымъ нерѣдко очень злоупотребляютъ. Состоя не малое время начальникомъ надъ начальниками и воспитателями различныхъ учебныхъ заведеній, съ удовольствіемъ могу свидѣтельствовать, что эти лица въ огромномъ большинствѣ своемъ искренно любятъ своихъ питомцевъ, желаютъ имъ, какъ самимъ себѣ, всяческаго добра, отъ всей души радуются за добрыхъ учениковъ, глубоко скорбятъ о дурныхъ и къ крайнимъ мѣрамъ вразумленія и исправленія прибѣгаютъ только тогда, когда другого исхода не видится. Не спорю, любовь начальническая нѣсколько иного характера, чѣмъ родительская любовь. Первая любовь болѣе осмысленная и прозорливая, болѣе одухотворенная и идеальная, чѣмъ послѣдняя, обычно отличающаяся слѣпымъ пристрастіемъ, страстностію и увлеченіемъ. Но въ силу именно этихъ ея преимуществъ, начальническая любовь къ дѣтямъ и должна пользоваться всѣмъ нашимъ уваженіемъ, потому-то и нужно оказать ей предпочтительное довѣріе. Школу вообще можно уподобить благоразумному отцу семейства, а семью-неразборчиво любящей матери. Едва-ли кто станетъ долго колебаться

въ предсказаніи, будетъ-ли толкъ въ тѣхъ дѣтяхъ, у которыхъ отецъ методично требовательный и иногда даже строгій, а мать слабая и поблажливая. Опытъ всюду свидѣтельствуешь, что дѣти у такихъ родителей бывають большею частію плохія, неудачныя. Но точно такой же результатъ получится и тогда, когда начальники учебныхъ заведеній и родители окажутся несогласными между собою во взглядахъ на воспитаніе дѣтей, когда тѣ и другіе будутъ предъявлять дѣтямъ противорѣчивыя требованія, когда одни будутъ запрещать, а другіе разрѣшать тоже самое. Для блага и счастья дѣтей, для воспитанія добрыхъ нравовъ будущиxъ гражданъ и слугъ отечества, необходимо полное единеніе между начальниками учебныхъ заведеній и родителями дѣтей и въ спорныхъ случаяхъ, по моему убѣжденію, родители должны подчиниться рѣшенію начальниковъ и воспитателей, какъ специалистовъ своего дѣла и нейтральныхъ людей. Необходимо вообще всячески беречь и уважать авторитетъ начальниковъ и воспитателей и внушать дѣлать тоже самое дѣтямъ, иначе никакая дисциплина немислима въ учебномъ заведеніи, иначе послѣднее не замедлитъ превратиться въ скопище своевольниковъ. А такъ какъ священникъ N поступилъ какъ разъ наоборотъ всему вышесказанному, такъ какъ онъ самовольно и грубо нарушилъ распоряженіе училищнаго начальства, то считать дочь его выбывшею изъ училища по желанію родителей, выразившихъ пренебреженіе къ начальству и порядкамъ заведенія. Если священнику N благоугодно будетъ опять опредѣлить ее въ училище, то онъ долженъ подать объ этомъ особое прошеніе, съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства о болѣзни его жены (подъ каковымъ предлогомъ онъ позволилъ себѣ „требовать“ свою дочь домой) и извиненія въ своей грубости по отношенію къ училищному начальству. Отъ совѣта училища будетъ зависѣть уважить или не уважить просьбу упомянутаго священника“.

(Влад. Еп. Вѣд. № 15).

Улучшенія въ церковно-школьной жизни.

Съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей церк. школь Орловской епархіи призналъ устройство народныхъ чтеній обязательнымъ для второклассныхъ и двухклассныхъ школь, а для остальныхъ школь желательнымъ, если позволяютъ мѣстные условія. Желательна также организація дополнительныхъ и повторныхъ уроковъ, экскурсій, паломничества, елокъ, преподаванія рукодѣлія и прикладныхъ знаній, заботу о чемъ должны принять на себя приходскіе совѣты. Равнымъ образомъ одобряются и районные съѣзды учащихся, подъ руководствомъ и предѣдательствомъ уѣздныхъ наблюдателей. Служеніе всенощныхъ бдѣній, чтеніе акаѳистовъ въ школахъ, совмѣстно съ народными чтеніями или отдѣльно отъ нихъ, при непремѣнномъ пѣніи школьникова и участіи учащихся, заслуживаетъ полного сочувствія и самаго широкаго примѣненія въ церковно-школьной жизни. (Колок. № 398-й).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Симъ объявляется, что пріемные экзамены въ Струпненскую второклассную учительскую школу назначены 4-го и 5-го сентября. Во второклассную школу принимаются мальчики, окончившіе курсъ начальной школы, и при пріемѣ они экзаменуются по программѣ начальной школы. Окончившіе курсъ во второклассной школѣ пріобрѣтаютъ право учителя школы грамоты и пользуются по воинской повинности льготою 2-го разряда. При школѣ имѣется общежитіе съ платою 16 руб. въ учебный годъ. Учебники и письменныя принадлежности казенныя, платье и постель собственныя каждаго ученика. Село Струпна находится въ 7 верстахъ отъ г. Зарайска.

Завѣдывающій школой, свящ. П. Агрономовъ.

СПИСОКЪ

церквей горда Рязани, въ коихъ производился въ 1907 году въ теченіе недѣли „о слѣпомъ“ съ 26-го мая по 2-ое іюня сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ.

- 1) Николодворянская—18 руб. 90 коп., 2) Борисоглѣбская—15 руб. 19 к., 3) Казанскій женскій монастырь—12 руб. 92 к., 4) Введенская—12 руб. 17 к., 5) Екатерининская—10 р. 60 к., 6) Николовысоковская—9 р. 48 к., 7) Вознесенская—9 р. 23 к., 8) Семинарская—9 руб. 22 коп., 9) Лазаревская—7 руб. 72 к., 10) Спасскій монастырь—7 р. 47 к., 11) Скорбященская—7 р. 33 к., 12) Троицкій монастырь—6 р. 66 к., 13) Ильинская—6 р. 2 к., 14) Соборная—5 р. 46 к., 15) Симеоновская—3 р. 30 к., 16) Спасоярская—2 р. 33 к., 17) Благовѣщенская—2 р. 27 к., 18) Воскресенская—2 р. 7 к., 19) Пансіонская—1 руб. 96 к., 20) Духовская—1 р. 92 к., 21) Рязанскій Катол. Молитв. Домъ—1 руб. 91 коп., 22) Вхолоіерусалимская—1 руб. 71 коп.

Всего 155 руб. 84 коп.

Напечатано по отношенію Попечительства о слѣпыхъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово о „свободной“ школѣ.—Слово къ воспитанникамъ гимназии, окончившимъ курсъ.—Можно ли христіанину быть социалистомъ?—Некрологи.—Хроника.—Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Телеграммы Государя и Союза Рус. Народа.—Къ вопросу о выборѣ благочинныхъ въ Костромской епархіи.—Резолюція Пресвященнаго Гедсона по поводу доклада Начальницы Владикавказскаго Епарх. жен. училища.—Улучшенія въ церковно-школьной жизни.—Объявленіе.—Списокъ церквей гор. Рязани, въ коихъ производился въ 1907 году въ теченіе недѣли „о слѣпомъ“ съ 26 мая по 2 іюня сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Іюня 25 дня 1907 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

№ 358. Рязань. Типографія Братства св. Василія 1907.