

# ВОРОНЕЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.,  
съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго  
мѣсяца.

Августа 15-го № 16. 1866 года.

---

— *Содержаніе.* — I. Правительственныя распоряженія. — II. Епархіальныя распоряженія. — III. Дарственная грамота Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича Святителю Митрофану. — IV. Чудесное исцѣленіе. — V. Разрядный списокъ учениковъ Вор. дух. семинаріи. — VI. Распоряженіе рязан. епарх. начальства, по улучшенію быта дух.-учебн. заведеній.

---

### И.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

— *О дозволеніи крестьянамъ временно-обязаннымъ собственникамъ являть духовныя завѣщанія въ волостныхъ правленіяхъ.* — Высочайше утвержденнымъ 9 Марта положеніемъ главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія повелѣно: предоставить тѣмъ изъ сельскихъ жителей, состоящихъ въ завѣдываніи учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, которые того пожелаютъ, свидѣтельствовать духовныя свои завѣщанія о недвижимомъ и движимомъ ихъ имуществѣ, цѣною не свыше ста руб., въ волостныхъ правленіяхъ, коимъ они подвѣдомственны, съ наблюденіемъ при этомъ слѣдующаго порядка: а) ду-

ховное завѣщаніе должно быть словесно объявлено самимъ завѣщателемъ въ волостномъ правленіи, въ присутствіи членовъ онаго и не менѣе двухъ свидѣтелей; б) по такомъ объявленіи, завѣщаніе записывается въ книгу сдѣлокъ и договоровъ. Подъ сею записью сперва подписываются завѣщатель и свидѣтели, въ случаѣ же неумѣнія ихъ грамотѣ, другія по ихъ просьбѣ, лица, а потомъ и бывшіе при явкѣ завѣщанія члены волостнаго правленія, изъ коихъ неумѣющіе грамотѣ прикладываютъ должностныя свои печати; в.) за тѣмъ выдается завѣщателю точная со всего, что вписано въ книгу, выпись за подписью всѣхъ наличныхъ членовъ волостнаго правленія и за печатью онаго. Выписи эти имѣютъ, въ случаѣ спора, силу судебного законодательства воли завѣщателя, если признаются дѣйствительными, т. е. не подложными.

*По обрядамъ какой вѣры должны быть крещены незаконнорожденные младенцы, когда матери ихъ известны и принадлежатъ къ лютеранской церкви.* — Государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе подлежащихъ статей свода законовъ постановить: незаконнорожденные младенцы, матери которыхъ известны и принадлежатъ къ протестанскому вѣроисповѣданію, могутъ быть, пожеланію сихъ послѣднихъ, крещены по обрядамъ евангелическо-лютеранской церкви. Его Императорское Величество мнѣніе государственнаго совѣта, 14 Марта 1866 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

### **Перемѣны въ управленіи епархіями.**

Въ именномъ Его Императорскаго Величества указѣ, данномъ на имя Св. Синода, въ въ 17-й день іюня за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, изображено: епископа владимірскаго *Оеофана*, согласно его прошенію, по разстроенному здоровью, Всемилостивѣйше увольняемъ отъ управленія епархіею.

Высочайше утвержденными въ тотъ же день докладами Св. Синода перемѣщены: *Антоній*, архіепископъ волынской, на архіерейскую вакансію во Владиміръ; *Агаангелъ*, епископъ вятскій, на волынскую архіерейскую кафедру, съ назначеніемъ и священноархимандритомъ Почаевской лавры, и епископъ вологодскій *Христофоръ* на таковую же кафедру въ Вятку; повелѣно быть епископомъ полоцкимъ викарію московской епархіи, епископу можайскому *Саввъ*; на кафедру епископа вологодскаго назначенъ ректоръ вятской семинаріи, архимандритъ *Павелъ*.

### **II.**

### **ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

#### **О ЦЕРКВАХЪ И ПРИХОДАХЪ ИХЪ.**

*4 апрѣля.* Епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено въ Васильевск. ц. села Готовья, Коротояк. у., оштукатурить внутри стѣны и окрасить на собствєнныя прихожанъ оной средства, съ добавленіемъ изъ церковной кошельков. суммы 200 р. с.

*5 апр.* По распоряженію епархіальн. начальства, жители хутора Приицевки, по дальнему разстоянію ихъ отъ сл. Копляновки, Валуйск. у., и по затрудненію въ переправѣ, во время разлива рѣки Оскола, чрезъ сію рѣку, перечислены, согласно ихъ прошенію, приходомъ къ ближайшей отъ нихъ и

безъ пренятетвій въ сообщеніи Архангельск. ц. села Княжаго Валуйск. у.

5 апр. Жителямъ сел. Маховища, Задонск. у., государствен. крестьянамъ, разрѣшено епархіальн. начальствомъ, по невмѣстительности существующей съ 1778 года и совершенной ветхости приходской ихъ Никольск. церкви, перестроить оную вновь, на собственные ихъ средства, по одобренному строительнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія проекту.

5 апр. Жителямъ сл. Кубраковой, Валуйск. у., государствен. крестьянамъ, разрѣшено епарх. начальствомъ распронить приходскую ихъ Николаевск. ц. и перестроить колокольню, на собственные средства, по одобренному строительнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія плану и фасаду.

6 апр. Жителямъ хуторовъ Хоменкова и Крохмалева, государствен. крестьянамъ, въ числѣ 288 д. муж. пола, принадлежащимъ приходомъ—однимъ къ Троицкой ц. сл. Новотроицкой, а другимъ къ Преображенской, сл. Петропавловки, Богучар. у., по отдаленности отъ сихъ церквей, по прошенію ихъ, епархіальн. начальствомъ, согласно съ обстоятельствами производившагося по сему въ Консисторіи дѣла, разрѣшено построеніе въ хуторѣ Хоменковѣ деревянной церкви, во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящ. Креста Господня, съ опредѣленіемъ въ свое время особаго къ ней причта.

9 апр. Во вновь построенной каменнымъ зданіемъ церк. въ селѣ Бутыркахъ, Задонск. у., разрѣшено епарх. начальствомъ устроить иконостасъ съ престоломъ во имя Св. Архистратига Михаила.

11 апр. По прошенію Бирюченск. у., бывшаго города Ольшанска, Троицкой ц. прихожанъ, разрѣшено имъ епарх. начальствомъ возобновить штукатурку снаружи оной церкви и окрасить на ней крышу, собственными ихъ средствами.

25 апр. Острогожск. у., сл. Ровеньковъ, жителямъ—государствен. крестьянамъ, по невмѣстительности существующей въ оной слоб. Николаевской ц., епарх. начальствомъ, согласно съ обстоятельствами производившагося по сему въ конси-

сторіи дѣла, разрѣшено устроить, на собственные ихъ средства, другую каменнымъ зданіемъ церковь.

*Назначеніе въ члены духовнаго правленія.*

*4 апрѣля.* По распоряженію енарх. начальства на мѣсто умершаго священника Павловск. Преображен. собора, Аѳанасія Чубинскаго вторымъ членомъ Павловскаго духовнаго правленія опредѣленъ священ. того жъ собора, Андрей Раевскій.

#### НАГРАДЫ.

*4 апр.* Острогж. у., пригородней сл. Харьковской, Живоносно-Богородичной ц. діакону Алексѣю Черницкому, по вниманію къ долговременному (съ 1843 года) и усердному прохожденію имъ должности помощника наставника Новосотенскаго приходскаго училища и заботливости его по обученію дѣтей, независимо отъ школы, въ своемъ собственномъ домѣ, въ воздаяніе трудовъ его, по распоряженію енархіальн. начальства, выдавъ изъ консисторіи похвальный листъ и, для облегченія семейнаго его положенія, дозволено ему, діакону Черницкому, прійскать къ взрослой дочери своей жениха, достойнаго занять діаконское мѣсто, и войти въ семь къ енарх. начальству особою просьбою.

*4 іюня.* Согласно представленію настоятеля Воронеж. Алексѣевск. Акатова Монастыря, о. архимандрита Θεодосія, іеромонахи—Ириней и Нафанаиль 20 мая его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, еписк. Воронежскимъ и Задонск. награждены набедренниками.

#### О МѢСТАХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ.

*12 апрѣля.* Уволенный изъ высш. отд. Воронеж. дух. училища ученикъ Василій Путинцевъ, согласно его прошенію, опредѣленъ къ Георгіевской ц. села Терноваго, Коротояк. у., на праздное пономарское мѣсто.

*12 апр.* Уволенный изъ сред. отд. Воронеж. семинаріи ученикъ Михаилъ Верхоплавецкій, по прошенію его, опредѣ-

лень къ Петропавловской ц. бывшей Тавровской крѣпости, Воронеж. у., на дьячковское мѣсто.

*12 апр.* Пономарская дочь дѣвица Анна Ермолаева, согласно ея прошенію, опредѣлена къ Николаевской и Архангельской церквамъ г. Коротояка просфорнею.

*12 апр.* Нижнедѣвиц. у., сел. Ясенковъ, Крестовоздвиженской ц. пономарь Димитрій Медоѣдовъ, согласно его прошенію, перемѣщенъ къ Успенской ц. села Нижнемарьинскаго, Коротояк. у., на праздно пономарское мѣсто.

*12 апр.* Валуйск. у., сл. Николаевки, при Николаевской ц., упразднившееся, за смертію діакона Александра Кузнецова, второе діаконское мѣсто зачислено за дочерью его, дѣвицею Марією, срокомъ на годъ, съ правомъ пользоваться половиною земли и доходовъ.

*14 апр.* Землянск. у., села Никольскаго, Офросимова тожъ, при Николаевской ц. упразднившееся, за смертію діакона Петра Попова, діаконск. мѣсто зачислено за дочерью его, дѣвицею Надеждою, срокомъ на годъ, съ правомъ пользоваться половиною земли и доходовъ.

*14 апр.* Богучар. у., сл. Писаревки, Предтечѣвской ц. діаконъ Михайль Королевскій, согласно его прошенію, по старости, уволенъ за штатъ, а на мѣсто его перемѣщенъ вакантный діаконъ Павловск. Преображенск. собора Платонъ Отченашковъ.

*15 апр.* Безмѣстный священникъ Алексѣй Скрабинъ, по прошенію его, опредѣленъ на священническое мѣсто къ кладбищенской города Павловска Смоленской церкви.

*15 апр.* Исключенный изъ средн. отдѣленія Павловск. дух. училища ученикъ Митрофанъ Ковалевскій, согласно его прошенію, опредѣленъ къ Архангельской ц. села Средняго Карачана, Новохоперск. у., на праздно пономарское мѣсто.

*15 апр.* Уволенный изъ высш. отд. Воронеж. дух. училища ученикъ Ѳедоръ Бучневъ, согласно его прошенію, опредѣленъ къ Архангельской ц. сел. Солдатскаго, что на Геросимъ, Нижнедѣвиц. у., на праздно пономарск. мѣсто.

*15 апр.* Воспитаникъ Воронеж. семинаріи Порфирій Марковъ предназначенъ къ производству во священника къ Воскресенской ц. села Ступина, Воронеж. у., на предоставленное за сиротою діаконскою дочерью дѣвицею Анною Шишловою священническое мѣсто, со взятіемъ ея въ замужство.

*16 апр.* Новохопер. у., сел. Ярковъ, Рождество Богородичной ц. дьячекъ Михаилъ Тростянской, по экзаменѣ предназначенъ къ производству во діакона на занимаемомъ имъ дьячковскомъ мѣстѣ.

*17 апр.* Землянск. у., сел. Мѣлавки, Казапской ц. пономарь Иванъ Скрябинъ, по экзаменѣ, посвященъ въ стихарь.

*18 апр.* Нижнедѣвицк. у., сел. Хорошилова, Димитріевской ц. пономарь Яковъ Никитинъ, согласно его прошенію, по старости, уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ дьячокъ Бирючен. у., сл. Александровки, Ѳедоръ Быковскій.

*18 апр.* Бывшій въ сл. Дальней Полубянкѣ, Острогож. у., священ. Георгій Протопоповъ опредѣленъ на священнич. мѣсто при Николаевской ц. с. Пушкарнаго, Валуйск. у.

*18 апр.* Бывшій при Покровской ц. сел. Семидубровнаго, Землянск. у., пономарь Ѳедоръ Сороковскій опредѣленъ къ Покровской ц. сел. Тамлыка, Воронеж. у., на пономар. мѣсто.

*18 апр.* Задонск. у., села Новаго Дубоваго, Николаевской ц. пономарь Семень Ракитинъ, согласно его прошенію, по старости, уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ сынъ его, Новохопер. у., села Танцырей, Димитріевской ц. дьячекъ Захарій Ракитинъ.

*18 апр.* Безмѣстный священникъ Іоаннъ Абрамовъ опредѣленъ къ Покровской ц. сел. Истобнаго, Нижнедѣвицк. у., на упразднившееся, за смертію вдоваго священника Михаила Наумова, священническое мѣсто, съ обязательствомъ выдавать сыну умершаго Димитрію Наумову, обучающемуся въ среднемъ отдѣленіи Воронеж. дух. училища, на содержаніе его, 50 руб. сер. въ годъ.

*18 апр.* Новохоперск. у., сел. Макарова, Рождество Богородичной ц. діаконъ, на пономарской вакансіи, Григорій

Лавровъ, согласно его прошенію, по старости, уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ родственникъ его, пономарь Острогож. у., сл. Шапошниковой, Андрей Богдановъ.

18 апр. Валуйск. у., села Чепухина, Архангельской ц. священникъ Андрей Хрѣновскій перемѣщенъ къ Троицкой ц. сл. Алеки, Острогож. у., на упразднившееся, за смертію священника Андрея Путинцева, священнич. мѣсто.

18 апр. Уволенный изъ высш. отд. Воронеж. дух. училища ученикъ Иванъ Авсенева, по экзаменѣ, опредѣленъ къ Покровской ц. сл. Лутовиновой, Бирючен. у., на праздно пономарское мѣсто.

19 апр. Нижнедѣвицк. у., сел. Ясенковъ, при Крестовоздвиженской ц. второе пономарское мѣсто, какъ неположенное по нормальному штату, упразднено.

20 апр. Принятый обратно въ духовное званіе изъ государственныхъ крестьянъ Евѣмій Лозинскій, бывший до увольнения его, по прошенію, изъ духовнаго званія, для избранія рода жизни, съ 1855 до 1858 г. на причетническомъ мѣстѣ въ сл. Михайловкѣ, Павловск. у., опредѣленъ къ Николаев. ц. сел. Пушкарнаго, Валуйск. у., на праздн. пономар. мѣсто.

20 апр. Исключенный изъ средн. отд. Воронеж. дух. училища ученикъ Семенъ Курбатовъ, по экзаменѣ, опредѣленъ къ Вознесенской. ц. села Ломова, Землянск. у., на праздно пономарское мѣсто.

20 апр. Валуйск. у., сл. Кубраковой, Троицкой ц. пономарь Андроникъ Васильевъ, по прошенію его, перемѣщенъ къ Казанской ц. сл. Солдатки, Бирюченск. у., на праздно дьячковское мѣсто.

20 апр. Бирюченск. у., сл. Луценковой, Успенской ц. дьячокъ Алексѣй Мѣшковскій, по экзаменѣ, рукоположенъ во діакона къ Покровской ц. сл. Волоконской, того жъ у., въ помощь тамошнему престарѣлому и безсемейному діакону Іоанну Казмину, съ полученіемъ половины діаконск. доходовъ.

26 апр. Бывшій при Пятницкой ц. сел. Хвоцеватаго, Землянск. у., священникъ Алексѣй Поповъ перемѣщенъ къ

Покровской ц., сел. Новопокровскаго, Черницыно тожь, Воронеж. у., на священнич. мѣсто.

26 апр. Павловск. у., сел. Березокъ, Рождество Богородичной ц. пономарь Иванъ Прядкинъ переименованъ во дьячка на упразднившееся при той же ц. дьячков. мѣсто.

26 апр. Уволенный изъ высш. отд. Воронеж. дух. училища ученикъ Маркъ Проскураковъ, по экзаменѣ, опредѣленъ къ Покровской ц. села Семидубровнаго, Землянск. у. на праздно пономар. мѣсто.

26 апр. Уволенный изъ средн. отд. Павловск. дух. училища ученикъ Митрофанъ Крупкинъ, по экзаменѣ, опредѣленъ къ Вознесенской ц. сл. Михайловки, Павловск. у., на пономарское мѣсто, числящееся за семействомъ умершаго діакона той же церкви Филиппа Наумова, съ выдѣломъ оному половины земли и доходовъ.

26 апр. Г. Павловска, Преображенск. собора сторожъ Василій Крупкинъ и Павловскаго у., сел. Нижняго Мамона, Архангельской ц. дьячокъ Михаилъ Лисицынъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

28 апр. Острогож. у., слоб. Шапошиковой, при Покровск. ц. второе пономар. мѣсто, какъ не положенное по нормальному штату, упразднено.

### III.

ДАРСТВЕННАЯ ГРАМОТА ІОАННА АЛЕКСѢВИЧА И ПЕТРА АЛЕКСѢВИЧА СВЯТИТЕЛЮ МИТРОФАНУ (\*).

Отцарей івеликихъ князей Іоанна Алексѣевича Петра Алексѣевича всеа великия імалыя ібѣлы Росіи самодержцевъ богомолцу нашему преосвященному Митрофану Епископу воронежскому. Пожаловали Мы Великіе Государи тебя богомолца На-

(\*) Изъ архива консисторскаго: дѣла архіерейскаго дома по описи № 17-й стр. 9-я.

шего, велѣли воронежскаго уѣзду троицкой боршевѣ монастырь со всякимъ монастырскимъ строеніемъ изаводомъ и сослужебники ітого монастыря сокрестьяны избобыли исвотчинною землею ісрыбными ловли ісовсѣми угоды приписать вдомъ пресвятая богородицы воронежскіе епархіи, а сколько втомъ монастырѣ церквей ицерковные утвари икнигъ иколокловъ івсякіе казны імонастырскаго какова строенья іхто імяны служебники івотчинахъ крестьянъ ібобылей іуслужебниковъ іукрестьянъ дѣти ібратья іваковы лѣта ісколко ктому монастырю дано ввотчину земли и лѣсу исѣнныхъ покосовъ ірыбныхъ ловель івсякихъ угодей ічто втомъ монастырѣ хлѣба стоячего імолоченого ікнынѣшнему 191 (1683) году посѣяно какова хлеба порознь, іто все велѣно переписать своронежа столнику нашему івоеводе Василью Лаговчину ітѣ переписные книги зарукою прислать врозрядъ, а другіе таковы жѣ книги велѣно ему Василю засвоею рукою отдать тебѣ богомолцу Нашему, и Нашѣ великихъ государей указъ наворонежѣ кстолнику Нашему івоеводе кВасилю Лаговчину отомъ посланъ. А донскихъ козаковъ, заихъ многіе івѣрные давние службы, которые пожеланию своему похотятъ втомъ монастырѣ постричца пожаловали мы великие государи велѣли ихъ втотъ монастырь принимать ипостригать ікормить брацкою пищею противъ тогожѣ, какъ напередъ сего было; такъ же которые похотятъ пообещанию своему втотъ монастырь дать какой вкладъ іунихъ тотъ вкладъ нацерковное інамонастырское інавсякое строенье принімать ізаписывать то вкниги впредъ для ведома, чтобъ родственникомъ ихъ іиннымъ козакомъ то было напамять;

а которые козаки приѣдутъ здону втотъ монастырь для моленія ихъ втомъ монастырѣ потомужъ покоить ипоить ікормить, а болши трехъ дней вмонастырь никово казаковъ недержатъ И какъ ктебѣ ся Наша великихъ государей грамота придетъ, ітыбѣ богомолецъ Намъ преосвященный Митрофанъ Епископъ воронежскій нашихъ великихъ государей указъ о томъ вѣдалъ іворонежскаго уѣзду троицкимъ боршевымъ (\*) приписнымъ монастыремъ совсякимъ монастырскимъ строеньемъ ізаводы ісслужебники ісокрестьяны ізбобили ісвотчины попереписке василья лаговчина владѣлъ посему Нашему великихъ государей указу Писанъ на Москвѣ лѣта 7374 (1683) Феврала въ ѿ ( 2 ) день.

Подлинной указъ подписанъ тако  
діакъ перфилей оловениковъ  
Справилъ васка Степановъ.

Сподлинною грамотою читалъ подканцеляристъ Алексѣй Протопоповъ.

*Сообщилъ Николаевъ.*

## VI.

**Чудесное исцѣленіе.** Дивный во святыхъ угодникъ Божій, Святитель Христовъ Митрофанъ, не престааетъ изливать токи чудесныхъ исцѣленій на всѣхъ болящихъ недугами душевными и тѣлесными, съ вѣрою и любовію прибѣгающихъ къ многоцѣлебнымъ св. мощамъ его. Такъ сего 1866 года іюня 7-го дня города Новохоперска вдова мѣщанка Ольга Абрамова дочь Ульянищева повѣдала слѣдующее событіе о чудесномъ изцѣленіи родной ея дочери 11-ти

(\*) Историч. свѣдѣнія о селѣ Боршевѣ Коротожк. у. и и о монастырѣ Боршевскомъ можно читать въ № 43 Воронежъ Губ. Вѣѣ. за 1866 г.

лѣтней Маріи. Означенная дочь ея Марія съ семи-лѣтняго возраста поражена была главною болѣзнію, отъ которой она страдала два года; въ теченіе этого времени боль ея постоянно усиливалась и дошла до того, что оба глаза ея совершенно закрылись, вѣки сдѣлались опухшими и рдѣлись красотою; она кричала день и ночь, и не только себѣ, но и домашнимъ всѣмъ не давала покою; мать ея, при бѣдномъ своемъ состояніи, не имѣла средствъ прибѣгнуть къ врачамъ за медицинскими пособіями, только плакала и молилась Богу, — призывала на помощь и Святителя Божія Митрофана. Наконецъ дала обѣтъ Богу при возможномъ случаѣ сходить въ г. Воронежъ съ больною и слѣною своею дочерью помолиться мощамъ святителя объ исцѣленіи страдальцы. Богъ благословилъ ей исполнить обѣтъ ея: 1864 года въ мѣсяцѣ іюнѣ она пришла въ городъ Воронежъ, привела съ собою и слѣную дочь свою Марію. Нѣсколько разъ она слушала молебны св. Митрофану, усердно призывала въ помощь его объ исцѣленіи больной, прикладывала ее къ святительскимъ мощамъ, и возлагала на больную мантию угодника Божія. Чрезъ нѣсколько дней она слушала раннюю божественную литургію, напутствована св. таинствами, покаяніемъ и пріобщеніемъ тѣла и крови Христовой болящую; потомъ, отслушавши молебенъ, съ вѣрою и благоговѣніемъ приложила больную къ св. мощамъ, и тутъ же, къ удивленію предстоящихъ, больная получила совершенное прозрѣніе. Итакъ она съ прозрѣвшею своею Маріею, съ радостію и благодареніемъ къ угоднику Божію, — возвратилась въ домъ свой. Послѣ такого чудеснаго исцѣленія, при свобод-

номъ зрѣніи, чрезъ нѣсколько времени она почувствовала боль только на одномъ правомъ глазѣ, которая постепенно усиливалась, и наконецъ глазъ совсѣмъ закрылся. Мать ея въ такомъ грустномъ положеніи возымѣла намѣреніе вторично поклониться угоднику Божію, взяла больную дочь свою Марію, по прежнему порядку прибѣгла къ помощи угодника Божія и при напутствованіи ея св. Тайнами съ возложеніемъ мантии святительской послѣ ранней литургии сего года 7-го іюня приложила къ св. мощамъ угодника Божія; больная тутъ же почувствовала облегченіе отъ боли глаза и совершенно прозрѣла, о чемъ немедленно объявилъ бывшій при томъ гробовый іеромонахъ Паисій, и бывшіе при томъ богомольцы прославили Господа Бога и великаго угодника Его святителя Митрофана.

Писалъ съ словъ означенной матери болѣвшей дочери дѣвицы Маріи, при гроб. іеромонахѣ Паисіи

*Намѣстникъ архимандритъ Аверосій.*

v.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

УЧЕНИКОВЪ ВОРОНЕЖСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ, СОСТАВЛЕННЫЙ ПОСЛѢ ИСПЫТАНІЙ, БЫВШИХЪ ВЪ ІУНѢ И ПОЛѢ МѢСЯЦАХЪ 1865/6 УЧЕБНАГО ГОДА.

(Окончаніе).

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ  
ВТОРАГО КЛАССА  
*разрядъ I-й.*

1. Андрей Абрамовъ  
Василій Исаевъ

Николай Чулковъ  
Михаилъ Мишинъ  
5. Алексѣй Платоновъ  
Митроф. Трояновскій  
Дмитрій Щелкуновъ  
Иванъ Шовскій  
10. Виталій Ермоловъ.

*разрядъ II-й.*

- Василій Дорошевскій  
Петръ Лукинъ  
Дмитрій Бочковъ  
Василій Діаконовъ  
15. Михаилъ Устиновскій  
Андрей Слащевскій  
Алекс. Кристальскій  
Алексѣй Сланскій  
Николай Павловъ  
20. Петръ Поповъ 3-й  
Владиміръ Орловъ  
Аристархъ Казанскій  
Петръ Вележевъ  
25. Петръ Автономовъ  
Викторъ Макаровъ  
Леонидъ Кирилловъ  
Иванъ Сланскій  
Александръ Поповъ  
30. Андрей Воскресенскій  
Григорій Завьяловъ  
Павелъ Станскій  
Семень Ѳедоровъ  
Яковъ Красовскій  
35. Михаилъ Иларіоновъ  
Василій Рудаковъ  
Іоасафъ Яковлевъ  
Николай Крыловъ  
Иванъ Емельяновъ  
40. Петр. Поп. (Уст-Мед.)  
Ѳедоръ Соболевъ  
Владим. Солнушкинъ  
Димитрій Василевскій  
Василій Хворостанскій

*Разрядъ III-й.*

45. Петръ Данилевскій  
Петръ Корыстинъ

- Иванъ Матвѣевъ  
Димитрій Ждановъ  
Михаилъ Восточный  
50. Семень Ивановъ  
Григорій Поповъ  
Василій Юркевскій  
Алексан. Мѣшковскій  
Стефанъ Поповъ  
55. Констан. Бѣлявскій  
Димитрій Охотинъ  
(былъ боленъ треть)

Митрофанъ Бѣляевъ  
ТРЕТЬЯГО КЛАССА.

*разрядъ I-й.*

1. Петръ Поповъ 2-й  
Митрофанъ Ѳедоровъ  
Алексѣй Филипповск.  
Димитрій Вележевъ  
5. Иванъ Дьяковъ 1-й  
Виссаріонъ Исаевъ  
Михаилъ Поповъ 1-й  
Яковъ Прозоровскій  
Павелъ Ѳедоровскій  
10. Павелъ Ефремовъ  
Александр. Муравлевъ  
Николай Богатыревъ  
Яковъ Голубятниковъ  
Никан. Голубятник.

*Разрядъ II-й.*

15. Иванъ Путилинъ  
Николай Севастьяновъ  
Митрофанъ Таировъ  
Левъ Баженовъ  
Михаилъ Марковъ  
20. Іосифъ Владимірцевъ  
Иванъ Дьяковъ 2-й

- Трофимъ Турбинъ  
Илья Раевскій  
Николай Поповъ 2-й  
25. Семенъ Петровъ  
Алексѣй Шубинъ  
Ипполитъ Флавіановъ  
Аѳанасій Поповъ  
Михаилъ Черниговск.  
30. Алексан. Николаевск.  
Петръ Поворинскій  
Алексѣй Богомоловъ  
Петръ Петровъ  
Василій Ѳедоровъ  
35. Василій Флавіановъ  
Николай Поповъ 1-й  
Михаилъ Поповъ 3-й  
Владиміръ Поповъ  
Николай Самецкій  
40. Петръ Богатыревъ  
Александръ Ивановъ  
Василій Гавриловъ  
Николай Ивановъ  
Григ. Смольянниковъ  
45. Семенъ Свѣтозаровъ  
Михаилъ Петровъ  
Михаилъ Поповъ 2-й  
Николай Голубятник.  
Николай Аристовъ  
50. Митроф. Глаголевъ  
Владиміръ Новиковъ  
Евгеній Покровскій  
Петръ Козловскій  
Стефанъ Голубятник.  
55. Стефанъ Васильевъ  
Егоръ Вележевъ

*Разрядъ III-й.*

Димитрій Поповъ

- Палл. Краснопольскій  
Владиміръ Говоровъ  
60. Іосифъ Ѳедотовъ  
Николай Лукашевичъ  
Николай Соколовъ

*ИЗЪ ШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.*

*ПЕРВАГО КЛАССА*

*разрядъ I-й.*

1. Андрей Поворинскій  
Констан. Поповъ 1-й  
Евменій Скрыбинъ  
Мих. Пантелеймоновъ  
5. Евфимій Гурьевъ  
Порфирій Дубянскій  
Викторъ Казминъ  
Николай Холодовичъ  
Иванъ Кочетковъ  
10. Иванъ Путилинъ  
Петръ Яковлевъ  
Василій Донецкій  
Михаилъ Высоцкій  
Митроф. Часовниковъ  
15. Александръ Лебедевъ  
Александр. Красовскій  
Петръ Климентовъ  
Михаилъ Тихомировъ

*Разрядъ II-й.*

- Иванъ Чекановскій  
20. Евгений Глаголевъ  
Михаилъ Наумовъ  
Ѳедоръ Куликовскій  
Александр. Черниговск.  
Мих. Славгородскій  
25. Ив. Петр. 1 (Бирюч.)  
Алексѣй Васильевъ  
Василій Родіоновъ

- Петръ Понятовскій  
Алексѣй Дубровскій  
30. Иванъ Смирницкій  
Иванъ Семеновъ  
Григорій Одинцовъ  
Григорій Поповъ  
Иванъ Стефановъ  
35. Георгій Поповъ  
Михаилъ Васильевъ  
Павель Колтуновъ  
Стефанъ Никитинъ  
Владиміръ Турбинъ  
40. Семенъ Ивановъ  
Ив. Поповъ (нижнед.)  
Алексѣй Протопоповъ  
Алексѣй Поповъ  
Михаилъ Куликовскій  
45. Иванъ Барсовъ  
Николай Бѣлозоровъ  
Стефанъ Чеховъ  
Павель Корниловъ  
Григорій Ивановъ  
50. Алексѣй Зимовновъ  
Петръ Губаревскій  
Александръ Бѣляевъ  
Митроф. Хрѣновскій  
Василій Никоновъ  
55. Александръ Трофимовъ  
Митрофанъ Пахомовъ  
Ив. Петр. 2-й (остр.)  
Федоръ Дубянской 1-й  
Платонъ Крыловъ  
60. Петръ Донецкій  
Николай Фодотовъ  
Павель Прядкинъ  
Иванъ Бунинъ  
Николай Крыницкій
65. Митрофанъ Сабынинъ  
Констан. Поповъ 2-й  
Семенъ Поповъ  
Иванъ Устиновскій  
Митрофанъ Зайцевъ  
70. Алексѣй Пахомовъ  
Ипполитъ Працаковъ  
Иванъ Кравцовъ  
Федоръ Дубянской 2-й  
Николай Синявскій  
75. Гавриилъ Матвѣевъ  
Яковъ Григорьевскій  
*Разрядъ III-й.*  
Кириллъ Семеновъ  
Яковъ Лебедевъ  
Иванъ Поповъ (Бобр.)  
80. Васил. Хворостанскій  
Федоръ Устиновскій  
Михаилъ Голубятник.  
Ив. Поп. (Усть-Медв.)  
Семенъ Кармановъ  
85. Павель Чуевъ  
Иванъ Ефремовъ  
Сергій Ключанскій  
Викторъ Потаповъ  
Яковъ Ивановъ  
90. Иванъ Чубинскій  
Алексѣй Поповъ 2-й  
Михаилъ Калиницкій  
93. Евтихій Садовскій  
ВТОРАГО КЛАССА  
*разрядъ I-й.*  
1. Петръ Смирновъ  
Орестъ Рязановъ  
Николай Михайловъ  
Михаилъ Яковлевъ

5. Алексѣй Казминскій  
Сергій Поповъ  
Ардаліонъ Андреевск.  
Иванъ Яковлевъ  
Михаилъ Асоченскій  
10. Виталій Поповъ  
Павелъ Ивановъ  
Иванъ Икорскій  
Василій Малининъ  
Николай Вележевъ  
15. Александръ Казминъ  
*разрядъ II-й.*  
Иванъ Баженовъ  
Павелъ Автономовъ  
Иванъ Губаревскій  
Николай Ильинскій  
20. Василій Поповъ  
Михаилъ Караблинов.  
Иванъ Барбаринъ  
Илья Поярково  
Павелъ Кожинъ  
25. Андрей Таировъ  
Михаил. Смольянник.  
Николай Шакинъ  
Алексѣй Голубятник.  
Димит. Поп. (Землян.)  
30. Яковъ Матвѣевъ  
Василій Раевскій  
Владим. Александровъ  
Петръ Корыетинъ  
Александръ Поповъ  
35. Ѳедоръ Ракитинъ  
Александр. Васильевъ  
Василій Кручининъ  
Михаилъ Замахаевъ  
Николай Пашутинъ  
40. Андрей Васильевъ

- Стефанъ Тимоѳеевъ  
Митрофанъ Матвѣевъ  
Василій Богатиковъ  
Алексѣй Ефремовъ  
45. Иванъ Гришинъ  
Алекс. Подгоренскій  
Василій Матвѣевъ  
Ѳедоръ Скрыбинъ  
Василій Токмачевъ  
50. Иванъ Угрянскій  
Констан. Юркевскій  
Петръ Мариновъ  
Димитрій Ѳоминъ  
Николай Рукинъ  
55. Алексѣй Орловъ  
Николай Говоровъ  
Семень Наливкинъ  
Василій Петинъ  
Ѳедоръ Архангельскій  
60. Петръ Поповъ  
Петръ Яковлевъ  
Иванъ Орловъ  
*Разрядъ III-й.*  
Иванъ Автономовъ  
Андрей Крыловъ  
65. Василій Сланскій  
Михаилъ Самецкій  
Стефанъ Поповъ  
Андрей Поповъ  
74. Аѳанасій Гриневъ  
ТРЕТЬЯГО КЛАССА  
*разрядъ I-й.*  
1. Михаилъ Ключанскій  
Павелъ Владиміровъ  
Иванъ Рѣдкинъ  
Николай Рыковскій

5. Никаноръ Нѣмчиновъ  
Митроф. Олейниковъ  
Филаретъ Хрущевъ  
Андрей Баиздренковъ  
Михаилъ Кутеповъ  
10. Павелъ Пятницкій  
Иванъ Чеховъ  
Клавдій Базилевскій  
Василій Богословскій  
Алексѣй Дорошевскій  
25. Евгеній Автономовъ  
Гавріилъ Саввинъ  
Михаилъ Поповъ  
Василій Прохоровъ  
Федоръ Подольскій

*Разрядъ II-й.*

20. Григор. Коломыйцевъ  
Феофилъ Глаголевъ  
Иванъ Лаврентіевъ  
Викторъ Комаревскій  
Митрофанъ Божинъ  
25. Евгеній Павловскій  
Семень Макаровъ  
Алексѣй Долгополовъ  
Андрей Бѣляевъ  
Николай Мишинъ  
30. Александр. Богомоловъ  
Василій Боголюбскій  
Андрей Лозинскій  
Иванъ Гальскій  
Николай Шакинъ  
35. Ив. Преображенскій  
Петръ Шрамковъ  
Иванъ Петровъ  
Павелъ Красовскій  
Григорій Фоденко  
20. Александръ Егоровъ

- Митрофанъ Ивановъ  
Федоръ Черницкій  
Павелъ Владимірцевъ  
Гавріилъ Дометьевъ  
45. Иванъ Орловъ (Черк.)  
Василій Лубиновскій  
Иванъ Караблиновъ  
Владиміръ Мясищевъ  
Иларіонъ Щетковскій  
50. Николай Албинскій  
Иванъ Федоровскій  
Алексѣй Баженовъ  
Митрофан. Дворянскій  
Иванъ Михайловъ

55. Александръ Поповъ  
Иванъ Поповъ  
Илья Іовлевъ  
Алексѣй Діаконовъ  
Митроф. Михайловскій  
60. Василій Троицкій  
Лукиліанъ Максимовъ  
Федоръ Глаголезъ  
Аихаилъ Ивановъ  
Николай Комаревскій  
65. Дим. Воскобойниковъ  
Иванъ Ивановъ  
Арсеній Жидковъ  
Александр. Герасимовъ

*Разрядъ III-й.*

- Иванъ Орловъ (Вор.)  
70. Федоръ Княжевъ  
Яковъ Кесаревскій  
Константинъ Бѣловъ  
Николай Николаевъ  
Иванъ Субботинъ  
75. Василій Давыдовъ  
Андрей Шеховцовъ

Митрофанъ Тимоѳеевъ	Дим. Болховитиновъ
Иванъ Ремизовъ	Василій Курбатовъ
Петръ Мишинъ	Михаилъ Смирновъ
80. Алексѣй Ивановъ	—————

VI.

**Распоряженіе рязанскаго епархіальнаго начальства, по улучшенію быта духовно-учебныхъ заведеній.** Благочинный, раненбургскаго уѣзда, села Карповки священникъ Ѳома Любимовъ, рапортомъ своимъ, отъ 25 апрѣля сего 1866 года, испрашивалъ у епархіальнаго начальства разрѣшенія на приведеніе въ исполненіе его прежняго представленія о ежегодномъ взносѣ денегъ изъ церковныхъ доходовъ, по его собственному росписанію, на улучшеніе матеріальнаго быта рязанскихъ духовно-учебныхъ заведеній. А по справкѣ въ консисторіи оказалось: Правила св. Апостоловъ гласятъ: 38. «Епископъ да имѣетъ попеченіе о всѣхъ церковныхъ вещахъ и оными да распоряжается, яко Богу назирающу. Аще суть неимущіе, да подаетъ имъ, яко неимущимъ». 41. «Повелѣваемъ епископу имѣти власть надъ церковнымъ имѣніемъ. Аще бо драгоценныя человѣческія души ему ввѣрены быть должны: то кольми паче о деньгахъ заповѣдать должно, чтобы онъ всѣмъ распоряжалъ по своей власти и требующимъ чрезъ пресвитеровъ и діаконъ подавалъ со страхомъ Божіимъ и со всякимъ благоговѣніемъ: такожде (аще потребно) и самъ заимствовалъ на необходимыя нужды свои и страннопріемлемыхъ братій, да не терпятъ недостатки ни въ какомъ отношеніи. Ибо законъ Божій постановилъ, да служа-

щии олтарю отъ олтаря питаются: якоже и воинъ никогда не подьметъ оружія на врага на своемъ процитаніи». На этомъ основаніи ряз. дух. консисторія приказали и его высокопреосвященство утвердилъ: Росписаніе суммы по церквамъ благочинія священника Ѳомы Любимова, сдѣланное имъ — согласно отзывамъ всѣхъ причтовъ, ему, благочинному, подвѣдомыхъ, для взноса денегъ на улучшеніе матеріальнаго быта духовно-учебныхъ заведеній — утвердить. При томъ, какъ изъ отзывовъ нѣкоторыхъ священнослужителей и церковныхъ старостъ видно, что они признаютъ себя полными хозяевами и распорядителями церковнаго имущества: то объявить имъ, посредствомъ енархіальныхъ вѣдомостей, равно и всѣмъ священнослужителямъ и церковнымъ старостамъ, что главный хозяинъ и распорядитель церковнаго имущества, по 38 и 41 правиламъ апостольскимъ, есть мѣстный архіерей.

(Ряз. Епарх. Вѣд.).

#### П О П Р А В К А.

Въ статьѣ «въ редакцію — къ отголоску», помѣщенной въ № 14 Епарх. Вѣд., напечатано: на страницѣ 325, строк. 8-й снизу вмѣсто: *конченый* — *конечный*; стр. 2-й *вм.* *учрежденіе* — *учрежденію*; на стр. 326, сверху: стр. 7-й *вм.* *ставятъ* — *ставить*; 9-й — *вм.* *аплодисменты своимъ равнодушіемъ* — *аплодисменты своимъ радушіемъ*; и снизу стр. 2-й — *вм.* *организма, когда оно встрѣчается* — *организма, но встрѣчается*; стр. 327: стр. 18-й сверху — *вмѣсто: обвиненіями* — *объясненіями*, и 11-й снизу — *вм.* *неблагодарности* — *неблагодарности*.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЖУРНАЛАМЪ ВЪ ДОМОСТЯМЪ.

Августа 15-го № 16. 1866 года.

---

— *Содержаніе.* — Климента, Александрійскаго пресвитера, Стромать (т. е. Узоровъ) книга первая. (Продолж.). — О виновности въ чужихъ грѣхахъ. (Изъ записокъ по нравственному богословію). — Предостереженіе на случай холеры. — Правило, составленное Высочайше утвержденнымъ холернымъ комитетомъ. — Скорбные дома. — Содержаніе іюньской книги «Трудовъ кievской духовной академіи».

---

Климента, Александрійскаго пресвитера,

СТРОМАТЬ (Т. Е. УЗОРОВЪ) КНИГА ПЕРВАЯ.

(Продолженіе).

И это сочиненіе писано не изъ тщеславія, но какъ врачевство противъ забывчивости; оно есть сокровище воспоминаній на старость; въ немъ безъискусственно начертываются тѣ сильныя и одушевленные рѣчи, какія удостоился слышать я, и нѣкоторымъ образомъ живописуются блаженные мужи, дѣйствительно заслуживающіе памяти. Одинъ изъ нихъ жилъ въ Греціи и принадлежалъ къ іонической школѣ, а другой—въ Великой Греціи (1); одинъ

(1) Должно быть—второй учитель былъ Пифагорейской школы. Подобно и св. Іустинъ Философъ переходилъ отъ одного учителя къ друго-

былъ родомъ изъ Келееиріи, а другой изъ Египта. Еще два (учители мои) были на востокѣ: одинъ родомъ изъ Ассиріи, а другой — палестинскій еврей знатнаго происхожденія. Когда же я встрѣтилъ послѣдняго (учителя), который по силѣ былъ первымъ, то нашелъ успокоеніе (пытливости своей); а онъ тогда скромно жилъ въ Египтѣ <sup>(2)</sup>. Какъ настоящая пчела сицилійская <sup>(3)</sup>, облетая и пытая цвѣты <sup>(4)</sup> пророческаго и апостольскаго луга, онъ вибралъ въ души слушателей чистое богатство знанія. Эти люди, хранившіе истинное преданіе блаженнаго ученія непосредственно отъ святыхъ апостоловъ — Петра, Іакова, Іоанна и Павла, которое они приняли какъ бы сынъ принималъ отъ отца (а не многіе подобны отцамъ), даже до насъ дожили, передавая намъ оныя сѣмена прародителей и апостоловъ. И я знаю, что они порадуются, услаждаясь, разумѣется, не моимъ изложеніемъ, а тѣмъ, что сохранится въ писаніи моемъ преданіе ихъ. И это не избѣжно для

---

му, отъ одной школы философской къ другой, пока не обрѣлъ истины въ наставленіяхъ нѣкотораго старца христіанина.

(<sup>2</sup>) Это былъ Пантень, «знаменитый учюностию мужъ... воспитанный въ правилахъ такъ называемой Стоической философіи»; (*Евсев. Церк. Ист. кн. 5, гл. 10*). По ревности къ слову Божию, ходилъ прои въдывать народамъ Индіи и «совершивъ много похвальныхъ дѣлъ, до конца жизни управлялъ александрійскимъ огласительнымъ училищемъ и изъяснялъ сокровища божественныхъ догматовъ живымъ словомъ и письменно» (*ibidem*).

(<sup>3</sup>) Отсюда видно, что Пантень былъ уроженецъ сицилійскій.

(<sup>4</sup>) Пытая цвѣты — *δρεπόμενος ἀνθη*... Разумѣются благочестивые благовѣстники Слова, которые, воодушевляясь писаніями и примѣромъ пророковъ и апостоловъ, съ живою ревностию содѣйствовали возрастанію и утвержденію слова Божія (*Евсев. Церк. Ист. 5, 10*). Объ нихъ-то Климентъ и говоритъ: *эти люди* — и пр.

души, любящей сохранять блаженное преданіе; о мужъ, любящемъ премудрость, веселится отецъ его (Притч. 29, 3) — (5).

Кладязи, изъ коихъ черпають воду, даютъ воду болѣе чистую (6), а тѣ, изъ коихъ никто не беретъ, загнивають. И желѣзо отъ употребленія сохраняетъ чистоту, а оставаясь безъ употребленія ржавѣетъ. Потому что, говоря вообще, упражненіе (σπουδασία) сообщаетъ здоровое состояніе и душамъ, и тѣламъ. Никтоже, свѣтилника вжечь, поставляетъ его подъ спудомъ, но на свѣцилицъ, да свѣтитъ вѣмъ (Мѡ. 5, 15. Лук. 8, 16), приглашеннымъ на пирь. И что пользы отъ мудрости, которая не умудряетъ могущаго слушать? Кромѣ того (7) и Спаситель спасаетъ и всегда дѣлаетъ, якоже видитъ Отца (творяща) — Иоан. 5, 17, 19. И ктонибудь уча, тѣмъ болѣе научается (8), и говоря, часто самъ слушаетъ вмѣстѣ съ тѣми, которые его слушаютъ. Пот. что и учащаго, и слушающаго учитъ одинъ Учитель, оживляющій и мысль, и слово. Далѣе: не воспретилъ Господь дѣлать добро и въ субботу, и соизволилъ удостоивать божественныхъ таинъ и святаго просвѣщенія тѣхъ, кои могутъ принимать ихъ (Лук.

(5) Связь съ дальнѣйшимъ такова: «кромѣ слушателей и читающихъ, и для самого меня, который нищу, принесетъ пользу писаніе: и кладязи, изъ которыхъ» — и пр.

(6) Василий В. въ письмѣ къ Евстафію (ер. 154) также приводитъ эту пословицу: καὶ γὰρ τὰ φρέατα, φασὶν, ἀντλήμενα βελτίω γίνονται.

(7) т. е. къ писанію побуждается и примѣромъ Спасителя, который всегда дѣйствуетъ для спасенія нашего.

(8) Бл. Августинъ (ер. 7): ego ex eorum numero esse profiteor, qui scribunt proficiendo et scribendo proficiunt.

13, 12—17. Иоан. 5 гл. 9 гл.). Посему и не многимъ открылъ то, что было не посылаю многимъ, а немногимъ, которымъ, по Его вѣденію, откровеніе прилично было, которые могли и принять ученіе, и сообразоваться съ нимъ. Потому что тайны, какъ и Богъ, сообщаются вѣрѣ словомъ, а не писаніемъ<sup>(9)</sup>.

А если кто укажетъ на писанное: *ничтоже есть покровенно, еже не открытѣся, и тайно, еже не узвѣдѣно будетъ* (Мѡ. 10, 26), да слышитъ и отъ насъ, что сокровенное будетъ открыто слушающему непорочно и сокровенно, и тому, который сердцемъ благоговѣйнымъ хранитъ преданное ему, будетъ открыта прикровенная истина, и то, что отъ многихъ сокрыто, немногимъ будетъ явлено. Ибо почему не все знаютъ истину? почему не все мы любезно оправданіе, если оправданіе принадлежитъ всемъ (1 Тим. 2, 4)? Но тайны передаются тайнственно, такъ чтобы говоримое было (какъ бы только) въ устахъ говорящаго, и лучше сказать — передаются не голосомъ, а разумѣніемъ. И церкви *далъ Богъ овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, во длѣ служенія, во созиданіе тѣла Христова* (Еф. 4, 11—12).

И я знаю, какъ неудовлетворительны эти мои записки, если сравнить ихъ съ тѣмъ, исполненнымъ благодати, духомъ, котораго мы удостоились слушать<sup>(10)</sup>; но пусть мое писаніе будетъ хоть образъ

(9) Въ древности *исповѣданіе вѣры* (символъ) изучалось и переходило путемъ устнаго преданія, а не сообщалось посредствомъ записи; а у евреевъ четверобуквенное имя Бога (ehyb) не было даже произносимо.

(10) г. е. учителя Кляментова, Пантена.

чиномъ, приводящимъ первообразъ на память тому, кого коснется благодать (11). Ибо сказано: *говори мудрому и мудрѣе будетъ* (Прит. 9, 9), и еще: *имущему приложится* (Мѡ. 13, 12. Марк. 4, 25). И пишется не потому, чтобы я могъ достаточно изъяснить тайны, нѣтъ! я желаю только приводить на память то, что иногда забывается, и чтобы не забыть самому. Много, какъ хорошо извѣстно мнѣ, за давнимъ временемъ исчезло изъ памяти, потому что не было записано. И вотъ, въ пособіе слабой своей памяти, пишу систематическое изложеніе главъ, какъ спасительную поддержку памяти, и необходимо долженъ былъ высказаться о своемъ дѣлѣ въ этомъ предисловіи. Но есть нѣчто, чего намъ даже и припомнить нельзя; потому что у блаженныхъ мужей была великая нѣкоторая сила. Опять иное, не бывши долго записаннымъ, теперь забыто; а другое хоть и осталось въ памяти, но почти исчезаетъ, какъ затемненное для уразумѣнія, потому что такое дѣло не легко для людей неопытныхъ. Возстановляя это въ запискахъ, кое-что съ намѣреніемъ опускаю, дѣлая выборъ съ умѣніемъ, остерегаясь писать о томъ, о чемъ и говорить боялся, не потому, чтобы завидовалъ комунибудь (ибо это — грѣхъ), но опасаясь за тѣхъ, которые станутъ чи-

(11) У Климента употреблено выраженіе: τὸ δούρον πεπληγότα, т. е. кого коснулся жезлъ, употребляемый жрецами Вакха для возбужденія къ торжеству. Язычники приписывали этому жезлу возбуждающую и ободряющую силу — и выраженіе δούρον πλῆρες вошло въ пословицу; на нее-то и указываетъ здѣсь Климентъ, замѣчая, что имѣющій вѣру и даръ разумѣнія и въ скудныхъ записяхъ его найдетъ достаточно добрыхъ мыслей — отображеній духа Пантенова.

тать, чтобы они не впали въ заблужденіе, понимая какъ нибудь иначе, и чтобъ не оказаться намъ дающими «дитяти мечъ», по пословицѣ. Ибо невозможно, чтобъ писанное не попалось кому нибудь, хотябы у меня лежало подъ спудомъ; а развернутое и смотрящему говорящее все въ одномъ смыслѣ, именно буквальномъ (какъ написано), очевидно не скажетъ ничего болѣе написаннаго. Для уразумѣнія своего, писанія всегда необходимо нуждаются въ пособіи или написавшаго, или другого, который этимъ дѣломъ занимается. Въ запискахъ моихъ на кое что только намѣкается; кое о чемъ въ нихъ будетъ сказано пространнѣе, а объ иномъ только упомянуто; а иногда такъ буду писать, что подъ видомъ утаиванія буду выявлять, и сокрывая открывать, и молча показывать<sup>(12)</sup>; буду приводить и измышленія извѣстныхъ ересей и выставять противъ нихъ все, что должно быть употреблено противъ нихъ предварительно, прежде чѣмъ касаться внутреннѣйшаго созерцанія. И мы, слѣдуя достойному и славному правилу преданія, исходя отъ происхожденія міра, сперва будемъ разсуждать о томъ, о чомъ необходимо прежде разсуждать на основаніи созерцанія природы (чтобъ дойти до созерцанія Бога) и послѣдовательно разрушая все, противное сему методу (пріему) изслѣдованія, чтобы, такимъ образомъ, уши готовы были принять преданіе истинна-

(12) т. е. въ сочиненіи Климента есть много аллегорическаго и фигуральнаго: тогда какъ о многомъ онъ не могъ говорить ясно изъ-за язычниковъ, неспособныхъ разумѣть тайны христіанской, все-таки говорить такъ, чтобъ и они понимали многое.

го знанія (<sup>13</sup>), если земля предварительно очищена будетъ отъ терній и всякой сорной травы, по обычаю земледѣльцевъ, насаждающихъ виноградъ (<sup>14</sup>). Примѣрное сраженіе (<sup>15</sup>) предшествуетъ дѣйствительной битвѣ, и тайны предшествуютъ тайнамъ (<sup>16</sup>).

(Продолж. будетъ).

### О виновности въ чужихъ грѣхахъ.

(Изъ замѣтокъ по нравственному Богословію)

Понятіемъ о виновности въ чужихъ грѣхахъ существенно предполагается два частныхъ понятія. Съ одной стороны, какъ *виновность* въ чужихъ грѣхахъ, она необходимо предполагаетъ дѣйствительное *участіе* въ нихъ, на основаніи котораго виновный былъ бы точно виноватъ; съ другой, какъ *виновность въ грѣхахъ*, она такъ же необходимо предполагаетъ *вмѣненіе* ихъ участвующему. Поэтому, говоря о виновности въ чужихъ грѣхахъ, нужно обратить вниманіе на слѣдующіе вопросы: во первыхъ *объ*

(<sup>13</sup>) собственно — *γυφοτικῆς παραδόσεως*; разумѣется принятое по преданію ученіе христіанское.

(<sup>14</sup>) т. е. по предварительной обработкѣ земли насаждается въ насъ Виноградъ—Христосъ, *виноградъ истинный* (Іоан. II гл.). А насаждается въ насъ Христосъ, когда видряется въ сердцахъ нашихъ истинная и живая вѣра, дѣйствующая любовью; мы—члены, отростки Винограда, дѣйствующаго въ насъ своею благодатною силою.

(<sup>15</sup>) Связь мыслей такова: чтобъ кто не подумалъ, будто я напрасно писалъ это приговорительное введеніе, пусть знаетъ, что прежде дѣйствительной битвы нужна примѣрная.

(<sup>16</sup>) т. е. Катихизическое ученіе, приготовляющее къ уразумѣнію высокихъ божественныхъ истинъ, есть также ученіе о тайнахъ и содѣлываетъ слушателей готовѣйшими къ принятію сокровеннаго христіанскаго ученія.

*участіи въ чужихъ грѣхахъ*—именно: есть ли, и на чомъ основывается возможность этого участія и въ чомъ состоитъ дѣйствительное участіе въ чужихъ грѣхахъ, какъ осуществленіе возможности? во вторыхъ *о вѣнненіи*—что именно изъ области чужихъ грѣховъ и въ какой мѣрѣ и степени вѣняется тѣмъ, чье въ нихъ есть участіе (\*)?

Есть ли и на чомъ основывается возможность нашего участія въ чужихъ грѣхахъ?

Грѣхъ, по опредѣленію Апостола, есть преступленіе закона (Іоан. III. 4). Если понятіе преступленія, по ученію Евангельскому, противопоставляется понятію исполненія закона; то грѣхъ можетъ быть принадлежностію только такого существа, которое обладаетъ возможностью и исполнять, и нарушать законъ. Сила, съ понятіемъ которой соединяется эта возможность, есть *свобода*. Грѣхъ собственно есть дѣло свободы. Дѣйствія физически-необходимыя и въ нравственномъ мірѣ, какъ и въ вещественномъ, сами по себѣ безразличны; они получаютъ нравственное значеніе тогда уже, когда силою свободы направляются къ исполненію или преступленію закона. Поэтому дѣйствительное основаніе возможнаго участія въ чужихъ грѣхахъ должно полагать въ дѣйст-

---

(\*) Какъ виновность въ грѣхахъ *чужихъ* она предполагаетъ еще вопросы *о возможности и средствахъ изглажденія ихъ*, если виновный того пожелаетъ.

Но такъ какъ то, что въ чужихъ грѣхахъ принадлежитъ участвующему въ нихъ, вѣняется этому послѣднему какъ его личный, собственный грѣхъ, почему и средства изглажденія должны быть общи съ средствами изглажденія грѣховъ собственныхъ; то упомянутые вопросы въ настоящемъ случаѣ могутъ быть обойдены.

вительныхъ отношеніяхъ свободъ отдѣльныхъ, какія возможны между ними по понятію о свободѣ, какъ нравственной силѣ духа.

Свобода, по общему понятію о ней, есть внутренняя возможность духа дѣйствовать отъ себя, по началамъ самоопредѣлительности. Но эта внутренняя возможность духа во внѣ обнаруживается двоякимъ образомъ: или къ обнаруженію себя во внѣшнемъ мірѣ она выходитъ изъ началъ внутренняго самоопредѣленія, незаемлемаго отъ инуда; или же къ извѣстнаго рода дѣйствованію она опредѣляется вліяніями другой силы, воспріемлетъ въ правило своихъ дѣйствій побужденія и цѣли другой личной свободы. Что это воспріятіе неоставляетъ свободу воспріемлющую въ противорѣчіе съ самой собою, — яено изъ того, что внутренняя возможность воспріятія основывается на возможности внутренняго самоопредѣленія же; ибо воспріемлющее въ свободѣ, не будучи полновластно по отношенію къ воспріемлемому, совершенно полновластно въ отношеніи къ дѣйствию воспріятія, такъ что воспринимать или невоспринимать остается въ ея произволѣ. Отсюда дѣйствительныя отношенія свободъ отдѣльныхъ, какія возможны между ними по основному понятію о свободѣ, опредѣляются такимъ образомъ: во первыхъ, одна свобода имѣетъ возможность дѣйствительнымъ образомъ производить вліяніе на другую и сообщать ей свои нравственныя настроенности и расположенія; во вторыхъ, другая свобода, которой сообщаются эти настроенности и расположенія, имѣетъ возможность такъ же дѣйствительнымъ образомъ воспринимать вліянія первой и воспринятія вліянія, по

крайней мѣрѣ въ извѣстномъ родѣ дѣйствованія, усвоить въ правило себѣ; въ третьихъ то, чѣмъ связуются въ этомъ случаѣ та и другая свобода, составляетъ единство нравственныхъ качествъ, на-мѣреній — и расположеній. И вотъ изъясненіе того еди-номыслія лукавства, въ которое увлекаются иногда не два или три лица, но цѣлыя общества и народы. (Быт. XI. 3—6)

Въ чомъ состоитъ дѣйствительное участіе въ чужихъ грѣхахъ, какъ осуществленіе возможности на дѣлѣ?

Свобода, производящая вліяніе на другую сво-боду, можетъ или прямо, сообщая ей свои нрав-ственные расположенія, въ составъ ея дѣятельности вносить нѣчто отъ себя; или напротивъ, стѣсняя предѣлы побужденій и дѣятельности сей послѣдней, нѣчто въ области ея нравственныхъ движеній по-давлять и ограничивать. Равнымъ образомъ и вос-пріемлющая или нѣчто отъ дѣйствующей воспри-нимающая и обращая въ начало собственной дѣятель-ности, какъ бы расширяется въ предѣлахъ внутрен-няго содержанія своего; или, въ слѣдствіе дѣйствія на нее послѣдней стѣсняясь въ кругѣ собственныхъ движеній и расположеній, нѣчто, внутри самой себя обращаетъ въ ничто. На основаніи этого взаимо-дѣйствія свободъ личныхъ участіе въ грѣховныхъ дѣйствіяхъ другихъ бываетъ двойное: *положительное* и *отрицательное*. Мы положительно участвуемъ въ чужихъ грѣхахъ, когда другіе люди по нашему вліянію нарушаютъ законъ и дѣлаютъ худое. Мы отрицательно участвуемъ въ чужихъ грѣхахъ, когда другіе люди по нашему вліянію не совершаютъ доб-

родителей, закономъ требуемыхъ, въ то время, какъ могли бы и хотѣли бы того.

Такъ какъ личныя свободы, понимаемыя въ смыслѣ силъ духа, бываютъ или одна сильнѣе другой, или одна слабѣе другой, или равносильны; то дѣйствія одной вносятся въ дѣйствія другой *положительно* троякимъ образомъ: или, во первыхъ, когда сильнѣйшая насильно навязываетъ слабѣйшей свои расположенія и образъ дѣйствованія; или, во вторыхъ, когда послѣдняя безъ насилія со стороны первой увлекается нравственными движеніями сильнѣйшей, потому что видитъ ея дѣйствія, какъ факты; или, наконецъ, въ третьихъ, когда личныя свободы, не встрѣчая одна въ другой ни избытка могущества, ни покорства слабости, стараются поставить одна другую въ такое состояніе нравственнаго дѣйствія, въ какое угодно той, которая домогается единомыслія съ собою отъ другой. Въ первомъ случаѣ происходитъ нравственное *принужденіе*, во второмъ — нравственное *увлеченіе*, въ послѣднемъ — нравственное *обольщеніе*, или въ собственномъ смыслѣ *соблазнъ и искушеніе*.

Такъ какъ отрицательную сторону грѣха составляетъ недѣланіе добра, закономъ требуемаго; то *ничто* въ свободѣ одного, обращаемое въ *ничто* свободою другаго, — въ чемъ, сказано, состоитъ отрицательная сторона участія въ грѣховныхъ дѣйствіяхъ другихъ, — будетъ заключать подъ понятіемъ своимъ совершеніе добродѣтели и исполненіе закона, будетъ ли оно только формальное, т. е. понимаемое въ смыслѣ внутренней возможности добродѣтели въ свободѣ, или же реальное, т. е. какъ дѣйствительное

расположеніе и побужденіе къ ней, какъ дѣйстви-  
тельная рѣшимость на добро. Поэтому *отрицатель-*  
*ное* участіе въ чужихъ грѣхахъ состоитъ въ тѣхъ  
препятствіяхъ, какія одна свобода полагаетъ другой  
въ дѣлѣ добродѣтели. Качественное отношеніе сво-  
бодъ личныхъ и здѣсь тоже, т. е. или преимуще-  
ство силы одной, или покорство слабости другой,  
или равносиліе. А потому и съ отрицательной сто-  
роны разсматриваемое участіе въ чужихъ грѣхахъ  
бываетъ такъ же, какъ и съ положительной, или  
нравственнымъ *насиліемъ*, или нравственнымъ *увле-*  
*ченіемъ*, или нравственнымъ *обольщеніемъ*. Въ слѣд-  
ствіе этого какъ свобода, производящая вліяніе на  
другую, и съ положительной и съ отрицательной  
стороны или *принуждаетъ*, или *увлекаетъ*, или *оболь-*  
*щаетъ*; такъ и свобода воспріемлющая и съ положи-  
тельной и съ отрицательной стороны или *принуж-*  
*дается*, или *увлекается*, или *обольщается*. Замѣтимъ  
частіе объ этихъ качественныхъ отношеніяхъ сво-  
бодъ личныхъ.

Въ *нравственномъ принужденіи*, будетъ ли оно  
разсматриваемо съ положительной или отрицательной  
стороны, въ томъ и другомъ случаѣ происходитъ  
слѣдующее: свобода, производящая вліяніе, не остав-  
ляетъ мѣста реальной самодѣятельности въ свободѣ  
воспріемлющей. За этою послѣднею остается само-  
дѣятельность только формальная, понимаемая въ  
смыслѣ внутренней возможности, или внутренняго  
расположенія къ добру. Она въ этомъ случаѣ мо-  
жетъ желать и стремиться къ добродѣтели, но только  
внутреннимъ образомъ; внѣшняя дѣятельность ея  
становится внѣ ея воли; ея дѣйствія, какъ факты,

опредѣляются вліяніемъ свободы принуждающей; и потому образъ внѣшней дѣятельности въ свободѣ воспріемлющей условливается качествомъ вліяній свободы принуждающей. Въ слѣдствіе этого внутренняя возможность и желаніе добра, если оно точно есть въ первой, остается тѣмъ, чѣмъ есть, а во внѣ является реальнымъ дѣйствіемъ грѣховнымъ-вопреки внутреннему расположенію грѣшащаго.

Но какъ въ нравственномъ насиліи только формальная сторона дѣятельности остается за свободою воспріемлющею, реальная же опредѣляется вліяніями другой; такъ наоборотъ въ *нравственномъ увлеченіи* матеріальная сторона дѣятельности всецѣло принадлежитъ свободѣ воспріемлющей; свобода же дѣйствующая производитъ только формальное вліяніе и вноситъ въ ея дѣйствія только формальный элементъ. Свобода, которою увлекается другая, дѣйствуетъ сама по себѣ: ея дѣйствіе есть фактъ, не имѣющій непосредственнаго отношенія къ другимъ; если же иногда и имѣетъ она въ виду увлеченіе другаго въ такой же образъ дѣйствованія, то за тѣмъ, кто имѣетъ быть увлеченнымъ, остается полная самодѣятельность реальная, такъ что слѣдовать или не слѣдовать увлеченію вполне зависитъ отъ него самаго.

Въ *нравственномъ оболъщеніи* или *соблазнѣ* совмѣщаются оба вышепоказанныя отношенія свободъ дѣйствующихъ. Здѣсь и свободы и необходимости остаются на долѣ той и другой поровну; потому что въ этомъ случаѣ сколько соблазняющій признаетъ необходимымъ и свободно поставяетъ для себя цѣлю соблазнъ другаго, столь же и соблазняетъ

мый свободно признаетъ-необходимость послѣдовать или непослѣдовать соблазну. А потому, если результатомъ этого взаимодействія свободъ дѣйствующихъ бываетъ дѣйствіе грѣховное; то въ него вносятся и формальный и матеріальный элементъ дѣйствования какъ отъ соблазняющаго, такъ и отъ соблазняемаго; въ немъ взаимно совпадаютъ и свобода и необходимость дѣйствія какъ со стороны перваго, такъ и со стороны послѣдняго.

Переходимъ къ понятію о вмѣненіи.

Что именно изъ области чужихъ грѣховъ вмѣняется участвующему въ нихъ, съ точностію опредѣлить нельзя; потому что нравственныя дѣйствія, въ составъ которыхъ входитъ участіе двухъ или нѣсколькихъ свободъ личныхъ, ежели станемъ разсматривать эти дѣйствія со стороны ихъ внутреннихъ намѣреній и побужденій, не имѣютъ для насъ опредѣленной точности и раздѣльности. Мы можемъ видѣть грѣховное дѣйствіе, какъ фактъ, въ которомъ участвуютъ двѣ или нѣсколько свободъ отдѣльныхъ. Но мы не можемъ видѣть тѣхъ внутреннихъ побужденій и мыслей сердечныхъ, какія движутъ ими къ дѣйствию.

Дѣйствіе въ этомъ случаѣ подобно ткани, въ составъ которой входятъ нити, окрашенныя подъ цвѣтъ тѣхъ внутреннихъ намѣреній и побужденій, какими руководятся дѣйствующія лица. Поверхность этой ткани видна всякому, а основаніе никому. По внѣшнимъ оттѣнкамъ дѣйствія можно угадывать кому принадлежитъ та или другая часть состава его; но ясно, что это основывается только на поверхностномъ представленіи дѣйствія. Если низойти

до внутреннѣйшихъ движеній, до коренныхъ актовъ свободъ участвующихъ въ дѣйстви, то наглядная раздѣльность теряется. Ибо съ одной стороны свобода дѣйствующая, въ разсужденіи внутреннихъ намѣреній въ ней самой, бываетъ причиною грѣховнаго дѣйствія другой свободы не всегда въ равной мѣрѣ и степени; возможно даже быть ей и невинною виною чужого грѣха; съ другой—за свободу воспріемлющею остается полная самодѣятельность реальная; слѣдовательно мы знать не можемъ, на сколько было съ ея стороны внутренняго соизволенія послѣдовать вліянію первой; возможно даже быть ей полною и самостоятельно виною своего собственнаго увлеченія. Несомнѣннымъ можно признать то только, что большая ли часть грѣховнаго дѣйствія будетъ зависѣть отъ участвующаго въ немъ, а меньшая отъ самаго совершившаго грѣхъ, или наоборотъ, или отъ того и другаго поровну будетъ зависѣть въ дѣйстви—во всякомъ случаѣ изъ области чужихъ грѣховъ должно быть вмѣняемо участвующему въ нихъ именно и только то, что составляетъ, дѣйствиемъ его участія внесенное въ нихъ, преступленіе закона нравственнаго; ибо только это въ нихъ составляетъ ему принадлежащее.

Прочее, что въ грѣховномъ дѣйстви зависитъ отъ самаго совершившаго грѣхъ, по закону правды, на его долю должно быть и относимо. Такъ какъ никто не можетъ знать съ точностію, сколько преступленіе нравственнаго закона зависитъ въ грѣховномъ дѣйстви отъ перваго, и сколько отъ послѣдняго—по причинамъ вышеизложеннымъ; то непогрѣшительный нравственнѣйшій судъ надъ дѣйствиами че-

ловѣческими можетъ принадлежать только Судии Всевѣдущему.

На другой вопросъ о томъ, въ какой мѣрѣ и степени вмѣняются чужіе грѣхи тѣмъ, чье въ нихъ есть участіе, можно отвѣчать съ большею опредѣлительностію, по крайней мѣрѣ для разума.

Основаніе, почему грѣхи вмѣняются намъ въ наказаніе, заключается въ волѣ нашей, которая и по первоначальному назначенію своему и по заповѣди долженствуя быть образомъ воли Божіей, выраженіемъ которой служитъ нравственный законъ въ насъ и положительный въ писаніи, — чрезъ уклоненіе отъ назначенія своего и преступленіе закона поставляетъ себя въ противорѣчіе съ волею Божіею, и, не употребляя естественныхъ силъ и благодатныхъ средствъ къ добродѣтели, безчеститъ *тѣмъ* Виновника силъ и средствъ. Но не всякій грѣхъ въ одинаковой степени поставляетъ волю нашу въ противорѣчіе съ Божіей; а потому не всякій грѣхъ въ равной степени долженъ быть и вмѣняемъ человѣку. Дѣло въ *сознаніи* и *свободѣ*. По *первому* преднамѣряемое дѣйствіе грѣховное человѣкъ можетъ иногда дѣйствительно сознавать не согласнымъ съ нравственными требованіями, противорѣчущимъ закону; но иногда онъ не примѣчаетъ этого противорѣчія и признаетъ предпринимаемое дѣйствіе согласнымъ съ нравственнымъ закономъ, хотя и ошибочно. Равнымъ образомъ по *второй* — иногда при всемъ сознаніи противорѣчій дѣйствія закону мы можемъ рѣшиться на это дѣйствіе по какимъ бы то ни было побужденіямъ въ насъ самихъ; но иногда при всемъ желаніи добра предпринимаемое дѣйствіе или отъ

неправильнаго понятія о немъ, или отъ другихъ причинъ стороннихъ можетъ выходить на дѣлѣ худымъ. Если разумно свободному существу и долженъ быть вмѣняемъ грѣхъ, какъ разумно свободному; то неодинаковое такъ сказать соизволеніе на грѣхъ сознанія и свободы, неодинаковая степень участія ихъ въ грѣховныхъ дѣйствіяхъ, требуютъ неодинаковой мѣры и степени вмѣненія ихъ виновному. Отсюда общее положеніе: грѣхъ въ такой мѣрѣ и степени вмѣняется согрѣшившему, въ какой оказано соизволеніе на него со стороны сознанія и свободы. Если изъ области чужихъ грѣховъ вмѣняется намъ именно и только то, что составляетъ дѣйствіемъ нашего участія внесенное въ нихъ преступленіе нравственнаго закона; то основаніе вмѣненія и здѣсь тоже. Слѣдовательно и здѣсь мѣра и степень вмѣненія опредѣляется такъ же степенью соизволенія на грѣхъ сознанія и свободы. На основаніи вышепредложенныхъ замѣчаній опредѣляется это частнѣе такимъ образомъ:

Такъ какъ въ *нравственномъ принужденіи* не оставляется мѣста реальной сомодѣтельности воспріемлющаго; то собственно виною грѣховнаго дѣйствія признается здѣсь начало дѣйствующее. Первый въ этомъ случаѣ есть не больше и не меньше, какъ только орудіе грѣха, которымъ владѣетъ послѣдній. По этому и вмѣняемъ долженъ быть грѣхъ болѣе послѣднему, чѣмъ первому; если же онъ долженъ и первому, то настолько, на сколько было соизволенія на грѣхъ въ его собственномъ сознаніи и свободѣ. Но такъ какъ дѣйствующій можетъ быть неравномѣрною виною своего дѣйствія на томъ основаніи,

что сознание и свобода его не ко всякому грѣховному дѣйствию могутъ находиться въ одинаковомъ содержаніи: то различныя степени вмѣненія ему грѣха, содѣланнаго другимъ, сами собою опредѣляются на слѣдующихъ основаніяхъ: во первыхъ, -если воспріемлющій вынуждается дѣйствующимъ съ полнымъ сознаниемъ преступности дѣйствія и съ свободнымъ хотѣніемъ проступка со стороны перваго: то грѣхъ вмѣняется ему полнѣе и глубже; такъ какъ онъ принадлежитъ ему лично. Если же, во вторыхъ, дѣйствующій вынуждаетъ въ воспріемлющемъ извѣстное дѣйствіе по ошибочному представленію согласія или не согласія его съ нравственнымъ закономъ, или же съ внутреннимъ расположеніемъ и желаніемъ добраго; то, хотя бы на самомъ дѣлѣ въ слѣдствіе какихъ либо причинъ и выходило дѣйствіе грѣховное, грѣхъ вмѣняется ему менѣе и не такъ глубоко, какъ въ первомъ случаѣ; потому что здѣсь хотя грѣхъ также принадлежитъ ему, однакожь нравственное участіе въ немъ его сознанія и свободы есть явно не полное.

Въ *нравственномъ увлеченіи*, на оборотъ, -за воспріемлющихъ остается полная самостоятельность реальная, а дѣйствующій дѣйствуетъ безъ отношенія къ нему принудительнаго. Поэтому здѣсь первый служитъ собственно виною грѣха, а послѣдній-только формальнымъ орудіемъ къ тому. Слѣдовательно и вмѣняемъ долженъ быть грѣхъ болѣе первому, чѣмъ послѣднему. Если же вмѣняется и послѣднему; то по условіямъ *умышленности* или *неумышленности* того дѣйствія его, которымъ увлекается другой. (Ибо въ умышленномъ взаимно совпадаетъ участіе и со-

знанія, и свободы.) Если, во первыхъ, дѣйствіе съ его стороны совершено умышленно, т. е. съ сознаниемъ, что имъ дѣйствительно увлеченъ будетъ другой въ преступный образъ дѣятельности и съ хотѣніемъ этого увлеченія; то на немъ лежитъ двойной грѣхъ за—себя и за другаго. Если же, во вторыхъ, не умышленно, когда т. е. дѣйствующій не имѣлъ ни намѣренія, ни желанія, своимъ дѣйствіемъ увлечь другого, то грѣхъ почти весь падаетъ на увлекшагося, потому что онъ имѣлъ возможность не послѣдовать, но послѣдовалъ увлеченію. Перваго же касается на столько, на сколько съ его стороны не обращено было вниманія на то, что его дѣйствіемъ другой можетъ быть поставленъ въ опасное для нравственности состояніе.

Въ *нравственномъ соблазнѣ*—и соблазняющій и соблазняемый участвуютъ въ равной мѣрѣ сознанія и свободы со стороны того и другого. Слѣдовательно грѣхъ долженъ быть всецѣло вмѣняемъ первому и всецѣло послѣднему; потому что и первому и послѣднему принадлежитъ всецѣло. Различныя степени вмѣненія опредѣляются и здѣсь такъ же степенью соизволенія на грѣхъ сознанія и свободы въ томъ и другомъ.

Наконецъ должно сказать, что предложенными понятіями далеко не исчерпывается существо дѣла. Оно и не можетъ быть исчерпано. Ибо внутреннія пружины человѣческихъ дѣяній закрыты отъ наблюденія; степень соизволенія на грѣхъ сознанія и свободы въ каждомъ согрѣшающемъ доступна вѣденію только *потайнаго сердца* *человѣка*. (I. Петр. III. 4.) По этому-то непогрѣшительный нравственный судъ

о дѣлахъ грѣшниковъ не можетъ быть опредѣленъ людьми, ни по какимъ началамъ раціональнымъ, или юридическимъ. Судъ этотъ принадлежитъ только Сердцевѣдцу, предъ которымъ *всякая тварь*, по слову Писанія, *нага и объявлена*, и который *въдастъ сердца и утробы чловѣчскія*. Нарушителямъ же воли Божіей остается молить съ Давидомъ вѣдущаго тайны Судію: *отъ тайныхъ моихъ очисти мя, и отъ чуждыхъ пощади раба твоего!* (Псал. XVIII. 13, 14.)

Петръ Вышневицкій.

### **Предостереженіе на случай холеры.**

Въ № 136 «Полицейскихъ Вѣдомостей» напечатано: Съ наступленіемъ жаровъ, въ Петербургѣ появились случаи спорадической холеры и большею частью въ простонародьѣ, отъ неосторожнаго употребленія овощей, пищи, холоднаго питья и проч.

Высочайше учрежденный для этой цѣли комитетъ составилъ особое предостереженіе относительно употребленія пищи и питья, которое и объявляется во всеобщее свѣдѣніе.

1) Въ употребленіи пищи и питья вообще не слѣдуетъ измѣнять привычнаго образа жизни, но избѣгать излишества и такихъ кушаньевъ и напитковъ, которые по опыту каждаго могутъ произвести отрыжку, урчаніе и рѣзь въ животѣ, рвоту или поносъ.

2) Остерегаться употребленія въ пищу припасовъ трудно варимыхъ, особенно въ большомъ количествѣ, какъ: ветчина, сухія колбасы, крутыя яйца, сдобное печенье, копченая рыба, слишкомъ жирное и масляное кушанье, чтобъ не разстроить желудка.

3) Безопаснѣе употреблять горячія, мясныя и рыбныя кушанья во всѣхъ видахъ приготовленія изъ свѣжихъ припасовъ, съ приправою изъ овощей, крупъ и муки всякаго рода и хорошаго качества, наблюдая при томъ, чтобы избытокъ жира былъ снятъ.

4) Кто не имѣетъ достатка на столъ изъ свѣжаго мяса и рыбы, тотъ можетъ готовить горячія кушанья и изъ соленого мяса и рыбы, но *предварительно вымочивъ ихъ въ водѣ*, чтобы наваръ и самое мясо не были слишкомъ солены.

5) Кто не имѣетъ достатка и на соленое мясо и рыбу, или не хочетъ ѣсть скоромнаго и рыбнаго въ постные дни, тотъ можетъ употреблять капустные щи, картофельныя похлебки, жидкій горохъ, толокно, каши и кашицы изъ разныхъ крупъ, лишь бы капуста не была прокислая, картофель не гнилой и не проросшій (а для приправъ не малось сушеныхъ грибовъ) и много постнаго масла, особенно прогорѣлаго.

6) Сообразно сему слѣдуетъ готовить скоромное и постное кушанье для чернорабочихъ въ артеляхъ, на постоянныхъ дворахъ и въ харчевняхъ, наблюдая, при томъ, чтобы щи, селянки, фарши, перьмени, блины и пироги не были слишкомъ жирны и масляны, а буженина и солонина очень солонны; припасы же употреблять хорошаго качества.

7) Приправы, обыкновенно употребляемыя къ простымъ кушаньямъ, какъ: лукъ, чеснокъ, хрѣнь, перецъ, горчица и лавровый листъ, въ умѣренномъ количествѣ, не вредны.

8) Хлѣбъ бѣлый и черный должно выбирать безъ отсѣда нижней и верхней корки, поздраватый, не черствый, безъ хруста и затхлости.

9) Приготовленія изъ молока ланши, напрым., каши, яичницы и т. п. на здоровый желудокъ и привыкшимъ къ молочной пищѣ не вредны; но сыраго молока, простокваши и такъ называемаго холодца въ холерное время надобно избѣгать.

10) Можетъ произвести вредныя послѣдствія употребленіе окрошки, ботвиньи, маринованныхъ грибовъ и крошева изъ черстватаго хлѣба, капусты, селедки, луку и огурцовъ съ квасомъ или водой, какъ это дѣлаютъ иногда чернорабочіе.

11) Не слѣдуетъ ѣсть, особенно натошакъ, рѣдьки, сырой и пареной рѣпы и брюквы, дынь, арбузовъ, огурцовъ, яблокъ и кислыхъ ягодъ, особенно не спѣлыхъ и въ большомъ количествѣ.

12) остерегаться употребленія въ большомъ количествѣ студени; рубцовъ, печенки и селедокъ, продаваемыхъ на лоткахъ, равно слоеныхъ пироговъ и гречневыхъ блиновъ, а съ тухлымъ и прогорклымъ запахомъ, если случайно окажутся въ продажѣ, или засохлыхъ, вовсе ѣсть не слѣдуетъ.

13) Ржавой селедки также ѣсть не слѣдуетъ.

14) Холоднаго питья, особенно распотѣвши, вовсе не пить, а также не ѣсть и мороженнаго.

15) Не надо пить прѣснаго или прокисшаго квасу, а также не выбродившихъ кислыхъ щей.

16) Чарка простой очищенной водки передъ обѣдомъ не вредить, но крайне вредно и опасно напиваться до пьяна.

17) Подкрашенныхъ водокъ, наливокъ, настоекъ и перцовки, а также пива въ большомъ количествѣ надо избѣгать.

18) Чай вообще полезенъ, а кофе только для привыкшихъ.

(*Вечерн. Газ. № 138*).

### **Правило, составленное Высочайше учрежденнымъ холернымъ комитетомъ.**

*Наставленіе (преимущественно для сельскихъ священниковъ и сельскихъ старостъ) какъ лѣчить предшесвующий холеръ поносъ и самую холеру.*

1. При лѣченіи поносовъ, появляющихся во время существованія холеры, или когда она близка, должно различать 4 разные вида заболѣванія:

а) У иныхъ больныхъ поносъ обнаруживается съ болью въ животѣ, жиленіетъ, сухостью во рту и внутреннимъ жаромъ (острый катарръ кишекъ). Такимъ больнымъ давать чрезъ часъ, а если становится лучше, чрезъ два часа и наконецъ еще рѣже, по столовой ложкѣ бѣлой масляной микстуры № 1-й.

*Общія правила:* Приемъ лѣкарствъ определенъ для взрослыхъ; дѣтямъ моложе 12 лѣтъ дается половинное количество; дѣтямъ моложе 4 лѣтъ только четвертая часть; а груднымъ дѣтямъ восьмая часть приема. Въ одной столовой ложкѣ считается 4 чайныхъ ложекъ.

Чѣмъ чаще поносъ, тѣмъ чаще дается лѣкарство; а если больного вырветъ послѣ приемовъ лѣкарства, то дать послѣднее въ меньшемъ приемѣ и чаще напр. вмѣсто столовой ложки чрезъ часъ, давать чрезъ  $\frac{1}{4}$  часа или чрезъ 10 минутъ по чайной ложкѣ.

б) Другой больной заболѣлъ отъ объяденія; у него языкъ нечистый, вкусъ промзглый, полнота подъ ложечкою, или во всемъ животѣ, тошнота или даже рвота, поносъ иногда умѣренный, иногда даже запоръ на низъ. Сначала полезно поддерживать рвоту теплымъ питьемъ или дать рвотное <sup>1</sup>, чтобы желудокъ совершенно очистился отъ принятой въ излиществѣ или грубой пищи. Если же запоръ на

<sup>1</sup> Рвотнаго корня 14—20 гранъ, т. е. до полузолотника.

низъ, то дать столовую ложку кастороваго масла. Потомъ давать микстуру № 2 чрезъ часъ, а послѣ, когда больному лучше, чрезъ 2 часа по столовой ложкѣ.

в) У другихъ, мѣстѣ съ поносомъ, а иногда и безъ поноса, появляется горечь во рту съ нечистымъ языкомъ, тошнота, слабость, головокруженіе, иногда рвота (желчное состояніе, желчный поносъ). Припадки эти иногда похожи на тѣ, которые описаны были въ предыдущемъ пунктѣ б., но положительно извѣстно, что имъ не предшествовало объяденіе и обремененіе желудка пищею.

Такимъ больнымъ давать сначала содовый порошокъ, а при запорѣ на низъ, ложку кастороваго масла; потомъ, смотря по тому, сопровождается ли продолжающійся поносъ болью въ животѣ и жгучестью, или нѣтъ, давать въ первомъ случаѣ микстуру № 1, во второмъ микстуру № 2—й.

г) Наконецъ встрѣтятся такіе больные, у которыхъ безъ того, чтобы они объѣлись, безъ боли въ животѣ, безъ сухости языка и безъ горечи во рту, прямо появится водянистый бѣловатый поносъ, обыкновенно сильно изнуряющій больныхъ, а иногда напротивъ, безъ особаго чувства слабости, съ блѣднымъ бѣловатымъ языкомъ. Такой поносъ уже есть холерина и на него-то должно обращать особое вниманіе и стараться не заустить его. Къ нему въ послѣдствіи присоединяется тошнота, даже рвота съ упадкомъ силъ и измѣненіемъ въ лицѣ. Этимъ больнымъ должно прямо давать микстуру № 2 по столовой ложкѣ чрезъ часъ или полчася, или же, при усиленномъ поносѣ, микстуру № 3, содержащую часть опія, по чайной ложкѣ чрезъ два часа или чрезъ часъ.

*Правило общее.* Микстуры № 3, съ опіемъ никогда не давать, ни дѣтямъ моложе 4 лѣтъ, а тѣмъ болѣе груднымъ дѣтямъ, ни больнымъ, впадающимъ въ безпамятство или бредъ.

2. Если послѣ сказанныхъ средствъ припадки не уступаютъ, или, что чаще случится можетъ, если при первоначальныхъ признакахъ не была подана своевременная надлежащая помощь, то все 4 вышеописанные вида заболѣваній могутъ переходить въ настоящую холеру; причѣмъ къ припадкамъ холерины присоединяются охлажденіе и синеватость тѣла, впалость лица, слабость и осиплость голоса, бѣлый, влажный и холодный языкъ, отсутствіе мочи, чувство внутренняго жара, тоска, сильная жажда, судороги въ рукахъ и ногахъ, быстрый упадокъ силъ. Поносное изверженіе въ этомъ случаѣ

обыкновенно весьма обильно, притомъ бѣлаго или свѣтло-сѣраго цвѣта на подобіе рисоваго отвара, съ плавающими въ немъ бѣлыми клочками. Такой видъ изверженія низомъ, при охлажденіи тѣла, самъ по себѣ уже означаетъ у больного настоящую холеру, даже при отсутствіи другихъ или нѣкоторыхъ изъ прочихъ ея признаковъ. Съ переходомъ болѣзни въ холеру должно учащать пріемъ средствъ, въ предыдущемъ пунктѣ (1-мъ) показанныхъ, и, сверхъ того, съ особеннымъ тщаніемъ употребить наружныя средства, т. е. треніе всего тѣла теплымъ камфорнымъ спиртомъ или простымъ виномъ съ солью, вслѣдъ затѣмъ укрыть больного одѣялами или шубою, для согрѣванія тѣла. Повторительныя тренія производятся подъ одѣяломъ. Судороги лучше всего унимаются разминаніемъ и осторожнымъ разгибаніемъ членовъ. При упорномъ охлажденіи тѣла, члены, животъ и бока обкладываются мѣшками, наполненными горячимъ овсомъ или золою; къ ногамъ же прикладываютъ кувшины или бутылки, наполненные горячею водою и завернутые въ холстъ.

При частой и упорной рвотѣ, которая нерѣдко мѣшаетъ дѣйствию лѣкарства, должно давать больному, чрезъ 10 или 15 минутъ, кусочки льду, величиною съ бобъ. Глотаніе льда, и даже только держаніе его во рту, облегчаютъ и унимаютъ не только рвоту, но и жгучую, мучительную жажду, для утоленія которой не должно дозволить обильнаго употребленія воды или другихъ напитковъ. По неизмѣнню льду въ запасъ, дается при рвотѣ чистая холодная вода каждый разъ въ маломъ пріемѣ, а если рвоты нѣтъ, теплый настой мяты или липоваго цвѣта, рисовый отваръ, тоже въ малыхъ, но частыхъ пріемахъ. Появившаяся у больного теплая испарина тщательно поддерживается, и если притомъ наступитъ сонъ, то это самый лучший и утѣшительный признакъ и ему мѣшать не слѣдуетъ.

Съ прекращеніемъ поноса и съ возвращеніемъ теплоты въ тѣлѣ, лѣкарства еще нѣкоторое время продолжаютъ, но даются, въ менѣе частыхъ пріемахъ и наконецъ оставляются вовсе.

Выздоровливающіе должны остерегаться простуды и неумѣренности въ пищѣ и, до совершеннаго поправленія, не употреблять никакой грубой, тяжелой и жирной пищи. Умѣренное употребленіе хорошаго (наприм. церковнаго вина) будетъ имъ весьма полезно. Если же признаки болѣзни возобновляются, то лѣченіе начинается по прежнему, тѣми же средствами, которыя при первомъ появленіи признаковъ оказывались полезными.

3. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, съ прекращеніемъ поноса и другихъ припадковъ холеры, болѣзнь переходитъ не въ выздоровленіе, а въ горячечное состояніе. При этомъ языкъ становится сухимъ и согрѣвшіеся до жара больные впадаютъ въ безпамятство и начинаютъ бредить. Опасность тутъ еще не миновала, и болѣзнь требуетъ еще весьма тщательнаго ухода и лѣченія. При сказанныхъ припадкахъ должно тотчасъ поставить два кровососныхъ рожка на заднюю часть шеи<sup>1</sup>, дѣлать примочки изъ холодной воды съ уксусомъ на всю голову и часто мѣнять ихъ; все тѣло чрезъ 4 часа обмывать холодною водою съ уксусомъ, а если тѣло имѣетъ склонность легко охлаждаться, то грѣтою водою съ уксусомъ; къ икрамъ и вообще къ оконечностямъ, т. е. къ рукамъ и ногамъ, ставить почаще горчишники, внутрь же давать кислую микстуру (№ 4) чрезъ полтора или 2 часа по столовой ложкѣ.

Если больной прійдетъ въ себя, но очень слабъ—что обыкновенно бываетъ—то давать ему сначала попеременно съ кислую микстуру, а послѣ безъ оной, камфорные порошки (№ 5) до 6 разъ въ день и сверхъ того церковное вино по столовой ложкѣ чрезъ 2 часа.

4. Если, не смотря на всѣ подаваемые пособія и исчисленные въ пунктахъ средства, припадки холеры не уступаютъ, а усиливаются, все равно, была ли горячка или не была, то должно употреблять камфорные порошки (№ 5), какъ сказано въ предыдущемъ пунктѣ и не оставлять больного до послѣдней минуты. Были не рѣдкіе примѣры, что и въ самыхъ трудныхъ приступахъ болѣзни больные, сверхъ всякаго чаянія, еще поправлялись.

5. Во время ухаживанія за холерными съ первыхъ признаковъ холерины до самыхъ трудныхъ припадковъ холеры, должно больныхъ держать какъ можно чище, перемѣнять тотчасъ мокрое бѣлье и ни въ какомъ случаѣ не оставлять въ комнатахъ сосудовъ съ испражненіями, а всякій разъ выносить, выпоразнивать и выполаскивать водою, а если можно, растворомъ желѣзнаго купороса: или свѣжегашенной известью или же дегтярною водою. При этихъ предосторожностяхъ ухаживающимъ за больными нечего бояться, ибо холера не приличива, какъ горячка.

6. Остерегаясь разныхъ, часто выхваляемыхъ, противъ холеры, предохранительныхъ средствъ, возможно однакоже имѣть въ виду сред-

<sup>1</sup> Рожки можно ставить только въ самомъ началѣ появленія этой горячки и безотлагательно. Если первый день пропущенъ, то къ рожкамъ болѣе прибѣгать не слѣдуетъ.

ство, которое здоровыми может быть употребляемо съ пользою для предотвращения холеры, когда эта послѣдняя уже начинаетъ распространяться на мѣстѣ ихъ жительства.

Средство это: ежедневно, каждое утро во все время эпидеміи, выпивать по одному стакану дегтярной воды.

Вода эта готовится слѣдующимъ образомъ: берутъ одну мѣру очищеннаго дегтя, смѣшиваютъ съ 6—8 мѣрами кипятку въ какомъ-нибудь сосудѣ, даютъ простоять сутки, помѣшивая чаще лопаточкой, потомъ снимаютъ плавающий на поверхности воды деготь, а воду пропускаютъ чрезъ плотное полотно, для отдѣленія не снятыхъ частицъ дегтя. На снятый деготь наливаютъ еще разъ половинное количество, т. е. 3—4 мѣры кипятку (опять помѣшиваютъ, снимаютъ и пропускаютъ чрезъ полотно) и эту вторую воду смѣшиваютъ съ первою. Замѣчено, что дегтярная вода, приготовленная помощью дистилляціи, далеко не такъ дѣйствительна, какъ приготовленная по сказанному простому и дешевому способу.

Хозяинъ дома пусть заботится, чтобы всегда имѣлись въ домѣ въ готовности чанъ или боченокъ съ дегтярной водой для ежедневнаго употребленія.

Равнымъ образомъ весьма полезно будетъ выставлять въ отхожихъ мѣстахъ тарелки съ дегтемъ для уничтоженія зловонія, и сверхъ того имѣть въ готовности другую дегтярную воду, для ополаскиванія ею горшковъ или сосудовъ съ испраженіями, какъ выше въ пунктѣ 15-мъ объяснено. Для приготовления этой воды можно брать не очищенный, а простой деготь.

### **Описаніе лекарствъ.**

#### **№ 1. Масляная микстура.**

Изъ самаго свѣжаго яйца одинъ желтокъ хорошо растереть съ одною же столовою ложкою прованскаго, или чистаго коноплянаго, или же подсолнечнаго масла; потомъ, продолжая растирать эту смѣсь, прибавлять къ ней мало по малу чистой отварной холодной воды 12 столовыхъ ложекъ. Полученную жидкость молочнаго цвѣта влить въ чистую склянку и сохранять въ прохладномъ мѣстѣ.

Давать больному черезъ часъ и 2 часа по столовой, дѣтямъ по чайной ложкѣ.

#### **№ 2. Микстура безъ опія.**

Въ четырехъ столовыхъ ложкахъ мятнаго чая растворить двуугле-

кислой соды (*Natri bicarbonici*) одинъ золотникъ или чайную ложку; къ этому прибавить жидкаго отвара салепаго корня 8 столовыхъ ложекъ, спиртной настойки чилибухи 20 капель, эфирной настойки корня валерианы одну чайную ложку. Все это хорошо взболтать и влить въ чистую стеклянку. За неимѣніемъ въ запасѣ салепаго корня, можно взять отваръ льнянаго сѣмени. Давать какъ первую микстуру.

№ 3. *Микстура съ опіемъ.*

Къ 4-мъ столовымъ ложкамъ мятнаго чаю прибавить спиртной настойки опія, каждой по одной чайной ложкѣ, хорошо взболтать и влить въ чистую склянку. Давать по чайной ложкѣ чрезъ полчаса и часъ.

№ 4. *Кислая микстура.*

Взять жидкаго отвара овсяной (или ячной) крупы 12 столовыхъ ложекъ, разведенной соляной кислоты одну чайную ложку, мелкаго сахара 1 или 2 чайныя ложки, смѣшать вмѣстѣ и влить въ чайную стеклянку. Давать чрезъ 2 часа по столовой ложкѣ.

№ 5. *Камфорные порошки.*

Камфоры двадцать гранъ и на нее налить нѣсколько капель спирту; мелкаго сахару сто гранъ.

Должно хорошо смѣшать въ ступкѣ, раздѣлить на 20 равныхъ частей и каждый порошокъ завернуть особо въ чистую бумажку. Каждый порошокъ содержитъ одинъ гранъ камфоры.

Гдѣ нѣтъ медицинскаго равновѣсу для отвѣшиванія гранами, можно приготовить эти порошки съ достаточною вѣрностію слѣдующимъ образомъ: взять камфоры одинъ золотникъ, смѣшать весьма тщательно въ ступкѣ пестикомъ и раздѣлить сначала на 3 равныхъ (по два золотника) части, а потомъ каждую раздѣлить на 20 равныхъ частей. Получится 60 порошокъ, содержащихъ каждый камфоры столько же, какъ и первые порошки.

(*Соврем. Лист. № 56*).

**Скорбные дома.** — Въ «Медиц. Вѣсти.» пишутъ: По докладу главнаго холернаго комитета, послѣдовало въ 24 день іюня Высочайшее дозволеніе на устройство при четырехъ кладбищахъ въ Петербургѣ (востоковскомъ, смоленскомъ, митрофаніевскомъ и охтенскомъ) бревенчатыхъ деревянныхъ баракъ, вмѣстимостію каждый на 30—50 мертвыхъ тѣлъ, съ достаточною вентиляціею, съ тѣмъ чтобы въ эти баракы

помѣщены были тѣла умершихъ отъ холеры до погребенія ихъ, то-есть до наступленія первыхъ признаковъ разложенія. Мѣра эта есть одна изъ самыхъ важныхъ и необходимыхъ въ санитарномъ отношеніи, и мы въ особенности обращаемъ на нее вниманіе губерскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраній. Это начало осуществленія мысли о скорбныхъ домахъ, высказанной нами много лѣтъ назадъ, но до сихъ поръ остававшейся неисполненною. Устройство подобныхъ домовъ особенно важно въ уѣздныхъ городахъ и въ деревняхъ, и при томъ не на одно только эпидемическое время, но навсегда. Комната или изба, въ которой остается покойникъ на необходимыя трое сутокъ до погребенія, особенно въ жаркое, лѣтнее время, есть мучительный источникъ заразы и горя для семьи, отъ какой бы болѣзни ни умеръ покойникъ; чтобы избѣгнуть ея — одно только средство: устроить при каждомъ сельскомъ или городскомъ владѣнцѣ особенный «скорбный домъ», въ который бы свозились всѣ покойники, которыхъ семейства не могутъ, по тѣснотѣ жилищъ и по многочисленности семьи, держать ихъ у себя дома до погребенія. Нельзя не радоваться, что устройство подобныхъ домовъ начинаетъ осуществляться и что важность и необходимость ихъ признана правительственными учрежденіями. (*Веч. Газ. № 162.*)

## Содержаніе

### ЮНЬСКОЙ КНИГИ «ТРУДОВЪ КІЕВСК. ДУХ. АКАДЕМІИ»

- I. Извѣстіе о благосклонномъ принятіи Государемъ Императоромъ вespоданнѣшаго адреса отъ Кіевск. дух. заведеній.
- II. Рѣчь, сказанная въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича *И. Уводскаю.*
- III. Востокъ христіанскій. Абиссинія (оконч.) *Пр. Порфирія.*
- IV. Семень Денисовъ Вторушинъ, предводитель русскаго раскола XVII в (продолженіе) *Елпидифора Барсова.*
- V. Записки изъ церковной жизни Запада. *А. В—нова.*
- VI. Вѣра въ безсмертіе души у древнихъ. *Ип. Престосельскаю.*
- VII. Творенія блаженнаго Августина (перев. съ латинскаго).

Редакторы: Арх. *Феодосій. П. Арсеній.*  
Свящ. *Ф. Никоновъ.*

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ* и священникъ *Волковъ.* Воронежъ. Августа 14 дня, 1866 года. Въ типографіи *В. Гольдштейна.*