

# РЯЗАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15 ОКТЯБРЯ 1880 Г.

№ 20.

Подписка принимается въ редакціи епархіяльных вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

**Содержаніе:** Отдѣль officialный.—Постановленія и распоряженія Правительства:—Высочайшія награды.—Благословеніе св. Синода съ выдачею установленной грамоты.—Опредѣленія св. Синода.—Епархіяльныя распоряженія и извѣстія. Разрядный списокъ учениковъ сапожковскаго дух. училища, составленный правленіемъ онаго училища, при участіи преподавателей, по окончаніи испытанія, произведеннаго съ 5-го по 28-е іюня сего года за учебный 1879/80 годъ, утвержденный Его Преосвященствомъ — Журналы рязанскаго епархіяльнаго съѣзда духовенства 1880 г.—Объявленія.

## ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, въ 19 день іюля сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе діаконовъ: Архангельской г. Сапожка церкви Георгія Архангѣльскаго и с. Ильинскаго, зарайскаго уѣзда, Василя Дмитрева орденомъ св. Анны 3-й ст., за 50-ти-лѣтнюю отлично-усердную и безпорочную службу ихъ.

## Благословеніе св. Синода

*съ выдачею установленной грамоты.*

Опредѣленіемъ св. Синода, отъ 9—23 іюля сего 1880 г. за № 1424, преподано благословеніе св. Синода съ выдачею установленной грамоты: почетной попечительницъ рязанскаго епархіального женскаго училища, дѣвицъ изъ дворянъ Маріи Селезневой.

### Опредѣленія св. Синода.

*Отъ 16 іюля—26 августа 1880 г. за № 65, о доведеніи до Высочайшаго свѣдѣнія объ учрежденной при архангельскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 10-го іюля 1880 года за № 3271, въ коемъ изложено: согласно опредѣленію св. Синода отъ 2—20 мая текущаго года, онъ имѣлъ счастье всеподданнѣйше довести до Высочайшаго свѣдѣнія, что въ память совершившагося 25 лѣтія царствования Его Императорскаго Величества пожертвованъ разными благотворителями капиталъ въ 1000 р. съ тѣмъ, чтобы на проценты съ онаго была учреждена стипендія при архангельскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, и что св. Синодъ разрѣшилъ преосвященному архангельскому сдѣлать надлежащее распоряженіе о принятіи сего капитала и объ учрежденіи на проценты съ онаго стипендіи. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Государю Императору благоугодно было въ 5-й день іюля 1880 г. Собственноручно начертать: „Благодарить“.

Печатать дозволяется. — Протоіерей Д. Писаревъ.

Въ типографіи РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.

Отъ 16 іюля—5 сентября 1880 г. за № 1502, объ  
утвержденіи стипендій въ школь дѣвицъ при московской  
Покровской общинѣ сестеръ милосердія имени Ихъ Ве-  
личествъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ пред-  
ложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 10 го іюля  
1880 г. за № 3261, въ коемъ изложено: Государь Им-  
ператоръ, по всеподданнѣйшему докладу его опредѣленія  
св. Синода отъ 11—28 марта сего года, Высочайше  
соизволилъ въ 4 день іюля 1880 г. на учрежденіе двухъ  
стипендій въ школь для дѣвицъ при московской Покров-  
ской общинѣ сестеръ милосердія, одной имени Его Им-  
ператорскаго Величества, на проценты съ 2000 р., вне-  
сенныхъ неизвѣстнымъ благотворителемъ въ память чу-  
десаго спасенія жизни Его Величества отъ угрожавшей  
опасности 19 ноября 1879г., а другой имени въ Бозѣ почив-  
шей Покровительницы сей общины, Государыни Императри-  
цы Маріи Александровны, на проценты съ 2000 р., по-  
жертвованныхъ для сего нѣкоторыми изъ членовъ благо-  
творителей общины. При семъ Его Императорскому  
Величеству благоугодно было повелѣть: „Благодарить  
жертвователей“.

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Утверждены въ благочиннической должности свя-  
щеннослужители: въ 1-мъ михайловскомъ благочин-  
ническомъ округѣ настоятель церкви при михайловскомъ  
женскомъ монастырѣ, священникъ *Теодоръ Воскресенскій*,  
и во 2 мѣ михайловскомъ благочинническомъ округѣ  
священникъ села Галдина *Емельянъ Свѣтилинъ*.

*Утверждены помощниками благочинныхъ:* въ 1-мъ михайловскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Лобановскихъ Выселокъ Петръ Соловьевъ, и 2-мъ михайловскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Жмурова Андрей Ковчеговъ.

*Утверждены членами благочинническихъ совѣтовъ:* въ 1-мъ михайловскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Макова Іоаннъ Аннинъ, и во 2-мъ михайловскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Помозова Іоаннъ Пластиковъ.

*Утвержденъ членомъ благочинническаго совѣта и депутатомъ по дѣламъ духовенства въ 1-мъ пронскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Большаго Димитрій Успенскій, на мѣсто выбызшаго въ скопинскій уѣздъ члена и депутата, священника села Чуви-ковъ Григорія Старицына.*

*Опредѣлены на священническія вакансіи:* въ село Кончаково, зарайскаго уѣзда, учитель раненбургскаго городскаго училища, окончившій полный курсъ семинарскихъ наукъ и уже болѣе трехъ лѣтъ прослужившій въ должности учителя, Алексѣй Тепловъ, и въ село Гулынки, пронскаго уѣзда, учитель касимовскаго духовнаго училища Алексѣй Свѣтловъ — оба согласно ихъ прошеніямъ.

*Перемѣщенъ, вслѣдствіе прошенія, на священническую вакансію къ церкви села Глинокъ, михайловскаго уѣзда, священникъ села Гулынокъ, пронскаго уѣзда, Василій Ярустовскій.*

*Рукоположенъ во священника къ церкви села Муромина, рязанскаго уѣзда, бывший учитель раненбургскаго уѣзднаго училища, студентъ семинаріи, Василій Америковъ.*

*Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и разстроенному здоровью, священникъ села Кончакова, зарайскаго уѣзда, Ѳеодоръ Селезневъ.*

*Постриженъ въ монашество послушникъ рязанскаго Троицкаго монастыря Василій Сизовъ, съ нареченіемъ Вонифатіемъ.*

Опредѣлены въ число послушниковъ монастырей: рязанскаго Спасскаго — бывший ученикъ касимовскаго духовнаго училища *Василій Даньковъ*, и Николае-Радовицкаго — уволенный изъ 2-го класса рязанскаго духовнаго училища *Владиміръ Потинъ*.

Пожертвовано: крестьянкою рязанской ямской слободы Евдокіею Турбиною, по духовному завѣщанію, на поминъ ея съ родствомъ, въ монастыри: рязанскій *Спасскій* — 75 р. и рязанскій *Богословскій* — 25 р. и въ церкви г. Рязани: *Спасаюрскую* — 20 р., *Николаевскую* новоямскую — 20 р. и *Скорбященскую* кладбищенскую — 15 руб.

Утвержденъ законоучителемъ во вновь открытомъ училищѣ села Остраго Пластикова, сапожковскаго уѣзда, мѣстный священникъ *Петръ Никулицкій*.

Умерли: священникъ села Сергіевскаго Боровка, раненбургскаго уѣзда, *Арсеній Ситковскій*; заштатный священникъ села Зезюлина, скопинскаго уѣзда, пансіонеръ, *Павель Перцевъ*; сверхштатные причетники сель: Лычнаго, раненбургскаго уѣзда, — *Василій Никольскій* и *Троицы-Пеленицы*, спасскаго уѣзда, — *Алексѣй Карелинъ*, и вдовы священниковъ, пансіонерки: села Деревенскаго, спасскаго уѣзда, — *Параскева Невзорова* и села Новаго Кореннаго, ряжскаго уѣзда, — *Евдокія Козырева*.

Александръ Оплотовъ, 29)

Павель Тропкинъ, 30)  
Павель Александровъ, Василій Павловичъ,  
Павель Тропкинъ, Николай Тропкинъ,  
Владиміръ Писаревъ, Павелъ Смирновъ,  
Павель Тропкинъ, 30)

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ сапожковскаго дух. училища, составлен-  
ный правленіемъ онаго училища, при участіи пре-  
подавателей, по окончаніи испытанія, произведен-  
наго съ 5 по 28-е іюня сего года за учебный 18<sup>79</sup>/<sub>80</sub>  
годъ, утвержденный Его Пресвященствомъ.

Ученики IV класса, окончившіе полный курсъ училищ-  
ныхъ наукъ:

### *Разрядъ I.*

1) Василій Конопатовъ, Дмитрій Гоноринъ, Егоръ  
Гривцевъ, Алексѣй Горностаевъ, 5) Николай Дмитрев-  
скій, Сергѣй Борковъ, Григорій Смирновъ, Николай  
Богоявленскій.

### *Разрядъ II.*

Василій Горностаевъ, 10) Николай Плаксинъ, Алек-  
сандръ Березинъ, Никифоръ Флоровъ, Григорій Кораб-  
левъ, Василій Соколовъ, 15) Николай Орловъ, Алек-  
сандръ Морозовъ, Александръ Калининъ, Иванъ Саха-  
ровъ, Аникита Карабухинъ, 20) Владиміръ Губинъ,  
Иванъ Горинъ, Василій Смыковъ, Иванъ Малининъ,  
Александръ Губинъ, 25) Сергѣй Мизеровъ, Семень  
Макѣевъ, Иванъ Головинъ.

Ученики, остающіеся на повторительный курсъ въ томъ  
же классъ по прошенію:

Павель Троицкій, Алексѣй Кургановъ, 30) Θεодоръ  
Полянскій, Павель Алфавитовъ, Василій Бѣлкинъ,  
Иванъ Перовъ.

*Увольняется, за неявку въ училище по болъзни,*

34) Иванъ Ясеньевъ.

Ученики III кл., назначенные въ переводу въ IV классъ:

*Разрядъ I.*

1) Иванъ Пехлецкій, Василий Гусевъ, Сергѣй Путь-тинъ, Николай Калининъ, 5) Петръ Высоковъ, Иванъ Цвѣтневъ, Дмитрій Озеровъ, Василий Курбатовъ, Иванъ Покровскій, 10) Иванъ Проходцевъ, Михаилъ Оливковъ.

*Разрядъ II.*

Максимъ Муравлянскій, Александръ Комаровъ, Андрей Муратовъ, 15) Николай Чувиковскій, Михаилъ Овсянниковъ, Иванъ Фаворовъ, Николай Успенскій, Николай Сиротининъ, 20) Иванъ Лимоновъ, Александръ Орловъ-Крутицкій.

*Разрядъ III.*

*Оставляются въ томъ же классъ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:*

Александръ Орловъ-Можаровскій, Василий Амаринъ, Петръ Зерновъ, 25) Николай Сперанскій, Василий Кротковъ, Василий Кастровъ.

*Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:*

Александръ Опловъ, 29) Николай Ясеньевъ,

Ученики II кл., назначенные въ переводу въ III классъ:

*Разрядъ I.*

1) Григорій Овсянниковъ, Николай Миловидовъ, Владиміръ Писаревъ, Иванъ Смирновъ, 5) Николай Зеленцевъ, Петръ Назарьевъ, Иванъ Асписовъ, Михаилъ

Любавскій, Александръ Ивановъ, 10) Василій Баби-  
ковъ, Николай Ивановъ, Петръ Никольскій, Влади-  
миръ Барсуковъ, Сергѣй Смолѣвъ, 15) Николай Шиб-  
ковъ

*Разрядъ II.*

Оеодоръ Тишинъ, Оеодоръ Сердоблинъ, Алексѣй  
Кривельскій, Алексѣй Шибковъ, 20) Степанъ Назарьевъ,  
Алексѣй Теологовъ, Николай Новодережкинъ, Димитрій  
Смирновъ, Димитрій Кедровъ, 25) Николай Никольскій,  
Степанъ Воршевъ, Иванъ Морозовъ, Оеодоръ Милова-  
новъ, Николай Канарскій, 30) Петръ Беневоленскій,  
Алексѣй Бобровъ, Андрей Крыловъ, Митрофанъ Кали-  
нинъ, Василій Орловъ, 35) Николай Подлазовъ.

*Разрядъ III.*

*Оставляются въ томъ же классъ на повторительный  
курсъ по малоуспѣшности:*

Михаилъ Карабухинъ, Иванъ Лосевъ, Алексѣй Кедровъ

*Оставляется въ томъ классъ, за неявкою въ училище въ  
послѣднюю треть учебнаго года по болѣзни,*

Владиміръ Никулицкій.

*Назначается къ увольненію изъ училища за малоуспѣшность:*

40. Семень Соколовъ,

Ученики I нормальнаго класса, назначенные къ перево-  
ду во II классъ:

*Разрядъ I.*

1) Андрей Ясеньевъ, Петръ знаменскій, Иванъ Сасы-  
кинъ, Николай Дроздовъ, 5) Алексѣй Сафировъ, Се-  
мень Лимоновъ, Михаилъ Крыловъ, Димитрій Соколовъ.

34) Иванъ Ясеньевъ.

*Разрядъ II.*

Степанъ Мизеровъ, 10) Александръ Петропавловъ, Димитрій Маловъ, Махаиль Власовъ, Иванъ Подлазовъ, Николай Львовъ, 15) Михаилъ Кедровъ, Александръ Соловьевъ, Петръ Троицкій, Михаилъ Морозовъ, Иванъ Климентовскій.

*Разрядъ III.*

Ученики, оставленные на повторительный курсъ въ томъ же классъ по малоспособности:

20) Семень Коротаевъ, Иванъ Доринъ, Иванъ Орловъ, Димитрій Близнацовъ, Павелъ Богословскій, 25) Михаилъ Ясеневъ, Василій Веселовъ, Николай Амаривъ, Петръ Мизеровъ, Михаилъ Левитскій, 30) Василій Содальскій.

Ученики I параллельнаго класса, назначенные къ переводу во II классъ:

*Разрядъ I.*

1) Николай Ольгинъ, Константинъ Куликовъ, Гаврииль Кургановъ, Василій Карадже, 5) Николай Горностаевъ, Θεодоръ Быстровъ, Сергій Поповъ, Сергій Цвѣтновъ.

*Разрядъ II.*

Михаиль Близнацовъ, 10) Владиміръ Сперанскій, Петръ Лаговъ, Никита Катинскій, Иванъ Озерскій, Николай Пехлецкій, 15) Иванъ Чувиковъ, Павелъ Петропавловъ, Николай Божавовъ, Алексій Пановъ, Сергій Новодерезкинъ, 20) Димитрій Говоровъ, Петръ Соколовъ.

*Разрядъ III.*

Ученикъ, оставленный въ томъ же классъ на повторительный курсъ по болъзни.

Димитрій Путьягинъ.

Ученики, оставленные въ томъ же классъ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Гавріиль Близнецовъ, Василій Соколовъ, 25) Василій Коливинъ, Иванъ Антоновскій, Михайль Соколовъ, Василій Орловъ, Петръ Смирновъ, 30) Илья Селищинъ.

Уволенный изъ училища, по малоуспѣшности,

31) Иванъ Миноринъ.

Ученики приготовительнаго класса, назначенные къ переводу въ первый классъ:

*Разрядъ I.*

1) Алексѣй Никольскій, Матвѣй Побѣдинскій, Михайль Алфеевъ, Николай Любомудровъ, 5) Алексѣй Покровский, Андрей Никифоровъ, Алексѣй Гусевъ, Теодоръ Крестовъ, Михайль Высоковъ, 10) Егоръ Ставровъ, Петръ Смыковъ, Николай Воскресенскій, Петръ Шульгинъ, Никита Дарковъ, 15) Василій Сухановъ, Алексѣй Сасыкинъ, Михайль Селезневъ, Николай Смирновъ 1-й, Петръ Круглянскій, 20) Николай Вѣлковъ, Петръ Перовъ, Александръ Несочинъ, Михайль Проходцевъ, Петръ Купрессовъ,

*Разрядъ II.*

25) Иванъ Львовъ, Михайль Назарьевъ, Михайль Русановъ, Петръ Алешинскій, Василій Сердоблинъ, 30)

Петръ Рязановъ, Иванъ Бурговъ, Василій Смирновъ 2-й, Маркіанъ Маловъ, Еѳимъ Алякринъ, 35) Θεодоръ Кривельскій, Викторъ Никольскій, Василій Березинъ, Θεодоръ Катинскій.

*Разрядъ III.*

*Ученики, оставленные въ томъ же классъ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:*

Григорій Шульгинъ 40) Василій Перегринъ, Константинъ Бобровъ.

*Ученики, назначенные къ исключенію изъ училища по малоуспѣшности:*

Егоръ Богдановъ, 43) Николай Зоринъ.

Ученикъ, принятый вновь въ I классъ училища,

1) Александръ Киструсскій.

Ученики, вновь принятые въ приготовительный классъ училища:

1) Викторъ Миловановъ, Сергій Красиковъ, Иванъ Скворцевъ, Александръ Маргаритовъ, 5) Матвѣй Запольскій, Иванъ Любавскій, Михайль Тапильскій, Николай Амарантовъ, Петръ Цвѣтаевъ, 10) Александръ Богдановъ, Иванъ Бабиловъ, Θεодоръ Множинъ, Василій Зоринъ, Θεодоръ Сиротининъ, 15) Левъ Еропкинь, Александръ Касаткинъ, Константинъ Зиминъ, Иванъ Свѣтловъ, Иванъ Голубевъ, 20) Петръ Кочуровъ, Михайль Веселовъ, Михайль Петропавловъ, Яковъ Соколовъ, Василій Лебедевъ, 25) Василій Тардовъ, Михайль Климентовскій, Николай Коротаевъ, Семень Воршевъ, Григорій Соловьевъ, 30) Петръ Комаровъ, Николай Сасыкинъ, Константинъ Перовъ, Косьма Подлазовъ, Лимитрій Газовъ.

## ЖУРНАЛЫ

рязанскаго епархіальнаго сѣзда духовенства 1880 г., разсмотрѣнныя Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ.

### *Засѣданіе 1 сентября.*

Депутаты рязанскаго епархіальнаго сѣзда духовенства, собравшись въ залъ рязанской духовной семинаріи на обычный епархіальный сѣздъ 1 сентября 1880 года, въ утреннее засѣданіе не могли приступить къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителей сѣзда по той причинѣ, что въ наличности явилось только 38 человекъ, каковое число не составляло двухъ третей всѣхъ депутатовъ, и выборы отложены были до вечерняго засѣданія. Въ вечернее засѣданіе собравшись до 55 человекъ, \*) по предварительной молитвѣ, подъ распоряженіемъ бывшаго предсѣдателя прошлагодняго сѣзда, приступи-

\*) Всѣхъ депутатовъ было на сѣздѣ 83:

Священникъ Ѳеодоръ Дмитревскій, священникъ Іоаннъ Покровскій, священникъ Мартинъ Липяговъ, священникъ Іоаннъ Ансеровъ, священникъ Іоаннъ Екатерининъ, священникъ Іоаннъ Молчановъ, священникъ Николай Добромысловъ, священникъ Иринархъ Любомировъ, священникъ Іоаннъ Карташевъ, священникъ Матѳей Остроумовъ, священникъ Михаилъ Чельцовъ, священникъ Василій Смирновъ, священникъ Димитрій Россіяновъ, священникъ Василій Волковъ, священникъ Іоаннъ Любомировъ, священникъ Александръ Рождественскій, священникъ Ѳеодоръ Черкасовъ, священникъ Петръ Миролюбовъ, священникъ Алексѣй Градинскій, священникъ Андрей Ковчegovъ, священникъ Іоаннъ Смирновъ, священникъ Василій Крыловъ, священникъ Василій Филоновъ, священникъ Лука Сахаровъ, священникъ Петръ Постниковъ, священникъ Андрей Примогенитовъ, священникъ Николай Градинскій, священникъ Николай Нешумовъ, священникъ Василій Бобровъ, священникъ Стефанъ Дмитревскій, священникъ Іоаннъ Перловъ, священникъ Михаилъ Арбековъ, священникъ Аѳанасій Процеровъ, священникъ Василій Климентовскій, священникъ Ѳеодоръ Агламазовъ, священникъ Іоаннъ Калининъ, священникъ Александръ Бѣляевъ, священникъ Павелъ Поливановъ, священникъ Емельянъ Надеждинъ, священникъ Владиміръ Зоринъ, священникъ Іаковъ Зарницынъ, священникъ Стефанъ Смирновъ, священникъ Іоаннъ Тихомировъ, священникъ Димитрій Городцевъ, священникъ Михаилъ Горностаевъ, священникъ Александръ Боголѣновъ, священникъ Іоаннъ Чтецовъ, священникъ Евгеній Смирновъ, священникъ Михаилъ Вишнеvскій, священникъ Андрей Дмитревъ, священникъ Петръ Окаемовъ, священникъ Іоаннъ Успенскій, священникъ Михаилъ Архангельскій, священникъ Петръ Смирновъ, священникъ Петръ Цвѣтаевъ, священникъ Пармень Лебедевъ, священникъ Іоаннъ Новиковъ, священникъ Дорошея Лебедевъ, священникъ Михаилъ Спасскій, священникъ Николай Ка-

ли къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителей закрытою баллотировкою. Были баллотированы указанные предварительными записками лица - въ предсѣдателя: 1) священ. Θεодоръ Дмитревскій, 2) свящ. Мартинъ Липяговъ и 3) свящ. Іоаннъ Алякровъ. Результаты баллотировки оказались слѣдующіе: священ. Θεодоръ Дмитревскій получилъ избирательныхъ 42, неизбирательныхъ 13, священ. Липяговъ избирательныхъ 35, неизбирательныхъ 20, священ. Алякровъ избирательныхъ 34, неизбирательныхъ 21. Другія лица, указанные предварительными записками, отъ баллотировки отказались. Въ дѣлопроизводители были баллотированы священники: 1) Мартинъ Липяговъ, 2) Василій Климентовскій и Іоаннъ Покровскій. Священникъ, Мартинъ Липяговъ получилъ избирательныхъ 51, неизбирательныхъ 4, священникъ Василій Климентовскій получилъ избирательныхъ 23, неизбирательныхъ 32, священ. Іоаннъ Покровскій получилъ избирательныхъ 42, неизбирательныхъ 13. Другія лица, указанные записками, не пожелали быть баллотированными. На основаніи изложенной баллотировки, съѣздъ депутатовъ постановилъ: считать избранными—предсѣдателемъ священ. Θεодора Дмитревскаго, а дѣлопроизводителями священ. Мартина Липягова и священ. Іоанна Покровскаго. Резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣно“.

*Засѣданіе 2 сентября.*

№ 1) Депутаты съѣзда съ особеннымъ вниманіемъ выслушали предложеніе Преосвященнаго Палладія. Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 18 августа сего 1880 г. за № 2560, въ которомъ предложено съѣзду избрать комиссію для осмотра епархіальнаго свѣчнаго завода и его

валеровъ, священ. Петръ Кургановъ, священ. Петръ Обновленскій, священ. Іоаннъ Толпинъ, священ. Іоаннъ Надеждинъ и священ. Николай Зиминъ, прот. В. Никитинъ, священники: Гр. Старицынъ, Н. Богородицкій, Ѳ. Успенскій, А. Перехвальскій, Д. Куракинъ, Дим. Твердовъ, П. Куракинъ, І. Леоновъ, І. Алякровъ, А. Лебедевъ, В. Богдановъ, А. Громовъ, І. Покровскій, І. Требеневъ, І. Бобровъ, Г. Воршевъ, І. Лавровъ, П. Высоковъ, П. Никитинъ.

производства и для ревизіи его дѣйствій. Большинствомъ голосовъ рѣшено составить комиссію изъ пяти членовъ и произвести выборъ въ одну закрытую баллотировкою. Закрытою баллотировкою были избраны слѣдующія лица: свящ. І. Молчановъ, получившій избирательныхъ 66, неизбирательныхъ 5; Протоіерей В. Никитинъ — избирательныхъ 57, неизбирательныхъ 14; свящ. Н. Зиминъ — избирательныхъ 52, неизбирательныхъ 19; свящ. І. Екктерининъ — избирательныхъ 58, неизбирательныхъ 13; свящ. В. Климентовскій — избирательныхъ 44, неизбирательныхъ 27. На основаніи сей баллотировки съѣздъ постановилъ: комиссію для осмотра завода считать избранною, — поручить ей на основаніи предложенія Преосвященнаго составить докладъ и представить на разсмотрѣніе съѣзда. Резолюція Его Преосвященства: „*Къ исполненію*“.

№ 2) Депутатами съѣзда было выслушано предложеніе Преосвященнаго Палладія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 18 августа сего 1880 г. за № 2561, въ коемъ предложено депутатамъ епархіальнаго съѣзда внимательно рассмотреть и всесторонне обсудить проектъ взаимн. вспомогательной эмеритарной кассы, выработанной особою комиссіею, принятый почти единогласно съѣздомъ 1879 года, исправленный вновь, согласно замѣчаніямъ Преосвященнаго Василія, бывшаго Викарія Рязанскаго. При этомъ Его Преосвященствомъ предлагается обратить вниманіе на сдѣланныя имъ на проектъ замѣчанія, исправить проектъ и постановить окончательное опредѣленіе объ учрежденіи эмеритарной кассы и представленіи сего дѣла на благоусмотрѣніе и утвержденіе св. Синода. По выслушаніи предложенія Преосвященнаго, прочитанъ былъ самый проектъ со всѣми замѣчаніями; при этомъ нѣкоторыми депутатами заявлено было предложеніе, чтобы проектъ, исправленный согласно съ замѣчаніями Преосвященнаго, до представленія на утвержденіе былъ отпечатанъ въ епарх. вѣдомостяхъ, для ознакомленія всего духовенства рязанской епархіи, и вмѣстѣ съ

тѣмъ чтобы выработана была на съѣздѣ подробная инструкция для опредѣленія всѣхъ доходовъ причтовъ и церковей епархіи. Такое предложеніе вызвано было тою мыслию, что всему духовенству желательно бы узнать, сколько процентовъ съ доходнаго рубля придется взносить въ кассу, какъ великъ будетъ этотъ окладъ и не будетъ ли очень обременителенъ. Предложеніе это послѣ продолжительныхъ преній было принято большинствомъ депутатовъ съ тѣмъ только условіемъ, чтобы все дѣло о разсмотрѣніи и исправленіи проекта эмеритарной кассы было непременно окончено къ слѣдующему епархіальному съѣзду, такъ какъ этотъ вопросъ обсуждался и подвергался пересмотру уже нѣсколько разъ, а самый проектъ, какъ видно изъ предложенія Преосвященнаго, принять имъ съ искреннею радостію и признанъ близкимъ къ окончанію. *Съѣздъ постановилъ:* „Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о дозволеніи напечатать въ епарх. вѣдомостяхъ составленный комиссіею проектъ эмеритарной кассы и объяснительную записку къ нему; б) проектъ с.-петербургской эмеритарной кассы, какъ рекомендованный Его Преосвященствомъ для лучшаго редактированія проекта рязанской кассы, также напечатать; в) поручить благочинническимъ собраніямъ, согласно выработанной съѣздомъ 1879г. инструкции, составить общій годовой доходъ каждаго причта отдѣльно и каждой церкви, каковыя свѣдѣнія непременно доставить къ 1 мая 1881 г. чрезъ епархіальное попечительство председателю съѣзда, свящ. Θεодору Дмитревскому; г) инструкцію, принятую съѣздомъ, напечатать въ самомъ непродолжительномъ времени, какъ необходимую для руководства благочинническимъ собраніямъ; д) и объявить всему духовенству епархіи, чтобы, если кто найдетъ нужнымъ предложить какое либе дополненіе къ проекту эмеритарной кассы, представилъ соображенія непременно къ слѣдующему съѣзду, такъ какъ на будущемъ съѣздѣ дано будетъ окончательное рѣшеніе этому вопросу и проектъ эмеритарной кассы исправленный и дополненный будетъ представленъ на благоусмотрѣніе Его Преосвя-

щенства и утверждение св. Синода. Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

*Засѣданіе 3 сентября.*

№ 3) *Заслушано* отношеніе рязанскаго училищнаго правленія за № 181, въ коемъ оно излагаетъ крайне затруднительное положеніе рязанскаго духовнаго училища въ экономическомъ отношеніи, и ходатайство рязанскаго училищнаго съѣзда предъ епархіальнымъ съѣздомъ о вспомоствованіи по содержанію сего училища. При разсмотрѣніи сего ходатайства, оказалось, что дефицитъ по смѣтѣ на 1881 годъ въ рязанскомъ училищѣ равняется 6902 р. 61 к., и что причина такого значительнаго превышенія расхода надъ приходомъ, по объясненію депутатовъ рязанскаго округа, заключается съ одной стороны въ обширности рязанскаго училищнаго округа и въ многочисленности дѣтей, поступающихъ въ училище, а съ другой въ бѣдности округа. Число дѣтей рязанскаго училищнаго округа, воспитывающихся въ училищѣ, простирается до 350 и величиною своею превосходитъ положенную для четырехъ-класснаго заведенія норму болѣе, чѣмъ въ два раза, между тѣмъ средства доставляемыя округомъ, далеко неравномѣрны съ количествомъ учащихся. При двухштатномъ составѣ учениковъ и учителей, на содержаніе училища доставляется округомъ церковнаго сбора не многимъ болѣе того, что получается нѣкоторыми изъ одноштатныхъ училищъ рязанской епархіи; всей суммы церковнаго сбора представляется отъ благочиній училищнаго округа 7616 р. 85 к., тогда какъ нѣкоторыя изъ училищъ, втрое меньшія по числу учениковъ и по штату учителей, получаютъ на свое содержаніе до 5000 р. Рязанское училище, кромѣ того, что заключаетъ въ себѣ двойной составъ учениковъ и по содержанію ихъ несетъ двойныя заботы, имѣетъ еще при этомъ особенныя статьи расхода, отъ которыхъ свободны другія училища. При рязанскомъ училищѣ, вслѣдствіе многочисленности учениковъ, сверхъ четырехъ нор-

мальныхъ классовъ, открыто на счетъ мѣстныхъ средствъ пять параллельныхъ отдѣленій, приготовительный классъ и двѣ надзирательскихъ должности, содержаніе которыхъ обходится около 5000 въ годъ. Съѣздъ рязанскаго училищнаго округа, изыскивая новыя источники доходовъ на покрытіе по содержанію училища расходовъ въ 1881 году, пришелъ къ убѣжденію, что церква и духовенство рязанскаго училищнаго округа обложены взносами настолько, что не признается больше возможности увеличивать налога. Не находя средствъ къ покрытію расходовъ по содержанію училища, съѣздъ рязанскаго училищнаго округа принужденъ склониться къ печальной мысли — закрыть при рязанскомъ училищѣ параллельные классы, хотя не можетъ не сознаться, что закрытіе параллельныхъ классовъ повергнетъ въ великую печаль какъ дѣтей, обучающихся въ параллельныхъ классахъ, такъ и родителей, которые не будутъ имѣть возможности помѣщать въ училище своихъ дѣтей. Кроме того, съѣздъ не можетъ не пожалѣть, что по закрытіи параллельныхъ классовъ, останутся безцѣльными жертвы, привссымыя духовенствомъ на постройку новаго корпуса, большая половина котораго останется тогда пустою. (Замѣчаніе Его Преосвященства: „И при постройкѣ новаго училищнаго зданія, всѣ ученики училища не могутъ помѣститься въ училищныхъ зданіяхъ, за недостаткомъ мѣста“). По долгомъ и внимательномъ разсужденіи о положеніи рязанскаго духовнаго училища, съѣздъ призналъ такое явленіе — какъ закрытіе параллельныхъ классовъ — весьма печальнымъ и нежелательнымъ, а потому отозвался искреннимъ желаніемъ оказать помощь рязанскому училищу. Но открылся вопросъ: какъ помочь и гдѣ взять средства? Духовенство рязанской епархіи, равно и церкви, довольно обременены разными взносами по содержанію какъ своихъ окружныхъ училищъ, такъ и параллельной семинаріи и женскаго училища, возлагать новую тяготу въ видѣ новаго обложенія представляется невозможнымъ. Оставалось прибѣгнуть къ изысканію какихъ либо другихъ способовъ, чтобъ помочь дѣлу. Нѣкоторыми депутатами

духовенство съ тѣмъ большимъ рвеніемъ должно бы за-

обращено вниманіе собранія на вопросъ, разбиравшійся въ прошлогоднемъ епархіальномъ сѣздѣ, о переведеніи донковскаго духовнаго училища въ Рязань, гдѣ считалось необходимымъ открыть 2-е штатное училище. Мысль эта встрѣчена была громаднымъ большинствомъ депутатовъ съ необыкновеннымъ сочувствіемъ. Разсматривая затѣмъ журналъ прошлогодняго епархіальнаго сѣзда объ исправленіи разграниченія училищныхъ округовъ, сѣздъ увидѣлъ, что составъ учениковъ въ донковскомъ духовномъ училищѣ слишкомъ незначителенъ, такъ что, даже вмѣстѣ съ сосѣднимъ раненбургскимъ училищемъ, не достигаетъ нормальнаго числа для одного училища, а при отчисленіи отъ Донкова 17 сель скопинскаго уѣзда, которыя выразили желаніе принадлежать къ скопинскому училищному округу, въ донковскомъ училищѣ осталось бы только около 40 учениковъ. Принимая во вниманіе все вышеизложенное, — а также соображаясь съ резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на журналѣ прошлогодняго сѣзда о разграниченіи училищныхъ округовъ, которою дѣло о переведеніи донковскаго училища въ Рязань отклонилось не безусловно, а только на время — до большаго уясненія того предмета, гдѣ можетъ быть отыскано помѣщеніе для 2-хъ рязанскаго училища, — сѣздъ пришелъ къ убѣжденію въ необходимости снова ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о переводѣ донковскаго духовнаго училища въ Рязань, такъ какъ главная причина, по которой отложено сіе дѣло, отсутствіе готоваго помѣщенія въ г. Рязани — въ настоящее время устраняется постройкою новаго большаго зданія. (Замѣч. Его Преосвященства: „Новое училищное зданіе строится по указу св. Синода, для общежитія воспитанниковъ настоящаго рязанскаго училища“). *Постановлено*: всепокорнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ св. Синодомъ о перечисленіи штатной училищной суммы донковскаго духовнаго училища въ Рязань, съ открытіемъ здѣсь 2-хъ штатнаго училища, селамъ же донковскаго училищнаго округа представить приписаться, по желанію причтось, къ раненбург-

скому, скопинскому или рязанскому училищнымъ округамъ. Резолюція Его Преосвященства: „Въ настоящее просвѣщенное время не закрываютъ, а открываютъ училища. Во видахъ пользы самаго же духовенства и воспитанія дѣтей его не могу согласиться съ этимъ опредѣленіемъ съѣзда, тѣмъ болѣе, что о.о. депутаты донковскаго училищнаго округа письменнo протестовали противъ этого опредѣленія. — каковой протестъ и напечатать при семъ журналѣ.

## Въ рязанскій епархіальный съѣздъ

*депутатовъ съѣзда донковскаго училищнаго округа*

### ЗАЯВЛЕНІЕ.

Сего 1880 г., сентября 2-го дня, на съѣздѣ рязанскаго епархіальнаго духовенства, при обсужденіи вопроса объ изысканіи средствъ для приведенія рязанскаго духовнаго училища въ надлежащій порядокъ, большинствомъ голосовъ о.о. депутатовъ, по преимущественному желанію депутатовъ рязанскаго училищнаго округа, въ полномъ ихъ составѣ, постановлено: закрыть донковское училище, дабы штатными суммами, отпускаемыми на содержаніе его, воспользоваться рязанскому училищу. Съ таковымъ, по по нашему мнѣнію, несправедливымъ постановленіемъ, мы, депутаты отъ донковскаго духовенства, не согласны по слѣдующимъ соображеніямъ.

Православное духовенство, по своему священнѣйшему долгу, всегда заботилось о распространеніи просвѣщенія не только въ своей средѣ, но и между другими сословіями, жертвуя при этомъ своими безкорыстными трудами и матеріальными средствами, при всей своей бѣдности.

Въ настоящее время, когда уже и прочими сословіями, руководимыми православн. духов. въ дѣлѣ образованія, такъ настоятельно чувствуется нужда въ образованіи, духовенство съ тѣмъ большимъ рвеніемъ должно бы за-

ботиться о просвѣщеніи своихъ дѣтей, изыскивая къ тому надлежаще благоразумныя мѣры.

Большинство съѣзда, заботясь о закрытіи донковскаго училища, этимъ уже какъ бы прямо показываетъ, что оно отстываетъ отъ прямой своей задачи — заботиться объ образованіи дѣтей..

Кромѣ того, заботясь о закрытіи донковскаго духовнаго училища, о.о. депутаты этимъ ставятъ въ бѣдственное положеніе донковское духовенство съ его дѣтьми, котораго ни духовенство, ни его дѣти, — ученики донковскаго духовскаго училища, — ни чѣмъ доселѣ не заслужили.

Донковское духовенство доселѣ съ сердечностію относилось къ матеріальнымъ потребностямъ не только своего мѣстнаго училища, но и другихъ учебныхъ заведеній своей епархіи. что и доказало на дѣлѣ своими матеріальными пожертвованіями, извѣстными Епархіальному Начальству.

Въ частности, — относительно своего училища, — донковское духовенство употребило уже значительно существенныя затраты для поддержанія, благоустроенія и приведенія оного въ состояніе, соответствующее требованіямъ современнаго училищнаго устава. Такъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, весною текущаго года на средства донковскаго училищнаго округа и пожертвованія нѣкоторыхъ лицъ, преимущественно же нашего незабвеннаго Милостиваго Архипастыря и Отца, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Рязанскаго, воодушевившаго своимъ пожертвованіемъ все донковское духовенство, заготовленъ весь строительный матеріаль и весьма удовлетворительно ведется постройка новаго училищнаго зданія, каковое, при помощи Божіей, въ семь году будетъ окончено постройкою вчернѣ. Оставить это новое, равно и прежде прибрѣтенныя зданія, на средства духовенства, безъ употребленія для предположенной цѣли, было бы крайне обидно и оскорбительно, какъ для мѣстнаго духовенства, такъ и для лицъ, жертвовавшихъ на прибрѣтеніе таковыхъ зданій; такъ какъ

этимъ было бы выражено явное пренебреженіе къ вышеупомянутымъ значительнымъ затратамъ духовенства и къ усердію жертвователей, что неизбѣжно повело бы и поведетъ къ охлажденію этого усердія — тратить свои средства, которыя, при легкомъ отношеніи къ нимъ, могутъ приходиться къ непроизводительному концу.

О.о. депутаты, заботящіеся о закрытіи донковскаго училища, лишаютъ этимъ большую часть духовенства этого округа возможности дать посильно приличное образование своимъ дѣтямъ; такъ какъ въ городѣ Донковѣ, кромѣ духовнаго училища, не имѣется ни гимназій, ни прогимназій, ни реальной школы, а между тѣмъ г. Донковъ отстоитъ отъ г. Скопина въ семидесяти пяти (75) верстахъ, отъ города Раненбурга въ семидесяти (70), а отъ большей части сель донковскаго уѣзда разстояніе отъ помянутыхъ городовъ — Скопина и Раненбурга — доходитъ до ста и болѣе (100) верстъ; при этомъ отъ Донкова до Скопина и Раненбурга паровыхъ путей сообщенія нѣтъ и едва ли когда оныя будутъ.

Заботиться о закрытіи донковскаго училища. — это значитъ отнестись съ явнымъ пренебреженіемъ къ трудолюбію и успѣхамъ учениковъ этого училища, показанныхъ ими въ продолженіи многихъ прежде бывшихъ повѣрочныхъ испытаній, при поступленіи учениковъ въ духовную семинарію, и между прочимъ при нынѣшнемъ таковомъ же испытаніи за сей учебный <sup>79</sup>/<sub>80</sub> годъ, что не особенно замѣтно въ нѣкоторыхъ другихъ училищахъ нашей епархіи при такихъ же испытаніяхъ.

О.о. депутаты, заботящіеся о закрытіи донковскаго училища и этимъ отнимающіе средства для образованія у цѣлой почти сотни дѣтей преимущественно донковскаго духовенства, обучающихся нынѣ въ донковскомъ училищѣ, таковою своею заботою безжалостно обрекаютъ ихъ на сомнительные пути, коими такъ нерѣдко идутъ люди, почему либо лишенные желаемого ими образованія. Таковыя послѣдствія отъ закрытія донковскаго духовнаго училища еще болѣе представляются вредными, если при этомъ принять въ соображеніе то обстоятельство, что число

учениковъ съ году на годъ увеличивается и успѣхи учениковъ не слабѣютъ, благодаря усердію педагогическихъ силъ этого училища, честно относящихся къ своему дѣлу.

Въ заключеніе сего нашего заявленія, считаемъ за нужное сказать слѣдующее.

О.о. депутаты, радѣющіе о пользахъ рязанскаго духовнаго училища, съ забвеніемъ о таковыхъ же пользахъ донковскаго училища, что одинаково должно бы быть дорого для всего духовенства, лучше бы поступили, если бы поискали средствъ для благоустроенія рязанскаго училища въ средѣ своего же духовно училищнаго округа, какъ доселѣ поступило духовенство донковскаго округа и другіе округи.

Рязанское училище, по составу учениковъ, хотя и болѣе значительно въ сравненіи съ другими учебными округами нашей епархіи; но оно же, пользуясь денежными средствами для своего существованія отъ церквей духовенства рязанскаго, спасскаго, михайловскаго, пронскаго и егорьевскаго, потому и болѣе, въ сравненіи съ другими училищами, имѣетъ средствъ къ своему благоустройству. Если же рязанское училище, при своихъ средствахъ содержанія, желая себѣ еще большаго и большаго благоустройства на каковое оно и затрачиваетъ громадныя суммы, находитъ себя въ невозможности удовлетворить своему желанію мѣстными средствами: то почему бы ему не обратиться въ этомъ случаѣ съ просьбою о братской помощи къ духовенству другихъ учебныхъ округовъ и другихъ добротныхъ дателей, и—спросивъ на это Архипастырское благословеніе, какъ это дѣлается въ донковскомъ учебномъ округѣ, и если другіе училищныя округи окажутъ помощь, то во всякомъ случаѣ и донковскій училищный округъ не замедлитъ прийти на помощь рязанскому училищу въ экстренныхъ, хотя и на широкую руку, затѣянныхъ имъ надобностяхъ; или же, въ случаѣ какихъ либо препятствій по сему дѣлу, пріостановиться постройкою, не по мѣстнымъ средствамъ затѣяною, а избытокъ учениковъ, ес-

ли оный будетъ, до отдѣлки новаго училищнаго зданія, размѣстить по другимъ училищамъ, тѣмъ болѣе, что въ рязанскомъ училищѣ есть ученики изъ другихъ округовъ. Это было бы лучше, человѣчнѣе, справедли- вѣе, чѣмъ устроить свое личное благосостояніе на счетъ уничтоженія другихъ, т. е. донковского училища, къ чему нѣкоторые о.о. депутаты епархіальнаго съѣзда, изысканно радѣющіе о пользахъ рязанскаго училища, и пришли наконецъ въ своемъ постановленіи, выражен- номъ ими въ журналѣ съѣзда сего 1880 г., сентября 3 дня. Объяснивъ всѣ неудобства къ закрытію донков- скаго училища, мы, депутаты донковского округа, счи- таемъ крайне необходимымъ представить и представ- ляемъ сіе наше искреннѣйшее заявленіе съѣзду для представленія онаго, съ журналами епархіальнаго съѣзда сего года. Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Рязанскому и Зарайскому, на Его милостивѣйшее Архипастырское благоумотрѣніе. Резо- люція Его Преосвященства: „1880 г. Сент. 25 дня. Читалъ. — Напечатать въ Епарх. вѣдомостяхъ при журналѣ Епарх. съѣзда о закрытіи донков. дух. учи- лища.“

№ 4) Выслушанъ былъ журналъ совѣта рязанскаго епар- хіальнаго женскаго училища, отъ 4 августа 1880 г, и отъ предсѣдателя совѣта объясненіе о постройкѣ новаго зданія для женскаго училища и о приведеніи къ концу этой постройки, для чего требуется по крайней мѣрѣ до 55000 р. Большинствомъ депутатовъ рѣшено по этому вопросу назначить комиссію изъ пяти членовъ, послѣ чего приступлено къ закрытой баллотировкѣ членовъ комиссіи. По баллотировкѣ оказалось, что свящ. Іоаннъ Алякровъ получилъ избирательныхъ шаровъ 57, неиз- бирательныхъ 5, свящ. Парменъ Лебедевъ избиратель- ныхъ 53, избирательныхъ 9, свящ. Николай Кавале- ровъ избирательныхъ 49, избирательныхъ 13, свящ. Николай Нешумовъ избирательныхъ 49, избиратель- ныхъ 13, свящ. Николай Грацинскій избирательныхъ 48, избирательныхъ 14, свящ. Петръ Смирновъ изби-

рательныхъ 47, неизбирательныхъ 15. *Постановлено:* Избранныхъ большинствомъ паровъ лицъ, свящ. Алякова, Лебедева, Кавалерова, Нешумова и Грацинского считать членами комиссій, которой и поручить обозрѣть все новое зданіе женскаго училища и находящіяся при немъ деревянныя строенія, кромѣ того собрать всѣ свѣдѣнія, какія комиссія найдетъ нужнымъ узнать, и доставить подробный докладъ по всѣмъ вопросамъ, касающимся женскаго училища и возбужденнымъ на сѣздѣ. Резолюція Его Преосвященства: „*Къ исполненію*“.

#### *Засѣданіе 4 сентября.*

№ 5) Выслушано прошеніе учителя раненбургскаго духовнаго училища Теодора Гаевского, въ которомъ онъ проситъ во 1-хъ сложить съ него за содержаніе дочери его, Софіи, въ женскомъ училищѣ недоимку за истекшій годъ въ количествѣ 45 рубл., во 2-хъ зачислить его дочь на полное содержаніе изъ епархіальныхъ суммъ, каковое содержаніе продолжить до окончанія курса его дочери въ этомъ училищѣ. Принимая во вниманіе долговременную и полезную службу Гаевского по духовно-училищному вѣдомству, а особенно его безмездную службу въ этомъ же женскомъ училищѣ въ продолженіи трехъ съ половиною лѣтъ, сѣздъ уже въ 1878 г. постановилъ брать съ Гаевского вмѣсто 90 р. половину этой суммы т. е. 45 р. въ годъ. Въ настоящее же время изъ прошенія Гаевского видно, что у него сынъ, Иванъ, обучающійся въ рязанской духовной семинаріи, состоитъ на содержаніи его, и еще есть двое дѣтей дома, и что прежнимъ начальствомъ духовнаго женскаго пріюта было обѣщано ему, за безмездную службу его, воспитать на казенный счетъ его дочерей. *Постановлено:* Удовлетворить просителя, Гаевского, въ 1-й части его просьбы, т. е. сложить съ него недоимку за истекшій годъ въ количествѣ 45 р., а на все послѣдующее время оставить въ силѣ постановленія сѣзда 1878 г., т. е. взимать за содержаніе дочери Гаевского вмѣсто

90 р. 45 р. въ годъ. Резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ*“.

№ 6) *Заслушана* была представленная правленіемъ семинаріи смѣта прихода и расхода суммъ по содержанию параллельно-епархіальныхъ классовъ семинаріи и епархіальнаго общежитія на 1881 годъ. При разсмотрѣніи сей смѣты оказалось, что сумма ожидаемаго прихода равняется 17200 р., а сумма ожидаемаго расхода — 14995 руб. 85 к. По обсужденіи всѣхъ статей прихода и расхода суммъ, постановлено: принять сію смѣту безъ всякаго измѣненія. Резолюція Его Преосвященства: „*Утвержденную смѣту принять къ руководству.*“

№ 7) *Заслушана* была представленная училищнымъ совѣтомъ смѣта прихода и расхода суммъ по рязанскому епархіальному женскому училищу на 1881 г. Ожидаемый приходъ равняется 22779 руб. 90 к., а расходъ 21600 руб. Разсматривая сію смѣту, съѣздъ нашелъ въ ней желаемую полноту и подробность и, сознавая ее составленною правильно и соотвѣтствующею потребностямъ и своему назначенію, постановилъ: принять всю смѣту по всѣмъ статьямъ прихода и расхода суммъ безъ всякаго измѣненія, выразивъ при семъ желаніе — просить Его Преосвященство дозволить отпечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для ознакомленія духовенства, какъ сію смѣту, такъ равно и смѣту по содержанию епархіальныхъ параллельныхъ классовъ и общежитія семинаріи въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ представлены. Резолюція Его Преосвященства: „*Утвержденную смѣту принять къ руководству и напечатать ее въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.*“

*Засѣданіе 5 сентября.*

№ 8) *Заслушано* было заявленіе члена правленія семинаріи отъ духовенства, свящ. Н. Лебедева, въ которомъ онъ предлагаетъ съѣзду назначить какое либо вознагражденіе эконому семинаріи, діакону Ивану Вѣляеву за труды

по экономической части въ епархіальномъ общежитіи какъ за прошедшій учебный годъ, такъ и за наступающій. По рѣшеніи сего вопроса открытою баллотировкою, *постановлено*: за прошедшій учебный годъ благодарить діакона Бѣляева; а на будущій назначить въ вознагражденіе шестьдесятъ (60) руб.; такъ какъ для большаго вознагражденія свободныхъ епархіальныхъ суммъ не имѣется. Резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ*“.

№ 9) *Заслушано* было прошеніе письмоводителя правленія семинаріи Николая Виноградова, въ которомъ онъ проситъ увеличить вознагражденіе, назначенное ему съѣздомъ 1878 г. за письмоводство въ размѣръ 100 р., такъ какъ съ открытіемъ епархіальнаго общежитія его труды по письмоводству удвоились. Съѣздъ, не имѣя свободныхъ суммъ, находитъ себя вынужденнымъ отклонить просьбу Виноградова до болѣе удобнаго времени. Резолюція Его Преосвященства: „*Смотрѣно*“.

№ 10) *Заслушано* отношеніе ректора рязанской духовной семинаріи, отъ 3 сентября за № 76, а равно и приложенныя при ономъ: 1) копія съ журнала временной строительной комиссіи относительно необходимости при зданіи епархіально-параллельныхъ классовъ семинаріи съ ученическимъ общежитіемъ построить: а) каменный одноэтажный флигель для ученической столовой съ кухнею и б) погребъ съ кладовою; 2) примѣрный расчетъ губернскаго архитектора о стоимости сихъ построекъ и 3) заявленіе купца Гречищева о согласіи принять на себя означенныя постройки за 10000 руб.

При внимательномъ обсужденіи сего дѣла, собраніе выразило полное согласіе съ мнѣніемъ временно строительной комиссіи о необходимости указанныхъ дополнительныхъ построекъ при зданіи епархіальной семинаріи; но, въ настоящее время, при рѣшительномъ отсутствіи всякихъ средствъ къ тому, съѣздъ съ сожалѣніемъ долженъ былъ придти къ тому заключенію, что нужно отсрочить постройки до того времени, пока соберутся нуж-

ныя для сего деньги. Надежда же накопить со временемъ требующуюся для дополнительныхъ построекъ сумму вызвана разсмотрѣніемъ вѣдомости о движеніи суммъ по содержанію епархіальной параллельной семинаріи, изъ которой видно, что отъ 1879 г. къ 1880 г. суммъ въ остаткѣ около 5000 р.; предполагается, что и на будущее время отъ 1880 г. къ 1881 г. могутъ оказаться приблизительно такіе же остатки; тогда года черезъ два духовенство смѣло уже могло бы приступить къ выполненію нужныхъ построекъ.

*Постановлено:* отсрочить дополнительные при зданіи епархіальной семинаріи постройки года на два и просить Его Преосвященство, чтобы остатки, какъ могущіе быть послѣ смѣтныхъ назначеній, такъ и сверхъ — смѣтные, не расходовались безъ согласія съѣзда, а сберегались бы для показанныхъ построекъ: Резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ съ постановленіемъ съѣзда*“.

№ 11) На основаніи 17 §. Уст. рязанскаго епархіальнаго женскаго училища приступлено было къ избранію двухъ членовъ отъ духовенства въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища, такъ какъ трехлѣтіе прежде избранныхъ лицъ истекло. Баллотированы были закрытою баллотировкою указанные предварительными записками слѣдующія лица: священ. Теофилактъ Орловъ, священ. Іоаннъ Алякровъ, священ. І. Невзоровъ, протоіерей Петръ Павловъ, священ. Григорій Успенскій и священ. Николай Кавалеровъ. Результаты баллотировки оказались слѣдующіе: священ. Орловъ получилъ избирательныхъ 65, неизбирательныхъ 4, священ. Алякровъ избирательныхъ 52, неизбирательныхъ 17, священ. Невзоровъ избирательныхъ 34, неизбирательныхъ 35, протоіерей Петръ Павловъ избирательныхъ 40, неизбирательныхъ 29, священ. Григорій Успенскій избирательныхъ 28, неизбирательныхъ 41, священ. Н. Кавалеровъ избирательныхъ 36, неизбирательныхъ 33. *Постановлено* считать избранными членами совѣта священ. О. А. Орлова и священ. І. Алякова и кандидатами къ нимъ протоіерея П. Павлова и священ. Кавалерова. Резолюція

Его Преосвященства: „Избранные утверждаются въ должностяхъ.“

Засѣданіе 6 сентября.

№ 12) Заслушанъ докладъ комиссіи по женскому епархіальному училищу.

Составленіе комиссіи вызвано было во 1-хъ журналь-нымъ постановленіемъ совѣта епархіальнаго женскаго училища о необходимости открыть параллельное отдѣленіе 1-го класса и отыскать помѣщеніе для сего, и во 2-хъ докладомъ предсѣдателя совѣта епархіальнаго женскаго училища, свящ. Ѳ. Орлова, о необходимости въ самомъ скоромъ времени привести къ окончанію начатую постройку новаго каменнаго зданія подъ женское епархіальное училище, для чего потребуется до 55000 р.; поэтому и сужденія свои по поводу доклада означенной комиссіи съѣздъ долженъ былъ раздѣлить на двѣ части. Сначала предложены были вопросы: а) считаетъ ли съѣздъ необходимымъ параллельное отдѣленіе 1-го класса женскаго епархіальнаго училища, и б) если 1-е необходимо, — гдѣ помѣститъ открывающійся параллельный классъ? Не желая лишитъ родителей возможности дать образование своимъ дочерямъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, куда поступило уже до 90 просьбъ, — и видя изъ доклада комиссіи, что одинъ изъ двухъ деревянныхъ домовъ, находящихся при вновь строящемся училищномъ зданіи, занимаемый въ настоящее время г-ю Щастневою, можетъ быть безо всякихъ приспособленій определенъ для помѣщенія предполагаемаго совѣтомъ параллельнаго 1-го отдѣленія 1-го класса, съѣздъ постановилъ:

а) открыть таковое параллельное отдѣленіе; б) назначить для сего указанный совѣтомъ ряз. епарх. женскаго училища деревянный флигель и в) принять мѣры проэктированные совѣтомъ къ покрытію лишнихъ расходовъ по содержанію параллельнаго класса, именно: съ вновь

поступающихъ воспитанницъ — пансіонерокъ, кромѣ нормальной платы (90 р.) взыскивать единовременно по 15 р. (105 р.) въ возмѣщеніе особыхъ издержекъ, связанныхъ съ открытіемъ параллельныхъ классовъ; съ ино-епархіальныхъ дѣтей духовенства — по 120 р.; съ ино-сословныхъ — по 160 р.; а съ приходящихъ — по 30 руб. вмѣсто 25 р. Резолюція Его Пресвященства: „Согласенъ“.

№ 13) Затѣмъ съѣздъ занялся сужденіемъ по вопросу о приведеніи къ окончанію вновь строящагося каменнаго зданія для рязанскаго епархіальнаго женскаго училища.

Принимая во вниманіе, 1) что большая часть постройки кам. громаднаго и великолѣпнаго дома уже выполнена, и что, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ строительною комиссіею, затрачено до 80000 р.; 2) что рано или поздно тому же духовенству придется озаботиться пріисканіемъ средствъ на приведеніе къ концу начатой постройки; 3) что, въ виду постоянно увеличивающагося числа лицъ, желающихъ воспользоваться образованіемъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, необходимо поспѣшить заготовленіемъ просторнаго помѣщенія для женскаго училища, съѣздъ почти единогласно рѣшилъ тотъ — часъ же приступить къ изысканію средствъ для проведенія начатаго дѣла къ концу.

Много и долго судили о средствахъ и способахъ къ отысканію денегъ и послѣ оживленныхъ преній о томъ, какъ и гдѣ взять необходимыя для отдѣлки строящагося женскаго епархіальнаго училища 55 т., выяснилось, что при настоящемъ, крайне затруднительномъ положеніи духовенства, нѣтъ другаго средства выйти изъ затрудненія, какъ обратиться къ займу. Но занять деньги въ банкѣ признано неудобнымъ, для этого потребовался бы залогъ дома, что не желательно; при томъ пришлось бы платить 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>., между тѣмъ въ вѣдѣніи духовенства есть суммы, приносящія не болѣе 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> <sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Изъ отношенія рязанскаго епархіальнаго попечительства, послѣдо-

вавшего на запросъ съѣзда: сколько и какихъ суммъ хранится въ попечительствѣ, видно, что въ попечительствѣ 1) денегъ, поступающихъ отъ оо. благочинныхъ на основаніе эмеритарной кассы, 14898 р. 38 к., да недоимки за 11-ю благочинническими округами приблизительно до 4 т. руб.; 2) попечительскихъ суммъ 60594 р. 18 к.; изъ нихъ а) въ непрерывно доходныхъ билетахъ 44148 р.; б) пятипроцентныхъ съ выигрышами билетовъ тринадцать, на сумму 1300 р. по номинальной стоимости; в) четырнадцать билетовъ рязанскаго общественаго Сергія Живаго банка на сумму до 15000 р., между которыми три тысячи двѣсти руб. положены были на четыре года въ сентябрѣ 1876 г., — значить имъ въ настоящемъ году кончается срокъ — и г) билетовъ безсрочныхъ, на сумму болѣе шести тыс. руб. Кроме того докладчикъ комиссіи напомнилъ съѣзду, что въ рязанской духовной консисторіи хранится остаточныхъ суммъ, собираемыхъ ежегодно съ духовенства на леченіе больныхъ около 3000 р.; до 15000 имѣется въ виду отъ двухъ копѣчнаго сбора 1881 г.; до пяти тыс. руб. штрафныхъ денегъ за свѣчи, взятыхъ церквами внѣ епархіальнаго свѣчнаго завода.

По принятіи во вниманіе всего вышеизложеннаго постановлено:

1) просить Его Преосвященство о дозволеніи продолжить двухъ копѣчный сборъ изъ церковныхъ суммъ на четыре года

2) Предоставить совѣту епарх. женскаго училища на окончательную отдѣлку новаго каменнаго зданія подъ училище употребить а) двухъ копѣчный сборъ 1881 г.; взять на тотъ же предметъ заимобразно изъ 5% деньги, собранныя на учрежденіе эмеритарной кассы; в) расходовать на постройку штрафныя деньги по 3 р. съ пуда свѣчь, взятыхъ церквами помимо епарх. свѣчнаго завода.

3) Просить Его Преосвященство о дозволеніи совѣту епарх. женскаго училища позаимствовать на время за

5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> изъ свободныхъ отъ попечительскихъ суммъ 9 т. руб. (9000), а равно изъ хранящихся въ ряз. дух. консистории на лечение больныхъ до трехъ тыс. (3000) руб.

4) Предоставить совѣту ряз. епарх. женскаго училища войти въ соглашеніе съ частными лицами о займѣ десяти (10000) тыс. руб., буде возможно изъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а что изъ 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, уполномочивъ оный совѣтъ гарантировать уплату долга ручательствомъ всего духовенства рязанской епархіи. Резолюція Его Преосвященства по пунктамъ 1 и 2: „Разрѣшается“; по пункту 3-му „Къ этому можно прибѣгнуть только въ самой крайней необходимости“; по пункту 4-му: „Согласенъ.“

№ 14) Заслушано было: 1) прошеніе опекуна надъ дѣтьми умершаго пономаря села Прудковъ, касимовскаго уѣзда, П. Смирнова и 2) прошеніе села Осова, михайловскаго уѣзда, священника Порфирія Богданова. Въ первомъ проситель, — заштатный 74-хъ лѣтній пономарь, объясняетъ, что на его попеченіи состоятъ четверо внучатъ дѣтей его умершей дочери, и что внука его Любовь 12 ти лѣтъ въ 1878 г. была помѣщена для воспитанія въ рязанскомъ дѣвичьемъ монастырѣ; но теперь настоятельница монастыря ей отказала въ дальнѣйшемъ содержаніи. Изъ прошенія видно, что опекунъ обратился въ совѣтъ женскаго епархіальнаго училища съ просьбою о принятіи въ училище его внуки; но совѣтомъ ему отказано, не смотря на очень хорошіе баллы по экзамену. Во второмъ прошеніи священникъ Богдановъ проситъ взносъ въ женское училище за содержаніе двухъ его дочерей сбавить до 75 р., по его исключительно бѣдственному положенію, выраженному въ прошеніи. Кромѣ этихъ письменныхъ заявленій было нѣсколько и словесныхъ заявленій, будто многимъ бѣднымъ сиротамъ духовнаго званія было отказано совѣтомъ въ приемъ ихъ въ женское училище. Отказать означеннымъ просителямъ и другимъ нуждающимся совѣтъ вынужденъ былъ веимѣвиемъ средствъ. Изъ смѣты, представленной совѣ-

томъ женскаго училища, видно, что остатокъ отъ со-  
держанія по смѣтѣ на 1881 г. можетъ быть только въ  
размѣрѣ (170) р.; но и этотъ остатокъ назначается на  
подѣлку верхняго платья для сиротъ — воспитавницъ учи-  
лища. Кромѣ того председателемъ совѣта подано заяв-  
леніе, въ которомъ онъ выясняетъ съѣзду, что сложеніе  
долга съ Гаевской въ размѣрѣ 45 р. постановленное  
съѣздомъ, и вообще уменьшеніе платы за содержаніе  
поставляютъ совѣтъ въ невозможность исполнять по-  
добныя постановленія, такъ какъ смѣта, представленная  
на 1881 г. не допускаетъ ни какихъ сокращеній, въ  
виду дороговизны продуктовъ, остатковъ суммъ безъ на-  
значенія также не имѣется, и при томъ совѣтомъ учили-  
ща сдѣлано уже все, что представлялось возможнымъ,  
именно на церковнокошное содержаніе вмѣсто 75 ти  
пенсіонерокъ, — нормы, опредѣленной съѣздомъ 1878 г.,  
въ настоящее время приняты 81 воспитанница.

На основаніи этого заявленія председателя совѣта,  
съѣздъ пришелъ къ убѣжденію, что совѣтъ епархіаль-  
наго женскаго училища дѣйствительно поставленъ въ  
рѣшительную невозможность удовлетворять всѣхъ сиротъ  
духовнаго званія, желающихъ поступить въ училище, а  
тѣмъ болѣе уменьшать плату, положенную съѣздомъ.  
Объ этомъ было много говорено и, послѣ продолжи-  
тельныхъ преній, выяснилось слѣдующее: всему духо-  
венству желательно бы было, чтобы число пенсіонерокъ  
въ женскомъ училищѣ было увеличено на 10 лицъ, и  
чтобы бѣднымъ, поступающимъ въ училище было, по  
возможности, оказываемо пособіе. Но убѣженію съѣзда  
только тогда новое обширное зданіе училища вполне  
соотвѣтствовало бы своей цѣли и ж всѣмъ жертвамъ,  
принесеннымъ духовенствомъ для построенія этого  
зданія. Поэтому всѣ депутаты съѣзда единогласно  
выразили желаніе, чтобы, въ виду усиленія средствъ  
женскаго училища на содержаніе и воспитаніе сиротъ,  
дѣвицъ духовнаго званія, и на пособіе бѣднымъ, всѣ  
церкви г. Рязани и близъ лежащихъ сель брали

просфоры для церковнаго употребленія изъ просфоропечкарни при женскомъ училищѣ, что можетъ принести училищу доходу помимо того, какой имѣется, еще около двухъ тысячъ рублей. А такъ какъ, по убѣжденію съѣзда, и этихъ средствъ будетъ не достаточно, когда училище переведено будетъ въ новое зданіе и пріемъ воспитанницъ будетъ каждый годъ, а расходы по содержанію новаго зданія много увеличатся; то, по заявленію многихъ депутатовъ, предложень былъ съѣзду слѣдующій вопросъ: не находить ли собраніе оо. депутатовъ нужнымъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, чтобы хожденіе со святыми чудотворными иконами, — какъ на примѣръ Боголюбской Божіей Матери с. Зимарова, св. Николая чудотворца г. Зарайска, св. Іоанна Богослова Богословскаго монастыря и другихъ, по чужимъ приходамъ всѣхъ уѣздовъ, удовлетворяя религиознымъ потребностямъ, доставляя нѣкоторую и матеріальную выгоду служащимъ, вмѣстѣ съ тѣмъ преслѣдовало бы и цѣль благотворительную чрезъ раздѣленіе получаемыхъ доходовъ на три равныя части, изъ коихъ одна назначалась бы мѣстнымъ причтамъ, другая тѣмъ, которые ходятъ со святыми иконами, а третья на воспитаніе сиротъ въ епархіальномъ училищѣ? На этотъ вопросъ о.о. депутаты съѣзда единогласно выразили свое полное согласіе открытою баллотировкою чрезъ подписку, такъ какъ эта мѣра вполне цѣлесообразна, устраняетъ много и часто возникающихъ недоразумѣній и непріятностей между мѣстными причтами и сопровождающими св. иконы, признается справедливою и въ настоящее время весьма необходимою. *Постановлено:* 1) дочь пономаря Смирнова, Любовь, по ходатайству опекуна, принять полною пенсионеркою въ женское епархіальное училище, а съ священника Богданова взимать за содержаніе его двухъ дочерей по 75 р. въ годъ, на каковой предметъ употребить изъ ожидаемаго дохода отъ расширенія просфоропеченія при епархіальномъ училищѣ; 2) просить Его Преосвященство сдѣлать свое Архипастырское распоряженіе, чтобы всѣ церкви г. Ря-

зани и близь лежащихъ сель брали просфоры для своего употребленія изъ просфоропекарни при женскомъ училищѣ, а не изъ женскаго монастыря; 3) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, чтобы при хожденіи съ чудотворными иконами по другимъ приходамъ, доходы за служеніе молебновъ раздѣлялись на три части и поступали — одна часть въ пользу причта или монастыря, коему принадлежитъ св. икона, другая часть въ пользу мѣстнаго причта, гдѣ будетъ совершаться служеніе, а третья часть на воспитаніе сиротъ въ епархіальномъ училищѣ. Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ.“

*Засѣданіе 7 сентября.*

№ 15) Такъ какъ по отношенію правленія рязанскаго духовнаго училища, отъ 1 сентября сего 1880 г. за № 181, объ изысканіи епархіальныхъ средствъ для удовлетворенія безъотложныхъ нуждъ рязанскаго духовнаго училища съѣздомъ оказано было вспомошествованіе сему училищу только въ будущемъ, именно, ходатайствомъ о перечисленіи штатныхъ суммъ донковскаго училища къ рязанскому училищу; то правленіемъ рязанскаго духовнаго училища было представлено и съѣздомъ заслушано отношеніе, отъ 7 сентября 1880 г. за № 187, въ которомъ оно проситъ о вспомошествованіи сему училищу въ настоящую минуту. Вмѣстѣ съ симъ было заслушано заявленіе депутатовъ рязанскаго училищнаго округа, въ которомъ они просятъ съѣздъ, на покрытіе текущихъ безъотлагательныхъ нуждъ по содержанію параллельныхъ классовъ, отпустить заимобразно изъ 5% остатки суммъ, каковыя окажутся за прошедшій и текущій годы отъ содержанія епархіально-параллельныхъ классовъ и общежитія семинаріи.

Послѣ долгихъ и оживленныхъ преній по сему предмету съѣздъ, имѣя въ виду, съ одной стороны затруднительное въ матеріальномъ отношеніи положеніе рязанскаго духовнаго училища, а съ другой стороны то,

что постройка кухни и другихъ службъ при семинарскомъ общежитіи отложена на два года и сумма образовавшаяся изъ остатковъ за прошедшій годъ и имѣющая образоваться за текущій годъ, остается до сего времени безъ назначенія, *постановилъ*: отпустить рязанскому училищу изъ сей суммы займобразно на два года не болѣе пяти тысячъ руб. изъ 5<sup>0</sup>%, только съ тѣмъ условіемъ, если на сѣздѣ рязанскаго училищнаго округа, состоится постановленіе, что духовенство сего округа, обязуется возратить сію сумму чрезъ два года, съ уплатою по 5<sup>0</sup>% въ годъ. Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

№ 16) Предсѣдатель совѣта рязанскаго женскаго училища словесно заявилъ сѣзду, что въ виду затруднительныхъ обстоятельствъ, когда необходимы были деньги для продолженія постройки новаго зданія для женскаго училища, многія почтенныя и уважаемыя лица г. Рязани, по предложенію его, предсѣдателя, съ готовностію изъявили свое согласіе помочь этому дѣлу. Эти лица отдали свои процентныя бумаги подъ залогъ коллежскому ассессору Алексѣю Васильевичу г. Шестакову Лица, оказавшія свою благотворительную и настоятельную помощь были слѣдующія: Марія Сергѣевна Селезнева, священникъ г. Рязани Θεофилактъ Антоновичъ Орловъ, протоіерей Петръ Димитріевъ Павловъ, свящ. Н. Ивановъ Зелятровъ, протоіерей В. Семеновъ. Правдолюбъ, свящ. М. Андреевъ Поповицкій, свящ. Θεодоръ Петровъ Скрижалинъ и начальница училища Варвара Макарова Хупотская. *Постановлено*: искренно благодарить всѣхъ вышеозначенныхъ лицъ за такое прекрасное и благородное дѣло, какъ помощь въ самой крайней нуждѣ при постройкѣ женскаго училища, а особенно искреннюю благодарность и признательность выразить коллежск. ассессору Алексѣю Васильевичу г. Шестакову, за одолженіе совѣту училища десяти тысячъ руб. на выгодныхъ для духовенства условіяхъ. Резолюція Его Преосвященства: „*И съ своей стороны изъявляю признательность означен-*

нымъ лицамъ, съ призваніемъ на нихъ Божія благословенія, за благовременную помощь въ добромъ дѣлѣ“.

*Засѣданіе 8 сентября.*

№17) Предсѣдателемъ совѣта епархіальнаго женскаго училища сентября 8 дня 1880 г. заявлено съѣзду, что между предметами училищной программы полагается между прочимъ и музыка; но музыкальныхъ инструментовъ при училищѣ не имѣется, а нѣкоторыми родителями дѣтей, поступившихъ въ училище, уже выражено желаніе, чтобы дѣти ихъ обучались музыкѣ; а потому предсѣдатель совѣта женскаго училища просить съѣздъ выдѣлить изъ обще-епархіальныхъ суммъ 300 р. на приобрѣтеніе рояли для училища. *Постановлено:* предоставить совѣту на покупку рояли для училища употребить 300 р. изъ остатковъ обще-епархіальныхъ суммъ, если таковыя остатки найдутся. Резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ*“.

№ 18) *Прочитаны* были представленныя комитетомъ епархіальнаго свѣчнаго завода 1) вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ съ ноября 1879 г. по 1 сентября 1880 года, 2) вѣдомость о приходѣ и расходѣ свѣчей и свѣчныхъ матеріаловъ за время съ 1 февраля по 1 сентября 1880 г. и 3) отчетъ комитета объ устройствѣ епархіальнаго свѣчнаго завода. Изъ этихъ вѣдомостей и отчета видно, что всего поступило въ комитетъ денегъ съ ноября 1879 г. по сентябрь 1880 г. 32945 р. 4 к.; подлежатъ къ поступленію 8502 р. 25 к. за свѣчи, отпущенныя церквамъ, но не оплаченныя; произведено расхода всего 20953 р. 10 к.; въ остаткѣ 11991 р. 94 к.; подлежатъ израсходованію 7369 р. 77 к. — долгъ московскимъ купцамъ за купленный у нихъ воскъ. За погашеніемъ долга изъ поступленій отъ церквей имѣеть быть остатка 1132 р. 48 к.; въ товарѣ 4574 р. 75 к. Всего остатка къ 1 сентября сего 1880 г. 17699 р. 17 коп.; долга церквамъ за внесенную четверть годовой порціи свѣчь 17909 р. 42<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; дефицитъ изъ основна-

го фонда 210 р. 25<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Получено прибыли отъ свѣчной операціи: стоимость разныхъ вещей, составляющихъ заводъ 1631 р. 17 к.; приспособленіе помещенія подъ заводъ 519 р. 57 к.; расходы на устройство завода до дня открытія производства свѣчъ 803 р.; — всего 2953 р. 74 к.; за погашеніемъ 210 р. 25<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. — чистой прибылн за пять мѣсяцевъ дѣйствій завода 2743 р. 49 к. Раздѣливъ полученную чистую прибыль на количество выдѣланныхъ и проданныхъ заводомъ свѣчъ, получимъ цифру чистой прибыли на каждый пудъ около 2 р. 60 коп. Результаты операцій свѣчнаго завода хотя и нельзя назвать блистательными, однако, принимая во вниманіе, что заводъ только въ зародышѣ, что обороты его незначительны и что ему пришлось выдерживать конкуренцію съ обдержавшимися и прочно установившимися заводами, — съѣздъ находитъ постановку епархіальнаго свѣчнаго завода очень удовлетворительною для первыхъ шаговъ его и надѣется, что съ расширеніемъ производства и сбыта свѣчъ значительно должна возрасти прибыль съ cadaго пуда свѣчъ. Если бы при настоящей постановкѣ завода въ пять мѣсяцевъ выработано было и продано 2000 пуд.; тогда прибыль возрасла бы до 3-хъ р., и болѣе — такъ какъ расходы по управленію и помещенію падали бы не на 900 пудовъ, какъ теперь, а на двѣ тысячи пудовъ.

По прочтеніи отчетовъ свѣчнаго комитета заслушано былъ докладъ ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу. Изъ доклада комиссіи видно, что помещеніе для завода вообще удовлетворительно, свѣчи выработываются доброкачественныя, суммы и матеріалы завода находятся въ цѣлости, кромѣ не найденныхъ комиссіею 5 п. 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф.; этотъ недочетъ, по объясненію комитета, произошелъ не отъ растраты матеріаловъ, но отъ того, что комиссія не положила въ вѣсъ до 5 п. вытопковъ отъ обрѣзковъ, пропитанной воскомъ свѣтильни, до 30 ф. утраты въ воску отъ усушки, могущей произойти при 1000 пуд., до 30 ф. свѣтильни, находящейся у мастера.

По выслушаніи отчетовъ комитета и доклада комиссіи начались сужденія о томъ, какія мѣры должны быть приняты къ улучшенію постановки епархіальнаго свѣчнаго завода? Первою и болѣе выгодною мѣрою къ улучшенію было признано то, чтобы заводъ въ настоящемъ видѣ выработываль около 4 тысячъ пудовъ. На что комитетъ объяснилъ, что это возможно даже при настоящей постановкѣ завода и при семнадцатитысячномъ оборотномъ капиталѣ; но только съ тѣмъ условіемъ, чтобы всѣ выработанныя свѣчи непременно разбирались церквами ряз. епархіи и по возможности на наличныя деньги. А чтобы комитетъ съ своей стороны имѣлъ возможность удовлетворять всѣ требованія своевременно и безъ важной остановки, признано необходимымъ, чтобы требовательныя вѣдомости о доставкѣ свѣчъ по церквамъ епархіи составлялись подробно и отчетливо и доставлялись комитету за два мѣсяца до того времени, когда окажется нужда въ свѣчахъ, а уплата церквами производилась не позже одного мѣсяца, по полученіи свѣчей съ завода. Для удобства отправителей и получателей должны быть указаны въ каждомъ благочинническомъ округѣ центральные пункты, съ точнымъ обозначеніемъ адреса. Для привлеченія покупателей признано полезнымъ, чтобы комитетъ принялъ доставку свѣчъ на свой счетъ, полагая по 40 к. съ пуда во всѣ мѣста епархіи. Для усиленія притока на заводъ огарочнаго воска отъ церквей признано необходимымъ возвысить цѣну на огарки. Для облегченія отчетности комитета признано нужнымъ отчетный годъ установить съ 1-го августа. Для ближайшаго надзора надъ заводомъ и рабочими, для исполненія порученій комитета и для письмоводства признано нужнымъ имѣть особаго смотрителя завода, который долженъ находиться въ полномъ подчиненіи комитета. Относительно же другихъ мѣръ, выраженныхъ въ докладѣ комиссіи, положено съѣздомъ принять ихъ къ руководству по усмотрѣнію комитета и по мѣрѣ ихъ надобности. *Постановлено:* 1-е) признать главною цѣлію епархіальнаго свѣчнаго завода не матеріальную выгоду, а выдѣлку свѣчъ

изъ чистаго воска, что весьма важно въ религіозномъ отношеніи. 2-е) Поручить комитету озаботиться о выработкѣ на заводѣ до 4-хъ тыс. пуд., если на такое количество будутъ представлены требованія отъ церквей епархіи. 3-е) Просить Его Преосвященство сдѣлать свое распоряженіе, чтобы всѣ церкви епархіи составляли требовательныя вѣдомости подробно и отчетливо и доставляли комитету за два мѣсяца до ожидаемой нужды въ свѣчахъ, прилагая при нихъ по возможности и наличныя деньги, въ случаѣ невозможности представлять наличныя деньги, производить уплату не далѣе одного мѣсяца, по полученіи свѣчъ съ завода. Предоставить благочинническимъ собраніямъ указать центральные пункты въ округѣ, куда должны быть отправляемы свѣчи, съ обозначеніемъ точнаго адреса, о чемъ и дать знать комитету немедленно. 5-е) Установить цѣны на свѣчи въ заводѣ въ слѣдующемъ размѣрѣ: бѣлаго воска съ позолотою и съ доставкою 30 р., безъ доставки 29 р. 60 к.; безъ позолоты съ доставкою по 28 р., безъ доставки 27 р. 60 к.; желтаго воска съ доставкою 26 р., безъ доставки 25 р. 60 к. 6-е) Поручить комитету принимать отъ церквей огарки бѣлаго воска цѣною отъ 18 р. до 20 руб., желтаго воска отъ 16 р. 18 р., огарки же низкаго достоинства принимать по возможному соглашенію комитета съ продавцами. 7-е) Установить отчетный годъ для свѣчнаго завода съ 1-го августа. 8-е) Вмѣнить въ обязанность комитету, — представлять къ 1-му сентября на сѣздѣ вмѣстѣ съ отчетомъ и подробный докладъ съ своими соображеніями о мѣрахъ къ улучшенію и расширенію операцій завода. 9-е) Для ближайшаго надзора надъ заводомъ и рабочими, для исполненія порученій комитета и писмоводства учредить при заводѣ должность смотрителя завода, съ платою ему жалованья не болѣе трехъ сотъ руб. и квартирою при заводѣ. 10-е) Дать знать комитету о желаніи сѣзда покупку желтаго воска, по мѣрѣ возможности, производить изъ первыхъ рукъ и чтобы, смотря по дѣлу, была устроена собственная воскобѣлильня и чтобы счетоводство, отчетность по

заводу велись болѣе просто, ясно и правильно. Резолюція Его Преосвященства: „Къ исполненію, по 3 и 4 пунктамъ консисторія учинитъ должныя зависящія распоряженія.“

№ 19) Заслушано было отношеніе рязанской духовной консисторіи, отъ 5 сентября сего 1880 г. за № 4941, въ которомъ во исполненіе резолюціи Его Преосвященства она, консисторія, сообщаетъ съѣзду, что свящ. ряжскаго уѣзда Сербино-Дубровскаго соединеннаго прихода Алексѣй Крыловъ обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Рязанскому и Зарайскому, съ заявленіемъ о томъ грустномъ фактѣ, насколько неправильно показывается въ приходо-расходныхъ книгахъ продажа церковныхъ свѣчей противъ дѣйствительности, и подтверждаетъ это примѣромъ четырехъ приходо-расходныхъ и предполагаетъ, что подобная неправильная запись практикуется и по всей нашей рязанской епархіи.

Съѣздъ такое предположеніе свящ. Крылова признаетъ возможнымъ въ дѣйствительности; но, опасаясь нарушить добрыя отношенія между причтами и церковными старостами и имѣя въ виду, что уже въ правительственныхъ сферахъ разрабатывается вопросъ объ улучшеніи контроля по веденію церковнаго хозяйства, — не рѣшился принять какихъ либо радикальныхъ мѣръ противъ сего зла, а призналъ возможнымъ ограничиться только слѣдующимъ постановленіемъ: просить оо. настоятелей, чтобы они расположили церковныхъ старостъ показывать въ приходо-расходныхъ книгахъ продажу церковныхъ свѣчей, какъ можно, ближе къ дѣйствительности. Резолюція Его Преосвященства: „Къ исполненію“.

№ 20) Въ исполненіе 4 пун. предложенія Его Преосвященства, отъ 18 августа сего 1880 г. за № 2560, было разсуждаемо о сокращеніи расхода по управленію свѣчнымъ заводомъ. По долгомъ обсужденіи сего вопроса, съѣздъ, постановилъ: принять размѣръ жалованья чле-

намъ комитета указанный Его Преосвященствомъ, именно: председателю съезда 360 р. въ годъ, двумъ членамъ по 120 р. каждому въ годъ.

№ 21) Въ исполненіе 3 пун. предложенія Его Преосвященства, отъ 18 августа сего 1880 г за № 2560, приступлено было къ избранію председателя и членовъ свѣчнаго комитета срокомъ на три года, съ условіемъ, чтобы председатель служилъ три года, а два члена выбывали по жребію, одинъ черезъ годъ, а другой черезъ два первые года. Были баллотированы, указанныя предварительными записками, слѣдующія лица: въ председателѣ комитета: свящ. Алексѣй Прудентовъ, получившій избирательныхъ 54, неизбирательныхъ 7; саяц. І. Бароновъ, получившій избирательныхъ 40, неизбирательныхъ 21; въ члены комитета: свящ. І. Алякровъ, получившій избирательныхъ 51, неизбирательныхъ 10; свящ. І. Добротворскій, получившій избирательныхъ 44, неизбирательныхъ 17; свящ. Н. Лебедевъ, получившій избирательныхъ 53, неизбирательныхъ 8; свящ. с. Шумоши Н. Кавалеровъ, получившій избирательныхъ 35, неизбирательныхъ 26; въ члены ревизіонной комисіи: свящ. с. Ходынина Александръ Богородицкій, получившій избирательныхъ 60, неизбирательныхъ 1; протоіерей П. Павловъ, получившій избирательныхъ 52, неизбирательныхъ 9; свящ. Андрей Громовъ, получившій избирательныхъ 31, неизбирательныхъ 30; свящ. Ѳеодоръ Успенскій, получившій избирательныхъ 49, неизбирательныхъ 12.

Другія лица, указанныя записками, отъ баллотировки отказались.

*Постановлено:* свящ. Алексѣя Прудентова считать председателемъ свѣчнаго комитета, а свящ. І. Баронова кандидатомъ къ нему; свящ. Н. Лебедева и І. Алякова считать членами комитета, а свящ. І. Добротворскаго и Н. Кавалерова—кандидатами къ нимъ; свящ. Александра Богородицкаго, прот. П. Павлова и свящ. Ѳ. Ус-

пенскаго—считать членами ревизионной комиссіи на три года. Въ случаѣ утвержденія свящ. Алексѣя Прудентова председателемъ свѣчнаго комитета, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ увольненіи его свящ. Прудентова 1) отъ должности члена рязанскаго попечительства, и 2) отъ должности члена правленія отъ духовенства рязанскаго духовнаго училища. Вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, чтобы члены свѣчнаго комитета выбывали не одновременно: председатель служилъ бы три года, а члены выбывали — первый чрезъ годъ, а второй черезъ два первые года. Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждаются; священника Алякова прошу потрудиться хотя одинъ годъ въ этой должности.*“ Касательно же увольненія свящ. Прудентова отъ должностей члена попечительства и училищнаго правленія — резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ.*“

#### *Засѣданіе 9 сентября.*

№ 22) По окончаніи баллотировки съѣздъ, вполне оцѣнивая всѣ заботы и труды временнаго комитета по устройству свѣчнаго завода и особыя личныя труды председателя комитета, свящ. І. Баронова, призналъ справедливымъ единодушно выразить имъ свою искреннюю благодарность и признательность; а потому *постановлено*: председателю комитета, свящ. І. Баронову, и членамъ комитета — свящ. А. Прудентову и свящ. Александру Богородицкому выразить отъ лица всего духовенства искреннюю признательность и благодарность за очень удовлетворительную постановку свѣчнаго завода. Резолюція Его Преосвященства: „*Смотрно.*“

№ 23) За неимѣніемъ болѣе предметовъ къ обсужденію, *постановлено*: объявить съѣздъ закрытымъ; на будущей годъ назначить срокъ 1 сентября, а журналы съѣзда представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства чрезъ председателя съѣзда.

Подлинныя журналы подписаны председателемъ и депутатами съѣзда.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ

отъ рязанской духовной консисторіи.

Благочинный 1-го рязанскаго округа, свящ Алексѣй Прудентовъ, донесъ рязанской консисторіи, что 3 іюля сего 1880 г. на нижней колодѣ раствореннаго алтарнаго окна близъ жертвенника при рязанской Лазаревокладбищенской церкви оказался неизвѣстно кѣмъ положенный на престольный сребропозлащенный крестъ, завернутый въ хлопчатую бумагу. Крестъ сей, — хорошо позлащенный съ лицевой стороны, съ едва замѣтною позолотою на боковыхъ сторонахъ и безъ позолоты на нижней сторонѣ, — мѣрою въ длину около 7 вер., въ ширину около 4 вер.; внутри его дерево; вѣсу въ немъ съ деревомъ 1 ф. 26 зол.; на лицевой сторонѣ его чеканныя изображенія: въ срединѣ распятаго Спасителя, съ изображеніемъ Божія Матери съ правой стороны и Иоанна Богослова съ лѣвой, вверху Господа Саваога, внизу — орудій страданій Христовыхъ. Внутри въ деревѣ вложены мощи угодниковъ Божіихъ, объ именахъ коихъ свидѣлствуютъ выбитыя на нижней сторонѣ креста надписи. По надписямъ въ крестѣ находятся мощи: Иоанна много-

страдальнаго вверху, Пимена постника въ срединѣ, Онуфрія молчаливаго въ нижнемъ концѣ, Евстратія мученика въ концѣ поперечника, противъ изображенія Іоанна Богослова, и Моисея угрина въ другомъ концѣ поперечника, противъ изображенія Божіей Матери. На нижней же сторонѣ креста, на продольной его части, есть, выбитая также на серебрѣ, повыше надписи объ Онуфріѣ молчаливомъ, надпись слѣдующая: „ сей крестъ построенъ коштомъ и стараніемъ капитана Гавріила Иванова Хрущева и въ немъ святыя мощи преподобныхъ отецъ печерскихъ 1734 г. Всѣ подписи на семъ крестѣ довольно ясны и могутъ читаться безъ затрудненія.

Вслѣдствіе этого рязанская духовная консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, объявляетъ: не былъ ли вышеозначенный крестъ какимъ либо образомъ утраченъ изъ какой либо церкви или похищенъ, при не рѣдкихъ случаяхъ похищенія изъ церквей, вмѣстѣ съ церковными суммами и цѣнными вещами

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

# ПРИЪАВЛЕНІЕ

## КЪ РЯЗАНСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТАМЪ.

№ 20

С Л О В О

НА ДЕНЬ СВ. АПОСТОЛА И ЕВАНГЕЛИСТА ІОАННА БОГОСЛОВА.

*Сія есть любви Божія, да заповѣди Его соблюдаемъ, и заповѣди Его тяжки не суть (1 Іоан. 5, 3).*

Празднуемый нынѣ св. апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ отличенъ въ Евангелии особымъ преимуществомъ возлюбленнаго ученика Христова. Такое преимущество дано ему Спасителемъ; но безъ сомнѣнія и въ немъ самомъ была причина, почему ему именно отдавалось это преимущество. Причину эту надо искать въ особой любви и преданности его къ Спасителю, которая вполне могъ видѣть и цѣнить одинъ же Спаситель, но которая и для насъ яснѣе всего открылась въ минуты страданій Христовыхъ. Въ эти страшныя минуты, когда съ пораженіемъ Пастыря грозила опасность и Его избранному стаду, когда всѣ приближенные ученики Его разсѣялись и скрылись, дрожа за свою жизнь, въ эти минуты одинъ Іоаннъ съ Матерью Божіею и нѣсколькими женами, движимый любовью къ своему Учителю, презрѣвъ всѣ опасности, забывъ весь страхъ, явился ко кресту Его, чтобы принять послѣдніе предсмертные Его вздохи и раздѣлить пронзающую сердце скорбь Его Пречистой Матери.

Такъ, за любовь Іоаннъ былъ возлюбленнымъ ученикомъ Христовымъ, за любовь онъ съ избранными учениками посвященъ былъ въ особыя тайны своего Учителя, до времени невѣдомыя для прочихъ; любовь приоблизила его къ персямъ Спасителя на тайной вечери; наконецъ самой высшей любви его нужно приписать то, что онъ усыновленъ Матери Божіей при крестѣ Христовомъ. На кого Спасителю вѣрнѣ всего можно было возложить попеченіе о Матери своей, при послѣдней разлукѣ съ нею, какъ не на самаго преданнаго Ему ученика; кого нужно и удостоить усыновленія Матери, какъ не того же ученика. И вотъ Спаситель со креста, сначала обращаясь къ Матери, говоритъ: *жено, се сынъ твой*, потомъ говоритъ и ученику: *се мати твоя* (Іоан 19. 27, 28).

Проникнутый весь любовью Христовою, св. апостолъ оставилъ и намъ завѣтъ святой христіанской любви, которая состоитъ не въ словѣ и языкѣ, но въ дѣлѣ и истинѣ (1 Іоан. 3. 11, 18), которая выражается въ соблюденіи заповѣдей Божіихъ: *сія есть любви Божія, да заповѣди Его соблюдаемъ*.

Любовь наша, куда бы ни была направлена, если только она неподдѣльна, сама собою, безъ всякихъ стороннихъ побужденій, стремится заявить себя дѣломъ. Угодить, услужить, сдѣлать добро тому, кого мы любимъ, — это отличительное свойство любви. Нуждается ли въ какихъ либо побужденіяхъ отецъ, чтобы прилагать попеченіе о любимомъ своемъ сынѣ, когда самая любовь останавливаетъ на немъ все его вниманіе и все попеченіе о его благѣ и счастіи? Тоже свойство принадлежитъ и любви христіанской. Она не можетъ скрываться подъ спудомъ, а непременно требуетъ достойнаго проявленія въ дѣлахъ Божіихъ, какъ свѣтъ небесный, предназначенный свѣтить предъ людьми. Гдѣ есть святая любовь, тамъ непременно мы найдемъ и дѣла ея, тамъ найдемъ и жизнь богоугодную — христіанскую, жизнь по волѣ Божіей и по закону Божію. Любовь потому и любовь, что она для своихъ цѣлей располагаетъ насъ на всѣ возможные жертвы, которыя мы принимаемъ на себя охотно, какъ ни были бы онѣ для

насъ чувствительны. Мало ли требуется отъ насъ жертвъ и въ дѣлѣ благоугожденія Богу, при исполненіи Его святой воли. Тутъ необходимо полное самоотверженіе: нужно не только разстаться съ покоемъ и нѣгою, отказаться отъ прихотей плоти, но и ограничить себя въ самыхъ существенныхъ потребностяхъ до самаго необходимаго, порвать любимыя связи, отречься отъ своего самолюбія и своей воли; тутъ неизбежны труды, лишенія, скорби и напасти, — этотъ нашъ крестъ, который безропотно должно подыять на себя всякому, вступающему на путь Божій. Какихъ усилій и терпѣнія стоятъ эти жертвы! Но на все это достанетъ того, кто положилъ сердце свое въ Бога. На всѣ труды и подвиги, какъ бы они ни были тяжелы и скорбны, онъ пойдетъ съ послушаніемъ, если только этого требуетъ воля Божія; на все богоугодное и спасительное онъ всегда отзовется полнѣйшею готовностію: *готово сердце мое, готово Боже!* Кому и легкій трудъ въ дѣлѣ Божіемъ кажется въ тягость, кому и часъ, проведенный на молитвѣ, представляется слишкомъ длиннымъ и скучнымъ, у кого и на малую лепту въ пользу ближняго сжимается рука; а любящій Бога въ дѣлѣ благочестія не тяготеетъ и трудными подвигами; время, посвященное на богомысліе и молитву, какъ бы оно ни было продолжительно, признаетъ самымъ пріятнымъ для себя временемъ; войти въ положеніе ближняго, облегчить, по возможности, его нужды, помочь его горю, чего бы это ни стоило, для него высшее удовольствіе. Отъ него не услышите ни ропота на продолжительность церковныхъ службъ, ни жалобы на обременительность нашихъ постовъ и т. под. Всѣ уставы Церкви имъ принимаются съ полнымъ благоговѣніемъ и уваженіемъ. Онъ съ благодушнымъ терпѣніемъ переноситъ всѣ скорби, какъ испытанія Божія, низпосылаемыя для его нравственнаго преслѣванія. Словомъ — душа любящаго Бога такъ настроена, что онъ жаждетъ во всемъ, всегда и вездѣ исполнять волю Его, ходить по Его святымъ заповѣдямъ и не скучаетъ этимъ исполненіемъ какъ какою либо тягостью, а смотритъ на него, какъ на любимаго.

мое свое занятіе: *сія есть любви Божья, да заповѣди Его соблюдаемъ и заповѣди его тяжки не суть.*

Все это прекрасно, но нынѣ времена не тѣ, слышимъ мы. Какъ? Неужели Спаситель, искупившій насъ своею безцѣнною кровію, нынѣ сталъ менѣе достоинъ нашей любви, чѣмъ это было прежде?! Неужели прошло время благоугождать Ему всѣмъ сердцемъ, всею душою и всею жизнію?! Нынѣ, говорятъ, люди стали слабы. Но вѣдь небезплотные были и тѣ, которые ради Христа съ любовью и радостію несли яремъ Его и удивили міръ подвигами самоотверженія и терпѣнія. Слабы мы и боязливы, когда зовутъ насъ на путь Господень; но сколько мужества и смѣлости мы проявляемъ на разныхъ другихъ путяхъ нашей жизни! На что не рѣшается, чѣмъ не жертвуетъ иногда слабый человекъ для своихъ какихъ — либо завѣтныхъ, иногда даже преступныхъ, цѣлей! Слабы мы въ дѣлахъ Божіихъ; но отъ того и слабы, что въ нихъ мало упражняемся, не развили къ нимъ своего вкуса, не приобрѣли въ нихъ навыка. Будемъ день ото дня съ постоянствомъ и усердіемъ преуспѣвать въ нихъ, — и малодушіе наше, при благодати Божей, пройдетъ непримѣтно; мы свыкнемся съ этою жизнію, какъ съ собственною нашею стихіею; для насъ будетъ *еже жити — Христосъ*, и жизнь иная будетъ намъ уже не по сердцу.

Празднуемый нынѣ возлюбленный ученикъ Христовъ да будетъ нашимъ путеводителемъ въ любви Христовой, да единодушно съ нимъ и со всѣми святыми проживемъ въ царствѣ любви Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. Аминь.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово на день св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*  
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*  
ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ