



ГОДЪ ХLI.

Еженедѣльное февраля 21-го 1909 г.

изданіе.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“

№ 8.

Редація открыта отъ 11 до 2 ч. дня.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки: за 1 разъ 30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза 70 коп., на годъ — по особому условію.

ОТЪ ОТДѢЛА

Общ. Люб. Дух. Просвѣщ. по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній.

Въ 6 № „Моск. Церк. Вѣд.“ въ официальномъ отдѣлѣ было напечатана слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства, послѣдовавшая на представленіи Отдѣла Общества Люб. Дух. Просв. по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній объ имѣющихъ быть великимъ постомъ чтеніяхъ: „Предложить и симъ предлагается настоятелямъ Московскихъ церквей освѣдомлять своихъ прихожанъ о богословскихъ чтеніяхъ, вывѣшивая о нихъ объявленія“.

Съ своей стороны Отдѣлъ Общ. Люб. Дух. Просв. проситъ не оказати оо. Настоятелей въ своемъ содѣйствіи дѣлу ознакомленія прихожанъ, посредствомъ вывѣшиванія программъ чтеній, съ богословскими лекціями.

Отъ Законоучительскаго Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

26-го с. февраля, въ четвергъ, имѣеть быть собраніе членовъ *законоучительскаго отдѣла* Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія (по средней школѣ). Предметъ собранія—текущія дѣла.

Въ воскресенье, 1-го марта, въ 8 час. вечера, въ большомъ залѣ Епархіальнаго Дома имѣеть быть духовный концертъ съ миссіонерскою бесѣдою въ пользу 1-го городского попечительства о бѣдныхъ. Полный хоръ А. А. Андреева исполнить рядъ духовныхъ пѣснопѣвій, а священникъ В. Востоковъ предложить бесѣду: „Мысли и чувства у Креста Христа“.

Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ, рабочимъ и священникомъ.

СОВРЕМЕННЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВОПРОСЫ.

(Продолженіе. См. № 4).

ВЕЧЕРЪ ВОСЬМОЙ.

Человѣкъ необходимо долженъ имѣть религію.

Петръ: Въ нашемъ обществѣ жилъ нѣкогда одинъ гражданинъ, который причислялъ себя къ такъ называемымъ просвѣщеннымъ. Такъ какъ у подобнаго рода людей существуетъ обычай говорить громкія фразы и величаться своимъ образованіемъ, то изъ устъ и этого мужа можно было слышать такія рѣчи, о которыхъ необходимо было, покачавъ головою, сказать: нѣтъ, такъ не говоритъ истинный христіанинъ. Однажды—я думаю, что это было только вчера—сказалъ онъ въ официальномъ собраніи: религія для глупыхъ людей, для простого народа совершенно необходима, дабы господствовалъ въ обществѣ и государствѣ порядокъ. Но образованный человѣкъ можетъ обойтись и безъ религіи; онъ въ ней не нуждается, потому что онъ знаетъ, что онъ долженъ дѣлать. Такъ сказалъ онъ; но не много прошло времени послѣ этого, какъ позвали его, къ всеобщему удивленію, жандармы. Просвѣщенный человѣкъ обвиненъ былъ въ разнаго рода мошенничествахъ, и теперь за „клиномъ“ (т. е. въ заключеніи), какъ говорятъ, онъ, навѣрное, посерьезнѣе поразмыслить о томъ, нужна, или не нужна ему, образованному, религія.

Ома: Что думалъ о религіи этотъ образованный, это проповѣдуютъ теперь, какъ радостную вѣсть, для всѣхъ безъ различія. Они говорятъ: религія не нужна и должна

поэтому быть отмѣнена. Еще недавно читаль я въ ихъ листкахъ слѣдующее положеніе: „изгнать Бога изъ мозга человѣческаго есть самая высшая задача социал-демократіи“.

Священникъ: Но когда они дѣйствуютъ между простымъ народомъ, который желаютъ завербовать въ число своихъ послѣдователей, то дѣлаютъ отъ этого положенія шагъ назадъ. Тогда говорятъ они: „религія есть личное, частное дѣло“, т. е., кто хочетъ слѣдовать ей, тотъ можетъ это дѣлать. Если бы они прямо и открыто высказывались о томъ, что они думаютъ о религіи, то у простого деревенскаго народа они мало бы имѣли успѣха; это они очень хорошо понимаютъ и потому боятся пока открыто проповѣдывать среди него свое безбожіе. Но дѣйствительно ли религія есть нѣчто излишнее, безъ чего легко обойтись? Можетъ ли человѣкъ жить безъ религіи? Отвѣчаю: дѣтъ; *человѣкъ необходимо долженъ имѣть религію*. Но прежде, чѣмъ доказывать это положеніе, я желалъ бы разрѣшить другой вопросъ, который гласитъ:

1., что значить имѣть религію? Религію имѣть—это не значить только питать въ сердцѣ благочестивыя чувства, ибо отъ чувствъ здѣсь очень немного зависитъ. Благочестивыя чувства не заключаются въ нашей власти, не имѣютъ и цѣны предъ Богомъ. Кто думаетъ, что онъ имѣетъ вѣру потому уже, что при тѣхъ или другихъ религіозныхъ упражненіяхъ проникается сладкими чувствами, тотъ очень ошибается. Это есть ничто иное, какъ пустая чувствительность, или сантиментальность, ничто другое, какъ пріятная греза, мечта.

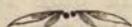
Равнымъ образомъ, ты еще не имѣешь религіи, хотя бы вѣровалъ въ Бога, и участвовалъ во внѣшнихъ обрядахъ или упражненіяхъ религіи, ибо религія состоитъ не во внѣшности только, но имѣетъ дѣло прежде всего съ духовною, сверхчувственною дѣйствительностью, именно, съ Богомъ. Имѣть религію, значить, признавать Бога, какъ Высочайшаго Владыку и Господа, и исповѣдывать Его чрезъ послушаніе и любовь. Имѣть религію, значить, признавать свою зависимость отъ Бога и, согласно этому признанію, устроить жизнь свою. Имѣть религію—значить, вѣровать въ Бога, на Него надѣяться и больше всего любить Его, и это настроеніе показывать и въ жизни чрезъ

соблюденіе заповѣдей и чрезъ употребленіе установленныхъ благодатныхъ средствъ. Словомъ, имѣть религію—значитъ внутренно и внѣшне почитать Бога. Изъ сего достаточно ясно, что религія заключается не во внѣшнихъ только благочестивыхъ чувствахъ; но она обнимаетъ всего человѣка; она занимаетъ и разумъ, и волю и сердце человѣка.

Религія есть дѣло разума, поскольку человѣкъ познаетъ Бога и Его совершенства и подчиняетъ свой разумъ Богооткровенному слову. Кто имѣетъ религію, тотъ не только вѣруетъ въ Бога и Его откровенное Слово, но признаетъ, что отъ Бога происходитъ всякое благо и всякій даръ совершенный, и что Богъ всеѣмъ вообще руководитъ и управляетъ. Такъ думалъ о религіи уже древній языческій философъ Платонъ, который такъ говоритъ: прежде всего глубочайшимъ убѣжденіемъ всехъ гражданъ должно быть то, что боги суть господа и владыки всего, что существуетъ; и все, что здѣсь происходитъ и совершается, совершается по ихъ волѣ и распоряженію, и что человѣческій родъ всеѣмъ обязанъ имъ“.

Петръ: Какимъ укоромъ служить этотъ древній язычникъ столь многимъ изъ нашихъ современниковъ, которые называются христіанами и однако стыдятся употреблять имя „Богъ“, но, въ крайнемъ случаѣ, умѣютъ говорить только: судьба, рокъ, случай, если дѣло идетъ объ участи и судьбѣ отдѣльныхъ лицъ, или цѣлыхъ народовъ!

(Продолженіе слѣдуетъ.)



Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леонида, архіепископа Ярославскаго.

1865 г.

(Продолженіе. См. № 6,

2. Бесѣдовалъ съ Сергіемъ и писалъ о немъ ко Владыкѣ: онъ добродушно кается въ злѣ, причиненномъ отъ него Церкви.

6. Я восходилъ на 35 сажень подъ самый верхъ купола храма Спасителя смотрѣть работу Маркова. Прекрасно, но типъ Юпитера Олимпійскаго очень ясенъ въ лицѣ Бога Отца. Не-

обычно великія трудности должно преодолевать художнику, какъ самъ я убѣдился и стоитъ работа предорого—сто тысячъ рублей.

9. Въ Сергіевъ день Владыка служилъ, 1—благословлялъ народъ; принималъ всѣхъ; отобѣдавъ одинъ, принималъ опять съ 3 до 10—и свалился. Но что же его положить: онъ 2 часа лежа диктуеть, работаетъ по 18 часовъ въ сутки, пришелъ къ нему юрисконсультъ Синода тайный совѣтникъ Полонеръ; дѣло о преобразованіи церковнаго судопроизводства на 180 листахъ, отмѣтили, что прочитать, а Владыка прочиталъ все и улыбается.

20. Служилъ въ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи молебень по особому чину по случаю совершеннолѣтія Государя Наслѣдника, евангельское чтеніе оканчивается словами: Отецъ покажетъ Сыну вся, яже Самъ творить и больше сихъ покажетъ Ему дѣла, да вы чудитесь. Съ особенною любовью читалъ я вчера житіе пр. Макарія, а нынѣ—св. прор. Іліи. Что за дивное перо св. Димитрія Ростовскаго.—Оказалъ и я ревность: передъ отпускомъ архимандриты собрались около престола, законоспасскій говорить съ протопресвитеромъ. Я громко сказалъ: перестаньте разговаривать, и архимандритъ имѣлъ настолько смиренія, что послѣ литургіи подошелъ ко мнѣ и сказалъ: простите, мы васъ оскорбили; и впредь не оставляйте: это намъ на пользу, но протопресвитеръ ничего не сказалъ, хотя и подходилъ подъ благословеніе. Это урокъ для нихъ, и для прочихъ, урокъ благоговѣнія къ святынь мѣста и дѣйствія и урокъ не подаянія соблазна народу, ибо начиная съ ген.-губернатора всѣ видѣли ихъ бесѣды и это тотчасъ послѣ проповѣди о ревности и благочестіи, прекрасно сказанной священникомъ Троицы въ Поляхъ.

21. „Земледѣлецъ, идя за плугомъ, поеть... аллилуія, покрытая потомъ жница освѣжаетъ себя псалмами и виноградарь, обрѣзая ножемъ вѣтви, поеть что-нибудь изъ Давида. Молитвенныя псалмопѣнія Давидовы замѣняютъ и пѣснь и свирѣли (Ср. Письмо 46).“ Молитвами Владыки совершилъ я нынѣ въ Троицкой единовѣрческой церкви присоединеніе глаголемыхъ тульскаго епископа Сергія и діакона Кирилла, обоихъ мвропомазаніемъ и перваго утвержденіемъ въ монашество. У втораго священника, Георгія, пилъ чай. Домикъ его весь въ зелени. Подходили ко мнѣ жены причта. Я сказалъ имъ: научите женъ нашего духовенства одѣваться такъ прилично, хотя и не бѣдно. На нихъ черныя шелковыя широкія мантильи и черныя изящ-

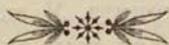
ныя повязки на головѣ. Красиво, и за танцовщицъ никакъ не пріймешь. Послѣ всенощнаго архимандритъ говорилъ со мною объ устроеніи единовѣрческаго монастыря. Множество незаслуженной благодарности и похвалъ. Почему не только раскольники, даже и единовѣрцы хотятъ особой іерархіи, спрашивалъ его Владыка. Онъ отвѣтилъ, что не всѣ архіереи такъ внимательны къ поддержанію нашихъ обрядовъ, какъ онъ: иные ими пренебрегаютъ, и при этомъ опять посыпались на меня похвалы. Я только руки, исполняющія волю Владыки.

22. Съ купанья уѣхалъ я въ Покровское. Нат. П. ѣдетъ за границу послѣ болѣзни. Мужъ ея говоритъ: провиденціальное дѣло—спиритизмъ: Богъ послалъ его, чтобы вызвать людей къ вѣрѣ въ безсмертіе души изъ грязи матеріальной жизни. Генералъ Фаддѣевъ останавливалъ благоразумно: фактъ нельзя не признать: онъ существуетъ; но отъ сужденій о немъ должно воздержаться.

26. Кн. А. В. Оболенскій говоритъ, что у его зятя кн. Мещерскаго сгорѣлъ винный заводъ. Онъ и жена были въ отсутствіи. Маленькая княжна Марія взяла образъ и благоговѣнно обнесла вокругъ пожара. Присутствующіе утверждаютъ, что вѣтеръ послѣ сего переѣнился и огромный складъ вина спасенъ.

28. Заѣзжалъ къ графу Орлову-Давыдову, который былъ у меня вчера, когда двери уже были заперты, и котораго сегодня не могъ принять. Онъ желаетъ положить капиталъ Филаретовскій, чтобы процентами съ него дѣлать нѣчто благотворительное, съ чѣмъ связать бы имя Филарета для народа. Сегодня исполнилось 25 лѣтъ, какъ я пріѣхалъ изъ Петербурга въ Москву, въ почт. каретѣ, съ будущимъ героемъ Кавказа—Слѣпцовымъ, и въ третьемъ часу по полудни я представлялся Владыкѣ у него на подворьѣ, въ гостиной, гдѣ такъ часто я бываю. Онъ только что возвратился изъ Новодѣвичьяго монастыря. Сколько щедротъ и милостей излилъ на меня Господь чрезъ Владыку съ тѣхъ поръ, но не мало и испытаній. За все благодареніе! И сохрани, Господи, Владыку и благодѣтеля моего!

(Продолженіе слѣдуетъ.)



Мое знакомство съ гр. Л. Н. Толстымъ.

(Продолженіе. См. № 47).

Наполеонъ I и III вѣрили ворожеямъ и гадалкамъ по картамъ. Многіе, говорящіе о себѣ, что они ни во что не вѣрятъ, и ничего не боятся, однако боятся оставаться одни въ темной комнатѣ, страшатся привидѣній и т. п. Да и сами вы вѣрите невѣрующимъ людямъ (Штраусу, Ренану, Талмуду и т. п.) Неужели мы должны больше вѣрить такимъ людямъ, чѣмъ Превѣчному Богу? „Если принимаете свидѣтельство человѣческое, то свидѣтельство Божіе больше“ (Іоан. 5, 9). А вы не только сами не вѣрите, но и другихъ сбиваете съ толку своими писаніями!

— Ну, однако вы это уже слишкомъ!—живо возразилъ Л. Н.,—я никого не сбиваю! Если я говорю съ вами и даю вамъ читать мои сочиненія, такъ это потому, что вы развитой чело-вѣкъ и писатель; я также говорю и съ другими образованными людьми. А если бы на вашемъ мѣстѣ былъ какой нибудь простой деревенскій мужичокъ или деревенская старушка, искренно вѣрующая по православному, то развѣ я сталъ бы ихъ смущать? Да сдѣлайте одоженіе,—ходите, сколько угодно, по святымъ мѣстамъ, молитесь чудотворнымъ иконамъ, кланяйтесь и цѣлуйте Иверскую, цѣлуйте мощи и т. п., только меня-то, пожа-луйста, не тащите съ собою!

— Да васъ никто силкомъ и не тащитъ: вы сами себя добровольно отлучили отъ Церкви. А Церковь только констатиро-вала этотъ фактъ. И вы простыхъ деревенскихъ людей, можетъ быть, лично и не смущаете своимъ ученіемъ, однако вы пишете простонародныя легенды и рассказы, предназначенныя для про-стого народа, и въ нихъ приводите свои излюбленныя антихри-стіанскія идеи, и тѣмъ смущаете ихъ; хотя къ счастью, по моимъ наблюденіямъ, многіе не понимаютъ васъ; а нѣкоторые, хотя и понимаютъ, но не вѣрятъ вамъ. Вы во всѣхъ своихъ религіоз-ныхъ книгахъ сыплете пощечины и плевки по адресу Богочело-вѣка, подъ видомъ обличенія, якобы ложнаго ученія Церкви. Вы облакаете Христа очень странной мишурой; вы притворяетесь, что даете Иисусу Христу скипетръ, но дѣлаете это для того, чтобы побить Его; вы оскорбляете, терзаете Его и лицемѣрно предъ Нимъ говорите: „Радуйся необыкновенно мудрая и высочайшая личность! Радуйся ни съ кѣмъ несравнимый чело-вѣкъ! Радуйся

сынъ Бога, несуществующаго! Радуйся мудрый учитель и совершенный человекъ! Радуйся Человѣкобогъ, не хотѣвшій занять блестящее положеніе въ высшемъ обществѣ Іерусалима! Радуйся мудрецъ-проповѣдникъ, выше котораго не поднимался до сихъ поръ разумъ человѣческій!“ и проч. Вы говорите, обращаясь къ Христу: Тебя *по справедливости* называютъ сыномъ Бога, хотя Ты таковымъ и не состоишь. Я Тебя также называю Сыномъ Бога, не вѣря ни въ Бога, ни въ Его Сына! Я Тебѣ льщу, чтобъ имѣть право издѣваться надъ Тобою; я Тебя возвышаю, чтобы потомъ упизить Тебя; я Тебя прославляю Сыномъ Божиимъ, чтобы дать затѣмъ понять, что Ты ничто иное, какъ бродяга и плагиаторъ, заимствовавшій свое ученіе у Будды! Я рукоплещу Твоему ученію, Твоей религіи для того, чтобы присвоить себѣ право не вѣрить всему этому, истоптать ногами и бросить, какъ кормъ испорченнымъ душамъ, которыя желаютъ заткнуть имъ свои изгнившія глотки послѣ того, какъ порокъ виѣдрился въ ихъ зараженныхъ гнилью сердцахъ. Вы считаете себя выше и добрѣе Христа! *) Таковы ваши религіозныя произведенія, г. Толстой! Чтò можете вы возразить на это? Если вы и прикрыли искусственными цвѣтами ту бездну, которую вы вырыли для Иисуса Христа, на самомъ дѣлѣ книги ваши являются произведеніемъ не только свободномыслящаго невѣра, но и лицемернаго нечестивца! Оставьте-же ваши красивыя фразы. Дѣлайте нападки прямо на Иисуса Христа, если вы этого хотите, но дѣлайте ихъ по крайней мѣрѣ чистосердечно; не рѣшайтесь также называть Его Сыномъ Божиимъ, когда вы сами не вѣрите въ Его Божественность, какъ не вѣрите и въ Самого Бога.

Вы опять можете разсердить меня, не смотря на мое добродушіе! И какой же вы упорный въ своемъ православіи!.. Впрочемъ, вы крестьянинъ Московской губ., а я уже сколько разъ наблюдалъ, что православные Московск. губ., самые упорные и неподвижные люди въ церковности. Крестьяне другихъ губерній, особенно южныя и югозападные, тѣ гораздо передовѣе: они стремятся впередъ, прогрессируютъ, напр., штундисты, молокане, духоборы,—можетъ быть, они и ошибаются, но они стремятся къ правдѣ, ищутъ новыхъ путей, и не сидятъ неподвижно...

— Они также сбиты съ толку сектантами, какъ и вы...

*) Христосъ ѣлъ рыбу, а Толстой не ѣсть, и учить, что ни одно живое существо нельзя лишать жизни.

— Однако, довольно на этотъ разъ. До свиданья! — До завтра.

И я простился съ Львомъ Николаевичемъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Крестьянинъ И. Ивинъ.

Мысли о смерти Тургенева.

(Продолженіе. См. № 7).

Въ высшей степени замѣчательно произведеніе появившагося въ слѣдующемъ (1864) году, подъ заглавіемъ „Довольно“ (отрывокъ съ записокъ умершаго художника). „Довольно“, говоритъ авторъ записокъ. „Полно метаться, полно тянуться, сжить-ся пора. Все извѣдано, все перечувствовано много разъ“ онъ усталъ, состарился.. Свѣтъ сердца погасъ, онъ рисуется рядъ тяжелыхъ картинъ былой любви и заключая тѣмъ же выводомъ увь! да, довольно! „Строго и безучастно ведетъ каждого изъ насъ судьба“, можно жить и надѣяться только пока (обманываешься) не чувствуешь ея жесткой руки, пока обманываешься относительно истины—хотя и не полной. Какой-же? Въ отвѣтъ приводятся слова Шекспира къ Макбету: „Наша жизнь—одна бродячая тѣнь; жалкій актеръ, который рисуется и кичится какой-нибудь часъ на сценѣ, а тамъ пропадаетъ безъ вѣсти; сказка разсказанная безумцемъ, полная звуковъ ярости—и не имѣющая никакого смысла“. Перебирая, какъ онъ выражается, великія представленія, великія утѣшительныя слова: „народность, право, свободу, человѣчество, искусство“, онъ во всемъ разочаровывается. Почему? потому что „если только мысль о тщетѣ всего человѣческаго“ закралась человѣку въ голову, его уже нельзя заинтересовать ничѣмъ подобнымъ. Откуда же эта мысль о тщетѣ искусства?—оттого, что мы творимъ „на краю бездны“, что мы „творцы на часъ“, каждый изъ этихъ „творцовъ“ „словно созданъ съ преднамѣреніемъ и предначертаніемъ; каждый болѣе или менѣе смутно понимаетъ свое значеніе, чувствуетъ, что онъ *сродни чему-то высшему, вѣчному*—и живетъ, долженъ жить въ мгновеніи и для мгновенія“. „Сладчайшее счастье, счастье любви“... порочить свое обаяніе, „уничтожается“ его краткостью. Ну да: человѣкъ полюбитъ, загорѣлся, залепеталъ о вѣчномъ блаженствѣ, о безсмертныхъ наслажденіяхъ—смотришь: давнымъ давно уже нѣтъ слѣда самого того червя, который выѣлъ послѣдній остатокъ его изсохшаго языка“. Иначе, невыносима для насъ мысль о смерти, какъ уничтоженіи полномъ; „страшно то, какъ говоритъ Тургеневъ, что нѣтъ ничего страшнаго“ (т. е. если нѣтъ, какъ думаетъ, послѣ смерти ничего страшнаго и дѣйствительно будетъ правъ, страсти

жаждетъ душа безсмертія—всѣ стремленія человѣка предполагають безсмертіе его, а разъ его нѣтъ и въ нихъ нѣтъ никакого смысла и напрасно „каждый судорожно спѣшить къ неизвѣстной и непонятной ему цѣли“. Превосходно изображена въ этомъ очеркѣ суетность жителей. Не тотъ ли это экклезіастъ съ его словами: „суета суетъ, всяческая же суета“, не тотъ ли же Дамаскинъ съ своею чудною пѣнію на исходѣ души, такъ же не менѣе прекрасно переложенной гр. Алексѣемъ Толстымъ: „Какая сладость въ жизни сей земной печали непричастна! Чье ожиданье не напрасно, и гдѣ счастливый межъ людей? (Все то превратно, все ничтожно, что мы съ трудомъ приобрѣли—какая слава на земли стоитъ твердо и непреложно? Все пепель, призракъ, тѣнь и дымъ, исчезнетъ все какъ вихорь пыльный, и предъ смертью мы стоимъ, и безоружны и безсильны. (Рука могучаго слаба, ничтожны царскія вѣлѣнья—прійми усопшаго раба Господь, въ блаженныя селенья). (Какъ ярый витязь смерть нашла, меня какъ хищникъ низложила, свой зѣвъ разинула могила и все житейское взяла)... Вся жизнь есть царство суеты, и дуновенье смерти чуя, мы увядаемъ какъ цвѣты—но что же мы метемся всеу?... Все пепель, прахъ и дымъ и тѣнь, о други, призраку не вѣрьте! Когда дохнетъ въ неожиданный день дыханье глительное смерти, мы всѣ поляжемъ какъ хлѣба, серпомъ подрѣзанные въ нивахъ. Прійми усопшаго раба, Господь, въ селеніяхъ счастливыхъ!“ Да, все почти то же и тщету всего человѣческаго видитъ онъ, и кажется ему, глядя на свою сосѣдку въ храмѣ, что „только безсмертная душа можетъ такъ глядѣть и такими глазами“, и чувствуетъ онъ, что человѣкъ „сродни чему то высшему, вѣчному“, но знаетъ, что полная истина человѣку недоступна—но... разница та, что всѣ эти признанія (увы) не разрѣшаются въ молитвенномъ призывѣ какъ у Дамаскина (совершенно такъ же, какъ у Льва Толстого всѣ повидимому религіозные элементы его ученія никакъ и сводятся къ единству, къ дающему намъ жизнь смыслу). Всѣ эти признанія истины, высказываемыя Тургеневымъ,—остаются безсвязными, остаются безсильнымъ, безнадежнымъ воплемъ, свойственнымъ не христіанину, а язычнику, замиравшему передъ слѣпой силой судьбы и смерти. И черезъ 15 лѣтъ въ 1879 г., когда писано стихотвореніе въ прозѣ: „Что я буду думать...“ не видно измѣненія въ міросозерцаніи Ив. С. „Что я буду думать тогда, когда мнѣ придется умирать!“, спрашиваетъ онъ себя.— „Буду ли я думать о томъ, что меня ожидаетъ за гробомъ... да и ожидаетъ ли меня тамъ что-нибудь?“ Припомнимъ картину древняго міра передъ пришествіемъ Спасителя, нарисованную Гоголемъ въ статьѣ „Жизнь“, припомнимъ слова, въ которыхъ выражаетъ свою вѣру Египеть: „Народы, слушайте! Я одинъ постигъ тайну жизни и тайну человѣка. Все тлѣно. Низки искусства, жалки наслажденія, еще жалче слава и подвиги. Смерть, смерть властвуетъ надъ міромъ и человѣкомъ! Все пожираетъ смерть, все живеть для смерти. Далекъ, далеко до воскресенія! Да и будетъ ли

когда воскресеніе?.. Прочь желанія и наслажденія. Выше строй пирамиду, бѣдный человѣкъ, чтобы лишь сколько-нибудь продлить свое бѣдное существованіе“. Не удивительно ли сходство настроенія въ этихъ словахъ и въ словахъ нашего писателя. Но вѣдь этотъ египетскій пессимизмъ *предшествовалъ* явленію Спасителя. Что же мѣшаетъ Ив. С-чу оставить его и перейти къ болѣе отрадному міросозерцанію?

(Продолженіе слѣдуетъ).

Преосвященный епископъ Іоаннъ

(въ мѣръ Иванъ Кратировъ).

Некрологъ.

На 69 году своей жизни, волею Божіею, вечеромъ одиннадцатаго сего февраля, скончался жившій на покоѣ въ Московскомъ Ставропигіальномъ Симоновѣ монастырѣ преосвященный Іоаннъ, напутствованный святыми таинствами причащенія и елеосвященія.

Почившій архинастырь—уроженецъ Вологодской губерніи, сынъ протоіерея, получилъ образованіе въ трехъ школахъ—духовномъ училищѣ, духовной семинаріи Вологодской епархіи, и Московской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1864 году съ причисленіемъ къ 1-му разряду воспитанниковъ; въ 1867 году возведенъ въ степень магистра богословія.

По окончаніи полного курса наукъ въ духовной академіи, опредѣленъ на должность наставника церковно-историческихъ наукъ въ среднемъ и высшемъ отдѣленіяхъ Вологодской духовной семинаріи, оттуда былъ перемѣщенъ на должность преподавателя тѣхъ же предметовъ въ Ярославскую духовную семинарію, въ которой былъ членомъ семинарскаго правленія, исправлялъ должность помощника инспектора семинаріи и состоялъ преподавателемъ церковной Исторіи, Литургіи и практическаго руководства. Съ увольненіемъ отъ службы при Ярославской дух. семинаріи, опредѣленъ былъ секретаремъ Совѣта Правленія Московской духовной академіи. Въ 1867 году произведенъ въ коллежскаго асессора со старшинствомъ; въ 1871 г.—надворнаго совѣтника; въ 1875 г.—въ коллежскаго совѣтника; въ 1883 г. назначенъ ректоромъ Харьковской дух. семинаріи, тамъ, за отлично усердную и полезную службу Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ Св. Станислава 3 степ., вскорѣ былъ рукоположенъ въ діакона и во священника, возведенъ въ санъ протоіерея съ воз-

ложеиіемъ на него набедренника; въ томъ же году 1883 награжденъ орденомъ Св. Анны 3 степ., въ 1884 г. получилъ камиллаву, въ этомъ же году назначенъ былъ предсѣдателемъ Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училищнаго Совѣта: въ 1888 г. награжденъ наперснымъ золотымъ крестомъ отъ Св. Синода выдаваемымъ; въ 1891 г. ему пожалованъ Высочайше орденъ Св. Анны 2 степ. Въ 1892 году овдовѣлъ и въ началѣ 1893 г. принялъ монашество и возведенъ въ санъ архимандрита; въ томъ же 1893 г. состоялось назначеніе его епископомъ Сумскимъ, Викаріемъ Харьковской Епархіи; въ 1894 г. Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Владиміра 3 ст. Въ 1895 г. покойный былъ назначенъ епископомъ Елисаветградскимъ, викаріемъ Херсонской епархіи; въ томъ же году—епископомъ Нарвскимъ, первымъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи, одновременно назначенъ былъ ректоромъ Петербургской духовной академіи: въ томъ же году Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Анны 1-й ст. Въ 1899 году усопшій былъ назначенъ епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ. На Саратовской кафедрѣ покойный пребывалъ въ теченіи четырехъ лѣтъ, послѣ чего былъ уволенъ, по болѣзни, согласно прошенію, на покой въ Московскій ставропигіальный Симоновъ монастырь, съ назначеніемъ быть ему штатнымъ членомъ Московской Св. Синода Конторы и управлять обителью. Отъ управления монастыремъ былъ освобожденъ, вслѣдствіе болѣзни и лишенія работоспособности въ минушемъ 1908 году.

Первую панихиду по усопшемъ архиастырѣ совершилъ преосвященный Мисаилъ—управляющій Ставропигіальномъ Симоновымъ монастыремъ. На другой день, 12 февраля, панихиды служили преосвященные: Іоанникій, Трифонъ, Григорій и архимандриты—Борисъ и Никодимъ; 13 числа служили панихиды преосвященные Анастасій и Мисаилъ; вечеромъ означеннаго числа послѣдовалъ выносъ тѣла усопшаго епископа Іоанна, при значительномъ стеченіи народномъ, въ Тихвинскую церковь, гдѣ совершено было преосвященнымъ Мисаиломъ съ братією монастырскою, при участіи о. ректора Вологодской дух. семинаріи, протоіерея Малиновскаго, всенощное заупокойное бдѣніе. 14 числа, въ субботу—день погребенія усопшаго—Божественную литургію совершали два архіерея—Мисаилъ и Іоанникій, 4—архимандрита, протопресвитеръ и Сакелларій Успенскаго Большаго собора, о. ректоръ Вологодской дух. семинаріи прот. Малиновскій и іеромо-

нахъ; въ концѣ литургіи, вмѣсто причастна сказано было поученіе членомъ Московскаго Златоустовскаго религіозно-философскаго кружка учащихся.

Чинъ оти́вванія совершали три архіерея—Мисаилъ, Григорій и Іоанпикій, 6 архимандритовъ, протопресвитеръ о. Марковъ, ректоръ Вологодской семинаріи, о. Сакелларій, священники и іеромонахи—всѣхъ было болѣе 20 чел. служащихъ; при многочисленномъ собраніи народа богослуженіе продолжалось свыше 4-хъ час.; при богослуженіи присутствовали прокуроръ и секретарь Московской Синодальной конторы: монастырскій хоръ пѣвчихъ усердно и умѣло исполнялъ всѣ церковныя службы. При прощаніи съ новопреставленнымъ епископомъ Іоанномъ произнесено было преосвященнымъ Мисаиломъ прочувственное слово нижеслѣдующаго содержанія: „Преосвященный Владыко, возлюбленный, о Христъ, братъ! Владыкою неба и земли ты отозванъ изъ временнаго монастырскаго покоя на вѣчный покой. Непостыдная, тихая и мирная истинно-христіанская кончина твоя, не была для насъ неожиданностію. Мы были очевидцами, что тѣлесныя силы твои за послѣднее время, съ каждымъ днемъ ослабѣвали; организмъ твой, пораженный тяжкою болѣзнію, отказывался отъ питанія; безсиліе обнаруживалось до крайней степени, такъ что безъ сторонней помощи ты не могъ не только ходить по своей кельѣ, но не въ силахъ былъ повернуться на одрѣ болѣзни. И твое сердце чужло приближеніе скорой, нынѣ совершившейся кончины твоей. „Пора умирать, не разъ говорилъ ты мнѣ при посѣщеніи, пора умирать“—говорилъ спокойно безъ смущенія, безъ страха смерти. Думается, не ошибусь, если скажу, что отшествіе твое отъ насъ не было для тебя тягостию, а было душевною радостію. Радовался твой духъ тому, что условія земной жизни, препятствующія полному развитію духовныхъ силъ и нравственному усовершенствованію, теперь прекратились для тебя. Но съ окончаніемъ земного поприща не прекратилось твое существованіе, а только перемѣнились условія жизни, приспособленныя для новой загробной жизни. Тамъ—за гробомъ, по увѣренію Слова Божія, не ѣдятъ, не пьютъ, ни женятся, ни посягаютъ, тамъ нѣтъ ни болѣзней, ни печали, ни воздыханія. По истинѣ блаженъ путь, въ онъ же идеши. Не напрасно праведные люди, не имѣвшіе пристрастія къ земнымъ удовольствіямъ и удобствамъ, выражали желаніе свое скорѣе разрѣшиться распроститься съ землею жизнію, называя ее юдолю плача, и

отойти въ селенія небесныя для жизни безсмертной. Такое желаніе выражали св. апостоль Павелъ, праведный Симеонъ богопріимецъ и др.

Отрицать безсмертіе человѣка значитъ считать за обманъ голосъ непосредственнаго сознанія человѣка, въ глубинѣ души котораго таится или непреодолимое желаніе загробной жизни и радостная надежда на нее, или страхъ предъ нею, во всякомъ случаѣ таится мысль о загробной жизни. Не было и нѣтъ такого народа, у котораго не существовало бы вѣры въ загробную жизнь. Священное Писаніе проповѣдуетъ истину безсмертія человѣка ясно, положительно, несомнѣнно. Весь новый заветъ есть утвержденіе нашей вѣры въ личное безсмертіе челока и нашей надежды на будущую жизнь.

Если бы человѣкъ созданъ былъ для одной здѣшней жизни, то въ природѣ его должно быть только то, что потребно для одной земной жизни. Но мы сознаемъ въ себѣ силы, потребности и желанія, которыя принадлежать не тѣлу, а душѣ. Всѣ душевныя силы и способности таковы, что земная жизнь, для полнаго развитія ихъ, тѣсна, слишкомъ недостаточна, такъ какъ она не представляетъ нашимъ духовнымъ стремленіямъ средствъ къ полному ихъ удовлетворенію. Самые великіе мудрецы міра сего сознаются, что они весьма многого не знаютъ.

Такъ, напримѣръ, говорилъ о себѣ Сократъ—лучшій Греческій философъ „я знаю только то, что ничего не знаю“. Угодники Христовы—христіанскіе подвижники чувствовали въ себѣ много недостатковъ по жизни своей и стремились къ высшему совершенству; вообще люди здравомыслящіе утверждаютъ, что духовная жизнь человѣка ничѣмъ земнымъ не можетъ удовлетвориться. Ветхозавѣтный знаменитый царь Соломонъ, славившійся мудростію своею, богатствомъ и почестями, въ концѣ жизни своей сказалъ: „все суета суетствій, всяческая суета и крушеніе духа“. Съ каждымъ расширеніемъ научныхъ познаній человѣкъ чувствуетъ потребность новыхъ открытій въ области истины; нравственный идеаль его такъ высокъ, что, по мѣрѣ приближенія къ выполненію его, человѣкъ видитъ его все выше и выше надъ собою. Какъ же теперь допустить, чтобы премудрый Творецъ, создавшій насъ съ такими силами души, способными къ безконечному совершенствованію, прекратилъ ихъ развитіе? Самъ Богъ и Его правосудіе также указываютъ на дѣствительность безсмертія человѣка. Что добродѣтель должна быть награждена, а зло

должно быть наказано—это безусловное требованіе нравственнаго порядка вещей, имѣющаго свое начало и свой конецъ въ Богѣ. Между тѣмъ въ этой земной жизни нѣтъ такого праведнаго полнаго возмездія; часто люди порочные, видимы на опытѣ, наслаждаются всеми благами міра сего и достигаютъ новыхъ благъ новыми своими беззаконіями, а люди благочестивые бываютъ гонимы и терпятъ бѣдствія, хотя бы достойны были за свои подвиги великихъ наградъ. Должна быть другая, загробная—безкопечная жизнь для того, что бы человѣкъ могъ осуществить присущій ему высочайшій нравственный законъ и получить заслуженное воздаяніе по дѣламъ своимъ и заслугамъ отъ Праведнѣйшаго Судьи—Бога.

Въ Бозѣ почившій епископъ Іоаннъ, отъ юности своей обученный истинѣ Христовой, добрѣ воспитанный своими родителями, прошедшій три духовныхъ школы—низшую, среднюю и высшую съ блестящимъ успѣхомъ, бывшій хорошимъ учителемъ въ разныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ твердою вѣрою и надеждою на будущее лучшее отошелъ въ загробную безсмертную жизнь, оставивъ по себѣ добрую память вездѣ, гдѣ совершалось его церковно-общественное служеніе во славу Божию и на пользу своего дорогого Отечества.

Добрую память о немъ хранить Вологодская духовная семинарія, въ которой онъ получилъ свое образованіе, былъ однимъ изъ лучшихъ воспитанниковъ, а впослѣдствіи любимымъ наставникомъ оной. Эта семинарія видѣла первые опыты его учительской благоплодной службы.

Добрую память о немъ хранить Ярославская духовная семинарія, какъ даровитомъ наставникѣ оной, отличавшемся заботою любовью къ питомцамъ своимъ и гуманными отношеніями къ своимъ сослуживцамъ—семинарскимъ наставникамъ.

Добрую память о немъ хранить Харьковская духовная семинарія, какъ бывшемъ начальникѣ, отличавшемся заботливостію о матеріальномъ и духовномъ устройствѣ и благоустройствѣ семинаріи и постоянными трудами соединенными съ безчисленными безпокойствами.

Добромъ помянуть его С.-Петербургская духовная академія, какъ о бывшемъ распорядительномъ начальникѣ и добромъ правителѣ. Тамъ громко проявились таланты усопшаго.

Добромъ помянуть его и братія Св. обители, не испытавшія ни одной обиды, не слыхавшія оскорбительныхъ словъ отъ

почившаго настоятеля; управленіе монастыремъ было тихое, мирное и благополучное. Доброта и привѣтливость—эти прекрасныя качества, присущія душѣ усопшаго, обнаруживались по отношенію ко всѣмъ, кому приходилось съ нимъ жить и служить.

Харьковъ, Елисаветградъ, Саратовъ, Петербургъ,—свидѣтели твоего архіерейскаго служенія, поскорбятъ о тебѣ преосвященнѣйшій, какъ о бывшемъ для нихъ добромъ Архипастырѣ, отличавшемся благоразуміемъ и мудрыми совѣтами и молитвенно помянутъ Тебя.

Молитвенно помяни и ты насъ всѣхъ предъ престоломъ Господнимъ.

Затѣмъ, гробъ съ тѣломъ усопшаго обнесенъ былъ, при пѣніи церковнаго канона, вокругъ Успенской монастырской церкви, и съ подобающею честью опущенъ въ землю подъ Тихвинскою церковью въ усыпальницѣ. Миръ праху твоему, Святитель Христовъ!

Въ заключеніе присными покойнаго была предложена трапеза всѣмъ потрудившимся при богослуженіи.

Е. М.

Схимонахъ Исаакъ.

Въ праздникъ Срѣтенія Господня сего 1909 года, въ 7 час. вечера, мирно скончался схимонахъ Троице-Сергіевой Лавры о. Исаакъ.

Почившій изъ мѣщанъ г. Козельска, съ малыхъ лѣтъ отличался особой религіозностью: 20 лѣтъ уже онъ спѣшилъ поступить въ Оптину пустынь, подъ крылья великихъ духовныхъ старцевъ.

Послѣ болѣе пятилѣтняго испытанія въ духовной жизни въ Оптиной пустыни, о. Исаакъ направляется въ великую Сергіеву Лавру и здѣсь трудится 52 года.

Большую часть своей жизни въ Лаврѣ о. Исаакъ исполнялъ послушаніе повара при митрополитѣ Филаретѣ и намѣстникѣ архимандритѣ Антоніи.

Смотря на маленькаго, тощаго, согбеннаго старца, не хотѣлось вѣрить, что онъ былъ поваромъ у митрополита и у намѣстника Лавры, гдѣ иногда и для повара пища бываетъ нескучная...

Послѣдніе 20 лѣтъ своей жизни о. Исаакъ совершенно посвятилъ себя молитвеннымъ подвигамъ, а за два года до своей кончины принялъ схиму.

Жизнь почившаго старца ясно охарактеризована въ рѣчи, произнесенной предъ отпѣваніемъ инспекторомъ училища Иконописанія, іеромонахомъ Іонаваномъ. Отпѣваніе совершено 4-го

февраля благочиннымъ Лавры, о. Аверкіемъ съ соборомъ многихъ священнослужащихъ, при стройномъ пѣніи братіи.

Погребенъ на Смоленскомъ Лаврскомъ кладбищѣ.

Рѣчь при погребеніи схимонаха Исаака *).

Нынѣ отпушаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ, яко видѣста очи мои спасеніе Твое, еже еси уготовалъ предъ лицемъ всѣхъ людей, свѣтъ во откровеніе языковъ, и славу людей Твоихъ Израиля.

Такъ праведный старецъ Симеонъ молился предъ своей кончиною. Онъ не убоился смерти, какъ мы боимся, онъ съ полнымъ спокойствіемъ и радостью встрѣтилъ свою кончину.

Такъ, братіе, умираютъ и всѣ праведники.

Вотъ и нашъ новопреставленный старецъ, схимонахъ Исаакъ, свою жизнь во многомъ уподобился праведникамъ, и онъ встрѣтилъ свою смерть безбоязненно, какъ желанную гостью.

Еще задолго до своей кончины о. Исаакъ готовился къ переходу въ загробный міръ.

Вспомните, братіе, какъ въ прошлый новый годъ почившій старецъ послѣ трапезы прощался съ нами: „простите, братіе, говориль онъ, въ чемъ я согрѣшилъ предъ вами словомъ, дѣломъ и помышленіемъ. Мнѣ уже не дожить до другого новаго года. Простите и благословите“... Чувствовалось тогда, что старецъ говоритъ правду и не хотѣлось разставаться съ нимъ. Вспомните, братіе, постригъ въ схиму сего старца. Кто изъ насъ могъ удержаться отъ слезъ, когда о. Исаакъ подходилъ для принятія великаго ангельскаго чина!

Да, многіе тогда плакали и рыдали, но не о семъ старцѣ, своемъ молитвенникѣ, а о своей совѣсти, о грѣхахъ своихъ. Однимъ своимъ видомъ онъ располагалъ насъ къ покаянію.

Кто изъ насъ не видѣлъ, какъ маленький ростомъ старецъ торопливо сѣвшій ко всѣмъ богослуженіямъ! Проспать братскій молебенъ онъ считалъ великимъ грѣхомъ.

Сколько изъ насъ, братіе, получали духовное утѣшеніе отъ сего старца! Послѣднія 15 лѣтъ онъ жилъ подъ кельями, которыя расположены подъ отрадой, но и тамъ находили его скорбящія сердца. Старецъ никогда не заботился о своемъ спокойствіи: приходи къ нему во всякое время, кто когда захочетъ, всѣхъ встрѣчалъ съ лаской, съ полной душевной простотой. Всѣхъ утѣшить, успокоить и даже чайкомъ напоить. Молитва Иисусова до самой смерти не сходила съ устъ старца, онъ дышалъ этой молитвой, безъ нея онъ ни съ кѣмъ не могъ бесѣдовать. Поговорить со всякимъ, но нѣсколько разъ встать въ разговоръ молитву Иисусову, это было потребой его души, оттого онъ и былъ всегда жизнерадостенъ, даже и въ болѣзни былъ веселъ, печаль не омрачала его лицо, несъ скорби съ полной покорностію волю Божіей, слагая ихъ въ сердцѣ своемъ.

Когда силы оставили старца, онъ переселился изъ кельи въ больницу, чтобы хотя съ койки услышать службу Божію.

Частое причащеніе святыхъ Таинъ, непрестанная молитва Иисусова, твердая память, свѣтлый умъ помогали старцу благодушно переносить обычныя болѣзни старости и взывать отъ всего сердца: *кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сего? (Римл. 7, 24) желаніе имѣю разрѣшиться и со Христомъ быти (Филипп. 1, 23).*

Нестыжательность почившаго была примѣрная, все, что имѣлъ, раздавалъ бѣднымъ. Двери его кельи не запирались ни днемъ, ни ночью. Скажешь:

*) Редакція печатаетъ эту рѣчь въ восполненіе характеристики старца Исаака. Онъ не изъ числа тѣхъ, которые добивались какого-либо почета. Это простой, но славный дѣлатель на Христовой Нивѣ, спасавшій себя и другихъ молитвою и добрымъ словомъ
Редакція.

„о. Исаакъ, да вы хоть на глухую ночь заприте дверь“. — „Зачѣмъ? что у меня взять? а если кому что нужно, пусть берутъ“. И злые люди нерѣдко оставляли старца безъ сапогъ.

Насколько мнѣ извѣстно, старецъ не имѣлъ постели и мало спалъ. Онъ только предъ утреней приляжетъ на своемъ жесткомъ диванчикѣ и дремлетъ, постоянно повторяя молитву Иисусову и осѣняя себя крестнымъ знаменемъ. Бывало, взойдешь къ нему въ келью въ 11 часовъ ночи, а онъ еще на молитвѣ, а въ два часа ночи уже спѣшитъ въ Троицкій соборъ.

Одежду о. Исаакъ носилъ одну холодную и лѣтомъ и зимой, развѣ въ сильный морозъ надѣветъ ватную ветхую рясу. На замѣчаніе, что такъ простудиться можно, обычно говорили: „лѣтъ, я привыкъ, такъ полегче ходить и въ церкви стоять хорошо“.

Имѣлъ старецъ и невинное удовольствіе—покормить голубковъ утромъ, послѣ ранней литургіи, и въ полдень—послѣ трапезы. Выйдетъ къ крыльчику, въ своемъ блонмъ халатикѣ и станетъ кликать Божью птичку. Окружать его голубки, иные посмѣлѣе сядутъ ему на спину, на голову, воркуютъ ему, а онъ, разбрасывая имъ кормъ, любитъ Божьимъ созданіемъ, бесѣдуетъ съ ними, какъ съ дѣтьми. Умильно было гдѣ-нибудь въ сторонѣ наблюдать эту живую святую картину, такъ много она напоминала пр. старца Серафима, когда онъ жилъ въ своей пустынкѣ. Около 60 лѣтъ о. Исаакъ трудился въ монастырѣ. Конечно, за сей длинный періодъ монастырской жизни почившій и согрѣшалъ и вотъ, теперь, уже въ послѣдній разъ, зоветъ къ намъ: *братіе мои возлюбленніи, не забывайте мя, егда поете Господа, но поминайте и братство, и молитте Бога, да упокоитъ мя съ праведными Господь*.

Что мнѣ сказать тебѣ, добрый старецъ, отъ себя въ послѣдній разъ? За семь лѣтъ почти совместной нашей жизни ты много мнѣ облегчалъ тяжелый крестъ послушанія въ иконописной школѣ.

Иногда въ поздній часъ, когда улягутся воспитанники спать, усталый плетешься къ тебѣ, въ твою почти подземную келейку, побесѣдуешь съ тобой и такъ легко... легко вздохнешь.

Достаточно было одного твоего появленія среди моихъ учениковъ, какъ всякая дѣтская шалость стихала. Скажутъ: „о. Исаакъ идетъ“, и все тихо. Такъ могъ ты вліять на воспитанниковъ, не изучавши ни наукъ, ни педагогикки, однимъ своимъ смиреннымъ старческимъ видомъ, однимъ своимъ добрымъ словомъ, любовью!

Прими отъ меня и моихъ учениковъ мой земной поклонъ за твою святую братскую любовь ко всѣмъ.

Иеромонахъ Іонаванъ.

Лѣтопись епархіальной жизни.

Торжество Православія. 15 февраля въ Успенскомъ Соборѣ предъ литургіею былъ совершенъ по древнему обычаю „чинъ православія“.

По прочтеніи часовъ изъ алтаря были вынесены пресвитерами на средину собора древнія иконы Спасителя и Пресвятыя Богородицы и помѣщены на приготовленныхъ аналояхъ. Велѣдъ затѣмъ изъ алтаря же на обычное мѣсто посреди собора вышли преосвященные: Трифонъ, епископъ Дмитровскій, Василій, епископъ Можайскій, и Анастасій, епископъ Серпуховской, а такъ же настоятели монастырей и высшее столичное и соборное духовенство. Началось положенное молебствіе. Въ заключеніе были возглаголены по положенію *анагема, вѣчная память и многолѣтія*, послѣ чего епископы и прочее духовенство прикладывались къ святымъ иконамъ. Слѣдовавшую затѣмъ литургію совершали три епископа: Трифонъ, Василій и Анастасій, съ прочимъ духовенствомъ, при пѣніи Синодальнаго хора. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

Чествованіе въ Москвѣ памяти изслѣдователей московской старины Д. М. Струкова и И. Е. Забѣлина. Въ Москвѣ на сырной недѣлѣ состоялось чествованіе памяти двухъ умершихъ изслѣдователей московской старины Д. М. Струкова и И. Е. Забѣлина.—1-го февраля исполнилось десять лѣтъ со дня кончины Д. М. Струкова, извѣстнаго въ свое время учителя рисованія—археолога. По этому случаю въ Донскомъ монастырѣ, гдѣ погребенъ почившій, было совершено заупокойное богослуженіе, а 2-го числа состоялось засѣданіе комиссіи по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи подъ предѣлательствомъ А. И. Успенскаго. Правитель дѣлъ Комиссіи, архитекторъ Н. Д. Струковъ, сообщилъ біографическія свѣдѣнія о своемъ покойномъ отцѣ. Діаконъ П. П. Виноградовъ прочиталъ докладъ, въ которомъ познакомилъ съ учеными трудами Д. М. Струкова. Кромѣ работъ по вопросамъ рисованія, по археологіи Крыма и др. Д. М.—чу принадлежитъ „Путеводитель къ московской святынь“, вышущенный еще въ 1850 г., много статей по московскимъ древностямъ, въ томъ числѣ о Покровскомъ соборѣ, о московскихъ чудотворныхъ иконахъ и проч. Съ учрежденіемъ Общества Люб. Дух. Просв. Д. М. дѣлается его членомъ, полагаетъ начало Отдѣлу Иконодѣнія, читаетъ въ немъ доклады, заботится объ устройствѣ музея, жертвуетъ книги, рисунки и пр. Свящ. Н. А. Скворцовъ сообщилъ объ иконахъ и церковно-историческихъ картинахъ, писанныхъ Д. М. Струковымъ для московскихъ церквей. Ю. В. Арсеньевъ произнесъ глубоко-прочувствованную рѣчь о немъ, какъ талантливомъ преподавателѣ рисованія. Была пропѣта „вѣчная память“ рабу Божию боярину Димитрію. Присутствовавшіе обозрѣвали печатные труды, рисунки и издававшійся покойнымъ Д. М. Струковымъ журналъ „Школа Рисованія“.

Память недавно умершаго И. Е. Забѣлина была почтена ученымъ собраніемъ въ Московскомъ Археологическомъ Институтѣ. Свящ. Н. А. Скворцовъ говорилъ о И. Е. Забѣлинѣ, „какъ историкѣ Москвы“—В. М. Воринъ „какъ архитекторѣ, археологѣ“, діаконъ В. С. Соколовъ—о его заслугахъ въ храмовой исторіи и археологіи Москвы и въ русскомъ искусствѣ“. Свящ. А. И. Рѣчменскій прочиталъ докладъ: „Изъ сказаній о началѣ Москвы“.

† Протоіерей Павелъ Васильевичъ Преображенскій. 23-го января с. г. въ г. Коломнѣ, послѣ продолжительной болѣзни, тихо почилъ старецъ-протоіерей Павелъ Васильевичъ Преображенскій.

Сынъ причетника Іоанно-Богословской, г. Коломны, церкви, покойный о. протоіерей родился въ 1833 г. и, по окончаніи курса ученія въ Московской Духовной Семинаріи, въ 1856 г. высокопреосвященнѣйшимъ Филаретомъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, былъ рукоположенъ во священника къ Успенской, села Мячкова, Коломенскаго у., церкви.

Здѣсь покойный много потрудился въ дѣлѣ построенія новаго каменнаго трехпрестольнаго храма. Кромѣ того онъ состоялъ здѣсь учителемъ и законоучителемъ въ начальной школѣ.

Своей добротой, мягкостью и отзывчивостью покойный о. протоіерей снискалъ себѣ всеобщую любовь и уваженіе своихъ пасомыхъ, и когда въ 1869 г. онъ перешелъ на священническое мѣсто въ г. Коломну къ п. Святителя Николая, что на Посадѣ, огорченные Мячковцы съ грустью проводили своего батюшку къ мѣсту новаго его служенія.

Покойный о. протоіерей, по переходѣ своемъ въ Коломну, успѣвалъ быть

и законоучителемъ въ уѣздномъ и двухъ городскихъ училищахъ, и членомъ отъ духовнаго вѣдомства при Коломенскомъ Училищномъ Совѣтѣ и членомъ правленія Коломенскаго духовнаго училища.

Съ особенной любовью относился покойный къ дѣлу народнаго образованія.

Въ 1888 г., вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, покойный уволился за штатъ, не оставляя въ то же время духовно-педагогической службы.

Въ 1889 г. покойный былъ назначенъ настоятелемъ церкви Св. Великомученицы Екатерины при Императорской Ново-Екатерининской больницѣ въ Москвѣ. Кроткій и мягкосердечный онъ и здѣсь пользовался любовью знавшихъ его.

Непрестанные труды надломили здоровье о. протоіерея и въ 1902 г. онъ принужденъ былъ выйти за штатъ.

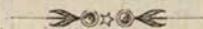
Послѣднія 6 лѣтъ покойный проживалъ въ г. Коломнѣ, вблизи дорогой его сердцу Николо-Посадской церкви.

За усердные и плодотворные труды покойный о. протоіерей имѣлъ всѣ духовныя награды до наперснаго креста включительно.

Погребеніе почившаго о. протоіерея состоялось 25-го января с. г. и отличалось необыкновенной торжественностью. Въ концѣ отпѣванія, священникомъ города Москвы о. І. Горскимъ было произнесено слово, посвященное памяти почившаго. По окончаніи отпѣванія печальная процессія, при громадномъ стеченіи народа, съ хоругвями, при печальномъ перезвонѣ колоколовъ, направилась въ Троицкій, Ново-Голутвинъ монастырь, гдѣ послѣ краткой литіи гробъ съ тѣломъ почившаго былъ опущенъ въ могилу.

Миръ праху твоему, добрый дѣлатель на нивѣ Христовой!

Паннихида по В. В. Оловенниковѣ. 16 февраля, въ первую годовщину смерти редактора газеты *Вѣче* В. В. Оловенникова, на могилѣ покойнаго архимандритомъ Макаріемъ соборно была совершена паннихида, при пѣніи лицъ, собравшихся на богослуженіе. По окончаніи паннихиды, архимандритъ Макарій произнесъ краткую рѣчь, посвященную памяти В. В. Оловенникова. Присутствовали члены Русской Монархической Партіи, Русскаго Монархическаго Собранія, Московскаго Союза Русскаго Народа и Московскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа, а также сотрудники газеты *Вѣче* и почитатели памяти почившаго.



Содержаніе: Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ рабочимъ и священникомъ. (Продолженіе).—Изъ записокъ Высокопреосвященнѣйшаго Леоніда, Архіепископа Ярославскаго. (Продолженіе).—Мое знакомство съ гр. Л. Н. Толстымъ (Продолженіе).—Мысли о смерти Тургенева. (Продолженіе).—Схимонахъ Исаакъ.—Преосвященный епископъ Іоаннъ.—Лѣтопись епархіальной жизни.

При семь № прилагается „Московскій Благосвѣтъ“ № 8. Цѣна листокъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 6 руб., пересылка бесплатно.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

8582. Резолюція отъ 22 февраля на выпискѣ изъ консисторскаго журнала, которымъ опредѣлено: такъ какъ дьячекъ церкви села Рогачева, Дмитровскаго уѣзда, Михаилъ Никитинъ, обязываясь при поступленіи на сіе мѣсто содержать своего тестя и тещу со свояченицею, по смерть, не предвидѣль, что его семейство увеличится и чрезъ то обстоятельства измѣнятся,—теперь же онъ имѣеть троихъ дѣтей, при чемъ сталъ чувствовать тягость содержанія тещи со свояченицею, тѣмъ болѣе, что по справкѣ, онъ имѣеть содержаніе отъ прихода недостаточное,—между тѣмъ какъ теща имѣеть двоихъ сыновей, одного священника, а другого дьячка съ достаточнымъ содержаніемъ: то консисторія мнѣніемъ полагала бы побудить ихъ оказать пособіе зятю Никитину въ содержаніи ихъ матери и сестры: „Проситель зналъ и прежде, что у тещи сынъ священникъ: прежде и не бралъ бы на себя обязанности питать ее. Вступая въ супружество, естественно, предполагалъ имѣть дѣтей: пусть бы и обязался пропитывать семейство тестя до тѣхъ поръ, пока будетъ имѣть менѣе трехъ дѣтей, и былъ бы теперь правъ. Но онъ обязался пропитывать тещу по смерть ея: кто же теперь имѣеть право уничтожить обязательство, которое онъ самъ на себя добровольно далъ? Посовѣтовать тещѣ, чтобы она не обременяла собою зятя дьячка, имѣя сына священника, естьли зять подлинно бѣденъ. Но приказывать нельзя, тѣмъ паче, что, вѣроятно, зять живетъ въ домѣ тестя, и потому отъ тещи пользуется жилищемъ“.

8583. Резолюція отъ 23 февраля на рапортѣ благочиннаго Дмитровскаго уѣзда, церкви села Братовщины, священника Іоанна Ильина, съ представленіемъ доношенія священника Смоленской, села Софрина, церкви Іоанна Васильева о невѣжливыхъ поступкахъ мѣстнаго діакона Николая Афанасьева при счетѣ церковной суммы и о небытіи діакона при вѣнчаніи брака: „1) Въ объявленіи о бракѣ священникъ приписываетъ діакону нелѣпыя причины, дерзкіе поступки и буйства; но въ поступкахъ діакона, описанныхъ въ семъ самомъ объявленіи, не видно ни нелѣпости, ни дерзости, ни буйства, а только сомнѣніе о родствѣ, не неосновательное, потому что священникъ нашелъ нужнымъ для разрѣшенія снестись съ Хотьковскимъ протоіереемъ. Посему объявить священнику, чтобы, естьли діаконъ что сдѣлалъ неприличное, донесъ о томъ съ ясными доказательствами, а не основательныхъ объявленій и напрасныхъ порицаній не писалъ: потому что въ его объявленіи ни родство не объяснено, о которомъ онъ спрашивалъ,

ни письма протоіерея не приложено. 2) По объявленію о произведенномъ діакономъ замѣшательствѣ при счетѣ въ церкви произвести изслѣдованіе на мѣсть, и, постановя опредѣленіе, представить. 3) Между тѣмъ, сказать священнику, что съ кротостію служителя Божія было бы сообразнѣе не вступаться за слово: *ты*, какъ будто за уголовное преступленіе“.

8584. Резолюція отъ 24 февраля на прошеніи коллежскаго асессора Василия Ѳеодорова Парижскаго о возвращеніи ему представленнаго при прошеніи въ 1834 г. послужного его списка, выданнаго изъ Курской казенной палаты, или о выдачѣ ему таковаго изъ Московской духовной консисторіи съ вѣдомостей о пѣвчихъ хора Его Высокопреосвященства, гдѣ онъ значится, какъ регентъ сего хора: „Необъяснено, при какой просьбѣ представленъ послужной списокъ, и отъ котораго дня; а потому неудобно справиться, куда поступила просьба. Ежели въ консисторію: то возвратитъ послужной списокъ; и въ исправномъ прохожденіи должности регента кафедральной капеллы, ежели сомнѣнія не окажется, выдать аттестатъ“.

8585. Резолюція отъ 2 марта 1838 г. на консисторскомъ опредѣленіи о возложеніи пятилѣтней епитиміи на крестьянина Стефана Иванова за ненамѣренное задавленіе лошадьми крестьянской дѣвочки Анны Петровой съ тѣмъ, чтобы одинъ мѣсяць исполнялъ ее въ Можайскомъ Лужецкомъ монастырѣ, а остальное время подъ смотрѣніемъ отца его духовнаго: „Еще въ ветхомъ завѣтѣ невольный убійца заключался во градѣ убѣжища на всю жизнь, или до смерти первосвященника. А консисторія посылаетъ въ монастырь только на мѣсяць. По крайней мѣрѣ, на три. Впрочемъ, поступить по сему.“

8586. Резолюція отъ 6 марта на консисторскомъ опредѣленіи о возложеніи однедѣльной епитиміи на коллежскаго секретаря Игнатія Свѣшникова за небытіе на исповѣди и у св. причастія болѣе года, съ исправленіемъ оной въ Николаевскомъ Угрѣшскомъ монастырѣ, по случаю возвращенія его настоятелемъ Знаменскаго монастыря, куда онъ былъ отосланъ, и гдѣ, вмѣсто покаянія, предавался пьянству съ самовольною изъ монастыря отлучкою: „Поелику, Знаменскій настоятель, имѣя близкую помощь полиціи, находитъ опаснымъ имѣть въ монастырѣ Свѣшникова, по его склонности къ невоздержанію и другимъ безпорядкамъ: то еще опаснѣе было бы имѣть его настоятелю загородному. Посему, съ прописаніемъ репорта архимандрита, отнести

въ губернскае правленіе, не признано ли будетъ возможнымъ помѣстить Свѣшнікова на двѣ недѣли въ губернскомъ замкѣ, для прохожденія епитиміи при тамошней церкви. 2) Еслили сіе окажется возможнымъ: то дать о епитиміи предписаніе священнику церкви замка, съ тѣмъ, чтобы Свѣшниковъ принять былъ на исповѣдь, а касательно причащенія св. таинъ изъяснено ему было, что, послѣ происшествія въ Знаменскомъ монастырѣ, нужно ему болѣе двухнедѣльнаго времени, чтобы себя очистить и приготовить къ достойному принятію сея святыни“.

8587. Резолюція отъ того же числа на мѣншіи преосвященнаго Виталія, епископа Дмитровскаго, викарія Московскаго, о желающихъ поступить на діаконское мѣсто къ Преображенской, села Спасскаго, на Нудолѣ, церкви: о причетникѣ церкви села Ильинскаго, Волоколамскаго уѣзда, Николаѣ Дубровскомъ, 24 лѣтъ, поступившемъ на сіе мѣсто по исключеніи его въ 1836 г. изъ высшаго отдѣленія Вианской семинаріи за нетрезвость и буйство, но исправномъ въ прохожденіи своей должности и одобряемомъ въ поведеніи, и о пономарѣ, церкви села Петровскаго-Дурнева, Звенигородскаго уѣзда, Владимірѣ Михайловѣ, 23 лѣтъ, изъ послушниковъ московскаго Покровскаго монастыря въ чтеніи и пѣніи исправномъ, поведенія хорошаго: „Еще въ ноябрѣ замѣчено Дубровскому, что онъ не приобрѣлъ познаній причетническихъ; а онъ и въ январѣ поетъ худо. Это тѣмъ хуже въ ученикѣ, доходившемъ до богословскаго отдѣленія: ибо даетъ подозрѣніе въ неуваженіи къ церковнымъ обязанностямъ. Преосвященный назначить ему мѣсяць для обученія пѣнію; и еслили не усмотритъ въ немъ небреженія, а усмотритъ стараніе исправить свои недостатки; то можетъ произвестъ его во діакона. Въ противномъ случаѣ, лучше произвестъ Дурневскаго“.

8588. Резолюція отъ 7 марта на прошеніи запрещеннаго діакона, бывшаго при церкви московскаго военнаго госпиталя, а потомъ опредѣленнаго на должность пономаря къ Николаевской, что на мху, у пруда, церкви, Богородскаго уѣзда, Андрея Петрова Розова, о разрѣшеніи ему священнослуженія, такъ какъ онъ лишился прежняго мѣста по несправедливому о трезвости его доносу священника Петра Магницкаго: „Еслили проситель подвергся ложному доносу отъ священника: то долженъ былъ защищаться въ свое время законнымъ порядкомъ предъ своимъ прежнимъ начальствомъ. Теперь, когда Свят. Синодъ нашелъ его виновнымъ, усиливаясь представить себя невиннымъ, онъ оскорб-

ляетъ бывший надъ нимъ судъ, и не показываетъ признаковъ раскаянія и исправленія, а потому и разрѣшенія не заслуживаетъ“.

8589. Резолюція отъ 9 марта на консисторскомъ опредѣленіи объ утвержденіи мнѣнія Коломенскаго духовнаго Правленія: священника церкви погоста Красны, Коломенскаго уѣзда, Николая Николаева Десницкаго, за нетрезвость, въ которомъ, повредившись въ разсудкѣ, намѣревался лишить себя жизни, но затѣмъ, по свидѣтельству уѣзднаго врача, пришедшаго въ нормальное состояніе, оставивъ запрещеннымъ въ священнослуженіи, рукоблагословеніи и ношеніи рясы, послать въ причетническую должность на безсрочное время, подъ строгій надзоръ благочиннаго: „Священникъ за не трезвость сперва посылаемъ былъ въ монастырь, за вторично замѣченную нетрезвость низведенъ былъ въ причетническую должность на годъ; но онъ не только не исправился, а дошелъ отъ нетрезвости до умоповрежденія и покушенія на свою жизнь, и до пролитія своей крови: да и послѣ выздоровленія отъ сего умоповрежденія въ прошедшемъ ноябрѣ, въ началѣ нынѣшняго года показанъ въ вѣдомости поведенія неблагонадежнаго. Посему, сообразно съ принятою постепенностію наказаній, слѣдуетъ нынѣ лишить его сана, или, по крайней мѣрѣ, оставить его въ запрещеніи священнослуженія навсегда; потому что, послѣ опаснаго дѣйствія его, происшедшаго не просто отъ болѣзни, а вслѣдствіе нетрезвости, весьма сомнительно, можетъ ли онъ когда-либо быть допущенъ до священнослуженія безъ оскорбленія и опасности для святыни и безъ смущенія для совѣсти прихожанъ.—При употребленіи всевозможнаго снисхожденія, учинить слѣдующее. 1) Оставить его въ запрещеніи священнослуженія, ношенія рясы и благословенія. 2) Опредѣлить въ причетническую должность на три года съ тѣмъ, чтобы благочинный репортовалъ о поведеніи его по третямъ года, а въ случаѣ замѣчанія его въ нетрезвости, доносилъ бы немедленно. 3) Если онъ проведетъ сіе время въ совершенной трезвости и добромъ поведеніи: то учинить тогда особое распоряженіе, можетъ ли онъ быть допущенъ до священнослуженія. 4) Если же вновь обличится въ нетрезвости и другихъ безпорядкахъ, то, по силѣ настоящаго весьма важнаго дѣла, не отлагать уже болѣе лишенія его священническаго сана“.

8590. Резолюція отъ того же числа на консисторскомъ опредѣленіи объ утвержденіи мнѣнія Звенигородскаго Правленія объ отказѣ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

21 февраля.

№ 8.

1909 года.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 16-й день января сего года Высочайше соизволилъ на принятіе Казанскимъ Головинскимъ монастыремъ, Московской епархіи, дома съ землею и другими строениями, пространствомъ отъ 129 до 130 кв. саж., состоящаго въ Москвѣ, Срѣтенской части, 2-го участка, по Лукову переулку, и покупаемаго у крестьянина Гавріила Колгушкина на мѣстные средства за 25000 р., съ переводомъ на монастырь въ счетъ этой суммы долга Московскому Городскому Кредитному Обществу въ размѣрѣ 14383 р. 69 коп., или сколько окажется въ день разсчета, и съ тѣмъ, чтобы расходы по совершенію купчей крѣпости были отнесены на счетъ монастыря, а налоги и недоимки были уплачены самимъ продавцемъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Высокопреосвященствомъ 5 февраля с. г., іеромонахъ, Николо-Перервинскаго монастыря, *Пантелеимонъ*, назначенъ ризничимъ названнаго монастыря.

Его Высокопреосвященствомъ 5 февраля с. г. іеромонахъ Бѣлопесоцкаго монастыря *Назарій* уволенъ отъ должности благочиннаго того же монастыря.

Его Высокопреосвященствомъ 31 янв. с. г. разрѣшено псаломщика Московской Космо-Даміанской, въ Старой Кузнецкой, церкви Николая *Румянцева* рукоположить въ санъ діакона, съ оставленіемъ его на псаломщической вакансіи.

Его Высокопреосвященствомъ 30 янв. с. г. разрѣшено псаломщика с. Середняго, Серпух. у., Петра *Руднева* рукоположить въ санъ діакона, съ оставленіемъ его на псаломщической вакансіи.

Опредѣлены:

1) И. д. псаломщика къ церкви пог. Бобровокъ, Серпух. у., послушникъ Высоконетровскаго монастыря Тимоѣей *Коршуновъ*, 5 февраля.

2) На вакансію псаломщика къ церкви с. Крымскаго, Руз-

скаго у., окончившій курсъ Московской дух. семинаріи *Петръ Смирновъ*, 27 января.

3) И. д. псаломщика къ церкви с. Новаго, Колом. у., бывшій воспитанникъ 1 кл. Московской дух. семинаріи *Константинъ Друговъ*, 9 февраля.

4) На вакансію псаломщика къ церкви с. Конобѣева, Бронницкаго у., бывшій псаломщикъ с. Понизовья, Верейскаго у., *Иванъ Троицкій*, 5 февраля.

5) На вакансію псаломщика къ Московской Воскресенской, на Ваганьковскомъ кладбищѣ, церкви учитель Вертлинской второклассной церковно-приходской школы, Клинскаго у., *Алексѣй Прилуцкій*, 10 февраля.

6) На вакансію псаломщика къ Московской Симоно-Столипнической, на Поварекской, церкви окончившій курсъ Московской дух. семинаріи *Борисъ Ренскій*, 10 февраля.

Перемѣщены:

1) На вакансію діакона къ церкви с. Ямкина, Богородскаго у., діаконъ с. Новлянскаго, Бронницкаго у., *Николай Грузовъ*, согласно постановленію Консисторіи, 5 февраля.

2) На вакансію священника къ церкви с. Зуева, Богор. у., священникъ с. Пгнатова, того же у., *Павель Архангельскій*, 4 февраля.

3) На вакансію псаломщика къ церкви с. Кубинскаго, Верейскаго у., псаломщикъ с. Могутова, Под. у., *Петръ Звѣревъ*, 4 февраля.

4) Исполняющимъ должность псаломщика къ церкви с. Могутова, Под. у., и. д. псаломщика с. Кубинскаго Верейскаго у., *Петръ Смирновъ*, 4 февраля.

5) Монахъ Керженскаго монастыря, Нижегородской епархіи, *Сергій*—въ число братства Московскаго Никольскаго единовѣрческаго монастыря, 31 января.

6) Псаломщикъ с. Колючева, Под. у., *Иванъ Звѣревъ* и и. д. псаломщика с. Боршевы, Бронницкаго у., *Иванъ Крыловъ*—одинъ на мѣсто другого, 9 февраля.

7) На вакансію псаломщика къ церкви с. Страдани, Под. у., псаломщикъ с. Воскресенскаго-Саввина, того же у., *Иванъ Соколовъ*, 10 февраля.

8) На вакансію псаломщика къ Іоакиманской церкви г. Можайска псаломщикъ с. Марчуговъ, Бронницкаго у., *Александръ Богоявленскій*, 5 февраля.

9) На вакансію псаломщика къ церкви с. Морчуговъ, Бронницкаго у., псаломщикъ с. Конобѣева, того же у., *Александръ Троицкій*, 5 февраля.

Уволены за штатъ:

1) Псаломщикъ пог. Бобровокъ, Серпух. у., *Павель Гумилевскій*, согласно прошенію, 5 февраля.

2) Священникъ с. Зуева, Богор. у., Иоаннъ *Кедровъ*, согласно прошенію, 4 февраля.

Уволены отъ должности:

Псаломщикъ с. Новаго, Колом. у., Александръ *Виноградовъ*, согласно прошенію, 9 февраля.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи
П. Беллавинъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Л Ъ Ч Е Б Н И Ц А

ОБЩЕСТВА ПОСЛѢДОВАТЕЛЕЙ

ГОМЕОПАТИИ, Маросейка, д. Тушиной.

Пріемъ больныхъ ежедневно, телефонъ 135-82. Плата 30 коп.
Бѣдные больные бесплатно. Письменный совѣтъ 50 коп.

Поступило въ продажу въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ и въ отдѣлѣ распространенія религіозно-нравственныхъ книгъ, въ Епархіальномъ домѣ, Лиховъ пер.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІЙ

Филарета Митрополита Московскаго

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора

В. С. Маркова.

ВЫПУСКЪ II.

Томъ третій.

Цѣна 1 руб. безъ пересылки.

Вышла 3-го февраля февральская книжка иллюстрированнаго ежемѣсячнаго журнала

„Дневникъ Писателя“.

(12 печ. листовъ.)

По программѣ обычной для ежемѣс. журн. при участіи извѣстн. писат. и учен.

Помимо обычн. статей журнала, даю приложеніе (64 стр. иллюстриров. текста) посвящ. памяти о. **ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО**.

Подписн. цѣна журнала въ годъ (12 илл. №№, 6 безпл. прилож., 8 картинъ на мѣловой бум.) 4 р. Отд. книжка 40 к. безъ пер., 60 к. съ пер. Отдѣл. №№ прод. въ Редакціи (Москва, Тверская, д. гр. Олсуфьевой) и въ кни. магазинахъ: „Нов. Времени“, Карбасникова, Вольфа, Ключкина, Карцева и Спиридонова. Тамъ же и принимается подписка.

Ред.-изд. **А. В. КРУГЛОВЪ**.

МОСКОВСКІЯ ВѢДОМОСТИ

Условія подписки на 1909 годъ.

СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ НА:

	12 м.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Въ Россіи	Р. 12	Р. К. 11 20	Р. К. 10 40	Р. К. 9 50	Р. К. 8 50	Р. К. 7 50	Р. К. 6 50	Р. 6	Р. К. 4 80	Р. К. 3 60	Р. К. 2 40	Р. К. 1 20
За границу	Р. 20	Р. К. 19 —	Р. К. 17 50	Р. К. 16 —	Р. К. 14 50	Р. К. 13 —	Р. К. 11 50	Р. 10	Р. К. 8 —	Р. К. 6 —	Р. К. 4 —	Р. К. 2 —

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца; годовая подписка—только съ января по 31 декабря.

При возобновленіи подписки слѣдуетъ точно указывать, съ какого мѣсяца слѣдуетъ высылать газету.

Газета выходитъ ежедневно, кромѣ послѣ-воскресныхъ дней и двенадцатыхъ праздниковъ.

Для годовыхъ подписчиковъ ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА: для служащихъ по третямъ чрезъ ихъ казначеевъ; для частныхъ лицъ, обращающихся прямо въ контору Редакціи: 5 руб. при подпискѣ, 4 руб. къ 1 мая и 3 руб. къ 1 сентября. Не внесшимъ въ срокъ денегъ высылка газеты прекращается. О желаніи получить газету съ разсрочкою платежа непременно должно быть заявлено при высылкѣ перваго взноса.

Гг. подписчики, выписывающіе газету съ разсрочкой, при уплатѣ слѣдуемыхъ за газету денегъ должны или присылать вмѣстѣ съ деньгами печатный адресъ, или точно обозначать, за что слѣдуютъ высылаемыя деньги. При высылкѣ денегъ почтовыми переводами просьба указать на самомъ переводѣ (а не отдѣльнымъ письмомъ) на что присланы деньги.

Народныя школы, крестьяне, при выпискѣ черезъ волостныя правленія, священно и церковно-служители православнаго исповѣданія въ девяти западныхъ и во всѣхъ Привислинскихъ, Балтійскихъ и Финляндскихъ губерніяхъ, также и сельское духовенство въ Россіи платятъ въ годъ 8 р. и на полгода 4 р. 50 к.

За перемѣну адреса взимается каждый разъ 40 коп., а за границу разница въ подписной цѣнѣ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ конторѣ Редакціи (МОСКВА, Б. Дмитровка, Камергерскій пер., д. № 8, Синодальнаго Вѣдомства), въ ПЕТЕРБУРГѢ—въ конторѣ Торговаго Дома Л. и Э. Метцль и К^о, Морская 11, во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, въ ПАРИЖѢ—Agence Navas, Place de la Bourse.

Редакторъ-издатель Л. А. Тихомировъ.