

31061

1913

XLIX

Смоленскія
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 18.

16—30 СЕНТЯБРЯ.

Типографія
П. А. Силина.

||| Редакція: Мало-Воскресенская
ул., домъ И. В. Лебедева.

Смоленскъ.

КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТОК
СРОКОВ ВОЗВРАТА

КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ
ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ
УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА

Колвч. пред. выдач _____

α
04
Годъ XLIX.

1913 г.

16—30 сентября

К $\frac{293}{51}$

18057
Смоленскія
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 18.

Цѣна годовому изданію
6 рублей.

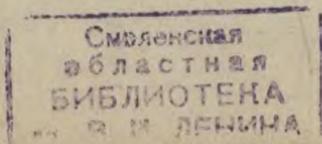
Отдѣлъ оффиціальныи.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 7 сентября бывшій исправляющій должность псаломщика села Введенья, Духовщ у., Веніаминъ Алмазовъ допущенъ временно къ исправленію обязанностей псаломщика при церкви села Михайкова, Смол. у.

10 сен. окончившій курсъ Императорскаго Московскаго Университета потомственный дворянинъ Вячеславъ Сегеди опредѣленъ, согласно его прошенію, на праздное священническое мѣсто къ церкви села Стрыгина, Ельнинск. у.

— На праздное псаломщицкое мѣст при церкви села Богданова, Росл. у., назначенъ временно исполняющій должность псаломщика села Петрополя, Рославльскаго же уѣзда, Александръ Шестаковъ исправляющимъ должность псаломщика.



11 сентября студентъ Смоленской духовной семинаріи Иванъ Ильенковъ опредѣленъ, согласно его прошенію, на праздное псаломщицкое мѣсто къ церкви села Подсосонокъ, Юхновск. у.

19 сент. сынъ псаломщика Духовской г. Дорогобужа церкви Димитрій Ширяевъ опредѣленъ на праздное псаломщицкое мѣсто при церкви села Селецкаго, Дорогобужскаго уѣзда, временно исправляющимъ должность псаломщика.

П е р е м ѣ щ е н ы :

16 сентября псаломщикъ села Панскаго, Смол. у., Василій Орловскій и исправляющій должность псаломщика села Знаменскаго, того же уѣзда, Константинъ Станкевичъ перемѣщаются одинъ на мѣсто другого, по ихъ обоюдному прошенію.

У в о л е н ы :

7 сентября исправляющій должность псаломщика села Михейкова, Смол. у., Николай Губчевскій, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика.

— 19 сентября священникъ села Кузнецова, Ельнинск. у., Сергій Селезневъ, за поступленіемъ его въ число студентовъ Кіевской духовной Академіи, уволенъ отъ священнической должности, согласно его прошенію.

— Псаломщикъ села Селецкаго, Дорогобужск. у., Аѳанасій Головкинъ уволенъ за штатъ, согласно его о семъ прошенію.

— 21 сентября діаконъ села Николо-Словажи, Смол. у., Іоаннъ Сергіевскій, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, уволенъ за штатъ.

У м е р л и :

12 сентября священникъ села Бабынова, Южн. у., Валеріанъ Дмитріевичъ Лавровскій, 55 лѣтъ отъ роду, отъ болѣзни рака.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею узаконенныхъ свидѣтельствъ: 9 сент. крестьянину Липецкой волости, села Златоуста, Гжатск. у., Ивану Дмитріеву, за безупречную четырнадцатилѣтнюю службу сторожемъ при церкви названнаго села.

12 сентября крестьянину деревни Брыкина Никитѣ Гавріилову, за сдѣланныя имъ пожертвованія въ церкви села Бѣловостья, Ельнинск. у.

— Крестьянамъ деревни Лейкина Стефану Алексѣеву и Елеазару Стефанову, за сдѣланныя ими пожертвованія въ означенную Бѣловостынскую церковь.

18 сентября попечительницѣ Некрасовской церковно-приходской школы, Гжатск. у., графинѣ Нинѣ Николаевнѣ Татищевой, за сочувственное отношеніе къ школѣ и пожертвованія на школьныя нужды.

— Попечительницѣ Пречистенской церк.-прих. школы, того же уѣзда, дворянкѣ Аннѣ Ивановнѣ Муромцевой, за таковое же отношеніе къ школѣ и пожертвованія на ея нужды.

— Попечительницѣ Скугоревской церк.-приходск. школы, того же уѣзда, дворянкѣ Александрѣ Владиміровнѣ, за таковое же отношеніе къ школѣ и пожертвованія на нужды ея.

-- Попечительницѣ Владимірской женской церк.-прих. школы, то же Гжатск. у., игуменіи Серафимѣ, за

такое же отношеніе къ школѣ и пожертвованія на школьныя нужды.

— Завѣдующему и законоучителю Дровнинской одноклассной церк.-прих. школы, Гжатскаго же уѣзда, священнику Сергію Лебедеву, за усердное и успѣшное исполненіе школьныхъ обязанностей.

— Завѣдующему и законоучителю Клушинской церк.-прих. школы, того же уѣзда, священнику Алексѣю Львову, за то же.

— Учителю Ивановской церк.-прих. школы, того же уѣзда, Косьмѣ Антонову, за усердное и успѣшное исполненіе учительскихъ обязанностей.

— Учителю Клушинской церк.-прих. школы, того же уѣзда, Григорію Остроумову, за то же.

— Учителю той же Клушинской школы Матвѣю Воробьеву, за то же.

— Учителю Коваликовской церк.-прих. школы, того же уѣзда, Семену Нилову, за то же.

— Учителю Ново-Покровской церк.-прих. школы, того же уѣзда, Ивану Ѳевскому, за то же.

— Учителю Позняковской церк.-приходск. школы, того же уѣзда, Ивану Туханову, за то же.

— Учителю Савинской церк.-прих. школы, Гжатскаго у., Павлу Михальчику, за усердное и успѣшное исполненіе учительскихъ обязанностей.

— Учителю Хрѣновской церк.-прих. школы, того же уѣзда, Димитрію Кочанову, за то же.

— Учительницѣ Вешковской церк.-прих. школы, того же уѣзда, Варварѣ Орловой, за то же.

— Учительницѣ Коробкинской церк.-прих. школы, того же уѣзда, Серафимѣ Оглоблиной, за то же.

— Учительницѣ Куршевской церк.-прих. школы, того же уѣзда, Вѣрѣ Каменцевой, за то же.

— Учительницѣ Николаевской церк.-прих. школы, того же уѣзда, Варварѣ Васильевой, за то же.

21 сентября церковному старостѣ села Знаменскаго, Смоленск. у., дворянину Θεодору Аршеневскому, за усердіе его къ приходскому храму.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 10 сентября къ церкви села Велиста, Юхновск у., крестьянинъ Василій Сергѣевъ Пронинъ.

16 сентября къ церкви села Бѣломира, Вяз. у., крестьянинъ Стефанъ Леонтіевъ Истратовъ, на второе трехлѣтіе

18 сентября къ церкви села Безсонова, Вяз. у., мѣщанинъ Петръ Александровичъ Михайловъ, на третье трехлѣтіе.

Списокъ свободныхъ священно - церковно - служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При церквахъ сель: Хотѣва, Ельнинск. у. (подр. ранѣ).

— Вновь открытое село при дер. Коптянкѣ, Бѣльскаго уѣзда, безъ жалованья отъ казны.

Д і а к о н с к і я :

При церквахъ сель: Княжого, Краснинскаго уѣзда (подр. ранѣ).

— Кошевичъ, Порѣчск. у. (подр. ранѣ).

— Введенья, Духовщ. у. (подр. ранѣ).

— Николо-Словажи, Смол. у. (храмъ деревянный, однопрестольный: причтъ трехчленный; діакону жалованья 150 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 830 р. 60 к.; земли 51 дес.; приходскихъ душъ муж. пола 1331).

Псаломщицкія:

При вновь открытомъ селѣ Коптянкѣ, Бѣльск. у.; безъ жалованья отъ казны.

Архіерейскія богослуженія.

7 сентября - суббота. Канунъ праздника Рождества Богородицы. Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе; въ сослуженіи участвовали: кафедральный протоіерей Іоаннъ Соколовъ, епархіальный наблюдатель протоіерей Сергій Добромысловъ, ключарь собора протоіерей Александръ Санковскій, соборные священники Григорій Ольховскій и Леонидъ Смирновъ и законоучитель учительскаго института священникъ Андрей Колбусъ.

— 8 — воскресенье. Рождество Пресвятой Богородицы. Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, Епархіальнаго наблюдателя, ключаря собора, священника Крестовой Архіерейской церкви Григорія Соколова, соборнаго священника Гр. Ольховскаго и законоучителя священника Колбусъ. За литургіею посвящены: іеродиаконъ Порѣчской Ордынской Пустыни Гавріиль - въ іеромонаха, а псаломщики: села Мовина, Бѣльскаго уѣзда, Андрей Шевельковъ и села Шилова, Дорогобужскаго уѣзда, Василиій

Елисеевъ—въ стихарь. Послѣ причаснаго стиха была произнесена проповѣдь священникомъ Вознесенскаго монастыря Павломъ Высотскимъ.

— 10—вторникъ. По случаю открытія въ г. Смоленскѣ памятника на новомъ бульварѣ, за Молоховскими воротами, устроеннаго военнымъ вѣдомствомъ въ честь русскихъ воиновъ, павшихъ подъ стѣнами Смоленска въ 1812 году, Его Преосвященство въ 11 часовъ дня прослѣдовалъ къ означенному памятнику торжественнымъ крестнымъ ходомъ, при двухъ чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери Соборной и Надворотней церквей, съ участіемъ Смоленскаго духовенства, войскъ, пожарнаго общества и при большомъ стеченіи молящихся; по прибытіи къ памятнику, предъ открытіемъ онаго, совершенъ былъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, ИМПЕРАТРИЦАМЪ, НАСЛѢДНИКУ И ВСЕМУ ЦАРСТВУЮЩЕМУ ДОМУ; затѣмъ возгласена вѣчная память Государю Императору Александру I, вождамъ и павшимъ за градъ Смоленскъ христолюбивымъ воинамъ, а въ концѣ сказано и воспѣто многолѣтіе всероссійскому побѣдоносному воинству, Богохранимой Россійской державѣ и граду Смоленску. По окончаніи молебствія, открытъ былъ памятникъ, и Владыка окропилъ оный и войска святою водою, а крестный ходъ направился обратно и возвратился по церквамъ къ часу дня.

— 13—пятница—вечеръ. Препразднество Воздвиженія Св. Креста. Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе съ обрядомъ изнесенія и воздвиженія Святаго Креста; въ сослуженіи участвовали, кромѣ соборнаго духовенства, за-

коноучитель учит. института священник Колбусъ и іеромонахъ архіерейскаго дома Кирилль.

— 14— суббота. Праздникъ Воздвиженія Святаго Креста. Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ; въ сослуженіи участвовали: каѳедральный протоіерей, ключарь, соборный священникъ Гр. Ольховскій, священникъ села Терешка, Рославльскаго уѣзда, Іаковъ Аѳонскій, іеромонахъ Архіерейскаго дома Кирилль и Троицкаго монастыря іеромонахъ Сергій. За литургією посвящены въ стихарь псаломщики села Слободки, Юхновскаго уѣзда, Михаилъ Лелюхинъ и Николай Крастелевъ; послѣ причащеннаго стиха произнесено было поученіе Смоленскимъ градскимъ благочиннымъ протоіереемъ Захаріемъ Четыркинымъ; послѣ же литургіи, Преосвященный съ сослужащими и другимъ духовенствомъ прослѣдовалъ крестнымъ ходомъ вокругъ собора и совершилъ молебствіе по случаю 1600-лѣтняго юбилея со дня изданія Миланскаго эдикта, повелѣвавшаго христіанамъ открыто исповѣдывать свою христіанскую вѣру и чествовать Св. Крестъ и сдѣлавшаго христіанскую вѣру, для ея возвышенія, государственною господствующею религією.

— 17— вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою Чудотворною иконою Божіей Матери Одигитріи, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея, ключаря и священниковъ— соборнаго Леонида Смирнова и села Николаевскаго, Гжатскаго уѣзда, Евгенія Смирнова.

— 22— воскресенье. Его Преосвященство въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ освященіе антиминовъ и литургію; въ сослуженіи участвовали, кромѣ каѳедральнаго протоіерея, ключаря и священника Гр.

Ольховскаго, законоучитель учительскаго института священникъ Ан. Колбусъ, и. д. эконома архіерейскаго дома іеромонахъ Θεогній и священники: села Голосова, Красв. у., Николай Бѣляевъ, села Толстикова, того же уѣзда, Мануиль Цвѣтковъ, села Вудаева, Гжатскаго у., Алексѣй Юденичъ, села Николаевскаго, того же уѣзда, Евгеній Смирновъ, села Субботниковъ Александръ Соборновъ, села Костюшкова, Краснинск. у., Іоаннъ Недачинъ и села Монина, Бѣльск. у., Александръ Понасѣчкинъ; за литургіей посвященъ во діакона псаломщикъ села Католина, Рославльскаго уѣзда, Василій Заруевъ, на занимаемой имъ псаломщицкой вакансіи. Послѣ причаствнаго стиха произнесено было поученіе соборнымъ священникомъ Леонидомъ Смирновымъ.

Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

**Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства, отъ
31 августа—9 сентября 1913 г. 1).**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Смоленская Духовная Консисторія слушала отношеніе Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе храма-памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія, отъ 21 августа с. г. за № 771, коимъ Комитетъ проситъ сдѣлать распоряженіе о высылкѣ на имя Начальника Генеральнаго Штаба (С.-Петербургъ, Дворцовая площадь, 10) сборовъ, поступившихъ на сооруженіе названнаго храма-памятника. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: чрезъ пропечатаніе въ

¹⁾ Печатается въ силу отношенія Смол. Дух. Консисторіи, отъ 13 сентября с. г. за № 14640/18413.

Епархіальных Вѣдомостяхъ предписать благочиннымъ, не доставившимъ такового сбора, немедленно препроводить оный непосредственно въ Комитетъ по вышеуказанному адресу и о количествѣ отосланнаго сбора донести Консисторіи.

Копія.

Опредѣленіе Смоленской Духовной Консисторіи, отъ 4-го Сентября 1913 года. ¹⁾

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Смоленская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 10 іюля 1913 года за № 25323, на имя Его Пресвященства, слѣдующаго содержанія: въ Центральное Управление Святѣйшаго Синода поступили ходатайства о выясненіи отношеній духовнаго вѣдомства къ кредитнымъ учрежденіямъ, на случай возмѣщенія пожарныхъ убытковъ въ строеніяхъ духовнаго вѣдомства, находящихся въ залогъ въ означенныхъ учрежденіяхъ. При обсужденіи въ Общемъ Страховомъ Присутствіи означенныхъ ходатайствъ выяснилось, что нѣкоторыя кредитныя установленія, — преимущественно Городскія Кредитныя Общества, — согласно ихъ уставамъ, требуютъ, чтобы какъ заложенные въ нихъ, такъ и поступающія къ залогу имущества страховались непременно въ тѣхъ страховыхъ учрежденіяхъ, съ коими означенныя установленія связаны договорными отношеніями. Въ правилахъ другихъ кредитныхъ установленій такого требованія не предусматривается. Но всѣ кредитныя установленія, озабочиваясь обезпеченіемъ преимущественнаго удовлетворенія въ отношеніи погашенія долга по ссудѣ, при окончательномъ постановленіи о выдачѣ ссуды подъ залогъ застрахованнаго имущества, требуютъ оставленія у нихъ на храненіе

¹⁾ Печатается въ силу отношенія Смол. Дух. Консисторіи, отъ 16 Сентября с. г. за № 14798.

на все время состоянія имущества въ залогъ, страхового полиса, каковой, въ случаѣ поврежденія заложеннаго имущества пожаромъ, представляется кредитнымъ установле-ніемъ въ страховое общество для уплаты пожарныхъ убытковъ не владѣльцу имущества, а кредитному установле-нію. Между тѣмъ, по силѣ закона (ВЫСОЧАЙШЕ утвер-жденное 6 іюня 1904 года Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, вошед-шее въ Сводъ Положеній и Правилъ о Взаимномъ Страхо-ваніи, изд. 1908 года, ст. 464 и примѣч. и ст. 465, т. XII ч. 1 Св. Зак.) и согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 27—28 Ноября 1909 года за № 9539, всѣ строенія духовнаго вѣдомства, за указанными въ законѣ исклю-ченіями, не застрахованныя въ другихъ страховыхъ уч-режденіяхъ, съ 1 января 1911 года поступили въ стра-ховую сѣть духовнаго вѣдомства, а для строеній, уже застрахованныхъ въ другихъ страховыхъ учрежденіяхъ, временемъ вступленія въ обязательную сѣть страхованія духовнаго вѣдомства указанъ срокъ окончанія страхова-нія въ иныхъ учрежденіяхъ. Точное примѣненіе сего закона къ строеніямъ, состоящимъ въ залогъ или подлежащимъ такому, въ виду указанныхъ выше требованій кредитныхъ установленій, создавало для страхователей духовнаго вѣдом-ства одинаково непріемлемую дилемму: либо во исполненіе закона страховать принадлежащія имъ строенія въ Страхо-вомъ Отдѣлѣ духовнаго вѣдомства и такимъ образомъ отка-заться отъ пользованія ссудами подъ залогъ строеній, такъ какъ Страховой Отдѣлѣ, не имѣя ни договорныхъ отношеній съ кредитными установленіями, ни полисовъ, какъ опредѣ-ленныхъ страховыхъ документовъ, не могъ быть посред-никомъ между страхователями и кредитными установле-ніями; либо вопреки закону оставлять свои строенія въ чужомъ страховомъ учрежденіи, гдѣ имѣются и договор-ныя отношенія и полисы, и гдѣ, слѣдовательно, обезпе-чена возможность пользованія ссудами. Въ дѣлахъ Стра-хового Отдѣла имѣются указанія на существованіе треть-яго способа согласованія закона объ обязательномъ стра-

хованіи строеніи духовнаго вѣдомства съ требованіями жизни касательно пользованія ссудами подъ залогъ строеній, а именно способъ двойнаго страхованія въ Страховомъ Отдѣлѣ и въ другомъ страховомъ учрежденіи; но этотъ способъ менѣе всего приѣмлемъ, такъ какъ, согласно разъясненіямъ Правительствующаго Сената (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1878 г. № 48, 1879 г. № 80, 1888 г. № 32), двойное страхованіе однихъ и тѣхъ же строеній лишаетъ страхователей права на полученіе пожарнаго вознагражденія. Наконецъ, въ законѣ (Св. Пол. и Прав. о Взаим. Стр., изд. 1908 года, ст. 466) содержится указаніе на возможность правильнаго разрѣшенія даннаго вопроса путемъ исключенія изъ сѣти обязательнаго страхованія тѣхъ строеній вѣдомства, владѣльцы коихъ, нуждаясь въ ссудѣ, должны обусловить полученіе таковой обязательствомъ страховать означенныя строенія въ опредѣленныхъ, указанныхъ кредитнымъ установленіемъ, страховыхъ учрежденіяхъ. Однако распространительное примѣненіе сей статьи закона, неизбежное въ томъ случаѣ, еслибы духовное вѣдомство лишено было всякой возможности пойти на встрѣчу требованіямъ кредитныхъ установленій, имѣетъ ту отрицательную сторону, что открываетъ страхователямъ вѣдомства широкую возможность уклоняться отъ обязательнаго взаимнаго страхованія подъ предлогомъ необходимости въ залогъ строеній, а такое уклоненіе не можетъ быть допустимо въ широкихъ размѣрахъ въ интересахъ самаго дѣла взаимнаго страхованія духовнаго вѣдомства. Въ цѣляхъ устраненія изъясненныхъ выше затрудненій при примѣненіи Положенія 6 іюня 1904 года къ строеніямъ духовнаго вѣдомства, какъ уже состоящимъ въ залогъ въ разныхъ кредитныхъ установленіяхъ, такъ и могущимъ быть предъявленными къ залогу въ будущемъ на предметъ полученія изъ кредитныхъ установленій необходимыхъ ссудъ, Общее Страховое Присутствіе а) выработало форму страхового документа, именуемаго полисомъ, выдаваемаго отъ Хозяйственнаго при Св. Синодѣ Управленія по Страховому Отдѣлу кредитнымъ установ-

леніямъ, въ которыхъ состоятъ въ залогъ строенія духовнаго вѣдомства, въ обезпеченіе преимущественнаго сихъ установленій права на полученіе пожарнаго вознагражденія, каковая форма и утверждена Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, и б) по журналу, отъ 4 сентября 1912 года за № 88, постановило испросить разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на представленіе Хозяйственному при немъ Управленію по Страховому Отдѣлу: 1) вступить въ договорныя отношенія съ кредитными установленіями на предметъ полученія страхователями духовнаго вѣдомства ссудъ подъ залогъ строеній, застрахованныхъ въ упомянутомъ Отдѣлѣ, съ обезпеченіемъ таковыхъ ссудъ, на случай пожара, специальными страховыми средствами Святѣйшаго Синода, при преимущественномъ правѣ кредитныхъ установленій, въ случаѣ пожара, на полученіе пожарнаго вознагражденія, съ выдачею кредитнымъ установленіямъ страховыхъ полисовъ по утвержденной Оберъ - Прокуроромъ Св. Синода формѣ; 2) состоящія въ залогъ строенія духовнаго вѣдомства, застрахованныя, по требованію кредитныхъ установленій, въ иныхъ страховыхъ учрежденіяхъ, буде кредитныя установленія пожелаютъ вступить въ договорныя отношенія съ Хозяйственнымъ Управленіемъ по Страховому Отдѣлу, освобождать отъ страхованія въ семъ Отдѣлѣ до окончанія срока страхованія въ иныхъ страховыхъ учрежденіяхъ, съ возвращеніемъ страхователямъ взысканныхъ съ нихъ премій, по расчету времени дѣйствительнаго состоянія строеній на страхъ въ Отдѣлѣ; 3) состоящія въ залогъ строенія духовнаго вѣдомства, застрахованныя по требованію кредитныхъ установленій въ иныхъ страховыхъ учрежденіяхъ, буде кредитныя установленія не пожелаютъ войти въ договорныя отношенія съ Хозяйственнымъ Управленіемъ по Страховому Отдѣлу, освобождать отъ страхованія въ семъ Отдѣлѣ до окончанія срока залога въ такихъ установленіяхъ, съ возвратомъ взысканныхъ премій, согласно расчету, указанному въ п. 2, и 4) предложить епархіальнымъ начальствамъ ре-

комендовать подвѣдомымъ имъ лицамъ и учрежденіямъ въ случаѣ необходимости въ полученіи ссудъ подъ залогъ строеній духовнаго вѣдомства, входить по такого рода дѣламъ въ сношеніе съ тѣми кредитными установленіями, кои будутъ состоять въ договорныхъ отношеніяхъ съ Хозяйственнымъ Управленіемъ по Страховому Отдѣлу. Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 8—28 марта 1913 года за № 2048, изъясненное постановленіе Общаго Страховаго Присутствія утвердилъ къ исполненію. Объ изложенномъ имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. Приказали: означенное отношеніе Г. Товарища Оберъ - Прокурора Св. Синода пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства Смоленской епархіи.

Опредѣленіе Смоленской Духовной Консistorіи, отъ 13 августа 1913 года ¹⁾.

Смоленская Духовная Консistorія предписываетъ подвѣдомственнымъ ей лицамъ и проситъ разныя епархіальныя учрежденія, касающіяся ихъ постановленія іюньскаго сего 1913 года Съезда, утвержденныя Его Преосвященствомъ, приводить въ исполненіе безъ особыхъ на то распоряженій со стороны Консistorіи.

Копія.

Опредѣленія Смоленскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 23 сентября 1913 года. ²⁾.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Смоленская Духовная Консistorія слушала предложеніе Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, отъ 21 сентября 1913 года за № 659, слѣдующаго содержанія:

¹⁾ Печатается въ силу отношенія Смол. Дух. Консistorіи, отъ 17 сентября с. г. за № 14991.

²⁾ Печатается въ силу отношенія Смол. Дух. Консistorіи, отъ 23 сентября с. г. за № 15253.

Благочинные и благочинническіе Совѣты, представляя къ наградамъ священно-церковно-служителей, въ своихъ рапортахъ большею частію пишутъ о нихъ свои отзывы кратко, а именно: такой-то или такіе-то представляются къ соотвѣтственнымъ наградамъ за ихъ ревностную, усердную и полезную службу, а въ чемъ именно выражается ихъ усердіе къ службѣ,—не объясняютъ. Такая краткая и мало опредѣленная аттестація ставитъ меня въ затрудненіе при оцѣнкѣ заслугъ представляемыхъ къ наградамъ лицъ, и тѣмъ болѣе къ такимъ наградамъ, которыя требуютъ соблюденія процентной нормы.

Чтобы быть безпристрастнымъ и справедливымъ къ лицамъ, заслуживающимъ награды, для болѣе правильной оцѣнки заслугъ сихъ лицъ предлагаю Консисторіи объявить чрезъ пропечатаніе въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ какъ благочиннымъ епархіи, такъ равно и благочинническимъ Совѣтамъ, чтобы они въ своихъ ходатайствахъ о награжденіи представляемыхъ лицъ, кромѣ свѣдѣній, излагаемыхъ въ наградныхъ спискахъ, доносили бы мнѣ еще и о томъ: а) имѣется ли при храмѣ церковный хоръ, и какія пѣснопѣнія исполняются всенародно (общее пѣніе); б) ведутъ ли представляемые къ наградамъ священники катихизическія собесѣдованія съ народомъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, и сколько такихъ бесѣдъ сдѣлано въ истекшемъ году; в) сколько и какихъ именно школъ имѣется въ приходѣ, въ какихъ школахъ они преподаютъ Законъ Божій и въ какихъ не преподаютъ и почему, съ какимъ успѣхомъ преподаютъ Законъ Божій, и сколько дано законоучителями уроковъ по Закону Божию въ каждой школѣ въ истекшемъ учебномъ году и въ наступившемъ; г) приняты ли представляемыми къ наградѣ священниками мѣры къ искорененію въ ихъ приходяхъ пьянства, указанные въ № 4 Епарх. Вѣд. за 1911 г., а также и въ 28 ст. журнала перваго пастырскаго собранія въ г. Смоленскѣ, бывшаго 31 января—2 февраля прошлаго года (№№ Епарх. Вѣд.), и есть ли въ приходѣ общество трезвости, и д) въ приходяхъ, угрожа-

емыхъ или зараженныхъ сектантствомъ, какія мѣры изъ тѣхъ, кои выработаны первымъ Епархіальнымъ пастырскимъ собраніемъ для огражденія православнаго населенія отъ зараженія сектантствомъ и напечатаны въ № 8 Смол. Епарх. Вѣдомст. за 1912 г., приводятся въ исполненіе священниками, и организованы ли по приходамъ кружки ревнителей православія. Θεодосій, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій. 21 сентября 1913 года № 659. Приказали: Съ прописаніемъ содержанія предложенія Его Преосвященства, просить редакцію Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать таковое въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ исполненію благочинными и благочинническими Совѣтами епархіи.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 27 августа 1913 года за № 7644, о пересмотрѣ рѣшенія Святѣйшаго Синода относительно имябожниковъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) доклады командированныхъ на Аѳонъ архіепископа Никона и коллежскаго совѣтника Сергѣя Троицкаго, 2) заявленіе старцевъ—настоятелей русскихъ обителей (келій) и каливъ св. Аѳонской Горы объ отверженіи новаго лжеученія, 3) два донесенія архіепископа Херсонскаго и Одесскаго Назарія, испрашивающаго указаній относительно мѣропріятій, касающихся прибывшихъ въ его епархію аѳонскихъ монаховъ, 4) прошеніе іеромонаха Ювеналія и монаховъ Клеопы и Израиля о разрѣшеніи вернуться на Аѳонъ или вступить въ какой-либо монастырь въ Россіи и 5) прошеніе монаха Дометія (Камяка) о пересмотрѣ рѣшенія Святѣйшаго Св-

нода относительно имябожниковъ. Приказали: Возникшее въ 1907 году лжеученіе имябожничества быстро распространилось въ аѳонскихъ русскихъ обителяхъ — Пантелеимоновскомъ монастырѣ и Андреевскомъ скитѣ. Богословскій споръ, возбужденный появленіемъ лжеученія, постепенно перешелъ въ ожесточенную распрю между сторонниками новаго ученія и православнаго его противниками, и распря эта закончилась въ Андреевскомъ скиту 10-го января сего года избіеніемъ и изгнаніемъ православныхъ во главѣ съ игуменомъ Іеронимомъ, а въ Пантелеимоновскомъ монастырѣ 27 января изгнаніемъ наиболѣе ревностныхъ защитниковъ православія, признаніемъ составленнаго имябожниками исповѣданія и переходомъ власти въ ихъ руки. Вселенская патріархія, въ области которой находится Св. Гора, примѣняла многія мѣры для борьбы съ движеніемъ. Такъ, 12 сентября 1912 года новое лжеученіе было осуждено грамотой покойнаго вселенскаго патріарха Іоакима III, 27 августа того же года Халкинская богословская школа, по порученію патріарха, рассмотрѣла новое ученіе и признала его еретическимъ, 29-го января 1913 года иноки Андреевскаго монастыря были объявлены протатомъ отлученными отъ Церкви впредь до суда патріархія и, наконецъ, 5 апрѣля сего года лжеученіе было осуждено нынѣшнимъ вселенскимъ патріархомъ Германомъ V. Всѣ эти мѣры, однако, оказались безуспѣшными, а принять другія, болѣе дѣйствительныя мѣры, греческая церковная власть, вслѣдствіе разности языка и національности, не могла. Между тѣмъ положеніе православныхъ монаховъ на Аѳонѣ становилось все труднѣе, и пропаганда распространилась не только на аѳонскія кельи, но и въ монастыри, находящіеся въ Россіи. Въ Святѣйшей Синодъ стали поступать многочисленныя жалобы на пропаганду и притѣсненія православныхъ имябожниками, съ горячими мольбами помочь ихъ безвыходному положенію и защитить отъ насилій имябожниковъ. Съ другой стороны, и вселенскій

патріархъ, и аѳонскій киноть, ревностно оберегая чистоту православія, находили, что не признающіе ихъ власти еретики не должны жить на Св. Горѣ. И вотъ возникла опасность, что всѣ православные русскіе монахи будутъ изгнаны со Св. Горы имябожниками, а затѣмъ и сами имябожники, по распоряженію патріарха и кинота, будутъ изгнаны оттуда занимающей Св. Гору греческой военной силой. Само собою разумѣется, что русская государственная власть ни изгнанія православныхъ еретиками, ни предоставленія тысячъ русскихъ подданныхъ и многомилліоннаго имущества русскихъ монастырей волѣ другого государства допустить не могла, а послѣ того, какъ патріархъ всецѣло предоставилъ умиротвореніе русскихъ обителей русской церковной власти, не могла допустить этого и церковная власть. Поэтому Святѣйшій Синодъ счелъ долгомъ пойти навстрѣчу патріарху и раздѣлить заботы Константинопольской Церкви о ея непослушныхъ чадахъ, еще недавно, до пріѣзда на Аѳонъ, бывшихъ чадами Церкви русской. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Святѣйшій Синодъ сознавалъ свой долгъ оказать помощь и поддержку все болѣе и болѣе рѣдѣющимъ рядамъ защитниковъ православія, частію избитыхъ, изгнанныхъ изъ обителей и скитающихся по Аѳону, снискивая пропитаніе подаеніемъ, частію страдающихъ отъ притѣсненій имябожниковъ въ обителяхъ. Наконецъ, участія Святѣйшаго Синода требовала и опасность совершенной утраты Аѳона, съ самыхъ первыхъ страницъ русской церковной исторіи имѣвшаго столь великое значеніе въ религіозной жизни православнаго русскаго народа и имѣющаго его и въ настоящее время, когда тысячи русскихъ паломниковъ ежегодно посѣщаютъ Св. Гору, изобильно почерпая здѣсь духовную отраду, утѣшеніе и назиданіе, а милліоны листовъ и брошюръ аѳонскаго изданія распространяютъ духовный свѣтъ по всему лицу земли Русской. Но опасность утраты Аѳона была еще не самою грозною опасностью для Церкви, ибо, въ случаѣ полнаго торжества имябожниковъ, Аѳонъ изъ обильнаго источника духовнаго назиданія превратился бы въ средоточіе пропаганды еретическаго ученія въ Россіи, а борь-

ба съ такой пропагандой была бы необыкновенно трудной, ибо въ рукахъ еретиковъ оказалось бы все то, что до сихъ поръ служило къ укрѣпленію православной Церкви, и все это,—церковныя святыни, обаяніе Аѳона въ народѣ, монастырская организація, громадныя матеріальныя средства,—было бы использовано во вредъ православію. Итакъ желаніе оказать братскую помощь Константинопольской Церкви и защитить своихъ недавнихъ чадъ, гонимыхъ за твердость въ вѣрѣ лжеучителями, а главное, опасеніе утраты Аѳона или, что еще хуже, превращенія русскаго Аѳона въ опору еретическаго нечестія и источникъ опасной пропаганды—таковы тѣ побудительныя причины, которыя заставили Святѣйшій Синодъ принять участіе въ борьбѣ противъ лжеученія. 18 мая сего года было опубликовано посланіе Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода всечестнымъ братіямъ, въ иночествѣ подвижающимся, съ подробнымъ опроверженіемъ ученія имябожниковъ и съ перечнемъ мѣропріятій противъ распространенія его въ русскіхъ монастыряхъ, а опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16—17 мая, съ согласія патріарха и его Синода, на Аѳонъ былъ посланъ для увѣщанія членъ Святѣйшаго Синода и Государственнаго Совѣта архіепископъ Никонъ и, въ его распоряженіе, магистръ богословія коллежскій совѣтникъ Троицкій. Увѣдомленный о посланіи архіепископа патріархъ извѣстилъ о его пріѣздѣ аѳонскій кинотъ. Во время пути на Аѳонъ командированныя лица посѣтили (29 мая, 2 и 3 іюня) подворья аѳонскихъ обитателей въ Олессѣ и Константинополѣ, и архіепископъ велъ здѣсь собесѣдованіе съ имябожниками. 1-го іюня архіепископъ Никонъ былъ принятъ Вселенскимъ патріархомъ Германомъ V и вручилъ ему представительное посланіе Святѣйшаго Синода, получивъ отъ него грамоту на имя кинота. 4 іюня на канонерской лодкѣ „Донецъ“ архіепископъ вмѣстѣ съ Троицкимъ и командированными Императорскимъ посломъ въ Константинополѣ генеральнымъ консуломъ посольства Шебунинымъ и чиновниками посольства Серафимовымъ и Щербиною выѣхалъ на Аѳонъ и прибылъ туда на слѣдующій день. Въ продолженіе пяти-

недѣльнаго пребыванія на Аѳонѣ архіепископомъ Никономъ и магистромъ богословія Троицкимъ были употреблены всѣ усилія къ тому, чтобы подѣйствовать на заблудившихся словомъ убѣжденія. По распоряженію архіепископа въ монастырскомъ храмѣ было прочитано посланіе Святѣйшаго Синода противъ лжеученія, читать которое ранѣе запрещали главари имябожниковъ; въ храмѣ, въ архонтарикѣ, въ монастырской библіотекѣ, въ трапезной, въ больницѣ, въ аптекѣ и даже у воротъ монастыря и на „Донцѣ“ многократно устраивались собесѣдованія, въ монастырской библіотекѣ желающимъ предлагались для чтенія святоотеческія творенія съ отмѣченными мѣстами, опровергающими лжеученіе, монахамъ раздавались брошюры, привезенныя изъ Россіи, и листки, составленные архіепископомъ и Троицкимъ и изданные уже на Аѳонѣ. По порученію архіепископа, Троицкій посѣщалъ заблуждающихся монаховъ и въ ихъ келіяхъ. Собесѣдованія велись не только въ монастырѣ, но и въ его скитахъ Ѡивайдѣ и Старомъ Русикѣ, а также (Троицкимъ) въ Андреевскомъ скиту и въ шести болѣе зараженныхъ лжеученіемъ келіяхъ, куда предпринимались съ этою цѣлю поѣздки. По распоряженію архіепископа къ эктеніямъ были приложены прошенія объ искорененіи заблужденія и назначенъ былъ трехдневный постъ, а затѣмъ бдѣніе и литургія, при чемъ въ монастырь посланіемъ архіепископа были приглашены и русскіе келліоты для общератской съ крестнымъ обхожденіемъ обители молитвы о вразумленіи заблудшихъ и водвореніи церковнаго мира. Изгнанные имябожниками ревностные защитники православія были возвращены въ монастырь. Всѣ эти мѣры имѣли, хотя значительный, но все же далеко не полный успѣхъ. Если до прибытія „Донца“ православныхъ оставалось всего одна четверть, а сами имябожники насчитывали ихъ всего 100 человекъ изъ 1700, то теперь численность православныхъ дошла до двухъ третей всего состава монашествующихъ, но всѣ старанія повліять и на остальную треть ни къ чему не привели. Во главѣ упорствующихъ стояли лица, получившія, опираясь на имябожническое движеніе, власть

и стремившіяся всѣми способами сохранить ее. Среди нихъ были опытные агитаторы, иногда съ уголовнымъ прошлымъ, умѣвшіе держать путемъ обмана легковѣрную и невѣжественную толпу въ слѣпомъ повиновеніи. Здѣсь на успѣхъ однихъ увѣщаній разсчитывать было нельзя уже потому, что вожаки не допускали никакихъ увѣщаній, а при попыткахъ произвести ихъ шумѣли, затѣмъ или уводили своихъ единомышленниковъ или изгоняли увѣщающихъ, а предлагаемые листки и брошюры рвали и жгли. Не слушая командированныхъ Святѣйшимъ Синодомъ лицъ, упорствующихъ не желали подчиняться и власти свѣтской. Попытка генеральнаго консула произвести 7 іюня провѣрку паспортовъ вызвала звонъ въ набатъ и открытый бунтъ, такъ что пришлось для охраны чиновниковъ вызвать вооруженныхъ матросовъ. Между тѣмъ поведеніе упорствующихъ становилось все болѣе и болѣе вызывающимъ. Они перестали почитать патріарха и Святѣйшій Синодъ за богослуженіемъ, а вмѣсто нихъ стали почитать своихъ вождей, читали за богослуженіемъ ихъ брошюры, захватили ключи отъ кассы (2 изъ 3-хъ), ризницы, погребовъ и другихъ монастырскихъ учреждений, оскорбляли и запугивали православныхъ, носили архіепископа, грозили произвести поджогъ и захватить кассу и т. п. Какъ со стороны русскихъ православныхъ монаховъ, такъ и кинота, поданы были заявленія съ настойчивой просьбой удалить упорствующихъ съ Аѳона, но представители свѣтской власти рѣшили сначала водворить хотя внѣшній порядокъ на Аѳонѣ и съ этою цѣлью сюда была вызвана изъ Константинополя рота солдатъ. Рота прибыла на пароходѣ „Царь“ 11 іюня, а 13 не безъ попытки сопротивленія со стороны упорствующихъ была введена въ монастырь и стала охранять монастырскія учреждения. При охранѣ солдатъ съ 14 по 17 іюня въ монастырѣ произведена была перепись православныхъ и имябожниковъ. Первыхъ оказалось 661, вторыхъ 517, а 360 къ переписи не явилось. Но и прибытіе роты мало измѣнило положеніе дѣла. Упорствующіе продолжали противиться и монастырскимъ и гражданскимъ властямъ и кромѣ того стали оскор-

блять солдатъ и даже бросать въ нихъ по ночамъ камнями. Убѣдившись, что оставить упорствующихъ на Аѳонѣ—это значитъ предоставить православныхъ иноковъ опасности избіенія и изгнанія имябожниками, а русскіе монастыри опасности захвата греками, объявившими, что еретики не могутъ жить на Св. Горѣ, генеральный консулъ просилъ посла прислать пароходъ съ полуротой солдатъ и 3 іюля, по прибытіи парохода „Херсонъ“, произвелъ съ помощью войска посадку на него имябожниковъ Пантелеимоновскаго монастыря. Значительная часть ихъ шла на пароходъ добровольно, но вожаки секты вмѣстѣ съ наиболѣе преданными послѣдователями рѣшительно отказались исполнить приказаніе власти и пошли на пароходъ только тогда, когда въ ходъ были пущены пожарныя трубы и солдаты стали насильно вытаскивать монаховъ изъ коридора, при чемъ было легко ранено 25 монаховъ. Изъ Андреевскаго же скита упорствующіе отправились 6—7 іюля на пароходѣ безъ всякихъ принудительныхъ мѣръ. На пароходѣ было отправлено и имущество монаховъ. Изъ русскихъ келій на пароходъ никого отправлять не пришлось, такъ какъ 7 іюля на собраніи братства русскихъ келліотовъ Троицкому удалось убѣдить всѣхъ старцевъ подписать отреченіе отъ ереси вмѣстѣ съ обязательствомъ не допускать въ келіи имябожниковъ. Отреченіе это было потомъ представлено Святѣйшему Синоду, 9 іюля 621 взятыхъ изъ обѣихъ обителей имябожниковъ были отправлены въ Одессу. 11 іюля на обратномъ пути архіепископъ Никонъ имѣлъ бесѣду съ патриархомъ и по его предложенію представилъ ему затѣмъ два списка имябожниковъ: списокъ вождей секты и списокъ лицъ, вовлеченныхъ въ обманъ первыми. 13 іюля монахи прибыли въ Одессу и здѣсь, сообразно даннымъ Константинопольскимъ посольствомъ тит. сов. Щербинѣ инструкціямъ, а также указаніямъ командированнаго въ Одессу директора Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода д. с. с. Яцкевича и мѣстныхъ властей, распределены на нѣсколько группъ. Лица, признанныя въ санѣ и монашествѣ русскою церковною властію, въ числѣ 8 были от-

правлены на подворье Андреевскаго скита, 40 человекъ, обвиняемыхъ и подозрѣваемыхъ въ уголовныхъ преступленіяхъ, были отправлены въ тюрьму, а остальные были направлены по проходнымъ свидѣтельствамъ въ мірскомъ одѣяніи для водворенія на родину по мѣстамъ приписки. Книги и церковныя вещи были отобраны и распределены на три разряда: 1) принадлежація самимъ монахамъ, 2) похищенныя монахами изъ обителей, 3) брошюры и листки еретическаго содержанія. Первыя предложено возвратить монахамъ, а вторыя и третьи задержать впредь до дальнѣйшихъ распоряженій. 17 іюля на пароходѣ „Чихачевъ“ въ Одессу прибыли еще 212 монаховъ, по большей части сторонниковъ лжеученія, которые, по провѣркѣ документовъ, были временно распределены по аѳонскимъ подворьямъ. Изъ донесеній архіепископа Назарія и прошеній монаховъ усматривается, что привезенные и добровольно пріѣхавшіе имябожники ведутъ пропаганду въ народѣ, но что нѣкоторые изъ нихъ раскаиваются въ своемъ заблужденіи и просятъ разрѣшенія или вернуться на Аѳонъ, или поселиться въ какомъ-либо изъ находящихся въ Россіи монастырей. Положеніе нѣкоторыхъ монаховъ весьма тяжелое, такъ какъ сами они не могутъ по старости и слабости снискивать себѣ пропитаніе, а ни своихъ средствъ, ни могущихъ содержать ихъ родственниковъ не имѣютъ. Монахъ Дометій проситъ Святѣйшій Синодъ пересмотрѣть рѣшеніе относительно имябожниковъ, поручивъ разслѣдовать дѣло указываемымъ имъ епископамъ. Обсудивъ изложенное и признавая правильными и цѣлесообразными дѣйствія командированныхъ на Аѳонъ лицъ, а принудительное выселеніе имябожниковъ свѣтскою властію дѣломъ печальной, но неизбѣжной необходимости и, съ одной стороны, заботясь объ огражденіи вѣрующихъ отъ соблазна, а съ другой, снисходя къ бѣдственному положенію прельщенныхъ вожаками многихъ простецовъ, Святѣйшій Синодъ, дабы „не оставить ни кротости слабою, ни строгости жестокою“, опредѣляетъ: 1) усвоить послѣдователямъ новаго лжеученія наименованіе имябожниковъ, какъ наиболее соответствующее содержанію ихъ ученія, 2) отправить

прилагаемое при семъ посланіе отъ имени Святѣйшаго Сѹнода его всесвятѣйшеству Вселенскому патріарху Герману V съ просьбой произвести каноничекій судъ надъ упорствующими, подчиненными его духовной власти, а раскаявшихся разрѣшить Россійскому Святѣйшему Сѹноду принимать въ церковное общеніе и сообщить рѣшеніе Константинопольскаго священнаго Сѹнода относительно этого дѣла, 3) по полученіи отвѣта отъ патріарха имѣть сужденіе о дальнѣйшихъ мѣрахъ, касающихся упорствующихъ имябожниковъ, 4) поручить миссіонерамъ и священникамъ тѣхъ приходоѡ, гдѣ проживаютъ имябожники, принять мѣры къ предупрежденію распространенія ими своего лжеученія и увѣщевать ихъ, 5) если кто-либо изъ имябожниковъ самъ пожелаетъ принести чистосердечное раскаяніе или хотя бы только усомнится въ своемъ заблужденіи, то предоставитъ такому обратиться къ игумену ближайшаго монастыря или мѣстному священнику, который: а) тщательно испытаетъ его вѣрованіе о имени Божіемъ; б) раскроетъ ему православное ученіе о немъ и в) убѣдившись въ искренности его обращенія посредствомъ испытанія его совѣсти на исповѣди, не разрѣшая его, предложитъ ему подписать отреченіе отъ ереси, о чемъ и донесетъ письменно епископу, если возможно, черезъ самого кающагося, дабы епископъ могъ и лично побесѣдовать съ нимъ, б) предоставитъ епархіальному епископу: а) разрѣшить такового отъ грѣха ереси и противленія Церкви лично или чрезъ донесшаго и наложить по своему усмотрѣнію епитимію, б) допустить его ко святому причащенію и разрѣшить поступать въ тотъ монастырь, куда примутъ, предписавъ настоятелю и духовнику сего монастыря подвергнуть его строгому надзору, 7) зачисленіе въ братію или признаніе его въ монашескомъ званіи отложить на предписанный закономъ срокъ, въ продолженіе коего онъ долженъ находиться въ числѣ испытуемыхъ, 8) препроводитъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ алфавитные списки высланныхъ и добровольно пріѣхавшихъ въ Россію имябожниковъ для рассылки этихъ списковъ настоятелямъ монастырей, съ запрещеніемъ принимать въ монастырь упомянутыхъ въ спискахъ

лицъ безъ особаго разрѣшенія епархіальной власти, 9) прошеніе монаха Дометія, какъ незаслуживающее удовлетворенія, оставить безъ послѣдствій, и 10) перепечатать во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ выдержки изъ настоящаго опредѣленія Св. Синода и доклада архіепископа Никона.

Форма обѣщанія для возвращающихся къ ученію православной Церкви имябожниковъ.

18637
Мы, нижеподписавшіеся, искренно сознавая, что впади въ еретическое мудрованіе, принявъ за истину ложное ученіе, будто имена Божіи, особенно же имя Иисусъ, есть Самъ Богъ, и глубоко раскаиваясь въ семъ заблужденіи, преискренне возвращаемся къ ученію православной Церкви, изложенному въ грамотахъ святѣйшихъ Вселенскихъ патріарховъ Іоакима III и Германа V и въ посланіи Святѣйшаго Синода Всероссійской Церкви, всѣмъ сердцемъ приедемъ и лобызаемъ оное ученіе, исповѣдуя, что святѣйшія имена Господа Иисуса Христа и всѣ имена Божіи должны почитать относительно, а не боголѣпно, отнюдь не почитая ихъ Богомъ Самимъ, а только признавая божественными, въ полнотѣ своего смысла единому Богу приличествующими, ученіе же, содержащееся въ книгахъ „На горахъ Кавказа“ монаха Иларіона, „Апология“ іеросхимонаха Антонія Булатовича и имъ подобныхъ, отмѣтаемъ яко противное чисто-православному ученію Святой Церкви о именахъ Божіихъ, яко ведущее къ суевѣрію, къ злочестивому пантеизму или всебожію, самыя же книги вышепоименованныя отвергаемъ и вѣрять онымъ отрицаемся.

Во свидѣтельство же искренности — сего нашего предъ Богомъ покаяннаго исповѣданія благоговѣйно цѣлуемъ Крестъ и Евангеліе нашего Спасителя Иисуса Христа. Аминь.

Отъ Смоленскаго духовнаго училища.

При Смоленскомъ духовномъ училищѣ свободно мѣсто регента училищнаго хора и учителя церковнаго пѣнія съ вознагражденіемъ 750 руб. въ годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Божественность христіанства.

(По поводу 1600 лѣтія Миланскаго эдикта).

Газеты и журналы полны статьями, написанными по поводу исполнившагося 1600-лѣтія Миланскаго эдикта. Приводимъ мѣста изъ нѣкоторыхъ.

«Начиная съ перваго языческаго императора-мучителя Нерона, при которомъ приняли мученическую кончину св. первоверховные апостолы Петръ и Павелъ, и кончая правленіемъ жестокаго Діоклитіана, на протяженіи почти трехъ столѣтій, вся жизнь христіанъ представлялась какъ бы одною сплошною эпохою гоненій. Христіанъ распинали на крестахъ, жгли на кострахъ, побивали камнями; зашивали въ звѣриныя шкуры и бросали на растерзаніе дикимъ звѣрямъ („Христіанъ ко львамъ!“ — былъ обычный вопль языческой черни); или зашивали въ мѣшки, которые обливали смолой и зажигали во время народныхъ гуляній (извѣстные „живые свѣточи“ Нерона); лишали имущества, гноили въ тюрьмахъ, бичевали и подвергали всевозможнымъ пыткамъ. „Если бы у меня, — пишетъ современникъ послѣдняго гоненія при Діоклитіанѣ, были сотни усть и желѣзная грудь, то и тогда я не могъ бы исчислить всѣхъ родовъ мученій, претерпѣнныхъ вѣрующими“. Свирѣпость мучителей доходила до такой степени, что изувѣченныхъ уже исповѣдниковъ даже лѣчили — только для того, чтобы затѣмъ мучить снова. „Я самъ былъ очевидцемъ, — говоритъ историкъ Евсевій, еп. Кесарійскій, — какъ желѣзо притуплялось и ломалось, и сами убійцы, утомившись, поочередно смѣняли другъ-друга“.

При императорѣ-гонителѣ Маркѣ Авреліи во II-мъ вѣкѣ, произошло слѣдующее. „Готовая вступить въ сраженіе, — говоритъ историкъ Евсевій, — императоръ находился въ

крайнемъ затрудненіи, такъ какъ войско его истаевало отъ жажды. Но воины одного изъ легионовъ, стоя предъ непріателемъ въ строю, вдругъ преклонили колѣна на землю, какъ обыкновенно дѣлаемъ мы во время молитвы, и стали молиться. Сколь ни дивнымъ показалось непріателю такое зрѣлище, но за нимъ тотчасъ послѣдовало другое, еще болѣе удивительное. Это—молнія, обратившая въ бѣгство и истребившая враговъ, и дождь, испрошенный силою молитвы къ Богу, оживившій войско, которое погибало отъ жажды. Отсюда и легионъ тотъ былъ названъ молніеноснымъ“.

Вскорѣ по вступленіи на престолъ Константинъ Великій вынужденъ былъ выступить войною противъ своего врага, римскаго царя Максентія. Войска у него было вдвое менѣе, чѣмъ у противника. Обратившись съ усердною молитвою къ христіанскому Богу, онъ получилъ отъ Господа слѣдующее чудесное знаменіе. „Въ полуденные часы дня, когда солнце начало уже склоняться къ западу, — говорилъ царь, — я собственными очами видѣлъ составившееся изъ свѣта и лежавшее на солнцѣ знаменіе креста, съ надписью: *симъ побѣждай*. Видѣли это знаменіе также и воины царя Константина и удивлялись ему; среди нихъ изъ числа высшихъ военачальниковъ былъ, между прочимъ, и Артемій Египетскій „Августалій“, который впоследствии былъ замученъ за Христа. Послѣ этого чудеснаго видѣнія царь Константинъ повелѣлъ устроить у себя воинское знамя съ крестомъ наверху, на подобіе видѣннаго имъ, изъ золота, жемчуга и драгоценныхъ камней, и распорядился, чтобы знаменіе креста было изображено также на шлемахъ, щитахъ и на прочихъ предметахъ воинскаго вооруженія. И вооруженный съ крестомъ, царь быстро обратилъ въ бѣгство Максентія и, вступивъ торжественно въ Римъ, въ память своей побѣды поставилъ среди города крестъ на высококомъ каменномъ столбѣ, съ надписью: „симъ спасительнымъ знаменіемъ этотъ городъ освобожденъ отъ ига мучителя“.

„Лабарумъ“ (такъ называлось священное знамя съ

крестомъ) и одинъ видъ его возстановлялъ силы войска, вновь возбуждая въ немъ бодрость и мужество.

Охрана „Лабарума“ была поручена особому отряду храбрыхъ воиновъ „Тѣмъ“ изъ своихъ щитоносцевъ,—говорить историкъ Евсевій,—которые отличались всѣми достоинствами, Константинъ повелѣлъ находиться единственно при служеніи этому знамени. Такихъ воиновъ было не менѣе 50-ти, и они не имѣли никакой другой обязанности, какъ или стоять вокругъ знамени, или слѣдовать за нимъ въ видъ почетной стражи, когда одинъ изъ нихъ, по очереди, несъ его на своихъ плечахъ“.

Однажды во время битвы войско Константина стало ослабѣвать; въ немъ распространилось сильное волненіе и безпокойство. Воинъ, несшій „Лабарумъ“, испугавшись вражеской силы, передалъ знамя товарищу, а самъ бросился бѣжать съ поля битвы. Но, лишь только онъ удалился на нѣсколько шаговъ отъ знамени креста Христова, какъ стрѣла непріятели смертельно поразила его. Между тѣмъ воинъ, принявшій отъ него „Лабарумъ“, во все время сраженія ничего не потерялъ и подъ градомъ стрѣлъ сохранилъ себя цѣлымъ и невредимымъ.

Послѣ побѣды, одержанной надъ Максентіемъ силою Креста Господня, царь Константинъ вмѣстѣ со своимъ соправителемъ Ликиніемъ издаетъ Миланскій эдиктъ. Такимъ образомъ 16 вѣковъ тому назадъ гоненія на христіанъ окончательно прекратились, и Крестъ Христовъ восторжествовалъ надъ язычествомъ.

(„Вѣстн. Воен. Духов.“).

Развѣ не чудо, что со смертію своего Основателя, ве оставившаго даже и письменнаго изложенія Своего ученія, не оставившаго и какой либо „школы“ изъ людей образованныхъ, каковы были „школы“ языческихъ философовъ Сократа, Платона, Аристотеля и др., оставившаго наслѣдіе Своего ученія лишь окружавшимъ Его

не только неученымъ, но, вѣроятно, и неграмотнымъ рыбакамъ. — не чудо ли, что съ этой смертью своего Основателя, послѣ недолгой, лишь въ теченіе 3^{1/2} лѣтъ, устной проповѣди, христіанство не умерло, а стало все сильнѣе и сильнѣе захватывать общество. Развѣ не чудо это превращеніе простыхъ рыбаковъ въ мужей, силою слова и мощью духа поражавшихъ не только простыхъ, безхитростныхъ людей, но и изощренныхъ въ мудрости вѣка ученыхъ людей Греціи, Рима, Индіи.

Темныя силы ада стремились задушить христіанство еще въ колыбели; вся исторія христіанства — это борьба съ самыми могущественными силами, но при видимой своей слабости оно побѣждаетъ. Непонятна и противоестественна самая борьба противъ христіанства. Ученіе Христа призывало къ любви, кротости, покорности, личному самоусовершенствованію; оно не грозило какой либо опасностью общественному порядку, государственному строю, интересамъ какихъ-либо сильныхъ классовъ, но, тѣмъ не менѣе, возбуждаетъ ожесточенную злобу, и Его убиваютъ. Эта ожесточенная злоба, злоба непонятная, преслѣдуетъ и Его учениковъ, хотя въ ихъ ученіи нѣтъ ничего, что бы могло хоть отчасти оправдывать гоненіе: они не были опасны власти, ибо учили, что „нѣтъ власти, аще не отъ Бога“, что „кто противится власти — противится Самому Богу“. Не были они опасны и въ соціальномъ отношеніи, ибо учили: „рабы, повинуйтеся своимъ господамъ, не только добрымъ, но и строптивымъ“; заповѣдывали всѣмъ служить „не только за страхъ, но и за совѣсть“.

Итакъ, никто и ничто не могло найти въ христіанствѣ для себя ничего опаснаго. Наоборотъ, оно освящало служеніе государству и обществу, а между тѣмъ и первое, и послѣднее гнало христіанъ съ такою ненасытною злобою, съ такимъ ожесточеніемъ, что подобнаго примѣра нѣтъ въ исторіи, и объясненія этого гоненія нельзя найти ни въ басняхъ о жестокостяхъ и порокахъ христіанъ, распространяемыхъ іудеями и языческими

жрецами, ни въ причинахъ религіозныхъ. Если на невѣжественную народную массу могли вліять такіе разсказы, и она могла имъ вѣрить, то римское правительство, имѣющее въ своемъ распоряженіи все аппараты наблюденія и сыска, отлично знало, какъ неповинны христіане въ приписываемыхъ имъ преступленіяхъ. Что же касается причинъ религіозныхъ, то Римъ имѣлъ слишкомъ широкую терпимость въ этомъ отношеніи. Онъ ставилъ въ свой Пантеонъ всехъ боговъ; въ Римѣ свободно отправлялись культы всехъ религій. И лишь поклоненіе Распятому являлось величайшимъ государственнымъ преступленіемъ. Ясно, что причины ожесточенной борьбы противъ христіанства, озабоченныхъ гоненій со стороны государства противъ наиболее послушныхъ и честныхъ гражданъ — лежали гдѣ то глубже охранительной политики. Это была борьба темной силы, владычества зла на землѣ противъ силы свѣта.

И здѣсь случилось то же, что происходитъ предъ нашими глазами, когда свѣтъ дня прогоняетъ тьму ночи. Когда въ царящую тьму проникаетъ первый лучъ свѣта, какъ слабо его мерцаніе въ непроглядной темнотѣ! А между тѣмъ, чѣмъ дальше — тѣмъ ярче разгораются лучи свѣта, тѣмъ далѣе убѣгаетъ тьма.

— Но, — говорятъ, — гоненія-то и способствовали укрѣпленію и распространенію христіанства. Да, кровь мучениковъ служила сѣменемъ для возрожденія новыхъ христіанъ, но не потому, что гоненія сами по себѣ способствуютъ распространенію какого либо ученія, независимо отъ цѣнности этого ученія. Неправда, что гоненіе только придаетъ цѣнность, только способствуетъ возвышенію въ глазахъ людей извѣстнаго ученія, пріобрѣтаетъ ему болѣе сторонниковъ. Развѣ мы не видимъ на примѣрѣ хотя бы самого христіанства, каковъ былъ его ростъ въ смыслѣ числа послѣдователей въ періодъ гоненій и въ тѣ періоды, когда христіанская церковь стала наслаждаться миромъ. Или при нашествіи исламитовъ — ихъ преслѣдованіями не истреблено ли христіанство въ

Египтъ, въ Африкѣ, Малой Азіи? Значить, неправда, что гоненіе есть такое орудіе борьбы, которое укрѣпляетъ то, что хочетъ истребить, и что христіанство могло бы раствориться и исчезнуть, еслибы ревность христіанъ къ своей вѣрѣ не держалась въ напряженности и особой ревности преслѣдованіемъ.

Не ясно ли, что не земная, а иная, болѣе могучая сила дѣйствовала въ христіанствѣ и сдѣлала его неуязвимымъ въ борьбѣ съ иной, тоже не земной силой, дѣйствовавшей посредствомъ языческаго государства и всего языческаго міра. Язычество боролось съ христіанствомъ не только физическими мѣрами, не только тѣмъ, что объявляло христіанъ лишенными имущества, воды, огня, земли и права жизни, — оно боролось съ нимъ и идейно. Антихристіанскіе писатели-философы, пытающіеся дискредитировать христіанство посредствомъ униженія и глумленія надъ ученіемъ и личностью Божественнаго Основателя христіанства и Его служителей, не есть явленіе только нашего печальнаго времени. Современные враги христіанства свои хулы на христіанъ черпаютъ изъ сочиненій Цельса, Лукреція и другихъ языческихъ писателей. Ненавистники христіанства, языческіе мимы и прочіе комедіанты глумились на подмосткахъ театровъ надъ вѣрою христіанъ. Христіане должны были скрывать свои священныя эмблемы, ибо ихъ подвергали самому отвратительному поруганію, — и все это для того, чтобы унизить христіанство въ его вѣрованіяхъ въ глазахъ народа.

Но увижаемое, оклеветываемое и подвергаемое неслыханнымъ гоненіямъ, христіанство восторжествовало. И это есть великое чудо исторіи.

Великое чудо ознаменовало тотъ поворотъ исторіи, когда окончательно сраженное язычество пало предъ христіанствомъ, когда знаменіе Распятаго — Животворящій Крестъ — заблесталъ на императорскомъ знамени.

Непререкаемое чудо явленія небеснаго знаменія — Креста изъ звѣздъ и начертанныхъ на немъ словъ: „Симъ

побѣдиши“ - удостовѣрено десятками тысячъ, ибо явлено не только царю Константину, но и всей его арміи и занесено на скрижали исторіи.

Напрасны попытки объяснить это массовою галлюцинаціею. Всякая галлюцинація требуетъ извѣстнаго предрасположенія, и, если такое предрасположеніе могло быть у Константина, страшившагося надвигающагося на него съ превосходящимъ во много разъ большимъ войскомъ врага, если онъ, ища всюду опоры и помощи, могъ обратиться мыслью къ Богу христіанъ и, призывая Его на помощь, галлюцинировать, — какъ могла явиться такая одновременная и одинаковая галлюцинація у его воиновъ, изъ которыхъ многіе были язычниками? Какъ язычнику эмблемой спасенія могъ представиться знакъ, бывшій орудіемъ позорной казни? А если бы не было этого явленія, какъ допустили бы войны-язычники на своихъ шитахъ изобразить ненавистную язычеству эмблему позорной смерти, и какъ пошли бы они въ бой за знаменемъ, на верху котораго вмѣсто римскаго орла водруженъ былъ Крестъ? Силою Креста побѣдилъ равноапостольный царь Максентія, тою же силою побѣдилъ Ликинія и другихъ своихъ враговъ и собралъ римскую имперію опять воедино.

Не чудо ли и то, что Константинъ, опиравшійся лишь на 5 милл. христіанъ, тѣмъ не менѣе побѣдилъ всѣхъ своихъ соперниковъ, опиравшихся на 115-милліонное языческое населеніе, на сторонѣ которыхъ были всѣ государственныя учрежденія, государственная религія, вѣковая привязанность къ старымъ богамъ, старымъ обычаямъ? Не чудо-ли, что тѣмъ не менѣе они явились безсильными предъ Константиномъ?

Не ратуйте же противъ того или иного отдѣльнаго чуда, не пытайтесь отрицать его или объяснять естественными причинами, ибо вся исторія христіанства есть непрерывное чудо. („Колок.“, № 2219).

Говорятъ, что „христіанство не удалось“; указываютъ на несоотвѣтственность жизни и правилъ христіанъ съ заповѣдями евангельскими; указываютъ на немилосердіе, жестокость, развратъ, свившіе себѣ гнѣздо среди христіанъ.

Но откуда у самихъ порицателей христіанъ явился взглядъ на обманъ, развратъ, жестокость, немилосердіе, какъ на пороки, на преступленіе, съ которымъ надо бороться, надо истреблять склонность къ нимъ въ обществѣ? Какъ далекъ этотъ взглядъ отъ языческаго міросозерданія, гдѣ всѣ эти качества даже служили предметомъ особаго культа, какъ свойство того или иного изъ боговъ, требующаго себѣ и служенія именно этою порочною страстью.

Кто совершилъ такой коренной переворотъ во взглядахъ человѣка на извѣстныя свойства, извѣстные поступки?

А переворотъ въ направленіи и цѣляхъ государства? Языческое государство было дѣйствительно желѣзнымъ ярмомъ. Оно цѣнило только физическую силу, считалось только съ нею, заботилось только о ней. Оно обезпечило права римскаго гражданина, но женщины, дѣти, рабы... объ этихъ существахъ низшаго рода государство не считало нужнымъ заботиться. Откуда явился весь циклъ идей, которыя мы называемъ гуманными? Откуда принципъ, что государство должно быть защитникомъ слабыхъ, откуда проведеніе въ законодательство этого принципа?

Каково было положеніе женщинъ въ языческомъ государствѣ? — Ими торговали на рынкахъ, какъ скотомъ. — Каково было положеніе дѣтей? — Ихъ бросали съ Тарпейской скалы, или просто выбрасывали въ пустынные мѣста, иногда предварительно убивая, а иногда предоставляя имъ умереть отъ голода или холода. Каково было положеніе рабовъ? — Господинъ могъ подвергать ихъ какой угодно пыткѣ, казни, распинать на крестахъ, бросать на съѣденіе звѣрямъ, или откармливать ими рыбъ, какъ это дѣлали римскіе гастрономы.

Говорятъ, что такая жестокость нравовъ была слѣдствіемъ некультурности тогдашняго міра. Неправда. Греческая и Римская культура стояла такъ высоко, что служить предметомъ изученія современной науки и современнаго искусства. Но греческіе и римскіе философы, художники, поэты не находили ничего ненормальнаго въ отношеніяхъ государства и тогдашняго общества къ женщинамъ, къ дѣтямъ, къ рабамъ, къ больнымъ и слабымъ. Тѣ, кто противопоставляютъ гуманистическія теченія христіанскому, дѣлаютъ историческій подлогъ, ибо гуманизмъ въ смыслѣ челоуѣколюбія всецѣло покоится на христіанствѣ. Языческая культура, столь прославляемая, не могла быть почвой для гуманизма, ибо она совершенно чужда любви и жалости къ челоуѣку.

Все то, чѣмъ гордятся современный челоуѣкъ, все это выросло на почвѣ христіанства, и, отрицаясь отъ христіанства, онъ тѣмъ не менѣе живетъ тѣмъ, что дало міру отрицаемое ученіе. (Тамъ-же).

Цвѣточная благотворительность.

Помощь страждущимъ, больнымъ, несчастнымъ всегда велась полъ знаменемъ *креста*. Иначе и быть не могло, ибо христіанство поставило милосердіе на ту высоту, на которой оно стояло въ теченіе девятнадцати вѣковъ христіанской эры.

Но въ недавнее время мы стали свидѣтелями весьма страннаго явленія: крестъ, какъ эмблема милосердія, замѣняется цвѣткомъ. Нечего говорить, что между этой эмблемой и милосердіемъ къ страждущимъ нѣтъ никакой внутренней связи. Когда къ милосердію призываютъ насъ подъ знаменемъ креста — это вполне послѣдовательно, ибо крестъ напоминаетъ намъ о величай-

шей жертвѣ, величайшемъ милосердіи, искупленіи рода человѣческаго страданіями Спасителя, напоминаетъ и о словахъ Распятаго: «блажени милостивіи, яко тии помиловани будутъ». Но цвѣтокъ? — Какое отношеніе онъ имѣетъ къ людскимъ страданіямъ: нищетѣ, болѣзни, порокамъ, къ борьбѣ съ которыми призываетъ насъ милосердіе? Никакого. Эта эмблема въ приложеніи къ той цѣли, для которой она употребляется, — безсмысленна. Это — эмблема той «равнодушной природы», которая будетъ «красою вѣчною сіять» независимо отъ какого бы то ни было людского страданія.

Здѣсь произошла подмѣна эмблемы, наиболѣе полно выражающей кульминацію идеи благотворенія, совершенно чуждою характеру этого свойства человѣческой души. И эта замѣна не случайна; здѣсь подмѣна не одной эмблемы, но и самой идеи, служащей однимъ изъ драгоцѣннѣйшихъ украшеній христіанскаго общества.

То мнимое благотвореніе, которое выступаетъ подъ эмблемой цвѣтка, старается сохранить декорумъ милосердія: оно призываетъ якобы къ помощи несчастнымъ, къ борьбѣ съ разными бѣдствіями и порокомъ. Но приглядитесь къ слѣдствіямъ его дѣятельности. Внѣшній успѣхъ, особенно на первое время, оглушительный. Сборъ колоссальный. Но какая разница отъ тѣхъ скромныхъ сборовъ по копѣечкамъ, которыя собираются на тарелку въ праздничные дни за службой, или стоящими съ кружками на папертяхъ церковей сборщиками. Смотрите: на эти копѣечки существуютъ массы всевозможнаго рода пріютовъ, богадѣлень, больницъ, въ которыхъ призрѣвается множество больныхъ, калѣкъ, безпріютныхъ дѣтей, беспомощныхъ стариковъ. А что сдѣлано на тѣ колоссальныя суммы, которыя собира-

лись посредствомъ цвѣтковъ? (Мы говоримъ колоссальныя — и не ошибаемся. Возьмите хотя бы сборы «блага цвѣтка». Въдѣ этотъ сборъ въ первое время съ однѣхъ столицъ взялъ сотни тысячъ, а между тѣмъ нѣтъ города на громаднѣйшей территоріи Европейской и Азіатской Россіи, гдѣ бы онъ не производился, такъ что общая сумма дѣйствительно должна быть колоссальна). Ничего. Ибо сравнительно съ собранными средствами тѣ мѣры, на которыя указываютъ отчеты нѣкоторыхъ отдѣленій, напримѣръ лиги противъ туберкулеза, настолько ничтожны въ смыслѣ помощи или въ смыслѣ борьбы, что о нихъ не стоитъ и говорить.

Таковы слѣдствія благотворительности безъ креста для нуждающихся въ помощи, — имъ она бесполезна. Но увы! для тѣхъ, кто идетъ подъ этой эмблемой, кто посвящаетъ себя этой «благотворительности», она имѣетъ уже гибельныя послѣдствія. Выступающими подъ этими знаменами принять девизъ: «цѣль оправдываетъ средства». Лишь бы собрать большую сумму, а какими средствами — все едино: благая цѣль — помощь несчастнымъ ихъ оправдываетъ. Поставивъ такой принципъ во главу, новые дѣятели благотворительности дѣйствовали сообразно ему, и потому въ то время, какъ благотворительность подъ знаменемъ креста старалась дѣйствовать на лучшія стороны человѣческой души, призывая къ жертвамъ во имя вѣры и любви къ предавшему Себя за насъ Спасителю, и во имя состраданія къ ближнему, — цвѣточная благотворительность, наоборотъ, дѣйствовала на дурныя стороны человѣческой природы и старалась расположить къ жертвамъ, играя на низменныхъ сторонахъ ея.

Извѣстно, что сборщицы, преимущественно моло-

дья дамы и дѣвушки, одѣтыя большею частью такъ, чтобы подчеркивать все преимущества своей фигуры, пускали въ ходъ весь арсеналь, чтобы расположить къ щедрости мужскую половину; ради благой цѣли—вытащить болѣе изъ кошельковъ—допускалось многое, что, воплиѣ возможно, очень и очень многія изъ числа этихъ же самыхъ сборщицъ сочли бы въ обычной жизни прямо непристойнымъ. Отнюдь не состраданіе, а тщеславіе и другіе еще болѣе дурныя инстинкты играли роль въ обильныхъ сборахъ разныхъ цвѣтковъ.

Но дѣло шло еще дальше оболстительныхъ улыбокъ, нѣжныхъ взглядовъ, такъ сказать, невинныхъ уловокъ женскаго кокетства: сборщицъ, въ большинствѣ молоденькихъ дѣвушекъ—гимназистокъ, посылали по ресторанамъ, игорнымъ домамъ и т. п. притонамъ. «Петерб. Листокъ» сообщалъ, что кромѣ извѣстнаго проц., который игроки отчисляли въ пользу сборщицъ, сами сборщицы принимали участіе въ этихъ играхъ съ той же благой цѣлью;—наиграть на «бѣлый цвѣтокъ» больше денегъ. Что касается посѣщенія ресторановъ, то тамъ дѣло также не ограничилось простымъ обходомъ. Кутящія компаніи приглашали къ себѣ молодыхъ дѣвушекъ-сборщицъ, соблазняя ихъ обѣщаніемъ купить у нихъ все пвѣты, и въ концѣ концовъ для сборщицъ дѣло кончалось очень печально.

Итакъ новая цвѣточная благотворительность, принося самую ничтожную, не поддающуюся даже учету, помощь тѣмъ несчастнымъ, которые составляютъ оффиціальныи предлогъ къ сборамъ, — послужила источникомъ развращенія и гибели; развращаются тѣ подростки, которыхъ заставляли и заставляютъ всеми способами выманывать деньги у публики и ходить по

ресторанамъ и игорнымъ притонамъ; мало того, раз-
вращаются и дѣти, какъ это можно видѣть изъ письма
мирового судьи г. Окунева, подписаннаго и попечи-
телями о малолѣтнихъ. Г. Окуневъ свидѣтельствуеть,
что эти сборы съ кружками развиваютъ у дѣтей дур-
ные инстинкты, пріучаютъ ихъ къ воровству, и это не
только дѣтей. Отсутствие всякаго контроля, соблазнъ
присвоить себѣ деньги, съ полною возможностью
скрыть этотъ поступокъ, ставить страшное искушеніе
какъ предъ сборщиками, такъ и вообще руководителя-
ми сборовъ.

Нѣтъ, не доброе, а злое дѣло эти цвѣточные сбо-
ры; никого они еще не спасли отъ голода, нищеты,
болѣзни, а сгубили нравственно уже многихъ. Есть
поговорка: «Божіе крѣпко, а вражье лѣико». Такъ и
здѣсь: благотворительность во имя Христа служить на
спасеніе, а благотворительность безъ креста лишь за-
влекаетъ въ сѣти зла. («Колоколь»).

Изъ жизни епархіи.

*Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Епархіальнаго жен-
скаго училища.* 24 сентября Преосвященнѣйшій Епископъ Тео-
досій, извѣстясь о неудовлетворительномъ состояніи зданія Епар-
хіальнаго женск. училища, посѣтилъ училище. Владыка прибылъ
въ училище во время 3-го урока, около 11½ ч. Прежде всего
Владыкою осмотрѣнъ былъ V,1 классъ, потолокъ коего оказал-
ся непрочнымъ,—затѣмъ осмотрѣно было спальное помѣщеніе
VIII кл., находящееся надъ V,1 кл.; послѣ этого Владыка посѣ-
тилъ училищную церковь; далѣе Его Преосвященство посѣтилъ
урокъ гражданской исторіи въ V,1 кл., который помѣщается въ
актовой залѣ, и выслушалъ отвѣты двухъ ученицъ; наконецъ,
Владыка посѣтилъ квартиру начальницы училища. Въ разговорѣ
Преосвященный высказалъ пожеланіе, чтобы приняты были мѣры
къ поддержанію училищнаго зданія въ безопасномъ состояніи.

— *Освященіе и открытіе памятника героямъ 1812 г. въ Смоленскѣ.* 10 сентября состоялось торжественное освященіе и передача городу памятника, воздвигнутаго военнымъ вѣдомствомъ на бульварѣ 1812 года. Въ началѣ 11 часа изъ каедральнаго собора вынесена была чудотворная икона Божіей Матери Одигитріи. Впереди крестнаго хода Смоленское общество хоругвеносцевъ несло хоругву. Затѣмъ слѣдовали вынесенныя изъ собора и Богоматерской церкви чудотворныя иконы Божіей Матери. За иконами шло многочисленное духовенство въ праздничныхъ золотыхъ облаченіяхъ, съ Преосвященнѣйшимъ Владыкою Θεодосіемъ во главѣ. Затѣмъ слѣдовало городское пожарное общество съ оркестромъ музыки. Крестный ходъ былъ встрѣченъ войсками и музыкой, игравшей „Коль славенъ“. По совершеніи благодарственаго молебствія, съ провозглашеніемъ многолѣтія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВАМЪ и вѣчной памяти воинамъ, на полѣ брани животь свой положившимъ, съ памятника спустилась пелена, и взорамъ присутствующихъ предсталъ величественный монументъ, посвященный незабвеннымъ событіямъ 1812 года. Памятникъ представляетъ 12-аршинную гранитную скалу, на вершинѣ которой находится орлиное гнѣздо. Галлъ почти взлѣзъ на скалу по ея уступамъ и, одною рукой держась за вершину, другую руку съ мечомъ поднялъ вверхъ. Изъ двухъ защищающихъ гнѣздо орловъ (означающихъ двѣ русскія арміи) одинъ, высоко поднявшій крылья, схватилъ руку галла своими когтями и остановилъ занесенный имъ мечъ; другою, опустивъ крылья и скрываясь за скалою, готовится къ отчаянной защитѣ. Внизу памятника-скалы, съ лицевой стороны, прикрѣплена бронзовая карта Россіи, съ надписью: „Благодарная Россія—героямъ 1812 года“; на другой сторонѣ памятника имена безсмертныхъ героевъ-полководцевъ: „Барклай-де-Толли, Багратіонъ, Невѣровскій, Раевскій, Дохтуровъ“; съ остальныхъ двухъ сторонъ къ памятнику прислонены два большіе бронзовые вѣнка, изъ которыхъ въ одномъ помѣщается русскій государственный гербъ, а въ другомъ гербъ Смоленска. Со всѣхъ сторонъ памятникъ огражденъ цѣпами въ гранитныхъ столбахъ.

Послѣ открытія памятника командиръ корпуса подалъ команду: „всѣмъ парадомъ слушай на караулъ“, при чемъ музыканты заиграли полковой маршъ. Затѣмъ состоялось возданіе

чести памятнику. По провозглашеніи многолѣтія всероссійскому побѣдоносному воинству, Преосвященный Θεодосій осѣнилъ крестомъ воинство и всѣхъ присутствующихъ, а затѣмъ обошелъ вокругъ памятника и окропилъ его святой водой. Послѣ этого крестный ходъ направился обратно въ соборъ. По уходѣ крестнаго хода командиръ корпуса г.-л. М. В. Алексѣевъ обратился къ войскамъ со слѣдующими словами: „Во здравіе Нашего Великаго Государя Императора и какъ выраженіе нашей глубокой вѣрности и готовности столь же доблестно служить Ему и великой Россіи, какъ служили наши предки, дѣяніямъ которыхъ воздвигнуть этотъ памятникъ,—всѣ мы—войска, граждане и смоленскіе учащіеся соъемся въ одномъ дружномъ могучемъ русскомъ „ура“. Слова командира покрываются возгласами „ура“ и гимномъ. Затѣмъ по командѣ войска перестраиваются къ церемониальному маршу. Командиръ корпуса, подойдя къ памятнику, читаетъ актъ комиссіи по празднованію юбилея 1812 года о передачѣ памятника въ вѣдѣніе города. „По Высочайшему повелѣнію,—говорится въ актѣ,—въ воспоминаніе незабвенныхъ событій 1812 г. на средства, ассигнованныя черезъ Государственную Думу и на частныя пожертвованія г. Смоленска, смоленскаго дворянства, смоленскаго земства, Сергѣя Николаевича и Елизаветы Фипипповны Пастуховыхъ, въ гор. Смоленскѣ воздвигнуть памятникъ по проекту инженера подполковника Щуцмана. Для сего памятника избрано то мѣсто, гдѣ сто одинъ годъ тому назадъ кипѣлъ наиболѣе упорный бой, и наши доблестныя войска своею грудью отстаивали Смоленскъ отъ храбрыхъ атакъ французовъ, лично предводимыхъ геніальнымъ полководцемъ. Исполнивъ возложенную на нее задачу, комиссія передаетъ открытый и освященный въ настоящій день памятникъ въ вѣдѣніе смоленскаго городского управленія, съ глубокой надеждой, что заботами сего управленія памятникъ будетъ навсегда сохраненъ для потомства въ воспоминаніе славныхъ дѣяній, совершенныхъ нашими предками въ 1812 году подъ старыми стѣнами Смоленска“. Ген-лейт. М. В. Алексѣевъ передаетъ актъ городскому головѣ. Послѣ этого произнесъ рѣчь городской голова Б. П. Рачинскій. Изложивъ въ своей рѣчи исторію наступленія въ Россію полчищъ Наполеона, городской голова коснулся затѣмъ исторіи защиты г. Смоленска. „При всѣхъ бояхъ подъ Смолен-

скомъ,—говорилъ Б. П. Рачинскій—французская армія понесла огромныя потери. Здѣсь было первое серьезное сраженіе французской арміи съ русской, отъ котораго первая получила сильнѣйшій ожогъ, кореннымъ образомъ измѣнившій взглядъ Наполеона на войну съ Россіей, какъ „на военную прогулку“, и заставившій даже искать примиренія съ русскимъ императоромъ. Сей памятникъ,—продолжаетъ городской голова—знаменуетъ славныя страницы русской исторіи; онъ знаменуетъ непоколебимую мощь русскаго народа, беззавѣтное его мужество и храбрость. Сей памятникъ знаменуетъ ту искру, которая живетъ и будетъ жить во вѣки въ каждомъ истинно-русскомъ чловѣкѣ, и которая въ години бѣдъ вспыхиваетъ яркимъ пламенемъ и зажигаетъ по всей шири земли русской безпредѣльную преданность и любовь къ родинѣ и готовность до послѣдней капли крови защищать свою Вѣру, своего Царя, свое Отечество. Вотъ почему сей памятникъ, поставленный къ тому же на мѣстѣ, пропитанномъ русской кровью, не можетъ не быть дорогъ особенно сердцу благодарныхъ смолянъ. Смоленское городское общественное управленіе принимаетъ этотъ памятникъ и будетъ его хранить и оберегать на вѣчныя времена въ назиданіе грядущему потомству“. Затѣмъ войска слѣдуютъ церемоніальнымъ маршемъ возлѣ памятника въ направленіи къ Молоховскимъ воротамъ. Дальше къ подножію памятника подносятся вѣнки—городскимъ головой на память „Героямъ Отечественной войны гор. Смоленскъ“, депутаціей городского пожарнаго общества „Героямъ 1812 г. смоленское пожарное об-во“, депутаціей отъ учениковъ перваго реального училища подъ наблюденіемъ преподавателя училища И. В. Ѳедорова вѣнокъ съ надписью: „Предкамъ-героямъ благодарные потомки. Александровское реальное училище“. При этомъ однимъ изъ учениковъ реального училища Шандаловымъ произносится рѣчь слѣдующаго содержанія: „Не молчитъ этотъ чудный памятникъ, но какъ колоколъ, мирно дремлющій на Иванѣ Великомъ, онъ можетъ сказать намъ свое мощное мѣдное слово. Своими художественными аллегоріями говорить онъ намъ: Русь! будь смиренна! Помни, что хотя ты безмѣрно могуча, чудовищно сильна своимъ вооруженнымъ народомъ, своими арміями, но только одинъ Богъ всемогущъ! Чтобы не впала ты въ смертный грѣхъ гордыни, посылаются тебѣ великія тяжкія испытанія. Но изъ нихъ встаешь ты сильнѣе и прекраснѣе, чѣмъ

была раньше. Какъ и твой богатырь, въ борьбѣ ты можешь на время упасть, но лишь съ тѣмъ, чтобы въ слѣдующій моментъ бросить врага „выше лѣса стоячаго, ниже облака ходячаго“. На бою тебѣ смерть не написана: тебѣ суждено послѣ знаменитаго прошлаго великое, свѣтлое, прекрасное будущее. Спасибо же вамъ, героическіе защитники Смоленска, что вы внушаете намъ бодрыя радостныя мысли, внушаете намъ вѣру въ будущее. Спасибо и устроителямъ памятника, которые уловили этотъ голосъ предковъ и увѣковѣчили этотъ голосъ въ каменной скалѣ, въ бронзовомъ словѣ. Вѣчная слава предкамъ-героямъ! Да будутъ они нашими учителями! Примите же, герои, нашу скромную дань великаго изумленія и удивленія и преклоненія предъ вами“. Четвертый вѣнокъ поднесенъ былъ отъ второй женской гимназіи съ надписью: „Своимъ защитникамъ предкамъ признательныя смолянки. 2-ая женская гимназія“. При поднесеніи вѣнка одна изъ ученицъ Нестеровичъ—произноситъ: „Доблестные защитники Смоленска! Вспоминая сегодня ваши славные подвиги, русская женщина съ гордостью произноситъ имена богатырей подвижниковъ и благодарную память о нихъ сохранить въ потомствѣ. Слава, слава, герои родные!“ Затѣмъ командиръ корпуса М. В. Алексѣевъ благодаритъ автора проекта памятника подполковника Н. С. Шуцмана, сумѣвшего воплотить въ немъ идею славныхъ дѣяній далекаго прошлаго. Подполковникъ Шуцманъ говоритъ, что онъ счастливъ, что на его долю выпала честь быть удостоеннымъ авторства памятника. Послѣ этого депутаціи и присутствовавшая публика начинаютъ покидать бульваръ 1812 года. (См. Вѣстн., № 202).

— *Празднованіе 1600-лѣтія Миланскаго эдикта въ духовной семинаріи.* 14 сентября, послѣ литургіи и молебна, въ церковной залѣ состоялось торжественное собраніе Семинаріи. Хоромъ пѣвчихъ пропѣто было „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“... Послѣ этого преподавателемъ С. Н. Самецкимъ прочитана была рѣчь о Равноапостольномъ царѣ Константинѣ. Послѣ этого хоръ пѣвчихъ исполнилъ стихиру Кресту и гимнъ въ честь св. Равноап. царя Константина.

— *Въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.* 14 сентября, послѣ литургіи, за которою присутствовали воспитанницы въ Екатерининской церкви Вознесенскаго женскаго монастыря, въ

актовой залѣ состоялось торжество 1600-лѣтія Миланскаго эдикта. Послѣ пѣнія молитвы „Спаси, Господи“, преподавателемъ А. Н. Филаретовымъ предложено было чтеніе о Миланскомъ эдиктѣ и значеніи этого великаго событія. Лекторъ описалъ кратко состояніе Римской имперіи во время явленія Іисуса Христа, разсказалъ объ отношеніи римлянъ—язычниковъ къ христіанамъ и о гоненіяхъ, болѣе подробно изложилъ исторію борьбы Константина съ Максентіемъ и побѣды Константина, затѣмъ передалъ содержаніе Миланскаго эдикта и, наконецъ, указалъ чудесный элементъ въ исторіи торжества христіанства надъ язычествомъ. Послѣ чтенія пропѣта была стихира Кресту и народный гимнъ: „Боже, царя храни!“

— *Новыя книги.* Вышла брошюра А. В. Жиркевича: „Сомнительное безпристрастіе. (Запоздавшій отвѣтъ Н. А. Энгельгардту—за покойниковъ)“ и В. И. Грачева: „Достопамятные дни столѣтняго юбилея Отечественной войны въ Смоленскѣ (1812—1912)“. Въ первой авторъ, возражая на статью Н. Энгельгардта „Давніе эпизоды“ въ „Историческомъ Вѣстникѣ“ за сентябрь 1911 г., защищаетъ историковъ Смоленска С. П. Писарева и особенно И. И. Орловскаго отъ обвиненій въ мнимо-пристрастномъ отношеніи ихъ къ герою 1812 г. П. И. Энгельгардту, вытекающемъ якобы изъ того, что поповичи не могли оцѣнить геройскій подвигъ дворянина. Цѣна брошюры въ 50 стр. 50 к. (безъ пересылки). Вторая брошюра, изданная Смоленскою Уч. Арх. Комиссіей, содержитъ подробное описаніе прошлогоднихъ торжествъ въ Смоленскѣ и Смолен. губерніи въ память столѣтняго юбилея Отечественной войны.

— *Миссіонерскіе курсы.* 17—24 сентября во Введенскомъ корпусѣ Аврааміевскаго монастыря происходили противосектантскіе курсы. На открытіе курсовъ 17 сентября, въ 10 ч. у., прибылъ Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій. Въ краткомъ словѣ Владыка указалъ, что въ распространеніи сектантства виновны отчасти и сами пастыри недостаточною бдительностью и не всегда близкою къ идеалу жизнію, и затѣмъ пожелалъ курсистамъ успѣха. Курсы прошли съ большимъ воодушевленіемъ. Епархіальный миссіонеръ А. А. Хотовицкій знакомилъ слушателей съ современными приѣмами борьбы съ сектантствомъ, признавая

иногда цѣлесообразными и тѣ приемы, какіе указываемы были слушателями. Занятія шли ежедневно утромъ и вечеромъ (съ 6—8 ч.). 19 сентября прочелъ лекцію о причинахъ появленія сектантства преподаватель семинаріи В. В. Тепловъ. Всего прослушали курсы около 50 человекъ. 23 сентября вновь посѣтилъ курсы Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій. Въ прощальной рѣчи Владыка высказалъ пожеланіе, чтобы полученныя курсистами свѣдѣнія примѣнены были ими на практикѣ, чтобы они чаще посѣщали отдаленные уголки приходовъ, чаще поучали народъ, и чтобы жизнь церковная ключомъ кипѣла въ приходоухъ.

Иноепархіальныя извѣстія.

— *Холмскія торжества.* 1 сентября начались торжества по поводу официальнаго открытія Холмской губерніи. Въ 10 час. утра прибылъ губернаторъ г. Волжинъ и на вокзалѣ принялъ рапортъ отъ начальника уѣзда и познакомился съ начальствующими лицами. У временной арки, на Брестской улицѣ, выстроились депутаты отъ города и отъ сельскаго населенія, поднесшія губернатору хлѣбъ-соль. Въ соборѣ губернатора встрѣтилъ архіепископъ Евлогій, обратившійся къ нему съ привѣтственной рѣчью. Послѣ литургіи и молебна, въ церкви былъ прочитанъ актъ объ открытіи губерніи, послѣ чего въ залѣ Русскаго Собранія состоялся обѣдъ. Во время обѣда былъ произнесенъ рядъ тостовъ. Въ рѣчахъ ораторы касались, главнымъ образомъ, заслугъ епископа Евлогія, какъ инициатора законопроекта о выдѣленіи Холмщины. Польское населеніе, само собою разумѣется, отнеслось къ торжествамъ весьма сдержанно, связывая съ ними рядъ новыхъ ограниченій для поляковъ. Послѣ освященія всѣхъ губернскихъ учреждений, въ нихъ состоялись первыя засѣданія, на которыхъ составлены протоколы о началѣ функционированія этихъ учреждений. Въ составъ Холмской губерніи вошли изъ Люблинской губерніи уѣзды: Холмскій, Грубешовскій, Томашевскій, Бѣлгорайскій, Замостскій; изъ Сѣдлецкой губерніи—Влодавскій, Бѣльскій, Константиновскій. Въ тотъ же день губернаторъ Волжинъ посѣтилъ мѣстныя учебныя заведенія. У входа въ мужскую гимназію губернаторъ былъ встрѣченъ

гимназической ротой „потѣшныхъ“. Губернаторъ обратился къ воспитанникамъ съ рѣчью, въ которой объяснилъ имъ характеръ переживаемаго городомъ историческаго событія. Въ селѣ Ратычевѣ, Томашевскаго уѣзда, состоялось открытіе сооруженнаго крестьянами памятника выдѣленія Холмщины. (Зем. № 1434).

— *Страхованіе духовенства кievской еп.* На запросъ особой комиссіи страхов. о-во „Россія“ отказалось принять коллективное страхованіе духовенства кiev. епархіи въ виду того, что „въ запросѣ идетъ рѣчь не только о страхованіи на случай смерти, но и на случай инвалидности“. „Россія“ соглашается включить отвѣтственность общества и за инвалидность и неспособность къ труду при условіи особой надбавки къ тарифнымъ преміямъ, особаго медіц. осмотра и т. д. Сберег. гос. касса также ставитъ для духовенства особыя условія. Всѣ эти условія комиссія признаетъ непріемлемыми для духовенства кievской епархіи. Предсѣдатель комиссіи членъ Г. Думы свящ. Населенко вноситъ на обсужденіе предстоящаго сѣзда духовенства кiev. еп. новый проектъ страхованія, въ силу котораго духовенство можетъ создать свое самообезпеченіе собственными капиталами. Предполагается установить ежегодный взносъ въ 24 руб. отъ священника, 12 руб. отъ діакона и 8 руб. отъ псаломщика; на 9 году дѣйствія такой кассы каждый священникъ, во-первыхъ, теряющій трудоспособность, во-вторыхъ выходящій за штатъ за выслугой 35 лѣтъ, и въ-третьихъ, семья каждаго умирающаго священника—получаютъ единовременное обезпеченіе въ 1000 руб., діаконы и ихъ семьи—500 р., псаломщики и ихъ семьи—330 руб.

Лѣтопись церковно-общественной жизни.

Сеидѣтельство церковнаго истор. Евсевія о чудесномъ явленіи креста Константину Великому. „Усердно вознося свои молитвы и прошенія къ Богу о томъ, чтобы Онъ вразумилъ его о Себѣ и обратилъ отъ заблужденія къ свѣту истины, царь получилъ удивительнѣйшее, посланное отъ Бога знаменіе, такъ что и повѣрить было бы нелегко, если бы говорилъ кто другой... Однажды въ полуденные часы дня,

когда солнце начало уже склоняться къ западу, говорилъ царь, я собственными очами видѣлъ составившееся изъ свѣта и игравшее на солнцѣ знаменіе креста, съ надписью: *симъ побѣждай*. Это зрѣлище объяло ужасомъ какъ его самого, такъ и все войско, которое, само не зная куда, слѣдовало за нимъ и продолжало созерцать явившееся чудо. Между тѣмъ наступила ночь. Тогда во снѣ явился ему Христосъ съ видѣннымъ на небѣ знаменіемъ и повелѣлъ сдѣлать знамя, подобное этому, употреблять его для защиты отъ нападенія враговъ. Вставъ съ наступленіемъ дня, Константинъ разсказалъ друзьямъ свою тайну... и, описавъ образъ знамени, приказалъ сдѣлать такое же изъ золота и драгоценныхъ камней. Это знамя нѣкогда случалось видѣть и намъ. Оно имѣло слѣдующій видъ: на длинномъ, покрытомъ золотомъ, копьѣ былъ поперечный рей, образовавшій съ копьемъ знакъ креста. Вверху на концѣ копья неподвижно лежалъ вѣнокъ изъ драгоценныхъ камней и золота, а на немъ знакъ спасительнаго имени Христова. Эти буквы царь въ послѣдствіи имѣлъ обычай носить и на шлемѣ. На реѣ висѣлъ тонкій, бѣлый платъ (одинаковой ширины и длины)—царская ткань, шитая золотомъ и покрытая различными драгоценными камнями: подъ знакомъ креста, при верхней части описанной ткани, висѣло сдѣланное изъ золота грудное изображеніе царя и его дѣтей. Этимъ-то спасительнымъ знаменіемъ всегда пользовался царь, для преодоленія противной и враждебной силы, и приказалъ во всѣхъ войскахъ носить подобныя ему".

— *Обезпеченіе православнаго духовенства.* Начиная съ 1914 г., вѣд. правос. испов. испрашиваетъ кредитъ въ 1.500.000 руб. на назначеніе и увеличеніе до средне-нормальныхъ размѣровъ существующихъ окладовъ содержанія православныхъ причтовъ. Вѣдомство предполагаетъ закончить обезпеченіе причтовъ средне-нормальными окладами содержанія въ 1918 г., признавая такими оклады: священнику—300 руб., діакону—150 руб. и псаломщику—100 руб. Такъ какъ къ этому же времени вѣдомство разсчитываетъ также провести въ жизнь предположенную реформу православнаго прихода, то, вмѣстѣ съ тѣмъ, съ этого же срока предполагается приступить къ осуществленію мѣропріятій по дальнѣйшему улучшенію матеріальнаго положенія православнаго духо-

венства. Мѣропріятія эти заключаются, прежде всего, въ увеличеніи окладовъ содержанія вдвое, въ установленіи опредѣленнаго воспособленія причтамъ со стороны приходовъ, вмѣсто вознагражденія за совершенія таинствъ и обязательныхъ требъ. Размѣръ воспособленія предполагается въ размѣрѣ 300 руб. для священника, 150 руб. для діакона и 100 руб. для псаломщика, не считая доходовъ за совершеніе необязательныхъ требъ и изъ др. мѣстныхъ источниковъ. („Россія“).

-- Газета „Колоколь“ (№ 2212) по этому поводу говоритъ: „Какъ отнесется Гос. Дума къ этимъ предположеніямъ духовнаго вѣдомства? Право, они настолько скромны, что было бы верхомъ несправедливости отнести къ нимъ отрицательно, особенно послѣ новой тяжелой жертвы, которую принесло духовенство. Зоилы, старающіеся выискивать малѣйшіе предлоги къ порицанію духовенства, особенно настойчиво указывали на то, что-де духовно-учебныя заведенія, содержащіяся на средства церковей, состоящихъ изъ народныхъ жертвъ, используютъ эту школу исключительно только въ своихъ личныхъ выгодахъ, что-де эта школа сословная,—существующая исключительно для дѣтей духовенства, закрытая для лицъ другихъ сословій. Нареканіе несправедливо. Лица другихъ сословій имѣли доступъ въ духовно-учебныя заведенія, но дѣйствительно, съ нѣкоторыми ограниченіями, съ платою за право ученія и, въ случаѣ недостатка вакансій, въ извѣстной проц. нормѣ. Такое положеніе основывалось на томъ, что во всякомъ вѣдомствѣ служащіе этого вѣдомства пользуются извѣстными привиллегіями и бесплатнымъ обученіемъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ этого вѣдомства и даже денежными пособіями на воспитаніе дѣтей, и потому не было никакого ни нравственнаго, ни формальнаго основанія лишить духовенство тѣхъ правъ, коими пользуются и служащіе во всѣхъ другихъ вѣдомствахъ, особенно при скудости полагаемаго имъ содержанія. Но тѣмъ не менѣе привиллегія дѣтей духовенства новымъ закономъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ уставѣ дух.-учебн. заведеній отмѣнена, и плата съ иносословныхъ упразднена, какъ и процентная норма для послѣднихъ, такъ что дѣти духовенства и иносословныхъ поступаютъ на правахъ свободной конкуренціи. Нѣтъ сомнѣнія, что это тяжелая жертва для духовенства. Во-1-хъ, плата съ иносословныхъ составляла все-таки

немаловажное подспорье для бюджета духовно-учебныхъ заведеній, а во-2-хъ, несомнѣнно, что отмѣна платы вызоветъ большой наплывъ иносословныхъ. Поступающимъ въ духовныя училища придется выдержать сильную конкуренцію, а это поставитъ дѣтей сельскаго духовенства въ тяжелыя условія. Мы думаемъ, что эта новая жертва, принесенная духовенствомъ, должна же компенсироваться хотя въ видѣ удовлетворенія того скромнаго ходатайства, съ которымъ входитъ духовное вѣдомство объ увеличеніи кредитовъ на содержаніе православнаго духовенства.

— *Старая ложь.* Газ. „День“ вновь возвращается къ старой лжи, якобы Синодъ, боясь усиленія авторитета Гос. Думы, будетъ противъ обезпеченія духовенства. „Колоколь“ (№ 2223) по этому поводу высказываетъ пожеланіе, чтобы духовное вѣдомство послѣдовательно и во всѣхъ случаяхъ отстаивало интересъ духовенства,—между прочимъ, и въ вопросѣ о пенсіи духовенству, которое въ проектѣ общаго пенсіоннаго устава, выработаннаго при министерствѣ финансовъ, не приведена въ соотвѣтствіе ни съ образовательнымъ цензомъ, ни съ окладомъ получаемаго содержанія, ни съ условіями службы духовенства (за 35 л. 300 р.—объ этомъ см. „Колоколь“, № 2200).

— *О реформѣ духовно-учебныхъ заведеній.* „Моск. Вѣдомости“ (№№ 208—210), настаивая на томъ, что, при отдѣленіи пастырской школы отъ общеобразовательной, послѣдняя должна получить вполне законченный видъ дающаго всѣ права учебнаго заведенія съ 8—лѣтнимъ курсомъ,—поднимаютъ вопросъ о средствахъ содержанія той и другой школы. „Для церкви нужна школа, специально подготовляющая къ служенію въ составѣ церковнаго клира, къ пастырскому служенію. Позаботиться о наилучшей подготовкѣ кандидатовъ служенія необходимо, особенно въ наши дни упадка вѣры, осады православной церкви со стороны разныхъ отрицательныхъ теченій, мистическихъ и рационалистическихъ сектъ и пр. Предстоящая реформа и намѣчаетъ такую школу, куда пойдутъ желающіе посвятить себя пастырскому служенію, гдѣ и обученіе, и воспитаніе будутъ строго соотвѣтствовать этой цѣли. Контингентъ этой школы будетъ пополняться не только дѣтьми духовенства, но лицами и изъ другихъ сословій, желающими посвятить себя на служеніе церкви. Такая школа въ правѣ и дол-

жна содержаться церковными средствами, и никто не может возражать противъ такого расходованія церковныхъ средствъ. Совсѣмъ иное положеніе общеобразовательной школы для дѣтей духовенства. Это образованіе не будетъ уже вмѣстѣ съ тѣмъ и подготовкой къ пастырскому служенію, и потому заботы объ этомъ образованіи и средства для него уже не есть прямое дѣло церкви, а скорѣе дѣло государства... Дѣти духовенства уже не входятъ въ составъ церковн. клира, но своимъ гражданскимъ правомъ они или личные дворяне, или почетные граждане, и, какъ таковые, въ правѣ разсчитывать на помощь государства въ дѣлѣ своего образованія. По существу дѣла, высшая церковная власть могла бы и не заботиться объ организациіи общеобразовательныхъ школъ для дѣтей духовенства, предоставляя имъ самимъ пріобрѣтать общее образованіе, гдѣ они хотятъ... Но, конечно, Св. Синодъ въ правѣ организовать общеобразовательныя школы своего типа для дѣтей клира, ибо пользованіе другими школами въ настоящее время поставило бы этихъ дѣтей въ весьма большое затрудненіе. Но содержаніе этихъ школъ, если не всецѣло, то въ большей части, должно бы принять на себя государство; недостающую же часть духовенство должно бы покрывать уже изъ своихъ личныхъ средствъ, а не церковныхъ. Наши законодательныя учрежденія въ послѣдніе годы щедрою рукой ассигнуютъ средства на дѣло просвѣщенія и, можно надѣяться, не отказали бы въ средствахъ и на содержаніе общеобразовательныхъ школъ для дѣтей духовенства. Ассигнованіе государственныхъ средствъ на школы для дѣтей духовенства освободило бы приходскія церкви отъ лежащаго на нихъ финансоваго бремени и тѣмъ помогло бы скорѣйшему разрѣшенію и вопроса о приходѣ, въ частности вопроса о правѣ прихода распоряжаться церковными средствами, собранными въ приходскомъ храмѣ, устранило бы и коммерческія тенденціи въ организациіи епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и лавокъ.

— *Къ вопросу о реформѣ дух. консисторій.* Въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ вѣдомства Св. Синода на 1914 г. по вопросу о реформѣ духовныхъ консисторій, по поводу высказанныхъ въ этомъ отношеніи пожеланій Гос. Думы, указывается, что, если бы вопросъ шель лишь о пересмотрѣ устава консисторій, то таковой пересмотръ можно было бы про-

вести и безъ помѣстнаго собора, въ порядкѣ Верховнаго управленія. Между тѣмъ нынѣ и вѣдомствомъ и Гос. Думою ставится вопросъ о коренномъ преобразованіи консисторіи, а такое преобразование невозможно безъ общей реформы всего не только епархіальнаго, но и центрального церковнаго управленія, каковая реформа должна состоять въ послѣдовательномъ проведеніи во всемъ церковномъ управленіи опредѣленныхъ каноническихъ началъ. При такой постановкѣ дѣла, частное неотдѣлимо отъ общаго, и все должно быть возведено къ одному объединяющему принципу. Ясно, что реформа одной части церковнаго управленія янѣ связи съ намѣчаемымъ цѣлымъ не можетъ быть плодотворной и планомѣрной. Поэтому, по мнѣнію духовнаго вѣдомства, вопросъ о преобразованіи консисторій, какъ стоящій въ связи съ преобразованиемъ всей системы церковнаго управленія, подлежитъ разсмотрѣнію на ожидаемомъ помѣстномъ соборѣ. („Россія“).

— *Пересмотръ штатовъ каѳедральныхъ соборовъ.* Вѣдомство православнаго исповѣданія, намѣреваясь приступить къ пересмотру штатовъ каѳедральныхъ соборовъ, запросило епархіальныхъ преосвященныхъ о матеріальномъ положеніи соборовъ и ихъ причтовъ. Въ настоящее время по этому запросу послѣдовали отзвы отъ всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ. Признавая существующее обезпеченіе каѳедральныхъ соборовъ и ихъ причтовъ, за самими незначительными исключеніями, недостаточнымъ, преосвященные представили подробныя данныя о доходахъ и расходахъ по означеннымъ соборамъ, каковыя данныя нынѣ систематизируются хозяйств. упр. при Св. Синодѣ и будутъ положены въ основу пересмотра штатовъ каѳедральныхъ соборовъ.

— *Къ штатамъ церковно-учительскихъ школъ.* Въ виду несоотвѣтствія окладовъ содержанія учащаго персонала цер.-учительскихъ школъ съ современной дороговизной жизни, духовнымъ вѣдомствомъ разработанъ законопроектъ объ измѣненіи штатовъ этихъ учрежденій. Въ данное время законопроектъ находится на разсмотрѣніи подлежащихъ вѣдомствъ.

— Законопроектъ объ увеличеніи содержанія законоучителямъ цер.-прих. школъ, вошедшихъ въ школьную сѣть, съ 30 руб. въ годъ на комплектъ учащихся до 60, а также о пятилѣтнихъ прибавкахъ учителямъ и учительницамъ церк.-прих. школъ—

уже изготовленъ и въ скоромъ времени будетъ внесенъ въ зак. учрежденія. („Колоколь“, № 2214).

— 21 іюня поступило въ Государственную Думу въ порядкѣ законодательной инициативы Государственной Думы законодательное предположеніе о временномъ возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій г.г. доцентовъ и профессоровъ Императорскихъ Православныхъ Духовныхъ Академій. Первый подписавшій предположеніе—свещ. Т. Д. Поповъ (4-й) отъ Воронежской губ.

— *Законопроектъ о женскихъ епарх. училищахъ.* Пресвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, послано въ августѣ с. г. въ Госуд. Думу законодательное предположеніе о женскихъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства училищахъ. Предположеніе это подлежитъ подписи не менѣ, какъ 30 членовъ Гос. Думы, затѣмъ внесенію въ Думу и рассмотрѣнію въ ней и въ другихъ Гос. Учрежденіяхъ. Содержаніе служащихъ, по этому проекту, уравнивается съ содержаніемъ служащихъ въ семинаріяхъ и мужскихъ дух. училищахъ: жалованье начальницъ опредѣляется въ 1800 р. и за 6 уроковъ 450 р., инспектору 1350 р. и за 12 ур. 900 р., преподавателямъ первый окладъ 900 р. и четыре пятилѣтнія прибавки, а также классное наставничество и проч. („Енисейскія Епарх. Вѣд.“, № 17).

Редакторъ *Николай Рѣдковъ.*

Печатать разр. Цензоръ, Ректоръ семинаріи, *Архим. Даміанъ.*

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

94) Докладъ Комиссiи объ утвержденiи Святѣйшимъ Синодомъ нѣкоторыхъ (13, 17, 21) предположенныхъ къ измѣненiю прошлогоднимъ Сѣздомъ духовенства параграфовъ устава богадѣльни и о движенiи денежныхъ суммъ Срѣтенской богадѣленской церкви.

Справка: По Указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30-го Апрѣля 1913 года за № 6980—13, 17 и 21 статьи Устава богадѣльни измѣняются слѣдующимъ образомъ:

Ст. 13: Число призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ опредѣляется въ 35 человѣкъ.

Примѣчанiе: Число призрѣваемыхъ можетъ быть выше 35 человѣкъ, если позволяетъ помѣщенiе и имѣются средства.

Ст. 17: Комитетъ состоитъ изъ предсѣдателя и трехъ или четырехъ членовъ, изъ которыхъ одинъ исправляетъ должность секретаря, другой—казначей, третiй наблюдаетъ за хозяйственной частью. Дѣла разрѣшаются по большинству голосовъ, а при равенствѣ ихъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

Ст. 21: Въ концѣ вѣждаго года составляется годовой отчетъ по богадѣльнѣ. Епархіальный Сѣздъ провѣряетъ этотъ отчетъ. Члены Комитета богадѣльни избираются Епархіальнымъ Сѣздомъ на три года.

№ 6610. 1913 года 94) Измѣненные параграфы Устава при 7 июля. Утверждаются къ свѣдѣнiю и руководству, старается. Еп. Θεодосiй. стѣ же Срѣтенской Богадѣленской церкви—Николаю Семеновичу Троицкому, какъ безкорыстному престарѣлому труженику, заботящемуся о великолѣпнiи храма и службы въ немъ, выразить отъ лица духовенства искреннюю благодарность.

95) Прошенiе священника Георгiя Эльмановича о выдачѣ ему взносовъ изъ Эмеритальной Кассы, по случаю перехода его въ другую Епархію.

№ 7190. 1913 года 26 июля. Утверждается, если это постановленiе согласно съ уставомъ Эмерит. Кассы. Еп. Θεодосiй.

95) Правленiе Эмеритальной Кассы удовлетворить ходатайство священника Эльмановича.

96) Прошенiе священнической вдовы Чубаровой о назначенiи ей единовременнаго пособiя.

№ 7191. 1913 года 96) Означенное прошение направить въ 26 июля. Читалъ. Совѣтъ Епархіального Съѣзда на раз-Епископъ Θεодосій. смотрѣніе.

97) Телеграмму причта села Васкакова о назначеніи ему не въ очередь усиленнаго жалованья, въ виду тяжелаго матеріальнаго положенія.

№ 7192. 1913 года 97) Означенное ходатайство направить 26 июля. Читалъ. въ Совѣтъ Епархіального Съѣзда на раз-Епископъ Θεодосій. смотрѣніе.

98) Прошеніе діакона села Дубасищъ, Ельнинскаго уѣзда, Миханла Филонова о вознагражденіи его за вторую поѣздку въ г. Рославль въ качествѣ депутата.

№ 7193. 1913 года 98) Означенное прошеніе направить въ 26 июля. Читалъ. Совѣтъ Епархіального Съѣзда на разсмотрѣніе. Епископъ Θεодосій.

Докладъ Комиссіи по дѣламъ Духовной Семинаріи.

99) Докладъ Комиссіи по дѣламъ Духовной Семинаріи о приходѣ и расходѣ епархіальныхъ суммъ на содержаніе 4-хъ параллельныхъ отдѣленій классовъ Духовной семинаріи и прочія нужды. Съ 1-го Января 1912 года по 1 Января 1913 года на нужды Семинаріи поступило отъ духовенства Епархіи: по ст. «содержаніе 3 параллельнаго класса», какъ-то: на содержаніе параллельныхъ отдѣленій—3966 рублей 53 коп., на жалованье 3-му помощнику инспектора 717 руб. 13 коп., на ученическую читальню—68 руб. 95 коп., возвращено бывшимъ помощникомъ инспектора В. Мезицу, переполученныя имъ за уроки въ 1 кл. 3 отд.—2 руб. 7 коп., итого 4754 руб. 68 коп.; по ст. «обученіе воспитанниковъ Семинаріи музыкъ и содержаніе музыкальнаго класса»—338 руб. 25 коп.; по ст. «содержаніе семинарской больницы»—794 руб. 80 коп.; по ст. «пособіе нуждающимся своекоштнымъ ученикамъ»—185 руб. 78 к., а всего поступило 6073 руб. 51 коп. Оставалось отъ 1911 года—по ст. «содержаніе 3 параллельнаго класса»—244 руб. 28 коп., по ст. «обученіе воспитанниковъ семинаріи музыкъ»—110 р. 42 к., по ст. «выдача пособій нуждающимся ученикамъ»—1195 руб. 31 к., по ст. «содержаніе больницы»—2250 руб. 51 коп.—итого 3800 р. 52 коп., а всего съ поступившими въ 1912 году—9874 руб. 3 к.

Израсходовано въ теченіе 1912 года по ст. «содержаніе 3 параллельнаго класса», какъ-то: на содержаніе 1 класса 3 отдѣленія — 2025 руб. 34 коп., на 1 кл. 4 отдѣл.—1123 руб. 60 к., на 2 кл.—3 отд.—600 р. 99 к., на 3 парал. кл.—1852 р. 46 к., на 4 парал. кл. 631 р. 42 к., на содержаніе 3 помощника инспектора—840 руб., на выписку газетъ и журналовъ въ ученическую читальню—38 руб. 15 коп., выдано жалованья Членамъ Правленія отъ духовенства—36 руб. 24 коп., уплачено чертежнику Де-Витте за составленіе плана и смѣты на ремонтъ каменнаго 2-хэтажнаго флигеля во дворѣ Аврааміевскаго монастыря—60 руб.—итого 7208 р. 20 коп.; по ст. «обученіе воспитанниковъ музыкѣ и содержаніе музыкальнаго зданія» — 324 р. 65 к., по ст. «выдача пособій нуждающимся ученикамъ» — 1167 р. 96 коп. и по ст. «содержаніе семинарской больницы» — 947 р. 55 к., всего — 9648 р. 36 коп.— Къ 1 Января 1913 года по ст. «содержаніе больницы» имѣется остатокъ—2097 руб. 76 коп., по ст. «выдача пособій нуждающимся ученикамъ» — остатокъ—213 р. 13 к., по ст. «обученіе воспитанниковъ музыкѣ и содержаніе музыкальнаго класса» — остатокъ — 124 руб. 2 коп., по ст. «содержаніе 3 парал. класса» — перерасходъ въ суммѣ 2209 р. 24 коп., на покрытіе какового, по постановленію Правленія Семинаріи отъ 31-го Декабря 1912 года, съ утвержденія Его Преосвященства, употреблены заимообразно, съ возвращеніемъ изъ кредита на 1913 годъ, оставшіяся по ст. «содержаніе больницы» — 2097 р. 76 коп. и изъ остатка по ст. «обученіе воспитанниковъ музыкѣ» — 11 р. 48 к. Перерасходъ сей образовался: 1) вслѣдствіе несвоевременнаго представленія о.о. Благочинными взносовъ отъ церквей и причтовъ епархіи на нужды семинаріи; 2) вслѣдствіе того, что нѣкоторыми о.о. Благочинными нѣкоторые сборы и вовсе не производятся, и 3) нѣкоторые о.о. Благочинные дѣлаютъ частные взносы, раздѣляя ихъ на довольно продолжительное время.

№ 7194. 1913 года 99) а) Докладъ Комиссіи о приходѣ и 26 июля. Утверж- расходѣ денежныхъ суммъ (Епархіальныхъ) дается. Епископъ на нужды Семинаріи принять къ свѣдѣ-
Феодосій. нію; б) просить Духовную Консисторію побудить о.о. Благочинныхъ представлять взносы на нужды Семинаріи своевременно—никакъ не позже перваго мѣсяца второй половины учебнаго года; в) взносы должны быть пред-

ставляемы не частично, а полностью; г) просить Правление Семинарии представлять на будущее время отчеты по движению Епархіальных денежных сумм по Семинарии, для удобства разсмотрѣнія, въ формѣ вѣдомости по рубрикамъ, но не въ строку писанные, какъ теперъ; суммы же по содержанию Семинарской больницы хранить по отдѣльной книжкѣ сберегательной кассы, для приращенія ^{0/0}0.

100) Докладъ той же Комиссіи о газетахъ и журналахъ, выписанныхъ въ 1912 году въ ученическую читальню Духовной Семинарии. Выписаны были журналы и газеты: 1) Странникъ, Отдыхъ Христіанина, Душеполезное чтеніе, Воскресный Благовѣсть, Вопросы философіи и психологіи, Воспитаніе и обученіе дѣтей, Колоколь и Голосъ Москвы. На означенные журналы и газеты израсходовано—38 рублей 15 коп.

№ 7195. 1913 года 100) Принять къ свѣдѣнію. б) симъ 26 іюля. Утвержда-напомнить о.о. Благочиннымъ о журнальных постановленіяхъ Сѣзда 1909 года по ст. 66 о взносѣ 10 коп. съ каждаго причта епархіи на Семинарскую читальню; г) просить Правление Духовной Семинарии полностью расходовать ежегодно собираемую сумму (приблизительно 75 руб.) на читальню, не перенося ихъ въ расходъ по другимъ статьямъ даже временно.

101) Докладъ той же Комиссіи объ ассигнованіи потребныхъ средствъ на содержаніе въ 1913—14 учебномъ году параллельныхъ отдѣленій при семинарскихъ классахъ 4-мъ, 3 и 3-мъ отдѣленіи I класса, всего на 3 параллельныя отдѣленія—5470 р., считая по 70 рублей каждый годовой урокъ. Сумма 5470 руб. исчисляется такимъ образомъ: въ 1 и 3 классахъ положено по 27 недѣльныхъ уроковъ, изъ нихъ 1 урокъ пѣнія. Уроки по предметамъ оплачиваются по 70 рублей за каждый годовой урокъ (законъ 28-го Мая 1911 года п. § 9 п. п. 6, 7, § 59 съ относящимися сюда доволненіями и разъясненіями Уст. Дух. Семинарій) и урокъ пѣнія по 50 руб. годовой урокъ. Всего на 1 и 3 классы должно быть ассигновано по 1870 р. ($70 \times 26 = 1820 - 50 = 1870$ р.) Въ 4-мъ классѣ положено 25 уроковъ, изъ нихъ 1-пѣнія, что составляетъ расходъ—1730 руб. ($70 \times 24 = 1680 - 50 = 1730$ р.), а всего 5470 рублей.

№ 7196. 1913 года 101) а, расходъ на содержаніе 3 параллельныхъ классовъ Семинаріи, въ котелся. Еп. Θεодосій. личествѣ 5470 руб., принять и покрыть его изъ 10-тирублеваго причтоваго взноса на параллельные классы (Жур. Пост. Епарх. Съѣзда 1912 года, ст. 51, 55).

Объ остаткѣ изъ 10-тирублеваго взноса въ количествѣ 1870 рублей имѣть сужденіе при разсмотрѣніи вопроса о вспомоществованіи бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи.

102) Докладъ той же Комиссіи объ открытіи второй каѳедры математики при Духовной Семинаріи на мѣстныхъ Епархіальныхъ средства съ 1912—13 учебнаго года.

№ 7197. 1913 года

26 іюля. Смотрѣно. 102) Принять къ свѣдѣнію.

Епископъ Θεодосій.

103) Докладъ той же Комиссіи по прошенію священника села Прости, Духовщинскаго уѣзда, о. Н. Лызлова о расширеніи раіона частныхъ квартиръ для воспитанниковъ Духовной Семинаріи и Духовнаго Училища. Квартиры, по заявленію о. Лызлова, сосредоточены въ растоящее время въ одномъ мѣстѣ, а именно вблизи духовнаго мужскаго училища и Семинаріи, вслѣдствіе чего квартиры тѣсны, грязны, холодны, очень вредно отзываются на здоровьи воспитанниковъ и ихъ успѣхахъ.

№ 7198. 1913 года 26 іюля. Исполнить, при чемъ Правленіе семинаріи должно представить мнѣ свое заключеніе по сему вопросу. Епископъ Θεодосій.

103) Просить Правленіе Духовной Семинаріи, во вниманіе къ крайней нуждѣ духовныхъ воспитанниковъ въ болѣе удобныхъ и въ тоже время дешевыхъ кваргирахъ—расширить раіонъ частныхъ квартиръ для духовныхъ воспитанниковъ и просить Инспекцію Семинаріи принять на себя труды по посѣщенію квартиръ болѣе удаленнаго отъ Семинаріи и Духовнаго Училища раіона.

104) Докладъ той же Комиссіи о приѣмѣ иноепархіальныхъ воспитанниковъ въ Смоленскую Духовную Семинарію.

Справка: Правленіе Семинаріи, принявшее 13-го Августа 1912 года четырехъ учениковъ Мстиславльскаго и Оршанскаго училищъ, Могилевской Епархіи, въ Смоленскую Духовную Семинарію,

журнальнымъ постановленіемъ того числа «п. Б.» опредѣлило: «имѣя въ виду, что пріемъ иноепархіальныхъ воспитанниковъ въ будущемъ могъ бы отразиться на увеличеніи числа Епархіальныхъ отдѣленій, предложить Епархіальному Съезду духовенства высказаться на будущее время по вопросу о пріемѣ въ Епархіальные классы Семинаріи иноепархіальныхъ воспитанниковъ».

Причины пріема четырехъ иноепархіальныхъ учениковъ, по объясненію Правленія Семинаріи, были слѣдующія: а) пріемъ ихъ въ 1912—13 учебн. году нисколько не повліялъ на увеличеніе числа отдѣленій при первомъ классѣ Семинаріи, содержащихся на епархіальныя средства, б) въ уставѣ для Духовныхъ Семинарій не имѣется данныхъ къ неудовлетворенію просьбъ упомянутыхъ воспитанниковъ, какъ иноепархіальныхъ, о пріемѣ ихъ въ Семинарію, в) всѣ они не приняты въ свою Могилевскую Семинарію по недостатку вакансій, и г) отзывы о нихъ г.г. смотрителей—принять означенныхъ воспитанниковъ въ первый классъ. На педагогическомъ собраніи Правленія Смоленской Духовной Семинаріи, обсуждавшемъ вопросъ о пріемѣ иноепархіальныхъ воспитанниковъ въ Смоленскую Духовную Семинарію, три члена Правленія высказались противъ пріема иноепархіальныхъ и приложили отдѣльное свое мнѣніе къ журналу педагогическаго собранія. Причины, по которымъ не слѣдовало бы принимать въ Смоленскую Духовную Семинарію иноепархіальныхъ воспитанниковъ, изложенныя въ особомъ мнѣніи, слѣдующія:

а) тѣснота семинарскихъ зданій, устроенныхъ съ расчетомъ на 350 воспитанниковъ, помѣщается же теперь въ нихъ около 450. Тѣснота семинарскихъ зданій вредитъ воспитательному дѣлу и здоровью учащихся.

б) При пріемѣ иноепархіальныхъ воспитанниковъ духовенству Смоленской Епархіи въ будущемъ можетъ представиться нужда въ открытіи лишнихъ параллельныхъ классовъ, что сопряжено съ лишними расходами по содержанію за счетъ Епархіи.

Епархіальный Съездъ съ своей стороны также не можетъ не присоединиться къ отдѣльному мнѣнію по сему вопросу трехъ членовъ педагогическаго собранія Правленія Семинаріи. Духовенство Смоленской Епархіи скудно обеспечено въ сравненіи съ духовенствомъ Епархіи Могилевской, но и при такомъ условіи беретъ на

себя тяжесть по содержанію въ истекшемъ учебномъ году четырехъ параллельныхъ классовъ въ размѣрѣ 7340 рублей и въ нынѣшнемъ по содержанію трехъ параллельныхъ классовъ въ размѣрѣ 5470 рублей,—духовенство Епархіи Могилевской упорно не желаетъ открывать при своей Семинаріи классовъ параллельныхъ.

Съѣздъ не можетъ не допустить и того соображенія, что при приѣмѣ въ Могилевскую Семинарію Правленіе Семинаріи вѣрнѣе принимало лучшихъ воспитанниковъ и тѣснило, отбрасывало менѣе достойныхъ, ихъ-то потомъ и предлагаютъ нашей Семинаріи; едва-ли лесто для нашей Семинаріи переносить затруднительное стѣсненіе и нести излишніе въ будущемъ расходы изъ-за приѣма таковыхъ иноепархіальныхъ воспитанниковъ, для которыхъ духовенство Могилевской Епархіи не сочло до сихъ поръ нужнымъ открывать параллельныя отдѣленія.

№ 7199. 1913 года 104) Просить Правленіе Духовной Семинаріи иноепархіальныхъ воспитанниковъ вовсе не принимать въ Смоленскую Семинарію.

105) Докладъ той же Комиссіи объ улучшеніи матеріальнаго положенія воспитанниковъ Смоленской Духовной Семинаріи. Совѣтъ на основаніи доклада преподавателя Смоленской Семинаріи Павла Михайловича Смирнова, подъ заглавіемъ: «Къ вопросу о матеріальной необезпеченности воспитанниковъ Смоленской Духовной Семинаріи» цифровыми данными рисуеъ тяжелое положеніе какъ родителей и родственниковъ воспитанниковъ Семинаріи, такъ равно и самихъ воспитанниковъ. У 185 семинаристовъ изъ 313, ихъ родители обучаютъ по 3, 4, 5 и 6 дѣтей. Если положимъ въ среднемъ, какъ пишетъ авторъ, содержаніе семинариста 200 рублей и средней годовой заработокъ священника 900 рублей, то отсюда содержащему троицъ на себя и остальныхъ членовъ семьи приходится только 300 рублей, а у нихъ еще дома семья по 6—7—10 человекъ. Такимъ образомъ на долю каждаго, живущаго дома, приходится по 30—40 рублей въ годъ на столъ, на одежду, обувь и проч. Если мы возьмемъ въ примѣръ родителей, имѣющихъ по четыре человека учащихся, то на остальныхъ членовъ семьи приходится еще менѣе. Родителямъ же, имѣющимъ по 5-ти учащихся дѣтей, уже не достаточно заработка для ихъ содержанія. У нихъ ежегодно по-

лучается дефицитъ. Таково же положеніе родителей—діаконовъ и псаломщиковъ. «Изъ числа 431—родители и родственники 289 семинаристовъ, т. е. болѣе 67% испытываютъ крайнее затрудненіе въ содержаніи учащихся», говоритъ авторъ. Какъ же они ихъ содержатъ. «Чтобы дать возможность сыновьямъ и родственникамъ учиться въ семинаріи, многіе изъ этихъ 289 родителей и опекуновъ бываютъ вынуждены на много лѣтъ входить въ большіе долги, отказывать себѣ въ болѣе или менѣе сносномъ столѣ, въ чистой и приличной одеждѣ и обстановкѣ».

Такое тяжелое матеріальное положеніе, кромѣ острой горечи, которую испытываютъ родители и ихъ дѣти въ настоящемъ, отражается гибельнымъ образомъ въ физическомъ и моральномъ отношеніяхъ какъ на тѣхъ, кто его претерпѣваетъ, такъ и на положеніи того общества, среди котораго они живутъ. Оно вредно для окружающей среды, унижаетъ положеніе церкви и духовенства. Какимъ можетъ быть работникомъ тотъ, кто потерялъ силу и здоровье еще въ юношескомъ возрастѣ на школьной скамьѣ. Какимъ можетъ быть пастыремъ тотъ священникъ, который во всякій моментъ жизни находится подъ давленіемъ житейской нужды. Особенно сильно нуждаются, какъ видно изъ доклада, около 50 человѣкъ.

Совѣтъ Съѣзда предлагаетъ слѣдующія мѣры для матеріальнаго обезпеченія воспитанниковъ семинаріи:

а) обложить годичнымъ взносомъ тѣхъ членовъ причтовъ Епархіи, у которыхъ нѣтъ дѣтей; б) обложить взносомъ причты городскихъ церквей и въ высшей степени—причты г. Смоленска, которые матеріально болѣе обезпечены, сравнительно съ сельскими, и кромѣ того къ ихъ услугамъ разныя низшія и среднія учебныя заведенія на мѣстахъ; в) свѣчной заводъ взносить ту прибыль, которая получается отъ продажи церковнаго вина; г) изъ суммъ Эмеритальной Кассы отчислять 2000 руб.; д) на изысканныя средства устроить общежитіе для воспитанниковъ Семинаріи съ наймомъ помѣщенія для 60—70 человѣкъ. Въ немъ 50 человѣкъ живутъ безплатно, а остальные 20 человѣкъ съ приплатой половинной, третьей или четвертной. Приблизительная стоимость квартиры для общежитія около 1000—1200 руб. въ годъ. На наемъ трехъ прислугъ требуется около 300—400 рублей за то же время. Освѣщеніе

и отопленіе зданія около 600 руб. Остальныя деньги должны быть употреблены на пищевое довольствіе живущихъ въ интернатѣ. На этотъ предметъ составляется сумма около 5000 рублей. На каждого человѣка приходится около 70 рублей, а въ мѣсяць 9 рублей (считая 8 учебныхъ мѣсяцевъ) или 30 коп. въ день.

Кровати и постельныя принадлежности должны быть свои. Общій надзоръ находится въ вѣдѣніи инспекціи Семинаріи. Детальный прісмотръ поручается двумъ воспитанникамъ изъ старшихъ классовъ, вознагражденіемъ которыхъ должно быть даровое пищевое довольствіе.

На покупку инвентаря живущіе въ интернатѣ ежегодно вносятъ 5 рублей.

Чай, стирка бѣлья ложатся на счетъ живущихъ въ интернатѣ.

№ 7200. 1913 г. 26 іюля. Утверждается. Правленіе семинаріи приложитъ стараніе къ тому, чтобы въ началѣ наступающаго учебнаго года было открыто при Семинаріи общество вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ. Епископъ Θεодосій.

105) 1) Не облагая излишними налогами причты городскихъ церквей и членовъ причтовъ, не имѣющихъ дѣтей,— просить членовъ причтовъ Епархіи болѣе обеспеченныхъ придти добровольно на помощь бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи чрезъ денежныя пожертвованія, собираемыя при ревизіяхъ о.о. Благочинными; 2) просить всѣхъ о.о. Благочинныхъ Епархіи производить на будущее время въ каждую ревизію добровольный сборъ пожертвованій съ причтовъ и церквей Епархіи на воспитанниковъ Семинаріи; 3) Настоятелю Сычевскаго Казанскаго монастыря, внесшему 25 рублей на выдачу пособія бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи, выразить благодарность и просить другихъ о.о. Настоятелей монастырей Смоленской Епархіи также придти на помощь въ обеспеченіи бѣдныхъ воспитанниковъ Семинаріи — будущихъ пастырей Христовой Церкви; 4) изъ суммъ свѣчнаго завода отчислять ежегодно на Семинарію 254 руб. на двѣ стипендіи; 5) вопросъ о наймѣ квартиры подъ общежитіе воспитанниковъ Семинаріи съ расчетомъ на 70 человѣкъ Съездъ съ своей стороны считаетъ едва-ли осуществимымъ: а) очень трудно найти вблизи

Семинаріи наемное зданіе на 60—70 человекъ, для надзора за воспитанниками въ общежитіи потребуется особая инспекція, содержаніе которой весьма увеличитъ предполагаемый Совѣтомъ Сѣзда расходъ по содержанію общежитія. Съ другой стороны, весьма желательно, чтобы возможно скорѣе былъ отремонтированъ принадлежащій Духовной Семинаріи такъ называемый библиотечный и больничный корпусъ, находящійся въ стѣнахъ Аврааміевскаго монастыря, и былъ приспособленъ для нуждъ семинаріи. Правленіе Семинаріи, располагая лишнимъ зданіемъ, съ удобствомъ могло-бы помѣстить въ семинарскихъ зданіяхъ еще 30—40 человекъ бѣдныхъ воспитанниковъ Семинаріи, и в) вновь просить Правленіе Духовной Семинаріи возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ потребной суммы для ремонта библиотечнаго семинарскаго корпуса (Епархіальный Сѣздъ 1912 года ст. 71).

106) Докладъ той же Комиссіи по заявленію Смоленской Духовной Консисторіи въ Совѣтъ Сѣзда, отъ 15-го Мая сего года за № 7660, о томъ, что остатки отъ 25% взноса, предназначеннаго на удовлетвореніе потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства, должны находиться въ вѣдѣніи Епархіальнаго Духовенства и расходоваться по постановленіямъ Сѣздовъ Духовенства, исключительно на духовно-учебныя нужды Епархіи, такихъ остатковъ ежегодно должно быть 768 р. 74 к.

№ 7724. 1913 года 7 авг. Триста рублей, предназначенные Синодомъ на нужды церкви епархіи, согласно закона не могутъ быть израсходованы на нужды церкви, а должны быть употреблены на духовно-учебныя заведенія. Посему эту сумму хранить въ Консисторіи до будущаго Сѣзда. Прочее утверждается. Епископъ Θεодосій.

106) Заявленіе Смоленской Духовной Консисторіи принять къ свѣдѣнію; на остаточныя суммы изъ 25% взноса учредить двѣ стипендіи, по 127 рублей (всего на сумму 254 р.), при Духовной Семинаріи для бѣдныхъ воспитанниковъ; остальныя суммы изъ годового остатка (768—74) 514 р. 74 к. раздѣлить такъ: 300 р. оставить на непредвидѣнныя нужды церкви Епархіи въ распоряженіи Духовной Консисторіи, а 214 р

74 коп. передать въ Правленіе Духовной Семинаріи для выдачи пособій бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи; о распредѣленіи накопляющихся остатковъ учебнаго капитала ежегодно имѣть сужденія на Епархіальныхъ Сѣздахъ, исключая стипендіатскаго капитала (254 р.) Отъ духовенства Епархіи учредить пять стипендій по 127 руб.—на сумму 635 рублей, при чемъ 4 стипендіи имени духовенства Епархіи и одна стипендія имени бывшаго Епископа Смоленскаго Петра, извѣстнаго своими личными пожертвованіями на нужды Смоленской Епархіи. Сумму 635 рублей отчислить изъ 10-тирублеваго причтоваго взноса на параллельные классы Семинаріи; далѣе—остатокъ изъ 10-тирублеваго указаннаго сбора, имѣющей быть въ наступающемъ 1913 - 14 учебномъ году въ размѣрѣ 1235 рублей, за вычетомъ жалованья тремъ членамъ Правленія отъ духовенства 75 рублей (1235—75—1160 р.) передать въ Правленіе Семинаріи для единовременнаго пособия бѣднѣйшимъ воспитанникамъ Семинаріи, раздѣливъ на полустипендіи (63 р. 50 к. на cadaго воспитанника). Такимъ образомъ, не производя новаго обложенія причтовъ Епархіи, взимать прошлогдній взносъ съ cadaго причта (Епарх. Сѣздъ 1912 г. ст. 51) по 10 р.

Всѣ же стипендіи: отъ свѣчнаго завода двѣ,—отъ духовенства Епархіи—4, за счетъ остатковъ 25% взноса—2, а всего 8 стипендій,—раздѣлить на 16 полустипендій съ доплатою 63 р. 50 к. ежегодно съ тѣмъ, чтобы означенные 16 стипендіатовъ—воспитанниковъ имѣли помѣщеніе въ стѣнахъ Семинаріи и одинъ стипендіатъ имени Епископа Петра также пользовался помѣщеніемъ въ Семинаріи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Сѣздъ просить Правленіе Духовной Семинаріи принять упомянутыхъ 17 бѣднѣйшихъ воспитанниковъ въ общежитіе съ начала сего 1913—14 учебнаго года.

Въ заключеніе Сѣздъ, познакомившись въ подлинникѣ съ докладомъ преподавателя Семинаріи Павла Михайловича Смирнова и съ его описаніемъ матеріальной нужды какъ духовенства, такъ и ихъ дѣтей, находитъ благовременнымъ еще разъ во всеуслышаніе заявить о тяжелой участи духовныхъ воспитанниковъ и чрезвычайной бѣдности духовенства Смо-

ленской Епархіи; жизнь для духовенства Епархіи становится,— какъ въ докладѣ выразился и г. Преподаватель Семинаріи П. М. Смирновъ, — прямо „непосильной“.

Посему Съѣздъ поручаетъ:

а) Совѣту Съѣзда, съ согласія преподавателя Семинаріи П. М. Смирнова, напечатать докладъ его: „Къ вопросу о матеріальной необеспеченности воспитанниковъ Смоленской духовной Семинаріи“ въ церковно-общественной газетѣ „Колоколъ“, о чемъ Совѣтъ Съѣзда имѣетъ войти въ переговоры съ редакціей газеты; потребную сумму за напечатаніе доклада уплатить изъ средствъ Свѣчнаго завода;

б) не обращая непосредственно ни къ кому ходатайства, въ своихъ журналахъ засвидѣтельствовать предъ начальствомъ и обществомъ, какъ тяжело и бѣдственно въ настоящее время положеніе духовенства и какъ потому долженъ быть возможно скорѣе разработанъ вопросъ въ высшихъ Государственныхъ Учрежденіяхъ о матеріальномъ обеспеченіи православнаго духовенства Имперіи.

Утреннее засѣданіе 19-го іюня.

Предсѣдательствуетъ священникъ Н. Назаревскій.

107) Словесное заявленіе депутата священника о. Маркова, что ему необходимо возвратиться, въ виду отсутствія второго священника изъ прихода, къ мѣсту служенія.

№ 7201. 1913 года 107) Признать заявленіе о. Маркова 26 іюля. Читаль. Еп. заслуживающимъ уваженія и отъ занятій *Θεодосій.* Съѣзда освободить.

108) Докладъ относительно устройства богадѣльни въ с. Благовѣщенскомъ.

№ 7324. 1913 года 108) Постройка новаго зданія богадѣльни въ с. Благовѣщенскомъ или переносъ ея. Еп. *Θεодосій.* изъ Серебрянки зданія богадѣльни въ с. Благовѣщенское вызоветъ большіе расходы,—перевести 10 прирѣваемыхъ въ Богадѣльнѣ старушекъ въ с. Благовѣщенское, а комитетъ Богадѣльни долженъ къ будущему Съѣзду разработать проектъ постройки новой или переноса зданія богадѣльни изъ Серебрянки.

109) Докладъ комиссіи по ремонту зданія Смоленскаго Епархіального женскаго училища.

Комиссія по ремонту зданія Епархіального женскаго училища въ 1912 году, на основаніи доклада, съ приложеніемъ къ нему счетовъ и другихъ документовъ, нашла, что всего израсходовано: на перемощеніе мостовой противъ фасадной стороны училища—869 р. 50 к., на малярныя работы въ главномъ зданіи—950 р. 17 коп.; на ремонтъ квартиры начальницы училища—194 р. 29 к., на устройство поглащающаго колодца и 2-хъ отстойныхъ сборниковъ—571 р. 38 к.; плотнику за устройство прачешной и новаго забора—342 р. 50 к.; на покупку матеріала для означенной работы—839 р. 43 к.; архитектору Запутряеву за составленіе смѣты—147 руб., на ремонтъ квартиры эконома—73 р. 28 к., рассыльному—5 р., а всего 3992 р. 55 к. Комиссіей найдено, что докладъ комитета вполне согласенъ съ представленными оправдательными документами. Изъ доклада и счетовъ Комиссія усмотрѣла, что точная стоимость каждой отдѣльной работы не была обозначена, почему и опредѣлить стоимость каждаго отдѣла ремонта невозможно.

№ 7202. 1913 года 109) Докладъ о расходѣ денежныхъ 26 іюля. Читалъ. суммъ на ремонтныя нужды Епархіального женскаго училища принять къ свѣдѣнію и выразить пожеланіе, чтобы на будущее время были представляемы болѣе подробныя свѣдѣнія.

110) Докладъ Комиссіи по осмотру ремонтныхъ работъ въ училищѣ:

При осмотрѣ работъ всѣ онѣ найдены удовлетворительными, кромѣ квартиры начальницы, гдѣ требуется новый ремонтъ. При разсмотрѣніи доклада Комиссія нашла, что работы по ремонту зданій не соответствовали постановленію Съезда 1912 года, напимѣрь ремонтъ зданій начальницы училища, эконома и прачешной.

№ 7203. 1913 года

26 іюля. Читалъ. 110) Принять къ свѣдѣнію.

Епископъ Θεодосій.

Предѣдательствуетъ свш. Н. Сивявскій.

111) Докладъ Комиссіи по ремонту, который предстоитъ произвести въ училищѣ въ 1913 году и на основаніи тщательнаго осмотра, совмѣстно съ инженеромъ—технологомъ г. Ивановымъ.

№ 7204. 1913 года 111) Проржавѣвшее желѣзо на крышѣ 26 іюля. Утвержда- зданій училища замѣнить новымъ и ок-
ется. Еп. Θεодосій. расить два раза мѣдянкой всю крышу.
Для исправленія провѣса на потолкѣ церкви, надъ люстрой,
образовавшагося отъ большого (въ три съ половиною аршина)
пролета между балками въ этомъ мѣстѣ и отъ толстаго слоя
насыпи, посреди этого пролета положить желѣзную балку.

3) Внутри зданія — произвести слѣдующіе ремонты: ис-
править котлы и батареи отопленія, парадную лѣстницу, ве-
стибюльныя площадки, съ затратой, по смѣтѣ г. инженера Ива-
нова, на эти предметы 1829 р. 94 коп. Также внутри зданія
произвести слѣдующія работы: 1) перемѣнить краны въ умы-
вальныхъ; 2) оставить предохранители въ ватеръ — клозетахъ,
чтобы не были выбиваемы клапаны; 3) устроить отверстіе въ
полу въ посудной комнатѣ; 4) около чайнаго куба исправить
прогнувшій полъ съ постановкой изъ оцинкован. желѣза желоб-
ка; на эти работы израсходовать 214 рублей.

4) Снаружи зданія, на исправленіе штукатурки, карни-
зовъ, водосточнаго тока и побѣлки фасада израсходовать —
806 р. 32 коп.

5) На исправленіе построекъ службы, именно: на окрас-
ку и ремонтъ крыши въ помѣщеніи рабочихъ, окраску крыши
и починку пола въ прачешной, окраску крыши на банѣ—268 р.
51 коп.

112) Въѣочередное заявленіе священника о. Василія Спири-
донова о томъ; что корреспондентъ Смоленскаго Вѣстника въ № 131
названной газеты помѣстилъ статью, въ которой въ мрачномъ и
несправедливомъ для духовенства и Правленія завода свѣтѣ опи-
сываетъ положеніе завода.

Комиссія нашла въ заводѣ порядокъ: воскъ для свѣчей най-
денъ чистымъ и, по анализу, соответствующимъ своему назначенію.

№ 7205. 1913 года 112) Администрацію завода за ея по-
26 іюля. Читалъ. лезную и аккуратную дѣятельность — бла-

Еп. Θεодосій. годарить. Принять Съѣздомъ заявленіе о.
Василія Спиридонова и отъ имени Съѣзда послать въ редак-
цію „Смоленскаго Вѣстника“, для опроверженія упомянутой
статьи Вѣстника, дополненія. (Что и исполнено).

113) Заявленіе провизора-бактеріолога Пинкуса объ устройствѣ въ г. Смоленскѣ химико-бактеріологическ. кабинета и аналитической лабораторіи для всякаго рода химическихъ изслѣдованій и готовности его производить химическій анализъ воска и церковнаго вина.

№ 7206. 1913 года

26 іюля. Читалъ. 113) Принять къ свѣдѣнію.

Епископъ Θεодосій.

114) Докладъ Комиссіи по ремонту здавія Епархіальнаго училища объ оштукатуркѣ больницы, дабы избѣжать, согласно доклада врача, паразитовъ—разносителей заразы.

№ 7207. 1913 года

26 іюля. Утвержда- 114) За неимѣніемъ средствъ, штука-
ется. Еп. Θεодосій. турку проиводить, частично, по одной
комнатѣ въ годъ; потолокъ больницы обить картономъ и оклеить бумагой. Для изолированія заразныхъ больныхъ отдѣлить и приспособить полторы комнаты, выходящія къ стѣнѣ главнаго здавія, для помѣщенія 7—10 чел., и здѣсь же (23×10) можно устроить комнату для сидѣлки, ванны и ватерклозета, съ проведеніемъ особаго хода съ фасадной стороны. Согласно желанію врача, —приготовлять пищу для больныхъ въ близкомъ разстояніи отъ больницы и болѣе питательную, сравнительно съ приносимую имъ изъ общей кухни, и для использованія свободнаго помѣщенія въ подвальномъ этажѣ больницы—устроить въ подвальномъ помѣщеніи больницы кухню для больныхъ. Для пропуску свѣта изъ комнатъ больницы въ корридоръ—устроить двери съ стекляннымъ просвѣтомъ; крышу на зданіи больницы окрасить, съ расходомъ на всѣ означенныя работы по больницѣ—974 р. 5 коп.

115) Докладъ завѣдующаго образцовой при Епархіальномъ училищѣ школой о ея ремонтѣ.

№ 7208. 1913 года

26 іюля. Утвержда- 115) Исправить крышу въ мѣстахъ, гдѣ
ется. Еп. Θεодосій. есть подтеки, и окрасить ее всю; трещины
въ обояхъ на стѣнахъ и потолокахъ под-
клеить, отпустивъ на эту работу 106 р. 50 к.

116) Докладъ Инспектора Епархіальнаго женскаго училища о ремонтѣ его квартиры.

Комиссіа по осмотрѣ дома нашла неотложнымъ крупный ре-

монтъ ея; усмотрѣвъ, что помѣщеніе о. Инспектора очень велико для одной семьи и требуетъ много дровъ для отопленія, находитъ для духовенства выгоднѣе сдать его подъ квартиру.

№ 7209. 1913 года 116) Отпустить на частный, неотложный, 31 іюля. Утвержда- ремонтъ помѣщенія о. Инспектора въ ны-
ется. Еп. Θεодосій. нѣшнемъ же году 200 руб., просить Со-
вѣтъ представить будущему Сѣзду смѣту на капитальное пе-
реустройство и приспособленіе подъ квартиру этого дома, а о
Инспектору предложить занять съ будущаго года другую
квартиру, вблизи училища, съ платой 60 руб. въ мѣсяцъ.

Предсѣдательствуетъ свящ. Н. Назаревскій.

117) Докладъ Комиссіи объ использованіи трехъ подвальныхъ помѣщеній въ Кондыревскомъ домѣ, годныхъ для квартиръ и не занятыхъ.

№ 7210. 1913 года 31 іюля. По сей статьѣ Совѣтъ училища представитъ мнѣ свои соображенія. Епископъ Θεодосій.

117) Изолировать ходъ въ эти помѣщенія и сдать ихъ подъ квартиры.

118) Двѣ смѣты расхода по ремонту училища г. Инженеромъ Ивановымъ.

№ 7211. 1913 года 113) Израсходовать на всѣ означенныя 26 іюля. Утверж- въ ст. ст. 111, 114, 115, 116 и 117 жур-
дается. Еп. Θεодосій. наловъ настоящаго Сѣзда смѣтныя ра-
боты 4564 р. 90 к., исключивъ изъ общихъ смѣтъ 600 р. по
ремонту квартиры о. инспектора; поручить наблюденіе за ра-
ботами инженеру г. Иванову съ платой 4% со смѣтной сум-
мы (4564 р. 90 к.), за составленіе смѣты уплатить ему же
25 руб. На означенныя работы израсходовать: 3058 р. 53 к.
изъ 7-ми копѣчнаго сбора, хранящагося въ кассѣ Правленія,
а остальную сумму 1506 р. 37 к. взять изъ свѣчнаго завода
безвозвратно.

119) Словесное заявленіе депутата священника В. Карзова о
благовременности сложенія 7-ми копѣчнаго сбора съ причтовъ, въ
виду минованія нужды, вызвавшей это обложеніе.

Справка: 1, Долгъ Епархіальнаго Училища Свѣчному Заводу
въ 2618 руб. 71 к. и часть дефицита въ 1700 р., всего на сумму

4318 р. 71 к. распределить къ уплатѣ такимъ образомъ: одна треть всей суммы 1440 руб. покрывается семикопѣчнымъ взносомъ отъ церкви съ каждого платнаго рубля суммы на содержаніе училища, а двѣ трети—2878 р. 71 к. разложить на всѣ причы епархіи равномѣрно. (Сѣздъ 1908 года, ст. 163).

2. Докладъ Комиссіи по содержанію Епархіальнаго женскаго училища, при чемъ Комиссія оставила на два года 1910 и 1911 въ силѣ постановленіе іюнскаго Сѣзда 1908 года по ст. 163 именно: семикопѣчный взносъ отъ церквей съ каждого платнаго рубля суммы на содержаніе училища и отъ причта по 3 р. 75 к.; означенный взносъ предписано Благочиннымъ производить въ декабрѣ (Сѣздъ 1909 года, ст. 181).

3. Принимая во вниманіе грандіозность главнаго зданія Епархіальнаго училища и количество другихъ училищныхъ построекъ, оставить навсегда семикопѣчный взносъ обязательнымъ въ епархіи на ремонтныя нужды, съ тѣмъ, чтобы этимъ поступленіямъ велся отдѣльный отчетъ и не употреблялся на общее содержаніе училища и не расходовался безъ вѣдома Сѣзда (1911 г. ст. 126).

№ 7212. 1913 года 118) Въ виду того, что взносъ отъ прич-
31 іюля. Утверж- товъ Епархіи прекращенъ постановлені-
дается. Еп. Ѳеодосій. емъ Сѣзда 1911 года, оставленъ только семикопѣчный взносъ отъ церквей—прекратить съ 1914 года взносъ отъ причтовъ по 3 р. 75 к. тамъ, гдѣ онъ еще взимается. (При семъ отдѣльное мнѣніе).

119) Докладъ Комиссіи о томъ, что начальствующія лица, по сложности занятій, не въ силахъ внимательно слѣдить за цѣлостью и исправностью зданій училища, а какъ часто осматриваютъ зданіе училища члены совѣта отъ духовенства—не видно, такъ какъ ихъ посѣщенія и осмотры нигдѣ не записываются, между тѣмъ общее состояніе училища неудовлетворительно; есть дефекты, которыхъ можно избѣгать только при внимательномъ досмотрѣ и назначеніемъ спеціально для этой цѣли отдѣльнаго лица.

№ 7213. 1913 года 119) Учредить должность Казначея при
31 іюля. Утвержда- Епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ
ется. Еп. Ѳеодосій. жалованьемъ, 120 р. въ годъ, раздѣливъ обязанности эконома между экономомъ и казначеемъ; просить Совѣтъ Епархіальнаго училища выработать особую инструкцію для эконома и казначея.

Вечернее засѣданіе 19-го іюня.

Предсѣдательствуетъ священникъ Николай Назаревскій.

120) Докладъ Комиссіи по экономическимъ дѣламъ училища о приходѣ и расходѣ суммъ въ училищѣ за 1912 годъ. Отъ 1911 года оставалось наличными 2665 рублей 87 коп. и билетами 36426 рублей.

Въ 1912 году поступило наличными:

а) на содержаніе училища	71228 р. 12 к.
б) семикопѣчного взноса	4469 » 45 »
в) музыкальных суммъ	1353 » 30 »
г) случайныхъ поступленій	5040 » 7 »
д) переходящихъ суммъ	710 » 73 »

Итого 82801 » 73 »

А всего съ остаточными отъ 1911 года . . . 85467 » 60 »
 Въ 1912 году билетами поступило 6.300 рублей, а всего съ остаточными отъ 1911 года билетами—42.726 рублей. При этомъ Комиссія поясняетъ, что эти 6.300 рублей есть жертва въ пользу училища почившаго протоіерея города Духовщины о. Петра Онуфриевича Клитина въ количествѣ 3.000 рублей и вдовы протоіерея села Дятлова, Гжатскаго уѣзда, Глафиры Николаевны Протопоповой въ суммѣ 3.300 рублей съ тѣмъ, чтобы на 0/0 съ этого капитала содержались двѣ стипендіатки ихъ имени.

№ 7214. 1913 года 120) Принять въ свѣдѣнію и почтить 26 іюля. Читалъ. память жертвователей вставаніемъ и Епископъ Θεодосій. возгласеніемъ почившимъ протоіерею Петру и рабѣ Божіей Глафирѣ „Вѣчной памяти“. Что и было исполнено.

121) Докладъ той же Комиссіи о томъ, что замѣтно болѣе развивающаяся дѣятельность «общества помощи нуждающимся воспитанницамъ», выразившаяся въ уплатѣ Совѣту училища на разныя нужды воспитанницъ довольно крупной въ сравненіи съ предшествующими годами суммы, а именно 954-хъ рублей.

№ 7215. 1913 года 121) Выразить отъ лица Съѣзда обществу помощи нуждающимся воспитанницамъ благодарность, а также и всѣмъ жертвователямъ въ пользу сего общества.

122) Докладъ той же Комиссiи о томъ, что Сычевское градское духовенство на свои исключительно средства содержитъ стипендіатку въ училищѣ.

№ 7216. 1913 года 26 июля. Утверждается. Еп. Θεодосій. 122) Выразить отъ лица Съезда градскому Сычевскому духовенству, во главѣ Благочиннаго, протоіерея о. Іоанна Соколова,—благодарность, а также выразить пожеланіе, чтобы и прочіе города и благочинническіе округа Епархіи послѣдовали этому доброму примѣру; сужденіе объ этомъ немедленно имѣть на благочинническихъ собраніяхъ для того, чтобы, если гдѣ откликнутся на этотъ добрый призывъ,—стипендіатскіе капиталы были своевременно доставлены въ Совѣтъ училища для обезпеченія нуждающихся воспитанницъ въ настоящемъ 1913—14 учебномъ году.

123) Докладъ той же Комиссiи о томъ, что о.о. Благочинные постоянные взносы въ пользу училища, напримѣръ 7-ми копѣечный сборъ и др.,—высылаютъ не въ одно время и не въ одинаковыхъ размѣрахъ: за одинъ годъ больше, за другой годъ меньше и т. д.

№ 7217. 1913 года 26 июля. Утверждается. Еп. Θεодосій. 123) Принимая во вниманіе, что одна-временная и постоянно въ одномъ размѣрѣ присылка о.о. Благочинными постоянныхъ сборовъ въ пользу училища имѣетъ очень важное значеніе для установленія баланса, опредѣленія смѣты и провѣрки отчетности,—обязать о.о. Благочинныхъ, чтобы взносы въ пользу училища высылались ими въ началѣ, непремѣнно въ началѣ, полугодій того года, за который они высылаются, въ опредѣленномъ размѣрѣ и съ точнымъ указаніемъ, на какой предметъ, отъ сколькихъ причтовъ и по сколько отъ каждого.

124) Докладъ той же Комиссiи о расходахъ денегъ.

Въ 1912 году израсходовано:

а) на содержаніе лицъ управленія.	27609 р. 95 к.
б) на содержаніе дома.	19249 » 11 »
в) на содержаніе пищею.	22473 » 54 »
г) на письменныя приважденности.	754 » 96 »
д) на содержаніе библіотеки и физическаго кабинета	1185 » 79 »
е) на содержаніе больницы.	225 » 41 »

ж) на содержаніе канцеляріи	344 » 41 »
з) на содержаніе образцовой школы	585 » 1 »
и) музыкальныя суммы	1131 » 24 »
і) случайныхъ расходовъ	131 » — »
к) переходящихъ суммъ	769 » 20 »
л) на ремонтъ училища (7 коп. взносъ)	4303 » 26 »
<hr/>	
А всего	83209 » 20 »

Къ 1913 году осталось:

а) на содержаніе училища	1012 р. 91 к.
б) стипендіатскаго капитала отъ монастырей Епар- хіи	668 » 60 »
в) 7-ми копѣеч. взноса на ремонтныя нужды	576 » 89 »
<hr/>	
А всего осталось: наличными	2258 » 40 »
билетами	42746 » — »

№ 7218. 1913 года

26 июля. Читаль. 124) Принять къ свѣдѣнію.

Епископъ Θεодосій.

125) Докладъ той же Комиссіи (лит. в. по содержанію пи-
щю) о томъ, что отъ смѣтной суммы по содержанію пищею ока-
зался остатокъ въ размѣрѣ 3080 руб. 67 коп.

Справка. Выяснено, что произошло это не вслѣдствіе ограни-
ченности и огрѣниченія нормы питанія каждой воспитанницы, а
вслѣдствіе уменьшенія количества отпускавшихся порцій, естествен-
но находившагося въ зависимости отъ ежедневнаго числа живущихъ
въ училищѣ.

№ 7219. 1913 года

31 июля. Исполнить. а) выполнить постановленія Сѣзда

Епископъ Θεодосій. 1912 года (ст. 100 п. п. 1 и 2) въ пол-
номъ объемѣ; б) прилагать къ мѣсячнымъ вѣдомостямъ о дви-
женіи продуктовъ сводную вѣдомость о движеніи продуктовъ
за цѣлый годъ; в) составить росписаніе стола для воспитан-
ницъ съ расцѣнкою стоимости его на каждый день по вѣсу
и по стоимости, подводя мѣсячные итоги стоимости постнаго
и скоромнаго стола; г) чаще присутствовать на обѣдахъ вос-
питанницъ и вообще смотрѣть за питаніемъ ихъ; д) смѣтные

остатки отъ питанія воспитанницъ училища расходовать на тотъ же предметъ, улучшая питаніе воспитанницъ.

126) Предложеніе той же Комиссіи сократить смѣту на будущей годъ по пищевому довольствію воспитанницъ училища на 2962 руб.

№ 7220. 1913 года 26 іюля. Утверждается. Еп. Θεодосій. 126) Принимая во вниманіе, что больничный врачъ училища Кайрукштисъ въ своемъ докладѣ выразилъ самыя настойчивыя пожеланія объ усиленіи питанія больныхъ воспитанницъ, вздорожаніе всѣхъ продуктовъ питанія—предложеніе о сокращеніи смѣты по пищевому довольствію—отклонить, принявъ смѣту Совѣта училища.

127) Докладъ той же Комиссіи о томъ, что монастыри, вопреки постановленію Съезда 1911 года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, ничего не вносятъ на образованіе стипендій монастырей при училищѣ.

Справка. Постанов. Съезда 1911 г. ст. 124. «Просить Его Преосвященство предложить всѣмъ настоятелямъ монастырей Епархіи сочувственно отнестись къ образованію стипендій въ Епархіальномъ училищѣ отъ монастырей Епархіи и съ своей стороны добавитъ къ стипендіатскому капиталу монастырей посылно». Резол. 27 августа. «Согласенъ».

№ 7221. 1913 г. 26 іюля. Зачѣмъ посредство Совѣта училища, когда журналы Съезда представляются мнѣ непосредственно?—Совѣтъ училища обратится къ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей съ соответствующею просьбою. Епископъ Θεодосій.

127) Предложить Совѣту училища просить Его Преосвященство, чтобы онъ побудилъ о.о. настоятелей монастырей внести свои жертвы на образованіе стипендій отъ монастырей въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

128) Докладъ Комиссіи объ увеличеніи жалованья преподавателямъ и о. инспектору классовъ Епархіальнаго училища.

№ 7222. 1913 года 31 іюля. Утверждается. Еп. Θεодосій. 128) Признавая справедливымъ придти на помощь матеріально необеспеченнымъ преподавателямъ училища, но не имѣя возможности, вслѣдствіе крайне обременительнаго обложенія

церквей и причтовъ, удовлетворить ходатайство Совѣта училища въ полномъ объемѣ—назначенія 2500 рублей,—Сѣздъ полагаетъ: 1) въ цѣляхъ удержанія на службѣ въ училищѣ опытныхъ преподавателей и преподавательницъ установить для нихъ вторую пятилѣтнюю прибавку:—въ 130 рублей для лицъ съ высшимъ образованіемъ, а для лицъ со среднимъ образованіемъ въ 60 рублей; 2) увеличить содержаніе Инспектора классовъ по должности инспектора на 50 рублей въ годъ и за совершеніе богослуженія въ училищномъ храмѣ на 50 р., всего на 100 руб., начиная съ 1-го Января слѣдующаго 1914 г.

129) Докладъ Комиссіи объ увеличеніи оклада жалованья воспитательницамъ.

№ 7223. 1913 года 129) Вполнѣ сочувствуя тяжелому материальному положенію воспитательницъ *ется. Еп. Θεодосій.* и цѣня ихъ труды въ отвѣтственномъ и важномъ для духовенства дѣлѣ воспитанія ихъ дѣтей, Сѣздъ полагалъ-бы справедливымъ увеличить первоначальный окладъ жалованья воспитательницъ до 240 руб. въ годъ каждой, чтобы этой прибавкой хотя отчасти сравнять ихъ матеріальное обезпеченіе съ обезпеченіемъ сельскихъ учительницъ; установить вторую пятилѣтнюю прибавку въ 60 руб.

130) Докладъ Комиссіи съ двумя Указами Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства: 1) отъ 11 Октября 1912 года за № 15466, по вопросу о преобразованіи мѣстнаго шестикласснаго Епархіальнаго училища въ семиклассное съ обязательнымъ седьмымъ классомъ, и 2) отъ 11 Октября 1912 года за № 15456, въ коемъ Его Преосвященству предоставляется принять мѣры къ открытію въ Смоленскомъ Епархіальномъ училищѣ второго курса 7-го педагогическаго класса, съ резолюціей Его Преосвященства на семь Указѣ: «Въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища»

№ 7224. 1913 года 130) По поводу перваго указа за № 15466, 31 июля. Читалъ. коимъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ, *Епископъ Θεодосій.* чтобы проектъ преобразованія Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища въ семиклассное Учебному Комитету имѣть въ виду при пересмотрѣ означеннаго устава, а самое преобразованіе сего училища отложить, такъ какъ Учебнымъ Комитетомъ производится нынѣ пересмотръ дѣй-

ствующаго устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, принять къ свѣдѣнію.

131) Указъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ опредѣляется разрѣшить, въ видѣ изыятія, Совѣту Смоленскаго Епархіальнаго училища только на одинъ годъ 1912—13 продолжать учебныя занятія въ 7 дополнительномъ педагогическомъ классѣ по прежнимъ, выработаннымъ въ училищѣ программамъ и планамъ, и предоставить Его Преосвященству принять Архиастрскія мѣры къ открытію въ Смоленскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ втораго курса 7-го педагогическаго класса.

№ 7225. 1913 года 131) Съѣздъ признаетъ необходимымъ 31 іюля. Утверждаетъ открытіе 8-го класса въ Епархіальномъ училищѣ, такъ какъ сама уже жизнь требуетъ, чтобы воспитаницы Епархіальнаго

Оеодосій. училища имѣли образованіе равное по курсу съ женскими гимназіями. Извѣстно, что окончившія курсъ гимназіи въ настоящее время пользуются большими привилегіями предъ окончившими шесть—семь классовъ Епархіальныхъ училищъ, — и особенно при назначеніи на должность учительницъ народныхъ школъ разныхъ вѣдомствъ и даже, къ сожалѣнію, какъ оказывается, и церковно-приходскихъ (Свѣдѣнія по гор. Смоленску), а также и при назначеніи на разныя общественныя должности. Между тѣмъ окончившія курсъ тѣхъ Епархіальныхъ училищъ, въ коихъ сверхъ шести классовъ введены уже два дополнительные класса, наоборотъ, преимуществуютъ при полученіи разныхъ должностей предъ окончившими гимназіи и другія свѣтскія учебныя заведенія; кромѣ того на основаніи п. 4 ВЫСОЧАЙШЕ Утвержденнаго положенія, отъ 1907 года 1 Октября за № 24, о седьмомъ дополнительномъ классѣ, съ двухгодичнымъ курсомъ, седьмой классъ служитъ только для подготовленія учительницъ начальныхъ школъ, а второй курсъ седьмого класса, т. е. восьмой классъ, уже служитъ для подготовленія учительницъ младшихъ классовъ (до 4-го класса) женскихъ епархіальныхъ училищъ и учительницъ церковно-учительскихъ школъ. На основаніи п. 16 того же Положенія, окончившія успѣшно 8 дополнительный классъ награждаются серебряными и золотыми медалями, чѣмъ, несомнѣнно, пріобрѣ-

тають высшія привилегіи на жизненномъ поприщѣ. Многія Епархіальныя училища (С.-Петербургское, Кіевское, Владикавказское, Костромское и проч.,—всего училищъ 20) уже ввели у себя седьмой и восьмой дополнительные классы, напе Смоленское Епархіальное училище имѣеть пока еще одинъ седьмой дополнительный классъ, въ которомъ, какъ выше сказано, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, проходится часть курса и восьмого класса, что, вѣроятно, соединено съ немалыми трудностями.

Сѣздъ, въ виду вышеизложенныхъ соображеній, полагалъ-бы крайне необходимымъ съ будущаго 1913—14 учебнаго года открыть при Смоленскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ второй курсъ седьмого педагогическаго класса (т. е. 8-ой классъ), поступить въ который изъявили согласіе, 25 воспитанницъ, окончившихъ 7-ой классъ.

Справка: Въ силу п. 2 **ВЫСОЧАЙШЕ** Утвержденнаго положенія о 7 классѣ, количество ученицъ въ этомъ классѣ не должно превышать тридцати.

132) Докладъ Совѣта училища о расходѣ по содержанию 8-го класса при Епархіальномъ женскомъ училищѣ; расходъ выражается въ суммѣ 2495 руб., по слѣдующему расчету: 1) вознагражденіе преподавателямъ за 25 годовыхъ уроковъ по научнымъ предметамъ, считая по 75 руб. за урокъ, всего 1875 руб.; 2) за (2) урока пѣнія—60 руб.; 3) воспитательницъ—360 руб.; 4) на учебныя принадлежности—100 руб.; 5) на устройство партъ 100 рублей.

№ 7226. 1913 года 132) Вознагражденіе преподавателямъ 31 июля. Утвер- училища и уроки въ 8-мъ классѣ оплачи- ждается. Епископъ вать по 60 руб. за урокъ. Просить Со- теодосій. вѣтъ училища ограничиться въ училищѣ,

буде въ немъ образуется 8 классовъ, наличнымъ составомъ 14-ти воспитательницъ, распредѣливъ ихъ обязанности по всѣмъ классамъ и поручивъ двумъ воспитательницамъ 7 класса имѣть воспитательный надзоръ и за воспитанницами 8-го класса по очереди; за личный трудъ въ 8-мъ классѣ назначить имъ по 30 рублей въ годъ изъ суммъ Епархіальнаго женскаго училища (примѣнительно къ пункту 12 Цирк. по Духовному Вѣд.); въ виду того, что проектируемый 8 классъ вызоветъ новые

расходы и вслѣдствіе прогрессивно увеличивающейся цѣны на пищевые продукты въ городѣ Смоленскѣ,—увеличить плату за содержаніе въ училищѣ полупансіонерокъ и пансіонерокъ на 3 руб. въ годъ съ каждой. За обученіе въ 8 классѣ установить плату съ каждой обучающейся воспитанницы по 30 рублей въ годъ, съ тѣмъ, чтобы означенная плата взималась по полугодіямъ: 15 рублей въ декабрѣ и 15 рублей въ концѣ учебнаго года, до экзаменовъ.

Предсѣдательствуетъ свящ. Н. Сивявскій.

133) Докладъ Комиссіи по вопросу объ организаціи курсовъ и чтеній по сельскому хозяйству въ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства женскихъ училищахъ.

Совѣтъ училища въ принципѣ признаетъ учрежденіе сельскохозяйственныхъ курсовъ и чтеній при училищѣ весьма полезнымъ и желательнымъ, но не видитъ возможности, по мѣстнымъ условіямъ, осуществленія этого добраго дѣла.

Изъ содержанія вышеизложеннаго Указа видно, что возбужденный чрезвычайнымъ собраніемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ вопросъ объ организаціи курсовъ и чтеній по сельскому хозяйству въ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства училищахъ и о введеніи въ нихъ преподаванія домоводства и мелкихъ отраслей сельскаго хозяйства вызванъ назрѣвшей въ Епархіальныхъ училищахъ потребностью, ибо воспитанницы женскихъ Епархіальныхъ училищъ по окончаніи курса поступаютъ въ значительномъ количествѣ на должности учительницъ въ народныхъ школахъ, и обычно, по выходѣ въ замужество, остаются среди крестьянскаго населенія на всю дальнѣйшую жизнь, вслѣдствіе чего ознакомленіе ихъ съ сельскимъ хозяйствомъ имѣетъ существенное значеніе для распространенія среди крестьянъ сельско-хозяйственныхъ званій и приученія ихъ къ правильному веденію хозяйства.

Въ случаѣ учрежденія такихъ курсовъ, Главнѣе Управленіе Землеустройства и Земледѣлія, какъ видно изъ отношенія Товарища Главнаго Управляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 17-го Ноября 1912 года за № 1476, идетъ на помощь симъ курсамъ въ видѣ назначенія необходимыхъ средствъ на: а) приобрѣтеніе предметовъ и пособій для оборудованія курсовъ и чтеній и на б) оплату труда спеціалистовъ-преподавателей или преподавательницъ.

№ 7227. 1913 года 133) Съездъ, признавая весьма благовер-
31 июля. Утвер- меннымъ и полезнымъ устройство ежегод-
ждается. Епископъ ныхъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ при
Ееодосій. Епархіальномъ женскомъ училищѣ—обра-
зовать особую комиссію изъ Членовъ Совѣта Епархіальнаго
Съезда и преподавателей Епархіальнаго женскаго училища
для скорѣйшей разработки вопроса объ организаціи сельско-
хозяйственныхъ курсовъ при училищѣ и опредѣленія средствъ,
ковъ нужно испросить у Главнаго Управленія Землеустройства
и Земледѣлія, а также и мѣстныхъ. По выработкѣ же проекта
курсовъ, препроводить его въ Совѣтъ Училища для представ-
ленія, съ его заключеніемъ, Его Преосвященству.

134) Сообщение Совѣта Училища, отъ 30 Мая за № 276, объ
израсходованіи имъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, 120 руб.
на приобрѣтеніе 500 экземпляровъ книги «Россія подъ скипетромъ
Романовыхъ» для раздачи учащимся, изъ сбщихъ суммъ по содер-
жанію училища въ 1913 году, съ просьбою возвратить позаймство-
ванную сумму, согласно резолюціи Преосвященнаго.

№ 7228. 1913 года 134) Принимая во вниманіе, что по
31 июля. Исполнить. случаю 300-лѣтняго юбилея Дома Рома-
Еп. Ееодосій. новыхъ, всѣ учебныя заведенія приобрѣ-
тали книги для раздачи учащимся въ память сего событія,
Съездъ находитъ нужнымъ покрыть сдѣланный расходъ изъ
суммъ свѣчнаго завода.

135) Сообщение Совѣта училища, отъ 30-го Мая за № 277, о
наимѣ имъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства (резолюція отъ
15-го Мая сего 1913 года за № 4852), временно помощника дѣло-
производителя, съ платою 15 руб. въ мѣсяць, и съ просьбою ассигно-
вать на этотъ предметъ опредѣленную сумму.

№ 7229. 1913 года 135) Изъ рассмотрѣнія приложеннаго
31 июля. Утвержда- перечня работъ, вмѣняемыхъ въ обязан-
ется. Еп. Ееодосій. ность дѣлопроизводителю, видно, что одно-
му лицу дѣйствительно врядъ-ли возможно аккуратное испол-
неніе всѣхъ перечисленныхъ работъ; посему на наемъ писца
при канцеляріи училища назначить въ распоряженіе Совѣта
100 рублей изъ суммъ по содержанію училища.

136) Докладъ Совѣта Училища, отъ 30 Мая за № 248, съ

приложеніемъ прошенія преподавателя графическихъ искусствъ Васи-
лія Ильича Мушкетова объ увеличеніи ему платы за годовой урокъ
съ 40 рублей до 60.

Справка: 1) Въ высшихъ начальныхъ училищахъ учитель
графическихъ искусствъ получаетъ за 14 годовыхъ уроковъ 500 руб.

2) Мушкетовъ за 14 год. уроковъ получаетъ 560 рублей, за
инспектированіе чистописанія съ 1912 года — 70 руб. и съ 1-го Ян-
варя 1913 года онъ уже имѣетъ пятнадцатую прибавку въ 130 р.,
что составитъ всего 760 рублей.

№ 7230. 1913 года

31 июля. Утвержда- 136) По отсутствію свободныхъ сред-
етсяя. Еп. Θεодосій. ствъ, означенную просьбу отклонить.

Предсѣдательствуетъ свящ. Н. Назаревскій.

137) Имѣли сужденіе, по поводу доклада Совѣта Училища, отъ 30
Мая за № 281, съ прошеніемъ эконома училища діакона Тимофея
Кетлерова, въ которомъ онъ, указывая на неимѣніе при своей квар-
тирѣ помѣщенія ни для храненія овощей въ зимнее время, ни для
содержанія коровы и желая избѣжать возможныхъ нареканій со
стороны, проситъ о предоставленіи ему права пользованія изъ учи-
лищной кухни столомъ въ размѣрѣ трехъ воспитательницкихъ порцій.

Справка: Экономъ училища получаетъ жалованья 480 руб. въ
годъ.

№ 7231. 1913 года

31 июля. Утвержда- 137) Имѣя въ виду, что экономъ учи-
етсяя. Еп. Θεодосій. лица—діаконъ, человекъ семейный, и что
труда у него слишкомъ достаточно, а воз-
награжденіе ограничено, —удовлетворить просьбу о. эконома,
но въ количествѣ двухъ воспитательницкихъ порцій.

138) Докладъ Совѣта Училища, отъ 30 Мая за № 282, съ
прошеніемъ дѣлопроизводителя Совѣта Алексѣя Ильина, въ коемъ
Ильинъ, указывая на ограниченность своего оклада (50 руб. въ мѣ-
сяць), на прогрессивно возрастающую дороговизну содержанія и
невозможность, за обиліемъ работъ въ училищѣ, увеличить свой бюд-
жетъ постороннимъ заработкомъ, проситъ Съездъ предоставить ему
право пользоваться училищнымъ столомъ за 115 руб. въ годъ.

Прошеніе это Совѣтомъ Училища признано заслуживающимъ
удовлетворенія.

№ 7232. 1913 года 138) Имѣя въ виду, что дѣлопроизво-
27 июля. *Согласенъ.* дитель Ильинъ по службѣ человекъ усер-
Еп. Θεодосій. дный и, насколько возможно, аккуратный,
работъ постороннихъ имѣть, по множеству дѣлъ въ училищѣ,
дѣйствительно не можетъ, — признать просьбу Ильина необре-
менительной для бюджета училища и заслуживающей удовлетво-
ренія.

139) Докладъ Совѣта училища, отъ 1-го Юня за № 289, въ
коемъ просить саякціи Съѣзда на наемъ помощницы надзиратель-
ницы въ больницѣ съ платою 120 рублей и внесенія таковой платы
въ смѣты будущихъ годовъ. Ходатайство мотивируется обиліемъ
больныхъ въ Октябрѣ, Ноябрьѣ, Декабрѣ Январѣ, Февралѣ и Мартѣ,
(таковыхъ, оказывается, бываетъ 25 — 30 чел.) и невозможностью въ то
время одной надзирательницѣ управиться.

Справка: Въ смѣтѣ на 1914 годъ ст. расх. 36 внесена ассиг-
новка на двѣ больничныхъ прислуги въ размѣрѣ ста двадцати руб.

№ 7233. 1913 года

31 июля. *Утвержда-* 139) Ходатайство отклонить.
ется. Еп. Θεодосій.

140) Письменный докладъ больничнаго врача П. Ф. Кайрук-
штиса о болѣзняхъ ученицъ и состояніи больницы за 1912—13 уче-
бный годъ. Изъ доклада видно, что стационарныхъ больныхъ за
истекшій учебный годъ было 466 человекъ, изъ нихъ:

1) Лихорадочныхъ (нѣкоторое повышеніе температуры отъ
37⁴/₅ до 39⁰/₁₀ — отъ 2 до 5 дней) безъ—136.

2) Фолликулярной жабой—101.

3) Съ гриппознымъ воспаленіемъ легкихъ—15.

4) Съ хроническимъ воспаленіемъ легкихъ (съ склонностью
къ чахоткѣ (*Pneumonia chronica*)—23.

5) Аппендицитомъ—14.

6) Болѣзней печени—12.

7) Кори (привезена изъ деревни)—7.

8) Скарлатины (одинъ изъ нихъ со смертельнымъ исходомъ—очень
тяжелая форма)—3.

Изъ остальныхъ родовъ болѣзней ни по количеству, ни по
качеству особо выдѣляющихся случаевъ не было. Амбулаторныхъ
же больныхъ зарегистрировано — 2453, изъ каковыхъ было много пов-

торныхъ. Многія страдаютъ головными болями и плохимъ аппетитомъ, что объясняется плохимъ воздухомъ въ зданіяхъ училища, въ особенности въ ноябрѣ, декабрѣ, январѣ и февралѣ, когда керосиновое освѣщеніе, какъ прошлому Съѣзду писалъ, а нынче лично говорилъ Комиссіи врачъ, — болѣе всего отравляетъ воздухъ въ училищѣ. Относительно усиленія питанія больныхъ и приготовленія имъ пищи при самой больницѣ г. Кайрукштисъ выразилъ самыя настойчивыя пожеланія.

№ 7234. 1913 года 140) Принять къ свѣдѣнію и увеличить питаніе больныхъ изъ остаточныхъ ется. Еп. Θεодосій. суммъ на пищевые продукты.

141) Прошеніе вдовы священника села Павлинова, Ельнинскаго уѣзда, Ильи Изгородина, —Евгеніи Изгородиной.

Изгородина просить о.о. и г.г. депутатовъ Съѣзда ходатайствовать предъ Совѣтомъ училища о принятіи одной изъ дочерей ея на полное содержаніе.

№ 7235. 1913 года 141) Предложить вдовѣ священника 27 іюля.Исполнить. Маріи Изгородиной, по засвидѣтельство-Епископъ Θεодосій. ваніи ея прошенія надлежащимъ образомъ, войти самой — непосредственно съ ходатайствомъ въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища.

142) Заявленіе Совѣта, отъ 10-го Іюня за № 413, объ истеченіи въ Сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1913 года трехлѣтняго срока службы въ должности Члена Совѣта Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ духовенства, священника Верхне-Георгіевской города Смоленска церкви о. Александра Заостровскаго.

№ 7236. 1913 года 142) Просить священника о. Александр-31 іюля.Исполнить. ра Заостровскаго продолжить свои полномочія Члена Совѣта Епархіальнаго училища и въ предстоящее трехлѣтіе.

143) Представленіе Совѣта Училища, отъ 31 Мая за № 269, на имя Преосвященнаго съ докладомъ преподавателя С. А. Бѣла-венцева о необходимости, въ виду все возрастающей дороговизны жизни, увеличить плату за содержаніе воспитанницъ — полупансіонеровъ съ 86 до 100 рублей и пансіонеровъ со 125 рублей до 140 рублей. При чемъ Совѣтъ училища считаетъ справедливымъ сдѣлать увеличеніе годовой платы на 15 руб. съ каждой ученицы

и по всѣмъ остальнымъ видамъ содержанія, какъ-то: полуказенныхъ, полустипендіатокъ и проч.

Доказывая на основаніи данныхъ расхода настоящаго 1913 г. и составленной на 1914 годъ смѣты, что одно лишь отопленіе на каждую ученицу требуетъ 10 рублей, вода до 5 рублей, освѣщеніе возрасло до 1 рубля, прислуга на 3 руб. и т. д., признавая, что жизнь съ каждымъ годомъ дорожаетъ на три, если не болѣе % та,—г. Бѣлавецъ предлагаетъ не сразу, а постепенно, набавляя по 2—3 р., дойти до указанной имъ, въ началѣ, нормы, что, по его мнѣнію, будетъ способствовать поддержанію равновѣсія въ училищномъ бюджетѣ и своевременному удовлетворенію насущныхъ училищныхъ нуждъ.

№ 7237. 1913 года 143) Соглашаясь съ мнѣніемъ преподавателя С. А. Бѣлавецова—съ начала 31 іюля. Утверждаетъ слѣдующаго 1913—14 учебнаго года увеличить плату по 3 рубля со всѣхъ ученицъ училища, не исключая и приходящихъ и инословныхъ.

144) Прошеніе эконома училища, діакона Тимофея Кетлерова, о разрѣшеніи ему изъ средствъ училища затратить 250 рублей на экипажъ и сбрую, взамѣнъ ветхихъ—прежнихъ.

№ 7238. 1913 года 144) Представить о эконому приобрѣсти экипажъ и сбрую для нуждъ училища, израсходовавъ на этотъ предметъ не болѣе 250 рублей изъ суммъ отъ продажи выкармливаемыхъ при училищѣ животныхъ. Негодные къ употребленію экипажи и сбрую продать.

145) Докладъ Совѣта Училища, отъ 30-го Мая за № 279, съ журналомъ распорядительнаго Собранія, отъ 1-го Декабря 1912 года, о прибрѣтеніи для училища дровъ на 1913 годъ съ перерасходомъ противъ смѣтнаго назначенія на 4240 рублей.

Справка: Смѣта на 1913 г. утверждена Съѣздомъ мѣнувшаго года съ дефицитомъ 3711 рублей 85 коп., каковой, по мнѣнію Съѣзда, могъ быть покрытымъ на счетъ статьи подъ лѣт. Б., т. е. по содержанію ученицъ пищею. (Жур. Съѣзда ст. 489).

№ 7239. 1913 года 145) Принять къ свѣдѣнію, а о способѣ покрытія общаго, по содержанію училища, дефицита имѣть сужденіе при утвержденіи смѣты.

146) Вѣдомость о движеніи церковныхъ суммъ по Введенской церкви Епархіального училища: Къ 1-му іюня имѣется 200 руб. по книжкѣ Сберегательной кассы при Смоленскомъ Отдѣленіи Государственного Банка и 67 руб. 8 коп. въ церковномъ ящикѣ.

№ 7240. 1913 года

27 іюля. *Смотрѣно.* Еп. *Теодосій.* 146) Принять къ свѣдѣнію.

147) Словесное заявленіе одного изъ депутатовъ Съѣзда объ обременительности для отцовъ имѣть для своихъ дочерей—воспитанницъ Епархіального училища форменное платье, разнообразное, по цвѣту для каждого класса.

№ 7241. 1913 года

31 іюля. *Согласенъ.* 147) Считая заявленіе депутата заслуживающимъ вниманія, симъ просимъ Его Преосвященство предложить Г-жѣ Начальницѣ училища Пospѣловой ввести однообразную по цвѣту форму платья для воспитанницъ первыхъ 7-ми классовъ, а для воспитанницъ 8-го класса платье иного цвѣта.

148) Прошеніе псаломщика села Покровскаго, Краснинскаго уѣзда, Данила Иванова о принятіи его дочери Анны, воспитанницы 3-го класса, на полное казенное содержаніе.

№ 7242. 1913 года

27 іюля. *Исполнить.* 148) Входя въ тяжелое положеніе просителя въ матеріальномъ отношеніи, — просить Совѣтъ училища просьбу просителя удовлетворить и дочь его Анну принять на полное казенное содержаніе.

Вечернее засѣданіе 20-го іюня.

Предсѣдательствуетъ священникъ Николай Назаревскій.

149) Прошеніе діакона села Хохлова, Смоленскаго уѣзда, Георгія Оглобина о принятіи одной изъ его дочерей на полуказенное содержаніе.

№ 7243. 1913 года

27 іюля. *Исполнить.* 149) Направить прошеніе діакона Оглобина въ Совѣтъ Училища.
Епископъ Теодосій.

150) Прошеніе экономки Смоленскаго Епархіального женскаго училища Маріи Хохловой объ увеличеніи жалованья.

№ 7244. 1913 года 150) Въ виду того, что экономка Марія 27 іюля. Утверж- Хохлова трудится по своимъ сложнымъ дается. Еп. Θεодосій. обязанностямъ ежедневно съ 6 часовъ утра до 11 часовъ вечера и по своей исполнительности полезна для училища, а получаетъ лишь 15 рублей въ мѣсяць,—увеличить ей жалованье въ мѣсяць до 20 рублей.

151) Прошеніе иподіакона Каеедральнаго Собора Николая Соколова о пріятіи его дочери—ученицы 4-го класса Епархіальнаго Училища Любви Соколовой полной стипендіаткой съ тѣмъ, чтобы она жила у отца, а деньги за содержаніе, одежда и обувь выдавались изъ средствъ училища на руки Соколовой.

№ 7245. 1913 года 151) Въ виду бѣдности иподіакона Со- 27 іюля. Утвержда- колова, получающаго только 32 рубля въ ется. Еп. Θεодосій. мѣсяць жалованья, его вдовства, при малолѣтнихъ дѣтяхъ, (большинствомъ 32 противъ 12) предоставитъ ученицѣ 4 класса Любви Соколовой полную стипендію съ тѣмъ, чтобы она жила дома, у отца, а деньги за содержаніе столомъ полной стипендіатки, одежду и обувь получала изъ средствъ Епархіальнаго Училища.

152) Извѣщеніе Правленія Смоленской Духовной Семинаріи о томъ, что плата за обученіе инословныхъ воспитанниковъ въ 1913 году на приходъ по смѣтѣ внесена въ суммѣ 1169 руб.

№ 7246. 1913 года 152) По погашеніи ссуды въ 1160 р., 27 іюля. Исполнить. отпущенной Съѣздомъ на параллельные Епископъ Θεодосій. классы, остатокъ въ 390 руб. выдать въ пользу будущаго общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи, если таковое общество будетъ утверждено.

153) Докладъ той же Комиссіи о покрытіи дефицита по содержанию училища въ количествѣ 12032 р. по смѣтѣ на 1914 годъ.

№ 7247. 1913 года 153) Означенный дефицитъ полностью 27 іюля. Утверж- покрыть изъ свободныхъ суммъ свѣчнаго дается. Епископъ завода, Правленіе коего имѣетъ выдавать Θεодосій. Совѣту Училища по одной тысячѣ въ мѣ-

сяцѣ, начиная съ 1-го Сентября текущаго года. Если же, вслѣдствіе этого у Правленія завода окажется недостатокъ наличныхъ средствъ при закупкѣ воска, разрѣшить Правленію

Эмеритальной Кассы открыть заводу кредитъ на сумму 6.000 р. изъ 5⁰/₀ годовыхъ.

154) Словесное заявленіе Предсѣдателя Комиссін по дѣламъ Женскаго училища о тѣхъ затрудненіяхъ, которыя имѣла Комиссія вслѣдствіе несвоевременнаго представленія въ Совѣтъ Съѣзда отчетовъ по училищу.

№ 7248. 1913 года 154) Просить Совѣтъ училища пред- 27 іюля *Исполнить.* ставить отчеты въ Совѣтъ Съѣзда за Епископъ *Еп. Θεодосій.* мѣсяць до созыва Епархіальнаго Съѣзда. Смѣту печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками, въ количествѣ 100 экземпляровъ, для депутатовъ Съѣзда.

155) Словесное заявленіе о. Предсѣдателя Съѣзда о необходимости дополненія инструкціи для депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда, вслѣдствіе замѣченнаго уклоненія со стороны нѣкоторыхъ депутатовъ, отъ своихъ обязанностей.

№ 7249. 1913 года 155) Поручить Совѣту Епархіальнаго 27 іюля *Исполнить.* Съѣзда дополнить существующую инструк- Епископъ *Еп. Θεодосій.* цію, выработанную Съѣздомъ 1908 года, соотвѣтствующими пунктами и проектъ выработанной инструкціи представить на разсмотрѣніе будущаго Епархіальнаго Съѣзда.

156) Прошеніе вдовы псаломщика Маріи Ольховской о недоразумѣніяхъ ея съ мѣстнымъ причтомъ, по вопросу о пользованіи усадьбой и о предоставленіи должности просфорни.

№ 7250. 1913 года 156) Увѣдомить просительницу, черезъ 27 іюля *Исполнить.* Совѣтъ Съѣзда, что по 1 п. прошенія она Епископъ *Еп. Θεодосій.* имѣетъ обратиться въ мѣстный Благочиннической Совѣтъ, а съ просьбой о замѣщеніи на должность просфорни — въ мѣстное отдѣленіе Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

157) Прошеніе Предсѣдателя Правленія свѣчяго завода священника о. Василя Спиридонова объ увольненіи его, по случаю болѣзни, отъ должности Предсѣдателя.

№ 7251. 1913 года 157) Признавая, что о. Василій Спи- 27 іюля. *Утвержда-* ридоновъ своей энергичной дѣятельно- ется. *Еп. Θεодосій.* стію въ теченіе 10-ти лѣтъ, въ качествѣ

Предсѣдателя Правленія, привелъ заводъ въ хорошее состояніе, ибо операціи завода значительно расширились и дали за 1912 годъ 16% (или 40000 руб.) чистой прибыли, — просить о. Спиридонова чрезъ особо уполномоченныхъ отъ Съѣзда лицъ, потрудиться въ должности Предсѣдателя Правленія Завода на пользу епархіи и на будущее время, тѣмъ болѣе, что въ помощь наличному составу Правленія Завода будутъ избраны еще два кандидата.

158) Словесное предложеніе Предсѣдателя Съѣзда объ избраніи кандидата къ Члену Совѣта Женскаго училища отъ духовенства. № 7252. 1913 года 158) Такимъ кандидатомъ избрать 31 июля. Утвержда- (и единогласно избранъ) священника Петса. Еп. Феодосій. тропавловской города Смоленска церкви Феодора Чистякова.

159) Такое же предложеніе объ избраніи Казначея въ Женское училище.

№ 7253. 1913 года 159) На сію должность избрать (и единогласно избранъ) діакона Ильинской церкви г. Смоленска Феодора Корейшо, если его найдеть подходящимъ Совѣтъ Училища.

160) Такое же предложеніе объ избраніи Члена Правленія отъ духовенства въ Духовную Семинарію и кандидата къ нему.

№ 7254. 1913 года 160) Членомъ Правленія Духовной Семинаріи избрать протоіерея Казанской города Смоленска церкви Владиміра Сеньковскаго, а кандидатомъ къ нему священника Георгіевской церкви Михаила Крапухина. Означенныя лица избраны единогласно.

161) Такое же предложеніе, объ избраніи Членовъ Комиссіи по ремонту Женскаго Училища и, попутно, письменное прошеніе священника Феодора Чистякова объ освобожденіи его отъ должности Предсѣдателя означенной Комиссіи, вслѣдствіе многосложности другихъ его занятій, а также и по болѣзни.

№ 7255. 1913 года 161) Священника Чистякова освободить отъ должности Предсѣдателя Комиссіи по ремонту училища, на мѣсто предсѣдателя избрать священника Іоанна Аеонскаго и Членами ремонтной Комиссіи діакона Цупрова, псаломщика Эльснера, церковнаго

старосту Шупинскаго, А. С. Лызлова. Означенныя лица избраны единогласно.

162) Заявленіе Предсѣдателя Съѣзда о некорректности въ некоторыхъ депутатовъ, допустившихъ въ своихъ рѣчахъ двусмысленныя отзывы о Предсѣдателѣ Свѣчнаго Завода и другихъ лицахъ, слушающихъ въ Епархіальныхъ учрежденіяхъ.

№ 7256. 1913 года 162) Выразить порицаніе таковымъ депутатамъ и поставить имъ на видъ, что ждается. Епископъ некорректность въ ихъ сужденіяхъ о должностныхъ лицахъ парализуетъ дѣятельность послѣднихъ и вредитъ обще-епархіальнымъ учрежденіямъ.

163) Словесное предложеніе Предсѣдателя Съѣзда объ избраніи третьяго Члена Правленія Свѣчнаго завода и двухъ кандидатовъ. № 7257. 1913 года 163) Третьимъ Членомъ Правленія избрать діакона Василия Четцова, а кандидатами—священника Александра Заостровскаго и діакона Батаева. Означенныя лица избраны единогласно.

164) Такое же предложеніе объ увеличеніи жалованья Предсѣдателю Комитета богадѣльни, въ виду предстоящаго перевода части призрѣваемыхъ въ сельцо Благочѣщенское и увеличившагося, поэтому, труда по надзору за Богадѣльней.

№ 7258. 1913 года 164) Жалованье Предсѣдателю Комитета Богадѣльни увеличить до 120 руб. въ годъ.

165) Отчетъ о движеніи суммъ по Совѣту Епархіальнаго Съѣзда за 1912 годъ.

№ 7259. 1913 года 165) Принять къ свѣдѣнію, статью о взиманіи сбора на содержаніе Совѣта дождается. Епископъ полнить такъ: однокомплектный причтъ съ старостою вносить на сей предметъ

одинъ рубль, двухкомплектный—2, трехкомплектный—3 и четырехкомплектный—4 рубля. О.о. Благочиннымъ предложить высылать означенный сборъ въ Совѣтъ Съѣзда обязательно въ Январѣ мѣсяцѣ каждаго года.

166) Словесное предложеніе о Предсѣдателя Епархіальнаго Съѣзда о томъ, что Епархіальному Съѣзду надлежитъ обратиться

къ бывшему Епископу Смоленскому Петру съ увѣдомленіемъ, что духовенство Епархіи во вниманіе къ Его пожертвованіямъ церквамъ и учрежденіямъ Смоленской Епархіи учредило полную стипендію для одного изъ бѣдныхъ воспитанниковъ Духовной Семинаріи.

№ 7260. 1913 года 166) Донести телеграммою Преосвященному Епископу Петру объ учрежденіи стипендіи при Духовной Семинаріи и просить Его разрѣшенія именовать означенную стипендію— „стипендіею имени Епископа Петра“.

167) Словесное предложеніе группы депутатовъ Съѣзда о необходимости достойно оцѣнить дѣятельность нѣкоторыхъ депутатовъ, усердно порабатавшихъ на Съѣздахъ и тѣмъ оказавшихъ несомнѣнную пользу обще епархіальному дѣлу.

№ 7261. 1913 года 27 іюля. Утверждается. На награжденіе означенныхъ въ сей статьѣ лицъ въ порядкѣ постепенности согласенъ. Епископъ Θεодосій.

167) Принимая во вниманіе выдающуюся дѣятельность нѣкоторыхъ депутатовъ при разсмотрѣніи вопросовъ, подлежавшихъ сужденію Епархіальнаго Съѣзда, постановили: Предсѣдателю Съѣзда священнику Николаю Назаревскому, товарищу его—священнику Николаю Синявскому и секретаримъ: священнику Василию Каченовскому, священнику Михаилу Юденичу, священнику Іосифу Вишневу и діакону Іоанну Макаревскому—выразить благодарность за безмездные труды на Съѣздѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ просить Его Преосвященство о награжденіи: священника с. Новаго, Вяземскаго уѣзда, Нила Зазыбина—черезъ награду на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО Манифеста въ день 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ; священниковъ: Василія Карзова, Николая Синявскаго и Василія Каченовскаго—въ порядкѣ постепенности; секретарей Съѣзда—священниковъ: Михаила Юденича, Іосифа Вишнева, получившихъ въ нынѣшнемъ году послѣднюю награду, діакона Іоанна Макаревскаго, псаломщика Лопатина, церковнаго старосту Артамонова—архипастырскимъ благословеніемъ съ выдачей свидѣтельствъ и, наконецъ, въ порядкѣ постепенности—священника Николая Назаревскаго, о коемъ Епархіальный Съѣздъ ходатайствуетъ въ третій разъ.

168) Заявленіе уполномоченныхъ на переговоры съ Предсѣдателемъ Правленія о. Василиемъ Спиридоновымъ о томъ, что о. Спиридоновъ, имѣя лишь въ виду посылную пользу духовенства Епархіи, изъявилъ согласіе остаться въ сей должности.

№ 7262. 1913 года 168) Означенное заявленіе принять къ 27 іюля. Читалъ. свѣдѣнію.

Епископъ Θεодосій.

169) Заканчивая свои засѣданія, Епархіальный Съѣздъ доводитъ до свѣдѣнія Его Преосвященства, что трехлѣтнія полномочія депутатовъ окончились въ текущемъ 1913 году, а потому и просить сдѣлать зависящее распоряженіе о назначеніи новыхъ выборовъ депутатовъ на слѣдующее трехлѣтіе — отъ священниковъ, диаконовъ, псаломщиковъ и церковныхъ старостъ, съ тѣмъ чтобы выборы были проведены въ декабрѣ мѣсяцѣ; объ утвержденныхъ Епархіальною властію депутатахъ о. о. Благочинные увѣдомили бы Совѣтъ Съѣзда немедленно.

№ 7325. 1913 года 5 авг. Консисторія сдѣлаетъ по сей статьѣ зависящее распоряженіе. *Епископъ Θεодосій.*

170) Оглашается текстъ телеграммы Епископу Петру: «Воскресенско-Новый Іерусалимъ, Московской губерніи, Преосвященнѣйшему Епископу Петру. Настоящій Смоленскій Епархіальный Съѣздъ, глубоко цѣня Вашу отзывчивость къ нуждамъ церквей и духовенства епархіи, приноситъ Вашему Преосвященству искреннюю благодарность и, учредивъ стипендію отъ духовенства при духовной Семинаріи симъ всепочтительнѣйше проситъ разрѣшенія Вашего Преосвященства именовать ее стипендію имени Епископа Петра.»

№ 7263. 1913 года 170. Текстъ телеграммы одобрить, по 27 іюля. Читалъ. *Еп.* ручить передачу ея о. Предсѣдателю *Θεодосій.* Съѣзда.

171) Оглашается объясненіе къ отдѣльному мнѣнію группы депутатовъ по ст. 48 журналовъ настоящаго Съѣзда.

№ 7264. 1913 года 171) Объясненіе считать достаточно 27 іюля. Читалъ. уясняющимъ дѣло; приложить его къ *Епископъ Θεодосій.* журналамъ; предварительно подписать объясненіе о. Предсѣдателю Съѣзда и Члену редакціонной Комиссіи.

172. Словесное предложеніе о. Предсѣдателя Съѣзда о томъ,

что ст. 37 настоящего журнала требуетъ обсудить отношеніе Смоленской Духовной Консисторіи, отъ 13 іюня с. г. за № 9539, объ изысканіи средствъ на постоянное жалованье Членамъ Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета въ суммѣ 1000 руб. въ годъ.

Справка: жалованье Комитету выдано за 1912 годъ 1000 р. и за первую половину 1913 года 500 р. изъ суммъ свѣчнаго завода. № 7265. 1913 года 172) Жалованье въ 1000 р. Ревизіонному 27 іюля. Утвержда- Комитету выдавать изъ суммъ свѣчнаго *ется. Еп. Θεодосій.* завода. 1500 рублей возвращенію не под- лежать.

173) Просмотрѣвъ журналы Съѣзда, представить ихъ, чрезъ о. Предсѣдателя, Его Преосвященству съ ходатайствомъ объ утвержденіи журналовъ и разрѣшеніи напечатать ихъ въ ближайшихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Для болѣе скорѣйшаго утвержденія статей 109, 110, 111, 114, 115, 116, 117, 118 и 161, касающихся ремонтныхъ работъ по Епархіальному училищу, предположенныхъ въ настоящемъ году, и ассигновки на эти ремонты, представить отдѣльно въ точной копіи. (Что и исполнено).

№ 7266. 1913 года 27 іюля. Читаль.—Журналы Съѣзда напечатать въ ближайшемъ № Епарх. Вѣдомостей разрѣшается. *Епископъ Θεодосій.*

Отдѣльное мнѣніе по ст. 26 постановленій Смоленскаго Епархіальнаго Съѣзда духовен- ства 1913 года.

Съ постановленіемъ Епархіальнаго Съѣзда объ отказѣ въ пособіи на содержаніе Рославльскаго духовнаго училища мы, нижеподписавшіеся, согласиться не можемъ по слѣдующимъ основаніямъ.

Просьба о пособіи вызывается крайнею и неотложною нуждою. Училищное общежитіе, вслѣдствіе своей ветхости и непригодности, продано. Всѣ ученики училища, въ томъ числѣ и сироты, должны помѣщаться на частныхъ квартирахъ. За удовлетвореніемъ обязательныхъ расходовъ на содержаніе и ремонтъ класснаго корпуса, наемъ прислуги, наемъ квартиры для смотрителя училища, его помощника и двухъ надзирателей и за ассигнованіемъ необходимой суммы на

содержаніе послѣднихъ, у Сѣзда окружнаго духовенства осталась столь незначительная сумма, что оны могъ обезпечить содержаніемъ только пятнадцать сиротъ; другіе же сироты, сверхъ пятнадцати, а равно дѣти бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей, никакого пособія изъ мѣстныхъ средствъ получить не могутъ. А это равносильно, какъ хорошо извѣстно о.о. депутатамъ, лишенію возможности этихъ несчастныхъ дѣтей получить хотя первоначальное образованіе въ духовной школѣ. И такихъ несчастныхъ и обездоленныхъ окажется довольно значительное количество, ибо въ предыдущіе годы на полномъ казенномъ содержаніи состояло 20 и на половинномъ 25 учениковъ. Вотъ печальная и горькая судьба этихъ, по необходимости, выкинутыхъ за бортъ школы, дѣтей и вынудила Сѣздъ окружнаго духовенства обратиться за помощью къ Сѣзду Епархіальнаго духовенства, не обращаясь никогда ранѣе.

Изыскать новыя средства для удовлетворенія нуждъ училища мѣстное духовенство не въ состояніи. Итакъ всё струны натянута: церкви переобременены налогами; духовенство округа обложено не только высокими, но прямо непосильными сборами. Большая тяжесть налогового бремени съ церковью Рославльскаго училищаго округа сравнительно съ другими училищными округами и невозможность возложенія на нихъ новыхъ налоговъ обуславливается тѣмъ обстоятельствомъ, что Рославльскій округъ по своей величинѣ очень незначителенъ, изъ двѣнадцати уѣздовъ Епархіи въ составъ его входятъ только два: Рославльскій и Ельвинскій, тогда какъ Рославльское училище по численному своему составу (140 учениковъ) почти вдвое болѣе Бѣльскаго и развѣ малымъ чѣмъ меньше Вяземскаго.

Сверхъ сего, духовенство округа обратилось въ Св. Синодъ съ просьбою о выдачѣ взаимобразной ссуды на постройку новаго зданія для общежитія, въ количествѣ 20.000 рублей. И эти деньги, съ текущими на нихъ процентами, придется опять разложить на церкви округа, что увеличитъ церковные налоги, по крайней мѣрѣ, вдвое.

Не смотря на такое, крайне тяжелое и почти безвыходное, положеніе, на такую острую и вопіющую нужду, не имѣющуюся ни въ одномъ другомъ духовно-училищномъ округѣ, духовенство Рославльскаго округа проситъ отъ Епархіальнаго Сѣзда не постояннаго, а только временнаго пособія, до окончанія постройки новаго зданія общежитія, то есть на вѣсколько лѣтъ (2—3 года).

Въ виду всего вышеизложеннаго и на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 7 Марта—3 апрѣля 1872 г., мы покорнѣйше просимъ Съѣздъ Епархіального духовенства пересмотрѣть вновь свое постановленіе о пособіи Рославльскому духовному училищу, а если это сочтено будетъ почему-либо неудобнымъ, представить это наше мнѣніе вмѣстѣ съ журналомъ Съѣзда на благовоззрѣніе Его Преосвященства, который, какъ Милостивый и Сердобольный Архипастырь и Отецъ всѣхъ несчастныхъ, найдетъ, вѣримъ, возможность какимъ-либо способомъ удовлетворить столь неотложную и насущную нужду духовенства Рославльскаго Округа.

Слѣдуютъ подписи: свящ. Іоаннъ Соколовъ, свящ. Соборной г. Ельни церкви Алексій Крапухинъ, села Ершичъ свящ. Михаилъ Зубакинъ, села Ново-Рѣзанова свящ. В. Руженцевъ, свящ. Петръ Костеничъ, села Ново-Рѣзанова діаконовъ Василій Соколовъ, свящ. Ѳеодоръ Марковъ, свящ. Николай Лебедевъ (Духовщинскій), свящ. Стефанъ Чулковъ, діаконовъ Василій Смирягинъ, свящ. Нилъ Зазыбинъ, свящ. Николай Абрютинъ, свящ. Іоаннъ Кузнецовъ, свящ. І. Карзовъ, свящ. Алексѣй Оглоблинъ, діаконовъ Василій Чаусовъ, села Рогнѣдина, Рославльск. у., свящ. Іосифъ Вишневъ, села Красно-Болотова, Дорогобужскаго уѣзда, діаконовъ І. Макаревскій.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Ѳеодосію, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому.

Отдѣльное мнѣніе группы депутатовъ настоящаго Епархіального Съѣзда по вопросу объ источникахъ содержанія церковно-приходскихъ школъ.

При голосованіи вопроса объ источникахъ содержанія церковно-приходскихъ школъ и новой субсидіи отъ духовенства было указано много источниковъ и, между прочимъ, были указаны такіе источники: прибыль свѣчнаго завода, увеличеніе въ двойномъ размѣрѣ душевого сбора, процентное обложеніе церковныхъ и монастырскихъ капиталовъ, свободныхъ отъ спеціального назначенія,

обложение земель тѣхъ церквей и монастырей, которые владѣютъ землею свыше установленной обычной законной нормы, и земли эти приносятъ значительный доходъ церкви или монастырю, и, наконецъ, увеличеніе цѣны на одну копѣйку съ фунта свѣчей. Протявъ высказанныхъ предложеній не было сдѣлано ни однимъ изъ ораторовъ основательныхъ возраженій, и вопросъ объ оказаніи новой субсидіи церковнымъ школамъ былъ рѣшенъ утвердительно, но при баллотировкѣ большинствомъ голосовъ вопросъ этотъ былъ отклоненъ.

Съ такимъ отклоненіемъ мы, нижеподписавшіеся, не можемъ согласиться по слѣдующимъ основаніямъ: во-первыхъ, свачала баллотировался вопросъ о средствахъ, уже отпущенныхъ въ прошломъ году на содержаніе церковныхъ школъ (о чемъ не слѣдовало бы поднимать и вопроса); во-вторыхъ, вопросъ о новыхъ средствахъ изъ другихъ источниковъ не былъ поставленъ на баллотировку. Послѣдовавшее затѣмъ постановленіе въ отрицательномъ смыслѣ произошло, главнымъ образомъ, и отъ того, по нашему мнѣнію, что большинство изъ депутатовъ не имѣютъ церковныхъ школъ и не сознаютъ всей той тяготы, которую несутъ церкви и завѣдывающіе церковными школами по удовлетворенію нуждъ по содержанію школъ.

Глубоко убѣжденные въ истинности и правотѣ своихъ убѣжденій по настоящему вопросу, обращаемся къ Вамъ, Выше Преосвященство, съ покорнѣйшею просьбою сочувственно отнестись къ нашему мнѣнію и во имя справедливости постановить обложить церкви, гдѣ нѣтъ церковныхъ школъ, тридцатирублевымъ взносомъ.

Таковой тридцатирублевый взносъ мы не считаемъ обременительнымъ, такъ какъ мы охотно согласилсъ бы уплачивать по 40 рублей, если бы ваши школы были вполнѣ обезпечены содержаніемъ, а села и церкви, не имѣющія церковныхъ школъ, имѣли бы таковыя.

Слѣдуютъ подписи: Предсѣдатель Сычевскаго Отдѣленія, протоіерей І. Соколовъ, Гжатскій наблюдатель школъ свящ. Н. Сивявскій, Предсѣдатель Бѣльскаго Отдѣленія, свящ. А. Аванасьевъ, села Покрова-Жиркова, Бѣльскаго уѣзда, свящ. Георгій Ельмановичъ, села Рогнѣдива, Рославльскаго уѣзда, свящ. Іосифъ Вишневъ, села Станица, Вяземскаго уѣзда, діаконъ Василій Чаусовъ, церковный староста М. Елисѣевъ, свящ. Іоаннъ Пряниковъ, Ямской

Христорождественской г. Вязьмы церкви діаконъ Павелъ Назаревъ, села Васильевского свящ. М. Каменцевъ, села Шопотова свящ. Дмитрій Кулагинъ, села Головеньки свящ. Іоаннъ Граблинъ, діаконъ села Голошапова, Бѣльскаго уѣзда, Ѳеодоръ Лупскій, села Ершичъ свящ. Михаиль Зубакинъ, села Настасьина свящ. Сумеонъ Воронковъ, Соборной г. Ельни церкви свящ. Алексій Крапухинъ, церковный староста Василій Некрасовъ, села Ново-Рѣзанова діаконъ Василій Соколовъ, г. Порѣчья Соборной церкви діаконъ Петръ Соколовъ, Ямской Христорождественской церкви г. Вязьмы свящ. Николай Абрютинъ, свящ. Василій Руженцевъ.

Отдѣльное мнѣніе.

къ ст. 118 журналовъ Еп. Съѣзда 1913 г.

Съ журнальнымъ постановленіемъ Еп. Съѣзда, ст. объ отмѣнѣ въ будущемъ такъ называемаго «семикопѣчнаго взноса на ремонтныя нужды Еп. училища по 3 р. 75 коп. ежегодно отъ каждаго причта епархіи, мы не можемъ согласиться по слѣдующимъ даннымъ. Еп. Съѣздъ 1908 г. своимъ журнальнымъ постановленіемъ ст. 163 опредѣлялъ: долгъ свѣчному заводу училищный и дефицитъ училища, всего 4318 рублей, покрыть такимъ образомъ: $\frac{1}{3}$ всей суммы уплачиваютъ церкви епархіи и $\frac{2}{3}$ причты изъ своихъ средствъ. Руководился Съѣздъ 1908 г. тѣми справедливыми соображеніями, что Епархіальное училище должно содержаться также и на средства духовенства епархіи, дѣти котораго обучаются въ училищѣ.

Еп. Съѣздъ 1909 г. ст. 181 оставилъ въ силѣ означенное постановленіе на 1910 и 1911 г. г. Съѣздъ 1911 года ст. 126, принимая во вниманіе грандіозность главнаго зданія училища и количество другихъ училищныхъ построекъ, постановилъ: оставить «навсегда» семикопѣчный взносъ обязательнымъ въ епархіи на ремонтныя нужды. Изъ имѣющихся въ канцеляріи Совѣта училища приходо-расходныхъ книгъ видно, что означенный т. наз. «семикопѣчный взносъ отъ церквей и причтовъ епархіи» поступаетъ полностью, хотя изрѣдка и съ опозданіемъ, отъ Благочинныхъ, по нѣкоторымъ мѣстнымъ условіямъ (напр., позднія ревизіи о. о. Благочинныхъ и проч.). Съѣздъ 1912 г. ст. журналовъ 97 подтвердилъ «семикопѣчный взносъ» взимать «неукоснительно» съ церквей и причта на ремонтныя нужды Еп. Училища».

Изъ означенныхъ справокъ усматривается, что Еп. Съѣзды съ 1908 по 1912 г. включительно считали должною помощь на ремонтныя нужды училища какъ для церквей, такъ и «причтовъ» епархіи. Въ настоящемъ году, когда смѣта по содержанію училища сведена на 1914 г. съ дефицитомъ 11,972 р. 79 к. и смѣта по ремонту въ 4564 р. 97 коп., — еще менѣе благовременно уничтожать «семикопѣечный сборъ» съ причта по 3 р. 70 коп. Да и что могутъ сказать про духовенство тѣ привилегированные депутаты — ц. старосты, которые были на Съѣздахъ въ 1908, 1909 и проч. годахъ, когда прочтутъ объ укловеніи причтовъ отъ взносовъ на ихъ же училище? Посему мы считаемъ законнымъ и необходимымъ оставить взносъ и отъ причтовъ по 3 р. 75 к. на училище, на покрытие же дефицита по ремонту училищныхъ зданій въ количествѣ 4566 р. 97 к. покрыть изъ суммъ свѣчнаго завода заимообразно, — съ тѣмъ, чтобы этотъ долгъ заводу былъ покрытъ училищемъ 7-ми копѣечнымъ взносомъ, имѣющимъ спеціально «ремонтное» назначеніе.

Слѣдуютъ подписи: Предсѣдатель Съѣзда, свящ. Николай Назаревскій, Товарищъ Предсѣд. свящ. Н. Синявскій, свящ. Алексій Крапухинъ, свящ. Михаилъ Орловъ, діаконъ Василій Смирягинъ.

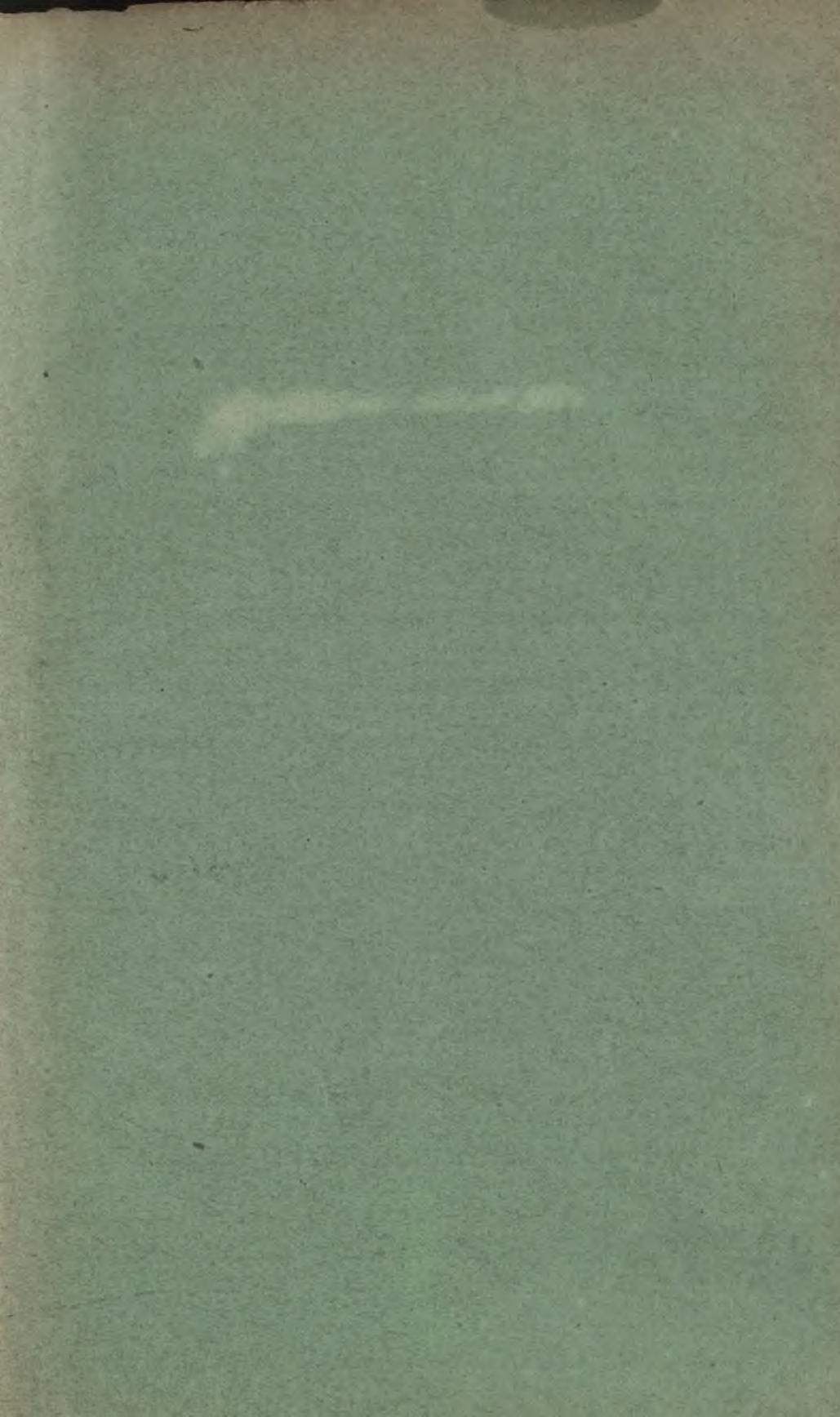
Объясненіе.

къ ст. 48 и 70 журналовъ Съѣзда 1913 г.

По вопросу о субсидіи церковно-приходскимъ школамъ епархіи состоялось журнальное постановленіе Съѣзда ст. 48, и при немъ группою депутатовъ приложено отдѣльное мнѣніе, въ которомъ извращенъ бывшій порядокъ баллотировки при рѣшеніи указаннаго вопроса. При разсужденіи объ источникахъ содержанія ц.-приходскимъ школамъ Съѣздъ руководился докладомъ № 38 Совѣта Съѣзда, гдѣ Совѣтъ предлагаетъ увеличить субсидію церковнымъ школамъ противъ прошлагодняго ассигнованія въ 1000 руб. (журналы Съѣзда 1912 г. ст. 62) до 3000 рублей въ годъ изъ суммъ свѣчнаго завода. Дѣйствительно, при этомъ нѣкоторыми отдѣльными депутатами указывались и другіе источники вспомошествованія церковнымъ школамъ, какъ-то: увеличеніе въ двойномъ размѣрѣ душевого сбора, ^{0/00} обложеніе церковныхъ и монастырскихъ капиталовъ, обложеніе земель тѣхъ церквей и монастырей, которыя имѣются въ количествѣ

выше установленной закономъ нормы и увеличеніе цѣны на одну копейку за фунтъ свѣчей. Но противъ всѣхъ этихъ источниковъ содержанія ц. школъ отдѣльными депутатами высказаны были, въ свою очередь, возраженія. Эти возраженія въ общемъ сводились къ тому, что всѣ указанныя источники обложенія церковей, монастырей и причтовъ лягутъ новымъ тяжелымъ ярмомъ на церкви, причты и монастыри епархіи, противъ какового обложенія всѣ такъ «возбуждены» на мѣстахъ. Съѣздъ, принимая это во вниманіе, равно и то, что и ранѣе бывшій Съѣздъ Предсѣдателей и Наблюдателей церковныхъ школъ въ 1909 г. въ февралѣ мѣсяцѣ отклонилъ всѣ указанные источники обложенія по тѣмъ-же соображеніямъ, какія имѣлъ въ виду и нынѣшній Еп. Съѣздъ, остановилъ свое вниманіе на выдачѣ пособія въ 3000 р. только изъ суммъ свѣчнаго завода. Открытою подачею голосовъ, на предложеніе о Предсѣдателя Съѣзда Священника Николая Назаревскаго, баллотировать ли новые предлагаемые источники содержанія ц. школъ, или только остановиться на одномъ источникѣ содержанія изъ суммъ свѣчнаго завода, большинствомъ голосовъ 40 противъ 29 рѣшено было ассигновать пособіе «только» изъ суммъ свѣчнаго завода. Отдѣльное мнѣніе по сему вопросу подписано 22 депутатами, значить еще 7 изъ нихъ сочли неприемлемымъ рекомендовать другіе источники содержанія ц. школъ. На предложеніе о Предсѣдателя, какую сумму пособія желательно Съѣзду отпустить для церковныхъ школъ: въ 3000 р. или въ большемъ количествѣ,—открытою подачею голосовъ 40 противъ 29 постановлено отпустить 3000 руб. и еще всю комиссіонную прибыль отъ продажи церковнаго вина, каковая нынче должна выразиться приблизительно въ суммѣ 4—5 тысячъ рублей въ годъ, а всего пособія на содержаніе ц.-приходскихъ школъ епархіи около 7—8 тысячъ руб. 40 депутатовъ, баллотировавшихъ противъ увеличенія суммы пособія (3000 р.)—лица, также волюнѣ сочувствующія церковнымъ школамъ, но не имѣющія возможности предоставить прибыль свѣчнаго завода однимъ церковнымъ школамъ на вспомошествованіе, игнорируя чрезъ то духовно-учебныя заведенія в нужды разныхъ учреждений и лицъ, также обращающихся за помощью къ свѣчному заводу.

Подписи слѣдуютъ: Предсѣдатель Съѣзда, свящ. Николай Назаревскій, депутатъ свящ. села Бывалокъ Михаилъ Орловъ.



К 81-С
18637

Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффиціальный.

	Стран.
Епархіальныя распоряженія и извѣстія	513
Отъ Смоленской Духовной Консисторіи	521
Опредѣленіе Св. Синода	528

II. Отдѣлъ неоффиціальный.

Божественность христіанства (По поводу 1600 лѣтія Миланскаго эдикта)	789
Цвѣточная благотворительность	797
Изъ жизни епархіи	801
Иноепархіальныя извѣстія	807
Лѣтопись церковно-общественной жизни	809
<i>Приложеніе.</i> Журналы юньскаго Епархіальнаго Съѣзда	49—92

