

ОРЛОВСКИЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XXIX-й ГОДЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересыпкою
6 руб. 50 коп.

Адресъ редакціи:
г. г. Орелъ. Орлов-
ская Духовная Кон-
систорія.

№ 32.

8-го авгуستа 1893 года.

ОТДЕЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшему
докладу Сунодального Оберъ-Прокурора, согласно опре-
дѣленію Святѣйшаго Сѵнода, Всемилостивѣйше соизво-
лилъ, въ 1-й день минувшаго юля, на сопричисленіе, за
50-лѣтнюю отлично-усердную службу, состоящаго, въ
должности духовника 5-го благочинническаго участка,
Брянскаго уѣзда, заштатнаго священника церкви села
Алешни, того же уѣзда, Симеона Соловьева къ ордену
святой Анны 3-й степени.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшему
докладу Сунодального Оберъ-Прокурора, согласно опре-
дѣленію Святѣйшаго Сѵнода, Всемилостивѣйше соизволилъ,

въ бѣй день минувшаго юля, на награждение псаломщика церкви с. Елизаветы Трубчевской Толховского уѣзда, Андрея Остроумова, золотою медалью съ надписью „за усердіе и послушаніе въ церкви Ачинской церкви 50. Енисейской губерніи и службу въ церковной службѣ”.

Высочайшая благодарность.

По случаю изъявленія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича отъ прошедшего 29-го апреля 1891 года въ г. Осу, въ Японіи, опасности изъ Обер-Прокурору Святейшаго Синода доступило, между прочимъ, отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Орловскаго и Сѣверскаго, сообщеніе о томъ, что въ память и ознаменованіе означенаго события староста Сергиевской церкви села Уручья, Трубчевскаго уѣзда, крестьянинъ Алексей Ильинский ^{Ильинский} пожертвовалъ въ названную церковь: два парчевыхъ священническихъ облаченія, два діаконскихъ, одежду на святой престоль и три покрывала для выноса на аналоевъ, всего на сумму 192 р.

На всеподданѣйшемъ докладѣ Синодального Обер-Прокурора о таковомъ выраженіи вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 1-й день минувшаго юля, Благоугодно было Собственоручно начертать: „Благодарить”.

Распоряжение Епархиального Начальства.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Орловская Духовная Консистория слушали дѣло о замѣщении вакантной должности Орловскаго Епархиальнаго Архитектора. Обстоятельства дѣла таковы. Младшій Архитекторъ Строительнаго Отдѣленія Орловскаго Губернскаго Правленія, Коллежскій Ассесоръ Михаиль Михайловичъ Пухальскій вошелъ прошеніемъ къ Епархиальному Начальству объ опредѣленіи его на должность Орловскаго Епархиальнаго Архитектора на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ занималъ эту должность Архитекторъ Гроссманъ. На прошеніи семъ резолюція Его Преосвященства, 29 апраля 1893 г., послѣдовала такая: „На обсужденіе Консисторіи. Желательно иметь Епархиальнаго Архитектора для безпрепятственнаго и выгоднаго исполненія церковныхъ построекъ и починокъ“. На запросъ Консисторіи, Орловское Губернское Правление отношеніемъ, отъ 23 іюня 1893 г. за № 721, увѣдомило оную, что къ занятію Младшимъ Архитекторомъ Пухальскимъ должности Епархиальнаго Архитектора со стороны Правленія препятствій не имѣется. Справка. 1) Въ 1854 году Орловское Епархиальное Начальство входило въ Святейшій Синодъ съ представленіемъ о необходимости учрежденія въ Орловской Епархіи должности Епархиальнаго Архитектора для производства работъ по духовному вѣдомству. Вслѣдствіе чего Св. Синодъ указомъ, отъ 28 іюня 1857 г. за № 5799, далъ знать Орловскому Епархиальному Начальству, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, въ 1-й день іюня того 1857 года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Св. Синода

о назначении въ Орловскую Епархію особаго архитектора по духовному вѣдомству. При чёмъ Св. Синодъ въ определеніи своемъ, по предмету назначенія въ Орловскую Епархію архитектора, положилъ: Орловскому Епархиальному Архитектору, по примѣру учрежденія таковыхъ должностей въ другихъ епархіяхъ, предоставляются слѣдующія права до службъ и пенсій: должностіи до расписанию причисляется къ IX классу, по мундиру къ X и по пенсіи къ VIII разряду, съ тѣмъ, чтобы въ сіи должностіи, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, состоявшагося въ 4 день юня 1855 г., опредѣляемы были лица, имѣющія надлежащіе законные аттестаты о своихъ познаніяхъ въ строительномъ искусствѣ, 2) Указомъ Св. Синода, отъ 28 сентября 1872 г. за № 45, о Высочайшемъ утвержденіи определеніи Св. Синода относительно вознагражденія епархиальныхъ Архитекторовъ 1% за составленіе плановъ и сметъ и за наблюденіе за работами,—дано знать къ руководству: 1) по примѣненію къ существующему законоположенію для техниковъ строительныхъ отдѣлений Губернскихъ Правленій назначать и епархиальнымъ архитекторамъ, производящимъ постройки зданий духовного вѣдомства, вознагражденіе за составленіе плановъ и сметъ и за наблюденіе за работами въ размѣрѣ не свыше 1%; 2) означенное вознагражденіе 1% включать въ смету, составляемую на постройку зданий, какъ на счетъ казны, такъ и на счетъ духовно-учебнаго капитала и на церковные доходы и 3) вознагражденіе же издержекъ по поездкамъ архитекторовъ для осмотра, что лижихъ зданий церковныхъ приходженами и частными лицами, а также по составленію для нихъ плановъ, фасадовъ и сметъ обращать на тѣ места и лица, для коихъ здания строятся или починяются;

и размѣръ сего вознагражденія предоставить личному соглашенію архитектора съ строителями.—3) На основаніи вышезложеннаго указа Св. Синода, Орловскимъ Епархиальнымъ Архитекторомъ сначала опредѣленъ былъ въ 1857 г. Елецкій городовой Архитекторъ, Коллежскій Ассесоръ Ефимовъ, который и состоялъ въ оной должностіи до 1863 г., а по увольненіи его отъ оной состоялъ до 1870 г. Епархиальный Архитекторомъ г. Лутохинъ. Въ 1883 г. опредѣленъ былъ на сию должностію младшій архитекторъ Орловскаго Губернскаго Правленія г. Грос-санъ, который въ 1890 г. умеръ и съ тѣхъ поръ Епархиального архитектора опредѣляемо не было. Изъ формуллярнаго списка о службѣ Младшаго Архитектора Строительного Отдѣленія Орловскаго Губернскаго Правленія, Коллежскаго Ассесора Михаила Михайловича Пухальскаго видно, что отъ роду ему ныне 36 лѣтъ, въроиспользованія римско-католическаго; окончилъ курсъ наукъ въ Институтѣ Гражданскихъ Инженеровъ Мин. Внутр. Дѣль, съ званіемъ гражданскаго инженера; въ 1885 г. опредѣленъ младшимъ инженеромъ въ Строительное Отдѣленіе Орловскаго Губернскаго Правленія; въ 1890 г. опредѣленъ Младшимъ Архитекторомъ въ тоже Отдѣленіе; жалованія получаетъ 900 руб. въ годъ; судиль и штрафованъ не былъ.

Приказали и Его Преосвященство утвердить: Согласно резолюціи Его Преосвященства, по безпрепятственности со стороны Губернскаго Правленія и въ виду указа Св. Синода, отъ 28 июня 1857 г. за № 5799, определить Коллежскаго Ассесора Михаила Михайловича г. Пухальскаго Орловскимъ Епархиальнымъ Архитекторомъ, безъ содержанія отъ Епархиального Начальства, съ предоставленіемъ ему права пользоваться, на осно-

ванії указа Св. Синода, отъ 28 сентября 1872 г., за № 45 (Полн. Собр. Зак. 1872 г. № 51031) 1% вознаграждения за составление плановъ и сметъ и за наблюдение за работами въ тѣхъ случаихъ, когда работы эти производятся какъ на счетъ казны, такъ на счетъ духовно-учебного капитала и на церковные доходы. Вознаграждение же издержекъ по поездкамъ его, Архитектора, для осмотра церковныхъ зданій, строящихся приходами и частными лицами, а также по составленію для нихъ плановъ, фасадовъ и сметъ обращать на тѣ места и лица, для коихъ зданія строятся или починяются, и размѣръ сего вознаграждения предоставить личному соглашенію Архитектора съ строителями. При чемъ онъ, Архитекторъ Пухальскій, обязанъ въ точности соблюдать правила, разосланныя изъ Хозяйственного Управления при Святейшемъ Синодѣ, 9-го ноября 1875 года, относительно постройекъ церквей. О чемъ и объявить Пухальскому подъ расписку въ дѣль и дать знать пиркулярными указами чрезъ Благочинныхъ всему духовенству Орловской епархіи, церковнымъ старостамъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей съ подписками съ тѣмъ, чтобы они, въ случаѣ надобности по постройкамъ церквей, относились къ Епархиальному Архитектору (Кромская ул. д. Нотаріуса Кочетова), предоставивъ имъ право, соображаясь съ ихъ личными удобствами, приглашать и другихъ техниковъ, минуя Епархиального Архитектора. Определеніе сіе представить на утвержденіе Его Пресвященства и по утвержденіи привести въ исполненіе, пропечатавъ, вѣстъ съ тѣмъ, таковое и въ Орловскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ.

зупа и начальством въ семинарии, и членъ онъ Генералъ Адъютантъ II класса
Генералъ Адъютантъ II класса и атависта да възыщетъ францъ да котовъ
Францъ Францъ Орловскаго духовного училища, съ собою
назначеніемъ въ срединѣ Балловъ, составленный посль испы-
таній, произведенныхъ въ юни за 18⁰² учебный годъ.

I V классъ.

Признаются достойными перевода въ I-й кл. духовной Семинарии.
Ли-Г-А-Р-Д-С-Т

Разрядъ 1-й.

Григорій Феноменовъ, Василій Славскій, Викторъ Ивановскій,
Василій Третьяковъ, Сергій Макарьевъ, Илья Рудневъ и Па-
вловъ Ильинъ, Иванъ Измайловъ, Николай Акимовъ
Акимовъ, Григорій Ільинъ, Павелъ Аксеновъ, А

Разрядъ 2-й.

Василій Масинъ, Федоръ Ангеловъ, Павель Высотскій, Николай
Ивановъ, Димитрій Селиховъ, Василій Бѣляевъ, Елпидифоръ
Митридовъ, Димитрій Покровскій, Николай Никольскій, Васи-
лій Ширяевъ, Петръ Соболевъ, Михаиль Тебеньковъ, Григорій
Василій Соколовъ, Михаиль Соколовъ, Димитрій
Орловъ, Владимира Будный, Петръ Лебедевъ, Алексій Макарьевъ,
Василій Михайловъ, Павелъ Пречопновъ, Николай Петропав-
ловскій, Николай Архангельскій, Гавриилъ Бурдашовъ, Сергій
Корсунскій, Димитрій Адмазовъ и Сергій Жаворонковъ.

Допускаются къ перезкзаменовку въ Августѣ по предметамъ
отмѣченнымъ балломъ 2.

Александръ Рождественскій, Митрофанъ Архангельскій, Алексій
Давидовъ, Сергій Святко и Владимиръ Кручининъ.

За окончаніемъ курса увольняются изъ училища.

Разрядъ 3-й.

Василій Корзунъ, Иванъ Соколовъ, Димитрій Макавеевъ и Ми-
хаилъ Ореховъ.

Михаилъ Цвѣтаевъ не былъ на экзаменѣ по болѣзни и допускается къ сдачѣ экзамена въ Августѣ, Госифъ Чистяковъ и Александръ Дроновъ уволены, — первый въ апрѣль, а второй въ январѣ 1893 г. и исключаются изъ списка учениковъ.

III классъ (штат.).

Переводятся въ IV-й классъ.

Разрядъ 1-й.

Иванъ Переверзевъ, Николай Троепольскій и Борисъ Морозовъ.

Разрядъ 2-й.

Германъ Ивановскій, Гаврійль Боголюбскій, Сергій Крыловъ, Александръ Знаменскій, Николай Крадецкій, Александръ Дюмідовъ, Павелъ Бунинъ, Николай Архангельскій, Василій Звѣревъ, Алексій Гражданскій и Сергій Акимовъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ Августѣ по предметамъ отмѣченнымъ балломъ 2.

Сергій Ферапонтовъ, Михаилъ Семеновъ, Павелъ Ивановъ, Иванъ Водобуевъ, Яковъ Давидовъ, Александръ Лукинъ и Николай Смирновъ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Разрядъ 3-й.

Дмитрій Москвитинъ, Василій Пересятровъ, Григорій Скиблінъ и Евлампій Голубцовъ.

Іванъ Генерозовъ и Владимиръ Осиповъ не были на экзаменѣ по болѣзни и допускаются къ сдачѣ экзамена въ августѣ.

Андрей Нацкій, не бывшій на экзаменѣ по болѣзни, по прошенію отца, оставляется на повторительный курсъ.

Чт. I. Исправление (1. пар. № 10)

Переводятся въ IV-й классъ.

Разрядъ 1-й.

Димитрій Померанцевъ и Петровъ Рудневъ.

Разрядъ 2-й.

Николай Токаревъ, Николай Яковлевъ, Викторъ Поповъ, Константина Соколовъ, Димитрій Вуколовъ, Александръ Комягинскій, Яковъ Филипповъ, Владимира Никольскій, Владимира Черкасовъ, Константинъ Игнатовъ, Иванъ Соколовъ, Василій Нивинскій, Алексѣй Никольскій, Василій Иваиовъ и Иванъ Рождественскій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ Августѣ по предметамъ, отмѣченнымъ балломъ 2.

Максимилианъ Петровъ, Николай Самовъ, Алексѣй Седиховъ и Петровъ Адамовъ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Разрядъ 3-й.

Сергѣй Тимоновъ, Николай Рудаковъ, Михаилъ Гапоновъ и Порфирий Кречетниковъ.

Алексѣй Соколовъ 2-й и Алексѣй Соколовъ 1-й, какъ не окончившіе успѣховъ и на повторительномъ курсѣ, исключаются изъ училища.

Николай Никольскій не былъ на экзаменѣ и по прошенію матери, увольняется изъ училища.

Николай Азбукинъ и Яковъ Покровскій не были на экзаменѣ по болѣзни и допускаются къ сдачѣ экзамена въ августѣ.

Михаилъ Тимоновъ не окончилъ курсъ, такъ какъ онъ имѣлъ болѣзнь и не могъ въременно заниматься въ училище.

ДІЛО про ж а с с о с т в а м а р т о д .

.Переводится въ IV-й классъ.

Разрядъ 1-й.

Александръ Небедовъ, Евріалъ Архангельский, Алексій Сасинъ и Иванъ Кореневъ.

Разрядъ 2-й. въ Н-м разрядѣ Иванъ Иваныч Семенъ, Иванъ Тихомировъ, Петъръ Валашовъ, Александръ Истоминъ, Александръ Тарабовъ, Александръ Константиновъ, Федоръ Григорьевъ и Феодоръ Апеллесовъ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ Августѣ по предметамъ, на которыхъ имѣли отличительный баллъ. Ок. 1000.

Николай Казанскій, Яковъ Флоринскій, Вячеславъ Введенскій, Александръ Верюстиковъ, Александръ Казанскій, Тихонъ Федоровскій, Александръ Цвѣтковъ и Петръ Введенскій.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Разрядъ 3-й.

Николай Данковъ, Алексій Булаковъ, Михаилъ Неструевъ и Алексій Просольскій.

Не были на экзаменѣ по болѣзни и допускаются къ сдачѣ экзамена въ августѣ. Такъ же допускаются и въ классахъ ученики Николай Никольскій, Михаилъ Рубцовъ и Михаилъ Кречетовъ. Анатолій Ладожинъ перемѣстился въ январѣ въ Лицейское училище и исключается изъ списка учениковъ.

(ІІ) КЛАССОВЪ (штатъ). Переводится въ III-й классъ.

Разрядъ 1-й.

Григорій Демьяновъ, Иванъ Лактіоновъ, Николай Троопольскій, Михаилъ Бѣляевъ, Павелъ Аѳанасьевъ, Александръ Бобровъ, Иванъ Дмитревскій, Владимира Вуколовъ и Левъ Покровскій.

Изътъ II разряда въвънъ асемъ яздѣ ѿцяца
Сергій Ключаревъ, Иванъ Дулачевъ, Серафимъ Григорьевъ, Ди-
нитрій Соколовъ, Иванъ Сомиховъ, Михаилъ Соколовъ, Павелъ
Богдановъ, Никодай Лихинцевъ, Андрей Жаворонковъ, Ни-
колай Свиридовъ, Федоръ Горюховъ, Михаилъ Ивановъ, Леонидъ
Введенскій и Василій Глаголевъ.
Допускаются къ переизданию въ Августѣ предметы, чь-
го изъданіе отличеніе балльдъ 2-3-4 асемъ асемъ
Иванъ Калугинъ, Иванъ Крохмовъ, Илья Звѣревъ, Евгений Ада-
ковъ, Иванъ Сухорукъ, Александръ Маховъ, Александръ Лебті-
новъ, Александръ Неведровъ, Константина Понятовскій, Нико-
лай Лопачевъ, Алексѣй Анцифоровъ и Иванъ Овечкинъ.
Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Разрядъ 3-й.
Иванъ Люхинъ, Никодай Чоповъ, Александръ Раевскій, Сергій
Введенскій и Иванъ Дюмиловъ, Афанасій Лясенъ и Иванъ Цосельскій не были на экзаменѣ по-
болѣзни и допускаются къ сдачѣ экзамена въ августѣ.
Ко II разряду въступаютъ: Николай Григорьевъ (пар.).
Переводятся въ III-й классъ училища.

Разрядъ 1-й.

Александръ Переворзевъ, Евгений Никольскій, Сергій Воскресен-
скій, Иванъ Казанскій, Семенъ Воскресенскій, Семенъ Гассановъ,
Александръ Ивановскій, Михаилъ Тробовскій, Евгений Максимовъ,
Михаилъ Будный и Викторъ Булавъ. възьмутъ
разрядъ I-го класса. възьмутъ разрядъ II-го класса.
Разрядъ 2-й.
Василій Калитинко, Дмитрій Бурдиковъ, Александръ Зерновъ,
Алексѣй Ансимовъ, Павелъ Калашниковъ, Григорій Лебедевъ,

Аркадій Эдеръ, Иванъ Крыловъ, Николай Поповъ, Петръ Шоповъ, Дмитрий Тимоновъ, Александръ Тимоновъ, Григорій Соколовъ, Александръ Капитанниковъ и Сергій Ненашевъ.
Допускаются къ первому экзамену въ Августѣ по предметамъ
съ общимъ отысканнымъ балломъ 2.

Александръ Орловъ, Иванъ Никольский, Семенъ Свѣтлогорскій,
Николай Семеновъ, Александръ Димитровъ, Николай Глѣбовъ,
Иванъ Семовъ, Иванъ Архангельский, Владимира Сергиевскій и
Николай Мукашевъ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Разрядъ 3-й.

Михаилъ Зюковъ, Федоръ Булгаковъ, Владимира Скосыревъ и
Евгений Якобсонъ.

Сергій Свиридовъ не былъ на экзаменѣ по болѣзни и допускается
къ сдачѣ экзамена въ августѣ.

Владимира Музалевскій не былъ на экзаменѣ по болѣзни, и по
прощенію оставляется въ томъ же классѣ.

Анастасій Анастасьевъ удаленъ въ январѣ 1893 года, Василій
Ладожинъ перемѣстился въ Липецкое училище въ январѣ 1893 г.
и Петръ Одринскій уволенъ въ февралѣ 1893 года и исключаются
изъ списка учениковъ.

I КЛАССЪ (штатъ).

Переводятся во II-й классъ.

Разрядъ 1-й.

Василій Давидовъ, Анатолій Красовитовъ, Владимира Покров-
скій, Николай Кедровъ, Митрофанъ Романовъ, Константинъ Ба-
женовъ, Михаилъ Соколовъ и Владимира Гражданскій.

Разрядъ 2-й.

Александръ Коссовъ, Василій Адамовъ, Анатолій Савінатьевъ,^в
Петръ Звѣревъ, Гаврилъ Щострулевъ, Алексій Острогіловскій,^в
Василій Бунакъ, Николай Дѣвъ, Александръ Аркадьевскій,^в
Александръ Казанскій, Петръ Новолѣсь, (Алексей) Семеновъ,^в
Петръ Покорскій, Леонідъ Сидоровъ, Александръ Асанасъ^в
евъ, Иванъ Поцовъ и Александръ Леонтьевъ.^в

Допускаются къ переэкзаменовѣ въ Августѣ по предметамъ,

отмѣченными балломъ 2.

Александръ Позднѣевъ, Василій Вишневскій, Петръ Кубинцевъ,^в
Іванъ Пересвѣтовъ, Александръ Поповъ, Николай Благовѣщен-
скій, Иванъ Срывцевъ, Иванъ Пятинъ, Федоръ Сошинъ, Ни-
колай Цвѣтаевъ, Александръ Кореневъ, Василій Масленниковъ,
Александръ Никольскій, Николай Тихоновъ и Константинъ Го-
лубовъ.

Василій Крутиковъ не былъ на экзаменѣ по болѣзни и допус-
кается къ сдачѣ экзамена въ августѣ.

Іванъ Ладожинъ перемѣстился въ Липецкое училище, и Григо-
рій Орловъ удался въ январь 1893 года и исключаются изъ
списка учениковъ.

І ч а с о с тъ (пар.).

Переводятся во II-й классъ.

Разрядъ 1-й.

Никодимъ Троепольскій, Алексій Померанцевъ, Иванъ Померан-
цевъ, Михаилъ Кречетовъ, Сергій Калининъ, Михаилъ Лапинъ,
Лазарь Азбукинъ, Михаилъ Алексѣевскій, Сергій Шубинъ,
Алексій Синягинъ, Илья Асанасьевъ, Александръ Пятинъ, Вла-
димиръ Семовъ, Владимира Карасовъ и Анатолій Аркадьевскій.

Разрядъ 2-й.

Иванъ Пороховъ, Василій Иллічевъ, Иванъ Жаворонковъ,
Яковъ Воскресенскій, Иванъ Нечаевъ, Иванъ Булгаковъ, Я-
ковъ Егоренокъ, Юрий Юсюмдантскій, Павелъ Семовъ, Семенъ
Стебековъ, Федоръ Ивановъ, Николай Арганцевскій, Пётръ
Синтко, Андрей Дюмидовъ, Михаилъ Азбукинъ и Иванъ Осиповъ.

Допускаются къ перескзаменовкѣ въ Августѣ по предметамъ,
затѣмъ въ сданіи балломъ 2-го, въ которомъ

Семенъ Кропотовъ, Владимира Введенскій, Александръ Орловъ,
Василій Позицковъ, Павелъ Гороховъ, Василій Преображенскій,
Николай Адамовъ и Иванъ Крутиковъ.

Разрядъ 3-й.
Валентинъ Кошеворовъ и Александръ Булгаковъ оставляются въ
томъ же классѣ.

Вытадій Токаревъ не былъ на экзаменѣ по болѣзни и допус-
кается къ сдачѣ экзамена.

Александръ Михайловскій удаленъ въ январѣ 1893 года и
Александръ Высотскій умеръ и исключаются изъ списка учениковъ.

Классъ приготовительный.

Переводятся въ I-й классъ.

Разрядъ 1-й.

Иванъ Парнаскій, Алексѣй Суворовъ, Николай Покровскій,
Сергѣй Успенскій, Александръ Воскресенскій, Григорій Старо-
дубскій, Владимиръ Знаменскій, Владимиръ Дюмидовъ, Агаѳо-
никъ Азбукинъ.

Разрядъ 2-й.

Николай Козацкій, Николай Мурашкинъ, Андрей Покровскій,
Василій Курдюмовъ, Николай Барсуковъ и Сергѣй Крутиковъ.

Допускаются къ первоклассовой въ Августѣ по предметамъ, и
—заработкомъ— отмѣнныя баллы 2, начиная съ 1890 г.
Григорій Осиповъ, Анастасій Калитиновъ, Александръ Азбу-
ковъ, Александъръ Ниебольскій, Николай Введенскій, Иванъ
А. Ч. С. Сривцевъ и Михаилъ Юрьевъ.

Иванъ Успенскій удаленъ въ январѣ 1893 года и исключается
изъ списка учениковъ.

С П И С О КЪ

праздныхъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ,
составленный въ Орловской Духовной Консисторії.

I. Священническія:

Ливенскаго уѣзда с. Рождественское, что на Тиму, съ
14-юня и Трубчевскаго уѣзда, с. Выгоничи, съ 7-юля,
Карабчевскаго уѣзда с. Чичково, съ 7-го юля, Елецкаго
уѣзда, с. Нижнее, Дрезгалово, съ 18-го юля) Ливенскаго уѣзда, с. Успенскаго (полоусаденья), съ 1 юля, Воронеж-
ская г. Мценска церковь, съ 26 юля, Сѣвская Троицкая женскаго монастыря церковь съ 3 авгуаста.

ІІ. Диаконскія:

(съ 1885 года).

Орловскаго уѣзда села: Покровское—Малахово, Сер-
гьевское—Сотниково, Муравьево, Людское, Вѣбраки, По-
долы, Пріятное, Пирожково, Ольшань, Лукьянчи-
ко-во, Архангельское Вишневѣцъ. Елецкаго уѣзда села:

Большая Воевка, Вородицкое-Стрельниково, Линовка,
Сухой Ольшанецъ, Предтечево, Рогатое, Успенское—
Боровки, Рѣщетова Дубрава, Гудаловка, Архангельское—
Кукишево, Борисоглѣбское, Богословское съ 24 января
1893 г., с. Новосидльское съ 16 февраля 1893 г., и Хит-
левое съ 22 апреля 1893 г. *Ливенского уезда села:* Гни-
ловодъ, Волчье, Кривцова Плота Вязовая Дубрава и Ни-
китское—Медвѣжье. *Карабеевского уезда села:* Верхополье,
Ружное, Бяково, Соколово, Бучнево и Клинское,
Глыбочекъ, Рождество, Одрино, Мощеное, Образцово, Верб-
никъ, Дроново, Алымово, Уткино, Ячное и Титово. *Мало-
архангельского уезда села:* Лѣски, Упалый Колодезь, Гни-
лая Плота, Архангельское на Неручи, Алексѣевское въ Ку-
ракинѣ, Никольское, Александровское—Трубицыно, Ни-
кольское—Ильинское, Троицкое—Богословское, Вышний
Жерновецъ Колпенская Плота, и с. Критово *Дмитровского
уезда села:* Лобки, Суслово, Кретово, Домаха, Девятино,
Привичъ, Болдыжъ, Жихоревка, Рыжково, Волково, Луж-
ково, Макарово, Большая Бобровка, Лобаново, Харланово
и Трофимово. *Спасского уезда села:* Княгинино, Позняшов-
ка, Витичъ, Чемлыжъ, Кокушкино, Голышито, Лубошево,
Шарово, Пьяново, Крупецъ, Хлѣбтово, Казинки, Угревишъ
Асовица, Быхово съ Жадиной, Лобаново съ Бочаровымъ,
Саранчино, Хинель, Лемяшовка, Фотивижъ, Сѣтное съ
Рожковичами, Зерново и Павловичи. *Болховского уезда:*
Петропавловская съ 1890 г. и Покровская съ 1891 г.
г. Болхова, деревни, и села: Руднево, Большая Чернь,
Шумово и Близкое Гнѣздилово, Середичъ, Алешия, Спасо-
Чекрыжъ, Лудево и Пальчикова Чернь, Ячное, Спасо-
Рословль, Уакое, Докровское—Ериakovское, Селище, Лок-
ны, Березуй и Фатнево, Фаддеево, Вязилки, Мырино,

Николоево-Рябини, Богородицкое Рябинки, Шесканица
и Студенцы. Знаменское съ 1891 года, въ Усть-Нурь,
Борисовское 17 февраля 1898 года въ Борисово съ
юна 1898 г. Мценским уезда — Воскресенская, г. Мценска,
церковь съ 2-го июля, и села: Суворово, Подмаслово, Ото-
рожевое, Воинъ, Калугино, Дежкино, Спасское на Усо-
хѣ, Воскресенское — Ламово, Новодмитровское — Тельги-
во, Рождественское, то же Онуфриевъ, Михайловское въ
Собакине, Троицкое на Логопѣ, Студениково, Пашни-
ково, Брянского уезда села: Тешани, Елисевичи,
Половиной Котылево, Речица, Слободине, Липово, Дар-
овичи, Радина, Алешия, Нижербъка, Альшансъ Оны-
хинъ, Труновского уезда села: Тришинъ, Панское, Горо-
жанка, Петровлене, Алешички, Салтановка, Крапивна,
Кокоревка, Любожичъ, Алешианка, Любцы, Грязивцы,
Боршня, Котовка, Козловка, Выгоничи, Городецъ, Ко-
кино, Палужье, Жирятино и Творишичи, Малое, Голо-
лобово и Ревы. Кромского уезда села: Плоское, Во-
ронецъ, Красниково, Ржавъ, Коровье, Волото, Глинки,
Цвиленево съ Гнѣзловымъ Алмазово, Вендерево, Рож-
дественское — Пѣнное и Высокое.

— 1035 —
Исполнительная. № 1035
Молодовое, Карабинского уезда, съ 7 июля. Член
отдела отъ земельного участка въ архиве Финансоваго
департамента Академии наукъ РГАДА

И з вѣстія.

Изъ Киржачской епархии № 1035
Указомъ о присвоении звания священника воспитанника Орлов-
ской Духовной Семинарии Леонида Александровскаго къ
церкви села Сергиевскаго, Галичского тожъ, Ливенского
уезда.

Перемещены священникъ с. Нижнаго-Дрезгалова Еледкаго уѣзда Николай Первозванскій къ церкви с. Уручья, Трубчевскаго уѣзда, и священникъ Вознесенской, г. Мценска, церкви Иоаннъ Тихонировъ къ Тихоновой Тюремной, г. Ливна, церкви.

Рукоположены во діакона: окончившій курсъ Орловской Духовной Семинаріи Константинъ Доброхотовъ къ церкви села Петрушкова, Карабеевскаго уѣзда, учитель Грызловскаго училища Еледкаго уѣзда Владимиръ Булгаковъ къ церкви села Пониковца, Еледкаго уѣзда, и окончившій курсъ Орловской Духовной Семинаріи Михаилъ Глѣбовъ къ Покровской, г. Ельца, церкви.

Определены псаломщиками: окончившіе курсъ Орловской Духовной Семинаріи—Николай Успенскій къ церкви с. Дубовика, Орловскаго уѣзда и Иванъ Глумаковъ къ Соборной, г. Мценска, церкви.

Перемещены по прошенію: псаломщики сель Мценскаго уѣзда Воина Василій Троецольский и Горохова Аѳанасій Филипповъ одинъ на мѣсто другаго.

Определены псаломщиками для испытания на бѣзпѣцѣ: послушникъ Еледкаго Троицкаго монастыря Сергій Острѣвъ къ церкви села Муратова, Болховскаго уѣзда, и окончившій курсъ Сѣвскаго Духовнаго Училища Георгій Скворцовъ къ церкви села Архангельскаго подъ Мокрымъ, Мценскаго уѣзда.

*Исполнилъ подъ надѣломъ Илья Перквей:
с. Гавриловскаго, Карабовскаго уѣзда, Иоаннъ Образцовъ,
с. Боснодаміанскаго, Ливенскаго уѣзда, Михаиль Тезав-
ровскій, с. Козловки, Трубчевскаго уѣзда, Яковъ Соколинъ
и с. Покровскаго, Скородина тожъ, Мценскаго уѣзда,
Михаиль Сошинъ, утверждены патентными граммами*

અનુભૂતિ

Увогузы заштатъ: псаломщики с. Муратова, Волхов-
ского уѣзда, Симеонъ Островъ, с. Прудковъ, Сѣвскаго
уѣзда, Николай Третяковъ и дачанъ с. Ворисова, Вол-
ховскаго уѣзда, Лука Переображенъ.

May 1920 - 1921
Year 2000
Year 2000
Year 2000

977. Համարությունը պահպանության մեջ է (1) 978. Կառավարության կողմէն պահպանության մեջ է (2) 979. Վարչության կողմէն պահպանության մեջ է (3) 980. Վարչության կողմէն պահպանության մեջ է (4) 981. Վարչության կողմէն պահպանության մեջ է (5) 982. Վարչության կողմէն պահպանության մեջ է (6) 983. Վարչության կողմէն պահպանության մեջ է (7) 984. Վարչության կողմէն պահպանության մեջ է (8) 985. Վարչության կողմէն պահպանության մեջ է (9) 986. Վարչության կողմէն պահպանության մեջ է (10) 987. Վարչության կողմէն պահպանության մեջ է (11) 988. Վարչության կողմէն պահպանության մեջ է (12) 989. Վարչության կողմէն պահպանության մեջ է (13) 990. Վարչության կողմէն պահպանության մեջ է (14) 991. Վարչության կողմէն պահպանության մեջ է (15) 992. Վարչության կողմէն պահպանության մեջ է (16) 993. Վարչության կողմէն պահպանության մեջ է (17) 994. Վարչության կողմէն պահպանության մեջ է (18) 995. Վարչության կողմէն պահպանության մեջ է (19) 996. Վարչության կողմէն պահպանության մեջ է (20) 997. Վարչության կողմէն պահպանության մեջ է (21) 998. Վարչության կողմէն պահպանության մեջ է (22) 999. Վարչության կողմէն պահպանության մեջ է (23) 1000. Վարչության կողմէն պահպանության մեջ է (24)

Редакторъ И. А. Секретаря Консисторії А. Никоновичъ.

Дозн. Ценз. Орехъ. Августа 8-го дня 1893 года.

ОТ ДЕДА НЕОФИЧИАЛЬНЫЙ
СЛОВО
о христіанской обязанности взаимного назидания
къ добру.

(Произнесено въ день общаго Собрания Орловского
Православнаго Петропавловскаго Братства 14 марта
таго 1898 года). вѣдѣ отъ рѣзоз

Кийждо васъ ближнему да
угождаєтъ во благое къ сози-
данію. Другъ друга сози-
дайте (Римл. XV. 2; Сол.
V. 11).

При молитвенномъ воспоминаніи пятилѣтія суще-
ствованія православнаго братства не неблаговременно
побесѣдоватъ о христіанской обязанности взаимного на-
зиданія къ добру. Приведенныя слова св. апостола на
всякаго вѣрующаго возлагаютъ обязанность правствен-
наго воздействиія на другихъ, близкихъ своимъ, ко благу
ихъ. Справедлива эта мысль. Если Божіему Промыслу
угодно было совокупить нась въ одно общество, то не
для того, конечно, чтобы каждый зналъ только себя и не
заботился знать другихъ и содѣйствовать ихъ благу.
Связью общества служить взаимность, взаимное содѣй-
ствіе и помощь. „Если на каждомъ гражданинѣ лежить
обязанность отвращать зло частное и общественное,
обязанность охранять вѣру и благочестіе и подъ-
держивать благородную мораль и добродѣтель.”

и то менеюли сильна и не болѣе отъ благороднѣй обя-
занность распространять добро общественное ли; особенно
важнее добро нравственное и духовное, въ котороѣ есть
душа истиннаго благосостоянія общества на горѣ (Боги
Филаретъ Московскій Т. II стр. 186., Май 1861 г.). И, па
мнѣ, Христіанство соединяетъ людей: еще болѣе тѣснаго
связью, нежели обществомъ просто человѣческое. По учению
апостольскому: «всѣ мы подъ Единою Глагою, Христомъ,
составляемы едину тѣло, всѣдовательно, соединены сою-
зомъ единой жизни въ Отъюда». Еще и очевиднѣе доказывается
этима, чеце непредложнѣе обязанность для христіанъ
быть попеченіемъ другъ о другъ. Пусть, равно, одинъ ю
другому неукрасится членыѣ (тѣла), говорить апостолъ, ибо,
если страдаетъ одинъ членъ, страдаютъ съ ними всѣ
члены; если прославится одинъ членъ, съ ними и радуются
всѣ члены» (1 Кори XII, 25, 26). Такъ, какъ это и было
такъ. Это Пученіе апостольское по взаимной назиданіи и
ощущеніи къ добру, ико вѣрѣ и благочестію, всегда сре-
знавалось лучшими и просвѣщеннѣшими выдахъ право-
славія людьми русскаго общества и, между прочимъ, из-
древле наплю себѣ въ нашемъ обществѣ самобытное и
своебразное выраженіе въ такъ называемомъ прелигіозномъ
просвѣтительныхъ братствахъ. Хорошо, когда каждый
отдельный человѣкъ совнаетъ и исполняетъ обязанность
служить ближнему въ благое изъ вицца инициативо, но несомнѣнно
подготовлять будеть дѣятельность цѣлаго общества, такъ
что следіе святыни единства и любви землѣй и одургевъ
человѣка единими желаніемъ духовной пользы братіи свою
лично. Доброе соединеніе отъ добрыхъ душей, безъ сомнѣ-
нія, иного возращаецъ силы людей и въ общіи приклѣ-
кать благословеніе и силу Божію, а потому да и лежитъ
всѣмъ земли отъ того, что упадъ умопокупъ да и позижнѣй

Въ наше время, стремящееся къ точному определению круга обязанностей каждого человѣка, и потому возразить и возвражнуть, что заботиться о религиозно-правственной просвѣщениіи народа, о воспитаніи его въ духѣ вѣры православной, есть дѣло особыхъ: на то поставленыхъ людей, каковы паstryri перви. Но ученіе апостола возлагаетъ эту обязанность иона каждого человѣка христіанія. „Не все возлагайте на учителей“, говорить св. Іоаннъ Златоустъ. „Можете и вы одинъ другаго пользоваться. Если захотите, то даже больше, чѣмъ мы (паstryri) другъ друга исправить можете. Вы больше другъ съ другомъ находитесь, больше, нежели мы, знаете состояніе другаго недостатки другихъ вамъ не безъзвѣстны; и вы больше имѣете у нихъ доступа, и любви, и привычки, а все это не маловажно для наученія. всякий имѣть жену, имѣть друга, имѣть слугу, имѣть сосѣда; пусть тому запретить, того исправить. По истинѣ прошу: никто да нерадить о семье; ибо мзду принимать Бога многую“ (Воскр. Чт. IV, 27).

Такъ училъ св. Златоустъ о постригѣ другъ друга къ добру, о взаимномъ навиданіи, и конечно, такой образъ мыслей и дѣйствованія, обязательный для всѣхъ, тѣль болѣе обязателѣнъ и непреложенъ для членовъ общества, преслѣдующаго цѣли религиозно-правственного просвѣщенія. И не трудно видѣть, насколько глубоко и яснодѣйствительно наставление св. апостола, въ подробности раскрытое Златоустымъ. Оно открываетъ обширное поле для дѣятельности каждого изъ членовъ братства и воинственноѣ миръ и просвѣщенію народа. История предпринятія и отъ лица всего братства. Катышко: каждый изъ членовъ братства проникнется идею служенія ближнему къ духовному благу его, тѣста идея неиз-

сможет отразится въ жизни и дѣятельности, такъ что человѣкъ начнетъ учить и праевинять другихъ безъ особаго труда, уже самою жизнью своею и дѣятельностю, своейъ притяжкой. Блаженъ, иже сотворитъ и научитъ: ибо сей велий наречется въ царствии небесномъ (Мате. V, 19). Примѣръ всегда неотразимо дѣйствуетъ на людей; тѣмъ больше примѣръ людей нозвышенныхъ и отличенныхъ отъ другихъ заслуженными преимуществами. *Не можетъ градъ укрытия, верху горы стоя* (Мате. V, 14). Издѣсь можетъ быть одно изъ двухъ: или этотъ примѣръ хороши, спасителенъ, или онъ пагубенъ. „Кто не со Мною, тотъ противъ Меня“, екавалъ Христосъ (Мате. XII, 30).

При такомъ взгляде на дѣло широко развинулась бы область нравственного влияния братства. Правда, это была бы дѣятельность не всегда и не вполнѣ доступная официальнымъ за свидѣтельствованіямъ, но и всякая дѣятельность воспитанія не скорые приносить результаты: плоды ея созреваютъ постепенно и незамѣтно въ тайникахъ души человѣческой. Единому Богу вѣдомы; но *одолей въ тайни, воздастъ каждому, по мѣрѣ труда его, яко* (Мате. VI, 4).

Однако для успѣшного руководства духовною жизнью другихъ потребна известная подготовка. Какъ можемъ мы руководить другими, если и наша жизнь будетъ опутана сѣтями мірской суеты? Люди, иронизируя убѣждаясь въ необходимости послужить духовной пользѣ меньшихъ братій своимъ, должны взять себѣ въ руководство слѣдующее наставление св. апостола Павла: *Брати! не преобразуйтесь въ стoku свому, но преобразуйтесь обновленіемъ Гумца вашего, во всякомъ искрушиши вами, что соки воли Божией блага и угоднаго и совершенная.* (Римл. XII, 2). Отгдѣ въ наставлѣніемъ св. апостоль убѣ-

ждаетъ каждого отвратить очи отъ мірской суеты и обратить ихъ въ глубь души своей, исцѣлить свою душу отъ язвъ ея, преобразовать душу свою, привести ее въ согласие съ волей Божіей, образовать въ себѣ постоянное христіанское настроеніе. Это трудный подвигъ, а то тяжелый крестъ, но кто понесетъ его, тотъ, какъ добрыи и верный рабъ, умножитъ таланты Владыки Своего, такъ что и другихъ будетъ пользоваться. Ибо внутренняя работа надъ собою произведетъ подъемъ ума и чувства, который несомнѣнно отразится и въ обществѣ такимъ же подъемомъ; онъ будетъ переданъ поколѣнію, обратится въ преданіе,— и тогда это будетъ чисто стихійная сила, та самая сила, которая жила и теперь живетъ, еще въ душѣ каждого истицно-православнаго русскаго человѣка и хотя почти не выражается въ словѣ (у простыхъ людей), хотя неодредѣлена и смутна, но она то и создала могучую, святую Русь нашу, создала ея славу и неокоримую силу.

И вотъ то горчичное зерно, которое можетъ разрастись въ великое дерево и тѣнью своею покрыть обширныя пространства отечества нашего. Въ этомъ преобразованіи духа нашего не по мудрованію вѣка сего, а соотвѣтственно благой, угодной и совершенной волѣ Божіей, лежитъ залогъ дальнѣйшаго развитія и премилѣянія и православнаго братства. Така да духовная, чисто строенность придастъ особую силу и жизненность и тѣмъ виѣшнииъ действіямъ и мѣрамъ, которыя приложатъ себѣ братство. Указываютъ на недостаточность материальныхъ средствъ, на недостатокъ деятелей, но нельзя забывать, что и съ одними виѣшими средствами далеко уйти нельзя. Всякое общество, фундаментъ которому христіанское, какъ мы уже говорили выше, должно представлять собою

что органически развивающееся наука. Каждый доказывает присущему жизненною силою, хотя требуется не односторонних вещества для питания, такъ и иных общечестив жизненную силу составляется убежденіе въ извѣстной идее. Нѣкогда, въ дни прп. Антонія Печерскаго, князь Киевский Ивѧславъ, надѣясь на свое богатство, хотелъ устроить монастырь лучше Печерскаго, созданного прп. Антоніемъ, но, замѣтавъ писатель житія Преподобнаго, что, мозги монастыри богатствомъ поставлены бываются несуть, же таковы, якоже сіи, иже поставляются отъ любви святыхъ и слезами, пощениемъ же и бѣщемъ; сице убо и прп. Антоній «не имѣя влаты, ни сребра, но слезами поливая, несравненъ возрастъ монастыря» (Житіе Прп. Богоноснаго Отца нашего Антонія). И кому не известно, какъ вѣрюисторія оправдала и оправдываетъ крахъ и проходулиное захваченіе писателя житія. Вспомнивъ здѣсь и знаменитую лавру Сергиеву. Если гравественная сила только одного человѣка могла доказать вѣковыи святыни, къ которымъ прибѣгали и прибѣгаютъ миллионы русскихъ людей защищениемъ, наученіемъ и вразумленіемъ, то ужели тщетна будетъ дѣятельность столь многочисленнаго общества, соединившагося во имя Христово? Аминь, глаголю вамъ, говорить Христосъ, идѣже еста два, или три собраны во имя Мое, ту есмь посредъ ихъ.

И нужно ли еще и въ наше время, послѣ многихъ опытовъ, доказывать необходимость просвѣщенія народа именно въ духѣ вѣры православной? Нужно ли доказывать очевидную пользу религіозно-нравственнаго просвѣщенія? Укажемъ примѣръ: что полезнѣе для человѣка, что необходимо для его нравственного и материального благосостоянія: знаніе ли десяти заповѣдей Божихъ, изъ

которыхъ человекъ узнаетъ, откуда должна походить на-
шую жизнь и чужую собственность и приложитъ здѣ-
ся грамматическихъ правилъ? Ворочены, троевѣщевому пра-
вительству всякая егдазая наука всегда бывала дорога,
всегда дорого было всякомъ стремлению къ истинѣ. Церкви
никогда не осуждала даже языческую науку, а въ
отношении Воздвижения и Елуба Господь велѣлъ, что съвѣ-
туетъ вѣтъ, наша ревнителемъ быть и благочестіе,
готовный содѣстствовать распространению свѣтихъ истины
и правды, почерпаемаго изъ Евангелия, изъ святыхъ за-
повѣдей Божихъ, изъ всего благодарагоৎко сокровища
Церкви Христовой. Будемъ благодарны и вѣчно тѣмъ
лицамъ, которые сочувственно отвѣчаются на призывъ
Братства. Безъ сомнѣнія эти люди — высшіе представители
идей истиннаго просвѣщенія, и можетъ быть, они первые
вѣтники и руководители будущаго обновленія нашего
общества въ духѣ Христова ученія. Будемъ надѣяться,
что добрый приумѣръ членовъ братства послужить къ рас-
ширению круга людей, иныхъящихъ по христіански и въ
года готовыны служить ближнему во благо и спасаніи.
Аминь.

Священникъ Митрофанъ Афонскій.

Овощевникъ и грибовъ ларинги. Тутъ есть, какъ видѣли, и ларингитъ, какъ онъ въ

Пятидесятилетие служения въ священномъ санѣ
до 1881 го въ 1884 году бывшаго священника
Священника Брянской Троицкой церкви о. Стефана
Трофимовича Діесперова.

20-е число ноября въ сего 1893 года будетъ отмѣнено въ церковныхъ лѣтописяхъ г. Брянска знаменательнымъ событиемъ. Въ этотъ день исполнится ровно 50 лѣтъ со дня служения въ священномъ санѣ старѣйшаго монастыря церкви священника Троицкой г. Брянска церкви о. Стефана Трофимовича Діесперова. Многолѣтняя привѣроятность, а еще большее ревностное служение паче скакало ему вслѣдъ и уваженіе и любовь, и несмотря на свой преклонный вѣкъ (ему теперъ 76 лѣтъ), о. Стефанъ Трофимовичъ съ привѣрными усердіемъ еще служитъ у Престола Божія и по мѣрѣ силъ своихъ продолжаетъ руководить своихъ духовныхъ чадъ и душъ въ правственномъ преусѣданію. Образованіе свое о. Стефанъ получилъ въ Орловской духовной Семинарии, по окончаніи курса въ коей Преосвященнымъ Владыкою былъ рукоположенъ во священника къ Троицкой г. Брянска церкви 20-го июля 1843 года. Съ 1844 го по 1864 го онъ проходилъ должность учителя при Брянской военно-судной комиссіи; съ 1847 го по 1851 г. былъ преподавателемъ катехизическихъ изученій въ церкви; съ 1844 го по 1852 г. отпрашивалъ богослуженіе въ Брянскомъ Петровскому монастырю понедѣльно съ священникомъ Олегорѣбовской церкви. За все время своего привѣрого служения о. Стефанъ награжденъ: а) на бедреной книжѣ 20-сентября 1857 г.; б) наперсными бриллиантами 1858 г.—56 гр.; в) бархатно-флотовскою скуфьею 20-ноября 1865 г.; г) камилавкою

Февраля 1877 г. (последний) волею моего начальника престольный день Святейшаго Синода 25 июня 1892 г., а съ 1885 г. состоять духовникомъ по 1-му благочинническому участку Брянского уѣзда оправданъ и прикомандованъ

Движимое высокимъ уваженіемъ и искреннею любовью къ своему общему духовному отцу, духовенство 1-го благочинническаго участка именемъ прописомъ 1893 г. чрезь архипастыра о. Благочиннаго испросило разрешение Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрополита, Епископа Орловскаго и Саскаго, отпраздновать пятидесятилетіе священнослуженія маститаго пастыря и луковника, на что и послѣдовала Архицадатырская резолюція 25 августа за № 1860. Наканунѣ канонической празднованіи, 19 июля съмъ престарѣлый юбиляръ въ Троицкой церкви совершилъ торжественное всенощное бдѣніе, въ сослуженіи имѣстнаго Благочиннаго священника Владимира Иоанновича Попова и Протоіерея Брянского Покровскаго Собора Василия Иоанновича Александрова. Храмъ былъ полонъ духовныхъ чадъ и почитателей о. Стефана, адвокато вѣръ единими установилъ единимъ сердцемъ возносилъ ко Господу свои теплые молитвы о продолжении жизни мудраго и опытнаго духовнаго руководителя. На елѣдующій день, 20 июля въ 9-ти ч. утра Троицкая церковь еще до благовѣста къ поздней літургіи уже была полна молящихся. Равно въ 9 ч. началась Божеотвѣнная Літургія, которую совершилъ отецъ юбиляръ въ сопровождении тѣль же лицъ и при участіи хора пѣвчихъ Брянской Успенской церкви, подъ управлѣніемъ П. Я. Кудрявцева. Слово пѣніе пѣвчихъ еще болѣе придавало торжественности Богослуженію. Но окончаніи Літургіи съ присутствіемъ участковаго духовенства, известнымъ о. Благочиннаго, священниковъ Владимиръ Иоанновичемъ Поп-

тогодь, прибывши бывшему архиепископу, добрым прирученным и благополучным
архидиаконом Феодором, Епископ Высокоблаговечнейший, посыпал
желтый муковитийский ореол Стефана Пророка и поблагодарил его
за то, что Архиепископа Рязанского Иоанна Крестителя
столица Рязанская не исчезла из Европы. Применивши
и Святого, сегодня въ знаменательный день Пресвятой Троицы, и
пятидесятилетия священнослужения Твоего мы, Твой лу-
ковый чада, искренне испрашиваемъ наше привѣтствие и
съ Святымъ Крестомъ. Пусть-сіе-яраготвное знаменіе, воз-
лежа на персахъ Твоихъ, свидѣтельствуетъ о нашей пре-
данности Ещери, опустившей Крестъ на землю. Динаетъ,
что мы, Твои духовныя чада, отъ всей искренности благо-
желаемъ, чтобъ **СИГИРЬЮ ДОСЛОДОВУЧУ** Господь Своими
милостями, и чтобы сохранилъ Твою жизнь на многая и
многа лѣта. И опиршися на Крестъ, Исполн-
иши юбилею бывшему архиепископу, желтый крестъ. Исполн-
иши высокой духовной радости, никакихъ заблуждений-
вашу и недорожиниству со временемъ на глашатъ. Съ Святинею
Профитомъ, Государю, воинству яко юношамъ, послалъ имъ
Крестъ. Възнесъши святые драгоценныя ларцы. Отвер-
ибъши, опоясаныи марииль, муковитийской, пребо-
данности, съ ними же, и съ пленниками, спратиши въ крѣпкія
шапки, и имелиши съяніе и всеобщемъ достоинствѣ и зде по-
бѣждающей любви христіанской, которая всеобщено дѣло
объединяла при оракулѣ въ фоковомъ пасхальномъ служе-
ніи. Сигирия причастія, участника, и духовенства, и мирянъ
съгрѣшилъ блаженнѣйшій Господь Богъ Железенъ. Издѣло
въсѧкое землисѧ, какъ искателъ, съгрѣшилъ, а также и архимандритъ, прѣсто-
ложенній градъ шамъ и обѣдордъ, прѣвестніи, первозван-
ніи, гостямъ и мнози. Благороднѣйшій князь и прынцъ, засѣкъ и мурзинъ.

зъму огражненію въ бѣлорускіи Хризовонѣ. Въ гогъ ала-
ментарный день никогда отъ несѣтъ въ помѣстіи ду-
ховенства и житія бояръ Брюсовъ Тихаѣ плодотворная дѣ-
тельность и служение отца Стефана Трофимовича послу-
жилъ памъ, его соплеменникъ и духовный наставникъ по-
умнительницъ пріемъѣдка въ прохождении высокаго
тырскаго служения. Панагия възвѣшила чинотея губер-
натора и послала отъ неї князя Трофимовича къ патриарху
Софийскому Василию Грабовскому.

Священникъ Василій Гробовскій.

~~СОВЕТСКИЙ СОЮЗ~~ ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 147-III от 15 марта 1947 г.

and I am unable to do so. But we destroy our own morale by
not being able to do what we have to do.

Отъ редакцийъ ежемѣсячнаго журнала

СОВЕТСКО-ИТАЛИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. РИММОНДИ, А. С. 1977

УНИЧТОВАНОЕ ЧТЕНИЕ

ДУШЕВНОЕ ЗДОРОВЬЕ

Многие изъ родившихся на Душемолесе. Четыре аорфльбояцы получали журналъ не съ январской, а съ летней книжкой. Это потому, что въ означенномъ времени раздавалось все первое изданіе книжекъ Душемолескаго Чтенія за текущій 1898 годъ. Теперь вышло второе изданіе ихъ. Поэтому подпись на журналѣ продолжается по прежнему и новые подписанцы получаютъ все книжки журнала, начиная съ первого нумера.

Въ текущемъ году, сверхъ общей программы, въ №
шнѣй журналь включаются: измѣненія въ

д) Сборник писем и статей недавно въ Ворѣ читавшаго Оптинскаго старца иеросхимонаха отца Амвросія, содѣбаемыхъ средики послѣдователей въ Оптийской обители. Этотъ Сборникъ представляетъ не только вполнѣ авторитетное въ самъ употребленіе членіе для всѣхъ земныхъ и постороннихъ православной Россіи, но и лучшее избрание поучений и дозвѣловъ на всевозможные

случаи, — получениии неизвестныхъ отакихъ за хбвфы и
русскій народъ имѣватъ. „Ватопедскій проспособъ за писаніе
версты” и хвѣзды алишевъ отъ Ф. Стилонофтии
(нр. 2) Франкъ благосдатной Церкви. Иоганноводѣ Фрунзенскъ
Іоанна Кронштадтскаго. Они дочень “удобніи” для писанія бѣлоу
служебныхъ сѣбестдованийъ. Чертежъ для писанія вѣнца.
При общепонятности журнала и цѣна его общеупотребима
за 12 книжекъ, содержащихъ въ себѣ, какъ напримѣръ,
въ 1891 и 1892 годахъ, болѣе ста двадцати пяти пе-
чатныхъ листовъ, безъ доставки 13 р. 80 коп., съ дос-
тавкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 руб.
Подписька на Душеполезные Чтенія принимается въ
Москвѣ, въ редакціи (новый домъ церкви святителя Ни-
колая, что въ Толмачахъ, рядомъ съ прежнимъ), и у всѣхъ
известныхъ книгопродавцевъ Москвы, въ Петербургѣ у
книгопродавца И. Л. Тузова, Гостиный дворъ № 45.

Иногородные благоволять относиться для подписки
исключительно такъ: въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія,
въ Москвѣ.

ны Федором Орловским Епархиальному Правлению
поступила въ оренбургской газете „Религиозное
митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главы
Устава духовныхъ Консисторий и управлений душевно-
учебныхъ заведеній, а также обходахъ издаваніи пастырю
пастырю въ его пастыркѣ дѣятельности Цѣнзурѣ
безъ пересылки, передана на имя Ф. Я. Разностоянію чл.
адѣмптии акта, фдѣр за лѣнивцемъ, генералъ 21 с.
—ея нтрупъ птицъ въ эфирѣ. Акты отъ 1881 и 1881
актъ яко ..поя 0 С О Д Е Р Ж А Н И Е ., якото же актъ
будетъ въ видѣ акта Ф. Я. Разностоянію и покажетъ
1. Высочайшая награда — Высочайшая благодарность.—
Яко ..поя 0 С О Д Е Р Ж А Н И Е ., яко ..поя 0 С О Д Е Р Ж А Н И Е .
Распоряженіе Епархиального Начальства — Списокъ уче-
никовъ 1-го Орловскаго духовнаго училища — Списокъ
праздныхъ жестъ — Царѣсия — II. Слово о христіанской
обязанности взаимнаго навиданія тѣхъ, кто служатъ Господу —
тилькъ служенія о Стефане Григорьевича Лесперова.—
Мѣсяцъ къ которому открыто въ видѣ акта
Объявленія.

Ф. Я. Разностоянію

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей В. Дѣтскій.

Орелъ. Типографія В. П. Матвѣевъ.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Августа 8-го дня 1893 г.