



ЕНИСЕЙСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15-го числа.

ПОДПИСКА принимается въ редак-
ціи: г. Красноярскъ, Гостинная ул.,
д. № 41.

ЦѢНА годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 6 руб.

1913 года. **№ 18.** 15 сентября.

Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Официальная хроника.—
Вѣдомость первенныхъ дѣлъ 3 стола Духовной Консисторіи.—Вакантныя мѣ-
ста.—Расписаніе очередныхъ проповѣдей.

Отдѣлъ неофициальный: Законодательное предположеніе объ
улучшеніи переселенческаго устроенія.—Посѣщеніе г. Енисейска Его Преосвя-
щенствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Енисейскимъ, и Крас-
ноярскимъ.—Епархіяльная хроника.—Обзоръ печати.—Подводные камни зна-
нія и вѣры.—Замѣтки изъ практики священника и учителя.—Корреспонденція.
Цѣнность жизни (окончаніе).
Объявленіе.

ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Официальная хроника.

Крестьянамъ: села Едетъ Петру Гаврилову Третьякову и
дер. Гудковой Андрею Григорьеву Логинову за пожертвованіе
ими въ Березовскую Георгіевскую церковь, Ачинскаго уѣзда,
иконъ: первымъ—стоимостію въ 100 руб. и послѣднимъ—въ
125 руб. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Нико-
номъ, епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, преподано бла-
гословеніе.

І. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ

І. Вновь опредѣлены:

а) священниками: учитель-діаконъ Волынской епархіи Никита Косикъ—къ церкви села Верхне-Ивбатскаго, Туруханскаго края, съ 27 іюля с. г.; священникъ Саратовской епархіи Дмитрій Кочетковъ—къ церкви села Стрѣловскаго, Енисейскаго уѣзда, съ 7 августа с. г.; священникъ Томской епархіи Константинъ Никольскій 2-мъ священникомъ—къ Канскому собору съ 10 августа с. г.; псаломщикъ—діаконъ градо-Красноярской Покровской церкви Александръ Альбовъ—къ церкви села Каменскаго, Енисейскаго уѣзда, съ 9-го августа с. г.; діаконъ Астраханской епархіи Павель Лагуткинъ—къ церкви села Ладейскаго, Красноярскаго уѣзда, съ 21 августа с. г.

б) діаконами: псаломщикъ-діаконъ Волынской епархіи Владиміръ Ключъ—къ церкви села Казанцевскаго, Минусинскаго уѣзда, съ 4 августа с. г.; учитель Θεодоръ Мелентьевъ—къ церкви села Монашенскаго, Канскаго уѣзда, съ 6-го августа с. г.; мѣщанинъ Александръ Семинъ—къ Шилинской церкви, Красноярскаго уѣзда, съ 20 августа с. г.; учитель Сергій Христофоровъ—къ Частоостровской церкви, Красноярскаго уѣзда, съ 22 августа с. г.; псаломщикъ—діаконъ кафедральнаго собора Никифоръ Посысовъ—къ градо-Канскому Спасскому собору съ 28 августа с. г.; псаломщикъ Благовѣщенской епархіи—Іосифъ Каразій—къ церкви села Казачинскаго, Енисейскаго уѣзда, съ 1 сентября с. г.

в) псаломщиками: псаломщикъ—діаконъ Волынской епархіи Іаковъ Тоноровскій—къ Спасской желѣзно-дорожной церкви на ст. Красноярскъ съ 17 іюля с. г.; бывшій псаломщикъ Іоаннъ Сабашъ—къ церкви села Михайловскаго (Каеткайскаго), Канскаго уѣзда, съ 8 августа с. г.; Косьма Гонтарь—и. д. къ церкви села Кильчугскаго, Канскаго уѣзда, съ 6 августа с. г.; Петръ Цымловъ—къ церкви села Вахрушевскаго, Канскаго уѣз-

да, съ 21 іюля с. г.; Иванъ Чистяковъ—и. д. къ церкви села Тальскаго, Канскаго уѣзда, съ 10-го августа с. г.; Антонъ Черкашенинъ—и. д. къ церкви села Бѣлоярскаго, Ачинскаго уѣзда, съ 10-го августа с. г.; Павелъ Овчинниковъ—и. д. къ церкви села Красновскаго, Ачинскаго уѣзда, съ 12 августа с. г.; Георгій Шоевъ—къ церкви села Сивявинскаго, Минусинскаго уѣзда, съ 10 августа с. г.; Стефанъ Лысенко—къ церкви села Ново-Никольскаго, Ачинскаго уѣзда, съ 12 августа с. г.; церковникъ 20 сибирскаго стрѣлковаго полка Петръ Алтуховъ—къ церкви села Отраднинскаго, Красноярскаго уѣзда, съ 27 іюля с. г.; псаломщикъ Подольской епархіи, Филиппъ Галамievъ—къ церкви села Соколовскаго, Канскаго уѣзда, съ 18-го августа с. г.; псаломщикъ Вольнской епархіи, Михаилъ Лотоцкій—къ церкви села Мало-Камалинскаго, Канскаго уѣзда, съ 18 августа с. г.; личный почетный гражданинъ Григорій Леонтьевъ—къ церкви села Новоселовскаго, Минусинскаго уѣзда, съ 21 августа с. г.; бывший псаломщикъ Михаилъ Кармальскій—къ церкви села Городищенскаго, Енисейскаго уѣзда, съ 18 августа с. г.; діаконъ Иркутской епархіи Николай Прокофьевъ—къ градо-Красноярской Покровской церкви съ 20 августа с. г.; учитель Александръ Доброумовъ—къ церкви села Александровскаго, Канскаго уѣзда, съ 10 августа с. г.; крестьянинъ Адрианъ Савинъ—къ градо-Енисейской Воскресенской церкви и. д. съ 19 августа с. г.; воспитаникъ Красноярской духовной Семинаріи, Варфоломей Козловъ—къ градо-Красноярской Покровской церкви съ 28 августа с. г.; мѣщанинъ Іосифъ Ляндобурскій—и. д. къ церкви села Сосновскаго, Ачинскаго уѣзда, съ 2 сентября с. г.; Александръ Бахаревскій—и. д. къ церкви села Козульскаго, Ачинскаго уѣзда, съ 2 сентября с. г.; канцелярскій служитель Енисейской Казенной Палаты Владиміръ Переплеснинъ—и. д. къ церкви села Кнышенскаго, Минусинскаго уѣзда, съ 3 сентября с. г. и учитель Димитрій Кузнецовъ—и. д. къ церкви села Усть-Абаканскаго, Минусинскаго уѣзда, съ 3 сентября с. г.

Ш. П е р е м ѣ щ е н ы :

Серафимъ, іеромонахъ и. д. настоятеля Туруханскаго Троицкаго монастыря—въ число братіи Красноярскаго Знаменскаго мужскаго скита съ 7 іюля с. г.; и. об. настоятеля Енисейскаго Спасскаго мужскаго монастыря іеромонахъ Иларіонъ—и. д. настоятеля Туруханскаго Троицкаго монастыря съ 7 іюля с. г.; миссіонеръ Туруханскаго края іеромонахъ Макарій—и. д. настоятеля Енисейскаго Спасскаго мужскаго монастыря съ 7 іюля с. г.; священникъ Кышенской церкви, Минусинскаго уѣзда, Викторъ Мокѣевъ—къ градо-Минусинской Вознесенской церкви съ 27 іюля с. г.; священникъ Бѣльской церкви, Енисейскаго уѣзда, Валентинъ Быстровъ—къ церкви села Усть-Ярульскаго, Канскаго уѣзда, съ 3 августа с. г.; священникъ Верхне-Илбатской церкви Серафимъ Прозоровскій—къ Ярцевской церкви, Енисейскаго уѣзда, съ 7 іюля с. г.; псаломщикъ градо-Красноярской Покровской церкви Венедиктъ Заводовскій—и. д. псаломщика къ Козульской церкви, Ачинскаго уѣзда, съ 8 августа с. г.; разъѣздною священникъ епархіи Іоаннъ Самуиловъ—къ церкви села Отраднинскаго, Красноярскаго уѣзда, съ 10 августа с. г.; священникъ градо-Енисейскаго Богоявленскаго собора Викторъ Тьжновъ—вторымъ священникомъ къ градо-Минусинскому Спасскому собору съ 10 августа с. г.; псаломщикъ Синявинской церкви, Минусинскаго уѣзда, Гавріиль Золотницкій—къ церкви села Чернорѣченскаго, Ачинскаго уѣзда, съ 10 августа с. г.; священникъ Усть-Абаканской церкви, Минусинскаго уѣзда, Евгенийъ Золотницкій—къ Кильчугской церкви, Канскаго уѣзда, съ 10 августа с. г.; священникъ Шеломовской церкви, Канскаго уѣзда—Николай Пальминъ—къ Подъемской церкви, Красноярскаго уѣзда, съ 12 августа с. г.; священникъ Тигрицкой церкви, Минусинскаго уѣзда, Іоаннъ Королевъ—къ Курагинской церкви, того же уѣзда, съ 12 августа с. г.; псаломщикъ Новоселовской церкви, Минусинскаго уѣзда, Димитрій Евтюгинъ,—и. д. псаломщика къ Черингачетской церкви, Канскаго уѣзда, съ 18 августа с. г.;

священник Больше-Муртинской церкви, Красноярскаго уѣзда, Иоаннъ Алексѣевъ—къ Миндерлинской церкви, того же уѣзда, съ 21 августа с. г.; священникъ Каратузской церкви, Минусинскаго уѣзда, Павелъ Силинъ—къ Чалбышевской церкви, Енисейскаго уѣзда, съ 25-го августа с. г.; священникъ Шалинской церкви, Красноярскаго уѣзда, Сергій Воскресенскій—къ Алтатской церкви, Енисейскаго уѣзда, съ 27 августа с. г.; священникъ Михалевской церкви, Канскаго уѣзда, Николай Силинъ—къ Шеломовской церкви, того же уѣзда, съ 27 августа 1913 года, псаломщикъ градо-Красноярскаго Воскресенскаго собора—Никифоръ Данченко—къ Красноярскому Кафедральному собору съ 28 августа с. г., священникъ Семеновской церкви, Канскаго уѣзда, Павелъ Пономаревъ—къ Нижне-Заимской церкви, того же уѣзда, съ 31 августа с. г.; псаломщикъ Кыштенской церкви, Минусинскаго уѣзда, Александръ Олофинскій—къ градо-Минусинскому Спасскому собору съ 31 августа с. г.

III. Уволены отъ службы:

И. д. псаломщика Черингачетской церкви, Канскаго уѣзда, Иоаннъ Благодатскихъ, за самовольную отлучку, съ 3 августа с. г.; и. д. псаломщика Чернорѣченской сельской церкви Александръ Щербаковъ, за неявку къ мѣсту служенія, съ 4-го августа с. г.; псаломщикъ Брасновской церкви, Ачинскаго уѣзда, Павелъ Кармальскій, за неявку къ мѣсту служенія, съ 4 августа с. г.; священникъ Алтатской церкви, Енисейскаго уѣзда, Николай Чередѣевъ отрѣшенъ отъ мѣста съ запрещеніемъ въ священнослуженіи съ 28 іюля с. г.; Катихизаторъ Дудинскаго и Хатангскаго приходовъ, Туруханскаго края, Николай Винокуровъ—съ 4 августа с. г.; псаломщикъ Ново-Никольской церкви, Ачинскаго уѣзда, Михаилъ Зѣвакинъ—съ 27 іюля с. г.; и. д. псаломщика Городищенской церкви, Енисейскаго уѣзда, Димитрій Добряковъ. съ 27 іюля с. г.; и. д. псаломщика Тальской церкви, Канскаго уѣзда, Иванъ Емельяновъ, съ 6 августа с. г.; священникъ Нижне-Заимской церкви, Канскаго уѣзда, Георгій Благодатовъ—за штатъ.

И. д. псаломщика Вахрушевской церкви, Канского уѣзда, Михаилъ Мальковъ—съ 6 августа с. г.; псаломщикъ Козульской церкви, Ачинскаго уѣзда, Евгенийъ Синевъ—съ 27 іюля с. г.; псаломщикъ села Александровскаго, Канскаго уѣзда, Симеонъ Пынько, съ 9 августа с. г.; псаломщикъ Соколовской церкви, Канскаго уѣзда, Александръ Фирсовъ, съ 15 августа с. г.; псаломщикъ Мало-Камалинской церкви, Канскаго уѣзда, Павелъ Скуридинъ, съ 17-го августа с. г.; и. д. псаломщика Усть-Абаканской церкви, Минусинскаго уѣзда, діаконъ Александръ Тыжновъ, за неявку къ мѣсту служенія, съ 20 августа с. г.; и. д. псаломщика Козульской церкви, Ачинскаго уѣзда, Венедиктъ Заводовскій—за штатъ съ 24 августа с. г.; псаломщикъ—діаконъ Минусинскаго Спасскаго собора Моисей Ржевскій—за штатъ съ 27 августа с. г.; діаконъ Канскаго Спасскаго собора Александръ Ивановъ—съ 27 августа с. г.; діаконъ Барантской церкви, Минусинскаго уѣзда, Александръ Турскій съ 31 августа с. г.; псаломщикъ Сагайской церкви, Минусинскаго уѣзда, Гавріиль Орфеевъ—за штатъ съ 29 августа с. г.; псаломщикъ Бѣлоярской церкви, Ачинскаго уѣзда, Николай Аванасьевъ 11 іюля с. г. принятъ на военную службу. Священникъ Миндерлинской церкви, Красноярскаго уѣзда, Николай Рещевъ въ іюль 1913 года скончался.

Священникъ градо-Енисейской Преображенской церкви Симеонъ Архангельскій назначенъ помощникомъ благочиннаго градо-Енисейскихъ церквей; священникъ Свищевской церкви, Красноярскаго уѣзда, Гавріиль Новочадовскій утвержденъ въ должности благочиннаго 2-го участка, Красноярскаго уѣзда, съ 27 іюля с. г.; и. д. псаломщика Больше-Хабыкской церкви, Минусинскаго уѣзда, Данииль Шикинъ утвержденъ въ должности съ 12 августа с. г.

Вѣдомость нерѣшенныхъ дѣлъ 3 стола Духовной Консistoriи.

(Продолженіе).

Января 16. О неправильной записи въ метрикахъ акта рожденія и крещенія Елизаветы Останковой.

Производство: Производится формальное слѣдствіе, о положеніи коего 20-го августа 1912 года слѣдователю предписано донести.

Апрѣля 10. Объ упорядоченіи сельскихъ кладбищъ.

Производство: 29 мая 1909 года предписано донести объ исправленіи кладбищъ; подтверждено 18 сентября 1912 года.

Апрѣля 11. О незаписи въ метрическихъ книгахъ событія смерти и погребенія Вѣры Николаевой Цѣловальниковой.

Производство: Производится формальное слѣдствіе, о положеніи коего 20 августа 1912 года предписано слѣдователю донести.

Апрѣля 24. О неправильной записи въ метрикахъ акта рожденія и крещенія Георгія и Анастасіи Шекъ.

Производство: 29 мая 1909 года предписано представить метрическую выпись о рожденіи Георгія. Подтверждено 18 сентября 1912 года.

1 ноября 1912 года поручено священнику Курьшинской церкви Чельшеву произвести слѣдствіе.

Мая 11. О неправильной записи въ метрикахъ акта рожденія и крещенія Агапіи Ароновой.

Производство: Производится формальное слѣдствіе, о положеніи коего 10-го сентября 1912 года предписано слѣдователю донести.

Мая 29. О неправильной записи въ метрикахъ акта рожденія и крещенія Александры Ивановой Гавриловой.

Производство: Производится формальное слѣдствіе, о представленіи коего предписано слѣдователю 26-го февраля 1913 года.

8 іюня. О неправильной записи въ метрикахъ акта рожденія и крещенія дѣтей Татьяны Романовой Степановой—Надежды и Владиміра.

Производство: Производится формальное слѣдствіе, о положеніи коего 20-го августа 1912 года предписано слѣдователю донести.

Іюля 1. О неправильной записи въ метрикахъ акта рожденія и крещенія Иннокентія Сербинова.

Производство: Производится формальное слѣдствіе, о положеніи коего 10-го сентября 1912 года предписано слѣдователю донести.

Сентября 3. О незаписи въ метрикахъ родителей Валентины—дочери Михаила Васильева и Евфросиніи Лаврентьевой Тарасовыхъ.

Производство: Производится формальное слѣдствіе, о положеніи коего 10-го сентября 1912 года предписано донести.

Сентября 11. О неправильной записи въ метрикахъ акта рожденія и крещенія Маріи Михайловой Руть.

Производство: Производится формальное слѣдствіе, о положеніи коего 10-го сентября 1912 года предписано слѣдователю донести.

Сентября 28. О незаписи въ метрикахъ событія брака Семена Платова Бѣлоусько съ Маріей Леоновой Лукашенко.

Производство: Производится формальное слѣдствіе, о положеніи коего 19-го сентября 1912 года предписано слѣдователю донести.

Октября 8. О неправильныхъ записяхъ въ метрикахъ актовъ рожденія и крещенія Стефана Доленева и Дометія Бычкова.

Производство: Производится формальное слѣдствіе, о положеніи коего 10-го сентября 1912 года предписано слѣдователю донести.

Октября 12. О незаписи въ метрикахъ событія смерти и погребенія Ксєніи Гайдуковой.

Производство: Производится формальное слѣдствіе, о положеніи коего 10-го сентября 1912 года предписано слѣдователю донести.

Ноября 23. О неправильной записи въ метрикахъ акта рожденія и крещенія Маріи Булычевой.

Производство: Производится формальное слѣдствіе, о положеніи коего 18-го октября 1912 года предписано слѣдователю донести.

1910 годъ, января 26. О неправильной записи въ метрикахъ акта рожденія и крещенія Іоанна Козюхина.

Производство: Производится формальное слѣдствіе, о немедленномъ представленіи коего 16 октября 1912 года предписано слѣдователю донести.

Іюня 1. О неправильной записи въ метрикахъ акта рожденія и крещенія Антонины Кирилловой.

Производство: Производится формальное слѣдствіе, о положеніи коего 7-го декабря 1912 года предписано слѣдователю донести.

Іюня 2. О неправильной записи въ метрикахъ акта рожденія и крещенія Архиппа Никитина.

Производство: Производится формальное слѣдствіе, о положеніи коего 7-го декабря 1912 года предписано слѣдователю донести.

Іюня 16. О неправильной записи въ метрикахъ событія смерти и погребенія Тимофея Адріанова Климовскаго.

Производство: Производится формальное слѣдствіе, о положеніи коего 7 декабря 1912 года предписано довести.

Іюля 15. О незаписи въ метрикахъ событія рожденія и крещенія сына Марѣы Барановской—Ивана.

Производство: 20 октября 1910 года поручено произвести формальное слѣдствіе. Подтверждено 20 декабря 1912 года.

Іюля 19. О неправильной записи въ метрикахъ акта рожденія и крещенія Іоанна Мелюхова.

Производство: Производится формальное слѣдствіе, о положеніи коего 20-го декабря 1912 года предписано довести.

Іюля 27. О незаписи въ метрикахъ и брачномъ обыскѣ брака крестьянина Василя Омина съ дѣвицею Екатериной Кузиковой.

Производство: 19 сентября 1910 года поручено произвести формальное слѣдствіе. Подтверждено 20-го декабря 1912 года.

Іюля 29. О неправильной записи въ метрикахъ акта рожденія и крещенія Параскевы и Татіаны Савцевыхъ.

Производство: 31-го августа 1910 года поручено произвести формальное слѣдствіе. Подтверждено 20 декабря 1912 года.

Августа 5. О неправильной записи въ метрикахъ брака Тимофея Степанова Панова, записаннаго Іосифомъ Іосифовымъ Адашело Шенько.

Производство: 12-го іюня 1911 г. слѣдственное дѣло возвращено слѣдователю для дополненія.

Сентября 7. О разрѣшеніи Алексѣю Иванову Попову отпѣть сродную сестру его Татіану Тимоѣеву Киселевскую по христіанскому обряду.

Производство: 22-го сентября 1910 года поручено допросить подъ присягою свидѣтелей. Подтверждено 20-го декабря 1912 года объ исполненіи указа, отъ 22 сентября 1910 года.

Сентября 13. О неправильной записи въ метрикахъ акта рожденія и крещенія Такова и Александры Петровыхъ и событія смерти и погребенія Александры Петровой.

Производство: Производится формальное слѣдствіе, порученное 30 сентября 1910 года.

Октября 2. О неправильной записи въ метрикахъ событія смерти и погребенія Евфросиніи Максимовой Павлюченко.

Производство: Производится формальное слѣдствіе, о положеніи коего 20 декабря 1912 года предписано слѣдователю донести.

Октября 23. О неправильной записи въ метрикахъ акта рожденія и крещенія Лаврентія Аксенова (онъ же Акселовъ).

Производство: 3-го іюля 1912 года слѣдственное дѣло возвращено слѣдователю для дополненія.

О неправильной записи въ метрикахъ акта рожденія и крещенія Николая Шарыгина.

Производство: 18-го ноября 1910 года поручено произвести формальное слѣдствіе.

Ноября 9. О неправильной записи въ метрикахъ акта рожденія и крещенія Виктора Таборскаго.

Производство: 2-го декабря 1910 года поручено произвести формальное слѣдствіе.

20 ноября. О неправильной записи въ метрикахъ акта рожденія и крещенія Димитрія Васильева Приходько.

Производство: 14 іюня 1911 года, слѣдственное дѣло возвращено слѣдователю для дополненія.

„ 23. О неправильной записи въ метрикахъ акта рожденія и крещенія Θεодора Константинова Опрѣлкова.

Производство: 18 января 1911 года поручено произвести формальное слѣдствіе.

1911 года. Марта 15. О неправильной записи въ метрикахъ акта рожденія и крещенія Антонины Бахиревой.

Производство: 13 марта 1912 года слѣдственное дѣло возвращено слѣдователю для дополненія.

26. О неправильной записи въ метрикахъ акта рожденія и крещенія виѣбрачнаго Александра Шполянскаго.

Производство: 5-го іюня 1912 года слѣдственное дѣло обращено къ дослѣдованію.

Апрѣля 25. О неправильной записи въ метрикахъ акта рожденія и крещенія Сергѣя Плѣшкова.

Производство: 23 мая 1911 года поручено произвести формальное слѣдствіе. 4 іюля 1912 года подтверждено.

Мая 12. О неправильной записи въ метрикахъ акта рожденія и крещенія Анастасіи Тебеньковой.

Производство: 14 іюля 1911 года поручено произвести формальное слѣдствіе.

Іюня 14. О незаписи въ метрикахъ событія рожденія и крещенія Александры Штановой.

Производство: 21 іюня 1911 года поручено произвести формальное слѣдствіе.

Іюня 16. О незаписи въ метрическихъ книгахъ акта присоединенія мѣщанина Карла Александрова Лукашевичъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія.

Производство: 28 іюля 1911 года поручено произвести формальное слѣдствіе. 8-го августа 1912 года затребованы свѣдѣнія.

Іюля 1. О неправильной записи въ метрикахъ акта рожденія и крещенія Алексѣя, сына свояченицы Θεодора Ковзуева.

Производство: 29 іюля 1911 года поручено произвести формальное слѣдствіе.

2 іюля. О незаписи въ метрикахъ событія рожденія и крещенія Анны, дочери Марѳы Дмитріевой Столыпинской.

Производство: 22 мая 1912 года представлено слѣдственное дѣло, 5 іюня 1912 года затребованы свѣдѣнія.

Іюля 6. О неправильной записи въ метрикахъ акта рожденія и крещенія Елены Романовой Лоскутниковой.

Производство: 16 апрѣля 1912 года слѣдственное дѣло обращено къ дослѣдованію, 3 августа 1912 года предписано донести о положеніи дѣла.

(Продолженіе слѣдуетъ).

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

С в я щ е н н и ч е с к і я .

Ачинскаго уѣзда: въ с. Божіе-Озерскомъ—съ 17 ноябрю 1912 г. (жал. 300 р., домъ есть, въ прих. 1 село и 12 улусовъ, жит. 1709 д. м. п.); с. Шарыповскомъ—съ 28 апрѣля 1913 г. (жал. 300 р., домъ есть, въ прих. 8 дер., жит. 3533 д. м. п.);—с. Шадринскомъ—съ 17 іюня 1913 г. (жал. 450 р., свѣдѣній о домѣ и населеніи нѣтъ); с. Сосновскомъ—съ 23 іюня с. г. (вновь открытый приходъ).

Канскаго уѣзда: с. Тасѣвскомъ—съ 29 мая 1913 года (жал. 300 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 деревни, жит. 1184 д. м. п.); с. Михалевскомъ—съ 27 августа 1913 года (жал. 600 р., домъ есть, дер. въ приходѣ 4, жит. 409 д. м. п.);—с. Семеновскомъ—съ 31 августа 1913 года (жалованья 300 р., домъ есть, деревень въ приходѣ 2, жителей 1498 д. м. п.).

Красноярскаго уѣзда: въ с. Тальскомъ (вновь открытый приходъ);—с. Большѣ-Муртинскомъ—съ 21 августа 1913 г. (жалованья 300 руб., домъ есть, деревень въ приходѣ 7, жителей 1181 д. м. п.);—с. Шалинскомъ—съ 27 августа 1913 г. (жалованья 300 руб., домъ есть, дерев. въ приходѣ 6, жителей 2240 д. м. п.).

Минусинскаго уѣзда:—с. Кара-Бѣльскѣскомъ—съ 7 іюня 1913 года (жал. 450 руб., домъ есть, дер. въ прих. 3, жит. 1110 д. м. п.);—с. Сосновскомъ—съ 26 мая 1913 г. (жал. 590 р., домъ есть, дер. въ приходѣ 3, жителей 694 д. м. п.);—с. Усть-Абаканскомъ—съ 10 августа 1913 года (жалованья 400 руб., домъ есть, жителей 2829 д. м. п.);—с. Тигрицкомъ—съ 12 августа 1913 г. (жал. 300 руб., домъ есть, жителей 1306 д. м. п.);—с. Кнышенскомъ—съ 27 іюля 1913 года (жал. 280 руб., домъ есть, деревень въ приходѣ 6, жит. 1756 д. м. п.);—с. Каратузскомъ—съ 27 іюля 1913 года (жал. 300 р., домъ есть, дер. въ приходѣ 3, жит. 2154 д. м. п.);—с. Медвѣдевскомъ—съ 16 іюля 1912 года (жал. 400 руб., домъ есть, деревень въ приходѣ 3, жит. 750 д. м. п.).

Енисейскаго уѣзда: въ с. Бѣльскомъ—съ 3 августа 1913 г. (жал. 390 руб., домъ есть, деревень въ приходѣ 3, жит. 729 д. м. п.);—при Градо-Енисейскомъ Богоявленскомъ соборѣ—съ 10 авг. 1913 г. (жалованья 300 руб., домъ есть, дерев. въ приходѣ 5, жителей 344 д. м. п.).

Діаконскія.

Минусинскаго уѣзда: въ с. Барайтскомъ—съ 31 августа 1913 г. (жал. 150 р., домъ есть, деревень въ приходѣ 7, жит. 2816 д. м. п.).

Канскаго уѣзда: въ с. Больше-Уринскомъ—съ 29 мая 1912 г. (жал. 150 руб., домъ есть, дер. въ прих. 1, жит. 1494 д. м. п.).

Псаломщическія.

При Красноярскомъ Воскресенскомъ соборѣ—съ 28 августа 1913 г. (жалов. 100 руб., квартира есть, въ приходѣ 1 дер., населенія 500 д. м. п.).

Минусинскаго уѣзда: въ с. Сагайскомъ—съ 29 августа 1913 г. (жалованья 100 руб., домъ есть, деревень въ приходѣ 2, жит. 2673 д. м. п.).

Р а с п и с а н і е,

составленное въ Енисейской Духовной Консисто́рии на произноше́ніе въ 1913 году, въ градо-Красноярскомъ Кааедральномъ соборѣ, очередного проповѣданія священнослужителями городскихъ церквей въ воскресные, праздничные и высокото́ржественные дни, дополненное по резолюціи Его Преосвященства.

(Продолженіе).

Сентября.		
26.	Преставленіе Святого Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.	Священнику Николаю Климовскому.
29.	Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Михаилу Покровскому.
Октября.		
1.	Покровъ Пресвятыя Богородицы.	Свящ. Григорію Сальникову.
5.	Тезоименитство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА.	Прот. Алексѣю Солодчину.
6.	Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Сергію Миловскому.
13.	Недѣля 12-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Николаю Климовскому.
17.	День избавленія ИМПЕРАТОРСКОЙ СЕМЬИ отъ опасности въ 1888 году и объявленія ВЫСОЧАЙШАГО манифеста о свободѣ въ 1905 году.	Священнику Іоанну Крестину.
20.	Недѣля 20 по Пятидесятницѣ.	Прот. Варсанофію Захарову.

Октября.		Свящ. Ѳеодору Купрессову.
21.	Восшествіе на престолъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ- ЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕ- РАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕК- САНДРОВИЧА.	
22.	Празднованіе Чудотворному Образу Пресвятыя Богородицы Казанскія.	Протоіерею Гавріилу Аста- шевскому.
27.	Недѣля 21-я по Пятидесятни- цѣ.	Прот. Василю Фигуровскому.
Ноября.		
3.	Недѣля 22-я по Пятидесятни- цѣ.	Свящ. Николаю Смиренскому.
10.	Недѣля 23-я по Пятидесят- ницѣ.	Свящ. Іоанну Крестину.
14.	Рожденіе ЕЯ ИМПЕРАТОР- СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГО- СУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИ- ЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ.	Свящ. Василю Тюшнякову.
17.	Недѣля 24-я по Пятидесятни- цѣ.	Свящ. Григорію Сальникову.
21.	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.	Прот. Варсано- фію Захарову.
24.	Недѣля 25-я по Пятидесятни- цѣ.	Свящ. Иннокент. Поргорбунскому.
26.	День Святителя Иннокентія Иркутскаго.	Свящ. Сергію Миловскому.
Декабря.		
1.	Недѣля 26-я по Пятидесятни- цѣ.	Прот. Михаилу Лотоцкому.

Декабря.

6.

День Святителя и Чудотворца
Николая и тезоименитство ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-
ЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМ-
ПЕРАТОРА НИКОЛАЯ
АЛЕКСАНДРОВИЧА и
ВЕЛИКИХЪ КНЯЗЕЙ
НИКОЛАЯ КОНСТАНТИ-
НОВИЧА и НИКОЛАЯ
МИХАЙЛОВИЧА.

Свящ. Иннокен-
тію Орфееву.

8.

Недѣля 27-я по Пятидесятни-
цѣ.

Прот. Варсано-
фію Захарову.

15.

Недѣля 28-я по Пятидесятни-
цѣ.

Прот. Гавріилу
Асташевскому.

22.

Недѣля 29-я по Пятидесятни-
цѣ.

Свящ. Василию
Тюшнякову.

25.

Рождество Господа нашего
Исуса Христа.

Свящ. Іоанну
Крестину.

29.

Недѣля 30-я по Пятидесятни-
цѣ. (Св. Богоотець: Св. Іоасафа
Обручн.. Давида царя и Іакова,
брата Господня.

Свящ. Θεодору
Купрессову.

Членъ Консистеріи, Протоіерей М. Лотоцкій.

Настоящая копія съ подлиннымъ вѣрна:

Столоначальникъ *Орестовъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Законодательное предположеніе объ улучшеніи переселенческаго устройства.

Колонизація свободныхъ сибирскихъ земель, заселеніе огромныхъ таежныхъ и степныхъ сибирскихъ пространствъ переселенцами изъ Европейской Россіи—дѣло, безспорно, огромной, государственной важности, и потому то всякое, даже самое малое улучшеніе этого дѣла, крайне желательно, ибо оно влечетъ за собою часто весьма серьезныя и немалыя послѣдствія.

Мы, нижеподписавшіеся, предлагаемъ Государственной Думѣ настоящимъ своимъ законодательнымъ предположеніемъ три, какъ намъ думается, довольно существенныя улучшенія въ переселенческомъ дѣлѣ:

1) Нельзя переселять, помѣщать людей—переселенцевъ на участкахъ, состоящихъ исключительно изъ сплошной болотистой тайги—лѣса, не расчистивъ *предварительно* для поселенца (для одной переселенческой души) казенными силами и средствами хотя бы одной десятины земли подъ пашню. Есть, между тѣмъ, въ Переселенческихъ Управленіяхъ очень много участковъ, сплошныхъ болотистыхъ лѣсовъ; расчистить всю эту тайгу своими силами, а главное, начать эту расчистку вѣкового лѣса—болота своими средствами никакой переселенецъ, конечно, не можетъ и тѣ 150 рублей, которые онъ получитъ на обзаведеніе на новомъ мѣстѣ своего жительства—брошенные деньги: онъ съ такого участка непременно уйдетъ. Если очень многіе переселенцы или бѣгутъ назадъ въ Европейскую Россію, или нищенствуютъ и пьянствуютъ здѣсь, въ Сибири, то можетъ быть большая половина таковыхъ—обычные, довольно-слабые, но все же вовсе недурные люди,—люди обычные, не герои, не сладившіе съ безмѣрно тяжелыми условіями жизни на невозможныхъ, каторжныхъ участкахъ... На степныхъ участкахъ,

въ свою очередь, помѣщать переселенцевъ надо только, конечно, *посль того*, какъ тамъ, казенными силами и средствами, найдена и добыта будетъ для пользованія жителей въ достаточномъ количествѣ и хорошаго качества вода,—а это далеко не всегда такъ бываетъ.

2) Надо замѣнить надѣленіе крестьянъ въ Сибири въ собственность тремя (это—*maximum*) десятинами лѣса на душу ежегоднымъ отпускомъ имъ для удовлетворенія ихъ домашней потребности необходимаго лѣсного матеріала изъ ближайшихъ лѣсныхъ дачъ казеннаго и иныхъ вѣдомствъ,—и это вотъ почему:

Предѣльной, высшей, нормой лѣсного надѣла считается у насъ 3 дес. удобной лѣсной площади на каждую душу мужского пола. Законъ предполагаетъ, что этихъ трехъ (*maximum*) дес. лѣса хватитъ на удовлетвореніе однѣхъ, конечно, домашнихъ потребностей крестьянина (постройка жилищъ, хозяйственныхъ сооружений, отопленіе домовъ, устройство изгородей и т. п.); законъ думаетъ надѣленіемъ крестьянъ лѣсными участками и сохранить лѣсъ, и исполнѣ, навсегда, обезпечить крестьянскую нужду въ лѣсѣ. Но предположеніе и надежда закона—ошибочны. Три (а это максимальный надѣлъ) десятины сибирскаго надѣльнаго лѣса не могутъ обезпечить не только навсегда, но даже только надолго домашнія нужды крестьянъ; и лѣса постепенно и очень быстро крестьяне уничтожатъ,—тѣмъ болѣе, что лѣсные надѣлы населенію формируются, и это по понятной причинѣ, изъ прилегающихъ къ земельнымъ надѣламъ селеній лѣсныхъ пространствъ, далеко не удобной лѣсной площади,—истощенной обычно хищническими порубками и частыми пожарами,—по сибирски „палами“, имѣющей малое содержаніе древеснаго запаса и слабый ежегодный приростъ. По изслѣдованіямъ сибирскихъ ученыхъ лѣсоводовъ, величина запаса въ крестьянскихъ наиболѣе спѣлыхъ лѣсахъ колеблется отъ 10 куб. саженой до 35 на десятинѣ, а ежегодный приростъ массы колеблется на 1 десятинѣ ихъ лѣса отъ $\frac{1}{10}$ до $\frac{2}{10}$, очень рѣдко $\frac{3}{10}$, куб. сажени, т. е. 20-40 куб. футовъ. Возьмемъ средній приростъ— $\frac{2}{10}$ куб. сажени въ годъ на десятинѣ.

Крестьянская семья въ среднемъ имѣеть 5—6 душъ обоего пола; изъ нихъ 3 души мужского пола. Значить, лѣсной надѣлъ на крестьянскую семью—дворъ будетъ равняться (*maximum*) 9 дес., которая дадутъ въ годъ только 1,8 куб. саж. прироста. Этотъ ежегодный приростъ, т. е. 1,8 куб. саж., семья и можетъ, по правиламъ лѣсного хозяйства, расходовать на себя, безъ истощенія дачи, безъ хищническаго хозяйничанія. По исчисленіямъ статистическаго бюро при Пермской Губернской земской Управѣ (по сибирскимъ губерніямъ такихъ исчисленій мы не видѣли), средняя величина древесной массы, потребной для крестьянскаго двора ежегодно, опредѣляется въ 4, 5 куб. сажени (0, 7—0, 8 куб. саж. падаетъ на строевой матеріаль, а 3, 8—3, 7 куб. саж. на дровяную массу). Изъ указанныхъ сопоставленій совершенно очевидно, ясно видно, что 9-ю дес. лѣса домашнюю потребность семьи не обезпечишь, и что крестьянскіе лѣсные надѣлы какъ бы приуготованы къ непремѣнному истребленію. Чтобы обезпечить населеніе лѣсомъ, надо нарѣзать ему не по 3 дес. на душу, а по 7 десятинъ.

Мы, нижеподписавшіеся, полагаемъ, что крестьяне и достаточные свои лѣсные надѣлы истребятъ, по своему невѣжеству и непониманію пользы лѣса. Лѣса должны находиться подъ надзоромъ спеціальной казенной охраны; только тогда наши лѣса не будутъ истощаться отъ беспорядочной рубки, и пользованіе лѣсомъ будетъ урегулировано. Лѣсной матеріаль переселенцамъ, *равно какъ и причтамъ со школами и церквами*, долженъ, для ихъ домашнихъ надобностей, даваться самою казною безплатно, а за нарушеніе правильнаго лѣсопользованія, — за проступки, наносящіе вредъ лѣснымъ насажденіямъ, должна быть у насъ установлена самая строгая и серьезная отвѣтственность. Императоръ Петръ Великій примѣнялъ 200 лѣтъ тому назадъ самыя крутыя мѣры для сохраненія лѣсовъ, а тогда еще былъ въ Россіи избытокъ лѣсовъ, дѣйствительное лѣсное богатство.

3) Необходимо строжайше воспретить Переселенческимъ Управленіямъ обижать сибирскихъ старожиловъ, коренныхъ и дав-

нихъ ея обитателей. Въ настоящее время все вниманіе этихъ Управленій обращено на нарѣзываніе возможно большаго числа переселенческихъ (какихъ бы то ни было) участковъ, а земельное устройство старожиль забыто, до времени оставлено.

При нарѣзываніи участковъ для новыхъ обитателей Сибири часто нарушаются коренные интересы и права собственника—старожильческаго населенія.

„Займки“—эти, можно сказать, единственные сравнительно раціональныя хозяйства въ Сибири, на устройство которыхъ потребовалось и требуется много долгаго труда, выносливости и терпѣнія,—отмежевываются въ настоящее время со спокойною совѣстію подъ новые участки, границы которыхъ проводятся чуть ли не по огородамъ и сараямъ старожиль—устроителей Сибири. Необходимо *сначала* произвести земельное благоустройство стараго населенія края, а потомъ уже оставшееся (очень многое) раздѣлять на новые участки, для новоселовъ края. Этого требуетъ справедливость и только при такомъ землеустройствѣ не будетъ вражды между старожилами и новоселами. Всѣ же „займки“ и земли, доселѣ посѣбно отнятыя у старожильческаго населенія для новоселовъ, надлежитъ теперь же, немедленно,—имъ, собственникамъ, по праву давности и каторжнаго устройенія, возвратить.

Съ такимъ громадной важности дѣломъ, какъ переселеніе, торопиться преступно. Надо колонизировать Сибирь, а не только руками сомнительныхъ „дѣятелей“ селить туда, сажать туда на время, пока не лопнетъ терпѣніе,—голодныхъ и холодныхъ,—лишь бы побольше ушло ихъ изъ Европейской Россіи числомъ, лишь бы поменьше кричали вблизи Петербурга о недостаткѣ у мужика земли.

Проведеніемъ въ жизнь вышеуказанныхъ трехъ частныхъ улучшеній въ дѣлѣ переселенія мы думаемъ много улучшится вся жизнь крестьянъ-переселенцевъ, ищущихъ исхода отъ без-

земелья и голода на родной сторонѣ,—и безъ обиды для крестьянскаго же старожильческаго населенія края.

Члены Государственной Думы: 1) Епископъ **Никонъ**.

Это законопредположеніе послано въ августъ сего года.

Е. Н.

Посѣщеніе г. Енисейска Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ.

(Продолженіе).

24 іюня. Божественная литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Енисейскомъ Богоявленскомъ Соборѣ въ сослуженіи протоіерея Н. Климовскаго, священника Николая Цвейтова, и. д. Настоятеля Спасскаго монастыря, іеромонаха Иларіона и священника Виктора Тыжнова.

Пѣли два хора: сопровождающій Его Преосвященство и соборный, организованный псаломщикомъ собора Іоанномъ Раевскимъ изъ нижнихъ чиновъ мѣстной команды и школьниковъ приюта сиротъ. На „Буди имя Господне“ Его Преосвященствомъ сказано глубоко-прочувствованное слово о рожденіи великаго пророка и Крестителя Господня Іоанна, посвятившаго жизнь свою на приготовленіе людей къ принятію Спасителя. По окончаніи литургіи и по благословеніи народа, собравшагося во множествѣ видѣть Архіерейское богослуженіе и помолиться во главѣ съ Архипастыремъ, Его Преосвященство посѣтилъ домъ Богоявленскаго собора, предположенный къ продажѣ за ветхостью его и отсутствію средствъ на ремонтъ его, съ цѣлью на полученныя отъ продажи деньги ремонтировать два дома причтовые, также приходящіе въ ветхость и не имѣющіе никакихъ почти надворныхъ построекъ. Владыка воочію увидѣлъ, что состояніе этого дома плачевное, а, посѣтивъ другіе два дома, гдѣ квартируетъ Настоятель, второй священникъ и діаконъ, убѣдился, что дома эти требуютъ немедленнаго ремонта, почему распорядился произвести продажу черваго дома безъ замедленія.

Побесѣдовавъ въ квартирѣ второго священника о. Виктора Тыжнова, бывшего питомца Владыки по Иркутской Семинаріи, и откушавъ хлѣба-соли, Его Преосвященство прошелъ въ квартиру Настоятеля, гдѣ были приготовлены въ отдѣльной комнатѣ дѣла по собору, приписнымъ церквамъ, Попечительству, часовнѣ и благочинію. Здѣсь Владыкѣ хозяиномъ была излита вся горечь положенія дѣлъ по службѣ, и Владыка, спасибо, отнесся вполне сочувственно, чѣмъ ободрилъ, поддержалъ и облегчилъ гнетъ положенія!

Въ этотъ день назначены были для обзрѣнія церкви: Преображенская, Воскресенская и Входа-Іерусалимская, но таковое было отмѣнено и предположено на обратномъ пути. вмѣсто сего въ 6 ч. вечера назначено было посѣщеніе Енисейской тюрьмы. Въ тюремный храмъ заблаговременно введены были заключенные. Встрѣча Преосвященнаго была у внутреннихъ воротъ тюрьмы, ведущихъ къ храму, Благочиннымъ, священниками: Н. Цвейтовымъ, Г. Дьяконовымъ, В. Тыжновымъ, смотрителемъ тюрьмы, помощникомъ Исправника, Городскимъ Головою и директоромъ Тюремнаго Комитета С. Я. Коноваловымъ. При пѣніи хора пѣвчихъ, сопровождавшихъ Его Преосвященство, Владыка послѣдовалъ въ храмъ, совершилъ молебное пѣніе храму Преображенія Господня и послѣ онаго сказалъ рѣчь заключеннымъ, въ коей выразилъ, что „посѣщеніе мое не ради любопытства, не для того, чтобы судить, но принести утѣшеніе въ ниспосланномъ посѣщеніи Господнемъ подвергшимся заключенію, которое да будетъ переносимо невинно осужденными съ христіанскимъ терпѣніемъ, а осужденными за преступленія съ пользою для улучшенія жизни по выходѣ изъ тюрьмы“. Благословивъ въ храмѣ, Владыка посѣтилъ заключенныхъ въ ихъ камерахъ, хлѣбопекнѣ, кухнѣ, мастерскихъ, распрашивая почти cadaго о вѣрѣ, сословіи, преступленіи, времени заключенія; больныхъ, кромѣ того, о болѣзни, входя съ нѣкоторыми изъ интеллигентныхъ и простыхъ въ бесѣду по различнымъ вопросамъ текущей общественной жизни. Посѣщеніе тюрьмы продолжалось 2 часа, до 8 часовъ вечера, когда назначено было въ покояхъ

Его Преосвященства, при Спасскомъ мужскомъ монастырѣ, собраніе городского духовенства и церковныхъ старостъ.

Главнымъ вопросомъ сего собранія былъ вопросъ объ обезпеченіи причтовъ квартирами, такъ какъ квартиры, занимаемыя причтами, по осмотрѣ Его Преосвященствомъ, оказались или наемными, или требующими неотложнаго ремонта. Определена была приблизительная стоимость пріобрѣтенія зданій для причтовъ, не имѣющихъ квартиръ, а для имѣющихъ—стоимость ремонта. Всего, по приблизительному подсчету, потребуется для собора 2 т., Воскресенской церкви 4 т., Преображенской 800 руб., Троицкой 1000 руб., Рождественской 500 р. и Успенской 2 тысячи рублей. Его Преосвященство изволилъ высказать, что положеніе дѣла въ этомъ отношеніи ненормально, и должно быть по необходимости сокращеніе причтовъ, если прихожане сами не изъявятъ своего желанія обезпечить причтъ квартирами, пожертвовавъ хотя половину средствъ, необходимыхъ для устройства квартиръ, общая другую половину разрѣшить къ израсходованію изъ капиталовъ церковныхъ или причтовыхъ, рѣшеніе вопроса предложено чрезъ Благочиннаго приходскимъ собраніямъ, которыя должны въ актахъ своихъ выразить свое мнѣніе и предоставить Его Преосвященству, по возвращеніи его изъ Туруханскаго Края.

25 юня, въ 9 часовъ утра, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ г. Енисейска и при большомъ стеченіи народа Его Преосвященство, въ сопровожденіи своей свиты, отбылъ на лодкѣ илимкѣ въ Туруханскій Край, напутствуемый благопожеланіями счастливаго пути.

Благочинный, прот. *Н. Климовскій*.

Епархіальная хроника.

— 1-го сентября Его Преосвященство божественную литургію совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ.

— 8-го сентября, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, кафедральный соборъ праздновалъ свой храмовой праздникъ. Наканунѣ праздника—всенощную, а въ самый праздникъ литур-

гію въ соборѣ совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Енисейскій и Красноярскій. Послѣ литургіи около собора совершенъ былъ крестный ходъ.

—Наканунѣ 14 сентября Преосвященнѣйшій Владыка совершалъ всенощную въ кафедральномъ соборѣ.

—14 сентября, въ день празднованія 1600-лѣтія Миланскаго эдикта и Воздвиженія Креста Господня, Его Преосвященство божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ; за литургіей Владыка произнесъ проповѣдь о значеніи Миланскаго эдикта. Послѣ литургіи, въ 12 ч., на площади Его Преосвященствомъ, при участіи всего городского духовенства, совершено было молебствіе Господу Богу. Къ 12 часамъ, къ началу молебна, къ собору прибыли, постепенно объединяясь, крестные ходы изъ всѣхъ церквей, учащіеся учебныхъ заведеній города и войска. Въ концѣ молебна былъ совершенъ соединенный крестный ходъ вокругъ ограды собора, возглавленный Преосвященнѣйшимъ Владыкою.

—Въ память 1600-лѣтія Миланскаго эдикта дух. Семинарія и Епархіальное училище совмѣстно совершали въ зданіи Семинаріи 14 сентября юбилейный актъ, по слѣдующей программѣ: 1) Днесъ благодать св. Духа (исполн. смѣшанный хоръ); 2) Боже, царя храни! (смѣшанн. хоръ); 3) Рѣчь преподавателя Семинаріи — И. В. Фигуровскаго; 4) Поемъ мы Богу пѣснь святую (смѣш. хоръ); 5) Слово (стихотвореніе) — проч. восп. IV кл. Гр. Анисимовъ; 6) Голгоѳа (стихотвор. проч. восп. Климовская, Клавдія; 7) Святая двѣа (исп. хоръ); 8) послѣдніе язычники (стих.) проч. М. А. Поповъ; 9) Галилеянинъ, ты побѣдилъ (стих.) исполн. восп. Лапина А.; 10) Моя отчизна — дуетъ, исполн. воспит. Козловъ и Волковъ; 11) Звѣзды (стихотв.) исполн. восп. Сем.; 12) Христіанка (стих.) исполн. воспитанникъ А. Щербаковъ; 13) Крестъ (стих.) исполн. восп. Сем. 13) Христось съ тобою — исполн. восп. Сем.; 14) Онъ шель (стих.) исполн. воспитанникъ Сем.; 15) Достоино

есть (смѣш. хоръ) и 16) Боже, Царя храни!

—15-го сентября с. г., въ 1 ч. 30 м., въ залѣ Братства происходило открытіе народныхъ чтеній. Чтенія открылъ Его Преосвященство краткою вступительною рѣчью. Приведши изреченіе псалма: „Блаженъ мужъ, иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ“... и объяснивъ его, Владыка призывалъ слушателей посѣщать чтенія, такъ какъ здѣсь не будетъ ничего нечестиваго, а будетъ предлагаться все доброе и полезное. „Приходите сюда, — говорилъ такъ приблизительно Владыка, — и мы будемъ учить Васъ слову Божію и будемъ учиться и у Васъ тому, какъ слово Божіе отражается въ жизни“. Народу на чтенія собралось очень много, братскій залъ и коридоръ были полны народомъ. Чтенія сопровождались пѣніемъ архіерейскаго хора, музыкою оркестра и показываніемъ свѣтовыхъ картинъ.

—15-го сентября с. г., въ 4 часа дня, въ каедральномъ соборѣ открылось совершеніе ежевоскресныхъ акафистовъ, съ общимъ пѣніемъ молящихся, и съ проповѣдью.

—15 сентября въ епарх. училищѣ совершено отпѣваніе умершей воспитанницы 1 кл. Бачинской Анны. Отпѣваніе совершали: прот. о. Димитрій Вологодскій, о. Николай Климовскій, о. Александръ Благодатовъ и о. діаконъ Бердниковъ. За отпѣваніемъ было произнесено надгробное слово А. С. Богдановымъ.

—Изъ дополнительной казенной ассигновки на содержаніе духовенства — въ 600,000 р. — въ текущемъ году на Енисейскую епархію отпушено 3000 руб.

Извѣстія изъ церковно-общественной жизни.

Проектъ реформы средней духовной школы окончательно редактированъ и получаетъ дальнѣйшее направленіе. По новому проекту средняя духовная школа раздѣляется на 6-ти классную общеобразовательную и 4-классную конфессіонально-пастырскую школу. Проектъ первыхъ учебныхъ заведеній, послѣ осуществленія междуведомственной комиссіи, будетъ направленъ

въ общемъ законодательномъ порядкѣ; проектъ же пастырской семинаріи получить утвержденіе въ порядкѣ церковнаго управленія и въ законодательныя учрежденія будутъ внесены лишь штаты этой конфессіональной школы. Главное положеніе намѣченной реформы сводится къ слѣдующему: 1) взамѣнъ нынѣшнихъ 4-классныхъ училищъ и 6-классныхъ семинарій утверждаются 6-классныя училища съ программой 6-классныхъ классическихъ прогимназій съ двумя древними языками и 4-классовыя духовныя семинаріи; 2) новая духовная школа полагаетъ принципъ всеословности, но предоставляетъ для дѣтей духовенства и служащихъ по духовному вѣдомству право бесплатнаго обученія; 3) окончившіе 6-классныя училища имѣютъ право безъ экзамена поступать въ 7-й классъ классической гимназій, но такъ какъ не вездѣ могутъ быть въ надлежащемъ количествѣ свободныя вакансіи, то духовному вѣдомству предоставляется право открывать за свой счетъ при правительственныхъ общественныхъ и частныхъ гимназіяхъ параллельныя седьмой и восьмой классы для переходящихъ изъ дух. училищъ; 4) духовныя семинаріи пополняются, безъ экзамена, учениками, окончившими полный курсъ духовныхъ училищъ и шесть классовъ свѣтскихъ гимназій; 5) лучшіе воспитанники духовныхъ семинарій получаютъ право поступленія въ духовныя академіи.

— Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ призналъ необходимымъ созвать въ ближайшее время всероссійскій съѣздъ законоучителей земскихъ и церковныхъ школъ для выработки мѣръ къ наилучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ сихъ школахъ и разработкѣ другихъ вопросовъ, касающихся сего важнѣйшаго предмета въ курсѣ начальныхъ школъ въ связи съ введеніемъ всеобщаго обученія въ Россіи; для предварительной разработки программы сего съѣзда, а также опредѣленія мѣста и времени сего съѣзда, лицъ, которыя должны быть вызваны на съѣздъ. Училищный Совѣтъ ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ образованіи особой комиссіи подъ предсѣдательствомъ Помощника Предсѣдателя Училищнаго Совѣта протоіерея К. В. Ива-

новскаго, въ составѣ членовъ; протоіереевъ: В. А. Акимова, В. Н. Велтистова и А. Запаладова, д. с. с. П. В. Гурьева и А. М. Ванчакова, съ возложеніемъ дѣлопроизводства въ сей Комиссіи на дѣлопроизводителя Статистическаго Отдѣла Училищнаго Совѣта колл. сов. И. П. Соболева. (Ц. В.).

Святская школа. Уфимскій съѣздъ законоучителей вынесъ слѣдующій рядъ постановленій: 1) Необходимо обязательное введеніе преподаванія церковнаго пѣнія для всѣхъ учащихся; 2) на урокахъ Закона Божія, по мѣрѣ надобности, касаться современной литературы, съ цѣлью правильнаго ея освѣщенія; 3) издавать журналъ по вопросамъ законоучительства (при Синодѣ); 4) улучшить постановку преподаванія церковно-славянскаго языка; 5) ввести въ старшихъ классахъ гимназій преподаваніе Священнаго Писанія Новаго Завѣта; 6) катихизисъ митроп. Филарета издать въ болѣе доступномъ изложеніи, дополнивъ его указаніемъ примѣровъ христіанской жизни; 7) примѣрную программу по основному богословію, выработанную при Св. Синодѣ для 7 кл. мужск. гимназій, признать слишкомъ обширною и непосильною для учащихся при 2-хъ урокахъ въ недѣлю.

Воронежъ. Въ слободѣ Новорождественской состоялась закладка новаго храма. Во время закладки молящіеся клали подъ престольный бутъ мѣдныя и серебряныя монеты, а затѣмъ онѣ были покрыты мѣдной доской и задѣланы кирпичемъ. Послѣ торжества трое каменьщиковъ разломали закладку храма и украли всѣ монеты, заложенные подъ престольный бутъ.

Объ участіи представителей отъ прихода на епарх. съѣздахъ. Гос. Дума, при разсмотрѣніи смѣты Св. Синода на 1913 г., высказала пожеланія: 1) чтобы вѣдомство, — въ виду того, что всю тяжесть по оплатѣ сборовъ съ церквей, устанавливаемыхъ нынѣ на епархіальныхъ съѣздахъ, несутъ на себѣ прихожане, приняло мѣры къ увеличенію числа участвующихъ въ епархіальныхъ съѣздахъ церковныхъ старостъ и другихъ выбор-

ныхъ представителей отъ прихожанъ соотвѣтственно числу представителей отъ духовенства, и 2) чтобы вѣдомство выработало въ скорѣйшемъ времени единообразныя правила, опредѣляющія дѣятельность епархіальныхъ и благочинническихъ съѣздовъ духовенства.

Во исполненіе этихъ пожеланій вѣдомствомъ православнаго исповѣданія въ настоящее время уже приступлено къ разработкѣ указанныхъ правилъ; въ связи съ этимъ будетъ разрѣшенъ также и вопросъ о числѣ участвующихъ на епархіальныхъ съѣздахъ церковныхъ старостъ, а равно и о привлеченіи къ участию въ работахъ съѣздовъ другихъ выборныхъ представителей отъ прихожанъ.

О приѣмѣ въ епарх. училища. Св. Синодъ разъяснилъ, что въ 1-й классъ епарх. училища могутъ быть принимаемы дѣвицы въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, а въ послѣдующіе классы лица, имѣющія соотвѣтственный возрастъ, при чемъ совѣтъ училища можетъ по уважительнымъ причинамъ принимать въ училище дѣвицу, которая окажется не болѣе 6 мѣсяцевъ старше установленнаго возраста, если только въ другихъ отношеніяхъ онѣ будутъ удовлетворять требованіямъ устава.

Борьба фабрикантовъ съ епарх. складами. Осенью въ Петербургѣ созывается съѣздъ фабрикантовъ и торговцевъ церковными предметами. Съѣздъ созывается по инициативѣ москов. общества фабрикантовъ и торговцевъ, которое предприняло обслѣдованіе, съ цѣлью выяснить мѣры борьбы съ „засильемъ епарх. складовъ“. Епарх. склады яко-бы задавили всякую частную торговлю церк. предметами. Съѣздъ долженъ намѣтить тѣ мѣры, которыя частнымъ предпринимателямъ слѣдуетъ принять съ цѣлью оградить себя отъ конкуренціи епарх. складовъ.

Русская церковь понесла новую крупную утрату: скончался архіепископъ Иннокентій, экзархъ Грузіи.

Подводные камни знанія и вѣры.

(Продолженіе).

Прежде всего немного остановимся на вопросѣ, такъ ли ужь дѣйствительно шатки устои человѣческаго познанія, какъ пытаются представить намъ?

Человѣческія внѣшнія чувства, говорятъ, не охватываютъ всей суммы свѣтовыхъ, тепловыхъ и звуковыхъ явленій; они даже совсѣмъ не воспринимаютъ многихъ явленій, протекающихъ въ мірѣ. И что же? Развѣ это мѣшаетъ человѣческому познанію, опирающемуся на доставляемый человѣческому уму внѣшними чувствами матеріаль, быть вполне прочнымъ фундаментомъ для его жизни и дѣятельности въ мірѣ? Правда, заброшенный въ какую-нибудь чужую страну, онъ, какъ голубь, не направится по прямой линіи на свою родину, и все-таки рано или поздно онъ найдетъ дорогу на родину; мало того, умъ его можетъ открыть даже и такую страну, въ которой не только онъ самъ не бывалъ, но о которой никто даже еще и не знаетъ (открытіе Америки Колумбомъ). Завезенная изъ Тихаго Океана въ Паде — Кало черепаша возвратилась вновь въ Тихій океанъ; а Магелланъ обогнулъ земной шаръ и достигъ острововъ стараго свѣта такимъ путемъ, который совсѣмъ никому не былъ извѣстенъ. Человѣческія чувства не воспринимаютъ многихъ протекающихъ въ мірѣ явленій; а человекъ все-таки, такъ или иначе, знаетъ о нихъ. Человѣческій умъ точно измѣрилъ, взвѣсилъ, исчислилъ планеты, кометы, звѣзды за миллионы верстъ отъ земли; онъ измѣрилъ пролегающіе въ безпредѣльности пути ихъ и секунда въ секунду предсказываетъ, за пѣлые ряды лѣтъ впередъ, когда и гдѣ будетъ находиться въ то или иное время та или другая звѣзда, планета, комета. Его математическія выкладки непогрѣшима, свидѣтельствуя тѣмъ, что умъ человѣческій есть отблескъ ума Божественнаго, можетъ точно свидѣтельствовать объ истинѣ и не нуждается ни въ нашихъ обманныхъ „снахъ“ — „волшебныхъ“, „пестротканыхъ“, которые, какъ таковыя, рано или поздно, при свѣтѣ знанія, подъ дѣйствіемъ безощаднаго

анализа ума, разсѣваются какъ дымъ. Никакой ложной вѣрѣ, подъ какимъ бы званіемъ „правовѣрнѣйшей вѣры“ или точнѣйшей науки она ни являлась, долго не удержать его въ своей власти, и только истинная вѣра, несомнѣнная истина могутъ быть вѣчными властителями его думъ и чувствъ и рулемъ, направляющимъ его жизнь.

Въ сущности, точка зрѣнія, высказываемая г-номъ М. Меньшиковымъ, ничего въ себѣ ни новаго, ни оригинальнаго не заключаетъ. Въ предисловіи къ „Исторіи матеріализма“ немецкій мыслитель А. Ланге, отрицающій истинность всѣхъ существующихъ историческихъ религій, еще въ 1875 г. говорилъ почти буквально то же, что и г-нъ Меньшиковъ: „высшей функціей поэтического и творящаго синтеза“ мы „создаемъ міръ идеала, въ который можемъ удалаться отъ ограниченности нашихъ чувствъ и въ которомъ мы находимъ истинную родину нашего духа“. Точно также Стюартъ Милль, этотъ уже совсѣмъ неумолимый эмпирикъ, въ концѣ своей жизни высказывалъ, что узкая и скудная жизнь человѣка очень нуждается въ подъемѣ ея къ высшимъ надеждамъ о нашемъ предназначеніи, и что развитіе этихъ надеждъ нужно предоставить фантазіи; такъ какъ всѣми цѣнимое ясное спокойствіе духа основывается на стремленіи останавливаться мыслию на лучшихъ сторонахъ настоящаго времени и будущности, то мы должны думать о міроуправленіи и о нашей будущности послѣ смерти гораздо благопріятнѣе, чѣмъ это дозволила бы намъ весьма малая вѣроятность этихъ двухъ вещей“.¹⁾

Конечно, 6—7 годовалаго ребенка можно запугать или утѣшить и такими незатѣйливыми произведеніями народной фантазіи, какъ сказка о кощѣе-безсмертномъ или Жарь-птицѣ, объ Иванѣ-царевичѣ и Бовѣ-королевичѣ; но, чтобы утѣшить взрослога, особенно интеллигентнаго человѣка, произведенія фантазіи должны носить на себѣ слѣды большей достовѣрности. И однакоже, произведеніе фантазіи таковымъ и остается, и рѣчи въ защиту фантазіи никоимъ образомъ не могутъ почитаться апологіей истинной религіи христі-

¹⁾ „Исторія матеріализма“ А. Ланге, т. II, предислов., VII.

анской, въ роли каковой появилась въ „Христіанинѣ“ статья г. Меньшикова.

Отношеніе человѣка къ Вѣчной Причинѣ бытія, къ міроправителю, (религія) не можетъ быть игрой фантазіи. Способы этихъ отношеній, въ частности—правила нравственнаго поведенія человѣка—не могутъ быть иными, какъ единообразными, всеобщими и вѣчными, какъ вѣчны всѣ законы природы; они не могутъ быть самопроизвольнымъ, хотя бы и весьма поэтическимъ измышленіемъ кого-либо, но дѣйствительнымъ нравственнымъ закономъ, какъ выраженіе вѣчной воли Творца, и сообразными съ дѣйствительнымъ ходомъ жизни, событій, вещей.

Они должны быть „единообразны“ и „всеобщы“, потому что только при этихъ условіяхъ возможна согласная и гармоническая жизнь человѣчества, только при этихъ условіяхъ возможно и познаніе нравственныхъ законовъ.

Они должны быть „вѣчны“, во-первыхъ—какъ выраженіе воли Вѣчнаго, во-вторыхъ—потому, что переломы въ нравственной жизни человѣка слишкомъ мучительны для него, а при долгой, изъ поколѣнія въ поколѣніе, привычкѣ къ опредѣленному образу жизни и дѣйствій и не переносятся, достигаются путемъ мучительныхъ и кровавыхъ общественныхъ переворотовъ и катастрофъ.

Достиженіе того царственнаго состоянія духа, при которомъ человѣкъ является властителемъ своихъ мыслей, чувствъ, желаній и склонностей, и подчиняетъ свою волю требованіямъ нравственнаго долга, точнымъ указаніямъ разума,—дѣло очень тяжелое и большею частію неосуществимо усиліями отдѣльной личности, но достигается преемственной работою цѣлыхъ рядовъ поколѣній. Еще большій трудъ потребенъ для реализаціи нравственныхъ началъ въ общественной и государственной жизни и строѣ. При такомъ свойствѣ нравственной жизни и дѣятельности, вѣчность, непоколебимость нравственныхъ началъ является безусловною потребностью человѣчества.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Замѣтки изъ практики священника и учителя.

I.

О взаимномъ привѣтствіи духовенства.

Несмотря на сравнительно нестарые годы, мнѣ порядочно пришлось поѣздить по Россіи и наблюдать жизнь во многихъ ея проявленіяхъ. Среди разныхъ непріятныхъ впечатлѣній особенно угнетающе дѣйствовала на меня разобщенность духовенства, какое то пренебрежительное отношеніе духовныхъ лицъ другъ къ другу, отсутствіе всякихъ—и внутреннихъ, и внѣшнихъ, кромѣ одежды, знаковъ братства. Въ своей епархіи это еще не такъ замѣтно. Здѣсь много встрѣчаешь знакомыхъ лицъ и товарищей. Но въ чужой епархіи одиночество очень ощутительно. Если являешься къ иноепархіальному Начальству, то различные секретари изъ духовныхъ лицъ и прочія чиновныя особы изъ духовенства встрѣчаютъ чуть не такъ же, какъ цѣпныя собаки. На улицахъ среди духовенства не принято привѣтствовать другъ друга, какъ сослуживцевъ и братьевъ. При встрѣчахъ незнакомые священники или отворачиваются, или провожаютъ другъ друга высокомернымъ взглядомъ. При какихъ нибудь разспросахъ обыкновенный городской оказывается болѣе вѣжливымъ, чѣмъ свой братъ—священникъ. Чѣмъ объяснить подобныя явленія: отсутствіемъ вѣры и солидарности или примѣромъ со стороны старшихъ лицъ—іерарховъ, или просто бурсацкой „деликатностью“? Наболѣе вѣроятно, всѣ эти факторы имѣютъ свое значеніе. Но въ данномъ случаѣ меня интересуетъ не кабинетное изслѣдованіе причинъ, а практическая задача—исправить указанные недостатки. Необходимо какъ нибудь способствовать возникновенію и поддержанію братскаго обращенія среди духовенства. Предложить что либо радикальное я не имѣю, но чувствую долгъ подѣлиться, что дѣлалъ лично я, и что изъ этого получилось.

Въ чужихъ и своей епархіи я поставилъ себѣ за правило привѣтствовать снятіемъ головного убора всѣхъ духовныхъ лицъ, будь то старшій меня священникъ или младшій, или діаконъ, или монахъ. Мотивы, я думаю, понятны. Всѣ мы служимъ, по мѣрѣ своихъ силъ, одному дѣлу, и привѣтствовать соработника—это зна-

читать не только оказать ему почтеніе, но и подчеркнуть солидарность, сочувствіе. И вотъ, что получалось послѣ моего привѣтствія. Почти всякій, кого я привѣтствовала, если только представлялась возможность, свободно подходилъ ко мнѣ, разговаривалъ и вообще вель себя по-братски. Въ ожиданіи парохода или поѣзда, начиналась продолжительная и небезполезная бесѣда, несмотря на прежнее незнакомство. Чтобы окончательно убѣдиться въ благотворномъ дѣйствиіи привѣтствія—поклона, я сдѣлалъ нѣсколько опытовъ: встрѣчалъ однихъ духовныхъ лицъ привѣтствіемъ, а другихъ не привѣтствовалъ. Въ результатѣ выводы получились тѣ же, т. е. привѣтъ—большой знакъ братства и онъ располагаетъ людей къ братскимъ отношеніямъ, а отсутствіе привѣта, наоборотъ, разъединяетъ. На этомъ основаніи, я думаю, слѣдовало бы духовенству ввести въ обиходъ взаимное привѣтствіе.

Въ военной средѣ отданіе чести, кромѣ солидарности, имѣетъ еще мотивъ чинопочитанія. Но среди духовенства этого не должно быть. Здѣсь старшіе должны служить примѣромъ для младшихъ. Поэтому не нужно ожидать привѣта, какъ чинопочитанія, а должно примѣнять его, какъ символъ солидарности и братскихъ чувствъ, даже по отношенію къ младшимъ сослуживцамъ.

II.

Безъ руля и безъ вѣтриль.

Когда я кончалъ курсъ своего ученія, мои убѣжденія не имѣли не только устойчиваго характера, но даже болѣе или менѣе опредѣленнаго содержанія. То же самое было и съ большинствомъ моихъ товарищей. Вина въ этомъ, конечно, была не только на мнѣ или на моихъ товарищахъ, но и на воспитавшей насъ школѣ. Черезъ 12 лѣтъ послѣ окончанія курса мнѣ захотѣлось прослѣдить, насколько средняя школа подвинулась впередъ въ этомъ отношеніи. Пришлось взять для опыта окончившихъ курсъ мужской гимназіи, женской, духовной семинаріи и епархіальнаго училища. Каждому испытуемому я предлагалъ для отвѣта одни и тѣ же

вопросы, а именно: въ чемъ состоитъ цѣль жизни и какъ достигнуть этой цѣли. Отвѣты получались по большей части: „не знаю“, „это я не успѣлъ еще себѣ выяснить“ и т. д. Однимъ словомъ, мои молодые люди вышли изъ школы также безъ руля и безъ вѣтриль, съ однимъ „балалаечнымъ“ настроеніемъ. Послѣ этого не удивительно, если они пойдутъ по какому угодно пути или покончатъ свою жизнь самоубійствомъ. Вина въ этомъ лежитъ не только на учителяхъ и законоучителяхъ среднихъ школъ, но и на насъ—духовенствѣ, такъ какъ большинство молодежи или родственники наши, знакомые и, значитъ, были доступны нашему нравственному воздѣйствію. Должно быть и среди насъ, духовенства, не мало такихъ лицъ, которыя также не имѣютъ ни руля и ни вѣтриль?! Странно.., но нужно исправить этотъ недостатокъ. Нужно неустанно разъяснять молодежи и вообще прихожанамъ, что цѣль жизни—счастье или блаженство и что путь къ счастію, блаженству—это совершенствованіе, умственное и особенно нравственное. „Ищите прежде царствія Божія“... „Будьте совершенны, какъ Отецъ вашъ Небесный совершенъ есть“.

III.

О платѣ за вѣнчаніе.

Въ нашей обширной по территоріи Енисейской епархіи существуютъ разные порядки по части взиманія платы за требоисправленія, въ томъ числѣ и за вѣнчаніе. Въ однихъ приходдахъ традиція установила взыскивать за вѣнчаніе въ среднемъ 7 рублей, въ другихъ—10, въ третьихъ 4—5 рублей. Да и въ одномъ и томъ же приходѣ нельзя строго держаться одной установленной цѣны. Приходскій священникъ вынужденъ дѣлать уступку для бѣдныхъ и перекладывать ее на богатыхъ. Прихожане хорошо знаютъ это и обыкновенно начинаютъ торгъ съ духовенствомъ. Духовенство изыскиваетъ различныя препятствія къ вѣнчанію, какъ поводъ удержать лишній рубль въ цѣнѣ. При-

хожане стараются являться къ священнику „рядиться“ не наединѣ, а принародно, чтобы можно было пожаловаться Начальству на корыстолюбіе или на вымогательство. Однимъ словомъ, картина получается самая неутѣшительная. Нѣтъ ничего худого въ томъ, что духовенство получаетъ мзду за свой трудъ. Но много нехорошаго въ томъ, что духовенство вынуждено торговаться. Не поддерживать же традицій въ отношеніи доходности могутъ только священники, или отрекшіеся отъ личныхъ семейныхъ интересовъ, или обезпеченные жалованьемъ. Въ противномъ случаѣ, традиціи быстро измѣняются, и плата за вѣнчаніе сокращается съ 10 рублей даже до 1—2 рублей. Всему этому были живые примѣры на моей памяти. Какъ же быть теперь? Какъ устранить этотъ недостатокъ? По моему мнѣнію, нужно измѣнить самую основу, самый „принципъ“, если можно такъ выразиться, платы за вѣнчаніе. До сихъ поръ этимъ „принципомъ“ являлась традиція. Я предложилъ бы примѣнять другой, болѣе полезный и менѣе спорный, принципъ, а именно: назначать плату пропорціонально расходамъ на гулянку во время свадьбы, напр., предлагать прихожанамъ платить за вѣнчаніе 10⁰/о этихъ денегъ. Пусть устраиваются трезвыя свадьбы. Духовенство отъ этого не пострадаетъ. Тогда, безъ сомнѣнія, повысится общее благосостояніе прихожанъ: и, значить, духовенство будетъ вознаграждено доходами отъ другихъ требоисправленій, въ частности, при посѣщеніи со св. Крестомъ. Въ данномъ же случаѣ духовенство, помимо избавленія отъ разныхъ нареканій, поведетъ проповѣдь не только словомъ, но и дѣломъ, о сокращеніи разгула во время свадебъ. Со стороны принципиальной взысканіе 10⁰/о имѣетъ то основаніе, что въ древности, въ Ветхомъ Завѣтѣ, было установлено платить на храмъ и содержаніе духовенства десятую часть имѣнія, чего теперь не дѣлаютъ.

При примѣненіи 10⁰/о налога не слѣдуетъ подсчитывать точно количество расходовъ на прогулъ и количество ⁰/о. Въ этомъ случаѣ нужно вѣрить совѣсти прихожанина и указать ему

только на всё послѣдствія обмана. Дѣйствія же сыщика унижаютъ санъ священника.

Затѣмъ, не нужно заботиться объ увеличеніи свадебныхъ расходовъ крестьянъ какими нибудь особенными мѣрами, напр., личнымъ участіемъ и т. д. Примѣняющій 10⁰/о такеу съ прогульныхъ денегъ можетъ присутствовать на свадьбѣ, если его пригласять, но пить вина нисколько не долженъ.

Свящ. *В. Катановъ.*

Корреспонденція.

(Село Туранъ, Урянхайскаго края).

Нашъ храмъ, являющійся самымъ крайнимъ отъ Монголіи въ Енисейской епархіи, 15 августа-с. г. посѣтилъ рѣдкій гость—Иркутскій Генераль-Губернаторъ, тайный совѣтникъ, Егермейстеръ Леонидъ Михайловичъ Князевъ, являющійся здѣсь, какъ Генераль-Губернаторъ, піонеромъ и перенесшій нелегкое путешествіе вьючной тропой черезъ Саянскій хребетъ.

Мѣстнымъ священникомъ В. Ю. онъ былъ встрѣченъ слѣдующею рѣчью:

„Ваше Высокопревосходительство! Прихожане мои и я счастливы видѣть Васъ здѣсь, на далекой окраинѣ нашего Отечества, гдѣ еще не такъ давно, вмѣстѣ съ русскою рѣчью, пронеслись и звуки нашихъ православныхъ пѣснопѣній,—нашего родного богослуженія, въ этой еще недавно языческой и, можно сказать, дѣвственной странѣ, напоминающей по своимъ картинамъ библейскія времена Авраама и Лота.

Мы счастливы видѣть Васъ, какъ представителя и вѣрнаго слугу нашего возлюбленнаго Государя Императора, и мы, русскіе люди, заброшенные сюда за шесть тысячъ верстъ отъ нашихъ столицъ, отъ пульса нашей политической и государственной жизни, въ этотъ моментъ особенно чувствуемъ свою неразрывную связь съ Матушкой Россіей, или, какъ говорятъ здѣшніе жители, съ „міромъ“, ибо народная логика считаетъ эти

мѣста, оторванныя тайгою и горными хребтами, какъ бы внѣ міра.

И вотъ, въ эти минуты, радостно привѣтствуя Ваше прибытіе сюда, мы отъ души выражаемъ пожеланія, чтобы Господь, по молитвамъ святителя Иннокентія, покровителя Сибири, въ честь коего устроенъ этотъ нашъ скромный храмъ, благословилъ нелегкій и исключительный по своимъ условіямъ трудъ Вашего путешествія, благословилъ Ваше обратное плаваніе по водамъ могучаго Енисея, благословилъ Ваши дѣла и предпріятія, направленные ко благу нашей великой Родины и къ мирной колонизаціи и культурѣ Урянхайскаго края“.

Послѣ этого, при переполненномъ народомъ храмѣ, совершенно было краткое молебствіе съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія, послѣ чего, приложившись ко кресту и поблагодаривъ священника, Генераль-Губернаторъ, вмѣстѣ съ сопровождавшими его чиновниками, отбылъ въ квартиру чиновника особыхъ порученій Габаева, гдѣ имѣлъ ночлегъ.

Вечеромъ того же дня, согласно желанія Генераль-Губернатора, наединѣ, при одномъ только священникѣ и псаломщикѣ, въ скромной и молитвенной обстановкѣ освященнаго маленькаго храма-часовни, была отслужена ему частная панихида, а на слѣдующій день Генераль-Губернаторъ уѣхалъ дальше и обратный путь, до Минусинска, совершалъ на плоту (по Енисею).

Священ. В. Юневичъ.

Цѣнность жизни.

(Продолженіе).

Гл. V.

Принимая во вниманіе все то, что сказано о причинахъ самоубійства, обратимся къ разъясненію послѣдняго вопроса—какія мѣры и средства можно рекомендовать для борьбы съ этимъ зломъ нашего времени.

Мѣры противъ самоубійствъ обычно дѣлятся на репрессивныя и воспитательныя. Подъ репрессивными мѣрами разумѣются гражданскія и каноническія наказанія за самоубійство. Издавна во всѣхъ государствахъ существовалъ рядъ мѣръ, дѣйствовавшихъ до первой четверти и даже до половины XIX-го столѣтія. Эти мѣры касались, во-первыхъ, имущества самоубійцъ. Во многихъ христіанскихъ государствахъ имущество самоубійцъ конфисковалось, а завѣщанія самоубійцъ не признавались дѣйствительными. Во-вторыхъ, онѣ допускали поруганіе труповъ самоубійцъ. Огрубѣніе, свойственное вообще среднимъ вѣкамъ, сообщало этимъ мѣрамъ характеръ отвратительнаго издѣвательства надъ останками несчастныхъ. Ихъ влчили по улицамъ и перекресткамъ, лицомъ къ землѣ; бросали въ ямы для нечистотъ, закапывали вмѣстѣ съ падалью (такъ называемое „ослиное или собачье погребеніе“).

Въ Англии до 1823 г. эти мѣры были еще въ полномъ ходу. У насъ, въ Россіи, подобныя же узаконенія были изданы Петромъ Великимъ. Имъ предписано было влчить самоубійцъ по улицамъ и закапывать „въ безчестномъ мѣстѣ“. Въ основу церковнаго законодательства легло правило св. Тимофея Александрійскаго, согласно которому самоубійца, совершившій свое преступленіе въ здоровомъ умѣ, лишается христіанскаго погребенія. Это каноническое правило остается въ силѣ и въ наши дни. И нельзя не согласиться съ этимъ церковнымъ распоряженіемъ. Самоубійца самъ измѣняетъ Церкви и тѣмъ самымъ лишаетъ себя всякихъ правъ, на которыя могутъ рассчитывать только члены Церкви. Но было бы желательно, при дѣйствии этой мѣры, положить конецъ злоупотребленію медицинскими свидѣтельствами, которыя сводятъ къ нулю эти узаконенія. Во-вторыхъ, даже церковное погребеніе совершившихъ самоубійство въ состояніи невмѣняемости должно быть лишено всякой торжественности и

обрядовой помны, дѣйствующей на чувства и настроеніе массъ. Вторая репрессивная мѣра, которую рекомендуютъ примѣнять въ борьбѣ съ самоубійствомъ, касается печати. Были замѣчены факты, показывающіе, что самоубійство, совершенное при исключительныхъ обстоятельствахъ и красно описанное въ газетахъ, поражаетъ воображеніе и толкаетъ къ роковому рѣшенію слабыхъ и предрасположенныхъ. Предлагаютъ поэтому совершенно запретить печати оглашать случаи самоубійства. Но едва-ли можно согласиться съ этою мѣрою. Ложная мысль,—что молчаніе есть лучшее средство отъ всѣхъ зол! Общество не должно оставаться въ слѣпой увѣренности, что все обстоитъ благополучно. Оно должно видѣть надвигающуюся опасность, видѣть и знать, чтобы принять активное участіе въ борьбѣ съ нею. Но нельзя не согласиться съ тѣмъ, что тенденціозное освѣщеніе отдѣльныхъ случаевъ самоубійства, намѣреніе затронуть чувство, психологию—гибельно и опасно. Необходимо принять мѣры противъ этого, чтобы убересть слабовольныя натуры отъ подражанія. Сухое и дѣловое упоминаніе о фактѣ—вотъ тонъ, въ которомъ должны публиковаться извѣстія о самоубійствахъ.

Оцѣнивая репрессивныя мѣры съ точки зрѣнія пользы и силы, необходимо замѣтить, что всѣ онѣ скользятъ только по поверхности, периферіи зла и оставляютъ нетронутымъ его корень, враждуютъ съ проявленіями болѣзни, но не съ ея причинами. Когда тѣло больного покрывается сыпью и язвами, медицина оставляетъ безъ вниманія эти внѣшнія проявленія болѣзни и направляетъ свое лѣченіе противъ болѣзненнаго начала, скрывающагося въ крови. Точно также, чтобы уменьшить въ обществѣ склонность къ самоубійству, нужно бороться прежде всего съ тѣми причинами, которыя непосредственно склоняютъ къ нему. Здѣсь выступаютъ на первый планъ мѣры и средства воспитательныя и педагогическія.

Говоря о причинахъ, порождающихъ самоубійства, мы указали на то, что такою причиною служить часто утомленіе:

вызванное какими либо страданіями и несчастными стеченіями обстоятельствъ. Въ данномъ случаѣ зло могло бы быть предотвращено лучшею и болѣе широкою организациею благотворительности. Во многихъ случаяхъ помощь, оказанная во время, могла бы остановить уже занесенную руку. Но не одна только матеріальная поддержка имѣетъ здѣсь значеніе. Нѣтъ словъ, много людей лишаетъ себя жизни подъ вліяніемъ вопіющей нищеты и голода; тяжелая жизненная борьба за матеріальныя блага и обеспеченность каждый годъ уноситъ громадное количество жертвъ. Но не подлежитъ сомнѣнію и то обстоятельство, что часто человѣкъ склоненъ преувеличивать свои личныя страданія и этимъ усиливаетъ ихъ. Замѣчено, что, когда подслушиваешь свои болѣзненные ощущенія, они разгораются сильнѣе и совершенно овладѣваютъ человѣкомъ. Въ данномъ случаѣ необходимо отвлекать вниманіе такихъ людей отъ ихъ личныхъ несчастій и страданій. Какъ же это возможно сдѣлать? Человѣкъ, какъ извѣстно, имѣетъ чудную, драгоценную способность забывать о себѣ, о своемъ „я“ ради другихъ и другого. Солдатъ идетъ на приступъ, не замѣчая, что онъ раненъ. Страстное стремленіе къ желанной цѣли не даетъ замѣчать препятствій и непріятностей, связанныхъ съ осуществленіемъ желаемаго. Любимая „идейная“ работа протекаетъ легко. Съ замѣчательною психологическою тонкостью, съ рѣдкимъ знаціемъ „тайнъ“ человѣческой души предлагаетъ на этотъ счетъ свои совѣты Великій Святитель Іоаннъ Златоустъ (Посланіе къ Стагирію). Для того, чтобы забыть свои дѣйствительныя страданія и отвлечь свое вниманіе отъ воображаемыхъ— необходимо, по мнѣнію Святителя, проникать въ больницы, богадѣльни, трущобы и углы, гдѣ ютится нищета, раздѣтая и раззутая бѣдность. Видъ этого моря страданій и слезъ человѣческихъ, созерцаніе этихъ трагедій тѣла и духа—способны привить намъ здоровыя мысли и выводы. „Вотъ гдѣ царитъ дѣйствительное горе, вотъ гдѣ нужно учиться страдать и терпѣть“— скажемъ мы, остановившись въ невольномъ раздумьѣ предъ гран-

діозною картиною этихъ человѣческихъ страданій. Правъ былъ нашъ родной поэтъ, когда взывалъ во всеуслышаніе:

„Иди къ униженнымъ,
Иди къ обиженнымъ,
Гдѣ горе слышится,
Гдѣ трудно дышится...

Насколько правъ св. Златоустъ, показываетъ статистика. Во всѣхъ странахъ Европы общественныя событія, сильно волнующія массы и отвлекающія вниманіе единицъ отъ ихъ личныхъ интересовъ къ объективнымъ, значительно сокращаютъ количество самоубійствъ.

Вторая—и самая важная мѣра противъ самоубійства—борьба съ религіознымъ сомнѣніемъ, религіозной индифферентностью. Всѣ изслѣдователи согласны, что религія крѣпче всего привязываетъ человѣка къ жизни, такъ какъ у нея имѣются для этого могущественныя средства: идея безсмертія и загробнаго воздаянія и утѣшительная вѣра въ благой Промыселъ Отца Небеснаго. Послушаемъ, что говоритъ по этому поводу знаменитый психологъ—Джемсъ. „Религія,—пишетъ онъ въ своей книгѣ—„многообразіе религіознаго опыта“—придаетъ жизни отгѣнокъ очарованія, который не можетъ быть выведенъ раціональнымъ или логическимъ путемъ ни изъ чего другого... Когда жизненная борьба кончается пораженіемъ, и все рушится вокругъ насъ, это чувство возвращаетъ къ жизни нашъ внутренній міръ, который безъ этого остался бы безжизненной пустыней... Религія дѣлаетъ для человѣка легкимъ и радостнымъ то, что при другихъ обстоятельствахъ является для него игомъ суровой необходимости. Если религія—единственная сила, способная выполнить эту задачу, то цѣнность ея, какъ проявленія человѣческаго духа, стоитъ внѣ всякихъ сомнѣній. Она получаетъ значеніе такого органа нашей душевной жизни, который выполняетъ функціи, какихъ никакая другая сторона нашей природы не можетъ выполнить съ такимъ успѣхомъ. Съ чисто біологической точки зрѣнія это необходимое

заключеніе, къ которому мы неминуемо должны были притти.“ Такимъ образомъ, религіозная вѣра оказывается въ нашей жизни противоядіемъ, благодаря которому можно спасти себя отъ разочарованія, отъ горечи скептицизма, это — въ полномъ значеніи слова, панацея отъ всѣхъ жизненныхъ золъ.

Одинъ изъ студентовъ, отвѣчая на вопросы анкеты 1912 года, о которой мы говорили выше, такъ разсуждаетъ о значеніи религіи въ дѣлѣ укрѣпленія въ человѣкѣ любви къ жизни, „физическаго стимула бытія“. „Я думаю, что если бы почему-либо я сталъ атеистомъ — я застрѣлился бы. Тогда уже никакой надежды, никакого идеала. Безъ религіи я не могъ бы правильно совершенствоваться“. Другой пишетъ слѣдующее: „если человѣкъ не вѣритъ въ Бога — что ему жизнь? Какая цѣль? Почему онъ не убьетъ себя, если онъ сознательно не вѣритъ ни въ будущую жизнь, ни въ Бога?. Какой смыслъ въ его жизни? Стоитъ ли она труда, страданій гнета?“ Третій заявляетъ: „Вѣрю въ Бога и безсмертіе души. Считаю религію необходимой, какъ основу великаго нравственнаго міровоззрѣнія“... Да! дѣйствительно, безъ религіи — нѣтъ жизни, нѣтъ и смысла въ жизни... Какъ чудные цвѣты, деревья, сочныя травы увядаютъ, блекнутъ и гибнутъ безъ свѣтлыхъ и теплыхъ лучей солнца, такъ и жизнь человѣка — этотъ чудный и драгоценный даръ Божій — чахнетъ и гибнетъ безъ вѣры въ Бога и въ безсмертіе души. Наоборотъ, она расцвѣтаетъ, оживляется и приноситъ богатые плоды, миръ, покой и счастье тому, чья душа озарена свѣтлыми и живительными лучами Христова ученія. И какое обширное поле отводитъ христіанство для дѣятельности человѣка, для проявленія всѣхъ его творческихъ силъ и талантовъ, осмысливая трудъ, дѣлая жизнь цѣнной, содержательной. Какъ атеизмъ и матеріализмъ всегда рождаютъ пустоту, пессимизмъ, тоску, бездорожье, уныніе и полную разнузданность дикихъ страстей, такъ, наоборотъ, христіанство вызываетъ къ жизни всѣ зародыши добра, все благородство души, питая ее высшими идеалами и надеждами. Только христіанство даетъ могущественнѣйшій импульсъ учености,

воспитанію, дѣламъ благотворительности. Наблюденія надъ жизнью, голосъ исторіи, картины современной литературы достаточно убѣждаютъ міръ, что безъ вѣры въ Бога—смысла въ жизни нельзя пайти, что культура безъ христіанскаго міросозерцанія логически приводитъ къ абсурду: прогрессъ, отрицающій Бога и христіанство, въ концѣ концовъ, становится регрессомъ; цивилизація завершается одичаніемъ; свобода—деспотизмомъ и рабствомъ. Совлекши съ себя образъ Божій, человѣкъ неминуемо совлечетъ и образъ человѣческой и станетъ хуже звѣря, что ясно подтверждаетъ современная жизнь и ея отраженіе—литература. Христіанство спасло древній міръ отъ полного разложенія, влилъ въ одряхлѣвшій организмъ струи новой, живой крови; и теперь, среди всеобщаго бездорожья, христіанство спасаетъ всякаго, кто хочетъ осмыслить свою жизнь и осуществить на землѣ свое высокое назначеніе. Христіанство заставляетъ дорожить жизнью, цѣнить ее. Вотъ почему здѣсь и рѣчи не можетъ быть о страшныхъ картинахъ самоубійства. Христіанинъ зрѣетъ на нивѣ Божіей, какъ колосъ пшеницы, ожидая исполненія воли Отца Небеснаго, который одинъ только можетъ взять эту зрѣлую пшеницу въ вѣчную житницу. Необходимо, какъ показываетъ трезвое размышленіе, воспитывать въ жизнь новыя, свѣжія поколѣнія въ твердой вѣрѣ, въ атмосферѣ религіи. „Пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходити ко Мнѣ“ (Мѣ. XIX, 14). Не слѣдуетъ никогда въ дѣлѣ воспитанія забывать этихъ словъ Христа Спасителя... Сѣмена религіи, посѣяныя въ дѣтствѣ, въ нѣжную воспріимчивую душу ребенка, никогда не погибнутъ... Попытайтесь вызвать въ своемъ умѣ воспоминанія и впечатлѣнія далекаго „золотого“ дѣтства? Что прежде всего приходитъ Вамъ на мысль?—все, такъ или иначе, связанное съ первымъ религіознымъ наученіемъ. Вы вспоминаете,—съ поразительною ясностью и отчетливостью, тотъ великій день въ своей жизни, когда вы первый разъ пошли на исповѣдь къ священнику и ту радостную, единственную въ жизни,—литургію, когда вы первый разъ сподобились принятія Св. Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ...

И какъ живо, точно это было вчера, переживаете вы въ своей душѣ, которая не старѣетъ, то приподнятое, экстатическое настроеніе, въ которомъ вы находились тогда... О, милое, незабвенное дѣтство!.. Припоминаете вы—и отдыхаете за этими воспоминаніями—какъ мать брала васъ за руку, подводила къ святой иконѣ и учила первымъ молитвамъ... Непослушнымъ дѣтскимъ языкомъ, устремивъ чистые глаза на святую икону, повторяли вы, со словъ матери, слова молитвы, радовались великою радостью, явно ощущая стоящаго за спиной Ангела-хранителя...

„Маму, Боже, Ты помилуй,

Няню, папу и меня.

Дай намъ въ счастье свѣтломъ встрѣтить

Утро радостнаго дня“... (Ладышевскій).

Вы замечались, унеслись думами въ далекое прошлое... Какъ хорошо, отрадно было тогда... Гдѣ все это?—Вы думаете, погбло, вывѣтрилось, исчезло... Нѣтъ, все это живетъ, сложное во святилищѣ души и по временамъ, въ минуты житейской невзгоды, выльвается сразу изъ памяти, вливая въ измученную душу миръ и покой... Вотъ какъ говоритъ поэтъ о крѣпости и силѣ первой дѣтской молитвы:

„Въ дѣтствѣ мать меня учила

Каждый день читать молитвы,—

Но въ соблазнахъ шумной жизни

И въ пылу житейской битвы

Разучился я молиться,

Находить отраду въ храмѣ.

Въ пѣснопѣніяхъ священныхъ

Въ блескъ свѣчъ и оиміамъ.

Но посѣянное въ душу

Въ тѣ младенческіе годы

Не погбло и ростками

Показалось въ дни невзгоды;

И душа затрепетала,

И, свободная отъ плѣна,
Поняла въ чемъ сладость жизни,
Поняла, что выше тлѣна.
Полумракъ въ старинномъ храмѣ...
Я молюсь подъ звуки пѣнья
Полный сладкаго восторга
И святого умиленья“.

А. Кругловъ.

Нашъ русскій критикъ Добролюбовъ, трезвый реалистъ, котораго никакъ нельзя заподозрить въ сантиментальности, и тотъ часто вспоминаетъ о томъ, какъ въ раннюю пору дѣтства онъ ходилъ въ храмъ Божій и находилъ въ этихъ воспоминаніяхъ лишній поводъ для себя еще и еще разъ подумать надъ своими наличными антирелигіозными убѣжденіями...

Гимновъ божественныхъ пѣніе стройное
Память минувшаго будить во мнѣ;
Видится мнѣ мое дѣтство спокойное
И беззаботная жизнь въ тишинѣ.
Въ ризахъ священникъ—отецъ мнѣ является
Съ словомъ горячей молитвы въ устахъ,
Умъ мой невольно раздумьемъ смущается,
Душу объемлетъ таинственный страхъ“...

Такъ прочны и жизненны воспоминанія дѣтства, связанная съ храмомъ, религіей, вѣрой. Берегите же дѣтей своихъ и воспитывайте ихъ въ крѣпкой привязанности къ Святой Православной церкви и вы обезпечите имъ счастливую жизнь и научите ихъ цѣнить и любить жизнь, какъ величайшее благо... Такъ сама исторія осудила самоубійство и подвергла ихъ преслѣдованію, снявши съ главы самоубійць незаслуженный вѣнецъ мученичества и трагизма... Сама жизнь засвидѣтельствовала, что за вычетомъ всѣхъ страданій, какія есть въ ней, тутъ остается еще значительный плюсъ, ради котораго стоитъ жить и работать. Возьмите тихія радости семейной жизни, направленной къ рожденію и

воспитанію новыхъ, сильныхъ и продуктивныхъ работниковъ жизни, новыхъ слугъ, полезныхъ „Церкви и Отечеству“; возьмите благородныя радости, порождаемыя служеніемъ святому искусству; возьмите высокія наслажденія, доставляемыя умственнымъ трудомъ и геніемъ человѣческимъ, стремящимся улучшить, оздоровить жизнь, сдѣлать ее прекрасною и свѣтлою; возьмите единственныя въ своемъ родѣ и интимнѣйшія религіозныя переживанія, этотъ неизсякаемый источникъ неземныхъ радостей; возьмите скромный, но и великій въ своей скромности, физическій трудъ, не оставляющій мѣста празднымъ думамъ и беспочвенному пессимизму; возьмите альтруистическіе подвиги служенія меньшему брату, темному и невѣжественному, служеніе человѣку вообще, нашему ближнему, — и вы поймете, какъ прекрасна и разумна жизнь человѣческая, если она даетъ намъ возможность пользоваться всѣми этими великими радостями. —

Люди, братья! Стоитъ жить,
Въ мірѣ есть что полюбить,
Есть за что бороться:
Нужно спящихъ пробудить,
Нужно павшихъ ободрить, —
Дѣло всѣмъ найдется;
Въ жизни есть что полюбить,
Есть за что бороться“...

Христ. Соболевъ.

Г. Красноярскъ.

1913г. Іюня 10 дня.

Редакторъ А. Богдановъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій.

Тип., б. М. И. Абалакова.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

≡ Т-ва КАРИХЪ и К^о. ≡

Томскъ, Иркутская улица, № 19.

Принимаются заказы на всевозможныя художественн.
живописныя работы.

Иконостасы, Кіоты, Иконы, Стѣнную церковную живопись
Орнаменты, Портреты, Чеканку ризъ престоловъ, Золоченіе
и Серебреніе церковн. утвари, главъ и крестовъ. Для бѣдныхъ
церквей допускается разсрочка.

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Работы исполняются подъ наблюден. И. Ф. Карихъ.

ПО ПЕРВОМУ ТРЕБОВАНІЮ ВЫСЫЛАЮТСЯ ЧЕРТЕЖИ И ОРИГИНАЛЫ.

Работы исполняются и на мѣсть.

Спеціально реставрація иконъ, перезолота иконостасовъ,
промывка и чистка.

Для кладбищъ: Часовни, Памятники, Балдахины, Рѣшетки,
Фигуры Ангела, Бюсты съ портретовъ.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ, Т-во Карихъ.