

ХЕРСОНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1906.

№ 6.

ГОДЪ Сорокъ Седьмой.

16 Марта.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Манифестомъ 6-го августа 1905 года Мы возвѣстили о созывѣ Государственной Думы изъ выборныхъ отъ населенія, утвердивъ того же числа ея учрежденіе. Манифестомъ 17-го октября минувшаго года Мы предоставили Государственной Думѣ новыя въ дѣлахъ законодательства полномочія. Съ тѣмъ вмѣстѣ Нами одобрено предложеніе о переустройствѣ Государственнаго Совѣта на началахъ виднаго участія въ немъ выборныхъ отъ населенія.

Исполняя такое намѣреніе Наше, Мы повелѣли выработать необходимыя вслѣдствіе того въ учрежденіи Государственнаго Совѣта измѣненія, а также подвергнуть пересмотру учрежденіе Государственной Думы для согласованія его съ началами 17-го октября прошлаго года, Нами провозглашенными. Трудъ сей нынѣ исполненъ.

Къ участію въ законодательной дѣятельности Государственнаго Совѣта призываются, въ равномъ числѣ съ членами, присутствующими въ немъ по назначенію Нашему, выборные члены отъ духовенства господствующей въ Россіи Православной Церкви, отъ дворянства и земства, а также представители науки, торговли и промышленности. Въ семъ обновленномъ составѣ Государственному Совѣту предоставляются въ дѣлахъ законодательства равныя съ Государственною Думою права.

Сохраняя неизблемымъ коренное положеніе Основныхъ Государственныхъ Законовъ, на основаніи коего никакой законъ не можетъ имѣть своего совершенія безъ Нашего утвержденія, Мы постановляемъ впредь общимъ правиломъ, что, со времени созыва Государственнаго Совѣта и Государственной Думы, законъ не можетъ воспріять силы безъ одобренія Совѣта и Думы.

Но во время прекращенія занятій Государственной Думы, если чрезвычайныя обстоятельства вызовутъ необходимость въ такой мѣрѣ, которая требуетъ обсужденія въ порядкѣ законодательномъ, Совѣтъ Министровъ представляетъ о ней Намъ непосредственно. Мѣра эта не можетъ, однако, вносить измѣненій ни въ Основные Государственные Законы, ни въ учрежденія Государственной Думы, ни въ постановленія о выборахъ въ Совѣтъ или Думу. Дѣйствіе такой мѣры прекращается, если подлежащимъ Министромъ или Главноуправляющимъ отдѣльную часть не будетъ внесенъ въ Государственную Думу въ теченіе первыхъ двухъ мѣсяцевъ послѣ возобновленія занятій Думы соотвѣтствующій принятой мѣрѣ законопроектъ или его не примутъ Государственная Дума или Государственный Совѣтъ.

Предстоящую совмѣстную сихъ высшихъ государственныхъ учреждений дѣятельность Мы устанавливаемъ на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

Государственный Совѣтъ и Государственная Дума ежегодно созываются и распускаются Указами Нашими.

Государственный Совѣтъ провѣряетъ полномочія своихъ членовъ по выборамъ. Равнымъ образомъ Государственная Дума провѣряетъ полномочія своихъ членовъ. Одно и то же лицо не можетъ быть одновременно членомъ Государственного Совѣта и членомъ Государственной Думы.

Государственному Совѣту и Государственной Думѣ въ порядкѣ, ихъ учреждениями опредѣленномъ, предоставляется возбуждать предположенія объ отмѣнѣ или измѣненіи дѣйствующихъ и изданіи новыхъ законовъ, за исключеніемъ Основныхъ Государственныхъ Законовъ, почиѣ пересмотра коихъ Мы сохраняемъ за Собою.

Законодательныя предположенія разсматриваются въ Государственной Думѣ и, по одобреніи ею, поступаютъ въ Государственный Совѣтъ. Законодательныя предположенія, предназначанныя по почину Государственного Совѣта, разсматриваются въ Совѣтѣ и, по одобреніи имъ, поступаютъ въ Думу.

Законодательныя предположенія, одобренныя Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою, представляются на Наше усмотрѣніе. Законодательныя предположенія, не принятыя Государственнымъ Совѣтомъ или Государственною Думою, признаются отклоненными.

Государственному Совѣту и Государственной Думѣ въ порядкѣ, ихъ учреждениями опредѣленномъ, предоставляется обращаться къ Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, подчиненнымъ по закону Правительствующему Сенату, съ запросами по поводу такихъ, послѣдовавшихъ съ ихъ стороны или подвѣдомственныхъ имъ лицъ и установленій, дѣйствій, кои представляются назакономѣрными.

Въ развитіе сихъ главныхъ основаній предначертаны и Нами утверждены постановленія о измѣненіи учрежденія Государственнаго Совѣта, а также пересмотрѣнное, по указаніямъ Нашимъ, учрежденіе Государственной Думы. Узаконенія сіи Мы повелѣли Правительствующему Сенату обнародовать во всеобщее свѣдѣніе.

О порядкѣ обсужденія законопроектовъ, общихъ для Имперіи и Великаго Княжества Финляндскаго, Нами въ свое время будутъ преподаны надлежащія указанія.

Призывая благословеніе Божіе на предпринимаемое Нами великое преобразование въ государственномъ строѣ дорогого Отечества, Мы уповаемъ, что открываемые Нашимъ вѣрнымъ поданнымъ пути къ участію, чрезъ выборныхъ, въ единеніи съ Нами въ дѣлахъ законодательства приведутъ къ возрожденію духовныхъ и матеріальныхъ силъ Россіи и къ утвержденію въ ней порядка, спокойствія и благосостоянія, а съ тѣмъ вмѣстѣ къ упроченію единства и величія Государства.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ 20-й день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ шестое, Царствованія же Нашего въ двѣнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Указъ Святѣйшаго Синода.

По вопросу о продажѣ церковныхъ недвижимыхъ имуществъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о продажѣ недвижимыхъ имѣній, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что по закону (ст. 447 зак. о сост. Т. IX. Св. зак. изд. 1899 г.) *отчужденіе церковныхъ земель допускается лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ*, когда продажа такой земли представляетъ существенныя для церкви выгоды, и притомъ отчужденіе это производится

не иначе, какъ съ особаго каждаго разъ Высочайшаго соизволенія, испрашиваемаго Святѣйшимъ Синодомъ чрезъ Комитетъ Министровъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ начальствамъ, обративъ на это дѣло особое вниманіе, входить съ представленіями о продажѣ недвижимыхъ имѣній, составляющихъ основной источникъ обезпеченія и поддержанія церквей и монастырей, *только въ тѣхъ случаяхъ*, когда по соображеніи на мѣстѣ обстоятельствъ дѣла извлеченіе дохода съ недвижимыхъ имуществъ личнымъ хозяйствомъ *окажется невозможнымъ или совершенно невыгоднымъ*, а продажа имѣній можетъ принести церкви существенныя выгоды, при этомъ, предварительно назначенія публичныхъ торговъ или заключенія окончательной сдѣлки съ покупателями, испрашивать на сіе всякій разъ разрѣшеніе Святѣйшаго Синода; о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярныя указы. Января 12 дня 1906 года. № 2.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Высокопреосвященствомъ награждены ко дню праздника Святой Пасхи, за усердную и полезную службу, слѣдующіе священники.

СКУФБЕЮ: Тираспольскаго уѣзда, с. Суклеи Дмитріевской церкви Михаилъ Тополіусъ; Елисаветградскаго уѣзда, с. Солоната Николаевской церкви Леонидъ Еленевъ; Елисаветградскаго уѣзда, с. Кагарлыка Св. Духовской церкви Александръ Хухровскій; Елисаветградскаго уѣзда, г. Новомиргорода Покровской церкви Іоаннъ Виталинъ; Елисаветградскаго уѣзда, с. Коротяка Покровской церкви Константинъ Соголовъ; Экономъ Одесской духовной семинаріи Александръ Новицкій; Елисаветградскаго уѣзда, г. Бобринца Пантелеимоновской церкви Николай Ковалевскій; города Одессы, Константино-Еленинской, что на Большомъ Фонтанѣ, церкви Александръ Авсеновъ; Одесскаго уѣзда, г. Очакова Троицкой церкви Никита Левицкій; Херсонскаго уѣзда, с. Калужскаго

Покровской церкви Θεодоръ Торскій; Херсонскаго уѣзда, г. Николаева Симеоно-Агриппининской церкви Александръ Курловъ; Херсонскаго уѣзда, пос. Калиновки Рождество-Богородицкой церкви Андрей Тутевичъ; Херсонскаго уѣзда, с. Малѣевки Св. Духовской церкви Іоаннъ Семеновъ; Херсонскаго уѣзда, с. Заградовки Адриано-Наталиевской церкви Василій Голоносовъ; Херсонскаго уѣзда, с. Александродара Николаевской церкви Григорій Аврамовъ; г. Одессы, Маріе-Магдалинской, что при дѣтскомъ пріютѣ церкви Александръ Луценко; гор. Одессы, Александроневской Тюрмнаго замка церкви Евгеній Бассанскій; Елисаветградскаго уѣзда, с. Казанки Николаевской церкви Иларіонъ Хрижантовскій; Елисаветградскаго уѣзда, с. Устиновки Преображенской церкви Александръ Красногорскій; Александрійскаго уѣзда, с. Елисаветградки Архангело-Михаиловской церкви Михаилъ Подольскій; Одесскаго уѣзда, с. Петровскаго Петропавловской церкви Григорій Грабенко; Херсонскаго уѣзда, с. Себина Архангело-Михаиловской церкви Авраамій Слободяниковъ; г. Херсона, Срѣтенской церкви Димитрій Иваницкій; гор. Одессы, Николаевской, что при 2-й мужской гимназій, церкви Стефанъ Лобачевскій;

НАБЕДРЕННИКОМЪ: Ананьевского уѣзда, мѣст. Кантакузенки Іоанно-Предтеченской церкви Николай Севериновскій; Ананьевского уѣзда, с. Перешоръ Николаевской церкви Алексій Кисилевичъ; Тираспольскаго уѣзда, с. Анастасіевки Анастасіевской церкви Сергій Брадучанъ; Тираспольскаго уѣзда, с. Терновки Параскевievской церкви Григорій Федоровъ; Тираспольскаго уѣзда, предмѣстья гор. Тирасполя Гребенниковыхъ Хуторовъ Рождество-Богородицкой церкви Павелъ Черниченко; Елисаветградскаго уѣзда, с. Еланца Рождество-Богородицкой церкви Алексій Стратоновъ; Елисаветградскаго уѣзда, г. Вознесенска Вознесенскаго собора Михаилъ Пономаревъ; Елисаветградскаго уѣзда, пос. Новоархангельска Архангело-Михаиловской церкви Всеволодъ Джозовскій; Елисаветградскаго уѣзда, с. Новокраснаго Успенской церкви Николай Завадскій; Елисаветградскаго уѣзда, с. Аниѣевки Іоанно-Предтеченской церкви Гавріилъ Жуковскій; Елиса-

ветградскаго уѣзда, г. Бобринца Николаевскаго собора Михаилъ Муретовъ; гор. Одессы Греческой Свято-Троицкой церкви Константинъ Каввадіасъ; гор. Одессы, Благовѣщенской женскаго благотворительнаго общества церкви Евгеній Клопотовъ; Одесскаго уѣзда, с. Комиссаровки Успенской церкви Василій Бульчицкій; Одесскаго уѣзда, с. Славяно-Сербки Лукинской церкви Григорій Заприцкій; Херсонскаго уѣзда, с. Галагановки Николаевской церкви Теодоръ Морозовъ; Херсонскаго уѣзда, с. Остановки Николаевской церкви Николай Цедрикъ; Херсонскаго уѣзда, г. Берислава Введенской церкви Василій Кулинскій; Херсонскаго уѣзда, с. Тягинки Николаевской церкви Теодоръ Дудицкій; Херсонскаго уѣзда, с. Тягинки Николаевской церкви Петръ Забоевъ; Александрійскаго уѣзда, с. Северинки Николаевской церкви Алексій Васютинскій; Александрійскаго уѣзда, мѣст. Новостародуба Трехсвятительской церкви Теодосій Свварчевскій; Александрійскаго уѣзда, г. Новогеоргіевска Успенской церкви Іоаннъ Вербицкій; Александрійскаго уѣзда, с. Губовки Вознесенской церкви Кириллъ Квашенко; Александрійскаго уѣзда, с. Николаевки Іоанно-Богословской церкви Николай Рожновскій; Александрійскаго уѣзда, с. Покровскаго Покровской церкви Григорій Яковлевъ; Херсонскаго уѣзда, предмѣстья гор. Херсона Музывиныхъ Хуторовъ Покровской церкви Николай Довбня; Елисаветградскаго уѣзда, с. Раково Покровской церкви Стефанъ Дудзинскій; Елисаветградскаго уѣзда, с. Александровки Покровской церкви Георгій Путилинъ; Елисаветградскаго уѣзда, с. Янополя Успенской церкви Іоаннъ Суровцевъ; Александрійскаго уѣзда, с. Ульяновки Рождество-Богородицкой церкви Леонидъ Соколовъ; Александрійскаго уѣзда, с. Краснополя Симеоновской церкви Димитрій Соломаха; Александрійскаго уѣзда, мѣст. Новгородки Архангело-Михаиловской церкви Теофанъ Лиханскій; Ананьевскаго уѣзда, с. Оконъ Успенской церкви Кириллъ Цыкаловскій; Ананьевскаго уѣзда, с. Романовой Балки Покровской церкви Іоаннъ Савицкій; Ананьевскаго уѣзда, с. Сырова Михаиловской церкви Іоаннъ Черновъ; Херсонскаго уѣзда, с. Любомирки Троиц-

кой церкви Дмитрій Черкасозъ; Александрійскаго уѣзда, села Верблюжки Успенской церкви Андрей Шаловаловъ; Александрійскаго уѣзда, с. Варваровки Рождество - Богородицкой церкви Діонисій Оратовскій; Александрійскаго уѣзда, с. Григоро-Денисовки Успенской церкви Павелъ Евсевскій; Тираспольскаго уѣзда, с. Васильевки Васильевской церкви Симеонъ Ковалевскій.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Хрисанѳа*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

6 марта, исправляющій обязанности псаломщика с. Ильинки, Одесскаго уѣзда, *Михаилъ Забутенко*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Кубанку*, Одесскаго уѣзда;

— исправляющіе обязанности псаломщиковъ: с. *Красной Каменки*, Александрійскаго уѣзда, *Пимень Добровольскій* и с. *Пантазіевки*, того же уѣзда, *Дмитрій Лысогоровъ*, согласно прошенію, взаимно перемѣщены.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ с. *Терновкѣ*, Елисаветгр. уѣзда, 1-е мѣсто, съ 5 февр.
 Въ с. *Ольшанкѣ*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 3 октября.
 Въ с. *Липняжкѣ*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 18 ноября.
 Въ г. *Новогеоргіевскѣ*, 1-е мѣсто, съ 21 января.

Въ м. *Новгородкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Троицкой церкви, 1-е мѣсто, съ 27 января.

Въ с. *Старосельѣ*, Херсонскаго уѣзда, съ 2 ноября.
 Въ *Благовѣщенскомъ монастырѣ*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 19 января.

Въ предмѣстьѣ г. *Одессы* — *Усатовыхъ Хуторахъ*, съ 22 февр.
 Въ г. *Ананьевѣ*, при Успенской церкви.

Въ м. *Валегоцуловѣ*, Ананьевскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви.

Въ с. *Познанкѣ*, того же уѣзда.

Б) Діаконское.

Въ г. *Одессь*, при Покровской церкви, съ 1 февраля.

В) Псаломщиція:

Въ г. *Елисаветградъ*, при Владимірской церкви.

Въ г. *Одессь*, при Николаевской Приморской церкви.

Въ г. *Ольвиополь*, при Варваринской церкви, 1-е мѣсто.

На ст. *Долинской* Х. Н. ж. д.

Въ с. *Катаржино*, Тираспольскаго уѣзда.

Въ с. *Ильинкь*, Одесскаго уѣзда.

Въ с. *Музыкиныхъ Хуторихъ*, Херсонскаго уѣзда.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода, Императорское Православное Палестинское Общество имѣетъ произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ пожертвованій на улучшение быта Русскихъ паломниковъ и для помощи православнымъ во Св. градѣ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Главнѣйшій источникъ денежныхъ средствъ Палестинскаго Общества—это добротныя пожертвованія православныхъ въ Вербную недѣлю. А посему Совѣтъ Общества усердно просить всѣхъ православныхъ оказать посильное содѣйствіе сему Обществу въ его трудахъ, совершаемыхъ во славу Божию и для чести Русскаго имени.

Отъ Правленія Одесской духовной семинаріи.

При Одесской духовной семинаріи освободилось мѣсто старшаго учителя образцовой двухклассной церковно-приходской школы и діакона семинарской церкви съ жалованіемъ 700 руб. при готовой квартирѣ. Желаящіе занять это мѣсто свои прошенія могутъ посылать на имя Правленія семинаріи.

Въ Кружокъ Дамъ духовнаго званія на бѣдныхъ и голодающихъ города Одессы поступило:

Собранные въ Каедральномъ Соборѣ съ 20 февраля по 13 марта 101 р. 66 к.

Февраль

27. Отъ продажи пожертвованнаго полковникомъ А. А. Романенко экипажа 80 р.
28. Отъ благочиннаго о. протоіерея Бречкевича собранные въ церквахъ его благочинія 161 р. 4 к.

Мартъ

1. Отъ священника с. Исаевки Николая Зеленкевича 1 р. 50 к.
 3. Отъ О. И. Медвѣдской изъ м. Валегоцулова, Ананьевского уѣзда 1 р.
 6. Отъ В. Н. Самборской на розговѣны 10 р.
 7. Отъ Архіепископа Дмитрія на улучшеніе стола въ дни Св. Пасхи 100 р. и на тотъ же предметъ отъ Епископа Хрисанеа 25 р., отъ моряка 5 р., отъ М. Т. на розговѣны 5 р.
 9. Отъ благочиннаго протоіерея Козловскаго собранные въ церквахъ его благочинія въ январѣ мѣсяцѣ сего 1906 года 38 р. 30 к.
- Всего пожертвованій поступило 528 р. 50 к.

Выручено отъ продажи билетовъ: отъ г-жи Пржеминской 5 р., отъ Вицино 5 р., отъ Н. Н. Селецкой 5 р., отъ г-жи Агеевой 20 р., отъ В. Н. Чемены 5 р., отъ Ради 14 р., всего 54 р., отъ другихъ лицъ 27 р. Всего поступило 81 р.

Всего поступило на приходъ 609 р. 50 к.

А съ прежде поступившими 4846 р. 74 к.

Израсходовано:

Февраль

27. Уплачено по счету бакалейнаго магазина Лусикова 73 р. 18 к., уплачено человѣку за наблюденіе за экипажемъ 1 р.
28. Уплачено по авансовому счету завѣдующей столовой 73 р. 96 к., уплачено прислугѣ жалованье за февраль мѣсяцъ 27 р.

Мартъ

1. Уплачено по счету Краковяка за каменный уголь 12 р., за доставку денегъ почтальону 10 к.
3. Двѣ семикопѣчныя марки 14 к., уплачено по счету В. Бѣлева за капусту 16 р.
28. Уплачено по счету пекарни Росновскаго 185 р. 30 к.

Всего израсходовано 388 р. 68 к.

А съ прежде израсходованными 3007 р. 9 к.

Отчет Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи за 1903 г.

		Наличн.		Билетами	
		Р.	К.	Р.	К.
П Р И Х О Д Ъ.					
1	Отъ 1902 года оставалось:				
	Наличными	41	70		
	Билетами	—	—	236	728 12
2	Въ 1903 году къ тому поступило:				
	Получено отъ вкладчиковъ Кассы взносовъ личныхъ:				
	а) по 1-му разряду:				
	отъ трехъ священниковъ: Евгенія Добровольскаго, Іоанна Запѣко и Константина Левитскаго, по 27 руб.	81	р. — к.		
	отъ 811 вкладчиковъ, по 18 руб.	14598	р. — к.		
	Отъ 35 вкладчиковъ, по 9 руб.	315	р. — к.		
	Итого	14994	—		
	б) по 2-му разряду:				
	отъ протодіакона Херсонскаго собора Агаѳоника Орловскаго возвратныхъ 48 р. и текущихъ взносовъ 12 р., всего	60	р. — к.		
	отъ діакона Космы Киржоя за прежнее время 12 р. и текущее 12 р., всего	24	р. — к.		
	отъ 220 вкладчиковъ, по 12 р.	2640	р. — к.		
	отъ 26 вкладчиковъ, по 6 р.	156	р. — к.		
	Итого	2880	—		
	в) по 3-му разряду:				
	отъ четырехъ псаломщиковъ: Димитрія Дондышева 15 р., Феодора Зеленскаго 15 р., Григорія Крыжановскаго 9 р. и Герасима Толчина 12 р., всего	51	р. — к.		
	отъ 405 вкладчиковъ, по 6 р.	2430	р. — к.		
	отъ 37 вкладчиковъ, по 3 р.	111	р. — к.		
	Итого	2592	—		
	Всего же отъ 849 вкладчиковъ 1-го разряда, 248 вкладчиковъ 2-го разряда и 446 вкладчиковъ 3-го разряда получено 20466 р. Изъ числа вкладчиковъ 2-го разряда должны быть исключены 10 человекъ, которые, по случаю рукоположенія во священники представили взносы по 2-му и 1-му разрядамъ, и изъ числа вкладчиковъ 3-го разряда 7 человекъ, представившихъ взносы по 3-му и 2-му разрядамъ, а затѣмъ получается вкладчиковъ: 1-го разряда 849, 2-го разряда 238 и 3-го разряда 439, всего 1526.				

		Наличн.		Билетами	
		Р.	К.	Р.	К.
3	Получено церковныхъ взносовъ за наличныхъ вкладчиковъ, какъ показано по алфавитному списку . . .	9874	50		
4	Получено церковныхъ взносовъ за вакантныя мѣста, а также за мѣста, занятыя псаломщиками не имѣющими права участвовать въ Кассѣ: за 29 священническихъ мѣсть, по 4 р. 50 к. въ полугодіе 130 р. 50 к. за 9 діаконскихъ мѣсть, по 3 р. 27 р. — к. за 573 псаломщицкихъ мѣсть, по 1 р. 50 к. 859 р. 50 к. Итого	1017	—		
5	Получено дополнительныхъ взносовъ—личныхъ—на право полученія пенсіи до выслуги срока (§ Уст. 9-й): отъ 21 пенсіонера 1-го разряда 522 р. — к. отъ 2-хъ пенсіонеровъ 2-го разряда 30 р. — к. отъ 4-хъ пенсіонеровъ 3-го разряда 36 р. — к. Итого	588	—		
6	Получено пени за несвоевременное представленіе взносовъ: (ст. 282, 290, 299, 306, 310, 316, 318, 326, 336, 342, 350, 353, 363, 369, 370, 373, 376, 387, 641, 648, 676, 688, 695, 707, 718, 722, 725, 726, 728, 731, 734, 737, 742, 745, 755, 764, 765, 766, 769, 771, 774, 775 и 780)	38	37		
7	По постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1902 года получено 4% сбора на содержаніе Правленія и канцеляріи Эмеритальной Кассы отъ вкладчиковъ и церквей 1254 р. 86 к. и отъ Херсонскаго Епархіальнаго Попечительства (ст. 678) 400 р.	1654	86		
8	Получено обязательныхъ взносовъ отъ Херсонскаго Епархіальнаго Попечительства за 1903 годъ 10000 р. и за 1902 годъ 890 р., всего (ст. 296, 343 и 677)	10890	—		
9	Получено отъ о.о. благотивныхъ за 478 новыхъ экземпляровъ Устава Эмеритальной Кассы, изд. 1903 г. (ст. 374, 395, 396, 404, 412, 413, 441, 476, 502, 510, 528, 537, 568, 658, 668, 670, 689, 690, 708, 709, 710, 711, 715, 719 и 770)	47	80		
10	Получено излишне присланныхъ благотивнымъ Мостовскаго округа (ст. 283)	3	32		
11	Получено добровольныхъ взносовъ отъ Одесскихъ подворій Аевонскихъ обитателей: Пантелеимоновскаго (ст. 5 и 411) 300 р. — к. Андреевскаго (ст. 2 и 378) 200 р. — к. Ильинскаго (ст. 47 и 410) 200 р. — к. Итого	700	—		

	Няличн.		Билетами	
	Р.	К.	Р.	К.
12	Получено процентовъ:			
	наличными	8499	64	
	билетами	—	2776	38
	Всего % 11276 р. 02 к., въ томъ числѣ % по капиталу Высокопреосвященнаго Архіепископа Іустина 25 р. 14 к.			
13	Получено въ уплату долговъ:			
	а) отъ Одесскаго Каоедрального Собора свидѣтельствами Государственной 4% ренты (ст. 337) 5000 р. — к.			
	б) отъ Правленія Елисаветградскаго духовнаго училища такими же свидѣтельствами (ст. 354) 4000 р. — к.			
	Итого	—	9000	—
14	На внесенныя на храненіе въ Сберегательную Кассу наличныя общія суммы учинено надписей по книжкѣ сей Кассы № 39391 (ст. 40, 102, 118, 239, 247, 256, 259, 293, 301, 312, 314, 330, 341, 347, 358, 362, 379, 405, 442, 469, 529, 597, 642, 644, 679, 691, 718, 758, 662 и 783)			
		—	50322	—
15	На суммы процентныя полученныя съ капитала Высокопреосвященнаго Іустина получено приписокъ по Сберегательной книжкѣ № 10344 (ст. 357 и 759)			
		—	21	20
16	Въ Одесской Конторѣ Государственнаго Банка куплено свидѣтельствъ Государственной 4% ренты (ст. 48, 117, 246, 255, 257, 311, 313, 356, 360, 409, 487, 563, 603, 643, 669, 680, 692, 760 и 785) на			
		—	54000	—
	Итого въ приходѣ за 1903 годъ	53779	49	116119 58
	Всего съ остаточными	53821	19	352847 70

		Наличн.		Билетами	
		Р.	К.	Р.	К.
РАСХОДЪ.					
1	Выдано пенсій за разные сроки, начиная съ 1-го июля 1901 года по 1-е июля 1903 года:				
	по 1-му разряду 26 пенсіонерамъ, или отдѣльнымъ семействамъ	1408	р. 88	к.	
	по 2-му разряду тремъ пенсіонерамъ	70	р. 20	к.	
	по 3-му разряду тремъ пенсіонерамъ	53	р. 30	к.	
	Всего 32 пенсіонерамъ	1532	38		
2	Возвращено личныхъ взносовъ по случаю смерти, или выхода за штатъ вкладчиковъ, не выслужившихъ срока на пенсію, а также лицамъ изъ вольнонаемныхъ псаломщиковъ по безправности ихъ на участіе въ Кассѣ и другимъ причинамъ:				
	по 1-му разряду тремъ вкладчикамъ	27	р. —	к.	
	по 2-му разряду пяти вкладчикамъ	237	р. —	к.	
	по 3-му разряду семи вкладчикамъ	153	р. —	к.	
	Итого 15 вкладчикамъ	417	—		
3	Возвращено взносовъ церковныхъ бывшему псаломщику Ананьевской Тюремной церкви Александру Николаеву Люминарскому, представлявшему таковые взносы изъ своихъ личныхъ средствъ, всего (ст. 224)	10	50		
4	Въ Правленіе Елисаветградскаго духовнаго училища, которое должно было представить отъ своихъ служащихъ: личныхъ взносовъ 42 р., церковныхъ 12 р. и 4% сбора 2 р. 16 к., а всего 56 р. 16 к., а представило (ст. прих. 137—140 и 317) 57 р. 66 к., возвращено излишне присланныхъ (ст. 66)	1	50		
5	Возвращено благочинному Мостовскаго округа, священнику Буженицкому также излишне присланныхъ имъ (ст. прих. 283, а расх. 106)	3	32		
6	Употреблено на жалованье съ декабря 1902 года по ноябрь 1903 года включительно:				
	а) тремъ членамъ Правленія Кассы, по 300 р. въ годъ (ст. 46, 5, 6, 67, 68, 69, 80, 81, 82, 100, 101, 102, 107, 108, 109, 116, 117, 118, 127, 128, 129, 183, 184, 188, 193, 194, 204, 208, 209, 210, 216, 217, 218, 228, 229 и 230)	900	—		
	б) двумъ письмоводителямъ, по 210 руб. въ годъ (ст. 7, 8, 70, 71, 83, 84, 103, 104, 110, 111, 119, 120, 129, 130, 185, 186, 195, 196, 211, 212, 219, 220, 231 и 232)	420	—		
	в) разсылному (ст. 9, 72, 85, 105, 112, 121, 131, 187, 197, 213, 221 и 233)	60	—		

	Наличн.		Билетами	
	Р.	К.	Р.	К.
7	На печатаніе и брошюрованіе Устава Кассы (ст. 115) 28 р., на печатаніе и переплеть книгъ счетныхъ (ст. 78) 5 р., всего			
	33	—		
8	Выдано письмоводителю Правленія Кассы на почтовые расходы по пересылкѣ корреспонденціи (ст. 114) 25 р. и употреблено на пересылку денегъ (ст. 3, 123, 134, 199, 215, 225 и 227) 1 р. 45 к., всего			
	26	45		
9	Уплачено Одесской Конторѣ Государственнаго Банка за храненіе банковыхъ билетовъ (ст. 89, 90, 95, 200 и 201)			
	61	60		
10	Внесено въ Государственную Сберегательную Кассу для приращенія процентами и храненія впредь до покупки Государственной 4% ренты (ст. 1, 10, 12, 13, 15, 17, 20, 61, 73, 75, 77, 88, 89, 91, 96, 97, 99, 124, 125, 131, 132, 136, 138, 140, 142, 144, 146, 191, 202, 203, 207, и 234)			
	50343	20		
11	Уплачено за 54000 руб. 4% Государственной ренты билетами (т. е. деньгами, хранящимися въ Сберегательной Кассѣ) (ст. 2, 11, 14, 16, 18, 19, 74, 76, 93, 98, 126, 135, 137, 139, 141, 143, 145, 147, 206 и 235)			
	—	—	53467	36
12	За уплатою долга: Одесскимъ Каѳедральнымъ Соборомъ 5000 р. и Правленіемъ Елисаветградскаго духовнаго училища 4000 р., возвращены имъ ихъ долговыя обязательства на соответствующія суммы (ст. 87, 92 и 190)			
	—	—	9000	—
Итого въ расходѣ				
	53808	95	62467	36
Осталось къ 1904 году:				
наличными				
	12	24		
билетами				
	—	—	290380	34
Всего въ расходѣ и остаткѣ				
	53821	19	352847	70

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ отчету Правленія Эмеритальной Кассы за 1903 годъ.

ПО ПРИХОДУ.

Къ ст. отчета 2-й.

По второму разряду представлено личныхъ взносовъ: по денежной книгѣ 2877 руб., а по алфавиту и сему отчету 2880 руб. Разность на 3 руб. объясняется тѣмъ, что псаломщикъ Ровенскаго округа Пантелеимонъ Качуринъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, во 2-мъ полугодіи представилъ, вмѣсто 6 руб., только 3 руб., а затѣмъ прислалъ еще дополнительно 3 руб., но первые 3 руб. по книгѣ записаны по 3-му разряду, а вторые—по 2-му, тогда какъ всѣ 6 руб. требовалось записать по 2-му разряду. — По отчету и алфавиту такъ и сдѣлано.

По третьему разряду значится личныхъ взносовъ 2595 руб., а по алфавиту и отчету 2592 руб., на 3 руб. менѣе. Причина этой разности объяснена выше, по взносу псаломщика Качурина.

Къ ст. отчета 3-й и 4-й.

О церковныхъ взносахъ за наличныхъ вкладчиковъ Кассы.

Личныхъ взносовъ получено всего 20466 руб., отсюда слѣдуетъ исключить 48 руб. возвратныхъ, принадлежащихъ Херсонскому протодіакону Орловскому, на которые церковныхъ взносовъ не требуется, затѣмъ остается личныхъ 20418 руб., половинная часть которыхъ должна быть получена отъ церквей, т. е. 10209 р. Кромѣ сего представлено церковныхъ взносовъ за прежнее время: отъ діакона Алексія Вадзинскаго 3 р., священника Николая Севериновскаго 4 р. 50 к. и псаломщика Димитрія Черпавскаго 1 р. 50 к., итого 9 р., а всего, слѣдовательно, надлежало получить отъ церквей 10219 р., получено же, какъ видно изъ отчета, 9874 р. 50 к., а затѣмъ остается недополученныхъ 343 р. 50 к. Изъ этой суммы 34 р. 50 к. падаетъ на такихъ вкладчиковъ, которые пропущенные личные взносы за прежнее время представили въ 1903 году, при чемъ церковные ихъ взносы покрылись такими же ихъ взносами, полученными, также въ прежнее время, въ видѣ взносовъ за вакантныя мѣста, а 309 р. причитаются отъ вкладчиковъ свѣтскихъ, къ церквамъ не причисленныхъ и частію на лицъ

духовныхъ, также при церквахъ не состоящихъ (напримѣръ, законоучители средне-учебныхъ заведеній города Херсона) или состоящихъ при церквахъ неимущихъ (напримѣръ, тюремныя церкви), а также на новыхъ вкладчицъ изъ служебнаго персонала Епархіальнаго училища (9 лицъ), впервые слѣлавшихся участницами Кассы въ 1903 году, по новому Уставу. Означенная сумма 309 р. покрывается добровольными взносами Аѳонскихъ обитателей. Точный списокъ всѣхъ такихъ лицъ, не представившихъ взносовъ церковныхъ, имѣется при семъ отчетѣ. Показано взносовъ церковныхъ:

За наличн. причты. Вакантн. мѣста. Итого.

По книгѣ Кассы 9880 р. 50 к. 1011 р. 10891 р. 50 к.

По отчету . . . 9874 р. 50 к. 1017 р. 10891 р. 50 к.

Такимъ образомъ, въ общемъ, полученная сумма тождественная.

Что же касается частныхъ, то разность на 6 р. въ обоихъ случаяхъ произошла отъ того, что по книгѣ Кассы нѣкоторые взносы показаны въ графѣ взносовъ за наличные причты, тогда какъ ихъ слѣдовало показать въ графѣ взносовъ за вакантныя мѣста. Подобнаго рода запутанность создается по тѣмъ благочиніямъ, отъ которыхъ, за неаккуратностію представленія взносовъ вкладчиками, получаютъ таковые не въ опредѣленное время, а разновременно и не полными суммами.

СПИСОКЪ

вкладчиковъ, не представившихъ церковные взносы.

		Разряды					
		1		2		3	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	Апостоловъ Ив. Никит., чиновникъ Консисторіи .	9	—				
2	Бассанскій Евгений, тюремн. священ.	9	—				
3	Бекетовскій Евг. Димитр., учит. семин.	9	—				
4	Билина Александра Ив., учит. Епарх. училища .	9	—				
5	Вильковская Марія, учит. Епарх. училища . . .	9	—				
6	Гадимскій Епифаній, смотр. свѣчн. лавки . . .	—	—	—	—	3	—
7	Добровольскій Евгений, священ.	4	50				
8	Добровольская Марія, учит. Епарх. училища . .	9	—				
9	Дондышевъ Димитрій, псаломщ.	—	—	—	—	4	50
10	Егурновъ Ив. Капит., учитель семинаріи	9	—				
11	Жуковъ Ив. Феод., чиновникъ Консисторіи . . .	9	—				
12	Занько Іоаннъ, священникъ	4	50				
13	Зеленькевичъ Игнатій, священникъ	4	50				
14	Зельницкій Власій, свящ., смотрит. епарх. завода	9	—				

15	Зеленскій Теодоръ, псаломщикъ	—	—	—	6
16	Иваницкій Стефанъ, діаконь	—	—	3	—
17	Ивановичъ-Гребневъ, Единовѣрч. священникъ . .	9	—	—	—
18	Идзиковскій Сергій, священникъ	9	—	—	—
19	Кальневъ Михайлъ, Епархіальный миссіонеръ . .	4	50	—	—
20	Крыжановскій Григорій Васил., псаломщикъ . .	—	—	—	1 50
21	Курдиновскій Василій Михайловъ, чиновн. Конс. .	9	—	—	—
22	Киржой Косма, діаконь	—	—	6	—
23	Казанскій Іоаннь, учит. Херсон. дух училища .	9	—	—	—
24	Канорская Марія, учит. Епарх. училища	9	—	—	—
25	Катаевъ Петръ, учитель Епарх. училища	9	—	—	—
26	Коловичъ Вѣра, учит. Епарх. училища	—	—	6	—
27	Левитскій Константинъ, священникъ	4	50	—	—
28	Логиновъ Евгенийъ Петр., учитель семинаріи . . .	9	—	—	—
29	Лукаржевскій Евѳимій, священ. Херс. гимназіи .	9	—	—	—
30	Лосіевскій Іоаннь, учит. Херсон. дух. училища .	9	—	—	—
31	Любисткова Параскева, учит. Епарх. училища . .	9	—	—	—
32	Мочульскій Варлаамъ Дям., чиновн. Консисторіи .	9	—	—	—
33	Мокіевская Анастасія Гавр., начальн. Епарх. учил.	9	—	—	—
34	Наркевичъ Михайлъ, свящ. Херсон. учит. семин.	9	—	—	—
35	Орловскій Агафоникъ, Херсон. протодіак.	—	—	24	—
36	Раевскій Александръ, священ., по діаконов. сану .	—	—	3	—
37	Сиземскій Александръ Ник., чиновн. Консисторіи .	9	—	—	—
38	Смирновъ Даніилъ, учит. Елисаветгр. дух. училища	9	—	—	—
39	Саханскій Наумъ Павл., чиновникъ Консисторіи .	9	—	—	—
40	Стафидовъ Іоаннь, псаломщикъ	—	—	—	1 50
41	Святогорова Анастасія, учит. Епарх. училища . .	9	—	—	—
42	Тарасевичъ Михайлъ Д., преподав. семинаріи . .	9	—	—	—
43	Тихомировъ Теофанъ, учит. семинаріи	9	—	—	—
44	Тихоновъ Іоаннь, учит. Елисаветгр. дух. училища	9	—	—	—
45	Толчинъ Герасимъ, псаломщикъ	—	—	—	3
46	Чемена Мартирій, протоіерей	4	50	—	—
47	Черновъ Оома, Единовѣрч. священникъ	9	—	—	—
48	Шумскій Стефанъ Павл., учит. Одес. дух. училища	9	—	—	—
	Всего	306	—	42	— 19 50

Къ ст. отчета 5.

СПИСОКЪ

**вкладчиковъ, представившихъ дополнительные взносы на право
полученія пенсіи до выслуги срока.**

1	Бывалый Косма Стеф., священ., удерж. изъ пенсіи	27	—	—	—
2	Бѣлецкій Захарія Андр., священ.—изъ пенсіи .	27	—	—	—
3	Воскресенскій Симеонъ Серг., діаконь—изъ пенсіи	—	—	12	—
4	Воронкевичъ Василій Теоф., священ.—изъ пенсіи	27	—	—	—

5	Вовченко Стефанъ Іоан., протоіерей—изъ пенсіи	36	—	—	—
6	Горбачевъ Іаковъ Іоан., священ.—изъ пенсіи . .	36	—	—	—
7	Добровольскій Анатолій Петр., псал.—изъ пенсіи	—	—	—	9
8	Дондышевъ Андрей Даніил., псал.—изъ пенсіи	—	—	—	3
9	Доріомедовъ Іоаннъ Павл., священ.—изъ пенсіи	27	—	—	—
10	Жадановскій Левъ Филип., священ.—изъ пенсіи	27	—	—	—
11	Жураковскій Θεодотъ Ефрем., прот.—изъ пенсіи	18	—	—	—
12	Костецкій Андрей, священ., <i>прислано</i>	9	—	—	—
13	Недзельницкій Левъ Мих., священ.—изъ пенсіи	27	—	—	—
14	Пухальскій Іоаннъ Θεодос., священ.—изъ пенсіи	27	—	—	—
15	Пальминъ Григорій Іоан., протоіерей—изъ пенсіи	36	—	—	—
16	Рыбальченко Василій Аоан., священ.—изъ пенсіи	36	—	—	—
17	Сикорскій Василій Симеон., священ., <i>прислано</i> .	9	—	—	—
18	Смирновъ Іоаннъ Назаріевъ, прот.—изъ пенсіи .	27	—	—	—
19	Судковскій Григорій Діонис., протоіер., <i>прислано</i>	9	—	—	—
20	Сулима Мелетій Михаил., священ.—изъ пенсіи . .	27	—	—	—
21	Стаматьевъ Θεофилъ Прохор., свящ.—изъ пенсіи	36	—	—	—
22	Харжевскій Θεодоръ священ.—изъ пенсіи	27	—	—	—
23	Хухровскій Петръ священ.—изъ пенсіи	18	—	—	—
24	Холодовъ Левъ Іаковлевъ, псаломщ.—изъ пенсіи	—	—	—	12
25	Цивчинскій Николай Іоан., священ., <i>прислано</i> .	9	—	—	—
26	Якубовскій Θεодоръ Іоанновъ, діаконь—изъ пенсіи	—	18	—	—
27	Яцкевичъ Михаилъ Іоанновъ, псал.—изъ пенсіи	—	—	—	12
Итого		522	—	30	—
				36	—

Къ ст. отчета 7-й.

Такъ какъ взносовъ личныхъ, церковныхъ и Попечительскихъ получено 41309 р. 50 к. (не считая 980 р. Попечительскихъ и 48 р. протодіакона Орловскаго), то 4% сбора на содержаніе Правленія и канцеляріи Кассы причитается 1652 р. 38 к.; почти такая же сумма, именно 1654 р. 86 к. и получена. На содержаніе же канцеляріи и проч. израсходовано 1501 р. 05 к. (ст. расх. 6, 7, 8 и 9), слѣдовательно, остается свободныхъ канцелярскихъ суммъ на покрытіе прежнихъ передержекъ по этой статьѣ 153 р. 81 к.

Къ ст. отчета 12 по приходу.

Получено процентовъ:

1) По книжкѣ Сберегательной Кассы № 39891, выросшихъ въ 1902 году (ст. 238)

2) По книжкѣ той же Кассы № 10344 также выросшихъ въ 1902 году по взносамъ отъ капитала, пожертвованнаго Высокопресвященнымъ Іустиномъ (ст. 258)

Наличн.		Билетами	
Р.	К.	Р.	К.
—	—	17	44
—	—	3	94

3) На 46000 руб. 4⁰/₁₀₀ ренты, оставшейся отъ 1902 года и 21000 руб., прибрѣтенной въ первой четверти 1903 года, всего на 67000 руб., за вычетомъ 33 р. 50 к. 5⁰/₁₀₀ налога, получено на 1-е марта (ст. 345 и 359)

95 — 541 50

4) На 67000 р. прежнихъ и на 14000 р. прибрѣтенныхъ во второй четверти года, всего на 81000 р. ренты, за вычетомъ 40 р. 50 к. налога, получено ⁰/₁₀₀ на 1-е июня (ст. 377 и 380)

180 50 589 —

5) На 81000 руб. прежней ренты и на 22000 руб., прибрѣтенной въ третьей четверти года, всего на 103000 р. за вычетомъ 42 р. налога, получено ⁰/₁₀₀ на 1-е сентября (ст. 756 и 761)

180 50 798 —

6) На 103000 р. прежнихъ и на 3000 р.*) прибрѣтенныхъ въ четвертой четверти года, всего на 106000 р., за вычетомъ 53 р. налога, получено ⁰/₁₀₀ (ст. 782 и 783)

180 50 826 50

7) На 130000 р. 4¹/₂⁰/₁₀₀ облигацій Земскаго Банка Херсонской губернии, за вычетомъ 292 р. 50 к. налога, получено ⁰/₁₀₀ на 1-е марта и 1-е сентября 1903 года (ст. 346 и 757)

**
5557 50

8) Отъ Одесскаго Кафедральнаго Собора ⁰/₁₀₀ по заемному капиталу:

а) на 50000 р. за срокъ съ 1-го декабря 1902 года по 1-е марта 1903 года, изъ полныхъ 4¹/₂⁰/₁₀₀

531 25

б) на 45000 р. за 9 мѣсяцевъ отчетнаго года (съ 1-го марта по 1-е декабря) изъ 4¹/₄⁰/₁₀₀ полныхъ получено (ст. 375, 749 и 781)

1434 39

9) Отъ Елисаветградскаго духовнаго училища получено ⁰/₁₀₀:

а) на 10000 р., за срокъ съ 1-го декабря 1902 года по 1-е марта 1903 года (ст. 361)

100 —

б) на 6000 р. за срокъ съ 1-го марта 1903 года по 1-е марта 1904 года (ст. 355)

240 —

Итого 8499 64 2776 38

Всего ⁰/₁₀₀ 11278 руб. 02 коп.

*) Въ четвертой четверти года прибрѣтено ренты 6000 р., но въ этой суммѣ было на 3000 р. такихъ свидѣтельствъ, ⁰/₁₀₀ по которымъ на 1-е декабря уже не было, ибо прибрѣтены 8 декабря (ст. 785). Всей же 4⁰/₁₀₀ ренты къ концу отчетнаго года составилось 109000 руб.

**) Въ томъ числѣ на 500 руб., пожертвованныхъ Высокопреосвященнымъ Лустиномъ получено (ст. отч. 15) 21 р. 20 к.

ПО РАСХОДУ.

Къ ст. отчета 1-й.

Выдано пенсій.

По 1-му разряду

1) Бывалаго Космы Стефанова, священ. наслѣдникамъ за срокъ съ 1-го марта 1902 года по 1-е июня 1903 года, всего за 1 годъ 4 мѣсяца (ст. 42, 43 и 160) . .

2) Бѣлецкаго Захаріи, священ., одинокой вдовѣ $\frac{1}{2}$ пенсіи, за срокъ съ 1-го апрѣля 1902 года по 1-е июня 1903 года (ст. 175)

3) Вовченко Стефана Іоаннова, протоіер., семьѣ за срокъ съ 1-го ноября 1901 года по 1-е июня 1903 года (ст. 8, 50, 51 и 152)

4) Воронкевичъ Василя .Теодорова, священ., семьѣ съ 1-го января 1902 года по 1-е июня 1903 года за 1 $\frac{1}{2}$ года (ст. 168 и 169)

5) Волкову Петру, зашт. священъ съ 1-го іюля 1902 года по 1-е іюля 1903 года (ст. 47 и 149)

6) Гдѣшинскому Василю Васильевичу, зашт. протоіер. (ст. 26 и 167)

7) Горбачеву Іакову, заштатн. священъ съ 1-го августа 1901 года по 1-е іюля 1903 года, всего за 1 годъ 11 мѣсяцевъ (ст. 222 и 228)

8) Доріомедова Іоанна, священ., семьѣ, съ 1-го августа 1902 года по 1-е іюля 1903 года (ст. 54, 55 и 153)

9) Жадановскаго Льва Филиппова, священ., семьѣ, съ 1-го іюня 1902 года по 1-е іюля 1903 года (ст. 170 и 171)

10) Жураковскому Теодоту Ефремову, зашт. протоіер. съ 1-го августа 1902 года по 1-е іюля 1903 года (ст. 56, 57 и 151)

11) Иваницкому Василю Григоріеву, зашт. священъ съ 1-го іюля 1902 года по 1-е іюля 1903 года (ст. 25 и 179)

Удержано въ полог- неніе взносов до нормы полного ше- стилѣтія (§ Уст. 9)		Выдано пенсионе- рамъ		Итого въ расходѣ назначенной пенсіи	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
27	—	35	40	62	40
27	—	2	25	29	25
36	—	42	—	78	—
27	—	43	20	70	20
—	—	46	80	46	80
—	—	46	80	46	80
36	—	53	70	89	70
27	—	31	50	58	50
27	—	23	70	50	70
18	—	24	90	42	90
—	—	46	80	46	80

12) Кедровскаго Андрея Саввова, священ., семьѣ, съ 1-го юля 1902 года по 1-е юля 1903 года (ст. 41 и 82)	—	—	46 80	46 80
13) Костецкаго Андрея Иоаннова, священ., семьѣ, съ 1-го декабря 1902 года по 1-е юля 1903 года (ст. 161)	—	—	27 30	27 30
14) Луговенко Василю Иоаннову, зашт. священ. съ 1-го юля 1902 года по 1-е юля 1903 года (ст. 21 и 55)	—	—	46 80	46 80
15) Лебединскаго Иоанна, священ., вдовѣ $\frac{1}{2}$ пенси съ 1-го юля 1902 года по 1-е юля 1903 года (ст. 23 и 163)	—	—	23 40	23 40
16) Недзельницкаго Льва Михайлова, священ., семьѣ, съ 1-го августа 1902 года по 1-е юля 1903 года (ст. 35, 36 и 187) .	27	—	31 50	58 50
17) Пальмину Григорію Иоаннову, зашт. протоіер. съ 1-го ноября 1901 года по 1-е юля 1903 года (ст. 52, 53 и 150)	36	—	42 —	78 —
18) Пухальскому Фортунату Максиму, зашт. протоіер. съ 1-го юля 1902 года по 1-е юля 1903 года (ст. 22 и 156)	—	—	46 80	46 80
19) Пухальскаго Иоанна, лишеннаго сана священника, семьѣ съ 1-го февраля 1902 года по 1-е юля 1903 года, за 1 годъ 5 мѣсяц. $\frac{3}{4}$ пенси (ст. 31, 32 и 180)	27	—	22 73	49 73
20) Рыбальченко Василя, умершаго священника, дѣтямъ съ 1-го октября 1901 года по 1-е юля 1903 года (ст. 27, 28 и 177)	36	—	45 90	81 90
21) Стаматьева Теофила Прохорова, священ., семьѣ, съ 1-го ноября 1901 года по 1-е юля 1903 года, 1 годъ 8 мѣсяц. .	36	—	42 —	78 —
22) Сулимы Мелетія Михайлова, священ., семьѣ, съ 1-го января 1902 года по 1-е юля 1903 года (ст. 33, 34 и 174)	27	—	39 30	66 30
23) Смирнову Иоанну Назаріеву, зашт. протоіер. съ 1-го апрѣля 1902 года по 1-е юля 1903 года (ст. 39, 40 и 159)	27	—	31 50	58 50
24) Хухровскаго Θεодора, священ., семьѣ, съ 1-го мая 1902 года по 1-е юля 1903 года (ст. 37, 34 и 158)	27	—	27 60	54 60
25) Хухровскаго Петра, священ., вдовѣ съ сиротами, съ 1-го января по 1-е юля 1903 года, $\frac{1}{2}$ года (ст. 164 и 165)	18	—	5 40	23 40

26) Чекалову Дмитрію Владимірову, зашт. священ. съ 1-го іюля 1902 года по 1-е іюля 1903 года (ст. 24 и 172)	—	—	46 80	46 80
Всего по 1-му разряду 26 пенсіонерамъ	486	—	922 88	1408 88
По 2-му разряду:				
1) Воскресевскому Симеону Сергіеву, зашт. діакону съ 1-го іюля 1902 года по 1-е іюля 1903 года (ст. 48, 49 и 154)	12	—	16 60	28 60
2) Иванову Петру Іоаннову, зашт. діакону съ 1-го іюля 1902 года по 1-е января 1903 года (ст. 44)	—	—	15 60	15 60
3) Якубовскому Теодору Іоаннову, зашт. діакону съ 1-го марта 1902 года по 1-е января 1903 года (ст. 45 и 46)	18	—	8 —	26 —
Итого 3 пенсіонерамъ 2-го разряда	30	—	40 20	70 20
По 3-му разряду:				
1) Добровольскаго Анатолія, бывш. псаломщ., семьѣ, съ 1-го февраля 1902 года по 1-е января 1903 года (ст. 58 и 59)	9	—	5 30	14 30
2) Холодову Льву Іаковлеву, заштатн. псаломщ. съ 1-го октября 1901 года по 1-е января 1903 года (ст. 64 и 65)	12	—	7 50	19 50
3) Яцкевичу Михаилу, зашт. псаломщ. съ 1-го октября 1901 года по 1-е января 1903 года (ст. 62 и 63)	12	—	7 50	19 50
Итого 3 пенсіонерамъ 3-го разряда	33	—	20 30	53 30
Всего же по тремъ разрядамъ 32 вкладч.	549	—	983 38	1532 38

Къ ст. расхода 2-й.

Возвращено личныхъ взносов.

- 1) Боханову Андрею, священ., вышедшему за штатъ .
- 2) Грабенко Владиміру, псаломщ., за смертію въ Попеч.
- 3) Гречаевскому Павлу, оконч. сем., за пер. въ Тавр. еп.
- 4) Кривенькому Владиміру, псаломщ., безправному . .
- 5) Люминарскому Александру, псаломщ., перешедшему на гражданскую службу
- 6) Орловскому Агаѳонику, протодіакону, выбыв. изъ еп.

Разряды		
1	2	3
Р.	Р.	Р.
9		
—	—	9
—	54	
—	—	18
—	—	21
—	48	

7) Рождественскому Константину, псаломщ., выбывшему изъ епархіи	—	—	24
8) Сидорову Ивану, и. д. псаломщ., безправному	—	—	18
9) Стафидову Іоанну, псаломщ., безправному	—	—	36
10) Сурмели Іоанну, діак., за смертію въ Попечит.	—	33	
11) Чолакъ Александру, священ. за перех. въ Киш. еп.	18		
12) Шаманскому Мирону, діак., переш. въ др. епархію	—	66	
13) Шрамкову Павлу, псаломщ., окончивш. семин., за выбыт. изъ епархіи	—	36	
14) Шульгину Трифону, и. д. псаломщ., по безправности	—	—	27
Итого	27	237	153

Правленія } Предсѣдатель Протоіерей *Іннатій Поповъ*.
 Эмеритальной } Казначей Протоіерей *Петръ Архангельскій*.
 Кассы: } Дѣлопроизводитель Священникъ *Михаилъ Мирославлевъ*.

Отчетъ сей Временно-Ревизионнымъ Комитетомъ провѣренъ, сличенъ съ приходо-расходной книгой и прочими документами и найденъ составленнымъ правильно и согласно съ документами, — о чемъ и составленъ журналъ отъ 3-го ноября 1905 года, представленный Его Высокопреосвященству.

Предсѣдатель Временно-Ревизионнаго Комитета,
Священникъ *Мелетій Шаравскій*.

Члены: { Священникъ *Николай Чередьевъ*.
{ Священникъ *Василій Голятовскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВСЯ РОССІЯ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

ФОТОГРАФИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ.

Подписная цѣна на 1906 годъ за 12 мѣсяцевъ 1 р. 50 к., съ пересылкой и доставкой.

Марки въ уплату за подписку не принимаются.

Адресъ редакціи: Москва, Нижняя Прѣсня, № 4.

Подписка и объявленія принимаются у **К. И. Фрелантъ**, Москва, Нижняя Прѣсня, д. № 4, и въ **сладѣ фотографическихъ принадлежностей П. О. Гофманъ**, Москва, Мясницкая, д. Соколова.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій Манифестъ.—Указъ Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Отъ Правленія Одесской духовной семинаріи.—Извѣщеніе отъ Кружка Дамъ духовнаго званія.—Отчетъ Правленія Эмеритальной Кассы духовства Херсонской епархіи за 1903 годъ.—Объявленіе.

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ **Анатолій**.
Печатать дозволяется. Одесса, 15 марта 1906 года.

Цензоръ священникъ **Михаилъ Тривицкій**.

«Славянская» тип. Е. Хрисогелосъ, улица Кондратенко (Полицейская), домъ № 8.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1906.

№ 6.

ГОДЪ Сорокъ СЕДЬМОЙ.

16 Марта.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Общій историческій очеркъ дѣятельности Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства за истекшее въ 1905 году 25-лѣтіе его существованія съ болѣе подробными свѣдѣніями за послѣдній 1905 годъ.

Въ 1905 году исполнилось 25-лѣтіе существованія Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства, открытаго 26 августа 1880 года. Учрежденное въ память знаменательнаго въ исторіи русской церкви и государства двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почивающаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра II, Братство открыто въ одинъ изъ царскихъ дней того времени, въ высокаторжественный день священнаго коронованія и помазанія на царство Государя Императора. Отсюда уже видна цѣль учрежденія нашего Братства, сколько религіозная, столько же и патриотическая. Духовенство г. Одессы, какъ и всей Херсонской епархіи, во главѣ съ тогдашнимъ Архипастыремъ, Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ Платономъ, впоследствии Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, желая ознаменовать 25-лѣтіе царствованія возлюбленнаго Монарха какимъ-либо благимъ дѣломъ, пришло къ мысли учредить въ г. Одессѣ просвѣтительное Братство, которое имѣло бы цѣлю въ предѣлахъ Херсонской епархіи совокупными

силами духовенства ея въ союзѣ съ лучшими людьми изъ мірянъ принимать всевозможныя мѣры къ поддержанію и распространенію въ народѣ здраваго православно-христіанскаго ученія и противо-дѣйствовать всякаго рода заблужденіямъ, искажающимъ ученіе св. православной Церкви, ко вреду ея и государства. Посвященное небесному покровительству св. Апостола Андрея Первозваннаго, какъ Апостола Россіи и перваго благовѣстника вѣры Христовой на берегахъ Чернаго моря, Одесское Братство приурочено въ своемъ существованіи къ семинарской церкви какъ потому, что семинарія въ Херсонской епархіи есть высшій разсадникъ православно-христіанскаго просвѣщенія, такъ и потому, что и престоль семинарской церкви посвященъ имени св. Апостола Андрея. Мысль объ учрежденіи Братства съ положенною въ основу его цѣлью возбуждена и получила осуществленіе подъ вліяніемъ обстоятельствъ того времени. «Мысль и желаніе имѣть въ епархіи такое учрежденіе,—говорится въ исторической запискѣ о Братствѣ, читанной при открытіи его,—вызваны потребностію нашего многотревожнаго времени. Теперь ни для кого не тайна, что корень современнаго зла—революціонной пропаганды скрывается въ религіозномъ невѣріи,—въ этомъ источникѣ всего позорнаго и преступнаго въ дѣяніяхъ и мысляхъ человѣка. Теперь воочию всѣхъ открылось, что страшная крамола государственная приготовила у насъ для себя почву антирелигіозными ученіями, проникшими къ намъ съ запада, принесшими плоды по роду своему въ школахъ и въ жизни семейной и общественной». Архипастырь же, благословляя вступленіе Братства въ жизнь въ день его открытія, заключилъ свою рѣчь словами: «Будемъ, братія и сестры, всемірно поддерживать и распространять въ народѣ здоровое православно-христіанское ученіе, а вмѣстѣ противо-дѣйствовать всемімъ заблужденіямъ, искажающимъ оное. Это нужно дѣлать особенно въ нашемъ краю и въ настоящее время. Почему? Потому что въ нашемъ краю, къ сожалѣнію, есть много разныхъ сектъ и заблужденій, вредныхъ для нашей православной вѣры: есть раскольники,

штундисты и другіе разномыслящіе съ нами; есть и невѣрующіе во Христа Спасителя, а недавно появились такіе суемудры, которые отвергають всякую вѣру, даже и самого Бога и въ своемъ безуміи умышляютъ уничтожить общественный порядокъ, семейный бытъ и весь государственный строй. Вы знаете этихъ злодѣевъ, знаете и то, на что они посягаютъ... Что же? Уже ли мы равнодушно допустимъ, чтобы наше любезное отечество— православная Русь и благословенный край нашъ были притономъ такихъ злодѣевъ и другихъ вредныхъ суемудровъ и ни слова не скажемъ къ обличенію ихъ пагубныхъ заблужденій? Это будетъ стыдно и грѣшно для насъ, православные! Поэтому воспользуемся открываемымъ нынѣ Братствомъ и, сдѣлавшись членами онаго, будемъ усердно содѣйствовать его цѣли, кто чѣмъ можетъ: одни трудами и услугами, другіе—вліяніемъ и распоряженіями, иныя достояніемъ и совѣтами, а все усердными молитвами, да хранить Госнодь это Братство подъ своимъ покровомъ и поможетъ ему успѣшно достигать великой его цѣли, къ славъ Божіей, ко благу нашего отечества и края и къ душевной пользѣ всехъ ихъ жителей».

Призваніе Архипастыремъ членовъ Братства къ содѣйствію ему въ достиженіи цѣли и молитвенное благословеніе Святителя не замедлили сказаться въ дѣятельности Братства благими плодами. Уже чрезъ 10 лѣтъ послѣ своего открытія Братство удостоилось за свою дѣятельность особеннаго вниманія своего Попечителя, покойнаго Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго Никанора. Въ прощальномъ предъ своею кончиною (въ декабрѣ 1890 года) посланіи къ Братству Архипастырь, всегда принимавшій живое и непосредственное участіе въ дѣлахъ его, нерѣдко устраивавшій засѣданія Совѣта Братства въ своихъ покояхъ и лично предсѣдательствовавшій въ оныхъ, а также неоднократно предлагавшій, въ качествѣ попечителя Братства, публичныя религіозно-нравственныя чтенія на вопросы времени въ стѣнахъ зданія семинаріи, въ такихъ выраженіяхъ отмѣтилъ дѣятельность Братства за истекшее первое 10-лѣтіе его существованія: «считаю

долгомъ вскинуть мои очи назадъ, на прошедшее Братства, и сказать мое слово, по всей вѣроятности, прощальное о его благотворной дѣятельности. Къ истинному утѣшенію, не могу не признать, какъ признавалъ и всегда, что Братство св. Андрея Первозваннаго было спервоначала и остается до конца учрежденіемъ не номинальнымъ только, не выставочнымъ, не показнымъ, а дѣловымъ, поставившимъ себѣ широкія и благотворныя задачи, стойкимъ въ стремленіи къ намѣченнымъ цѣлямъ, дѣльнымъ, благотворнымъ и плодоноснымъ». Затѣмъ, окинувъ взоромъ прошлое Братства, помянувъ дни первые его, Архипастыръ засвидѣтельствовалъ, что Братство, начавшее свою дѣятельность при болѣе чѣмъ скромныхъ для него матеріальныхъ средствахъ (около 1800 руб., поступившихъ въ день открытія его), на первыхъ порахъ ограничивало ее лишь распространеніемъ брошюръ и листовъ по приходамъ епархіи, но уже на третій годъ существованія пришло въ мысли о необходимости дѣйствованія на народъ, особенно въ мѣстахъ, зараженныхъ сектантствомъ, устными собесѣдованіями, каковую мысль и осуществило, пригласивши въ соратники себѣ одного мірянина изъ среды простонародья епархіи, въ лицѣ котораго приготовило искуснаго собесѣдника по вопросамъ вѣры. А въ 1884—85 году Братство имѣло уже въ своемъ распоряженіи болѣе или менѣе организованную миссію и пользовалось услугами специальныхъ противосектантскихъ миссіонеровъ. Въ послѣдніе же годы 10-лѣтія миссіонерство въ епархіи значительно разрослось и благоустроилось: наряду съ спеціальными миссіонерами, которыхъ въ 1889—90 году было 8, приняло на себя миссіонерскую дѣятельность, по почину Братства, и приходское духовенство. Въ то же время Братство не переставало просвѣщать народъ и воспитывать его въ духѣ православно-христіанскаго ученія и путемъ распространенія листовъ и брошюръ, которыхъ распространено въ народѣ болѣе 200 названій въ числѣ около одного миліона *).

*) Изъ распространенныхъ въ первое десятилѣтіе листовъ и брошюръ 44 названія изданы самимъ Братствомъ, а остальные приобрѣтены у другихъ обществъ и лицъ. Израсходовано на печатаніе и покупку изданій 13,684 руб.

годы 10-лѣтія предпріяло изданіе св. иконъ и священныхъ изображеній, а также великознаменныхъ напѣвовъ православныхъ церковныхъ пѣснопѣній и приняло на себя заботу о поддержаніи церковно-приходскихъ школъ въ епархіи. Къ тому же времени относится и начало ежегодныхъ миссіонерскихъ въ городѣ Одессѣ съѣздовъ въ видахъ возможно лучшаго согласованія дѣйствій миссіонеровъ и Братства для болѣе успѣшнаго достиженія цѣли, положенной въ основу его. Параллельно съ расширеніемъ дѣятельности Братства въ первое 10-лѣтіе умножались и денежныя средства его, такъ что неприкосновенный капиталъ его къ концу 1890 года возросъ до 17,000 рублей.

«Въ виду такой,—говоритъ Архипастырь въ заключеніи посланія,—отрадной, крѣпкой, возбуждающей надежды дѣятельности Братства, считаю долгомъ выразить всѣмъ покровителямъ его, всѣмъ членамъ, какъ и въ частности предсѣдателю Совѣта онаго, неустанному труженику, мою самую глубокую благодарность. Отъ всего сердца призываю благословеніе Господне на возрастающую дѣятельность Братства. Моля Бога, надѣюсь, что дѣятельность Братства будетъ возрастать, шириться и крѣпнуть на многіе и многіе годы безъ конца».

Съ такимъ напутствіемъ Архипастыря вступило Братство во второе 10-лѣтіе своей жизни и дѣятельности. Скромно, безъ шума совершало оно свое дѣло. Но, по милости Божіей, дѣятельность его постепенно болѣе и болѣе разрасталась и расширялась, какъ умножались и увеличивались и денежныя средства, достигши къ концу 25 года его существованія почтенной цифры—47,000 р. неприкосновеннаго капитала, несмотря на то, что съ расширеніемъ дѣятельности Братства увеличивались и расходы его, достигающіе въ послѣдніе годы 25-лѣтія 13—14 тысячъ рублей ежегодно.

Начиная со второго десятилѣтія до конца истекшаго 25-лѣтія дѣятельность Братства отмѣчена такими главными чертами: съ одной стороны Братство усиленно заботится о насажденіи православно-христіанскаго ученія среди народа и ослабленіи вліянія

на него сектантской пропаганды, стремящейся къ подрыву основъ церкви и государства, съ другой объ устраненіи по возможности условій неблагоприятныхъ для успѣшнаго достиженія означенной заботы. Къ этому были направлены весь рядъ мѣропріятій, которыя принимались Братствомъ въ протекшій періодъ времени. Нѣкоторыя изъ этихъ мѣропріятій были вызваны единичными случаями и потому, какъ имѣвшія значеніе только для извѣстнаго времени и мѣста, были оставляемы Братствомъ, какъ скоро миновала надобность въ нихъ; другія же, какъ вызванныя болѣе общими причинами, составляли предметъ особеннаго вниманія Братства, особой его заботы объ ихъ развитіи и способахъ и средствахъ ихъ примѣненія. Объ этихъ-то послѣднихъ мѣропріятіяхъ и будетъ рѣчь.

Во второе 10-лѣтіе своего существованія Братство вступило съ мыслию о миссіонерствѣ, какъ объ одномъ изъ главныхъ средствъ, необходимыхъ для осуществленія цѣли Братства. И эту мысль не оставляло оно до конца 25-лѣтія, дѣятельно заботясь объ изысканіи средствъ на устройство миссіи, о формированіи личнаго состава миссіи, соотвѣтствующаго потребности, о болѣе или менѣе цѣлесообразной организаціи ея и о содѣйствіи успѣхамъ ея всѣми возможными для Братства мѣрами и способами. Первымъ по времени дѣломъ, въ которомъ выразилась забота Братства о миссіи во второе 10-лѣтіе, была командировка въ 1891 году на средства Братства двухъ противосектантскихъ миссіонеровъ въ Москву на второй всероссійскій миссіонерскій съѣздъ, для ознакомленія ихъ съ условіями лучшей постановки миссіонерскаго дѣла. Вслѣдъ затѣмъ выдвинулся въ Братствѣ вопросъ о необходимости учрежденія должности епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, свободнаго отъ стороннихъ должностей и обязанностей. Учрежденіемъ этой должности Братство имѣло въ виду—подъ ближайшимъ непосредственнымъ руководствомъ лица опытнаго въ дѣлѣ миссіи и ему одному отдающаго свои силы и труды, съ одной стороны, способствовать большому объединенію дѣйствій окружающихъ противосектантскихъ миссіо-

неровъ, а съ другой сдѣлать миссіонерское служеніе ихъ болѣе плодотворнымъ. И потому, когда, по тщательномъ обсужденіи вопроса о возможности учрежденія должности епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, оказалось и лицо соотвѣтствующее для замѣщенія сей должности, Совѣтъ Братства не замедлилъ войти къ Высокопреосвященному Архіепископу Херсонскому и Одесскому Іустину съ представленіемъ объ учрежденіи сей должности. И уже въ 1894 году состоявшіе при Братствѣ противосектантскіе миссіонеры изъ приходскихъ священниковъ имѣли во главѣ своей епархіальнаго миссіонера изъ свѣтскихъ лицъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, состоящаго въ сей должности и по настоящее время. Между тѣмъ, въ виду значительнаго, достигающаго 30,000, числа старообрядцевъ разныхъ толковъ и сектъ въ Херсонской епархіи, стоялъ въ Братствѣ на очереди вопросъ и объ учрежденіи противостарообрядческой миссіи, который и разрѣшенъ въ 1897 году въ утвердительномъ смыслѣ, но, по недостатку средствъ, съ ограниченіемъ миссіонерскаго состава до времени однимъ только лицомъ: учреждена была должность только епархіальнаго противостарообрядческаго миссіонера, съ условіемъ, чтобы онъ былъ лицо духовнаго сана, но, какъ и противосектантскій епархіальный миссіонеръ, былъ свободенъ отъ стороннихъ должностей и обязанностей. Цѣлый рядъ вызововъ и другихъ мѣръ къ замѣщенію открытой должности былъ принятъ Совѣтомъ Братства, и только чрезъ годъ (въ концѣ 1898 года) она была замѣщена.

Вмѣстѣ съ разрѣшеніемъ вопроса въ 1897 году объ учрежденіи противостарообрядческой миссіи Совѣтъ Братства былъ озабоченъ, въ видахъ лучшей постановки противосектантской миссіи, обсужденіемъ вопроса о командированіи своихъ миссіонеровъ на 3-й всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ городъ Казань. Результатомъ совѣщаній Совѣта по сему вопросу была командировка на средства Братства двухъ противосектантскихъ миссіонеровъ— епархіальнаго (М. А. Кальнева) и окружнаго (священника В. Станиславскаго).

Изложенныя заботы Братства о лучшей постановкѣ миссіи въ Херсонской епархіи имѣли послѣдствіемъ расширеніе и усиленіе миссіонерской дѣятельности, какъ вмѣстѣ съ тѣмъ и внутренней ростъ и крѣпость самой миссіи. Скоро миссіонеры перестали представлять собою отдѣльныхъ дѣятелей при Братствѣ, дѣйствовавшихъ по его порученіямъ и указаніямъ, а образовали изъ себя особое при Братствѣ учрежденіе, съ подраздѣленіемъ его на двѣ секціи—миссіонерство противосектантское и миссіонерство противостарообрядческое, во главѣ съ епархіальными миссіонерами въ томъ и другомъ. Въ 1898 году были составлены и утверждены Архипастыремъ правила о распредѣленіи миссіонерскихъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Совѣта Братства и подлежащихъ вѣдѣнію епархіальныхъ миссіонеровъ, такъ что главное руководство и направленіе каждой миссіонерской секціи сосредоточено въ лицѣ епархіальнаго миссіонера этой секціи. Однакоже указанными правилами не былъ прерванъ союзъ Братства съ дѣятелями миссіи. Признавая, что миссіонеры служатъ тому же дѣлу, какому служить и Братство, Совѣтъ онаго въ предѣлахъ указанныхъ правилами дѣлъ и обязанностей оказывалъ ревностное содѣйствіе дѣлу миссіи, принимая живое и дѣятельное участіе во всемъ, что относилось къ лучшей организаціи миссіи или обезпеченію успѣховъ ея. Такъ, когда въ 1900 году, по предложенію Архипастыря, обсуждался въ Совѣтѣ Братства докладъ епархіальнаго противосектантскаго миссіонера о необходимости, для большого успѣха дѣла противосектантской миссіи, переустройства организаціи ея замѣною окружныхъ миссіонеровъ изъ приходскихъ священниковъ миссіонерами изъ безприходныхъ священниковъ или вообще лицъ, свободныхъ отъ стороннихъ должностей и обязанностей, Совѣтъ Братства призналъ таковое переустройство миссіи дѣломъ необходимымъ для большого успѣха ея, признавъ вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно докладу епархіальнаго миссіонера, необходимымъ назначить на содержаніе каждаго изъ таковыхъ миссіонеровъ по 1700 рублей въ годъ, со включеніемъ въ эту сумму квартирныхъ и разъѣздныхъ денегъ. Согласно тому же докладу епар-

хіальнаго миссіонера, Совѣтомъ Братства признано необходимымъ имѣть на первыхъ порахъ по крайней мѣрѣ 3 такихъ миссіонера, съ присоединеніемъ къ нимъ двухъ окружныхъ миссіонеровъ изъ приходскихъ священниковъ. вмѣстѣ съ симъ Совѣтъ призналъ необходимымъ также учрежденіе должности двухъ помощниковъ епархіальнаго противостарообрядческаго миссіонера, съ назначеніемъ каждому изъ нихъ по 500 рублей въ годъ на вознагражденіе за труды и на разѣзды по дѣламъ миссіи. Но этому проєкту переустройства организаціи миссіи не суждено было осуществиться въ 1900 году вполнѣ, по недостатку средствъ, имѣвшихся тогда въ распоряженіи Совѣта Братства. Учреждены были только должности двухъ окружныхъ противосектантскихъ миссіонеровъ изъ безприходныхъ священниковъ, или лицъ, свободныхъ отъ стороннихъ должностей и обязанностей, и одного помощника епархіальнаго противостарообрядческаго миссіонера изъ приходскихъ священниковъ, съ назначеніемъ по сей должности 300 руб. въ годъ на вознагражденіе за труды и съ предоставленіемъ права просить изъ средствъ Братства возмѣщенія расходовъ на поѣздки каждый разъ особо, по представленіи счета произведенныхъ въ дѣйствительности путевыхъ издержекъ. Однакоже вопросъ о переустройствѣ организаціи противосектантской миссіи по проєкту 1900 года не былъ отложенъ Братствомъ на неопредѣленное время. Забота объ изысканіи средствъ для осуществленія проєкта 1900 года не оставляла Совѣта Братства въ послѣдующіе годы,—и къ началу 1904 года онъ былъ осуществленъ, такъ что миссіа противосектантская и противостарообрядческая въ семь году имѣла слѣдующій составъ: противосектантская миссіа, во главѣ съ епархіальнымъ миссіонеромъ, состояла изъ 5 окружныхъ миссіонеровъ, изъ которыхъ два были безприходные священники, одинъ—свѣтское лицо съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, свободное отъ стороннихъ должностей и обязанностей, и два—приходскіе священники; противостарообрядческая миссіа состояла изъ епархіальнаго миссіонера—безприходнаго священника и его помощника—приходскаго священника. Такой

составъ Херсонской миссіи былъ и въ 1905 году, въ 25 году Братства до половины этого года, когда онъ собрался почти на половину по причинамъ, впрочемъ, независѣвшимъ отъ Братства: изъ противосектантской миссіи выбыли два окружныхъ миссіонера—одинъ изъ безприходныхъ священниковъ по случаю перехода его на службу въ другую епархію и одинъ изъ приходскихъ священниковъ по причинѣ болѣзни; въ противостарообрядческой же миссіи оба миссіонера перешли на службу въ другія епархіи. Къ замѣщенію отбывшихся вакансій миссіонеровъ Совѣтомъ Братства приняты мѣры, на первыхъ порахъ выразившіяся въ томъ, что объ этихъ вакансіяхъ напечатано въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

(Продолженіе впереди).

Мелочи многоклирной жизни городского прихода.

(Къ вопросу о реформѣ прихода).

I.

Городской и сельскій приходъ носятъ одно названіе, жизнь ихъ суммируется по одной схемѣ, но въ частности между ними большое различіе. Такъ, городскіе приходы отличаются отъ сельскихъ (не отъ всѣхъ, конечно) своею многоклирностью. Эта многоклирность въ городскихъ приходахъ страдаетъ многими дефектами. Что сдѣлаетъ церковный соборъ для уничтоженія послѣднихъ, предрѣшить трудно, но что на нихъ необходимо обратить вниманіе, это ясно для всякаго, кто хоть сколько нибудь знакомъ съ нашими многоклирными приходами.

Странно было-бы представить себѣ какую нибудь воинскую часть, гдѣ-бы командованіе ею поручено было въ одно и тоже время нѣсколькимъ начальникамъ почти съ одинаковыми полномочіями. Между тѣмъ «полки» христіанскіе сплошь и рядомъ управляются нѣсколькими пастырями безъ строго разграниченныхъ правъ и обязанностей cadaго. Для этого придумано слово

«причтъ», а члены этого причта различаются тѣмъ, что одинъ называется старшимъ священникомъ, другой—вторымъ и т. д. Казалось-бы, что по идеѣ причтъ—коллегіальное учрежденіе и потому управленіе должно быть тоже коллегіальнымъ. На дѣлѣ же оказывается, что въ причтѣ есть старшій священникъ, несущій извѣстную отвѣтственность за членовъ причта. Въ общемъ получается впечатлѣніе чего-то недодѣланнаго, чего-то недосказаннаго. Это такъ—въ теоріи.

На практикѣ же получается между старшими членами причта столько недоразумѣній, огорченій и непріятностей, что, право, жалко становится за высоту священнаго сана. Возьмемъ для примѣра первую и важнѣйшую изъ обязанностей пастыря проповѣдываніе Слова Божія, которое, какъ извѣстно, съ самого начала христіанства составляетъ необходимую часть богослуженія. Возможно-ли предположить, чтобы эта священная обязанность могла стать предметомъ недоразумѣній между исполнителями ея? Всмотритесь въ жизнь многоклирнаго причта и вы увидите, что на почвѣ сѣянія Слова Божія нерѣдко создаются отношенія самаго остраго характера. Скажемъ, о. Н имѣетъ обыкновеніе произносить проповѣди всякій разъ, какъ только собирется хотя небольшая группа слушателей. Если этого обычая нѣтъ у его сослуживцевъ, то его поученія зачтутся ему, какъ желаніе выдѣлиться изъ ихъ среды, отличиться и т. д. Если о. Н говоритъ безъ тетрадки, а сослуживцы этого не дѣлаютъ, то опять таки виновенъ будетъ проповѣдникъ живымъ словомъ. Нечего говорить, какъ долженъ быть остороженъ послѣдній въ содержаніи своихъ не записанныхъ проповѣдей, которое можетъ комментироваться сослуживцами по личному усмотрѣнію.

Самымъ больнымъ мѣстомъ многоклирнаго прихода является совершеніе церковныхъ службъ и требоисправленіе. Тутъ уже, по выраженію пророка,—язвы, пятна и гноящіяся раны (Пс. 1, 6). Какъ извѣстно, большинство городского духовенства, помимо бремени церковно-приходской службы, несетъ еще обязанности законоучительства въ разныхъ учебныхъ заве-

деніяхъ. Старшимъ священникомъ обыкновенно назначается человекъ пожилой, почти всегда выслужившій пенсію, вторымъ и третьимъ—болѣе молодые, еще состоящіе на службѣ. Для послѣднихъ, какъ имѣющихъ уроки, очень важно распределить церковную службу по днямъ. Отдавая всецѣло два дня приходу, въ остальные четыре они свободно управляютъ съ своими уроками, если-бы число ихъ доходило даже до двадцати. Вотъ тутъ-то старшій священникъ обыкновенно начинаетъ свои эксперименты надъ сослуживцами. Ему, изволите-ли видѣть, неудобно служить по днямъ, онъ ищетъ отдыха и потому предпочитаетъ седмичную службу и проч. и проч. Можно судить, въ какомъ положеніи находятся сослуживцы. Отказаться отъ уроковъ нельзя, осталось всего нѣсколько лѣтъ до пенсіи и столковаться со старшимъ священникомъ тоже нельзя. Послѣдній уже забылъ, какъ самъ въ продолженіи 25 лѣтъ былъ на приходѣ и законоучительствовалъ, какъ томился всякими коллизіями, а теперь онъ готовъ идти къ архіерею съ жалобой, что его сослуживцы заняты не приходомъ, а уроками. Съ другой стороны, сослуживцы, за неимѣніемъ точныхъ на этотъ случай законоопредѣлений, не могутъ указать притязаніямъ старшаго священника должныхъ границъ. Выходитъ, такимъ образомъ, что дѣло законоучительства приходскихъ священниковъ въ городѣ есть дѣло незаконное, а на селѣ священникъ, если неисправно преподаетъ въ школѣ законъ Божій, подлежитъ отвѣтственности. Очевидно, эта сторона церковно-приходской жизни не додѣлана. Необходимо строго опредѣлить, имѣетъ-ли право священникъ городского прихода давать уроки, или онъ такого права не имѣетъ. Система «усмотрѣній» тяжело отзывается и на людяхъ, и на дѣлѣ.

Нельзя не упомянуть здѣсь о случаѣ, имѣвшемъ мѣсто въ одномъ приходѣ города О. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ по печальной случайности произошелъ въ алтарѣ придѣла приходскаго храма Н—ской церкви пожаръ. Дѣло было, насколько помнится, въ началѣ великаго поста. Пострадалъ отъ пожара

только алтарь. Немедленно приступили къ исправленію испорченнаго пожаромъ престола, окрасили стѣны, подновили иконостасъ и въ концѣ апрѣля всё готово было къ освященію. Однако послѣднее почему-то откладывалось. На доводы сослуживцевъ, что слѣдовало бы освятить обновленный алтарь, старшій священникъ отвѣчалъ уклончиво. Прошелъ май, наступило каникулярное время. Въ половинѣ іюня оба сослуживца означеннаго старшаго священника берутъ отпускъ: одинъ—братковременный, по семейнымъ обстоятельствамъ, другой—продолжительный, по серіозной болѣзни. Едва только получившіе отпускъ оставили О., какъ старшимъ священникомъ начаты были хлопоты по освященію обновленнаго придѣла. Приглашенъ былъ архіерей, священники, устроена трапеза. За послѣдней владыка обращаетъ вниманіе, что освященіе совершается въ отсутствіе такихъ-то отцевъ. Старшій священникъ беретъ на себя «защиту» своихъ сослуживцевъ и докладываетъ владыкѣ слѣдующее: «Такихъ-то, Ваше Высокопреосвященство, и въ обыкновенное время рѣдко въ приходѣ видно, всё на урокахъ сидятъ, а теперь—каникулы». Въ такой формѣ иногда дѣлается архіерею докладъ о занятіи уроками священниковъ, когда старшій изъ нихъ благополучно получаетъ выслуженную уже пенсію.

II.

Среди всякихъ традицій есть и приходскія. Въ одномъ городскомъ приходѣ принято, наприм., служить всенощное бдѣніе; въ другомъ—утреню; въ одномъ въ будніе дни начинаютъ литургію въ девять часовъ, въ другомъ въ восемь. Традиціи такія вырабатываются извѣстными условіями, складываются годами и отступать отъ нихъ—большой рискъ, можно вызвать въ приходѣ ропоть и, пожалуй, лишиться доходовъ. Допустимъ, по мѣстнымъ условіямъ выработана практика начинать службы по буднимъ днямъ въ восемь часовъ утра. Поступившій въ приходъ о. Н никакъ не можетъ примириться съ такимъ порядкомъ, онъ начинаетъ службу около девяти часовъ и обан-

чиваетъ её поздно. Прихожане, привыкшіе къ ранней службѣ, видя, что таковая въ урочный часъ не начинается, сѣдѣть въ сосѣднюю церковь, а свою лишаютъ доходовъ.

Нельзя не войти въ положеніе прихожанъ: они желали, дорожа временемъ, отслужить панихиду или молебенъ въ десятомъ часу, а ихъ безъ всякихъ основаній заставляютъ это дѣлать часомъ позже. Но о. Н. «держитъ свою линію» и нѣтъ средствъ заставить его придерживаться приходской традиціи. Эта неупорядоченность во времени совершенія службы не имѣла бы мѣста, если бы, скажемъ, старшій священникъ обладалъ полномочіями заставить всѣхъ членовъ причта строго держаться разъ установленнаго порядка.

А сколько огорченій приносятъ, такъ называемыя, соборныя службы въ приходѣ. Достаточно кому либо опоздать на всенощное бдѣніе или не явиться на панихиду, это уже считается уклоненіемъ отъ исполненія обязанностей; бывали даже случаи, что изъ за этого старшій священникъ лишалъ своего сослуживца слѣдуемой ему части доходовъ. Этотъ незаконный матеріальный ущербъ—пустяки въ сравненіи съ нравственной пыткой, какая иногда выпадаетъ на долю священника при соборномъ служеніи. Допустимъ, что въ приходѣ погребеніе; выносъ тѣла въ Кладбищенскую церковь назначенъ въ 12 часовъ при участіи всего причта. Старшій священникъ является на полчаса раньше, служить литію и трогается съ процессіей. Прибывшіе къ назначенному времени два другихъ священника должны облачиться среди улицы на виду массы народа и присоединиться къ траурному кортежу. Можно представить, какъ чувствовали себя безъ вины виноватые сослуживцы этого старшаго священника, одержимаго болѣзней показывать свою призрачную власть надъ фиктивными подчиненными. Да и мало-ли такихъ случаевъ можетъ быть занесено въ скрижали исторіи жизни многоклірныхъ приходовъ! Между тѣмъ эти случаи подхватываются толпой, съ быстротой молніи разносятся по приходу

и взаимныя отношенія пастырей церкви станут предметомъ пересудовъ среди пасомыхъ.

Нечего говорить о церковномъ хозяйствѣ, о правилахъ контроля церковныхъ суммъ и т. п.: всё это, въ явное нарушение правъ членовъ причта, нерѣдко вершится однимъ старшимъ священникомъ, причтъ только подписывается. Такъ какъ игнорированіе младшихъ священниковъ въ церковной отчетности менѣе чувствительно, чѣмъ въ случаяхъ приведенныхъ выше, то обыкновенно оно замалчивается. Однако въ церковной практикѣ многоклернаго причта имѣли мѣсто и такіе факты, когда младшіе священники, не участвуя въ подсчетѣ и расходѣ церковныхъ суммъ, отказывались подписываться въ приходо-расходныхъ книгахъ.

Эти мелочи многоклерной приходской жизни всегда имѣли (и имѣютъ) огромное значеніе для отдѣльныхъ членовъ причта. Крупные факты этой жизни всплывали на верхъ, доходили до благочиннаго, консисторіи и архіерея, а мелочи, какъ таковыя, переживались съ сердечной болью и нравственными страданіями. Другая сторона этихъ мелочей еще болѣе плачевна: онѣ подавали поводъ прихожанамъ утверждать, что «молящіеся о мирѣ всего міра, сами въ мирѣ не живутъ».

Думается, что при обновленіи церковно-приходской жизни будутъ приняты во вниманіе дефекты многоклерности. Казалось-бы, что для упорядоченія послѣднихъ будетъ достаточно, если высшая церковная власть осуществитъ въ каждомъ шагѣ приходской жизни духъ подлинной соборности и дѣйствительнаго братства.

С. І. П.

Благая часть, единая на потребу.

Много-ли человѣку нужно въ жизни сей?!.. Что-же онъ суетится, что печется о излишнемъ, что безчинствуетъ въ убытокъ себѣ и другимъ?—

«Трудъ и молитва—молитва и трудъ»—вотъ то «единое на потребу», о чемъ должно быть все наше помышленіе, гдѣ

чему должны мы стремиться всѣми силами души и тѣла, что должны охотно и съ любовью выполнять; прочее-же все—по Божію изволенію—само приложится намъ.

Въ этомъ отношеніи достойно вниманія ищущихъ и чающихъ спасенія, особенно иноковъ и пастырей—вдовцовъ, составленное Преосвященнымъ Епископомъ Лустиномъ (Полянскимъ) для собственнаго выполненія—«Распредѣленіе времени и занятій для уединенной жизни», которое полностью или хотя-бы частію можетъ быть примѣняемо къ себѣ и выполняемо желающими идти стезей, проложенной этимъ Святителемъ Божіимъ, памятуя, что всякій вообще порядокъ побуждаетъ человѣка къ бодрствованію и самоусовершенствованію, убиваетъ въ немъ прежнюю беспорядочность, а слѣдовательно и нерадѣніе о собственномъ спасеніи, при чемъ человѣкъ этотъ уже ведетъ жизнь иную, христіански—нормальную, духовно—обновленную.

Означенный выше замѣчательный документъ Епископа Лустина, ученаго мужа—подвижника, гласитъ слѣдующее:

«Время надо расположить такъ, чтобъ оно все проходило въ занятіяхъ и дѣлахъ Богоугодныхъ, дабы жить во—

С л а в у Б о ж і ю!

Главное дѣло человѣка—уединенника—*молитва*.

Молитва должна обнимать все его время—дневное и ночное.

Проснувшись, пой *великое славословіе* и благодари Бога за сохраненіе жизни. Потомъ совершить *предвутреннія* молитвы, потомъ *утреннія*.

Въ 9 часовъ—*Поклоненіе Пресвятой Троицы*.

Въ 12 часовъ—*Поклоненіе Спасителю*.

Въ 3 часа по полудни—*Поклоненіе Св. Духу*.

Въ 6 часовъ—*Поклоненіе Пресвятой Богородицы*.

Въ 9 часовъ—*Вечернія Молитвы* съ поклонами, которые умиляютъ и согрѣваютъ сердце. Класть земные поклоны по движенію сердца, а не какъ попало.

Въ 12 часовъ—полночь—*полуночныя молитвы*.

Все это необходимо въ точности соблюдать, неопустительно. Читать молитвы—не спѣшно, со вниманіемъ, зря предъ собою Господа.

Послѣ утреннихъ молитвъ пѣть:

Спододи, Господи, въ день сей безъ грѣха сохранился намъ!

Послѣ утреннихъ молитвъ читать:

одну главу изъ Евангелія и двѣ главы изъ Апостола.

Далѣе—слушать раннюю *Литургію*, послѣ которой выпить 2 стагана чая, съ *просфорой*, а не съ чѣмъ другимъ.

Потомъ читать «мысли на каждый день «свой») и Еп. Теофана, краткія и пространныя, положенныя молитвы на день седмицы, Псалтирь Пр. Давида и Препод. От. Ефрема Сирина.

Для *Богомыслия* всегда должны быть на столѣ—Житіе Святыхъ, Твореніе Св. Отцовъ, Добротолюбіе, «Моя жизнь въ Христѣ» о. І. Броншт. и подобныя духовныя книжки, листки, тетрадки, въ которыя почаще заглядывать по теченію мыслей и чувствъ.

Обѣдать въ 12 часовъ—полдень.

Предъ обѣдомъ—походить, и вознестись къ мысли о Всеблагомъ Даятелѣ всѣхъ даровъ и тѣлесныхъ, и душевныхъ.

Кушать одно какое—нибудь блюдо.

Чарку вина употреблять по указанію Церковнаго устава, или развѣ только—по немощи.

Послѣ обѣда часъ отдохнуть.

Потомъ, вмѣсто воды, по привычкѣ, подкрѣпиться чаемъ, за которымъ пересмотрѣть бумаги, почту, и что нужно прочитывать, и заняться своимъ дѣломъ для тебя обязательнымъ.

Въ часы же свободныя отъ занятій поступай по наставленію Св. Апостола Павла:

Слово Христово да вселяется въ васъ богато, во всякой премудрости, учаще и вразумляюще себе самихъ (Колос. 3, 16),

*) То есть Епископа Іустина.

псалмъхъ, и пѣнїяхъ и пѣсняхъ духовныхъ, воспѣвающе и поюще въ сердцахъ вашихъ Господеву (Ефес. 5, 19).

Но при этомъ помни другое наставленіе того же Апостола: *блюдите, како опасно ходите, не яко-же немудри, но яко-же премудри, искупующе время, яко днїе лукави суть.*

По наставленію Святителя Тихона:

— «Знай, человѣче—христїанинъ, что нѣтъ никакой и малѣйшей пользы, гдѣ души пагуба». —

А Святитель Митрофанъ:

— «Употреби трудъ, храни мѣрность,—богатъ будеши, Воздержно пїй, мало яждь—здравъ будеши, Твори благо, обѣгай злаго—спасенъ будеши».

Однимъ словомъ—крѣпко помни и держись всегда правила, или заповѣди Апостольской:

Аще ясте, аще-ли нїете—аще-ли ино что творите, вся во славу Божию творите.

Примѣръ о. Серафима Саровскаго, о которомъ говорится, что «онъ жилъ во славу Божию».

Вообще, въ послѣобѣденное время, держись слѣдующаго правила: Совершенные Отцы наши не имѣли опредѣленнаго правила, но въ теченїи цѣлаго дня исполняли свое правило.

Нѣсколько упражнялись въ псалмопѣнїи, нѣсколько устно читали молитвы, нѣсколько испытывали себя; мало, но заботились и о пищѣ. И все сіе дѣлали *со страхомъ Божиимъ*, ибо сказано: *вся, елика аще творите, во славу Божию творите (1 Кор. 10, 31).*

Такимъ образомъ—нѣсколько упражняться въ псалмопѣнїи, нѣсколько молиться устно, нужно время и на то, что-бы испытывать и блюсти свои помыслы.

Въ псалмопѣнїи же и молитвѣ изустной—не связывай себя, но дѣлай сколько Господь тебя укрѣпитъ. Не оставляй также чтенїя и внутренней молитвы. Нѣсколько того, нѣсколько другаго,—и такъ проведешь день, угождая Богу.

Господи Боже нашъ!

Сподоби и насъ — недостойныхъ — идти симъ царскимъ путемъ — путемъ сихъ подвижниковъ и благоугодившихъ Тебѣ! Даруй намъ, силою Божественной Твоей благодати, вступить въ область свѣта, обнимающаго не со внѣ, а изъ внутрь исходящаго, да преисполнить насъ свѣтъ благонастроенія, и всѣ настроенія наши да исчезнутъ!»...

Вѣчнопамятный Архипастырь, Авторъ приведеннаго «Распредѣленія» въ Бозѣ почилъ 26 сентября 1903 года и погребенъ въ Свято-Григоріевской Визюковой обители*).

Преосвященный представляетъ одну изъ свѣтлыхъ личностей нашего вѣка. Орелъ его: глубокая ученость, какъ истиннаго богослова (а нынѣ попадаются и ложные), любвеобильность ко всемъ и каждому, какъ добраго Святителя—Отца, и особый даръ «слезъ умиленія», какъ подвижника, подвигомъ добрымъ подвизавшагося—въ примѣръ другимъ—ради своей и общей пользы.

Глубокая ученость Епископа Іустина просвѣчиваетъ во всѣхъ его большихъ и малыхъ сочиненіяхъ (около 14 томовъ), изложеніе которыхъ дышетъ искренностію, сочувствіемъ, теплою, задушевною и убѣдительною. Читающій найдетъ въ этихъ сочиненіяхъ все то, чего искалъ и чего ищетъ всякій человѣкъ: горячую вѣру въ Бога и должное поклоненіе Ему «въ духъ и истинѣ». Да иначе и быть не могло, ибо всѣ богословскія сочиненія Преосвященнаго Іустина есть также плодъ «исканія Бога», начиная съ молодыхъ лѣтъ и во всю жизнь. Пишущему эти строки Владыка откровенно высказывалъ, что только углубленіе въ этотъ—Богу угодный и душеспасительный—трудъ, еще въ молодости, отвлекло и спасло его отъ окружающаго атеизма.

Быть можетъ, отчасти, поэтому и былъ такъ любвеобиленъ сей Святитель ко всякому человѣку, какъ созданію, паденіемъ своимъ ослабѣвшему до забвенія Бога—Творца своего, быть

*) См. «Наставленія и Утѣшеніе св. Вѣры Христіанской» за 1904 г. моя статья: «Памяти Преосвященнаго Іустина, Епископа Уфимскаго».—

можетъ и «слезы умиленія» Владыка источалъ всегда не столько о себѣ, сколько о грѣхахъ людскихъ, потому что болѣ подвижнику свойственно плакаться горько—«о всѣхъ и за вся».—

Н. Ф. Ногачевскій.

Извѣстія и замѣтки.

Торжественныя Богослуженія.—Годичное Собраніе Свято-Андреевскаго Братства.—Газетные вѣсти и толки.

3-е марта, пятница. Въ Каѳедральномъ Соборѣ 3-ю Пассію читалъ Преосвященный Епископъ Хрисанъ.

5-е марта, воскресенье. На Большомъ Фонтанѣ Божественную литургію и молебствіе предъ Чудотворнымъ образомъ Касперовскія Божіей Матери, который утромъ былъ привезенъ туда, совершалъ Преосвященный Епископъ Хрисанъ. Во время литургіи былъ рукоположенъ во священника окончившій курсъ семинаріи діаконъ Иполитъ Бѣлоненко, назначенный на второе священническое мѣсто въ Большую Виску, Елисаветгр. уѣзда.

12-е марта, воскресенье. Въ Каѳедральномъ Соборѣ Божественную литургію совершалъ Преосвященный Епископъ Хрисанъ.

— 12 марта въ 1 часъ дня въ актовомъ залѣ Одесской духовной семинаріи состоялось годичное Общее Собраніе членовъ Свято-Андреевскаго Братства. Предсѣдательствовалъ Преосвященный Хрисанъ, Епископъ Елисаветградскій.

По открытіи Собранія молитвой, была прочитана преподавателемъ семинаріи Е. Бекетовскимъ братская историческая записка о дѣятельности Братства въ протекшее 25-лѣтіе, особенно въ послѣднее десятилѣтіе и въ частности въ отчетномъ году.

Епархіальный миссіонеръ М. А. Кальневъ предложилъ вниманію присутствующихъ на Собраніи свой отчетъ о дѣятельности противосектантской миссіи въ 1905 году, отмѣтивъ при этомъ послѣдствія въ православной и сектантской средѣ изданія Манифеста о вѣротерпимости 17 апрѣля 1905 года.

Общимъ Собраніемъ былъ выбранъ въ почетные члены Братства Высокопреосвященный Іустинъ, который въ продолженіи

своего архіепископствованія въ Херсонской епархіи состоялъ почетнымъ Предсѣдателемъ Братства и до сего времени помогаетъ ему своими обильными пожертвованіями.

Такъ покидая городъ Одессу, Высокопреосвященный Іустинъ пожертвовалъ въ Братство 2000 рублей, а по случаю храмового праздника въ Одесской семинаріи 30 ноября, при церкви которой Свято-Андреевское Братство существуетъ, прислалъ вмѣсто своего членскаго взноса 100 рублей.

Въ такіе же члены были избраны Преосвященный Θεодосій, бывшій Епископъ Елисаветградскій и д. с. с. В. А. Орловъ, старѣйшій изъ членовъ Братства.

Предсѣдателемъ Совѣта Братства, на слѣдующее трехлѣтіе, за выбытіемъ Преосвященнаго Θεодосія, Собраніемъ избранъ Преосвященный Хрисанъ, Епископъ Елисаветградскій.

Въ концѣ Собранія согласно программѣ предполагалось обсужденіе нѣкоторыхъ вопросовъ касающихся обновленія и расширенія дѣятельности Братства и приспособленія къ современнымъ запросамъ церковно-общественной жизни, но ввиду того, что Собраніе затянулось на долгое время, обсужденіе этого вопроса было отложено до другого Собранія.

Краткая историческая записка о дѣятельности Братства въ протекшее 25-лѣтіе печатается выше.

— Выборы въ Государственную Думу мало по малу подвигаются къ концу. Понятенъ интересъ къ тому, кто будетъ засѣдать въ Думѣ. Г. Сыромятниковъ въ «Словѣ» между прочимъ пишетъ:

«Мнѣ рассказывали въ новгородской глуши, что крестьяне въ свои уполномоченные для выбора выборщиковъ въ Думу охотно выбираютъ сельскихъ священниковъ. Въ газетахъ появлялись и изъ другихъ мѣстъ извѣстія о томъ же явленіи. Говорятъ, П. Н. Дурново былъ этимъ сильно «оффрацированъ», какъ выражались въ старину приживалки. Огромный государственный опытъ, который мы производимъ теперь, повидимому, чреватъ неожиданностями.

Не забудемъ, однако, что если съ точки зрѣнія крестьянина быть депутатомъ въ высшей степени выгодно, благодаря десяти рублевому вознагражденію въ день, то производить многостепенные выборы для опредѣленія счастливца весьма затруднительно и непріятно. Русскій народъ всегда понималъ государственныя права, какъ обязанности, исполненіе которыхъ требуетъ не только времени, но и расходовъ, средствъ на произведеніе которыхъ не много въ русской деревнѣ. Между тѣмъ, священникъ—человѣкъ грамотный, свободный, содержимый обществомъ и несомнѣнно русскій, не только по міросозерцанію, но и по крови. Къ тому же онъ и самъ почти всегда крестьянствуетъ и знаетъ нужды крестьянъ. Вѣдь между крестьянами нѣтъ ни либераловъ, ни клерикаловъ. Въ деревнѣ каждый человѣкъ на счету и какъ не воспользоваться попомъ для такой важной работы, какъ выборы.

Если въ Думѣ будетъ много сельскихъ батюшекъ, это придастъ ей національный характеръ, ничуть не уменьшивъ ея прогрессивныя стремленія. У насъ думаютъ, что русская церковь похожа на католическую въ отставаніи старыхъ преданій. Духовенство при Петрѣ боролось не за рабство, а за свою свободу противъ полицейскаго абсолютизма, и борьба его со свѣтской властью тянулась на всемъ пространствѣ XVIII вѣка, давъ такихъ бойцовъ, какъ Арсеній Маціевичъ. Наше сельское духовенство очень бѣдно и близко къ народу, а бѣдные люди не будутъ стоять за привилегіи богатыхъ».

Къ сожалѣнію не всѣ такъ думаютъ, не только такъ называемая наша интеллигенція и полунинтеллигенція, особенно въ деревнѣ, но кое-гдѣ и взбаломученный народъ.

Въ то время, какъ со всѣхъ сторонъ приходятъ вѣсти о дѣятельномъ участіи духовенства въ выборной компаніи и о выборахъ во многихъ мѣстахъ священниковъ въ выборщики, изъ архангельской губерніи идутъ вѣсти инаго характера.

«Въ первомъ Шенкурскомъ благочиніи настоятелями многихъ церквей были получены копии съ общественныхъ приговоровъ,

а равно и предписанія отъ Великоиколаевскаго волостного старшины: 1) чтобы церковныхъ денегъ не представлять въ консисторію и 2) чтобы священники не произносили проповѣдей политическаго характера. По поводу этихъ обстоятельствъ, по распоряженію благочиннаго было собрано въ г. Шенкурскѣ духовенство округа, которое и постановило считать указанные приговоры крестьянъ незаконными, а если церковныя старосты будутъ уклоняться отъ представленія денегъ, то причты объ этомъ должны составлять акты за подписью церковнаго старосты и представителя отъ прихожанъ, а затѣмъ немедленно же созвать церковно-приходской сходъ и увѣщевать прихожанъ не нарушать преждевременно распоряженій св. Синода и не заставлять насильно церковныхъ старостъ нарушать присягу по долгу ихъ службы. По второму пункту приговоръ—чтобы священники не произносили проповѣдей политическаго характера—собраніе признало нужнымъ запросить Великоиколаевскаго волостного старшину, что онъ разумѣетъ подъ политическимъ характеромъ проповѣди и почему лишаетъ права свободы слова священно-служителей вопреки Высочайшаго манифеста отъ 17 октября 1905 года. (Архан. Епар. Вѣд. № 2)».

Въ то время, какъ въ глухой провинціи духовенство ведетъ за свои права борьбу, въ Петербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ, начинается великое подготовительное дѣло къ собранію Всероссийскаго Собора. 8 марта состоялось первое засѣданіе Высочайше утвержденнаго Присутствія для разработки вопросовъ подлежащихъ разсмотрѣнію на Соборѣ. 11-го числа члены Присутствія собрались вторично.

Для удобства работы Присутствіе раздѣлилось на слѣдующіе Отдѣлы.

1. О составѣ помѣстнаго Собора и порядкѣ разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ на Соборѣ церковнаго управленія. Предсѣдатель архіепископъ херсонскій Димитрій. Дѣлопроизводители: оберъ-секретарь святѣйшаго синода В. Н. Самуловъ и секретарь П. П. Смердынскій.

II. О раздѣленіи Россіи на церковные округа и организациі ихъ, а также о преобразованіи церковнаго управленія—мѣстнаго и центральнаго. Предсѣдатель архіепископъ литовскій Никандръ. Дѣлопроизводители: помощникъ управляющаго канцеляріей св. синода Н. О. Марковъ, старшій столоначальникъ хозяйственнаго управленія М. М. Демьяновичъ, младшій столоначальникъ М. Н. Сменцовскій и кандидатъ богословія В. Г. Введенскій.

III. Объ организациі церковнаго суда и пересмотрѣ законовъ по дѣламъ брачнымъ вообще и о смѣшанныхъ бракахъ. Предсѣдатель архіепископъ ярославскій Іаковъ. Дѣлопроизводители: оберъ-секретарь св. синода С. Г. Рункевичъ, начальникъ отдѣленія канцеляріи оберъ-прокурора С. Ф. Сергіевскій, секретари св. синода Г. П. Губаревъ и С. П. Соколовъ и секретарь петербургской духовной консисторіи Н. М. Кутеновъ.

IV. О благоустроеніи прихода, о порядкѣ приобрѣтенія церковной собственности, объ епархіальныхъ сѣздахъ и участіи священнослужителей въ общественныхъ и сословныхъ учрежденіяхъ. Предсѣдатель епископъ могилевскій Стефанъ. Дѣлопроизводители: начальникъ отдѣленія хозяйственнаго управленія Н. Д. Александровъ, помощникъ правителя дѣлъ учебнаго комитета А. Г. Болдовскій, столоначальникъ хозяйственнаго управленія Н. А. Сперанскій и помощникъ столоначальника Н. М. Гринякинъ.

V. О преобразованіи духовно учебныхъ заведеній. Предсѣдатель епископъ псковскій Арсеній. Дѣлопроизводители по избранію преосвященнаго Антонія.

VI. По дѣламъ вѣры: о единовѣрїи, старообрядчествѣ и другихъ вопросахъ вѣры. Предсѣдатель епископъ волынскій Антоній. Дѣлопроизводители: вице-директоръ канцеляріи оберъ-прокурора В. И. Яцкевичъ, училищнаго совѣта В. П. Гурьевъ и чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ В. М. Скворцовъ.

VII. О мѣрахъ къ огражденію Православной вѣры и христіанскаго благочестія отъ неправыхъ ученій и толкованій въ виду укрѣпленія началъ вѣротерпимости въ Имперіи. Предсѣдатель архіепископъ финляндскій Сергій. Дѣлопроизводители: оберъ-секретарь св. синода П. И. Исполатовъ и секретарь Н. Н. Левицкій.

СОДЕРЖАНІЕ: Общій историческій очеркъ дѣятельности Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства за истекшее 25-лѣтіе его существованія.—Мелочи многоклирной жизни городского прихода.—Благая часть, единая на потребу.—Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Анатолій.

Печатать дозволяется. Одесса, 15 марта 1906 года.

Цензоръ священникъ Михаилъ Витвицкій.
