

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 Апрѣля № 8. 1904 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода,

Преосвященному Питириму, Епископу Тульскому и
Бѣлевскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодаль-
наго Оберъ-Прокурора, отъ 13 сего Марта за № 2262, слѣ-
дующаго содержанія: „Государь Императоръ, по пред-
ставленіи на Высочайшее благовозврѣніе опредѣленія Святѣй-
шаго Синода, 17 Февраля 1904 г. за № 830, о сооруженіи
храма на Куликовомъ полѣ, Тульской губерніи, на всепод-
даннѣйшемъ моемъ докладѣ по сему предмету, въ 12-й день
Марта 1904 года, Всемилостивѣйше соизволилъ Собственно-
ручно начертать: *жертвую 5000 руб. на сооруженіе храма
на Куликовомъ полѣ*“. Приказали: По выслушаніи на-
стоящаго предложенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о
Всемилостивѣйшемъ пожертвованіи отъ Монаршихъ щедротъ
на сооруженіе храма на Куликовомъ полѣ увѣдомить Ваше
Преосвященство указомъ и напечатать въ Церковныхъ Вѣдо-
мостяхъ, а въ Канцелярію Синодальнаго Оберъ-Прокурора
передать выписку изъ сего опредѣленія. Марта 20 дня 1904 г.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Предсѣдатель Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 31 Января 1904 года за № 737, обратился къ Его Преосвященству, нашему Архипастырю, съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

„Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь. Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіи недѣли о слѣпыхъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ опредѣленіемъ отъ 13—28 Декабря 1900 года за № 5221, опубликованномъ въ № 11 „Церковныхъ Вѣдомостей за 1901 годъ, Святѣйшій Синодъ вновь постановилъ: разрѣшенный Совѣту Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ продолженіи всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства продолжить и на будущее время.

На основаніи этого разрѣшенія Совѣтъ Попечительства возложилъ руководства и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 1-го по 8-е Мая, во вѣренной Вашему Преосвященству епархіи на Уполномоченнаго своего управляющаго акцизными сборами Тульской губерніи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Теофила Ѳомича Менчинскаго, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-бружечнаго сбора служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденія Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами. При этомъ позволяю себѣ остановить вниманіе Вашего Преосвященства на томъ обстоятельстве, что въ изъясненномъ опредѣленіи Святѣйшаго

Синода не содержится какого либо основанія для того, что бы сборъ въ недѣлю о слѣпомъ не могъ быть допущенъ въ иныхъ кромѣ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Если же это такъ, то разрѣшеніе такого сбора должно зависѣть отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ. По изложеннымъ соображеніямъ, содѣйствіе Вашего Преосвященства поставленной Попечительству высоко-человѣколюбивой цѣли могло бы выразиться такъ же въ томъ случаѣ, если бы Вы изволили признать возможнымъ разрѣшить церковно-кружечный сборъ въ недѣлю о слѣпомъ, по соглашенію съ г. Уполномоченнымъ Попечительства, хотя бы въ нѣкоторыхъ церквахъ, расположенныхъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или большихъ селахъ.

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 Февраля 1904 года за № 571, послѣдовала такая: „На распоряженіе Консисторіи“.

Во исполненіе сей резолюціи Его Преосвященства Тульскою духовною Консисторіею постановлено: предписать конторѣ Тульского архіерейскаго дома, благочиннымъ градскихъ церквей, настоятельницамъ и настоятелямъ монастырей предложить священноцерковнослужителямъ ввѣренныхъ имъ церквей,—а) принять живое участіе и оказать дѣятельное вспоможеніе по примѣру прежнихъ лѣтъ въ успѣшномъ сборѣ пожертвованій въ пользу Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ въ градскихъ и монастырскихъ церквахъ въ теченіи недѣли о слѣпомъ, съ 1-го по 8-е Мая сего года, б) произнести въ обычное время, въ концѣ литургіи, соотвѣтствующее слово о значеніи пожертвованій, собираемыхъ въ пользу слѣпыхъ и в) распорядиться чтобы и самый сборъ произведенъ былъ въ церкви также въ обычное время чрезъ назначенныхъ для сего управляющимъ акцизными сборами Тульской губерніи сборщиками; о каковомъ распоряженіи и увѣдомить г. управляющаго и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Епархіальныя награды.

Священники Каширскаго уѣзда сель: Каверина—*Александръ Преображенскій* и Байдикъ—*Михаилъ Крутицкий*, во вниманіе къ отлично усерднымъ трудамъ ихъ по образованію народа въ духѣ Св. Церкви, Его Преосвященствомъ 2 Апрѣля сего 1904 года, награждены **скуфьями**.

Разныя извѣстія по епархіи.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 Апрѣля 1904 года за № 1168, священникъ церкви села Роскотца, Чернскаго уѣзда, *Алексій Базаровъ* назначенъ **благочиннымъ** по 3-му Чернскому округу.

— Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 Апрѣля 1904 года за № 1169, священникъ церкви села Ползикова, Чернскаго уѣзда, *Павелъ Троицкій* назначенъ **духовнымъ слѣдователемъ** по 2-му Чернскому округу.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) Рудинско—Варваринскаго прихода, Бѣлевскаго уѣзда, съ 6 Іюня. Земли церковной 95 дес. 2143 саж. Прихожанъ м. п. 2000. Причта положено быть: на оба прихода: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ: причтъ получаетъ 0/0 92 руб.

2) Колюпаново—Фомищевскаго прихода, Алексинскаго уѣзда, съ 24 Декабря. Земли церковной 75 д. Прихожанъ м. п. 316. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 392 руб. казеннаго жалованья и 0/0 съ капитала въ 1500 руб.

3) Села Никольскаго-Буйцъ, Епифанскаго уѣзда, съ 3 Іюня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1849. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 435 руб.

4) Села Успенскаго-Кобылинки, Богородицкаго уѣзда, съ 17 Іюня. Земли церковной 40 дес. Прихожанъ м. п. 1865. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

5) Села Вышняго-Костомарова, Крапивенскаго уѣзда, съ 30 Іюня. Земли церковной 38¹/₂ дес. Прихожанъ м. п. 1630. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 2786 р. вмѣстѣ съ церковію.

6) Села Папоротки, Богородицкаго уѣзда, съ 4 Сентября. Земли церковной 44 дес. Прихожанъ м. п. 1681. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакопу и 2 псаломщикамъ.

7) Села Сомова, Одоевскаго уѣзда, съ 12 Сентября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 806. Причта положено быть: священнику и псаломщику; для священника имѣется помѣщеніе.

8) Села Нижняго Суходола, Алексинскаго уѣзда, съ 14 Сентября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 332. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб.

9) Села Семеновскаго-Нюховки, Веневскаго уѣзда, съ 12 Ноября. Земли церковной 35 дес. 2095 саж. Прихожанъ м. п. 530. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 130 руб.

10) Села Пречистенскаго-Кобелева, Крапивненскаго уѣзда, съ 26 Ноября. Земли церковной 82 дес. 1624 саж. Прихожанъ м. п. 1073. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ съ участіемъ церкви $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1650 руб.

11) Домнино-Татарскаго прихода, Алексинскаго уѣзда, съ 3 Января. Земли церковной 71 дес. Прихожанъ м. п. 683. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1375 руб.

12) Села Покровскаго на Плавь, Чернскаго уѣзда, съ 4 Января. Земли церковной 54 дес. 200 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1590. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакопу и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 604 руб.

13) Села Студенца, Веневскаго уѣзда, съ 11 Января. Земли церковной 42 дес. 1910 саж. Прихожанъ м. п. 1314. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакопу и 2 псаломщикамъ.

14) Села Богородицкаго-Жадома, Чернскаго уѣзда, съ 19 Января. Земли церковной 36 д. Прихожанъ м. п. 770. Причта положено быть: священнику, діакопу и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 550 р. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1243 руб. съ участіемъ церкви.

15) Села Сукромнъ, Тульскаго уѣзда, съ 26 Января. Земли церковной 30 дес. Прихожанъ м. п. 601. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ отъ казны вспомогательный окладъ въ количествѣ 83 р. 98 к. въ годъ.

16) Села Вялина, Одоевского уѣзда, съ 3 Февраля. Земли церковной 39 дес. 720 саж. Прихожанъ м. п. 436. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ.

17) Села Димитріевскаго, Соломеннаго Завода тожь, Алексинскаго уѣзда, съ 18 Февраля. Земли церковной 71 дес. Прихожанъ м. п. 1160. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2217 руб.

18) Села Жабыни, Бѣлевскаго уѣзда, съ 27 Февраля. Земли церковной 45 дес. 260 саж. Прихожанъ м. п. 1585. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

19) Села Бирева, Тульскаго уѣзда, съ 29 Февраля. Земли церковной 71 дес. 1649 саж. Прихожанъ м. п. 643. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{3}{100}$ въ годъ 46 руб. Имѣеть церковный домъ.

20) Села Бороздина, Веневскаго уѣзда, съ 29 Февраля. Земли церковной 34 дес. Прихожанъ м. п. 750. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 600 руб.

21) Села Синдѣва, Чернскаго уѣзда, съ 11 Февраля. Земли церковной 41 дес. Прихожанъ м. п. 1369. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ.

22) Села Городенца, Веневскаго уѣзда, съ 7 Марта. Земли церковной 39 дес. 1200 саж. Прихожанъ м. п. 675. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для священника имѣется помѣщеніе; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 885 руб.

23) Села Богослова-Шушмина, Чернскаго уѣзда, съ 7 Марта. Земли церковной 32 дес. Прихожанъ м. п. 406. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для священника имѣется помѣщеніе; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2640 руб.

24) Села Крутого, Каширскаго уѣзда, съ 7 Марта. Земли церковной 34 дес. 604 саж. Прихожанъ м. п. 370. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта имѣется помѣщеніе; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 3200 руб.

25) Села Заразь, Каширскаго уѣзда, съ 8 Марта. Земли церковной 33 дес. 300 саж. Прихожанъ м. п. 387. Причта положено быть священнику и псаломщику; причтъ получаетъ

казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и $\frac{1}{100}$ въ годъ 35 руб. 56 коп.

26) Пущкарской слободы, гремячевскаго селенія, Веневскаго уѣзда, съ 16 Марта. Земли церковной 40 дес. Прихожанъ м. п. 753. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

27) Села Лошачей, Олоевскаго уѣзда, съ 23 Марта. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 331. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта имѣется помѣщеніе. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 600 руб. съ участіемъ церкви.

28) Села Лужень, Чернскаго уѣзда, съ 23 Марта. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 916. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Для діакона имѣется помѣщеніе. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 550 р. въ годъ и $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 1150 руб. съ участіемъ церкви.

29) Села Воскресенскаго, на Роскѣ, Чернскаго уѣзда, съ 25 Марта. Земли церковной 39 дес. Прихожанъ м. п. 507. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 100 рублей.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села Малаго-Скуратова, Чернскаго уѣзда, съ 6-го Марта. Земли церковной 36 десятинь. Прихожанъ м. п. 846. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

2) Села Орловки-Троицкаго, Епифанскаго уѣзда, съ 31 Декабря 1901 г. Земли церковной 40 дес. 554 саж. Прихожанъ м. п. 1011. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

3) Села Рождествена-Мещерина, Чернскаго уѣзда, съ 11 Апрѣля. Земли церковной 49 дес. 1200 саж. Прихожанъ м. п. 1075. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 800 руб.

4) Села Краснаго, Веневскаго уѣзда, съ 1887 г. Земли церковной 57 дес. 63 саж. Прихожанъ м. п. 1148. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ въ годъ 26 руб. вмѣстѣ съ церковію.

5) Села Скороднаго, Новосильскаго уѣзда, съ 9 Іюня. Земли церковной 44 дес., прихожанъ м. п. 3189. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

6) Села Студенца, Веневскаго уѣзда, съ 16 Іюля. Земли церковной 42 дес. 1910 саж. Прихожанъ м. п. 1288. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

7) Села Кириллова, Новосильскаго уѣзда, съ 4 Сентября. Земли церковной 40 д. 1320 с. Прихожанъ м. п. 1178. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

8) Села Знаменскаго, на Зушѣ, Чернскаго уѣзда, съ 14 Сентября. Земли церковной 50 дес. 1763 саж. Прихожанъ м. п. 784. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 19 руб.

9) Села Петровскаго, Одоевскаго уѣзда, съ 14 Сентября. Земли церковной 92 дес. 2359 с. Прихожанъ м. п. 692. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 63 р. 64 к.; причтъ завѣдуетъ частію приписного прихода села Сидоровскаго.

10) Села Верхоулья, Богородицкаго уѣзда, съ 30 Октября. Земли церковной 38 дес. Прихожанъ м. п. 2719. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

11) Села Спасскаго, Веневскаго уѣзда, съ 21 Ноября. Земли церковной $34\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 1153. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 65 руб. 10 к.

12) Села Папоротки, Богородицкаго уѣзда, съ 31 Декабря. Земли церковной 44 д. Прихожанъ м. п. 1683. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

13) Села Покровскаго, на Гадинкѣ, Новосильскаго у., съ 18 Февраля. Земли церковной 36 дес. 1516 саж. Прихожанъ м. п. 1316. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1437 руб.

14) Села Кочаковъ, Крапивенскаго уѣзда, съ 7 Марта 1904 года. Земли церковной 82 дес. Прихожанъ м. п. 1139. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1130 р.

15) Села Богородицкаго, Богородицкаго уѣзда, съ 13 Марта. Земли церковной 123 дес. 577 саж. Прихожанъ м. п. 1692. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

16) Села Средне—Мпхайловскаго, Новосильскаго уѣзда, съ 17 Марта. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1429. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

17) При Христорожественской, что на оружейной сторонѣ, гор. Тулы церкви, съ 3 Апрѣля. Земли церковной: усадебной 2447 саж. и полевой 38 дес. 1452 саж. Прихожанъ м. п. 1809. Причта положено быть: 3 священникамъ, діакону и 3 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 447 р. 50 к.; въ пользованіи причта имѣется церковный домъ.

18) Села Лужень, Чернскаго уѣзда, съ 9 Апрѣля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 916. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Для діакона имѣется помѣщеніе. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 550 руб. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1150 р. съ участіемъ церкви.

На всѣ діаконскія мѣста желательны кандидаты изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ.

в) Псаломщическія при церквяхъ:

1) При церкви Богородицкой женской общины, Крапивенскаго уѣзда, съ 11-го Мая. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 5116 р.

2) Села Ивиць, Одоевскаго уѣзда, съ 28 Августа. Земли церковной 39 дес. 953 саж. Прихожанъ м. п. 1044. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2214 руб.

3) Села Ильинскаго-Зміева, Крапивенскаго уѣзда, съ 23 Ноября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 424. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ.

4) Села Архангельскаго, Крапивенскаго уѣзда, съ 9 Декабря. Земли церковной 74 дес. 1412 саж. Прихожанъ м. п. 1312. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

5) Села Теплаго, Тульскаго уѣзда, съ 20 Октября. Земли церковной 38 дес. Прихожанъ м. п. 214. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ въ годъ 392 р. казеннаго жалованья и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 300 р.

6) Села Злобина, Каширскаго уѣзда, съ 31-го Декабря 1903 г. Земли церковной 36 д. 401 кв. саж. Прихожанъ м.

п. 555. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получает $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 400 р.

7) При Ново-Преображенской церкви села Спаскаго на Зушѣ, Чернскаго уѣзда, съ 13 Января. Земли церковной 37 дес. 1296 саж. Прихожанъ м. п. 673. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получает $\frac{1}{100}$ въ годъ 34 руб.

8) Села Богородицкаго-Жадома, Чернскаго уѣзда, съ 28 Января. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 770. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получает казенное жалованье въ размѣрѣ 550 руб. и $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 1243 руб.

9) Села Осиновой Горы, Тульскаго уѣзда, съ 29-го Января. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ муж. п. 795. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получает $\frac{1}{100}$ въ годъ 31 руб.

10) Села Карникъ, Богородицкаго уѣзда, съ 29 Января. Земли церковной 75 дес. 526 саж. Прихожанъ м. п. 864. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получает $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 1520 руб.

11) Села Иванькова, Каширскаго уѣзда, съ 3 Февраля. Земли церковной 62 дес. 1121 саж. Прихожанъ м. п. 545. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получает казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 1100 руб.

12) Села Зарытова, Тульскаго уѣзда, съ 3 Февраля. Земли церковной 116 дес. 2350 саж. Прихожанъ м. п. 416. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получает казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и $\frac{1}{100}$ 30 р. въ годъ.

13) Села Лобынскаго, Тульскаго уѣзда, съ 4 Февраля. Земли церковной 72 д. 1765 саж. Прихожанъ м. п. 627. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получает $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 1194 руб. Для причта имѣются церковные дома.

14) Села Никитина, Алексинскаго уѣзда, съ 14 Февраля. Земли церковной 36 дес. 1674 саж. Прихожанъ м. п. 561. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получает казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и $\frac{1}{100}$ въ годъ 46 руб.

15) Села Сенькина, Каширскаго уѣзда, съ 7 Марта. Земли церковной 29 дес. 730 саж. Прихожанъ м. п. 242. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта

имѣется помѣщеніе; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и $\frac{0}{100}$ въ годъ 47 руб. 50 коп.

16) Села Каменки, Одоевскаго уѣзда, съ 7 Марта. Земли церковной 147 дес. Прихожанъ м. п. 564. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 7 руб. 24 к.

17) Села Суханова, Епифанскаго уѣзда, съ 7 Марта. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 884. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

18) Села Новаго Яковлева, Алексинскаго уѣзда, съ 7 Марта. Земли церковной 43 дес. Прихожанъ м. п. 719. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1881 р.

19) Села Ямской Слободы, Новосильскаго уѣзда. съ 7 Марта. Земли церковной 68 дес. 240 саж. Прихожанъ м. п. 1174. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

20) Села Покровскаго, на Плавь, Чернскаго уѣзда, съ 13 Марта. Земли церковной 36 дес. 1200 саж. Прихожанъ м. п. 1590. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 454 руб.

21) Села Воскресенскаго, на Упѣ, Одоевскаго уѣзда, съ 17 Марта. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1643. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 105 р.

22) Села Лысцева, Алексинскаго уѣзда, съ 22 Марта. Земли церковной 76 дес. 1246 саж. Прихожанъ м. п. 627. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 850 руб.

23) Села Каркадинова, Епифанскаго уѣзда, съ 11 Марта. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1428. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

24) Села Харина, Веневскаго уѣзда, съ 25 Марта. Земли церковной $32\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 859. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

25) Села Говлева, Богородицкаго уѣзда, съ 31 Марта. Земли церковной 43 дес. Прихожанъ м. п. 4248. Причта положено быть: 3 священникамъ, діакону и 3 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2151 руб.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: согласно прошеніямъ: священники—села Лошачей, Одоевского уѣзда, *Иванъ Глаголевъ* къ соборной г. Алексина церкви, села Лужень, Чернскаго уѣзда, *Михаилъ Вьюковъ* къ соборной г. Каширы церкви, оба 23 Марта, діаконы—села Лужень, Чернскаго уѣзда, *Александръ Михайловскій* въ село Сергіевское, Крапивенскаго уѣзда, 9 Апрѣля.

— **Умерли:** священникъ села Воскресенскаго, нч Роскѣ, Чернскаго уѣзда, *Капитонъ Никольскій*, 25 Марта, псаломщики: штатные—села Каркадинова, Епифанскаго уѣзда, *Иванъ Рождественскій*, 11 Марта, села Харина, Веневскаго уѣзда, *Тимофей Меліоранскій* 25 Марта, села Ювлева, Богородицкаго уѣзда, *Іоаннъ Соколовъ* 31 Марта, заштатный села Зарытова, Тульскаго уѣзда, *Гавріилъ Успенскій* 7 Апрѣля и послушница Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря *Марѳа Насонова*, 5 Апрѣля.

Назначение пенсій.

Указами Святѣйшаго Синода **назначены пенсіи:** а) отъ 12 Марта 1904 г. за № 2583 вдовамъ священниковъ: села Красиваго Ушакова, Ефремовскаго уѣзда, *Аннѣ Покровской* по 65 руб. въ годъ, съ 17 Сентября 1903 г., села Болгарь, Чернскаго уѣзда, *Агриппинѣ Вьюковой* съ неизлѣчимо-больной дочерью *Ираидой* по 90 руб. въ годъ—матери со 2 Октября 1903 г. по 65 руб. въ годъ и дочери съ 15 Ноября 1903 г. по 25 руб. въ годъ, б) отъ 13 Марта 1904 г. за № 2607-мъ: вдовѣ священника села Ново-Успенскаго, Новосильскаго уѣзда *Евдокии Протасовой* по 150 р. въ годъ, съ 29 Октября 1903 г., вдовамъ псаломщиковъ: села Савинкова, Бѣлевскаго уѣзда, *Маріи Вельтищевой* по 50 р. въ годъ, со 2 Ноября 1903 г., села Хализова-Песковатаго, Бѣлевскаго же уѣзда, *Екатериинѣ Никитской* по 50 руб. въ годъ, съ 6 Декабря 1903 г., Преображенской г. Ефремова церкви *Ираидѣ Орловой* по 50 руб. въ годъ, съ 8 Декабря 1903 г., в) отъ 23 Марта 1904 г. за № 2984-мъ: заштатному протоіерею Покровской г. Тулы церкви *Александру Владимірскому* по 300 руб. въ годъ съ 29 Января 1904 г., заштатному священнику села Студенца, Веневскаго уѣзда, *Іоанну Гроицкому* по 300 руб. въ годъ съ 10 Февраля 1904 г., заштатному псаломщику села Велеговшей, Алексинскаго уѣзда, *Андрею Глаголеву* по 100 р. въ годъ, съ 3 Декабря 1903 г.—всѣмъ изъ мѣстныхъ казначействъ.

Правленіе кассы духовенства Тульской Епархіи.

Въ засѣданіи 2 Марта, въ составѣ предсѣдателя, священника Владиміра Введенскаго, товарища предсѣдателя—казначая священника Димитрія Сахарова и дѣлопроизводителя священника Михаила Щеглова.

Имѣли сужденіе:

Объ уплатѣ долга Бѣлевскаго Епархіального женскаго училища разнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ въ количествѣ 7373 руб. 98 коп., согласно постановленія XXIII Епархіального съѣзда: долгъ этотъ накопился за училищемъ за время съ Января 1900 г. по Сентябрь 1902 года.

Справка 1. Протоколь XXIII съѣзда № 7. „1903 года, Октября 14 дня, XXIII Епархіальный съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства Тульской Епархіи въ своемъ утреннемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе о способѣ покрытія долга, числящагося за Бѣлевскимъ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ, накопившагося за время съ 1900 г. по Сентябрь 1902 г. въ количествѣ 7493 р. 98 к., какъ видно изъ докладной записки члена совѣта Бѣлевскаго Епархіального женскаго училища по экономической части, свящ. А. Филомаѣтскаго.

Священникъ Владиміръ Введенскій, въ долгу которому числится 120 р., отказался отъ принятія уплаты своего долга, такъ что долгъ теперь равняется 7373 руб. 38 коп.

Постановили:

1) О положеніи дѣла по уплатѣ долговъ Бѣлевскаго Епархіального училища въ количествѣ 7373 р. 98 к. довести до свѣдѣнія Его Преосвященства, нашего Архiepа, приложивши къ настоящему журналу копию съ отношенія Предсѣдателя Комитета Тульского Епархіального свѣчнаго завода, Протоіерея П. Виноградова, отъ 16 Февраля сего года за № 131.

2) Просить у Владыки дозволенія вновь обратиться въ Комитетъ завода съ просьбою выслать 7373 р. 98 к. для удовлетворенія кредиторомъ Бѣлевскаго Епархіального училища.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 9 Марта с. г. за № 836: „Утверждается“.

Во избѣжаніе могущихъ прийти непріятностей и дабы не подорвать довѣрія къ Бѣлевскому училищу, а также, чтобы не павлечь на духовенство нареканій, съѣздъ постановилъ, какъ можно скорѣе приступить къ уплатѣ долговъ по Бѣлевскому Епархіальному училищу.

Изыскивая разные способы къ погашенію долга, съѣздъ остановился на одномъ, именно на займѣ потребной суммы денегъ въ эмеритальной кассѣ.

Постановили: Покорнѣйше просить Его Преосвященство объ утвержденіи избраннаго новаго состава правленія кассъ которому (правленію) и поручить, приведя въ извѣстность наличность кассъ эмеритальной и пожарной, и по удовлетворенію всѣхъ участниковъ ихъ, прежде всего уплатить долги Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 7373 р. 93 к., удовлетворивъ прежде всего частныхъ лицъ. Всю сумму уплаченнаго долга присоединить къ общему строительному долгу по постройкѣ Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища и погашать его на общемъ основаніи погашенія онаго, т. е., съ уплатою вмѣсто платимыхъ прежде 3 р. 60 к. съ причта, по 3 р. 80 к.

Въ случаѣ, если въ кассѣ не достанетъ денегъ на погашеніе вышеуказаннаго долга, правленіе кассъ имѣетъ обратиться въ Комитетъ Епархіаль-

наго свѣчнаго-завода съ просьбой выдать потребную сумму въ счетъ уплаты долга свѣчнаго завода эмеритальной кассѣ“.

На этомъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 14 Октября 1903 г. за № 4739: „Исполнить“.

Справка 2. Остаточныхъ суммъ въ кассѣ въ настоящее время не имѣется и въ скоромъ времени не предвидится ихъ, такъ какъ предстоитъ неотложная насущная нужда кассѣ удовлетворить погорѣльцевъ 1903-го года. Сумма, которую надлежитъ выдать погорѣльцамъ, болѣе 3,000 р. Правленіе кассы всякую копейку, имѣющуюся у него, шлетъ несчастнымъ погорѣльцамъ. Между прочими сгорѣвшими зданіями есть и одна церковь (с. Руново, Каш. у.), которой еще не уплачено тысяча съ лишнимъ рублей.

Справка 3. Правленіе кассы въ началѣ Января текущаго года обращалось въ Комитетъ Епархіальнаго свѣчнаго завода съ просьбой выслать ему 7373 р. 98 к. для удовлетворенія кредиторовъ Бѣлевскаго Епархіальнаго училища, но на эту просьбу не послѣдовало изъ Комитета никакого отвѣта. Въ Февралѣ (11 ч.) Правленіе снова послало въ Комитетъ свою просьбу о высылкѣ ему денегъ. На эту просьбу Комитетъ отвѣтилъ полнымъ отказомъ (16 Февр. 1904 г. № 131.).

Справка 4. Предсѣдатель Комитета Епархіального свѣчнаго завода присутствовалъ на XXIII Епархіальномъ съѣздѣ въ то время, когда шла рѣчь о распредѣленіи прибылей завода, и ему (о. Предсѣдателю) еще на съѣздѣ было извѣстно о предполагаемомъ отпускѣ 7373 р. 98 к. изъ Комитета завода. Въ настоящее же время онъ (о. Предсѣдатель) отвѣчаетъ категорическимъ отказомъ.

Справка 5. XXIII Епархіальный съѣздъ предвидѣлъ, что у кассы денегъ не достанетъ на уплату долговъ Бѣлевскаго Епархіального училища, а потому и сдѣлалъ свое постановленіе, въ случаѣ недостачи денегъ, обратиться съ просьбой—выдать потребную сумму въ количествѣ 7373 р. 98 к.—въ Комитетъ свѣчнаго завода. При томъ 7373 р. 98 к. берутся не въ кредитъ, а въ счетъ уплаты долга. И Правленіе кассы не само по себѣ просить выдать деньги, а по постановленію съѣзда, утвержденному резолюціей Архипастыря.

Въ Правленіе кассы духовенства Тульской Епархіи.

На отношеніе Правленія кассы духовенства отъ 11 Февраля сего 1904 года за № 120 съ просьбой въ Комитетъ завода о высылкѣ оному Правленію денегъ въ уплату долговъ по Бѣлевскому Епархіальному женскому училищу въ количествѣ семи тысячъ трехъ сотъ семидесяти трехъ рублей 98 к.,

(7373 р. 98 к.), Комитетъ завода долѣтъ имѣть увѣдомить Правленіе кассы, что въ ссуду на постройку Сіонской церкви при заводѣ и распространеніе зданій завода по журналу № 11 отъ 10 Іюня 1898 года собранія уполномоченныхъ по дѣламъ кассы разрѣшено выдать денежную сумму до 35000 р., а получено было заводомъ только 34000 рублей на слѣдующихъ условіяхъ, чтобы весь заемъ былъ погашаемъ въ теченіе 20 лѣтъ постепенно чрезъ уплату % и погашенія капитала вмѣстѣ, (см. Тул. Епар. Вѣдом. 1898 г. № 20, прим. стр. 7—8), что и исполняетъ заводъ, ежегодно уплачивая по 2500 р. За 1903 годъ означенная сумма уплачена. Уплатить же теперь еще 7373 руб. въ погашеніе означеннаго займа заводъ не можетъ какъ на основаніи тѣхъ условій, по коимъ сдѣланъ означенный заемъ, такъ и по состоянію въ настоящее время кассы завода—имѣя въ виду въ настоящее время уплату самимъ заводомъ своихъ долговъ по покупкѣ желтаго воска въ кредитъ за истекшій 1903 годъ 16 Февраля 1904 г. № 131.

Предсѣдатель Комитета протоіерей *П. Виноградовъ*.

**Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Питириму,
Епископу Тульскому и Вѣлевскому.**

Докладъ Тульской Духовной Консistorіи.

Резолюціею Вашего Преосвященства, послѣдовавшею 15 Февраля сего 1904 года на составленныхъ протоіереемъ *Теодоромъ Николаевичемъ Тихвинскимъ* правилахъ для руководства Совѣта псаломщической школы, вѣлно: „Въ Консistorію. На Епархіальномъ начальствѣ лежитъ долѣтъ заботиться о замѣщеніи вакантныхъ псаломщическихъ мѣстъ кандидатами достойными сего званія не только по своему поведенію, но и по знанію того, что нужно знать псаломщикамъ. Такъ какъ сообщеніе сихъ знаній и провѣрка ихъ въ настоящее время производится въ Вѣлевской псаломщической школѣ: то необходимо, чтобы Епархіальное начальство руководило и Совѣтомъ этой школы. Настоящія руководственныя правила Совѣту псаломщической школы, составленныя протоіереемъ *Теодоромъ Н. Тихвинскимъ* слѣдуетъ рассмотреть въ связи съ существующими уже правилами для псаломщической школы, выработанными Совѣтомъ братства и напечатанными, въ чемъ нужно

исправить и по надлежащемъ ихъ утвержденіи объявить въ руководству тѣмъ, для кого эти правила составляются.“

Во исполненіе сей резолюціи Вашего Преосвященства Консисторія, въ засѣданіи своемъ 18 Марта сего 1904 года, по разсмотрѣннй составленныхъ протоіеремъ Θεодоромъ Николаевичемъ Тихвинскимъ руководственныхъ правилъ Совѣту Бѣлевской псаломщической школы въ связи съ существующими уже правилами для Совѣта оной школы, выработанными Совѣтомъ братства и напечатанными въ № 9—10 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1902 годъ, признала съ своей стороны необходимымъ измѣнить и дополнить нижеслѣдующіе §§ существующихъ правилъ, а именно:

§ 3-й правилъ устава измѣнить такъ: псаломщическая школа учреждается для приготовленія хорошихъ, искусныхъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи и свѣдущихъ въ церковномъ уставѣ и письмоводствѣ псаломщиковъ для церкви епархіи. Въ школу принимаются, главнымъ образомъ, дѣти епархіальнаго духовенства, учившіеся въ духовныхъ училищахъ, а равно и не учившіеся, но съ достаточною подготовкою. Изъ инословныхъ могутъ быть принимаемы въ школу только въ случаѣ недостатка желающихъ поступить изъ дѣтей духовенства и притомъ вполне удовлетворяющіе требованіямъ, изложеннымъ въ 4-мъ.

§ 4-й редактировать такъ: отъ желающихъ поступить въ псаломщическую школу требуется при отличномъ поведеніи хорошая подготовеа и навыкъ въ отчетливомъ славянскомъ чтеніи, познанія въ церковномъ пѣніи въ объемѣ двухъ первыхъ классовъ духовныхъ училищъ съ знаніемъ курса учебныхъ предметовъ не ниже двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Отъ желающихъ поступить требуется, кромѣ того, нѣкоторый практическій навыкъ въ отправленіи церковныхъ службъ.

§ 5-й отмѣнить.

§ 8-й добавить такъ: Въ виду того, что въ школу имѣютъ поступать учащіеся не съ одинаковою подготовкою, для тѣхъ которые во время обученія окажутся достаточно подготовленными, годичный курсъ обученія можетъ быть сокращаемъ, и Совѣту школы предоставляется право подвергать испытанію тѣхъ лицъ, которые признаны будутъ достаточно подготовленными, во всякое время года, не дожидаясь окончанія учебнаго года и выдержавшимъ испытаніе удовлетворительно, выдавать установленныя свидѣтельства на право поступленія во пса-

ломщика.. На мѣсто выбывшихъ могутъ быть принимаемы среди учебнаго года новыя лица изъ тѣхъ, которые, держа при Совѣтѣ школы псаломщической экзамень, окажутся не вполне подготовленными по нѣкоторымъ предметамъ, по ихъ желанію.

§ 13-й измѣнить такъ: обучающіеся въ псаломщической школѣ содержатся на свои средства. Никакихъ расходовъ по ихъ содержанію, а равно и никакихъ обязательствъ по уплатѣ ими долга за свое содержаніе Совѣтъ на себя не принимаетъ. Сироты изъ духовныхъ, обучающіеся въ школѣ, могутъ обращаться за вспомошествованіемъ въ Епархіальное Попечительство.

§ 18-й редактировать такъ: желательно, чтобы число учениковъ въ школѣ не превышало 40, въ крайнемъ случаѣ 50. Если при этомъ явится конкуренція, то преимущество отдавать тѣмъ, которые окажутся болѣе подготовленными.

Къ § 19-му добавить: такъ какъ Совѣтомъ школы подвергаются экзамену ищущія псаломщическихъ должностей лица, то желательно, чтобы и оныя подвергались не только теоретическому испытанію въ знаніи предметовъ принятой программы, но и практически испытывались въ умѣньи читать и пѣть и пользоваться знаніемъ устава при самомъ отправленіи богослуженія въ приходскихъ церквахъ или монастырѣ. При чемъ не выдержавшіе испытаніе удовлетворительно, могутъ быть оставляемы при школѣ для усовершенствованія въ познаніяхъ по ихъ желанію согласно 8-му сихъ правилъ.

§ 27-й добавить такъ: свидѣтельства выдержавшимъ испытанія заготавливаются тотчасъ же по окончаніи курса и немедленно препровождаются въ Тульскую Духовную Консисторію.

На семь докладѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 3-го Апрѣля сего 1904 года, послѣдовала такая: „Исполнить. Копію доклада сообщить и Редакціи Епарх. Вѣдомостей для напечатанія.“

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Тульского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1903 годъ.

(VIII годъ существованія Отдѣла).

Личный составъ Отдѣла.

Предсѣдателемъ Отдѣла въ отчетномъ году по прежнему состоялъ Его Преосвященство, Тульскій Архипастырь.

Товарищемъ Предсѣдателя—дѣйствит. статскій совѣтникъ Ал. Ив. Волынскій, Товарищъ Предсѣдателя Тульского Окружнаго Суда.

Дѣлопроизводителемъ Отдѣла былъ секретарь Тульской Духовной Консисторіи В. В. Соколовскій.

Казначеемъ—Казначей Тульской Духовной Консисторіи А. Ѳ. Архангельскій.

Засѣданія и общія собранія Отдѣла.

25 Марта 1903 года въ залѣ Епархіальнаго женскаго училища состоялось общее годовое собраніе Отдѣла, по существующимъ на этотъ предметъ правиламъ. На этомъ собраніи вниманію присутствовавшихъ предложень былъ: 1) отчетъ о дѣятельности Отдѣла за предшествовавшій годъ; 2) особыми, избранными собраніемъ, лицами произведена была повѣрка денежной отчетности Отдѣла.

1 Мая 1903 года было второе засѣданіе должностныхъ лицъ и членовъ Отдѣла Общества для вскрытія сборныхъ кружекъ и счета собранныхъ по нимъ пожертвованій.

Распоряженія по установившемуся уже обычному теченію дѣлъ Отдѣла даваемы были Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Отдѣла велейнымъ образомъ.

Устройство чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ.

Чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ, святыняхъ православнаго Востока, колыбели христіанства, и о дѣятельности Импер. Правосл. Пал. Общества, по доставленнымъ о.о. Бла-

гочинными свѣдѣніямъ велись во всѣхъ церквахъ и во многихъ церковныхъ, земскихъ и министерскихъ школахъ епархіи. Такія чтенія и собесѣдованія велись главнымъ образомъ приходскими священниками, но сотрудниками и соревнователями имъ въ этомъ благоплодномъ дѣлѣ выступали нерѣдко и приходскіе о.о. діаконы, и псаломщики и учителя, и учительницы школъ, и жены священниковъ, и члены церковно-приходскихъ попечительствъ, и регенты мѣстныхъ хоровъ, гдѣ таковыя имѣются.

Трудно сдѣлать подсчетъ всему количеству чтеній и собесѣдованій, равно какъ количеству пунктовъ или мѣстъ, гдѣ такія чтенія и собесѣдованія устраивались и числу посѣтителей, бывшихъ на нихъ,—трудно, какъ потому, что такихъ чтеній и собесѣдованій, по доставленнымъ свѣдѣніямъ *) было огромное число, такъ, въ особенности, потому, что не всѣми приходскими священниками доставляются о.о. благочиннымъ вышесказанныя свѣдѣнія по одной формѣ, съ показаніемъ въ цифрахъ числа чтеній и собесѣдованій, количества пунктовъ, гдѣ они производились, и приблизительныхъ чиселъ посѣтителей. Чтобы къ истеченію отчетнаго года (1 Марта) доставить такія свѣдѣнія о.о. Благочиннымъ, настоятелямъ церкви надлежало бы аккуратно вести записи о всѣхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ, чего, однако, какъ видно, многіе о.о. настоятели не дѣлаютъ, а быть можетъ и не имѣютъ возможности дѣлать, будучи, по крайней мѣрѣ, временами отвлекаемы отъ этого дѣла другими своими обязанностями.

Даже чтеніямъ о Св. Землѣ и Импер. Прав. Пал. Обществѣ, сопровождавшимся соотвѣтствующими свѣтовыми картинками, трудно установить вполне точное число, хотя, правда, представляется возможность перечислить населенные пункты, села и деревни, гдѣ такія чтенія производились, а именно, по а) Алексинскому уѣзду: 1) два чтенія въ с. Спась-Конинѣ (2 благоч. окр.), 2) четыре чтенія въ Гатницкой и Сухотинской церк.-приход. школахъ (4 благоч. окр.), 3) три чтенія въ с. Лысцевѣ, 4) четыре чтенія въ с. Хриповѣ (5 благоч. окр.); б) по Богородицкому уѣзду: 5) въ с. Карникахъ, 6) три чтенія въ с. Сергіевскомъ на Шатѣ, 7) свыше семи чте-

*) Правда, не всѣми о.о. Благочинными доставлены свѣдѣнія, хотя вовсе не доставлены свѣдѣнія лишь очень немногими о.о. Благочинными и то, безъ сомнѣнія, по уважительнымъ причинамъ, за происшедшими новыми назначеніями, перемѣщеніями и под.

ній въ Смоленско-Грецовской, Мавлецкой и Докторовской школахъ (2 благоч. окр.), 8—10) въ с.с. Любимовкѣ, Михайловскомъ и Новгородскомъ (4 благоч. окр.); в) по Бѣлевскому уѣзду: 11) три чтенія въ с. Лабодинѣ, 12) десять чтеній въ с. Новыхъ-Дольцахъ (2 благоч. окр.); г) по Веневскому уѣзду: 13—16) въ с.с. Глубокомъ, Накополовѣ, Скородинѣ и Тютюковѣ (3 благоч. окр.), 17) въ Новоприборной слободѣ, 18) два чтенія въ с. Истоминѣ, 19) двѣнадцать чтеній въ с. Подосинкахъ, 20) въ с. Холтобинѣ (5 благоч. окр.), 21) десять чтеній въ Иванъ-Озерской и Хмѣлевской церк.-приход. школахъ (6 благоч. окр.); д) по Епифанскому уѣзду: 22) одно чтеніе въ с. Бобрикахъ, 23) восемь чтеній въ с. Карачевѣ, 24) восемь чтеній въ с. Ивановкѣ (2 благоч. окр.); 25) два чтенія въ с. Петрушинѣ, 26) пятнадцать чтеній въ с. Нагишахъ, 27) три чтенія въ дер. Писаревкѣ, 28) три чтенія въ с. Соколовѣ (3 благоч. окр.); 29) четыре чтенія въ с. Березовкѣ; 30) шесть чтеній въ с. Орловкѣ-Закурицкомъ (4 благоч. окр.); е) по Ефремовскому уѣзду: 31) пять чтеній въ с. Архангельскомъ, 32) четыре чтенія въ с. Долгихъ Лѣскахъ, 33) три чтенія въ с. Ново-Петровскомъ (3 благоч. окр.), 34) пятнадцать чтеній въ зданіи Волостного Правленія въ с. Хорошихъ Водахъ, 35—37) въ с. Шиловѣ въ церковной сторожкѣ и въ деревняхъ Грековѣ и Челищевѣ въ крестьянскихъ избахъ, 38) въ с. Долгомъ, 39) въ с. Скородномъ (5 благоч. окр.), 40) въ с. Казанскомъ-Грековѣ (2 благоч. окр.); ж) по Каширскому уѣзду: 41) три чтенія въ с. Страховѣ, 42) три чтенія въ с. Теляковѣ, 43) два чтенія въ с. Климовскомъ (въ этихъ трехъ селахъ свѣтвыя картины показывались подъ руководствомъ учителя Каверинской церковно-приход. школы Т. А. Мечева) 44) въ с. Байдикахъ (3 благоч. окр.), 45) пять чтеній въ с. Черневѣ (4 благоч. окр.), 46) три чтенія въ селѣ Мордвезѣ, 47) въ с. Тюнежѣ, 48) два чтенія въ с. Мартемьяновѣ (5 благоч. окр.); з) По Крапивенскому уѣзду: 49—53) въ пяти церковно-приходскихъ школахъ (1 благоч. округа), 54) въ с. Ново-Никольскомъ, 55) во второклас. церк.-прих. школѣ Богородицк. ж. общины (4 благоч. окр.), 56) три чтенія въ с. Панинѣ, 57) два чтенія въ с. Богучаровѣ (5 благоч. окр.), и) По Новосильскому уѣзду: 57) восемь чтеній въ с. Березовкѣ (2 благоч. окр.); в) по Одоевскому уѣзду: 58—60) одиннадцать чтеній въ соборной, Казанской, Болотской и Николо-Жупанской церк.-прих. школахъ (1 благоч. окр.), 61—64) въ с.с. Ильинскомъ,

Воскресенскомъ на Упѣ, Ясеновомъ и Березовѣ (2 благоч. окр.), 65) въ с. Троицкомъ, 66) въ с. Дубкахъ (4 благоч. окр.), л) по Тульскому уѣзду: 67) четыре чтенія въ с. Бушевѣ, 68) шесть чтеній въ дер. Шириной, 69) восемь чтеній въ с. Горшковѣ, 70) пять чтеній въ с. Рудневѣ, 71) четыре чтенія въ с. Торховѣ (4 благоч. окр.), м) по Чернскому уѣзду: 72) во всѣ воскресные и праздничные дни рождественскаго и великаго постовъ велись завѣдующимъ школою и, подъ его руководствомъ, старшею учительницею и учительницею образцовой школы чтенія во второклассной женской школѣ г. Черни (1 благоч. окр.), 73) въ с. Ползиковѣ (2 благоч. окр.).

Кромѣ означенныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами, такія же чтенія велись по 4 Веневскому благочинническому округу, при дѣятельномъ участіи о. благочиннаго Димитрія Соколова, взявшаго 115 свѣтовыхъ картинъ у Отдѣла и въ теченіе, правда, очень значительнаго періода времени, успѣвшаго устроить весьма значительное число чтеній въ разныхъ пунктахъ вѣреннаго ему, о. благочинному Соколову, округа. Объ этихъ чтеніяхъ надлежитъ сказать особо. Видимо, о. благочинный Дим. Соколовъ, отнесся къ этому дѣлу со вниманіемъ и даже увлеченіемъ, чѣмъ и объясняется рѣдкій успѣхъ устроенныхъ имъ чтеній. Позволимъ себѣ привести нѣсколько небольшихъ выдержекъ изъ обстоятельнаго отчета о. благочиннаго Дим. Соколова о вышесказанныхъ чтеніяхъ. „Чтенія велись въ с.с.: 74) Прудахъ, 75) Щучьѣ, 76) Подхожемъ, 77) Мочилахъ, 78) Дудинѣ, 79) Красномъ. Велись чтенія послѣ торжественныхъ вечеренъ въ посты: великій, успенскій и филипповскій, въ помѣщеніяхъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ, сопровождалась пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній. Особою торжественностію отличались чтенія о Св. Землѣ въ с. Прудыцахъ при второклассной церковно-приходской школѣ, которая располагаетъ всѣми удобствами для веденія такихъ чтеній: большимъ заломъ, могущимъ вмѣстить до 300 человекъ слушателей, хоршимъ хоромъ, фисгармоніей... За отчетный годъ въ с. Прудыцахъ и его приходскихъ селеніяхъ было 56 чтеній, а въ с. Щучьѣ 2. Въ недѣлю Ваи 30 Марта, когда показывались картины страданій Господа Иисуса Христа, слушатели требовали повторенія ихъ по нѣскольку разъ и чтеніе затянулось до 12 часовъ ночи... Не меньшею торжественностію отличались чтенія о Св. Землѣ, производившіяся въ с. Мочилахъ

въ помѣщеніяхъ церковно-приходской школы и женской школѣ рукодѣля г. Волкова, гдѣ помѣщенія также отвѣчали своему назначенію; при школѣ Волкова имѣется свой фонарь. Здѣсь было 8 чтеній... Въ селѣ Подхожемъ было 5 чтеній съ картинами; въ с. Красномъ 3, въ с. Дудинѣ 2". Въ г. Тулѣ чтенія со свѣтовыми картинами велись въ ц.-п. школахъ 80—81 Казанской и Всесвятской церкви.

Въ 1 Тульскомъ благочинническомъ округѣ также были устраиваемы чтенія о Св. Землѣ, съ свѣтовыми картинами, но гдѣ именно и сколько было такихъ чтеній, свѣдѣній Отдѣлу не доставлено.

Не вдаваясь въ подробности о томъ, гдѣ и какъ устраиваемы были чтенія и бесѣды о Св. Землѣ и Императорскомъ Правосл. Пал. Обществѣ, такъ какъ это сдѣлало бы настоящій отчетъ слишкомъ обширнымъ, ограничимся лишь нижеслѣдующими общими замѣчаніями. Бесѣды и чтенія имѣли особый успѣхъ, были многолюдны по числу посѣтителей и пользовались особымъ вниманіемъ послѣднихъ тамъ, гдѣ предварялись совершеніемъ торжественныхъ богослуженій, всенощныхъ бдѣній, акаѳистовъ, молебновъ и сопровождались исполненіемъ хоровыхъ пѣснопѣній. Чтенія о Св. Землѣ „имѣютъ большое благотворное вліяніе на народъ“ (такъ пишетъ о. благочинный 4 Чернскаго окр. Ал. Михайловскій). „Слушатели (на этихъ чтеніяхъ) проникаются благоговѣніемъ и любовію къ Св. Землѣ, гдѣ родился, жилъ, училъ и пострадалъ нашъ Спаситель. Чтенія вызываютъ у многихъ слушателей, съ одной стороны, сожалѣніе къ участи бѣдствующихъ въ Св. Землѣ православныхъ единовѣрцевъ нашихъ, съ другой,—невольное сочувствіе и одобреніе дѣятельности Импер. Правосл. Пал. Общества, ставящаго, между прочимъ, задачей поддержать и укрѣпить во Св. Землѣ Православіе“ (благоч. 2 Алексин. окр. Серг. Введенскій). „Слушатели проникаются сознаніемъ необходимости помочь всѣмъ, отправляющимся на поклоненіе Гробу Господню и жертвовать посильныя лепты на поддержаніе дѣятельности Импер. Прав. Пал. Общества“ (благоч. 5 Ефремовск. окр. Николай Гедеоновъ). „Замѣчено, что количество паломниковъ во Св. Землю съ каждымъ годомъ увеличивается; нѣтъ села, изъ коего-бы не ушло 3—5 человекъ. Отсюда понятно, почему, при раздачѣ брошюръ Им. Пр. Пал. Общества, особенно интересуются и рады бывають получить брошюру. „Наставленіе православному русскому паломнику, отправляющемуся ко святымъ мѣстамъ въ Іерусалимъ и на

Афонъ...“ „Паломники, побывавшіе уже во Св. Землѣ, на чтеніяхъ нерѣдко не могутъ удержаться, чтобы не подѣлиться своими впечатлѣніями и знаніями, вынесенными изъ посѣщенія Св. Земли. Чтенія о св. Землѣ весьма благотворно дѣйствуютъ на простой народъ, который въ это время, исполненный благоговѣнія и умиленія, уносится душою въ тѣ мѣста, гдѣ протекла земная жизнь Спасителя и какъ бы переживаетъ всѣ священныя событія“ (благоч. 4 Богородицкаго окр. прот. А. Ильинскій). „Русскій народъ дорожитъ воспоминаніями о св. мѣстахъ Палестины... и полезно возможно частое веденіе бесѣдъ и чтеній для народа по сему предмету“ (благоч. 1 Одоевскаго окр., прот. Пав. Фаворскій).

„Фонарь съ свѣтовыми картинами въ дѣлѣ привлеченія слушателей на чтенія имѣетъ весьма важное значеніе, почему приобрѣтеніе фонарей для школъ не только весьма желательно, но почти необходимо“ (благоч. 1 Тульск. окр. Ип. Владимірскій). „Жаль только, что имѣется очень мало свѣтовыхъ картинъ о Св. Землѣ“ (благоч. 3 Ефремовск. окр. Георг. Моисеевъ). „Подобныя чтенія съ картинами какъ бы переносятъ слушателей въ самую св. Землю... Подъемъ религіознаго чувства и настроенія бываетъ при этомъ у слушателей такъ силенъ и неподдѣленъ, что у женщинъ появляются слезы на глазахъ“ (благоч. 2 Одоев. окр. Сергій Лавровъ). „Свѣтovyя картины способствуютъ запечатлѣнію въ памяти сообщаемыхъ свѣдѣній о Св. Землѣ“ (благоч. 3 Венев. окр. прот. Сергій Леонардовъ).

Отмѣтимъ, какъ курьезъ, въ доставленныхъ свѣдѣніяхъ и въ то же время какъ грустно звучащее въ устахъ стоящихъ у такого важнаго дѣла лицъ сообщеніе, что „въ школъ села Менгелова, Бѣлевскаго уѣзда, велось священниками 12 чтеній; показывались и туманныя картины, но безъ фонаря“ (благоч. 2 Бѣлев. окр. Сергій Сергіевскій).

Какъ и въ прежніе годы, не перестаютъ поступать заявленія отъ лицъ, ведшихъ чтенія о Св. Землѣ и Импер. Православномъ Палестинскомъ Обществѣ, о недостаткѣ брошюръ о Св. Землѣ, особливо же брошюръ, изложенныхъ просто и удобопонятно для народа“ (священникъ Воскресенской церкви села Алтухова, 2 Бѣлев. благоч. окр.). „Народъ съ большимъ интересомъ слушаетъ рассказы о священно-историческихъ событіяхъ, съ нравственными выводами и приложеніями; между тѣмъ какъ изданія Импер. Правосл. Палестин. Общества, большею частію, составлены совершенно въ иномъ родѣ и от-

личаются нѣкоторою сухостію по изложенію“ (по заявленію священниковъ 3 Епифанскаго благоч. окр.). „Для большаго успѣха чтеній о Св. Землѣ желательно было бы имѣть побольше брошюръ, изложенныхъ просто и удобопонятно, приспособленныхъ для пониманія неграмотнаго простаго люда; а равно желательно было бы имѣть побольше и поразнообразнѣе листковъ съ видами Св. Земли и святынь Востока для раздачи народу“ (благоч. 5 Ефремовскаго окр. Николай Гедеоновъ). По одному благочинническому округу (5 Каширскаго уѣзда) заявлено желаніе, чтобы по церквамъ было разослано по одной книгѣ полнаго, и, если возможно, иллюстрированнаго описанія Палестины и всѣхъ святынь ея, въ замѣнъ высылаемыхъ изъ года въ годъ, не дешево стоящихъ, но въ то же время не такъ сподручныхъ для производства чтеній о Св. Землѣ многочисленныхъ мелкихъ брошюрокъ.

Священникомъ села Орловки (IV Епифанскаго благоч. окр.) заявлено желаніе, чтобы Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ было изготовлено возможно большее количество удовлетворительныхъ по исполненію и въ то же время не дорогихъ, доступныхъ по цѣнѣ свѣтовыхъ картинъ Св. Земли, для покупки такихъ картинъ церковно-приходскими попечительствами въ мѣстныхъ школы.

Мѣры къ подготовленію мѣстнаго населенія къ сбору въ недѣлю Ваиѣ.

Таковыми мѣрами служили частію чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ, частію произносившіяся неопустительно всѣми священниками епархіи съ церковной кафедры воззванія и поученія, частію раздававшіеся населенію листки и брошюры Общества. Помимо сказаннаго, Отдѣломъ печатаемы были надлежащія объявленія о сборѣ въ недѣлю Ваиѣ и назначеніи этого сбора, какъ въ мѣстныхъ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“, такъ и въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Вербный сборъ въ отчетномъ году далъ всего 3546 руб. 82 к. Сумма эта полностью препровождена была своевременно въ Совѣтъ Импер. Прав. Пал. Общества (въ Петербургъ).

Сборъ пожертвованій по сборнымъ листамъ.

За отчетный годъ, по Отдѣлу въ пользу Императорскаго Прав. Пал. Общества, по сборнымъ листамъ было собрано

всего 196 руб. 9 коп., и собранныя по подписнымъ листамъ деньги своевременно были отосланы Тульскимъ Отдѣломъ въ Совѣтъ Импер. Правосл. Палестинскаго Общества.

Кружечный сборъ.

Кружечнаго сбора по спеціальнымъ кружкамъ Импер. Прав. Пал. Общества, по Тульскому Отдѣлу, за минувшій годъ было 96 рублей 32 коп. Деньги эти также были отосланы въ Совѣтъ Импер. Прав. Пал. Общества. Всѣхъ же денежныхъ поступлений по Тульскому Отдѣлу за отчетный годъ, вмѣстѣ съ членскими взносами и единоличными пожертвованіями было 4807 руб. 23 коп.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по Тульскому Отдѣлу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1903 годъ.

П р и х о д ъ:

а) Членскихъ взносов	745 р. — к.
б) Кружечнаго сбора изъ кружекъ, установленныхъ при церквахъ г. Тулы и въ уѣздныхъ городахъ	96 р. 32 к.
в) По сборнымъ листамъ	196 р. 9 к.
г) Пожертвованій: отъ Маріи Николаевны Ченосовой	17 р. — к.
Отъ заштатнаго священника села Сенева, Алексинскаго уѣзда, Ивана Петровича Нечаева.	203 р. — к.
Отъ мѣщанки Александры Георгіевой Плакидиной	3 р. — к.
д) Кружечнаго сбора въ недѣлю Ваий	3546 р. 82 к.
Итого въ приходѣ.	4807 р. 23 к.

Р а с х о д ъ:

1903 г. Апрѣля 30. Отослано въ Совѣтъ Прав. Пал. Общества	305 р. 81 к.
Юня 4. Отослано въ означенный Совѣтъ	81 р. 12 к.
Сентября 3. Отослано въ означенный Совѣтъ	79 р. 33 к.
Декабря 18. Отослано въ означенный Совѣтъ	200 р. — к.
Января 5 1904 года. Отослано въ означенный Совѣтъ	309 р. 50 к.

Марта 5. Отослано въ означенный Совѣтъ.	257 р. 75 к.
Употреблено за переводъ этихъ денегъ чрезъ Тульское Отдѣленіе Государственнаго Банка .	1 р. 50 к.
Уплачено въ Редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1902 г. отчета о дѣятельности Отдѣла за 1901 годъ и отдѣльныхъ оттисковъ, всего	17 р. 85 к.
Употреблено на разные мелочные расходы .	7 р. 45 к.
Итого	1260 р. 41 к.
Сбора въ недѣлю Вай отослано въ означенный Совѣтъ Общества въ 1902 году	3546 р. 32 к.
Итого въ расходѣ	4807 р. 23 к.

Списокъ членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, входящихъ въ составъ Тульскаго Отдѣла за отчетный 1903 годъ.

Члены сотрудники: Архангельскій Александръ Θεодоровичъ—казначей Отдѣла, Архангельскій Василій Алексѣевичъ—священникъ, Боголюбовъ Василій Николаевичъ—протоіерей, Бурцевъ Михаилъ Θεодоровичъ—протоіерей, Борисоглѣбскій Петръ Ивановичъ—священникъ, Бобринскій Владиміръ Алексѣевичъ—графъ. Пожизненный членъ-сотрудникъ: купецъ Иванъ Ивановичъ Барковъ. Дѣйствительный членъ: Бабаевъ Николай Ивановичъ—купецъ. Члены сотрудники: Баженовъ Василій Павловичъ—протоіерей, Благодатскій Іоаннъ Васильевичъ—священникъ, Виноградовъ Василій Николаевичъ—крестьянинъ, Волынский Александръ Ивановичъ—товарищъ предсѣдателя Тульск. Окр. Суда, Воскресенскій Петръ Ивановичъ—священникъ, Владимірскій Александръ Георгіевичъ—протоіерей, Ворогушинъ Николай Ивановичъ—купецъ, Владиміровъ Илья Ивановичъ—купецъ, Владиміровъ Михаилъ Петровичъ—купецъ, Владимірскій Дмитрій Александровичъ—столоначальникъ Консисторіи, Воскресенскій Владиміръ Θεодоровичъ—статскій совѣтникъ, начальникъ Тульской Почтово-Телеграфной Конторы, Глаголевъ Сергій Ивановичъ—протоіерей, Григорьевъ Павелъ Климентьевичъ—купецъ, Злобинъ Михаилъ Александровичъ—протоіерей. Знаменскій Павелъ Григорьевичъ—протоіерей, Золотаревъ Алексѣй Михайловичъ—купецъ. Дѣйствительный членъ: Знаменскій Иванъ Григорьевичъ—Ефремовскій исправникъ. Члены сотрудники: Ивановъ Александръ

Никаноровичъ—Каедральный протоіерей, Ивановскій Іоаннъ Васильевичъ—протоіерей, Кедровъ Іоаннъ Никифоровичъ—протоіерей, Кисель-Загорянскій Павелъ Ивановичъ—помощникъ Алексинскаго исправника. Пожизненные члены сотрудники: Кузнецовъ Иванъ Никитичъ—купецъ, Корчагинъ Алексѣй Емельяновичъ—дворянинъ. Члены сотрудники: Леонардовъ Сергѣй Петровичъ—протоіерей, Лебединскій Димитрій Іоанновичъ—протоіерей, Любомудровъ Андрей Андреевичъ—присяжный повѣренный, Лукинъ Николай Андреевичъ—священникъ, Магдалина—игуменія Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря, Магдалина—игуменія Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря, Михайловскій Александръ Александровичъ—священникъ, Молчановъ Андрей Павловичъ—статскій совѣтникъ, Никольскій Василій Алексѣевичъ—протоіерей, Никольскій Димитрій Сильвестровичъ—священникъ, Никольскій Илья Алексѣевичъ—протоіерей, Оводовъ Ксенофонтъ Петровичъ—купецъ, Оводовъ Арсеній Петровичъ—купеческій сынъ, Памфилъ—Архимандритъ Тульскаго Богородичнаго монастыря. Дѣйствительный членъ: Платоновъ Константинъ Игнатьевичъ—купецъ. Члены сотрудники: Полосатовъ Иванъ Ивановичъ—купецъ, Постникова Марія Васильевна—потомственная почетная гражданка, Раевскій Симеонъ Петровичъ—священникъ, Русаковъ Алексѣй Артемьевичъ—купецъ, Савинкова Любовь Гавриловна—вдова штабсъ-капитана, Субботинъ Петръ Петровичъ—потомственный почетный гражданинъ, Сахаровъ Павелъ Николаевичъ—Алексинскій исправникъ, Соколовъ Евфимій Карповичъ—купецъ, Соколовъ Иванъ Ивановичъ—купецъ, Соколовскій Василій Васильевичъ—Дѣлопроизводитель Отдѣла, Секретарь Тульской Духовной Консисторіи, Тихона—игуменія Каширскаго Никитскаго женскаго монастыря, Филомаѣтскій Александръ Ивановичъ—священникъ, Хрусталева Анастасія Андреевичъ—купецъ, Шредеръ Анна Александровна—дворянка, Юдинъ Иванъ Федоровичъ—купецъ. Дѣйствительный членъ: Яшвилъ Князь Левъ Владиміровичъ—Тульскій Вице-Губернаторъ. Пожизненный членъ сотрудникъ: Оединъ Михаилъ Григорьевичъ. Дѣйствительный членъ: крестьянинъ Алексѣй Михайловичъ Тепляковъ.

Поступили вновь членами сотрудниками: пожизненнымъ съ единовременнымъ взносомъ 200 руб. священникъ гор. Бѣлева Петръ Федоровичъ Любуцкій и съ ежегоднымъ взносомъ Настоятельница Успенско-Иверск. женск. общежительнаго монастыря монахиня Флавіана.

‘ Выбыли члены сортрудники: Струковъ Михаилъ Михайловичъ—купецъ (умеръ), Тихонъ—Игумень (умеръ), Архимандритъ Θεодосій—Ректоръ Семинаріи (назначенъ Епископомъ Кирилловскимъ, Викаріемъ Новгород. епархіи), Дѣйствительный пожизненный членъ Марія Николаевна Баташева—Тульская купчиха (умерла).

Списокъ лицъ, представившихъ въ Тульскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества сборъ по листамъ за 1903 годъ.

Отъ кого поступило:

отъ благочинныхъ:

	Сумма.
1) 5 Ефремовскаго окр. священника Николая Гедеонова	11 р. 55 к.
2) 4 и 5 Каширскихъ окр. свящ. Іоанна Воскресенскаго	16 р. 30 к.
3) 2 окр. г. Тулы прот. Николая Моригеровскаго	11 р. — к.
4) 2 Ефремовскаго окр. свящ. Михаила Постникова	10 р. 20 к.
5) 5 Веневскаго окр. свящ. Петра Алферьева	12 р. 50 к.
6) 4 Чернскаго окр. свящ. Александра Михайловскаго	15 р. 46 к.
7) 3 Чернскаго окр. свящ. Михаила Вьюкова	3 р. 16 к.
8) 4 Одоевскаго окр. свящ. Виктора Боголюбленскаго	3 р. 10 к.
9) 1 Богородицкаго окр. прот. Іоанна Кедрова	10 р. — к.
10) 3 Ефремовскаго окр. свящ. Георгія Моисеева	16 р. — к.
11) 4 Богородицкаго окр. прот. Алексѣя Ильинскаго	22 р. 50 к.
12) 3 Тульскаго окр. свящ. Александра Цвѣткова	14 р. 45 к.
13) 1 Ефремовскаго округа прот. Алексѣя Гастева	5 р. 85 к.
14) 2 Тульскаго окр. свящ. Василя Кутепова	5 р. — к.
15) 3 Бѣлевскаго окр. свящ. Іоанна Исаковскаго	3 р. 87 к.
16) 4 Веневскаго окр. свящ. Димитрія Соколова	9 р. 35 к.

17) Церквей г. Бѣлева прот. Михаила Бурцева	9 р. 20 к.
18) 5 Чернскаго окр. свящ. Иоанна Михайловскаго	7 р. 3 к.
19) Отъ Настоятеля Бѣлевской Введенской Матаріевской пустыни игумена Филадельфа	5 р. 30 к.
20) Благочиннаго 1 Каширскаго окр. прот. Сергія Протасова	2 р. 85 к.
21) Настоятельницы Успенско-Иверскаго женскаго монастыря монахини Флавіаны	1 р. — к.
И т о г о . 196 р. 19 к.	

Списокъ сборныхъ кружекъ, находящихся въ завѣдываніи Тульскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества.

№№ *Гдѣ таковыя помѣщаются.*
круж.

- 1) При Николо-Завальской церкви г. Тулы.
- 2) " Казанской церкви гор. Тулы.
- 3) " Всѣхсвятской.
- 4) " Николо-Часовенской.
- 5) " Спасопреображенской.
- 6) " Владимірской церкви-школѣ въ селѣ Михайловскомъ, Богородицкаго уѣзда, граф. Бобринскихъ.
- 7) Въ зданіи Тульскаго вокзала Московско-Курской жел. дороги.
- 8) Въ зданіи Тульскаго вокзала Сызрано-Вяземской жел. дороги.
- 9) При Вознесенской церкви гор. Тулы.
- 10) " Димитріевской кладбищенской.
- 11) " Пречистенской.
- 12) " Христорождественской.
- 13) " Петропавловской.
- 14) Въ г. Бѣлевѣ при Покровской церкви.
- 15) Въ г. Одоевѣ при Богоявленской.
- 16) Въ г. Крапивнѣ при Троицкой.
- 17) Въ г. Алексинѣ при Иоанно-Предтеченской.
- 18) Въ г. Каширѣ при Соборной.
- 19) Въ г. Веневѣ при Введенской.
- 20) Въ г. Ешифани при Соборной.
- 21) Въ г. Богородицкѣ при Соборной.
- 22) Въ г. Ефремовѣ при Покровской.
- 23) Въ г. Новосилѣ при Соборной.
- 24) Въ г. Черни при Соборной.

Списокъ имѣющихся у Тульского Отдѣла свѣтовыхъ картинъ для чтеній.

1. Древнерусскіе паломники. Типы русскихъ паломниковъ, Русскій паломникъ. Москва-Кремль. 5. Троицко-Сергіева Лавра. Кіевъ, общій видъ. Одесса, набережная. Богомольцы на парадходѣ. Русскіе богомольцы въ Св. Землѣ. 10. Лагерь европейскихъ туристовъ. Константинополь. Афонская гора. Карта Палестины. Карта Палестины выпуклая. 15. Яффа (Юпія). Церковь св. Тавионы въ Яффѣ. Ливанскія горы. Тиверіада и Геннисарет. озеро. Укрошеніе бури Спасителемъ. 20. Христосъ учитъ съ лодки. Спаситель учитъ въ Синагогѣ. Мертвое море. Сорокадневная гора. Пещера пощенія І. Христа. 25. Искупленіе І. Христа дьяволомъ. Назаретъ. Храмъ Благовѣщенія въ Назаретѣ. Источникъ Богородицы. Назаретское подворье и школа. 30. Назаретскій пансіонъ. Амбулаторія въ Назаретѣ. Виолеемъ. Храмъ въ Виолеемѣ. Пещера Рождества Христова. 35. Ясли Іисуса Христа. Православный храмъ Рождества въ Виолеемѣ. Пещера пастырей. Долина пастырей. Деревня пастырей. 40. Явленіе ангеловъ пастырямъ. Поклоненіе пастырей. Мозаика входа Господня въ Виолеем. храмъ. Гробница Рахили. Іерусалимъ время Спасителя. 45. Іерусалимъ по гравюрѣ 15 вѣка. Іерусалимъ съ сѣверо-востока. Іерусалимъ—крытая улица. Храмъ Воскресенія (входъ). Мүропомазаніе І. Христа. 50. Камень мүропомазанія. Часовня Гроба Господня. Придѣлъ ангела. Придѣлъ раздѣленія ризъ Христовыхъ. 55. Гробъ Господень. Спаситель во гробѣ. Мѣсто стоянія Пресв. Богородицы. Распятіе І. Христа. Св. жены у креста Распятаго. 60. Голгоѳа. Придѣлъ Св. Елены. Придѣлъ обрѣтенія Креста. Придѣлъ сотника Лонгина. Темница Христова. 65. Православный храмъ Воскресенія (капитель). Православная церковь Воскресенія (внутрен. видъ). Гора Елеонская. Іосафатова долина. Погребальная пещера Богоматери (входъ). 70. Спускъ въ пещеру Богоматери. Погреб. пещера Богоматери (внутр. видъ). Мѣсто моленія о чашѣ. 75. Три спящихъ ученика. Іуда Искаріотъ. Лобзаніе Іуды. Пещера преданія І. Христа. Взятіе Христа воинами. 80. Несеніе креста. Страстный путь. Церковь св. Александра Невскаго (внутр. видъ). Порогъ Судныхъ Вратъ въ церкви Ал. Невскаго. Русскій домъ близъ храма Воскресенія въ Іерусалимѣ. 85. Прежнія ворота на русскомъ мѣстѣ. Порогъ Судныхъ Вратъ. Русское

мѣсто на горѣ Елеонской. Церковь Св. Маріи Магдалины. Церковь Св. Маріи Магдалины (внутр. видъ). 90. Часовня Вознесенія (внутр. видъ). Сионъ съ домомъ Тайной Вечери. Горница Тайной Вечери. Визанія. Русское мѣсто въ Горней. 95. Русская церковь Казанской Божіей Матери въ Горней. Свиданіе Богоматери съ пр. Анною. Общій видъ русскихъ построекъ въ Іерусалимѣ. Русское подворье, домъ Консульства. Русская больница въ Іерусалимѣ (внутр. видъ). 100. Новое подворье (въ Іерусалимѣ). Трапезная въ новомъ русскомъ подворьѣ въ Іерусалимѣ. Раме-домъ школъ (русск.). Деревня Бет-Джала. 105. Русск. учрежденія въ Бет-Джалѣ. Ученицы Бет-Джалъскаго пансіона. Селеніе Іерихонъ. Русскій пріютъ въ Іерихонѣ. Церковь въ Буркинѣ. 110. Іорданъ, мѣсто крещенія Господня. Проповѣдь Іоанна Крестителя. Севастія, разв. церкви Іоанна Крестителя. Монастырь Св. Іоанна Предтечи. Гора блаженствъ. 115. Гора Кармилъ. Ханъ Самарянина. Къ притчѣ о Самарянинѣ, (впавшій въ разбойники). Къ той же притчѣ (пріѣздъ Самарянина въ гостинницу). Мамврійскій дубъ. 120. Гробница Авраама. Воскрешеніе Лазаря. Гробница Лазаря. Гробница Іосифа Аримаѣеяскаго. Соломоновы пруды. 125. Соломоновъ храмъ. Евреи у стѣны плача. Кана Галилейская. Бракъ въ Канѣ Галилейской. Кана Галилейская, (внутрен. видъ церкви) 130. Ѡavorъ. Преображеніе Господне. Монастырь Преображенія на Ѡavorѣ. Дамаскъ. Келія Св. Іоанна Дамаскина. 135. Монастырь Св. Саввы Освященнаго. Монастырь Св. Креста. Церковь Крестн. монастыря. Грѣшница у ногъ Спасителя. Христось и грѣшница. 140. Николай II. Императрица Александра. Александръ III. Іоанникій, Митрополитъ Кіевскій. Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій. 145. Владиміръ, Митропол. Московскій. В. К. Сергій Александровичъ. Побѣдоносцевъ К. П. Архимандритъ Антонинъ. Англиканскій храмъ въ Іерусалимѣ. 150. Страннопріимн. преп. Іоаннитовъ. Іезуитская collegія въ Бейрутѣ. Къ притчѣ о Сѣятелѣ. 153. Лепта вдовицы.

1. Ап. Петръ пришлъ къ Спасителю. Сотн. Лонгинъ испов. Христа. Къ притчѣ о блудномъ сынѣ II. Къ притчѣ о „блудномъ сынѣ“ I. 5. Спаситель среди учениковъ. Нагорная проповѣдь. Явленія Христа на Тиверіад. озерѣ. Исцѣленіе ослабленнаго. Воскрешеніе сына вдовы Наинской. 10. Сшествіе Св. Духа. Вознесеніе I. Христа. Планъ храма Воскрешенія. Продольный разрѣзъ храма Воскрешенія. Лидда. Церковь

св. Георгія. 15. Сирокко. Силоамскій источникъ. Источникъ Богородицы въ Иерусалимѣ. Келлія св. Саввы. Иудейская пустыня. 20. Виелеемъ время царя Давида. Млечная пещера. Поле Вооза. Хевронъ; общій видъ. Гробница Авраама. Входъ. 25. Пещера св. Іоанна. Домъ Сіонскихъ сестеръ. Биркетъ Израель (овчая купель). Мечеть Омара. Куполь скалы. Мечеть Омара. Внутр. видъ, природн. скала. 30. Подземелье храма Соломона. Юговосточный уголъ стѣны храма. Пещера пророка Іереміи. Часовня Вознесенія. Силоамъ и гора Соблазна. 35. Мечеть Айя Софія. Внутр. видъ. Кедръ Ливанскіе. Бродъ на рѣкѣ Іорданѣ. Іорданская равнина. Источникъ Елисея. 40. Гробница Іосифа Аримае. въ храмѣ Воскресенія. Русскій домъ. Стѣна въ Преторіи. Придѣлъ Іоанна Крестителя. Придѣлъ обрѣтенія Креста въ храмѣ Воскресенія. Придѣлъ пригвожденія Спасителя на Голгофѣ. 45. Сихемская долина. Тиверіадское озеро. Капернаумъ. Развалины. Ел-Мухрака. Авраамъ встрѣчаетъ 3 странниковъ. 50. Разрушеніе Іерихона. Помазаніе Давида на царство. Перевозка ливанскихъ кедровъ. Построеніе храма Соломона. Іисусъ Христосъ—отрокъ. 55. Іисусъ Христосъ въ храмѣ. Вознесеніе прор. Іліи на небо. Гробница Іосифа. Гора Гаризинъ. Наблусъ (Сихемъ) 60 Яффа. Домъ Симона Кожевника.

Состояніе кладбищъ Тульской епархіи и продолженіе мѣръ къ ихъ благоустройству въ 1903 г. *)

(Составлено на основаніи отчетовъ благочинныхъ за этотъ годъ).

Въ отчетномъ году дѣло о благоустроеніи кладбищъ Тульской епархіи, по предложенію Его Преосвященства, составило предметъ особаго разсужденія на сѣздѣ о.о. благочинныхъ, бывшемъ въ г. Тулѣ 27—30 Января 1903 года. На вечернемъ засѣданіи 27 Января Комиссія, состоявшая изъ членовъ о.о. благочинныхъ и почетныхъ членовъ—преподавателей духовной Семинаріи Н. И. Троицкаго, С. И. Покровскаго и М. Н. Руднева, подъ предсѣдательствомъ протоіерея А. Ильинскаго; между прочимъ, относительно благоустройства кладбищъ высказала слѣдующее: „Ознакомившись изъ представленныхъ о.о. благочинными отчетовъ о положеніи дѣла по благоустройству кладбищъ въ епархіи за 1902 г., изъ коихъ видно, что кладбища, за весьма немногими исключеніями, приведены теперь повсюду въ болѣе или менѣе приличный видъ, и имѣютъ хоть дешевыя, но достаточныя пока огражденія отъ скота и, принимая во вниманіе, что подобныя дешевыя загородки и окопы часто и скоро снова должны будутъ требовать ремонтвъ,—Комиссія считаетъ необходимымъ, не ослабляя заботъ о благоустроеніи кладбищъ внутри ихъ, озаботить духовенство и прихожанъ изысканіемъ средствъ, хотя бы постепенно, къ устройству кладбищъ, особенно на мѣстахъ открытых, капитально-прочныхъ, каменныхъ или дубовыхъ оградъ и сверхъ того, гдѣ возможно, съ живою изгородью“. Мнѣніе это было принято въ засѣданіи сѣзда о.о. благочинныхъ 30 Января 1903 г. и утверждено резолюціею Его Преосвященства отъ 5 Марта, за № 1194. (См. Журналъ засѣданія сѣзда о.о. благочинныхъ Тульской епархіи за № 4-мъ и приложеніе къ нему 3-е подъ пунѣтомъ 2) **)

*) VI-й отчетный годъ.

***) Тул. Епар. Вѣд. № 5—6. Ср. тамъ же въ № 14 наше заключеніе о состояніи кладбищъ епархіи за 1902 годъ.

Насколько двинулось впередъ дѣло благоустроенія кладбищъ въ отчетномъ году, видно изъ сего сжатаго, но точнаго экстракта изъ донесеній Его Преосвященству о.о. благочинныхъ. Константируя прогрессивное благоустройство кладбищъ епархіи и въ отчетномъ году, составитель этого общаго отчета остается при тѣхъ же выводахъ, каковы подробно были сдѣланы въ прошломъ году. *)

І. Алексинскій уѣздъ.

1) Въ 1 Алексинскомъ округѣ, при повсюдномъ продолженіи мѣръ къ благоустроенію кладбищъ, въ частности—а) въ с. *Буныревъ* на новомъ кладбищѣ устроены новыя, благолѣпныя и прочныя ворота, при копаніи могилъ соблюдался порядокъ, кладбище обнесено глубокимъ ровомъ, на что израсходовано изъ церковно-попечительскихъ суммъ 63 рубля; б) въ *Богучаровъ* вокругъ новаго кладбища увеличенъ въ глубину и ширину ровъ и по вновь поднятому валу подсажены деревья и кустарники; къ воротамъ придѣланы откосы до рва; чтобы не могъ пройти скотъ, а также дѣлались приготовленія къ посадкѣ плодовыхъ деревьевъ на старомъ кладбищѣ, но самая посадка не могла быть произведена въ настоящую осень, по случаю рано выпавшаго глубокаго снѣга; в) въ *Димитріевскомъ* на *Вашанъ* новое кладбище разбито на участки—по деревьямъ и вводится порядокъ при копаніи могилъ; г) въ *Бълолицкахъ* на старомъ кладбищѣ, вокругъ церкви, исправлены главныя ворота и уже выкопаны были ямки для посадки 70 плодовыхъ деревьевъ, но, по случаю тѣхъ же раннихъ снѣговъ, эта посадка отложена до слѣдующаго года.

*) Къ сожалѣнію—а) эти донесенія опять доставлены не всѣ—изъ 64 округовъ епархіи имѣются 56 донесеній,—нѣтъ 8 донесеній отъ благочинныхъ округовъ: 3 Алексинскаго, 1 Богородицкаго, 1 и 2 Каширскаго, 4 и 5 Новосильскаго, 5 Одоевскаго и 5 Тульскаго; б) многія изъ донесеній доставлены не своевременно—вмѣсто назначеннаго срока (15 Ноября) получение донесеній продолжалось даже въ Февралѣ.—Но съ другой стороны, нельзя не принести благодарности доносящимъ за ихъ внимательное отношеніе къ дѣлу—въ большинствѣ, нѣтъ уже общихъ мѣстъ, многословія ни къ дѣлу и повтореній прежнихъ свѣдѣній. Желательно (высказываемъ опять) сообщеніе свѣдѣній—а) о лучшихъ и худшихъ кладбищахъ и б)—самое главное—что сдѣлано въ отчетномъ году по дѣлу благоустроенія кладбищъ.

2) Во 2 Алексинскомъ округѣ въ частности сдѣланы улучшенія съ внѣшней и внутренней стороны за отчетный годъ въ слѣдующихъ селахъ: а) на закрытомъ кладбищѣ с. *Спасъ-Конина* произведена новая посадка яблонь (есть сожалѣнію, въ зимнее время молодья побѣги объѣдають зайцы и такимъ образомъ задерживаютъ ростъ яблонь); б) на закрытомъ кладбищѣ въ *Баршевкѣ* по земляному валу, кромѣ растущихъ деревьевъ, посажены еще кусты акаціи и сирени, а на самомъ кладбищѣ вновь посажено десять яблонь разныхъ сортовъ; на открытомъ кладбищѣ того же села крестообразно прочищены дорожки и возобновленъ кругомъ валъ; в) въ *Старомъ Павшинѣ* прихожане присоединили къ открытому кладбищу небольшой участокъ земли съ плодовыми (ок. 30) деревьями, поправили около изгородь и поставили новыя входныя ворота; г) на закрытомъ кладбищѣ с. *Аванасьева* школьниками разсажены деревья разныхъ породъ. „Описанныя улучшенія, говоритъ благочинный, суть болѣе замѣтные факты; незначительныя же улучшенія. напр.—возвышеніе части вала или углубленіе части канавы, поправка изгороди и проч. производятся въ каждомъ селѣ почти ежегодно.“

Остается возобновить канавы, какъ и въ прошломъ году около кладбищъ селъ: закрытаго *Алешини* и открытаго *Поповки*.

3) Отчетъ 3 Алексинскаго округа не доставленъ.

4) Въ 4 Алексинскомъ округѣ не было ни одного причта, который не предпринялъ бы въ отчетномъ году труда сдѣлать что-либо для своего кладбища, такъ что всѣ кладбища округа въ настоящее время болѣе или менѣе приведены въ приличный видъ.—Въ частности, въ отчетномъ году сдѣланы улучшенія на слѣдующихъ кладбищахъ: въ селахъ—*Липтевь, Бузуковъ, Ченцовъ, Острецовъ и Миратинахъ* кладбища благоустроились съ внутренней стороны—могилы оправлялись, между могилами проводились дорожки, кресты и памятники или подновлялись или же ставились заново; въ *Наспицахъ* (новое), *Щебловѣ* и *Берникахъ* сдѣлана посадка деревьевъ какъ по валу такъ и посреди кладбищъ; въ *Гатницахъ* (новое) исправленъ окопъ кладбища и по валу усилены посадки; въ *Ньмицовѣ* сдѣланъ новый окопъ кладбища и устроены ворота; въ *Дмитріевскомъ* устроены также ворота; въ *Домнинѣ* осенью приступлено было къ посадкѣ деревьевъ, но выпавшій снѣгъ заставилъ отложить ее до весны будущаго года.

Только одно кладбище—закрытое въ с. *Наспицахъ*, остается по прежнему неблагоустроеннымъ, но и его будущее

весною предположено или окопать ровомъ или же обнести деревянною изгородью.

5) Въ 5 Алексинскомъ округѣ, по возможности, вездѣ прилагаются старанія къ благоустройству кладбищъ. Въ частности, въ отчетномъ году—въ *Скнигъ* поправили ограду, имѣющуюся на старомъ кладбищѣ, а вокругъ новаго устроили новую ограду и посадили нѣсколько деревьевъ; въ *Савинскомъ* новое кладбище окопали глубокимъ ровомъ и при входѣ устроили ворота; въ *Вейряхъ* новое кладбище обсадили деревьями разной породы, а вокругъ стараго устроили очень хорошую ограду изъ толстой проволоки съ кирпичными столбами; въ *Хрипковъ*, имѣющуюся на старомъ кладбищѣ, ограду и ворота поправили, а на новомъ учениками мѣстной церковно-приходской школы произведена была посадка деревьевъ; въ *Унькахъ* на новомъ кладбищѣ подправили канаву и приготовили лѣсной матеріалъ для постройки въ будущемъ году вокругъ него ограды; въ *Волжовичахъ*, имѣющуюся вокругъ новаго кладбища ограду, поправили (старое кладбище того же села, по случаю построения новаго храма „привести въ приличный видъ пока нельзя“); въ *Русятинъ* приходскимъ обществомъ на новомъ кладбищѣ были поправлены обвалившіяся насыпи на могилахъ тѣхъ лицъ, которыя по смерти своей не оставили ближайшихъ родственниковъ, и, кромѣ того, по обычаю прежнихъ лѣтъ, учениками мѣстной школы, подъ присмотромъ приходскаго священника, кладбище было очищено отъ сорныхъ травъ; въ *Лысцовъ* на старомъ кладбищѣ поправили ограду и ворота; въ *Тулминъ* окопали ровомъ и обсадили деревьями; въ *Бѣховъ* на старомъ кладбищѣ посадили нѣсколько деревьевъ, а на новомъ поправили обвалившіяся надмогильныя насыпи.

Въ остальныхъ селахъ, какъ-то—*Подмокловъ*, *Страховъ*, *Велеговшахъ*, *Старомъ Яковлевъ*, *Новомъ Яковлевъ* и *Покровскомъ* работъ по устройству кладбищъ не производилось, „потому что въ минувшіе годы тамъ не мало было положено трудовъ и средствъ для приведенія ихъ въ порядокъ“.

Особенно неблагоустроенныхъ кладбищъ въ округѣ нѣтъ.

II. Богородицкій уѣздъ.

1) Отчетъ 1-го Богородицкаго округа не доставленъ.

2) По отчету 2 Богородицкаго округа за 1903 г. сдѣлано слѣдующее: а) въ с. *Дядиловъ* на старомъ кладбищѣ при

Спасопреображенской церкви по прежде поставленнымъ дубовымъ столбамъ вокругъ кладбища проведена колючая проволока въ пять рядовъ, чѣмъ совсѣмъ прекращенъ на оное доступъ скота; здѣсь же устроены большія ворота съ двумя калитками; б) въ *Сергеевскомъ* ветхія деревянныя ворота на кладбищѣ замѣнены прочными, новыми; в) въ *Карникахъ* на старомъ кладбищѣ около храма разведенъ фруктовый садъ изъ яблонь самыхъ лучшихъ сортовъ; г) въ *Савинскомъ-Высотскомъ* старое кладбище вновь ограждено большой красивой оградой изъ сосноваго баясника на дубовыхъ столбахъ, и д) въ *Стубленкахъ* кладбища, „бывшія въ 1902 г. въ самомъ жалкомъ положеніи“, нынѣ, „не смотря на малочисленность душъ въ приходѣ (158) и крайнюю бѣдность храма“, также получили нѣкоторыя улучшения въ своемъ состояніи: на старомъ поставлены новыя ворота, а на новомъ, бывшемъ совершенно открытымъ, сдѣлано древнонасажденіе и по канавѣ и по срединѣ.—Въ большинствѣ сель округа на кладбищахъ произведена посадка новыхъ деревьевъ, вмѣсто посохшихъ, а въ двухъ селахъ поправлены канавы (села въ отчетѣ не показаны).

3) Въ 3 Богородицкомъ округѣ всѣ вообще кладбища болѣе и болѣе благоустроятся. Такъ, въ отчетномъ году; а) въ *Товлевѣ* около каменныхъ оградъ двухъ кладбищъ и внутри ихъ посажено до 100 деревьевъ, число памятниковъ умножается, могилы оправляются дерномъ, — на обоихъ кладбищахъ, благодаря ихъ охранѣ, былъ хорошій сѣнокосъ, давшій пользу церкви; б) въ *Ламовкѣ* новое кладбище увеличено подсадкою деревьевъ; старое огорожено деревянными пилеными слегами, такъ что скотъ на него заходить не можетъ;—въ слѣдующее лѣто приходское попечительство обязалось оградить его или колючею проволокою или сплошными досками (ср. прошлог. отчетъ); в) въ *Кузовкѣ* около кладбища исправлена канава, увеличена подсадка деревьевъ,—на слѣдующее лѣто будетъ зарощена вся его площадь, и будетъ приступлено къ благоустроенію новаго мѣста для кладбища, вмѣсто прежняго тѣснаго, каковое мѣсто въ семь году и отведено; г) въ *Кузнецовѣ* произведена посадка деревьевъ внутри кладбища, и часть его, не обнесенная каменною оградой, огорожена прочно частоволомъ; д) въ *Орловкѣ* произведена также посадка деревьевъ, особенно около прибавленной къ кладбищу части земли, и очищена канава, такъ что скотъ, прежде вредившій кладбищу, входитъ на него

не можетъ; е) въ *Новопокровскомъ* и *Ильинкѣ*, особенно въ первомъ приходѣ продолжались заботы объ охраненіи и украшеніи могилъ (кладбища благоустроены и не требуютъ капитальнаго ремонта) и ж) въ *Супоневѣ* постановлено прихожанами упраздненное кладбище обрыть новою канавою и обсадить акатникомъ, что оставлено до слѣдующаго лѣта.

Въ *Успенскомъ* хорошо огражденное и весьма густо зарощенное кладбище, по тѣснотѣ, требуетъ расширенія—„притчъ и прихожане хотъ о томъ и заботятся, но встрѣчаютъ затрудненія въ прибавленіи земли по ея мѣстоположенію“. Въ *Черняевкѣ*—новое кладбище ежегодно исправно зарощивается, могилы почти всѣ располагаются правильно, но канава осыпается и затягивается иломъ, „по равнотѣ его площади“; древнее, около храма, частію отъ времени, а главное отъ загроможденія его матеріаломъ при производившемся построеніи храма, „неблаговидно во всѣхъ частяхъ“. Но теперь, съ окончаніемъ постройки, прихожанами постановлено—на свои средства доставить 100 сажень камня и употребить оставшіяся отъ стараго храма лѣсы на устройство ограды около стараго кладбища, равно какъ въ слѣдующее же лѣто исправить и новое кладбище.

4) Къ подраздѣленію *всѣхъ* кладбищъ 4 Богородицкаго округа на очень и весьма хорошія, сдѣланному въ отчетѣ за 1902 годъ, о. благочинный находить нужнымъ „только добавить, что всѣ кладбища, по устройству оградъ около нихъ, очень и весьма хороши *безъ исключенія*“.

Изъ мѣропріятій къ благоусмотрѣнію кладбищъ въ отчетномъ году имѣли мѣсто, по отчету благочиннаго, слѣдующія: требовало, чтобы каменная ограда, въ предупрежденіе отъ разрушительныхъ атмосферныхъ вліяній, крылись тесомъ, желѣзомъ, или соломою съ глиною; чтобы ворота во всѣ ограды были на запорѣ, а калитки около нихъ самозатворялись блоками; чтобы самъ никто не приступалъ къ копанію могилы безъ указанія кладбищенскаго или церковнаго сторожа, чѣмъ достигалось бы расположеніе могилъ правильными рядами; чтобы прихожане опраивали свои родныя могилы, вынимали или срѣзали испорченные отъ времени кресты и ставили вездѣ новые; чтобы уничтожались сорныя травы на кладбищахъ, густая поросль прочищалась, а гдѣ кладбище внутри голо, какъ напр. упраздненныя, продолжалась посадка деревьевъ аллеями и рядами, или же разводились плодовые сады.

Благоустроенныя всё, со стороны внѣшняго огражденія, кладбища округа въ указанныхъ отношеніяхъ безупречны не всё. *)

5) Въ 5 Богородицкомъ округѣ всё почти кладбища находятся съ внѣшней стороны въ должномъ порядкѣ, хотя внутренній распорядокъ (дорожки между могилами, обложение могилъ дерномъ и увѣнчаніе ихъ крестомъ) отсутствуетъ и въ нихъ.

Изъ всёхъ кладбищъ округа въ беспорядкѣ находится одно только *Воловское*—оно, по-прежнему не окопано, не обсажено растительностію и доступно со всёхъ сторонъ для скота въ частности: а) въ *Верхоуны*—кладбище въ текущемъ году окапано довольно глубокимъ рвомъ, обложено дерномъ и обсажено лознякомъ; б) въ *Лутовъ* кладбище осталось въ прежнемъ видѣ: окопано канавою, хотя и не глубокою; растительности мало, но въ предстоящую весну еще разъ предполагается опытъ посадки деревьевъ. **)

III. а) г. Вѣлевъ.

На *Троицкомъ* кладбищѣ, ***) по предложенію о. благочиннаго, въ Сентябрѣ отчетнаго года Городскою Думою на первыхъ порахъ произведены слѣдующія исправленія: а) возобновлены и углублены рвы канавы и возвышены валы вокругъ всего кладбища: б) уничтожены проходы на кладбищѣ и в) нанятъ особый сторожъ до зимняго времени для наблюденія, чтобы и чрезъ ворота и калитку при нихъ не проходили какъ скотъ, такъ и сторонніе люди безъ нужды. Устройство вокругъ кладбища на валахъ живой изгороди изъ лозняка и акаціи, по позднему времени Дума отложила до весны 1904 г.

б) Вѣлевскій уѣздъ.

1) Отчетъ 1 Вѣлевскаго округа имѣетъ общій характеръ и совершенно ничего не говоритъ, что сдѣлано по дѣлу благоустроенія кладбища въ отчетномъ году. ****) Онъ конста-

*) Частный фактъ: „въ одномъ изъ сель округъ оказалось, что цѣннымъ укосомъ травы на кладбищѣ издавна и безвозмездно пользуется о. настоятель, очень богатый и безъ того съномъ“ (село въ отчетѣ не показано).

**) Ср. прошлогодній отчетъ.

***) См. подробный о немъ отчетъ въ прошломъ году.

****) Онъ не разсматривался и прошлый годъ.

тируетъ только, что „всѣ кладбища приведены въ надлежащій благоустроенный видъ“. Всѣ они окопаны канавами и обсажены деревьями, для входа вездѣ подѣланы вѣздныя ворота, которыя постоянно запираются, такъ что въ этомъ отношеніи кладбище совершенно ограждено отъ вторженія скота.

Только внутри кладбища не вездѣ приведены въ надлежащій порядокъ: беспорядочны расположенія и формы могилъ (особенно могилъ прежняго времени), намогильныхъ крестовъ находится немного и ихъ замѣняютъ большею частью дикіе камни разной величины. Впрочемъ, благоустройства могилъ *позднѣйшаго времени* замѣтно улучшаются.

2) Во 2 Бѣлевскомъ округѣ въ отчетномъ году сдѣланы исправленія на кладбищахъ съ селлахъ—*Алтуховъ* (лѣтомъ канава съ трехъ сторонъ *) оправлена), *Бакинъ* (окопано нынѣ и старое кладбище), *Лабодинъ* (одно изъ трехъ кладбищъ, требовавшее въ прошломъ году ремонта канавы, въ 1903 г. вновь окопано и обсажено ракетами, по тѣмъ мѣстамъ, гдѣ это было нужно), *Новыхъ Дольцахъ* (на новомъ кладбищѣ исправлены канавы), *Петрищевъ* (оба кладбища исправлены канавами и усилены посадкою деревьевъ), *Шамординъ* (тоже) и въ *Старыхъ Дольцахъ* (оправлены многія могильныя насыпи; древесная растительность, имѣющаяся вокругъ кладбища и на самомъ кладбищѣ подчищена, такъ какъ служила препятствіемъ къ произрастанію другихъ деревьевъ, „приносящихъ пользу какъ церкви, такъ и приходскому попечительству“).

Въ *Каменкѣ* въ будущемъ году предположено посадить на кладбищѣ новыя деревья, въ *Ментеловѣ* — сдѣлать новую изгородь по окопу (ср. *Лабодино*, гдѣ на старомъ кладбищѣ предполагалось исправить окопы осенью и гдѣ, по случаю преждевременнаго снѣга, также это предположеніе оставлено до будущей весны).

Вообще же, всѣ кладбища округа окопаны канавами, по насыпи обсажены деревьями, имѣютъ входныя ворота, за исключеніемъ лишь стараго кладбища въ с. *Мишенскомъ* (хотя и оно въ семь году окопано канавою по крайней мѣрѣ съ той стороны, которая была наиболѣе открыта для входа скота). Болѣе прочная огорожа кладбищъ является затруднительною „по причинѣ дороговизны лѣсного матеріала“.

*) Съ четвертой передней стороны кладбище огорожено деревянной оградой.

Правильнаго расположенія могилъ на кладбищахъ нѣтъ.

3) Благочинный 3 Бѣлевскаго округа, вмѣсто *собственнаго* отчета Его Преосвященству, представляетъ (отъ 28 Декабря 1903 г.) въ Духовную Консисторію, въ подлинномъ видѣ, донесенія ему, о. благочинному, *отъ 8 причтовъ* вѣреннаго ему округа о состояніи кладбищъ. *)

Изъ сихъ донесеній видится, кромѣ ненужнаго констатирования ихъ въ старомъ порядкѣ, что—

а) 1) Въ *Кузьменкахъ* кладбища (два) „содержатся въ подобающемъ порядкѣ“.

б) Въ отчетномъ году—2) въ *Савинкѣ* старое кладбище окопано все ровомъ, а новое постепенно обсаживается по канавѣ, причемъ постановлено: „при каждой новой могилѣ ставить крестъ, или сажать по двѣ и болѣе кругомъ лозы“; 3) въ *Стромкахъ* съ ранней весны приступлено было къ исправленію канавы вкругъ кладбища; по канавѣ на мѣсто засохшихъ деревьевъ насажены вновь скорорастущія деревья — лознякъ, а на самихъ могилахъ желающими насажены высокорастущія деревья, и вновь справлены ворота, ведущія на кладбище; 4) въ *Тильковѣ* кладбище окружено плетнемъ; 5) въ *Литвиновѣ* исправлена была канава по обвалившимся мѣстамъ; 6) въ *Фурсовѣ* кладбище „начинаетъ украшаться различными памятниками и металлическими крестами“.

в) 7) Въ *Комаревѣ* на „холерномъ“ кладбищѣ въ настоящее время памятниковъ и крестовъ нѣтъ, могильныя насыпи едва замѣтны, земляной валъ, которымъ было обнесено это временное кладбище, тоже сталъ сравниваться съ окружающей землей; 8) въ *Сорокомотовѣ* настоящее кладбище все заполнено могилами и уже возбуждено дѣло объ отводѣ новаго.

4) Въ 4 Бѣлевскомъ округѣ въ отчетномъ году кладбища можно считать благоустроенными. Въ семъ году главнымъ образомъ обращено было вниманіе на содержаніе на кладбищахъ должнаго порядка. Съ наступленіемъ весны, земляные валы кладбищъ были исправлены, засохшія на валахъ деревья замѣнены новыми; гдѣ возможно, слѣдили за правильнымъ распорядкомъ могилъ, а также за исправленіемъ надмогильныхъ насыпей; число крестовъ на кладбищахъ съ каж-

*) Насколько позволительно было представленіе благочиннымъ, вмѣсто собственныхъ наблюденій и заключеній простыхъ ему донесеній, предоставляется судить самому о. благочинному.

дымъ годомъ увеличивается.—Въ частности, 1903 г. Іюня 20, открыто новое кладбище при сельцѣ *Варваринъ*. Кладбище это окопано землянымъ валомъ и обсажено деревьями; при входѣ въ него устроены деревянные ворота и мостикъ; при открытіи, для правильнаго распорядка могилъ, все кладбище было разбито по селеніямъ Варваринскаго прихода на участки, отдѣленные другъ отъ друга широкими дорожками.

IV. Веневскій уѣздъ.

1) Въ 1 Веневскомъ округѣ (отчетъ повторяетъ о нихъ прежнія свѣдѣнія) всѣ кладбища находятся въ болѣе или менѣе удовлетворительномъ состояніи. Въ частности, на *городскомъ Веневскомъ* кладбищѣ, по прежнему, продолжается устройство каменной ограды и продолжаютъ прокладываться дорожки между могилами.

По прежнему же, въ с. *Повыткинъ* канава на старомъ кладбищѣ остается по мѣстамъ осыпавшеюся.

2) Во 2 Веневскомъ округѣ въ отчетномъ году чего, либо капитальнаго относительно благоустройства кладбищъ не сдѣлано. Всѣ заботы въ этомъ отношеніи свелись къ тому, что могилы погребенныхъ зимою были своевременно оправлены, густо заросшія деревья были прочищены, сорныя травы вырѣзаны, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на канавахъ были посажены деревья, входъ скота на кладбища вездѣ „былъ строго запрещенъ“. Но матеріальныхъ затратъ нигдѣ не было произведено, при трудности изысканія источниковъ доходовъ на сей предметъ. *)

Болѣе благоустроены кладбища округа въ селахъ—*Аксининъ*, *Студенинъ* (старое), *Большомъ Клину* (старое), *Мильшинъ* (старое) **) и въ *Тулубьевѣ* (два кладбища).

Менѣе благоустроены кладбища въ селахъ: *Марыгинъ*, *Харинъ*, *Исаковъ*, *Петровъ* и *Васильевскомъ*—всѣ они не имѣютъ воротъ, при достаточной внѣшней огорожѣ (въ *Марыгинѣ* не сдѣлано воротъ потому, что въ отчетномъ году

*) По отзыву благочиннаго „Приходскія Попечительства не имѣютъ достаточныхъ средствъ, да и нравственное вліяніе ихъ на народъ не такъ еще сильно, чтобы выражалось сочувствіе каждому ихъ благому начинанію“ (?). Благочинный считаетъ полезнымъ въ данномъ случаѣ вмѣшательство полиціи (?).

**) На сихъ кладбищахъ „не хватаетъ только плодовыхъ деревьевъ“.

ремонтировался мѣстный храмъ и не было средствъ; въ Харинѣ, при полугодичномъ обзорѣннѣ церквей благочиннымъ, обѣщали построить ворота, но сдѣлано ли это—*благочинному не донесено*). Въ *Потетинѣ* кладбище, при отсутствіи воротъ, очень далеко отстоятъ отъ церкви (около 3 версты) и потому зимою очень неудобно и для выкапыванія могилъ и для проводовъ умершихъ. Кладбище села *Карпова* расположено вокругъ храма, вмѣстѣ съ которымъ огорожено каменною оградою съ деревяннымъ баясникомъ, но ограда эта стала очень ветха и нуждается въ ремонтѣ, (а въ отчетномъ году всѣ мѣстныя средства были израсходованы на ремонтъ храма); кромѣ сего кладбище переполнено могилами.

Самыя неблагоустроенныя кладбища (новыя)—а) въ *Большомъ Клину*—въ немъ также нѣтъ воротъ, причѣмъ оно зимою слишкомъ заносится снѣгомъ и неудобно для проводовъ покойниковъ, расположено оно на полугорѣ, вслѣдствіе чего нижняя часть постоянно смывается водою; б) въ *Студеничѣ*—кладбище было окопано, обсажено и имѣло ворота, но все это стало ветхо: ворота сгнили и обвалились, канава во многихъ мѣстахъ осыпалась и чрезъ нее проложены тропинки, при осмотрѣ этого кладбища были замѣчены слѣды пастища на немъ скота (но приходское Попечительство съ наступленіемъ весны 1904 г. обѣщаетъ привести кладбище въ должный видъ); в) въ с. *Дьяконовѣ*—кладбище не имѣетъ воротъ и не плотно обсажено, и г) въ *Алитовѣ*—по кладбищу проходить дорога къ домамъ причта (ее обѣщали провести мимо, но сдѣлано ли это въ настоящее время,—*благочинному не донесено*).

3) Отчетъ 3 Веневскаго округа, повторяя прежнія свѣдѣнія о кладбищахъ и констатируя общее ихъ улучшеніе въ отчетномъ году, въ частности отмѣчаетъ кладбища, какъ улучшенныя, въ селахъ—*Серебряныхъ Прудахъ* (вновь посажены деревья вмѣсто засохшихъ), *Косяевѣ* (тоже), *Накопаловѣ* (кромѣ исправленія намогильныхъ насыпей, углублена канава около кладбища), *Скороднѣ* (исправлены валъ и канава), *Толстыхъ* (поправлялась изгородь вокругъ кладбища), *Есиповѣ* (огорожено частоколомъ и съ четвертой стороны, прилегающей къ усадьбамъ причта, *) посажено деревьями; поправлены могилы и кресты на нихъ), *Клемовѣ* (кладбище приведено въ приличный видъ—окопано глубокою канавою и

*) Ср. прошлогодній отчетъ.

прочно огорожено дубовыми столбами съ перекладинами въ столбы въ три ряда), *Тютюковъ* (также приведено въ благоустроенный видъ—въ обвѣтшавшихся мѣстахъ по валу оно „обсажено дерномъ, съ укрѣпленіемъ его орѣшникомъ въ кресты“), *Мальни* (исправлена канава вокругъ кладбища), *Узуновъ* (исправлена канава), *Глубокомъ* (находящаяся на этомъ кладбищѣ каменная усыпальница была отремонтирована, а именно худыя рамы въ ней замѣнены новыми), *Баршовъ* (ветхая изгородь по валу кладбища во многихъ мѣстахъ была исправлена и поправлены входныя ворота), *Мякомъ* (исправлены намогильныя насыпи) и *Колеминъ* (исправлена покачнувшаяся деревянная ограда).

Въ *Беззубовъ* въ отчетномъ году прихожане предполагали устроить изгородь около кладбища и посадить по валу его деревья, но не успѣли сдѣлать это, по неимѣнію средствъ, и общаются весною 1904 года.

По прежнему отмѣчены: а) неудобствомъ сообщенія кладбище сель—*Узунова* и *Скородны*; б) переполненностью могилъ—кладбища въ *Накопаловъ*, *Глубокомъ* и *Баршовъ* (при запросѣ владѣльцами земель до 200 рублей за десятину, какъ въ с. Глубокомъ, крестьяне отлагаютъ до будущаго года покупку участковъ земли подъ новыя кладбища) и в) особенною бѣдностью растительности кладбища въ *Серебрянныхъ Прудахъ*, *Мякомъ*, *Беззубовъ*, *Толстыхъ* и *Баршовъ* (что объясняется, какъ и въ другихъ селахъ,—недостаткомъ лѣсныхъ дачъ и отсутствіемъ средствъ у прихожанъ, а также во многихъ мѣстностяхъ неудовлетворительнымъ состояніемъ самой почвы кладбищъ для произрастанія растений).

4) Въ 4 Веневскомъ округѣ въ отчетномъ году изъ благоустроенныхъ еще въ прошлые годы кладбищъ особенно благоустроились кладбища: а) въ с. *Щучь* въ Сентябрѣ настоящаго года кладбище на средства прихожанъ обгорожено по валу хорошимъ частоколомъ, для входа на кладбище вновь устроены болѣе удобныя ворота; на самомъ кладбищѣ посажены два десятка молодыхъ яблонь; б) въ *Подхожемъ* старое закрытое кладбище обнесено хорошимъ частоколомъ, внутри кладбища всѣ могилы оправлены, а обветшавшіе на нихъ кресты и часовенки замѣнены новыми (новое кладбище предполагается обнести частоколомъ, на средства Попечительства же, съ весны 1904 г., осенью же сего года уже заготовленъ необходимый матеріалъ для этого); в) въ *Прудницахъ* Попечительство озаботилось устройствомъ кругомъ

всего кладбища приличной ограды, деревянной въ видѣ балясника и двухъ кирпичныхъ арокъ съ хорошими воротами, для чего уже и заготовленъ весь необходимый матеріалъ; г) въ *Грибодовѣ* для приходскаго кладбища, по причинѣ его тѣсноты, общество крестьянъ изъ своего надѣла отмежевало участокъ земли и нынѣ ведется дѣло о причисленіи этой земли къ приходскому кладбищу.

Отмѣченные за предыдущіе годы, какъ неблагоустроенныя, кладбища с. *Дубина* въ настоящемъ году, благодаря вниманію мѣстнаго помѣщика, графа С. Д. Шереметьева, проведены также въ надлежащій видъ. Старое, закрытое кладбище обнесено кругомъ хорошею деревянною оградой—балясникомъ; около балясника, и воообще по всему кладбищу посажены рядами, въ видѣ аллей, молодыя деревца—тополь, береза и липа; посреди кладбища водруженъ деревянный крестъ, такъ что воообще это кладбище производитъ теперь пріятное впечатлѣніе. Новое кладбище въ томъ же селѣ также въ текущемъ году приведено въ порядокъ, а именно—оправлена кругомъ всего кладбища канава, по канавѣ поставленъ частоколъ, такъ что кладбище вполне предохранено отъ вторженія скота; внутри также могилы оправлены и на многихъ изъ нихъ поставлены или кресты или памятники изъ тесанаго камня.

Къ числу неблагоустроенныхъ кладбищъ округа теперь только относятся два кладбища с. *Аннина*. Эти кладбища, хотя и окопаны, но не глубоко, такъ что скотъ на нихъ проникаетъ. Прихожане сознаютъ необходимость благоустройства своихъ кладбищъ, но по бѣдности (особенно послѣ пожара въ 1898 г.) не имѣютъ возможности изыскать средства на устройство кругомъ кладбищъ деревянной изгороди, и ограничиваются только ежегодною поправкою кругомъ кладбищъ вала и посадкою по немъ деревьевъ.

5) Въ 5 Веневскомъ округѣ а) въ *Подосинкахъ* въ отчетномъ году деревянная ограда, устроенная въ прошломъ году на кладбищѣ съ лицевой стороны, нынѣ окрашена масляною краскою, а надъ воротами укрѣплена икона Успенія Божіей Матери съ лампадою, б) въ *Осановѣ* заготовлено 10 сажений дикаго камня для огражденія кладбища каменною стѣною.— Съ внутренней стороны, всѣ могилы оправлены и обложены дерномъ, почти на всѣхъ поставлены кресты.

Но отсутствіе на кладбищахъ дорожекъ и правильнаго порядка могилъ, по прежнему констатируется въ отчетѣ.

Перворазрядныя кладбища въ селахъ—*Спасскомъ, Подосинкахъ, Истоминь, Тетяковкь, Стрѣлецкое и Пушкинское*; второразрядныя—въ *Осановь, Урусовь, Шишиловь, Холтобинь, Новоприборное, Староказачье и Блюмьстное*.

6) Въ 6 Веневскомъ округѣ—въ частности: а) въ с. *Бороздинь* около кладбища на средства церковныя и жертвователей устроена очень приличная и прочная ограда; б) въ *Медвѣдкахъ* кладбище окопано рвомъ и обнесено слагами, и в) на кладбищѣ с. *Иванъ-Озера* насажены плодовые деревья.

При всеобщемъ улучшеніи, остаются менѣе исправными кладбища сель *Нюховки*, и *Городенца*: въ первомъ кладбище, какъ и прежде, остается неогороженнымъ, по случаю постройки новаго храма; въ послѣднемъ „внѣ ограды церковной есть порядочное количество могилъ, ничѣмъ не защищенныхъ отъ скота, и приведенію сего кладбища въ порядокъ пока препятствуетъ мѣстный помѣщикъ.“

V. Епифанскій уѣздъ.

1) Въ 1 Епифанскомъ округѣ продолжалась дружная работа по дѣлу благоустроенія кладбищъ—всѣ даже малѣйшіе недочеты и недостатки исправлялись и наполнялись быстро и охотно. Тамъ, гдѣ требовалось исправить рвы вокругъ кладбищъ, въ отчетномъ году они были углублены, валы оправлены (въ *Волковъ и Знаменскомъ. Грязновкѣ*); тамъ гдѣ нужно было обновить изгородь и ворота, ставился частоколь, изветшавшій плетень замѣнялся новымъ, оставшіяся по мѣстамъ каменные стѣны выкладывались кирпичемъ, ворота исправлялись, (кладбища *городское*, въ *Муравлянкѣ* и *Бутыркахъ*), на тѣхъ кладбищахъ, гдѣ растительность очень густа и обильна (*городское*, въ *Муравлянкѣ, Козловой* и *Голминой слободахъ*), или напротивъ рѣдка (въ *Бутыркахъ*), она частью подчищалась, частью вырубалась, или, напротивъ, усиливалась посадкою ветель и акаціи. Чистота и порядокъ на кладбищахъ оберегались, сорныя травы выпалывались (въ *Козловой слободѣ*). Общюю для всѣхъ кладбищъ нуждою была нужда въ opravкѣ могилъ, рытыхъ зимою, каковая и была удовлетворена минувшею весною. Особенно много было сдѣлано въ отчетномъ году для благоустройства кладбища въ *Голминой слободѣ*: заботами мѣстнаго священника по всему кладбищу прорѣзаны правильныя крестообразныя дорожки, каковыя съ обѣхъ сторонъ обсажены тополями, а входная аллея обсажена жасминомъ, кромѣ того, поставлено нѣсколько надмогильныхъ крестовъ.

Ничего не сдѣлано для кладбищъ въ *Краснополь* и *Рождственской слободѣ*; ни то, ни другое не имѣютъ изгороди и растительности. Но причина сему та, что все вниманіе прихожанъ пока сосредоточено на сооруженіи храмовъ, по окончаніи постройки которыхъ и будетъ немедленно приступлено къ устройству изгороди вокругъ названныхъ кладбищъ, съ употребленіемъ на это дѣло части оставшихся отъ постройки храмовъ матеріаловъ.—Общій всѣмъ кладбищамъ недостатокъ (кромѣ новооткрытыхъ кладбищъ въ *Знаменскомъ-Грязновкѣ* и *Большой Тоболѣ*) представляетъ нынѣ уже непоправимое отсутствіе правильного распорядка могилъ.

2) Во 2 Епифанскомъ округѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, предпринимались всѣвозможныя мѣры къ приведенію кладбищъ въ приличный видъ, но „особенныхъ измѣненій въ состояніи ихъ въ отчетномъ году и улучшеній, обращающихъ на себя вниманія, не было,“ — почему благочинный повторяетъ лишь прежнія свѣдѣнія о кладбищахъ, замѣчая въ частности о кладбищахъ с. *Смородина*, гдѣ на одномъ изъ (трехъ) кладбищъ оправлены валъ и канава, и на двухъ сдѣлана посадка деревьевъ.

Благочинный констатируетъ присутствіе на кладбищахъ безформенныхъ надмогильныхъ камней вмѣсто крестовъ—замѣна камней крестами хотя и дѣлается, но недостаточно, по укоренившемуся обычаю прихожанъ полагать такіе камни.

3) Отчетъ 3 Епифанскаго округа, попрежнему перечисляя всѣ кладбища по порядку, также мало представляетъ данныхъ объ улучшеніи ихъ въ отчетномъ году. Такъ, въ *Петрушинѣ*, весною настоящаго года на открытомъ кладбищѣ исправлена загородь (проволочная) и насыпи на могилахъ; на немъ же, какъ и на старомъ весною же произведена была посадка деревьевъ (и опять по случаю засухи, большая часть ихъ погибла). Продается трава на кладбищахъ с. *Хитровицны* (на открытомъ за 14—15 р. въ годъ, на старомъ за 10 и болѣе), каковыя деньги идутъ въ пользу церкви. Всѣ вообще кладбища болѣе или менѣе благоустроены.

Исключеніе—кладбища въ *Нагишахъ*: какъ настоящее, такъ и старое плохо огорожены, и на нихъ заходитъ скоть; сохранить, въ частности, чистоту стараго кладбища можно не иначе, какъ огородивъ его прочною каменною или деревянною оградой, о чемъ и убѣждалъ благочинный причтъ, церковнаго старосту и прихожанъ, но совершенно безуспѣшно, такъ что „заставить ихъ устроить ограду можетъ только высшая власть“

(а приходъ, прибавляетъ отчетъ,—большой, болѣе 3000 душъ мужскаго пола). Заходитъ мелкій скотъ и на настоящее кладбище села *Петрушина*. Въ *Вадбольскомъ* кладбище становится тѣснымъ, почему уже и ведутся переговоры съ мѣстной землевладѣлицею объ уступкѣхъ подъ кладбище одной десятины.— По-прежнему, констатируется всеобщее отсутствіе порядка при рытвѣхъ могилъ, каковыя и не всѣ хорошо оправляются.

4) Отчетъ 4 Епифанскаго округа, констатируя всеобщее улучшение кладбищъ во всѣхъ частяхъ, въ частности отмѣчаетъ, что въ отчетномъ году—въ *Буйцахъ-Никольскомъ* исправленъ вновь частокъ вокругъ кладбища и произведена подсадка ветельника; въ *Монастырщинѣ* для присмотра за порядкомъ на кладбищахъ нанято особое лицо, на обязанности котораго лежитъ подсадка деревьевъ и своевременная поливка растительности; въ *Гагаринѣ-Муравлянкѣ* исправлена деревянная изгородь вокругъ кладбища и произведена подсадка ельника; въ *Бахметьевѣ* и *Знаменскомъ-Мышенкѣ* значительно увеличено количество могильныхъ памятниковъ и крестовъ.

5) Въ 5 Епифанскомъ округѣ, при продолжающейся работѣ о благоустройствѣ кладбищъ, главное вниманіе было обращено на изысканіе средствъ для болѣе прочной ихъ огорожи. Такъ въ *Сабинѣ* въ отчетномъ году старое кладбище вокругъ церкви огорожено прекрасною каменною оградой съ кирпичными столбами, благодаря старанію мѣстнаго священника, изыскавшаго на это средства около 500 рублей. Наконецъ, и самое неблагоустроенное кладбище округа въ *Алмазовѣ* въ текущемъ году также все обнесено прекрасною каменною стѣною безъ затраты одной копѣйки изъ суммъ церковныхъ—чрезъ годъ или два оно будетъ несомнѣнно однимъ изъ благоустроенныхъ.

VI. Ефремовскій уѣздъ.

1) Въ отчетномъ году въ 1 Ефремовскомъ округѣ, согласно предложеніямъ Комиссіи, основанной еще въ 1901 году, *) по улучшенію *городского* кладбища, по постановленію Думы для расширенія кладбища, присоединенъ съ сѣверной стороны участокъ земли въ 60 кв. сажень, но огородить его стѣною, исправить старую ограду въ разрушившихся отъ времени мѣстахъ, прочистить въ сѣверозападной части кладбища сплошной кустарникъ, провести дорожки, разбить сво-

*) См. прежніе отчеты.

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15 Апрѣля

№ 8.

1904 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О Евангеліи отъ Іоанна *).

Епископа Михаила.

Страшная и спасительная тайна явленія Сына Божія въ мірѣ, это—тайна Его страданій за грѣхи человѣческіе.—Намѣреваясь говорить объ этой тайнѣ съ Никодимомъ и зная, что эта тайна не вмѣстима еще для него, Богочеловѣкъ говоритъ о ней не прямо, а прикровенно, указывая ему на извѣстный изъ исторіи образъ—какъ воздвигнутый Моисеемъ въ пустынѣ образъ змія спасалъ предковъ Никодима отъ смерти, когда угрызали ихъ зміи (Числ. 21, 5—9). Что слово *вознестися* означаетъ здѣсь вознесеніе І. Христа на крестъ—это очевидно и изъ самаго сравненія съ вознесеннымъ на древо зміемъ и изъ другихъ мѣстъ Евангелія Іоанна, въ которыхъ употреблено слово это именно въ этомъ смыслѣ.—Особенно ясно такое мѣсто въ гл. 12 ст. 32: Христосъ говоритъ Іудеямъ: „когда Я вознесенъ буду отъ земли, всѣхъ привлеку къ себѣ“, а Евангелистъ самъ замѣчаетъ при этомъ: „сіе говорилъ Онъ, давая разумѣть, какою смертію

*) Окончаніе.—См. № 7, 1904 г.

Онъ умереть“ (ст. 33, ср. Иоан. 8, 28 и др.). Но почему Онъ не сказалъ прямо: Я буду распятъ?... По объясненіи образа событіемъ, онъ совершенно ясенъ. Христу надлежало пострадать и умереть на крестѣ по Писанію (Лк. 24, 25—27. Мѡ. 29, 39—44. 1 Кор. 15, 13) и Онъ пострадалъ и умеръ. Итакъ, указаніемъ на образъ Никодиму указано было, что Мессіи должно было пострадать и умереть, чтобы вѣрою въ Него всѣ спаслись, т. е. примирились съ Богомъ, и что только подъ условіемъ вѣры въ искупительную смерть Мессіи возможно получить жизнь вѣчную, т. е. чрезъ возрожденіе сдѣлаться участникомъ вѣчнаго царства Христова или жизни вѣчной.— Своей искупительной для людей смертію Христосъ сталъ Первосвященникомъ—вѣчнымъ очистителемъ грѣховъ людей и ходатаемъ за нихъ и—кровь Его, разъ пролитая, очищаетъ всѣхъ людей отъ всякаго грѣха и примиряетъ съ Богомъ; но надобно вѣрою въ искупительную силу страданій и смерти Мессіи, усвоить ихъ себѣ, иначе они не даруютъ жизни вѣчной и не вѣрующей въ нихъ погибнетъ.—*Поибелль*, въ противоположность *жизни вѣчной*, есть тоже, что смерть вѣчная—въ удаленіи отъ источника жизни—Бога; къ ней ведетъ невѣріе, къ жизни вѣчной въ единеніи съ источникомъ жизни—Богомъ ведетъ вѣра въ искупительную жертву Мессіи.—Итакъ, вѣра въ эту искупительную жертву есть другое необходимое условіе со стороны человѣка для участія въ царствѣ Мессіи чрезъ возрожденіе.

Но если что не согласно было съ возрѣніемъ на Лице Мессіи и Его царство чувственнаго Іудейства тогдашняго времени, то именно понятіе о страждущемъ Мессіи,—мысль, что Онъ явится не во внѣшнемъ величіи и славѣ Царя, а Своими страданіями и смертію положить основаніе Своему царству, принесетъ Себя въ жертву Богу для искупленія человѣчества. Въ Ветхомъ Завѣтѣ были пророчества о семъ и довольно ясныя (напр. Ис. 53 гл. Псал. 21); но если когда, то при чтеніи этихъ пророчествъ, „покрывало лежало на глазахъ Іудеевъ“, и они не имѣли этого въ мысли. Были пророчества о Мессіи, какъ Первосвященникѣ (напр. Пс. 109), но, какъ видно, Іудеи также не разумѣли ихъ правильно. Можетъ быть, они думали о первосвященствѣ Мессіи по образу Еврейскаго первосвященства? Изъ исторіи Евангельской мы видимъ, что даже Апостоламъ показалась эта мысль странною, несбыточною, когда Спаситель только-что началъ имъ говорить объ этомъ прямо, и—Онъ укорилъ за то ревностнѣйшаго изъ сво-

ихъ учениковъ, Петра (Мат. 16, 21—23). Эта мысль была не вмѣстима для современныхъ Іудеевъ. Вотъ почему, вѣроятно, Христосъ и Апостоламъ довольно долго не говорилъ о томъ прямо (Мат. 16, 21), а—лишь косвенными указаніями, и народу не говорилъ; а—только въ образахъ и притчахъ. Такъ говорилъ Онъ по поводу спора учениковъ Своихъ съ Іоанновыми о постѣ,—что когда отнимется женихъ у нихъ, тогда они будутъ поститься (Мат. 9, 14. 15). Такъ Онъ указывалъ на храмъ, который по разрушеніи Онъ возстановитъ въ три дня (Іоан. 2, 19),—на Іону, пробывшаго во чревѣ кита три дня и три ночи (Мат. 12, 39, 40). Ученики Его послѣ уже, по совершеніи великихъ событій—смерти и воскресенія Его, вспоминали изреченія Его о своей смерти и воскресеніи и увѣрились въ истинѣ предсказаній Его (Іоан. 2, 22). Такъ и здѣсь Онъ указываетъ на повѣшеннаго змія. Но если Никодимъ и неуразумѣлъ въ настоящее время указаннаго Христомъ образа въ приложеніи къ нему; то можетъ быть вспомнилъ его, когда увидѣлъ „Сына челоувѣческаго повѣшеннаго на дрѣвѣ“,—и пришелъ похоронить Его; если теперь это противорѣчило его воззрѣніямъ, то послѣ онъ понялъ истинность сего, ставъ Его послѣдователемъ.

Но и не это только, конечно, не согласовалось съ его тогдашними понятіями: въ рѣчи Христа были и еще такковыя понятія, именно, что всякій вѣрующій въ Мессію, какъ Сына Божія и Искупителя, будетъ имѣть жизнь вѣчную.—*Всякъ*,—слѣдовательно, нѣтъ различія между Іудеемъ и язычникомъ, они равны въ отношеніи къ правамъ на участіе въ царствѣ Мессіи; слѣдовательно, это царство всеобщее, неограниченное только предѣлами древней теократіи, какъ мечтали Іудеи, думая о своихъ исключительныхъ или, по крайней мѣрѣ, преимущественныхъ правахъ.—*Втруай*, слѣдовательно, право на участіе въ царствѣ Мессіи не заключается въ плотскомъ происхожденіи отъ Авраама и мнимой *правдѣ отъ дѣлъ закона*, а—въ вѣрѣ въ Мессію, т. е. признаніи Его такимъ, какъ Онъ изображаетъ Самъ Себя. Не окажи этой вѣры Іудеи, всѣ будутъ лишены участія въ царствѣ Мессіи,—и въ него войдутъ язычники, если увѣруютъ,—даже, какъ говорилъ Пророкъ Іоаннъ, *Богъ отъ камней можетъ воздвигнуть чадъ Аврааму* (Мат. 3, 9),—*сущи отъ вѣры*, говорилъ послѣ Павелъ,—*сѣи суть сынове Авраамли* (Гал. 3, 7 ср. 29).

Такъ, тайна спасенія людей, хотя прикровенно, открыта Никодиму,—Мессія долженъ умереть. Но почему же долженъ,

почему смертію Мессіи должно основаться царство Его? вотъ вопросъ, неразрѣшимый для Никодима, несообразный съ его понятіями о Мессіи. Ему, конечно, какъ всякому Іудею, казалось невѣроятнымъ, невообразимымъ, чтобы Богъ отъ Мессіи—посланника Своего, царя Іудеевъ, коего царство Пророки описывали такими величественными чертами, потребовалъ такой великой жертвы; это гнѣвъ Божій на Мессію и народъ Іудейскій, а не любовь къ нимъ.—Христось обращаетъ вниманіе на это ложное основаніе ложнаго понятія Іудеевъ о Мессіи и—яснѣе открываетъ Никодиму причину и истинное основаніе всего смотрѣнія Божія о человѣкѣ,—причину и необходимость смерти Мессіи. Причина эта—именно любовь Божія ко всему міру.—*Тако возлюби Богъ міръ.* *Міръ*—не въ смыслѣ только человѣческаго рода, но въ смыслѣ всей твари, поврежденной грѣхомъ человѣка,—весь во злѣ лежитъ, зараженъ грѣхомъ въ лицѣ согрѣшившаго и грѣшащаго человѣка. Посему онъ подлежитъ въ своей грѣховности гнѣву Бога (какъ Существа святѣйшаго и безгрѣшнаго,—*проклята земля.* Но въ то же время Богъ и любитъ твореніе Свое и вѣнецъ творенія—человѣка. По силѣ этой любви Онъ далъ человѣку средство—примириться съ Собою; это средство—именно крестная смерть Мессіи.—По этой чрезмѣрной любви Богъ *Сына Своего единороднаго*—единственного, рожденнаго Имъ прежде всѣхъ вѣковъ, *далъ есть*, т. е. не только послалъ, но предалъ на смерть, опредѣлилъ къ смерти (Лк. 22, 19. Гал. 1, 4),—или, какъ выражается Св. Павелъ: *Богъ Сына Своего не пощадъ, но за насъ всѣхъ предалъ есть Его* (Рим. 8, 32).—Такой смыслъ выраженія—*далъ есть*—нужно усвоить здѣсь потому, что оно, очевидно, соотвѣтствуетъ слову *вознестися* въ предъидущемъ стихѣ, которое, какъ мы видѣли, должно относить къ крестной смерти Христа,—и есть его поясненіе; слова эти, встрѣчаясь и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ говорится объ Іисусѣ Христѣ, употребляются именно для означенія Его смерти (ср. Рим. 4, 25. 8, 22. 1 Тим. 2, 6. Тит. 2, 14 и др.). Эта крестная жертва, вынужденная любовью Божіею, стала умилостивленіемъ за грѣхи людей, какъ выражаетъ почти тѣми же словами мысль Христа самъ св. Іоаннъ (1 Іоан. 4, 9—10); а Христось повторяетъ сказанное уже выраженіе,—*да всякъ вѣруй въ Онъ не погібнетъ, но имать животъ вѣчный.* Это ученіе о любви, предающей Возлюбленнаго Сына на смерть, конечно, не могло не быть чуждо понятіямъ подверженнаго предразсудкамъ іудейскимъ Никодима; но это—тайна, это—*небесное*, которому нужно безусловно вѣритъ.

Теперь Никодиму открыто истинное учение о Мессии, как Единородномъ Сынѣ Божіемъ,— о главной цѣли Его пришествія въ міръ—искупить родъ человѣческой Своею крестною смертію, чтобы вѣрою въ сію жертву люди получили жизнь вѣчную,— о причинѣ или побужденіи къ сей страшной жертвѣ—чрезмѣрной любви Божіей къ міру. Двухкратнымъ повтореніемъ словъ: *да всякъ вѣруй въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный*, Спаситель обращаетъ особенное вниманіе Никодима на то, что въ благодатномъ царствѣ Божіемъ нѣтъ различія между Іудеємъ и язычникомъ, что всякій вѣрующій въ Него можетъ быть участникомъ въ Его царствѣ и получить жизнь вѣчную.— Не такъ думали о семъ Іудеи. Не понявъ или извративъ смыслъ пророчествъ объ участіи въ благодатномъ царствѣ Мессіи и язычниковъ, они мечтательно думали, что когда придетъ Мессія, то осудитъ и подвергнетъ наказаніямъ язычниковъ, оправдаетъ и осыплетъ благодѣянiami Іудеевъ и какъ царь воцарится надъ ними. Спаситель изясняетъ смыслъ двукратно сказанныхъ словъ и тѣмъ отвергаетъ и это ложное представленіе. Показывая свое отношеніе къ язычникамъ и Іудеямъ, какъ Царя и Судии въ новомъ благодатномъ царствѣ Своемъ, Онъ удостовѣряетъ, что Мессія, Сынъ Божій пришелъ въ міръ не для того, чтобы дѣлать раздѣленіе между Іудеями и язычниками, однихъ осыпать своими благодѣянiami, другихъ подвергнуть наказанію, но что Онъ принесъ съ Собою спасеніе *всему міру*.— *Судитъ*,— собственно—раздѣлять, потомъ производить судъ, частіе означаетъ иногда осуждать, произносить приговоръ, осуждающій на бѣдствія и несчастія. Здѣсь оно употреблено въ послѣднемъ смыслѣ: ибо ему проивопологается слово—*спасать*,—избавлять отъ несчастія, дѣлать счастливымъ, въ приложеніи къ дѣлу Христову— дѣлать участникомъ всѣхъ тѣхъ благъ, какія даруетъ царство Христово истиннымъ членамъ своимъ, какъ въ настоящей, такъ и въ будущей жизни. Предъ судомъ правды Божіей, а равно и предъ любовію Его всѣ равны, и Іудеи и язычники; безъ Христа всѣ безъ различія—Іудеи и язычники, весь міръ—виновны предъ Богомъ (Рим. 3, 19), и Христосъ пришелъ даровать спасеніе всему міру, а не осужденіе.—Правда, *Онъ на судъ въ міръ пришелъ* (Іоан. 9, 39), но это—судъ не такой, какового ожидали Іудеи, по своимъ извращеннымъ понятіямъ. Онъ зависитъ единственно отъ вѣры или невѣрія людей въ Мессію. *Вѣруй въ Онъ* (Сына Божія) *не будетъ осужденъ* (не судится), *а не вѣруй въ Сына Божія*

уже осужденъ есть, яко не вѣрова во имя Единородного Сына Божія (ст. 18). Любовь Божія съ своей стороны сдѣлала все для человѣка, предавъ Сына Единороднаго на смерть крестную въ удовлетвореніе или умилоствленіе правды Своей за грѣхи людей; остальное зависитъ уже отъ самихъ людей, — отъ ихъ вѣры или невѣрія въ Сына Божія: вѣра оправдаетъ — спасетъ ихъ, невѣріе осудитъ, погубитъ. — Въ другомъ случаѣ Христосъ говорилъ, что Онъ не судитъ того, кто слышитъ слова Его и не вѣруетъ, что отвергающійся Его и не приѣмлющій словъ Его, т. е. не вѣрующій Ему имѣетъ себѣ судію въ этомъ самомъ словѣ, которое онъ слышалъ; это слово будетъ судить его и въ послѣдній день (Іоан. 12, 47—48). Въ этомъ послѣднемъ мѣстѣ ясно указывается на послѣдній всеобщій судъ, при второмъ пришествіи Христовомъ; и въ первомъ разсматриваемомъ мѣстѣ словами — *уже осужденъ есть* (невѣрующій) не исключается судъ всеобщій, послѣдній; это выраженіе показываетъ несомнѣнность, неминуемость будущаго осужденія, и вѣчной гибели, какъ неминуемое слѣдствіе осужденія, уже совершающагося на землѣ самимъ невѣріемъ. Невѣрующій въ Единороднаго Сына Божія, въ божественность Его Лица, въ истину Его ученія, въ искупительную силу Его страданій и пр. своимъ невѣріемъ произноситъ самъ на себя осужденіе, потому что вѣрою не участвуетъ въ искупленіи и, слѣдовательно, остается внѣ царства Божія, — подъ гнѣвомъ Божиимъ, и, такимъ образомъ, обрекаетъ самъ себя вѣчной гибели, каковое осужденіе въ послѣдній разъ и будетъ произнесено на послѣднемъ судѣ Христовомъ. —

Поясняя это ученіе о судѣ, какъ онъ происходитъ, Спаситель продолжаетъ: *сей же есть судъ, яко свѣтъ прииде въ мѣръ, и возлюбиха чловѣцы паче тьму, неже свѣтъ: бѣша бо ихъ дѣла зла* (ст. 19). Чувственный свѣтъ есть образъ свѣта духовнаго, духовнаго просвѣщенія или озаренія, благодати (Прем. 7, 29. 30. Иса. 45, 7. 59, 9); тьма — образъ мрака духовнаго, богоневѣдвія, ослѣпленія и нечестія (Іоан. 12, 35. 1 Іоан. 1, 6. 8. Еф. 5, 8. 11. Рим. 13, 12. 13 и др.). Словомъ *свѣтъ* Ев. Іоаннъ, у котораго преимущественно это слово употребляется въ приложеніи ко Христу и Его ученію, иногда называетъ самого Иисуса Христа, какъ источникъ свѣта духовнаго, какъ учителя и просвѣтителя міра и всякаго человѣка, грядущаго въ мѣръ (Іоан. 1, 4. 8, 12. 9, 5. 12, 46 и др.), иногда самое ученіе Иисуса Христа, просвѣщающее людей, разсѣвающее заблужденія, сообщающее человѣку высшее, истинное вѣдвіе

о Богѣ и человекѣхъ, о добродѣтели и порокахъ.— Этому *свѣтъ* пришелъ въ міръ— просвѣтитъ всѣхъ и—тѣмъ даровать спасеніе. Но люди, продолжаетъ Спаситель, болѣе *возлюбили тьму, нежели свѣтъ: не хотѣли* просвѣтиться свѣтомъ истины, а оставались во тьмѣ заблужденій, по склонности своего сердца— *возлюбивша* (ср. 5, 35. Лк. 16, 8. Дѣян. 26, 18. 23; 2 Кор. 4, 4).—Такъ это было постоянно (Іоан. 1, 5), такъ это было и при пришествіи Спасителя (1, 9—11). Странное, повидимому, явленіе!—Спаситель показываетъ истинную причину сего въ дѣлахъ людей: *бѣша бо дѣла ихъ зла.*—Всякъ бо, поясняетъ Спаситель, *дѣлаяй злая, ненавидитъ свѣта и не приходитъ къ свѣту, да не обличатся дѣла его, яко лукава суть: творяй же истину урядеть къ свѣту, да явятся дѣла его, яко о Бозѣ суть содѣлана* (20—21). Дѣла суть вѣншее выраженіе внутреннихъ расположеній, мыслей и чувствъ; следовательно, злая дѣла суть свидѣтельство о злой настроенности души,—злыхъ помышленій и чувствъ, испорченности ума, сердца и воли.—Такимъ образомъ, причина привязанности людей болѣе ко тьмѣ, чѣмъ къ свѣту—злое настроеніе, испорченность, омраченіе духовное.—Свѣтъ истиннаго ученія Христова *обличаетъ*,—дѣлаетъ явными, видимыми внутреннія расположенія человека отъ дѣлъ его, показывая соотвѣтствіе или несоотвѣтствіе ихъ съ закономъ Божиимъ. Потому любящій *тьму*—дѣлающій худое, т. е. одержимый злыми наклонностями сердца, порочными побужденіями воли и ложными мудрованіями ума, что все выражается въ дѣлахъ его, *не идетъ къ свѣту*,—боится просвѣщенія духовнаго и ненавидитъ его, какъ обличителя его дѣлъ; а поступающій по правдѣ, что, въ противоположность первому, означаетъ человека съ добрымъ настроеніемъ душевнымъ, *идетъ къ свѣту*—жаждетъ просвѣщенія, стремящійся къ истинѣ и добродѣтели желаетъ большаго и большаго просвѣщенія истиной, чтобы явны были дѣла его, *яко о Бозѣ суть содѣлана* (1 Іоан. 5, 4),—сообразно съ волею и закономъ Божиимъ сдѣланы.—„Изъ словъ Спасителя съ перваго взгляда можно заключить, что грѣшникъ не можетъ приходитъ къ свѣту, что противорѣчитъ ученію Новаго Завѣта. Что же значать слова Его? Онъ говорить о тѣхъ, которые навсегда рѣшились оставаться во злѣ“.—(Златоустъ).

Въ отношеніи къ понятіямъ Никодима вся эта рѣчь Спасителя о судѣ имѣла такой смыслъ: участіе въ царствѣ Мессіи,—во всѣхъ благахъ, какія даруетъ оно членамъ своимъ,

и отчужденіе отъ этого участія,—спасеніе и погибель, жизнь и смерть,—зависятъ не отъ какихъ—нибудь земныхъ, чело-вѣческихъ правъ и преимуществъ, не отъ того, что одни происходятъ по плоти отъ Авраама, или отъ чего либо подобнаго, а единственно отъ вѣры въ Единороднаго Сына Божія. Онъ пришелъ спасти весь міръ, но если, не смотря на это, нѣкоторые погибаютъ и погибнуть, то они сами причиною своей погибели.

Этимъ оканчивается въ Евангеліи бесѣда Спасителя съ Никодимомъ. Спаситель открылъ ему истинное ученіе о Лицѣ и царствѣ Мессіи во всѣхъ существенныхъ чертахъ, въ противоположность искаженнымъ понятіямъ о томъ Иудеевъ и—Никодима самого.—Какое дѣйствіе произвела на него вся эта бесѣда, Евангелистъ здѣсь не упоминаетъ.—Послѣ Никодимъ говорилъ предъ Фарисеями въ защиту Христа (Іоан. 7, 50), и, по смерти Спасителя, вмѣстѣ съ Іосифомъ Аримаѣйскимъ приходилъ на Его погребеніе (19, 39). Очевидно, онъ былъ тайнымъ послѣдователемъ Господа.—Преданіе говоритъ, что по вознесеніи Христовомъ онъ сдѣлался христіаниномъ.

Примѣчаніе. Академическія чтенія Преосвященнаго Михаила по другимъ отдѣламъ Евангелія вошли въ его труды, напечатанные имъ еще при жизни, именно: въ „Толковое Евангеліе“ и въ капитальное сочиненіе—докторскую диссертацию „О Евангеліяхъ и Евангелической исторіи. По поводу книги „Жизнь Иисуса,“ соч. Э. Ренана.“

Редакторъ.

Березовское городище и древній удѣльный городъ Волконескъ.

По раскопкамъ 2—5 Юля 1903 года. *)

Н. Ив. Троицкаго.

Что касается историческаго времени, т. е. собственно перваго періода русской государственности, то по лѣтописямъ извѣстно, что въ этой области, заселенной Вятичами, уже въ XII-мъ столѣтіи были города, въ государственномъ значеніи этого понятія; таковъ именно Спашъ или Спадшъ, позднѣе—Спавшъ, бывшій потомъ удѣльнымъ городомъ князей Спашскихъ или Спавшинныхъ. О немъ упоминаетъ лѣтопись подъ 1152-мъ годомъ. Сказавъ о томъ, какъ вел. князь кievскій Изяславъ Мстиславичъ, въ союзъ съ Изяславомъ Давидовичемъ и Свято-славомъ Всеволодовичемъ, напалъ на удѣльн. кн. Суздальскаго, Юрія Долгорукова и „шедше розведоша городокъ Юрьевъ и пожгоша его“, лѣтописецъ продолжаетъ: „И поиде Юрьи съ сынми своими и съ Ростовци и Суздальци и Рязанскій князь Ростиславъ Ярославичъ съ братьею и сполки своими съ нимъ, тако же и Половцы Орьплюсы и Токсобичи и вся Половечская земля, что ихъ ни есть межи Волгою и Днѣпромъ, и поидоша на Вятичъ и взяша ихъ; таже на Мченескъ, да на Спашъ, да на Глуховъ, ту же и сташа“. ⁸⁾ Правда, существуетъ полнѣйшее недоумѣніе о томъ, гдѣ былъ этотъ городъ Спашъ, и оно высказывалось даже такими историками, какъ Н. М. Карамзинъ и М. П. Погодинъ ⁹⁾; но, кажется, недоумѣніе ихъ зависѣло только отъ того, что имъ неизвѣстно было о существованіи села Спавшина, по теперешнему Павшина, при которомъ доселѣ сохранилось городище, какъ неоспори-

*) Окончаніе, см. № 7.

⁸⁾ См. Полное собраніе русскихъ лѣтописей. Т. VII-й. Лѣтопись по Воскресенскому списку. С.-П.-Б. 1856 г. Стр: 56 и 58.

⁹⁾ См. М. П. Погодинъ. Древнія русскія княжества съ 1054 по 1240 годъ. С.-П.-Б. 1848 г. Княжество Черниговское. Стр. 20—23.

мое доказательство того, что здѣсь былъ городъ Спашъ или Спавшъ, который потомъ былъ удѣльнымъ городомъ князей Черниговскихъ—Тарусскихъ—Спашскихъ или Спавшиныхъ. А если это такъ, то необходимо нужно допустить, что и два другія городища, сосѣднія съ Павшинымъ и не менѣе его древнія, Березовское и Тимошеевское, при устьѣ Волконы, также были городами въ точномъ смыслѣ и въ тотъ же періодъ удѣловъ. Здѣсь именно былъ удѣльный городъ князей Волконскихъ—Волконескъ.

Относительно дальнѣйшей судьбы Волконскихъ князей и ихъ удѣла должно сказать тоже, что и относительно Тарусскихъ, Конинскихъ и Спашскихъ,—именно, что съ конца XIV и въ XV-мъ столѣтіи они переходятъ подъ власть великаго князя Московскаго.—Такъ, извѣстно, что городъ Таруса въ 1392-мъ году отданъ былъ Московскому великому князю Василию Димитріевичу ханомъ Тахтамышемъ. „Въ 6900 (т. е. 1392-мъ) году, говоритъ лѣтописецъ, великій князь Василій Димитріевичъ, пришедъ въ татарскую орду, многую честь прія отъ царя Тахтамыша, и придаде ему царь Тахтамышъ Новгородъ Нижній и Городецъ со всѣмъ, и Мещеру и Тарусу“.¹⁰⁾ „Родословная книга князей и дворянъ“ говоритъ: „у князя Семена Торуского сынъ князь Дмитрій Торуской; и въ докончанье его князь Великій Василій пожаловалъ пріялъ; не стало его бездѣтна“.¹¹⁾ Скоро потомъ, именно въ XV-мъ столѣтіи, пресѣкъся родъ князей Конинскихъ и Спашскихъ или Спавскихъ. „Родословная книга“ говоритъ: „А Конинскіе князи и Спашскіе пошли отъ Торускихъ, а захудѣли и извелись отъ войны татарскіе“.¹²⁾ Оставшееся послѣ нихъ городище досталось въ наслѣдство князьямъ Волконскимъ.¹³⁾

Но и владѣнія князей Волконскихъ въ концѣ XV-го вѣка также были уже во власти Московскихъ великихъ князей, что

¹⁰⁾ Ср. Географическій лексиконъ Р. Г. О. Полупина. Слово „Таруса“. Словарь Географическій А. Щекатова. Слово „Торуса“.

¹¹⁾ Родословная книга князей и дворянъ Россійскихъ и выѣзжихъ, изданная по самовѣрнѣйшимъ спискамъ. Часть I. Москва. 1787. Стр. 101-я. № 110-й. Родъ Торускихъ.

¹²⁾ Родословная книга. Ч. I. Стр. 211-я № 114-й. Родъ Конинскихъ и Спашскихъ.

¹³⁾ См. Географическій Лексиконъ Р. Г. Фед. Полупина. Слово „Таруса“. Ср. Словарь Географическій А. Щекатова. Слово „Торуса“.—

очевидно изъ „Духовной Грамоты“ великаго князя Ивана Ш-го Васильевича. Князь говорить въ ней: „Да и сыну же своему Юрью даю городъ Брянскъ съ волостями... да волости Соловевичи, Прикладна, Пиюнова, Волконескъ.. Да благословляю сына своего Андрея, даю ему... городъ Алексинъ съ волостями и съ путями и з села и со всеми поплинами, и съ Волконою, и съ Конинымъ...“¹⁴⁾ Что касается разныхъ названій „Волконескъ“ и „Волкона“, то, разумѣется, Юрью отецъ далъ городъ Волконескъ, а его брату Андрею—волость Волкону.

При дальнѣйшемъ объединеніи мелкихъ удѣльныхъ княжествъ во едино съ Московскимъ государствомъ, Волконескъ перестаетъ быть удѣльнымъ городомъ и мѣстомъ пребыванія Волконскихъ князей, какъ и другіе города (Одоевъ, Бѣлевъ, Новосиль). Князья Волконскіе переходятъ на службу въ Москву и доблестно подвизаются частью на военномъ, частью на дипломатическомъ поприщѣ.¹⁵⁾

Оставленныя ими городища, не разъ опустошенныя татарами, литовцами и др., оставались не менѣе, какъ около двухъ столѣтій, въ совершенномъ запустѣннѣи, такъ что на мѣстѣ городовъ не оставалось положительно никакого слѣда ихъ сооруженій или построекъ. И это понятно, если припомнимъ, сколько разъ и до какого тла разрушались въ пламени пожаровъ даже и людно населенные и хорошо обстроенные города, такіе, какъ Москва и др., и какъ расхищался остававшійся въ развалинахъ цѣнный строительный матеріалъ, если только онъ былъ и еще оставался. Оставалось на поверхности старыхъ городовъ лишь только то, что не истребляли ни ярое пламя, ни хищное племя, это—земляныя городища, съ ихъ мощными валами. Такъ уцѣлѣли и городища Волконскія.

И вотъ, сравнительно поздно уже, судя по памятникамъ—только въ концѣ XVII-го вѣка на Березовскомъ холмѣ—городищѣ—снова является населеніе, рядомъ съ городищемъ устраивается погостъ съ „церковью Успенія Пр. Богородицы, что на городищи“ или „что на Волконѣ“—разумѣется, что

¹⁴⁾ См. Продолженіе Древней російской Вивлюеики. Ч. V. С.-П.-Б. 1789 г. № 157-й. Копія съ Духовной грамоты великаго князя Ивана Васильевича. Стр. 74 и 78-я.

¹⁵⁾ См. Энциклопедическій Лексиконъ (изд. Плюшара). Т. XI-й. С.-П.-Б. 1838 г. Стр. 355—357. Статья: „Волконскіе“. И „Сборникъ князя Оболенскаго“. Москва. 1838 г. № 7-й. Грамота Царя Бориса 1605. Стр. 30. Примѣчаніе 7-е.

одно и то же; приходъ получаетъ названіе села „Березова“ — по имени одной изъ своихъ деревень.

Въ мѣстной приходской, каменной, Успенской церкви сохранились нѣкоторые памятники, далеко не безынтересные для исторіи села. Они слѣдующіе:

1. Антиминсъ, XVII-го вѣка, печатный на холстинѣ. „Священнодѣйствованъ Патріархомъ при державѣ Царя и Великаго Князя Θεодора Алексіевича...“ Къ этому времени, т. е. къ 1676—1682 годамъ, вѣроятно, относится и построение Успенской церкви, что на Волконѣ—городищѣ. ¹⁶⁾ Антиминсъ былъ найденъ въ правомъ, южномъ углѣ жертвенника. По обычаю того времени, который иногда поддерживался и прямыми распоряженіями Преосвященныхъ, старые и обветшавшіе антиминсы закладывались для храненія въ столбцы престоловъ или жертвенниковъ. Такъ, патріархъ Адріанъ, въ своей грамотѣ, данной 18-го Декабря 1695 года стольнику Алексію Патріеѣвичу Ходыреву, разрѣшая ему, стольнику, въ своей вотчинѣ, въ Алексинскомъ уѣздѣ, въ селѣ Першинѣ (сосѣднее съ с. Березовымъ) „построить новую каменную церковь во имя Пресвятыя Богородицы Одигитріи с трапезою, а по лѣвую сторону тоя церкви другую теплую церковь во имя чудотворца Алексія Митрополита,“ между прочимъ, повелѣваетъ: „а старыя церкви и предѣловъ с престоловъ антиминсы положить в новомъ престолѣ в десномъ столбцѣ от восточныя страны вытесавъ ящикъ покрыть доскою“... ¹⁷⁾

2. Евангеліе на престольное. Москва. 1694 года.

3. Евангеліе на престольное. Москва. 1751 года.

4. Тріодъ постная. Москва. 1707 года. Подпись по листамъ: „Сія книга Тріодъ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что на городищи.“

5. Тріодъ постная. Москва. 1766 года. подпись: „Сія книга Анны Никитичной дочери Впартучикиной жены Лукиной сельца Головиного отдана“...

¹⁶⁾ Теперь этотъ антиминсъ хранится въ Тульской Е. Палатѣ Древностей.

¹⁷⁾ Подлинная грамота писана на столбцѣ, склеенномъ изъ пяти листовъ. Скрѣпилъ дьякъ Андрей Владыкинъ. „Справилъ Дмитрейко Аврамовъ“. У грамоты печать патріарха Адріана, изъ краснаго воску. Грамота хранится въ нашемъ собственномъ собраніи. Авторъ.

6. Потный Ирмологій. Москва. 1772 года Подпись по листамъ: „Сія книга глаголемая емологъ (sic) адоевской округи села Березова церкви Успенія Богородицы, что на городищи“.

7. Псалтирь слѣдованная. Москва. 1776 г.

8. Октоихъ. Москва. 1777 года. Подпись по листамъ: „Сія книга церкви (Успенія) Богородицы, что на городище“.

9. Синодикъ XVIII-го вѣка, лубочной печати, съ раскрашенными рисунками. Подпись: „Сей синодикъ вымененъ Алексинъскаго уѣзду къ церкви Успенія Божія Матери что на Волконѣ тщаніемъ тоя церкви (священника) Григорія Васильева 1759 году марта дня“. Въ немъ, между прочимъ, записаны: „Родъ священника Козмы Иванова села Березова. — Родъ Сергіевскаго священника Григорія Васильева села Высокова“. — Вѣроятно, этотъ самый священникъ „вымѣнилъ“ и сей Синодикъ, судя по его подписи. — Село Высокое было приписнымъ къ с. Березову, а впослѣдствіи перешло къ селу Кутькову, Калужской епархіи.

Тульское Всѣхвратское кладбище.

(Эпизодъ изъ исторіи его благоустройства).

Безъ сомнѣнія, многіе жители города Тулы, особенно южной половины ея, примыкающей ко Всѣхвратскому кладбищу, интересуются вопросомъ, откуда взялся или какъ добытъ, тотъ капиталъ, благодаря которому, новый кладбищенскій комитетъ могъ приступить къ одновременному и всестороннему, внѣшнему и внутреннему, благоустройству кладбища и особенно къ устройству таковой солидной и, конечно, дорого стоящей, ограды. Вотъ на этотъ-то вопросъ и долженъ отвѣтить настоящій мой рассказъ о любопытномъ эпизодѣ изъ исторіи Тульскаго Всѣхвратскаго кладбища.

Собственно говоря, у Всѣхвратскаго кладбища, со времени его открытія¹⁾ и до половины минувшаго вѣка, не было никакой исторіи, въ смыслѣ какой-либо и чьей либо дѣятель-

1) Всѣхвратское и Спасское—Зарѣченское кладбища, по распоряженію Правительства, открыты въ 1771 году. До этого страшнаго, чумнаго, года въ Тулѣ не было ни одного загороднаго кладбища. Покойниковъ хоронили внутри города, на церковныхъ погостахъ. *Авторъ.*

ности по его благоустройству. Подъ именемъ Всѣхсвятскаго кладбища подразумѣвалось и 80-тъ лѣтъ существовало, прилегающее къ южной сторонѣ города и со всѣхъ сторонъ открытое, поле, но которому, съ ранней весны и до поздней осени, свободно разгуливалъ и пасся всякаго рода, крупный и мелкій, безсловесный и бродячій скотъ, пасся и разгуливалъ, попирая и разрушая могильныя насыпи, выворачивая надмогильные кресты, опрокидывая памятники... Здѣсь роскошно произрасталъ разнообразный, мѣстами непроходимый, бурьянь. Только зимою это поле, благодаря снѣжному покрову, принимало нѣсколько лучшей, менѣе возмутительный видъ. По крайней мѣрѣ, изъ-подъ снѣга не видно было слѣдовъ бродячаго скота и не слышно того смрада, которымъ, въ лѣтнюю пору, былъ пропитанъ и отравленъ кладбищенскій воздухъ. Вотъ это-то, заброшенное людьми и обезображенное скотомъ, до слезъ жалкое, поле и существовало подъ названіемъ Всѣхсвятскаго кладбища, до вступленія на Тульскую Архіерейскую кафедру приснопамятнаго Преосвященнаго Димитрія. Прибывъ въ Тулу въ Апрѣлѣ 1851 года, этотъ Архипастырь, въ Маѣ слѣдующаго 1852 года, въ день храмоваго праздника Всѣхсвятской кладбищенской церкви, послѣ крестнаго хода, собравшаго на кладбище чуть не все населеніе города, сказалъ такое потрясающее слово (о „крайнемъ запустѣніи и уничиженіи“ Всѣхсвятскаго кладбища и о „преступномъ равнодушіи и небреженіи“ къ нему со стороны тѣхъ, чьи сродники здѣсь почиваютъ, и кому самимъ, раньше или позже, предстоитъ здѣсь же улечься на вѣчный покой), что всѣ, доселѣ пребывавшіе, въ отношеніи къ кладбищу, въ какомъ-то душевномъ усыпленіи или ослѣпленіи, какъ отъ внезапнаго громового удара, вдругъ проснулись, прозрѣли, поняли все, умственное и нравственное, безобразіе своего поведенія въ отношеніи къ кладбищу, сознали и почувствовали свой тяжкій грѣхъ предъ Богомъ и предъ своими родными, почивающими здѣсь, покойниками. Въ городѣ все, снизу и доверху, встрепенулось, взволновалось, заговорило о необходимости безотлагательно завести на кладбищѣ надлежащіе порядки и придать ему благопристойный видъ ²⁾.

²⁾ Могучее дѣйствіе этого слова не ограничилось только тѣми, кто слышалъ его изъ устъ Владыки. Оно было напечатано и роздано народу въ такомъ множествѣ листовъ, что едва-ли въ то время могъ найтись хоть одинъ грамотный, который бы не читалъ его.

Вотъ это-то знаменитое слово Преосвященнаго Димитрія, вызвавшее въ городскомъ населеніи сознаніе и чувство его обязанностей къ своему главному кладбищу, и слѣдуетъ, по всей справедливости, признать началомъ дѣйствительной исторіи Тульскаго Всѣхсвятскаго кладбища, ибо отъ него-то именно, отъ этого-то слова, какъ отъ сѣмени, зародилась и началась въ городѣ дѣятельность, направленная къ его благоустройству.

Немедленно былъ учрежденъ особый кладбищенскій Комитетъ, въ составъ котораго вошли представители общественно-городского управленія и губернской администраціи. Чтобы снабдить Комитетъ необходимыми денежными средствами, ему разрѣшено было произвести среди жителей города единовременный сборъ пожертвованій и временно пользоваться собственными доходами кладбища. Комитетъ, въ свою очередь, также немедленно приступилъ къ исполненію возложеннаго на него порученія и совершилъ три слѣдующихъ дѣянія: прежде всего произвелъ сборъ пожертвованій, потомъ водворилъ въ кладбищенскую контору, подъ именемъ кладбищенскаго старосты, какого-то бѣднаго мѣщанина и уполномочилъ его самостоятельно и единолично, безъ всякаго участія и контроля надъ нимъ со стороны церковнаго старосты и причта, распорядиться всѣми функціями кладбищенскаго хозяйства, необходимыми для полученія доходовъ, какъ-то: отводомъ мѣсть для фамильныхъ кладбищъ, для отдѣльныхъ могилъ, копаньемъ, обкладкою и оправкою могилъ, назначеніемъ и собираніемъ за все это платы, причемъ всѣ собранныя имъ деньги онъ обязанъ былъ ежемѣсячно представлять казначею Комитета — городскому головѣ. Дѣлать что либо другое, хотя бы и необходимое для устраненія беспорядковъ, и особенно расходовать на это собранныя имъ деньги, онъ уполномоченъ не былъ и, слѣдовательно, не былъ обязанъ и не имѣлъ права; наконецъ, распорядился вокругъ кладбища выкопать широкой и глубокой ровъ, а съ внутренней стороны его насыпать высокій валь. Это третье дѣяніе Комитета было и послѣднимъ, такъ сказать, заключеніемъ и вѣнцомъ всей его дѣятельности по благоустройству кладбища.

Здѣсь умѣстно взглянуть на эти дѣянія со стороны ихъ законности, разумности и служебно-общественной порядочности.

О первомъ дѣяніи, сборѣ пожертвованій, не стоитъ говорить, какъ о дѣлѣ безразличномъ. Во второмъ дѣяніи Комитета обнаруживается совершенное незнакомство его съ существующими у насъ, относительно православно-христіанскихъ

кладбищъ, узаконеніями, именно: съ 1-мъ и 6-мъ пунктами 22-го параграфа Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ и съ правилами и формами церковнаго счетоводства, о которыхъ говорится въ 47 параграфѣ той-же инструкціи. Только этимъ незнакомствомъ и можно объяснить ту храбрость, съ какою Комитетъ рѣшился отобрать у церкви, т. е. у старосты и причта, право завѣдыванія кладбищенскимъ хозяйствомъ и передать это право какому-то постороннему для церкви человеку. Въ этомъ же дѣяніи Комитета видно еще своеобразное пониманіе разрѣшеннаго ему пользованія кладбищенскими доходами. Право пользованія онъ отождествилъ съ правомъ самовластнаго хозяйничанія на кладбищѣ, какъ будто нельзя пользоваться доходами его, получая ихъ отъ тѣхъ, кто по закону не только имѣетъ право, но и обязанъ собирать и записывать ихъ въ церковныхъ приходо-расходныхъ книгахъ. Вотъ этимъ-то, незаконнымъ и нелогичнымъ дѣяніемъ Комитета и было положено начало тому эпизоду, который составляетъ предметъ настоящаго разсказа.

Что касается 3-яго дѣянія, устройства вокругъ кладбища земляной ограды, то здѣсь бросается въ глаза явное пренебреженіе къ указаніямъ здраваго разума и повсюднаго опыта, а также къ чести и достоинству того родного города, довѣреннымъ представителемъ котораго въ данномъ случаѣ являлся Комитетъ. Кто же не понимаетъ и не знаетъ, что эти разные рвы и валы, канавы и насыпи, по самому свойству матеріала, изъ котораго они сооружаются, не могутъ служить и никогда и нигдѣ не служили дѣйствительною сколько-нибудь надежною защитою кладбищъ отъ вторженія на нихъ всякаго рода скота, и что такія примитивныя ограды кладбищъ допускаются и терпятъ только по необходимости, только въ такихъ городахъ и селахъ, гдѣ, по малочисленности и бѣдности населенія, нельзя и требовать чего-нибудь большаго и лучшаго. И какъ бы, кажется, не сообразить и не догадаться, что такому, далеко не малолюдному и не бѣдному, да еще губернскому городу, какъ Тула, совсѣмъ не къ лицу ограда главнаго кладбища точь въ точь такая же, какъ въ захолустномъ уѣздномъ городишѣ, или въ убогомъ деревенскомъ приходѣ. ³⁾

³⁾ Въ 60-тыхъ годахъ, когда существовалъ и дѣйствовалъ Комитетъ, въ Тулѣ считалось болѣе 70-ти тысячъ населенія, и она уже славилась огромнымъ производствомъ и сбытомъ своихъ фабричныхъ и кустарныхъ издѣлій: ружей, самоваровъ, гармоній и всякаго скобяного товара.

Конечно, все это отлично понималъ, зналъ и соображалъ Комитетъ, и, однакожь, призналъ возможнымъ всю свою дѣятельность по благоустройству Всѣхсвятскаго кладбища ограничить устройствомъ вокругъ него земляной ограды. 4) Совершенно естественно, что эти, столь немногія и недоброкачественныя дѣянія могли привести и дѣйствительно привели только къ самымъ плачевнымъ для кладбища результатамъ. Къ какому именно? Это сейчасъ увидимъ.

Ровно черезъ 20 лѣтъ послѣ учрежденія Комитета и водворенія на кладбищѣ особаго сборщика его доходовъ, въ 1872 г. ко Всѣхсвятской церкви былъ опредѣленъ третій священникъ (пишущій эти строки). Вотъ въ какомъ жалкомъ положеніи нашель онъ тогда Всѣхсвятское кладбище.

Въ конторѣ кладбища продолжалъ сидѣть и хозяйствомъ его продолжалъ завѣдывать все тотъ же особый сборщикъ кладбищенскихъ доходовъ, котораго, 20 лѣтъ тому назадъ, водворилъ здѣсь кладбищенскій Комитетъ, продолжалъ сидѣть и хозяйничать, не смотря на то, что не только давно (съ устройствомъ земляной ограды), прекратилась всякая дѣятельность Комитета по благоустройству кладбища, но и перемерли, всѣ до одного, члены его. 5) Хозяйничалъ сборщикъ, разумѣется, вполне согласно съ данными ему полномочіями. Онъ собиралъ только доходы и представлялъ ихъ новому городскому головѣ и, кромѣ этого, ничего другого дѣлать онъ не

4) Дѣлая изъ дѣяній Комитета такіе нелестные для него выводы, мы не имѣли ни желанія, ни даже мысли набросить какую-нибудь тѣнь на лицъ, составлявшихъ Комитетъ. Въ доказательство этого довольно сказать, что мы не только не знали этихъ лицъ, но что насъ даже и не было въ Тулѣ, когда существовалъ и дѣйствовалъ Комитетъ. Притомъ, въ данномъ случаѣ обсуждаются не лица сами по себѣ, а ихъ дѣйствія въ качествѣ членовъ Комитета. Что-жъ дѣлать, если дѣйствія эти таковы, что изъ нихъ нельзя сдѣлать никакихъ другихъ выводовъ, что этого не позволятъ ни логика, ни нравственное чувство, ни, такъ называемое, историческое безпристрастіе. *Авторъ.*

5) Умеръ казначей. Но такъ какъ казначеемъ Комитета былъ городской голова, то казначей остался въ лицѣ новаго городского головы, принявшаго на себя, по преемству, вмѣстѣ съ другими правами и обязанностями, право и обязанность получать отъ сборщика кладбищенскіе доходы, причемъ, очевидно, онъ не понималъ, что для несуществующаго уже Комитета не нуженъ никакой казначей.

былъ обязанъ и не имѣлъ права. Настоящія, законныя хозяева кладбища, староста и причтъ Всѣхсвятской церкви, и теперь, какъ и при существованіи Комитета, продолжали считать себя устраненными отъ завѣдыванія кладбищенскимъ хозяйствомъ и оставались только пассивными зрителями того, что творилось на кладбищѣ. Такимъ образомъ, выходило, что въ то время у Всѣхсвятскаго кладбища совсѣмъ не было дѣйствительнаго, отвѣтственнаго, хозяина, который бы считалъ своимъ долгомъ, хоть сколько-нибудь, заботиться, если ужъ не о благоустройствѣ его, то о возможномъ устраненіи существовавшихъ на немъ беспорядковъ. Понятно, что должно было твориться и творилось на несчастномъ кладбищѣ.

Устроенная Комитетомъ, земляная ограда была еще цѣла; но, разумѣется, какъ можно было и заранѣе предвидѣть, нисколько не защищала кладбища отъ бродячаго скота. На всѣхъ 4-хъ сторонахъ ея, особенно на сѣверной и западной, ближайшихъ къ городу, было столько лазовъ,⁶⁾ что съ ранней весны до поздней осени, во всякое время, и днемъ и ночью, скотъ разгуливалъ по кладбищу почти также свободно, какъ и до ограды, разгуливалъ, оставляя разрушенныя могильныя насыпи, поваленныя надмогильные кресты, опрокинутые или разбитые памятники и проч.

Кромѣ скотины, которую кладбище притягивало къ себѣ своею роскошною травой, какъ разъ въ это время (въ началѣ 80-хъ годовъ), появились на кладбищѣ новые безобразники, которыхъ теперь стала привлекать сюда, заповолившая все старое кладбище, лѣсная глушь,—глушь, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ непроходимая, непролазная, вполне пригодная служить убѣжищемъ для всякаго, не только мелкаго, но и крупнаго звѣря. Да, въ 70 и 80-хъ годахъ минувшаго вѣка Всѣхсвятское старое кладбище походило на какой-то заброшенный паркъ, или безхозяинный лѣсъ, воооще на какой-то лѣсной

⁶⁾ Лазами въ земляныхъ оградахъ называются такія мѣста, гдѣ валъ, т. е. земляная насыпь, размокая во время продолжительныхъ и сильныхъ дождей, особенно весною и осенью, сползаетъ въ ровъ и засыпаетъ его настолько, что здѣсь скотъ можетъ перелѣзть черезъ ограду. Это лазы естественныя, образующіеся сами собою, безъ всякаго содѣйствія со стороны человѣка. Но тотъ фактъ, что въ оградѣ Всѣхсвятскаго кладбища лазовъ было гораздо больше на сторонахъ ближайшихъ къ городу, даетъ основаніе думать, что здѣсь, если не въ образованіи, то въ поддержаніи лазовъ, дѣйствовали не одни стихіи.

хаосъ. И хаосъ этотъ не представлялъ собою какого-либо необыкновеннаго явленія. Онъ явился, какъ естественный и даже необходимый продуктъ того факта, что, съ 1852 по 1881 годъ, въ теченіе почти 30 лѣтъ, на кладбищѣ не было никакого хозяина. Кладбищенскій староста считалъ себя въ правѣ и обязаннымъ только собирать доходы и представлять ихъ городскому головѣ. Церковный староста и причтъ только пассивно смотрѣли на кладбищенскія бозобразія и, пожалуй, еще негодовали и сокрушались.

Полными хозяевами на кладбищѣ были тѣ горожане, которые хоронили здѣсь своихъ покойниковъ. Они дѣлали, что и какъ хотѣли. Напримѣръ, вслѣдствіе крайней переполненности стараго кладбища, давно было, тутъ-же, рядомъ, отведено новое. Никто не хотѣлъ хоронить на немъ. Всѣ шли на старое. Копали могилы на могилахъ, не только своихъ, но и чужихъ. Поэтому и оградки вокругъ своихъ могилъ, уже по неволѣ, пристраивали, примывали къ чужимъ, сосѣднимъ. И всѣ эти и могилы и оградки обсаживались и засаживались разными деревцами. Сажались не однѣ хорошія породы, а и всякая лѣсная и садовая дрянь. Древесныя насажденія эти, постепенно разрастаясь въ высь и въ ширь, сближались, переплетались вѣтвями, образовали густыя заросли, требовали хозяйскаго ухода, прорубки, подрѣзки нижнихъ сучьевъ и вѣтвей. На кладбищѣ хозяина не было. Изъ хозяевъ этихъ насажденій, т. е. изъ самихъ насадителей, едва-ли кто-нибудь имѣлъ понятіе о необходимости какого-нибудь ухода за своими насажденіями. „Какой тамъ еще уходъ? Посажено, растеть, ну и ладно“. Ну вотъ, при такихъ-то условіяхъ, чтоже другое могло произойти изъ кладбищенскихъ древесныхъ насажденій, какъ не лѣсной хаосъ и та лѣсная глушь, которые вполне пригодны для притона и укрывательства разнаго рода безобразниковъ? И кто только въ лѣтнюю пору не находилъ себѣ здѣсь пристанища? Самыми частыми, если не постоянными, гостями кладбищенскихъ тущобъ были ночные ворюжки, которые скрывались здѣсь съ ранняго утра до поздняго вечера, отдыхая отъ трудовъ прошлой ночи и сномъ, пищею и питьемъ подкрѣпляясь на подвиги предстоящей ночи. Случалось, что въ тѣхъ же тущобахъ разыскивали и ловили арестантовъ, бѣжавшихъ изъ острога. На ночь, на даровой ночлегъ, сюда собирались толпы профессиональныхъ нищихъ обоюго пола и всякаго возраста. Герои Максима Горькаго, босяки, оборванцы, вообще пропойцы во всякое время дня и

ночи находили себѣ здѣсь готовое и покойное ложе для своего мертваго сна. Любители распить бутылочку другую въ дружеской кампаніи, какъ говорится, на лонѣ природы, на вольномъ воздухѣ, въ тѣни и прохладѣ лѣсной глуши, находили себѣ здѣсь самыя подходящія и заманчивыя уголки.

И отъ этихъ безобразниковъ каждую осень оставались особаго рода слѣды ихъ пребыванія здѣсь, въ видѣ логовищъ съ примятою травою, осколковъ разной питейной посуды, остатковъ и обертокъ отъ разной закуской снѣди, окурковъ и проч. Такъ могла и можетъ забываться святость мѣста христіанскаго кладбища. Вотъ эта-то совершенная неумѣстность пребыванія безобразниковъ на кладбищѣ и составляла то религіозно-нравственное преступленіе, отвѣтственность за которое должна была падать не столько на безобразниковъ, сколько на виновниковъ беззащитности кладбища и существовавшей на немъ лѣсной глуши.

Кромѣ описанныхъ безобразій, имѣвшихъ мѣсто на внутренней сторонѣ кладбища и зависѣвшихъ отъ бесполезности земляной ограды, существовали еще безобразія наружныя, зависѣвшія отъ этой самой ограды, именно отъ ея рва. Кладбище лежитъ какъ разъ на пути между городомъ и лагерями. Ходить изъ города въ лагери и обратно нельзя было иначе, какъ только мимо рва, или черезъ ровъ. Само собою понятно, что солдатика двухъ полковъ, постоянно, день и ночь сновавшіе изъ лагерей въ городъ и обратно, далеко не всѣ и не всегда проходили мимо рва, а перелѣзали и черезъ ровъ... Сѣверною и западною сторонами ровъ этотъ примыкалъ къ городу и здѣсь служилъ сподручнымъ мѣстомъ для свалки въ него всякаго навоза и всякой падали. Сюда же, конечно, выбрасывались и живыя, но лишнія юныя твари, щенята и котята... Однимъ словомъ, ровъ этотъ во многихъ мѣстахъ былъ всячески загаженъ, а въ теплую и тихую погоду издавалъ нестерпимое зловоніе...

Свящ. **Василій Аболенскій.**

(*Скончаніе слѣдуетъ*).

Патріотизмъ.

XIV.

Адмиралъ и матросъ.

Сцена на Ярославскомъ вокзалѣ, въ Москвѣ.

Разсказъ очевидца.

Пыхтя и громыхая, медленно подошелъ поѣздъ къ дебаркадеру. Зашумѣла толпа. Глухой, прерывистый шопотъ волной пошелъ по платформѣ. Засуетились жандармы, сдерживая напоръ любопытныхъ.

Остановился поѣздъ. Насторожился фотографъ, нацѣливая объективъ на дверь послѣдняго вагона, откуда долженъ былъ выйти адмиралъ Н. И. Скрыдловъ. Адмиралъ возвращался изъ Троицкой Лавры.

Народу на платформѣ столпилось видимо-невидимо. И простые, и интеллигентные сплотились въ одну массу. Около меня стоялъ какой-то матросикъ. Блѣдный, нервный, онъ передергивался весь, волновался почему-то. Въ рукахъ его блѣла какая-то бумага. Онъ судорожно прижималъ ее къ груди, вытягивалъ голову вверхъ и топтался на мѣстѣ. Невольно онъ обратилъ на себя вниманіе не только публики, но и жандармовъ. Не прошло мгновенія, какъ около него стоялъ вахмистръ. Матросикъ вытянулся въ струнку.

— Ты что? — подозрительно спросилъ его вахмистръ, пронизывая его пытливымъ взглядомъ съ головы до ногъ. Матросикъ задрожалъ.

— Я... я...

— Что ты? Какая у тебя бумага?

Поблѣднѣвъ еще больше, матросикъ протянулъ вахмистру бумагу. Вахмистръ быстро посмотрѣлъ ее. По мѣрѣ чтенія, лицо его изъ суроваго дѣлалось все добрѣе, все радостнѣе. Уже улыбаясь, онъ протянулъ матросику бумагу и покачалъ головой.

— Ну, ну... Черноморецъ?

— Такъ точно, вашбродь.

— Да, онъ, небось, и читать не станетъ... Передай адъютанту лучше...

Матросъ настаивалъ на своемъ. Поговоривъ еще немного, вахмистръ отошелъ въ сторону.

Между тѣмъ вниманіе публики всецѣло обратилось къ поѣзду. Въ дверяхъ вагона стоялъ генераль-майоръ Д. Ѳ. Треповъ. Сейчасъ долженъ появиться адмиралъ. Глаза всѣхъ приковались къ одному мѣсту.

— Онь! Онь!.. Вдругъ загудѣла толпа.

И правда, опережая Д. Ѳ. Трепова, сквозь толпу шель вице-адмиралъ Н. И. Скрыдловъ. Словно пораженная чѣмъ-то, толпа безмолвствовала. Подъемъ духа словно смутилъ всѣхъ. Плотная, мощная фигура адмирала, казалось, выросла во что-то грандіозное, стихійное.

Въ эту минуту произошло что-то неожиданное. Толпа какъ-то ахнула и осѣклась.

Стоявшій рядомъ со мною матросъ, прорывая толпу, махая прошеніемъ, выскочилъ наружу.

Вице-адмиралъ остановился. Остановились и всѣ.

— Ваше... ваше... превосходительство... Ваше... пре...

Слова матроса безсвязно сыпались съ губъ. Маленькая коренастая фигурка какъ-то сморщилась, уменьшилась, сократилась.

Адмиралъ смотрѣлъ на него въ упоръ.

— О чемъ просишь?

Матросикъ молчалъ.

Наступило какое-то тревожное и напряженное состояніе. Толпа, загнипотизованная сценой, словно замерла. Слышно было, какъ муха пролетитъ. Пожавъ плечами, Н. И. Скрыдловъ взялъ изъ рукъ матроса прошеніе.

Матросикъ, полумертвый отъ страха, съ горящими надеждой глазами смотрѣлъ на адмирала.

Прошла минута. Адмиралъ все читалъ. Настроеніе было подавляющее. Вотъ-вотъ, думалось, лопнетъ что-то, загремитъ, разорвется, какъ граната.

Адмиралъ поднялъ голову. Гордо поднялъ. Въ немъ виднѣлась гордость Русскаго адмирала за Русскаго матроса.

— Доброволецъ? Добровольцемъ хочешь во флотъ?! — ласковымъ, кроткимъ голосомъ заговорилъ Н. И. Скрыдловъ. Чарующе прозвучали слова его.

Но тутъ что-то случилось.

Плача, какъ-то странно, истерично вскидывая руками, матросикъ упалъ на колѣни.

— Ваше превосходительство... Ваше...

— Встань!
— Ва... Ваше...
— Встань, говорю...—Голосъ адмирала-человѣка заставилъ матросика подняться съ колѣнъ.

— Царю-Батюшкѣ послужить хочу. На войну...
Лицо матроса было неузнаваемо. Глаза горѣли. Руки словно окрѣпли, сдѣлались стальными. Любовался на него адмиралъ.
— Я сдѣлаю все, что отъ меня будетъ зависѣть.

Не успѣлъ матросикъ опомниться, какъ адмиралъ склонился къ нему и поцѣловалъ его въ щеку.

— Спасибо!
— Ваше... Пре...
— Спасибо! Говорю, спасибо...
— Не забудьте...
— Я никогда ничего не забываю...

Матросикъ стоялъ ошеломленный. Безмолвной стояла и толпа. Неизгладимое впечатлѣніе произвела на всѣхъ эта сцена.

Черезъ минуту адмиралъ уже съ прошеньемъ въ карманѣ сидѣлъ въ коляскѣ.

Тутъ только и опомнилась толпа.
Громовое, раскатистое *ура* пронеслось въ воздухѣ. Всѣ бросились къ коляскѣ.

— *Урра! Урра!*
Великій адмиралъ, да хранить тебя Богъ. Съ такимъ славнымъ отношеніемъ къ маленькому человѣку... это залогъ будущаго успѣха, будущаго ликованья и побѣды.

С. Ш.

(Моск. Вѣд.).

XV.

Георгіевскій кавалеръ.

По словамъ *Ирк. Губ. Вѣд.*, на-дняхъ на станціи Исыкъ-Куль, во время прибытія воинскаго поѣзда, на платформѣ находился среднихъ лѣтъ крестьянинъ, грудь котораго была увѣшана тремя Георгіевскими крестами и массой медалей. По разспросамъ оказалось, что онъ — кр. Акмолинской области, по фамиліи Шердинъ. Георгіевскіе кресты онъ получилъ: одинъ — за приводъ паши, другой — за командованіе ротой, когда всѣ офицеры выбыли изъ строя, и третій — за дѣло у Карса. Шердину 52 года, хотя на видъ ему не болѣе 40. Онъ говоритъ,

что выпелъ встрѣтитъ боевой батальонъ, и что скоро и самъ поѣдетъ еще разъ послужить Царю и родинѣ. Офицеры собрали ему на дорогу денегъ; затѣмъ былъ выстроенъ батальонъ, передъ которымъ провели Шердина. Тронутый такимъ теплымъ приемомъ, Шердинъ, со слезами на глазахъ, обратился къ строю со слѣдующими словами: „Ребята, помни присягу: люби Царя родину, уважай и слушайся начальника. За Вѣру, Царя и Родину не пожалѣй своей жизни. Съ вѣрою въ сердце и оружіемъ въ рукахъ русскій солдатъ всегда былъ побѣдителемъ“.

Дружное „ура“ было отвѣтомъ. Солдаты подхватили Шердина и понесли къ станціи. Скоро поѣздъ тронулся. Растроганный солдатъ, стоя у дверей станціи съ обнаженной головой, плакалъ, а изъ вагоновъ несло раскатистое „ура“.

(Русск. Лист.).

XVI.

Надѣйся, Русь!...

Пускай, пускай враги смѣются,

Пускай считаютъ насъ въ долгу...

Надѣйся, Русь!.. борцы найдутся,—

И Богъ воздастъ за все врагу...

Намъ жаль, что жертвой сталъ Макаровъ...

Но это—Божія дѣла,—

Вѣдь въ жизнь свою такихъ ударовъ

Не мало Русь пережила...

Суровыхъ лѣтъ ея страницы

Теперь мелькаютъ предо мной:

Слезой блещатъ мои рѣсницы,

Но упованій свѣтлый рой

Тѣснится въ грудь мою съ надеждой,

И вѣра крѣпкая растеть,

Что Русь Святая, какъ и прежде,

Все съ Вѣрой вновь переживеть,

И въ ореолѣ дивной славы,

Какъ солнце въ небѣ, заблеститъ,

И будетъ мощною державой,

И миръ повсюду воцаритъ.

Ф. Шкулевъ.

(Москов. Вѣд.).

Епархіальная лѣтопись.



Преосвященный Ириней, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

(Некрологъ).

10 Апрѣля внезапно, отъ разрыва сердца, скончался въ Орлѣ преосвященный Ириней, епископъ Орловскій и Сѣвскій.

Почившій, въ мѣрѣ Харисимъ Михайловичъ Орда, уроженецъ Малороссіи. Онъ родился въ 1837 году, въ селѣ Самовицѣ (Полтавской губерніи) и былъ сыномъ священника. Послѣ воспитанія въ Полтавской семинаріи, покойный поступилъ въ Кіевскую Духовную Академію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1861 году со степенью магистра богословія, а затѣмъ состоялъ преподавателемъ Екатеринославской и Кіевской семинарій (1861—1877 гг.), по принятіи же священства занималъ мѣсто законоучителя 3-й Кіевской гимназіи (1877—1883 гг.).

Послѣ смерти жены, покойный былъ постриженъ въ монашество (1883 г.) и въ санѣ архимандрита назначенъ ректоромъ Кіевской семинаріи. Затѣмъ, хиротонисанный въ архіерея (9 Мая 1888 года), онъ послѣдовательно состоялъ епископомъ Уманскимъ (1888—1890 гг.) и Чигиринскимъ (1890—1892 г.)—викаріемъ Кіевской митрополіи, Могилевскимъ (1892—1893 гг.), Тульскимъ (1893—1896 г.), Каменецъ—Подольскимъ (1896—1900—гг.), Екатеринбургскимъ (1900—1902 гг.) и Орловскимъ (1902—1904 гг.).

Епископу Иринею принадлежали ученые труды, какъ напримѣръ: *Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завета* (Кіевъ, 1871 г.) и *Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа*, переводъ съ нѣмецкаго (пять изданій), а также рядъ *Поученій*, напечатанныхъ въ *Церковныхъ Вѣдомостяхъ* (1893 г., №№ 11 и 49) и позже изданныхъ отдѣльнымъ сборникомъ (Екатеринбургъ, 1901 г., 364 стр.). Одно изъ такихъ назидательныхъ словъ — „Поученіе о томъ, что новой совершеннѣйшей христіанской религіи не можетъ быть“ — появилось и въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ* (1902 г., №№ 139—140).

(Моск. Вѣд.).

Объявленіе.

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа 1904 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній, православнаго исповѣданія, окончившіе курсъ духовной семинаріи *съ званіемъ студента*. — Окончившіе курсъ ученія въ классическихъ гимназіяхъ и соотвѣтствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ пріемному экзамену, представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія. — Окончившіе курсъ въ русскихъ университетахъ и соотвѣтствующихъ имъ заведеніяхъ принимаются безъ экзамена, если не имѣютъ въ виду занять стипендію; въ противномъ случаѣ подвергаются испытанію наравнѣ съ прочими. — Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

2) Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го Августа*.

3) Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи; д) поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6-го *Августа* высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 *Августа* (но не ранѣе 12-го).

4) Желающіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительному медицинскому освидѣтельствованію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

6) Повѣрочныя приѣмныя испытанія будутъ произведены: по Священному Писанію ветхаго и новаго завіта, какъ двумъ отдѣльнымъ предметамъ, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до раздѣленія церквей) и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать на заданныя темы сочиненія—одно по богословскимъ и другое по философскимъ предметамъ и поученіе. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали древнихъ языковъ, на приѣмномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по сямъ языкамъ, съ обязательствомъ, однакоже, въ случаѣ поступленія въ Академію, въ теченіе академическаго курса ученія сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

7) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо *по программѣ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.*

8) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекоштными.

9) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

10) Своєкоштные студенти за своє содержаніе въ Академіи вносять 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію в теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

11) Въ зданіи Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

12) Лица, поименованныя въ 62 статьѣ, пунктъ 2, и 63 ст., п. 3, Уст. о воинск. повинности (псаломщики, учителя духовн. училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ пріемнымъ экзаменамъ.
