

# ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 мая.

№ 17.

1911 года.

---

## Подписная цѣна

въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 руб. Выходятъ Епархіальн. Вѣдом. 4 раза въ мѣсяцъ.

## Подписка принимается

у редактора неофициальн. части Епархіальн. Вѣдомост. (Тулская Духовная Семинарія).

---

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## Высочайшія награды.

**Государь Императоръ**, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Св. Синода, **Всемилостивѣйше** соизволилъ, къ 10 апрѣля сего года—дню Св. Пасхи, пожаловать нижеслѣдующихъ лицъ, за неслужебныя отличія по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, знаками отличій: *орденомъ Станислава 3 степени* фельдшера при Бѣлевскомъ Спасо-Преображенскомъ мужскомъ монастырѣ, отставнаго коллежскаго регистратора *Владимира Тутелева*; и *серебряной нагрудной на Александровской лентѣ медалью*—учителя церковно-приходской школы сельца Животова, Одоевскаго уѣзда, *Василія Демидова*.

---

## Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода дано знать Епархіальному Начальству, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 2 апрѣля сего года за № 41, постановлено: **освободить** іеромонаха *Иліодора* отъ должности настоятеля Новосильскаго Свято-Духова монастыря, Тульской епархіи, за переводомъ его въ распоряженіе Преосвященнаго Саратовскаго:

---

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 19—22 марта 1911 года за № 2134, по вопросу о замѣнѣ тарелочнаго сбора въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю 6-ю по Пасхѣ отношеніемъ запечатанныхъ кружекъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 марта 1911 года за № 3031, письмо къ нему Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 16 сего марта за № 1539, съ ходатайствомъ о разъясненіи духовенству черезъ посредство „Церковныхъ Вѣдомостей“, что тарелочный сборъ въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю 6-ю по Пасхѣ не возвращается замѣнить отношеніемъ запечатанныхъ кружекъ. Приказали: Высочайше утвержденнымъ 22 сентября 1910 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 28—29 того же сентября за № 7962, объ урегулированіи церковныхъ сборовъ и отчисленій Святѣйшій Синодъ постановилъ, за сдѣланными измѣненіями въ существующихъ нынѣ сборахъ, сохранить на будущее время въ силѣ, въ числѣ другихъ постоянныхъ сборовъ, сборъ въ пользу Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ 6-ю недѣлю по Пасхѣ, при чемъ сборъ этотъ Святѣйшимъ Синодомъ отнесенъ къ числу тарелочныхъ. Въ виду того, что въ 1881 году, по ходатайству Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было Поне-

чительству ежегодно производить въ церквахъ кружечный сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе „недѣли о слѣпомъ“, Предсѣдатель Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ ходатайствуетъ о разъясненіи духовенству черезъ посредство „Церковныхъ Вѣдомостей“, что повсемѣстный въ церквахъ тарелочный сборъ въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю 6-ю по Пасхѣ не возбраняется замѣнить обношеніемъ запечатанныхъ кружекъ, если по какимъ-либо причинамъ уполномоченный Попечительства, на котораго возложено руководство сборомъ по епархіи въ пользу слѣпыхъ, признаетъ нужнымъ остаться при прежнемъ порядкѣ сбора посредствомъ кружекъ. Въ удовлетвореніе изложеннаго ходатайства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить духовенству черезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, что повсемѣстный въ церквахъ тарелочный сборъ въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю 6-ю по Пасхѣ не возбраняется замѣнить обношеніемъ запечатанныхъ кружекъ, если по какимъ-либо причинамъ уполномоченный Попечительства, на котораго возложено руководство сборомъ по епархіи въ пользу слѣпыхъ, признаетъ нужнымъ остаться при прежнемъ порядкѣ сбора посредствомъ кружекъ.

II. Отъ 18—22 марта 1911 года за № 2138, *по вопросу о сооруженіи по деревнямъ, въ которыхъ строятся школы, а нѣтъ церквей, храмовъ-школъ.*

Отставной генералъ-лейтенантъ Ѳ. А. Савенковъ возбудилъ ходатайство о сооруженіи по деревнямъ, въ которыхъ устроятся школы, а нѣтъ церквей, храмовъ-школъ, въ ознаменованіе пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, съ наименованіемъ этихъ храмовъ-школъ храмами-школами въ память Царя-Освободителя. Обсудивъ означенное ходатайство, Святѣйшій Синодъ находитъ, что мысль объ устройствѣ въ отдаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ селеніяхъ церквей-школъ не нова. Во 2-й половинѣ прошлаго столѣтія эта мысль находила многихъ сторонниковъ. Подобныя церкви-школы стали устраивать тогда даже въ мѣстностяхъ, гдѣ не было такихъ далекихъ разстояній отъ сель, какія есть, напр., въ Сибири; въ этой же послѣдней церкви-школы созидались по вѣзмъ станціямъ желѣзной дороги и въ другихъ выдающихся пунктахъ. Сочувствіе къ та-

кимъ учрежденіямъ объясняется внѣшними удобствами ихъ сооруженія: въ школѣ готовая зала для помѣщенія молящихся, готовые чтецы и пѣвцы; требовался только небольшой расходъ на пристройку алтаря. Однако, уже на первыхъ порахъ по устройствѣ церквей-школъ, стали обнаруживаться отрицательныя стороны подобнаго соединенія въ одномъ помѣщеніи церкви и школы. Издревле при храмахъ устроились школы для начальнаго обученія отроковъ. Но при этомъ всегда строго разграничивалось значеніе начальной школы и церкви, и первая всегда стояла въ подчиненномъ отношеніи ко второй. Церковь — мать, школа — ея дщерь. Школа — училище дѣтей и отроковъ, церковь — высшая наставница и руководительница къ спасенію какъ дѣтей, такъ и всѣхъ взрослыхъ. Въ церкви сокрыты высшія благодатныя силы; она простираетъ свое благодѣтельное вліяніе и на школу, при ней состоящую, а сія послѣдняя отъ нея заимствуется и свѣтомъ истины, и другими благодатными средствами къ воспитанію и укрѣпленію дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи. Школа приноситъ свою долю пользы церкви, воспитывая юныхъ чадъ ея; но, обязанная своими духовными дарами церкви, она есть одно изъ орудій, которыми дѣйствуетъ церковь при исполненіи лежащихъ на ней обязанностей. При учрежденіи церкви-школы значительно измѣняются внѣшнія условія, въ какихъ стоитъ церковь къ школѣ. Храмъ Божій не выситя такъ въ глазахъ дѣтей и взрослого населенія, какъ храмъ, существующій отдѣльно въ городѣ и селѣ, а, наоборотъ, является въ нѣсколько какъ бы зависимомъ отъ школы положеніи; между тѣмъ и дѣти, и многіе взрослые обыкновенно способны поддаваться впечатлѣніямъ внѣшности и отсюда заключать къ существу вещей. Самое названіе церковь-школа можетъ подавать поводъ къ недоразумѣнію: церковь какъ бы приравнивается къ школѣ, стоитъ на одной съ нею степени достоинства; человѣку стороннему можетъ представляться даже, что церковь не болѣе, какъ школа. Не совсѣмъ удобно и то, что церковь въ этомъ учрежденіи является какъ бы обязанною своимъ бытіемъ школѣ: если-бы не было школы, не было бы и храма въ той или другой мѣстности; школа и обширнѣе, и свѣтлѣе храма; церковь — что-то не имѣющее самостоятельнаго положенія, пристроенное къ школѣ. Независимо отъ сего, наблюденіе показало, что дѣти, учащіяся въ школѣ, объединенной помѣщеніемъ съ храмомъ, не могутъ, по свойственной ихъ возрасту живости нрава,

сохранять всегда серьезное, строго благоговѣйное отношеніе къ мѣсту, въ которомъ они находятся, особенно во время классныхъ перемѣнъ. Притомъ самый характеръ классной обстановки, съ ея наглядными пособіями и картинами, а равно и школьныя занятія учащихся по такимъ предметамъ, какъ свѣтское пѣніе, чтеніе басенъ и другихъ разсказовъ — все это также не соответствуетъ святынѣ храма и несомнѣнно подрываетъ въ дѣтихъ чувство благоговѣнія къ нему, а равно служить соблазномъ и для взрослого населенія. По симъ соображеніямъ, признавал неподлежащимъ удовлетворенію вышеизъясненное ходатайство генераль-лейтенанта Савенкова о повсемѣстномъ устройствѣ по деревнямъ, въ которыхъ устраиваются школы, а нѣтъ церкви, храмовъ-школъ. Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Училищнаго при-опомъ Совѣта, опредѣляетъ: преподавать Епархіальнымъ Начальствамъ къ руководству, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, нижеслѣдующія указанія: — Допускать на будущее время устройство въ одномъ помѣщеніи церкви и школы въ самыхъ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ, при совершенной невозможности устройства отдѣльной церкви въ какомъ-нибудь отдаленномъ отъ приходскаго храма селеніи. При этомъ установить правиломъ, чтобы при составленіи плановъ такихъ учреждений рѣзко выдѣлялась въ зданіи церковь какъ съ внѣшней стороны, такъ и съ внутренней, дабы въ глазахъ взрослого населенія и дѣтей храмъ представлялся главенствующимъ въ школѣ. Независимо отъ сего, слѣдуетъ наблюдать, чтобы и внутри зданія церковь занимала выдающееся положеніе: не ютилась бы сбоку, какъ нѣчто придѣланное къ школѣ, не была бы слишкомъ мала и тѣсна въ сравненіи со школою. Въ настоящее время болѣею частію церковь при школѣ устроится такъ, что собственно церкви принадлежитъ одинъ алтарь, а затѣмъ ставится перегородка, которая раздвигается предъ совершеніемъ богослуженія. Слѣдуетъ отдѣлять, хотя небольшое, пространство для средней части храма, въ эту часть храма пролагать особый ходъ сбоку. Тогда помѣщеніе храма было бы, по возможности, обособлено, и школьное помѣщеніе открывалось бы только для удобства размѣщенія предстоящихъ въ храмѣ, какъ это практикуется и во многихъ домовыхъ церквахъ. Собственно, храмъ въ школѣ слѣдовало бы отличать чѣмъ-либо и снаружи, напр., какою-либо оградой, устройствомъ предъ нимъ чего-либо въ родѣ палисад-

ника, вообще слѣдовало бы такъ или иначе обозначать, что это мѣсто особо-чтимое, священное. Перегородка, которая отдѣляетъ храмъ отъ школы, должна быть, по возможности, отлична отъ другихъ подобныхъ перегородокъ: напр., сдѣлана изъ лучшаго дерева, ознаменована изображеніемъ креста, въ знакъ того, что ведетъ въ храмъ Божій и т. п. Къ этой перегородкѣ должна быть приставлена въ приличномъ кѣлтѣ классная икона, предъ которою возжигается лампада. Сюда обращаются учащіеся дѣти, становясь на молитву. Въ классной залѣ, сосѣдней съ храмомъ, по возможности, не допускается шумныхъ игръ, пѣнія мірскихъ пѣсень и т. п. Учитель школы словомъ и дѣломъ долженъ являть ученикамъ примѣръ уваженія къ храму и пользоваться каждымъ случаемъ, чтобы внушать учащимся дѣтямъ о близости великой святости храма. Самымъ учрежденіямъ такимъ надлежитъ присваивать названіе не церковь-школа, а церковь со школою. Для большей ясности надлежитъ обозначать и то, чьему имени посвященъ храмъ, напр., Спасо-Преображенская, Петропавловская или Николаевская церковь, въ такомъ-то селеніи, со школою, — что будетъ выдѣлять церковь отъ школы и давать ей точно опредѣленное имя и значеніе.

---

## Епархіальная награда.

По резолюціи Его Преосвященства, отъ 7 апрѣля сего года за № 1424, священникъ церкви Николаевского въ городѣ Тулѣ дѣтскаго приюта *Александръ Ивановскій* награжденъ **скуфьею** за заслуги по военному вѣдомству.

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

**Рукоположены:** надзиратель Бѣлевскаго духовнаго училища *Алексій Ильинскій* во священника въ село Апухтино, Одоевского уѣзда — 9 апрѣля и іеродіаконъ Тульского архіерейскаго дома *Исаія* во іеромонаха — 12 апрѣля.

**Перемѣщены:** священникъ Казанской г. Тулы церкви *Владиміръ Успенскій* къ Тихвинской церкви Трухин-

скаго пріюта г. Тулы — 17 апрѣля и діаконъ Соборной г. Венева церкви *Иванъ Тягуновъ* къ Тихвинской церкви Трухинскаго пріюта г. Тулы — 17 апрѣля на псаломщическое мѣсто.

**Допущены** къ и. об. псаломщиковъ: въ с. Спасъ-Юрино, Алексинскаго уѣзда, сынъ священника *Петръ Мерцаловъ* — 5 апрѣля; въ село Петрушино, Епифанскаго уѣзда, сынъ псаломщика *Петръ Полетаевъ* — 5 апрѣля; въ село Хрущево, Тульскаго уѣзда, бывший и. д. псаломщика села Богородицкаго-Локотцы, Ефремовскаго уѣзда, *Пантелеймонъ Лебедевъ* — 21 апрѣля.

**Исключены** изъ списковъ за смертію: заштатная монахиня Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго монастыря *Евѳимія* (Овсянникова) — 7 апрѣля и псаломщикъ с. Судбищъ, Новосильскаго уѣзда, *Сергій Алферьевъ* — 8 апрѣля.

**Утверждены церковными старостами:** по Алексинскому уѣзду — къ церкви села Наспищъ крестьянинъ *Александръ Черновъ*; по Бѣлевскому уѣзду — къ церкви села Пронина дворянинъ *Александръ Бортфельдъ*, къ церкви села Сныхова крестьянинъ *Захаръ Кондратьевъ* и къ церкви села Хочева оберъ-офицерскій сынъ *Павелъ Баталинъ* и по Ефремовскому уѣзду — къ церкви села Спасскаго Семенька крестьянинъ *Алексій Алексеевъ*.

---

### Отъ Тульскаго Епархіальнаго Училишнаго Совѣта.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 марта с. г. за № 4214, Тульскій епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ *Василій Марковъ*, уволенъ отъ означенной должности съ 11 января сего-же года, за назначеніемъ его на службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія.

---

## Отъ Правленія Ефремовскаго духовнаго училища.

*Къ свѣдѣнію окружнаго духовенства.*

Въ текущемъ 19<sup>10</sup>/<sub>11</sub> учебномъ году приѣмныя испытанія для поступленія въ I классъ училища предъ лѣтними каникулами имѣють быть 7 и 8 іюня.

Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ Ефремовскаго училищнаго округа имѣеть быть съ среды первой седмицы Петровскаго поста, т. е., 8 іюня.

---

## Отъ Правленія Тульскаго духовнаго училища.

Приѣмные экзамены въ I классъ училища до каникулъ имѣють быть произведены 16, 17 и 18 мая. Начало диктанта по русскому языку въ 9 час. утра 16-го мая. Нужныя свѣдѣнія о программѣ для поступленія въ I кл., о возрастѣ учениковъ и проч. напечатаны въ № 24 Т. Е. Вѣдомостей за 1909 годъ. Плата за содержаніе въ училищѣ взимается: съ дѣтей духовенства Тульскаго округа 75 руб. въ годъ, съ дѣтей иноокружнаго духовенства къ этой суммѣ прибавляется 25 руб. за обученіе, — съ иносословныхъ учениковъ взимается — 125 руб. за содержаніе и 50 руб. за право обученія и съ дѣтей духовенства г. Тулы взимается: священническихъ 20 руб., діаконскихъ 15 руб. и псаломщическихъ 5 руб., съ приходящихъ дѣтей чиновниковъ консисторіи и преподавателей — 20 руб. Правленіе проситъ подавать прошенія о приѣмѣ дѣтей до майскихъ приѣмныхъ испытаній, хотя-бы въ прошеніяхъ ходатайствовалось о допущеніи до испытаній въ августъ, — такъ какъ Правленію необходимо знать общее число желающихъ поступить въ I классъ до Окружнаго Съѣзда, имѣющаго быть 8 іюня сего года.

---

## Списокъ пожертвованій.

Поступили пожертвованія: въ церковь села Нового-Цавшина, Алексинскаго уѣзда, отъ скитоначальника Глинской Рождества Богородичной Пустыни, Курской епархіи, іеромонаха *Исаи* квитанціи Тульского Отдѣленія Государственнаго Банка за № 52 на 300 руб. на вѣчный вкладъ за поминовеніе и въ церковь села Флоровскаго, Каширскаго уѣзда, отъ купца *Ивана Ковалева* двухъ ярусное поикадило въ 18 свѣчей, стоимостью 160 руб.

## Братство Воскресенія Христова въ Москвѣ.

Въ виду открытія для русскихъ переселенцевъ Зауральскихъ епархій въ 1910 году — 106 новыхъ приходоѡвъ, въ 1911 году — 160 приходоѡвъ и въ будущемъ 1912 году — 120 новыхъ приходоѡвъ, Братство Воскресенія Христова, въ Москвѣ, усердно просить причты, монастыри, частныхъ лицъ, сыновъ вѣры и Церкви, по всей Россіи оказать помощь Братству въ дѣлѣ построенія церквей и снабженія ихъ всѣмъ необходимымъ. Принимаются пожертвованія деньгами, иконами, ризницею, церковной утварью (подержанными, но годными къ употребленію), богослужебными и иными книгами, матеріей для ризъ, завѣсъ, аналоевъ и т. п. (хотя бы самой дешевой). Во многихъ епархіяхъ даны епархіальными начальствами спеціальныя разрѣшенія причтамъ исключать изъ церковныхъ описей предметы ризницы и церковной утвари, излишніе въ церквяхъ епархіи, но крайне нужные для переселенческихъ церквей. Общее же такое разрѣшеніе по всей Россіи дано Св. Синодомъ въ указѣ отъ 10 — 29 декабря 1909 г. за № 9993.

На всякое пожертвованіе выдается квитанція. Въ 1910 году Братствомъ собрано и разослано по церквямъ

различныхъ предметовъ для церквей на сумму 100.000 р. Старыя церковныя облаченія перешиваются въ Москвѣ и отправляются на мѣста въ годномъ видѣ.

**Всякія пожертвованія просятъ направлять по адресу:**

*Москва, Лиховъ пер., Епархіальный Домъ, Братству  
Воскресенія Христова.*

Товарищъ Предсѣдателя Братства

Протоіерей *Восторговъ.*

---

## **ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.**

а) **Священническія** при церквахъ:

- 1) При *Спасо-Казанской* женской общинѣ, съ 5 декабря.
- 2) С. *Лиховицъ*, Бѣлевскаго у., съ 10 іюня.
- 3) С. *Венева Монастыря*, Тульскаго у., съ 9 іюня 1910 г.
- 4) С. *Успенскаго-Кобылинки*, Богородицкаго у., съ 25 ноября.
- 5) С. *Каменскаго*, Ефремовскаго уѣзда, съ 26 декабря.
- 6) *Орловки*, Богородицкаго уѣзда, съ 3 января 1911 г.
- 7) С. *Вязова*, Ефремовскаго уѣзда, съ 11 января 1911 г.
- 8) С. *Злобина*, Каширскаго уѣзда, съ 27 января.
- 9) *Старыхъ Льсковъ*, Одоевскаго уѣзда, съ 27 января.
- 10) С. *Кузнецова*, Богородицкаго уѣзда, съ 28 января 1911 г.
- 11) С. *Толстыхъ*, Веневскаго уѣзда, съ 8 марта 1911 г.
- 12) С. *Вышняго Костомарова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 7 марта.
- 13) С. *Коккина-Дудылова*, Каширскаго уѣзда, съ 18 февраля.
- 14) При *Тихоновской Единовѣрческой* гор. Тулы церкви, съ 28 января.
- 15) С. *Тараскова*, Каширскаго уѣзда, съ 28 февраля 1911 г.
- 16) С. *Свиного*, Каширскаго уѣзда, съ 8 марта 1911 г.
- 17) С. *Болучарова*, Тульскаго уѣзда, съ 19 марта 1911 г.
- 18) При *Трехсвятительской* церкви, что при Тульскомъ Духовномъ Училищѣ съ 19 марта.
- 19) При *Николаевской* г. Новосила церкви, съ 29 марта 1911 г.

б) **Діаконскія** при церквахъ:

- 1) С. *Никольскаю-Буйцъ*, Епифанскаго у., съ 19 мая.
- 2) С. *Богородицкаю-Бабурина*, Чернскаго у., съ 3 августа.
- 3) С. *Архательскаю*, Крапивенскаго у., съ 19 декабря.
- 4) С. *Карникъ*, Богородицкаго уѣзда, съ 29 марта.
- 5) С. *Черняевки*, Богородицкаго у., съ 31 марта.
- 6) С. *Себина*, Епифанскаго у., съ 1 апрѣля.
- 7) С. *Юлатова*, Каширскаго у., съ съ 26 апрѣля 1910 года.
- 8) С. *Воскресенскаю на Холохолънъ*, Одоевскаго уѣзда, съ 12 марта.
- 9) С. *Новозаолочнаю*, Ефремовскаго у., съ 23 іюня 1910 г.
- 10) При *Михаило-Архательской* церкви села Дѣдилова, Богородицкаго у., съ 25 іюня.
- 11) С. *Баткополья*, Каширскаго у., съ 31 августа 1910 г.
- 12) С. *Бяратина*, Богородицкаго уѣзда, съ 23 сентября 1910 г.
- 13) С. *Вязей*, Новосильскаго уѣзда, съ 2 октября.
- 14) С. *Покровскаю на Раковкѣ*, Новосильскаго у., съ 16 ноября 1910 г.
- 15) *Кочаковъ*, Крапивенскаго уѣзда, съ 24 ноября.
- 16) С. *Полянокъ*, Новосильскаго уѣзда, съ 28 апрѣля 1910 г.
- 17) С. *Дрянловъ*, Одоевскаго уѣзда, съ 27 января.
- 18) С. *Суходоль-Кишкина*, Тульскаго уѣзда, съ 27 января.
- 19) С. *Красныхъ Буйцъ*, Епифанскаго уѣзда, съ 22 декабря 1910 г.
- 20) С. *Ламекою*, Ефремовскаго уѣзда, съ 8 марта 1911 г.
- 21) С. *Товаркова*, Богородицкаго уѣзда, съ 8 марта 1911 г.
- 22) С. *Спасъ-Кюина*, Алексинскаго уѣзда, съ 19 января 1911 г.

в) **Псаломщическія** при церквахъ:

- 1) При *Трехсвятительской*, что при Тульскомъ духовномъ училищѣ, церкви съ 1-го января 1911 г.
- 2) При *Святодуховской* г. Тулы церкви, съ 14 марта 1911 г.
- 3) С. *Кузовки*, Богородицкаго уѣзда, съ 26 марта.

*Свѣдѣнія объ означенныхъ мѣстахъ помѣщены въ предыдущихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

Кромѣ того *вновь открылись*.

### **Священническое** при церкви:

1) При *Казанской* г. Тулы церкви, съ 17 апрѣля. Земли усадебной 640 кв. саж. Прихожанъ м. п. 129. Причта положено быть: 3 священникамъ, 1 діакону и 3 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ  $\frac{0}{10}\frac{0}{10}\frac{0}{10}$  съ 24667 р. 61 к. Для священника имѣется помещеніе

### **Діаконское** при церкви:

1) При *Соборной* г. Венева церкви, съ 17 апрѣля. Земли церковной 83 дес. 600 кв. саж. Прихожанъ м. п. 838. Причта положено быть: 1 протоіерею, 1 священникамъ, 1 діакону и 2 псаломщика. Причтъ получаетъ жалованья 164 руб. 64 к. въ годъ и  $\frac{0}{10}\frac{0}{10}\frac{0}{10}$  съ 167 р. 6 к.

### **Псаломщическія** при церквахъ:

1) При *Николаевской* на Посадѣ церкви г. Бѣлева, съ 6 апрѣля 1911 г. Земли церковной 109 д. 1906 кв. с. Прихожанъ м. п. 236. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ 238 руб.  $\frac{0}{10}\frac{0}{10}\frac{0}{10}$  въ годъ.

2) С. *Судбищъ*, Новосильскаго уѣзда, съ 8 апрѣля. Земли церковной 54 дес. 677 кв. с. Прихожанъ м. п. 1919. Причта положено быть: 2 священникамъ, 1 діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ  $\frac{0}{10}\frac{0}{10}\frac{0}{10}$  съ капитала въ 2968 руб. въ годъ.



# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 мая.

№ 17.

1911 года.

---

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

## Пѣснь Девворы.

(Суд. гл. V).

(Опытъ перевода съ славяно-греческаго).

Это — одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ художественно-литературныхъ памятниковъ древней еврейской письменности — „превосходнѣйшая героическая пѣснь евреевъ“<sup>1)</sup>, которая можетъ быть поставлена только послѣ болѣе раннихъ, вдохновенныхъ пѣсней Моисея (Исх. XV, 1—21, Второз. XXXII)<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Герднеръ.

<sup>2)</sup> Поводомъ къ пѣснѣ послужило событіе, изложенное въ предыдущей (IV) главѣ. Во время восьмидесятилѣтняго покоя, доставленнаго израильтянамъ судьей Аодомъ (III, 30), они постепенно ослабѣвали въ силѣ и стали предаваться идолопоклонству (IV, I и V, 8), такъ что, къ концу этого времени, израильтяне подпали подъ власть Іавина, царя Асорскаго, тяжкое иго котораго продолжалось 20 лѣтъ (объ Іавинѣ, царя Асорскомъ — Асорь селеніе, замокъ — позябѣ въ колѣнѣ Нафеалимовомъ, — упоминается еще въ книгѣ Навина, столица и города которыя были взяты и сожжены Навиномъ же — Нав. XI, 1—13, но теперь опять, какъ видно, Асорь сталъ во власти Хананеевъ, возстановленъ и управляемъ другимъ Іавиномъ, соименникомъ перваго). Военачальникъ Іавина Сисара, имѣя 200 желѣзныхъ колесницъ, жестоко угнеталъ особенно сѣверныя колѣна и держалъ ихъ въ постоянномъ страхѣ. Только голосъ пророчицы и судьи изъ колѣна Ефримова Девворы воодушевилъ поработенныхъ. Она призвала Варака изъ колѣна Нафеалимова и цовела его съ войскомъ противъ Сисары. Сильная битва и побѣда надъ Сисарою у потока Кисонъ, близъ горы Ѡавора, доставила сороколѣтній миръ странѣ (ср. V, 32) и было послѣднимъ сверженіемъ ига хананеевъ.

Пѣснь раздѣляется на три части, изъ коихъ въ каждой три строфы.

I. Введеніе — V, 2—8: а) обращеніе пѣсни (прологъ) — 2—3; б) могущество Іеговы, залогъ побѣды для евреевъ — 4—5; в) бѣдствія Израиля ранѣ Девворы — 6—8.

II. Приготовленія къ битвѣ — 9—18: а) новое обращеніе пѣсни (интродукція) — 9—12; б) исчисленіе сражающихся колѣнъ — 13—15а; в) упреки колѣнамъ, которыя не участвовали въ битвѣ, съ особою похвалою колѣнъ Завулонова и Нафѣалимова — 15 б—18.

III. Картина сраженія и его послѣдствій — 19—31: а) описаніе битвы — 19—22; б) проклятiе Мазора и благословеніе Іаили — 23—27; в) безпокойство и мечтанія матери Сисары и ея приближенныхъ; завершеніе — 28—31.

## I.

### Введеніе (V, 2—8).

#### а) *Прологъ* (2—3).

2) За то, что начали (войну)<sup>3)</sup> вожди во Израилѣ, по желанію народа, — благословите Господа.

3) Слушайте, цари<sup>4)</sup> внимайте вельможи: я буду пѣть Господу и пою<sup>5)</sup> Богу Израилеву.

---

Деввора именуется въ Библии (IV, 4) *пророкинею*. Слово пророкъ (свр. *navi* — источать, пливаться, вести одушевленную, вдохновенную рѣчь) собственно означаетъ человѣка, исполненнаго вдохновенія, говорящаго или поющаго по вдохновенію, вдохновеннаго пѣснопѣвца, а по тѣсной связи пѣнія съ музыкой и музыканта (ср. Давида). Предсказаніе будущаго пророкомъ есть уже второстепенный признакъ послѣдняго (ср. особ. Маріамъ — Исх. XV, 20 и Саула — I Цар. X), но коимъ также обладала и Деввора (IV, 9). — Пѣснь совершенно соотвѣтствуетъ пѣсни Маріамъ — только тамъ авторъ пѣсни — самъ Моисей, Маріамъ и хоръ женщинъ, только исполнительницы вмѣстѣ съ хоромъ мужчинъ; здѣсь — авторъ пѣсни Деввора, но участвуютъ въ ней и мужчины съ Варакомъ (V, 12—13).

<sup>3)</sup> Съ греческаго можно перевести — и „за то, что начали быть (вообще) вожди (= судьи) во Израилѣ“.

<sup>4)</sup> Таргумъ Ионавана подъ *царями* разумѣетъ царей, пришедшихъ съ Сисарой на войну — и ихъ, какъ и вельможъ ихъ, Деввора приглашаетъ внимать ея побѣдной пѣснѣ (вмѣстѣ, конечно, съ князьями вообще Израиля).

<sup>5)</sup> *Пою* — съ греч. „буду бряцать“ на струнахъ — обыкновенно, у евреевъ пѣніе сопровождалось игрою на музыкальныхъ инструментахъ (ср. евр. „бряцаю“).

б) *Могищество Иеговы* (4 — 5).

4) Господи когда Ты исходилъ отъ Сеира, когда Ты поднимался съ поля Эдомова, земля тряслась, небо возмутилось, облака проливали воду,

5) Горы колебались отъ лица Господа Элоима — и тотъ <sup>6)</sup> Синай — отъ лица Господа Бога Израилева <sup>7)</sup>.

в) *Уплетеніе Израиля* (6 — 8).

6) Въ дни Самегара, сына Анаоова <sup>8)</sup>, въ дни Гаили <sup>9)</sup>, опустѣли (большія) дороги, и стали ходить по путямъ окольнымъ, стали ходить по путямъ испорченнымъ.

7) Оскудѣли живущіе во Израилѣ, оскудѣли, пока не возстала Деввора, пока не возстала мать во Израилѣ <sup>10)</sup>.

8) Стали избирать (мѣнять) новыхъ боговъ, какъ хлѣбъ ячменный <sup>11)</sup> — оттого-то и стали завоевывать города (нашихъ) князей: ни щита, ни копья не оказалось у сорока тысячъ во Израилѣ <sup>12)</sup>.

<sup>6)</sup> Съ греч.; по слав. „тая“.

<sup>7)</sup> *Сеиръ* (шереховатый) — дикая, извилистая и обнаженная горная цѣпь, лежащая къ югу отъ Палестины: здѣсь поселились Идумей, потомки Исава или Эдома (Быт. XIV, 6; ср. XXXIII, 14 и 16). — Тучи, громы и молніи, бывшіе на Синаѣ въ дни законодательства, здѣсь представляются, какъ бы приходившими съ сѣвера (ср. Исх. XIX, особ. ст. 18).

<sup>8)</sup> Самегаръ, 3-й судья израильскій, послѣ Аода, извѣстный только тѣмъ, что онъ „изби иноплеменниковъ (филистимлянъ) шесть сотъ мужей рогомъ воловымъ“ (Суд. III, 31), но, несомнѣнно, это избіеніе не могло окончательно смирить филистимлянъ (см. ниже примѣчанія къ ст. 18 и 24).

<sup>9)</sup> Гаиль — это, несомнѣнно, Гаиль, о которой говорится въ ст. 24, и которая завершила побѣду надъ царствомъ асорскимъ (ср. IV, 9). Бетхеръ и Касслеръ напрасно разумѣютъ здѣсь того же Самегара, имѣвшаго будто такое прозвище; напрасно же иные разумѣютъ и другую пророчицу, подобную Девворѣ (ср. Аванасьева).

<sup>10)</sup> Параллелизмъ и игра словъ: съ евр. Деввора — ичединая матка.

<sup>11)</sup> Хлѣбъ ячменный скоро сохнетъ, а оттого скоро и теряетъ вкусъ.

<sup>12)</sup> Выраженіе *множественности* вообще. — Связь всей этой строфы съ предъидущей такая: величіе Господа, верховнаго Вождя и Защитника народа израильскаго, явленіе котораго на Синаѣ сопровождалось дивными знаменіями природы, ради, между прочимъ, и славы Его народа, противопоставляется предшествовавшему до Девворы униженному состоянію того же народа.

II.

**Приготовленіа къ битвѣ (9 — 18).**

а) *Интродукція* (9 — 12).

9) Сердце мое къ ополченцамъ во Израилѣ. Правители (длиннасты) народа, благословите Господа.

10) Ъздящіе на бѣлыхъ ослицахъ въ полдень<sup>13)</sup>, судьи, общественные дѣятели, возвысьте голосъ.

11) Пусть раздастся голосъ запѣвающихъ среди веселящихся — и тамъ пусть дадутъ правду. — Господи, укрѣпи (эту) правду во Израилѣ<sup>14)</sup> — тогда утвердились бы въ городахъ своихъ люди Господни!

12) — Возстань, возстань, Деввора, продолжай свою пѣснь. — Возстань, Варакъ, веди плѣнниковъ твоихъ, сынъ Авинеема!<sup>15)</sup>

б) *Исчисленіе сражающихся коленъ* (13 — 15 а).

13) Тогда возвеличилась сила его (Варака), Господь смирилъ предо мною сильнѣйшихъ меня (Девворы).

14) Люди Ефремовы<sup>16)</sup> утомили ихъ въ долинѣ. Братъ твой Веніаминъ между людьми твоими. Отъ моего Махира<sup>17)</sup> сошлись лазутчики и отъ Завулона — искусные владѣть тростью писателя.

<sup>13)</sup> Люди богатые и знатные.

<sup>14)</sup> Конечъ 10 и начало 11 стиха въ греческомъ читается нѣсколько иначе: „...сидящіе въ плѣсени (грязи, навозѣ ср. пс. LXXXII, 11) ходящіе пѣшкомъ по дорогѣ, (ср. евр.) запойте среди веселящихся“. Т. е. и богатые и бѣдные должны воспѣть Господа. „Запойте“ — съ греч. — собственно „дайте тонъ, зазвучите на инструментахъ (запѣвалы) среди хороводовъ (съ евр.). Славянское выраженіе „плещущихъ“ можете намекать и на еврейскій подлинникъ: „среди голосовъ, собирающихъ стада при колодезяхъ“, ибо здѣсь, на сборномъ пунктѣ пастушескихъ стадъ, обыкновенно, и устраивались хороводы.

<sup>15)</sup> Отсюда ясно видно, что при пѣніи пѣсни Девворы, какъ и при пѣснѣ Моисея, участвовали два хора — женскій и мужской. Отсюда же ясно, что Деввора была и авторомъ пѣсни.

<sup>16)</sup> Колѣно Ефремово поставляется на первомъ мѣстѣ, гдѣ жила и судила Деввора, куда призвала Деввора и Варака (ср. IV, 5 — 9).

<sup>17)</sup> По славянски: „отъ мене Махиръ“ — невѣрный переводъ, вслѣдствіе неправильно поставленнаго предыханія. Махиръ — сынъ Манассии. Здѣсь Махиромъ названо полуколѣно Манассино, имѣвшее участокъ на западной сторонѣ Иордана (ср. ст. 17).

15 а) Начальники изъ Иссахара съ Девворой и Варакомъ. И такъ-то Варакъ пустилъ пѣхогинцевъ своихъ въ долину.

в) *Упреки колѣнамъ, не участвовавшимъ въ битву, съ особою похвалою колѣнъ Завулонова и Нефѣалимова (15 б — 18).*

15 б) Въ Рувимѣ — разногласіа <sup>18</sup>). О великія пытки для сердца!

16) Что сидишь ты между овчарнями <sup>19</sup>), слушая свистъ поднимающихся (пастуховъ), чтобы идти (со стадами) въ участки Рувимовы? <sup>20</sup>) О великое испытаніе для сердца!

17) Галаадъ <sup>21</sup>) (спокойно) поселился по ту сторону Иордана. И ты, Данъ, зачѣмъ (спокойно) обитаешь на корабляхъ? Асиръ (также спокойно) пребывалъ у береговъ морскихъ и въ участкахъ своихъ (спокойно) обиталъ <sup>22</sup>).

18) Завулонъ — люди обрекли душу свою на смерть и Нефѣалимъ — на возвышенностяхъ поля <sup>23</sup>).

*С. Покровский.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Къ вопросу объ улучшеніи церковной дисциплины.

Въ послѣднее время, и въ обществѣ, и въ печати, то и дѣло слышатся жалобы на постепенный упадокъ церковно-приходской жизни не только среди большихъ, многолюдныхъ городовъ, заво-

<sup>18</sup>) Съ греч.

<sup>19</sup>) Овчарни — въ слав. и греч. „Мосфаемъ“ — еврейское слово, оставшееся непереуведеннымъ. Заиорданской области вообще были богаты пастбищами и скотомъ (ср. Числ. XXXII).

<sup>20</sup>) Съ евр. — „слушая бленіе стада“, но мысль одна и таже.

<sup>21</sup>) Галаадъ — *общее* названіе заиорданской области (ср. Второз. XXXIV, 1, Нав. XXII, 9 и др.; здѣсь по-преимуществу разумѣются полуколѣно Манассино и колѣно Гадово (ср. ст. 15 и 16).

<sup>22</sup>) Колѣно Даново и Асирово поселились у береговъ Средиземнаго моря.

<sup>23</sup>) Колѣна Завулоново и Нефѣалимово были главными участниками въ битвѣ съ Сисарой (IV, 6 и 10). Имъ, такимъ образомъ, помогали колѣна Ефремово, Веніаминово, западная часть колѣна Манассина (Махиръ) и Иссахарово. Колѣна Рувимово, Гадово и восточное полуколѣно Манассино (Галаадъ), Даново и Асирово во время народной битвы спокойно предавались своимъ занятіямъ. — Обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что здѣсь вовсе не упоминаются южныя колѣна — Иудино и Симеоново, и это несомнѣнно потому, что они, занятые борьбою съ филистимлянами, и не могли участвовать въ этой битвѣ (ср. III, 31 и IV, 11).

довъ и другихъ крупныхъ центровъ, но и въ селахъ, гдѣ религиозныя вѣрованія всегда были болѣе тверды и устойчивы и всего меньше подвергались разнаго рода соблазнамъ. Этотъ упадокъ замѣчается рѣшительно во всемъ: ослабѣваетъ въ паствѣ христіанскій духъ вѣры и любви, уменьшается религиозность, развиваются равнодушіе и отчужденность отъ церкви. Самое богослуженіе повидимому не достаточно удовлетворяетъ религиозныя потребности прихожанъ, и если послѣдніе еще посѣщаютъ храмъ Божій, то часто по привычкѣ, усвоенной ими въ прежнее время; но, присутствуя въ храмѣ, они по большей части, многого не понимаютъ изъ того, что тамъ поется или читается, а вслѣдствіе этого, понятное дѣло, имъ становится скучно въ храмѣ и они крайне тяготятся службами его. Къ тому же въ храмахъ Божіихъ, не только сельскихъ, но иногда и городскихъ нерѣдко совершенно отсутствуетъ подобающая святости мѣста дисциплина, тогда какъ церковная дисциплина, несомнѣнно, должна стоять здѣсь на первомъ мѣстѣ, какъ одна изъ главныхъ средствъ воздѣйствія на религиозно-нравственное настроеніе пасомыхъ.

Цѣль настоящей замѣтки — познакомить нашихъ читателей съ состояніемъ современной церковной дисциплины и указать средства къ ея улучшенію.

Всѣмъ извѣстно, что православное богослуженіе со всѣми его красотами и величьемъ, истово, благоговѣйно, съ полнымъ сознаниемъ святости совершаемое, когда пастырь вкладываетъ въ него всю свою душу и старается тоже самое чувство возбудить и въ молящихся, — является однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ воздѣйствія на религиозно-нравственное настроеніе народа. Поэтому пастырю необходимо наблюдать, чтобы какимъ-либо дѣйствіемъ, неумѣстнымъ въ храмѣ Божіемъ, не подать повода къ соблазну молящихся и тѣмъ не умалить въ ихъ глазахъ великаго значенія совершаемаго богослуженія. Каждый шагъ пастыря въ храмѣ, все его поведеніе должны ясно показывать, что онъ служитъ Богу и предъ Богомъ.

Во всѣ времена христіанское богослуженіе являлось для вѣрующихъ весьма достолюбезнымъ и въ высшей степени назидательнымъ. Народъ любилъ посѣщать православное богослуженіе особенно тамъ, гдѣ оно совершалось торжественно, истово, съ особеннымъ воодушевленіемъ и молитвеннымъ настроеніемъ самого священнослужителя. Вспомнимъ, какой высокой подъѣмъ духа ощущался всегда,

когда богослуженіе совершалъ досточтимый Кронштадтскій пастырѣ о. Іоаннъ: часы казались минутами за его богослуженіемъ и все хотѣлось молиться и молиться...

Пренебрегать этимъ средствомъ воздѣйствія на паству — значить гасить въ себѣ даръ Божій, полученный при рукоположеніи, и лишать своихъ пасомыхъ великаго, благодатнаго, утѣшенія. Къ сожалѣнію, современная церковная дисциплина стоитъ далеко не всегда на высотѣ своего значенія и самый уставъ церковный во многихъ православныхъ храмахъ не только въ точности не выполняется, но подчасъ и совершенно игнорируется, причемъ, настоятели церквей оправдываютъ это нарушение устава тѣмъ соображеніемъ, что послѣдній яко-бы писанъ исключительно для монастырей и потому къ приходскимъ церквамъ онъ будто-бы даже и непримѣнимъ. Неосновательность подобнаго мнѣнія сама собою очевидна и мы считаемъ совершенно излишнимъ доказывать обязательность выполненія церковнаго устава священнослужителями всѣхъ храмовъ, но не монастырскихъ только.

Теперь посмотримъ, въ чемъ-же заключается упадокъ современной церковной дисциплины?

Не обинуясь можно сказать, что этотъ упадокъ дисциплины замѣчается почти во всемъ.

Обратимъ вниманіе хотя-бы на чинъ совершенія важнѣйшаго богослуженія православной церкви — божественной литургіи. Въ однихъ храмахъ діаконовъ и псаломщикъ обязательно испрашиваютъ у настоятеля благословенія на „начатіе“ сужбы, въ другихъ-же этого не дѣлается и не испрашивается благословенія даже для чтенія „Апостола“. Во время совершенія проскомидіи, въ видахъ приготовленія вѣрующихъ къ участию въ литургіи, читается 3-й и 6-й часы. Наши псаломщики большею частію прочитываютъ часы скороговоркой и при томъ, не на виду у молящихся въ храмѣ, а гдѣ-нибудь въ углу клироса. У такого чтеца умъ и сердце часто бездѣйствуютъ и работаетъ лишь языкъ, „какъ иголка швейной машины“, по выраженію одного автора: нѣтъ у него ни должнаго благоговѣнія, ни воодушевленія въ исполненіи возложенной на него обязанности. Литургійное пѣніе, особенно съ доморощенными самоучками регентами, часто не соответствуетъ важности совершаемаго богослуженія. Многие регенты, имѣя слишкомъ высокое мнѣніе о своихъ достоинствахъ и способностяхъ, положительно игнорируютъ настоятелей церквей

и не хотят признавать их авторитета и соответствующих указаний относительно выбора тѣхъ или иныхъ пѣсногѣній, которыя бы могли войти въ репертуаръ церковнаго пѣнія, — въ силу чего въ церквахъ нерѣдко господствуетъ, вмѣсто древняго церковнаго напѣва, партесное, концертное пѣніе, съ вычурнымъ, итальянскимъ оттенкомъ, вопреки неоднократнымъ и настоятельнымъ распоряженіямъ епархіальной власти, основаннымъ на опредѣленіи Св. Синода объ удаленіи изъ православныхъ храмовъ напѣвовъ вычурнаго, нецерковнаго характера. Дисциплина въ пѣвческихъ хорахъ, въ особенности смѣшанныхъ, почти отсутствуетъ. Приходилось неоднократно со скорбію наблюдать, какъ во время важнѣйшихъ моментовъ литургійнаго богослуженія, на примѣръ, за великимъ входомъ, пѣвчіе ведутъ себя на клиросѣ непристойно: переглядываются, перешолтываются, а иногда даже и смѣются, не обращая вниманія на молящихся въ храмѣ и ужъ, конечно, совершенно не вникая въ глубокое значеніе и важность наступившей минуты. Во время чтенія „Апостола“ и св. Евангелія, пѣвчіе нерѣдко поспѣшно и шумно удаляются изъ храма, препятствуя молящимся сосредоточить свое вниманіе на читаемомъ. Подобнаго нарушенія церковной дисциплины отнюдь не должны допускать настоятели церкви; они строго должны слѣдить за тѣмъ, чтобы въ храмѣ Божіемъ все происходило „благообразно и по чину“.

Въ послѣдніе время приходится замѣчать, что народъ нашъ сталъ какъ-то менѣе религиозенъ и внимателенъ къ молитвѣ, не любитъ долго стоять въ храмѣ, а если и присутствуетъ здѣсь, то молится разсѣяно, механически, и, видимо, безъ всякаго сердечнаго участія. Но, удивляться подобному безучастному отношенію народа къ дѣлу молитвы едва ли приходится, особенно въ виду тѣхъ недочетовъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ, о которыхъ было сказано раньше.

Для устраненія указанныхъ ненормальностей необходимо оживить церковное богослуженіе воодушевленнымъ шумилительнымъ пѣніемъ, по возможности, всѣми молящимися въ храмѣ; только тогда народъ нашъ будетъ переживать сильныя и глубокия религиозныя чувства. При общемъ пѣніи каждый молящійся какъ бы самъ является въ роли совершителя богослуженія и невольно проникается религиознымъ воодушевленіемъ и молитвеннымъ настроеніемъ, испытывая въ то же время необыкновенную бод-

рость духа, благодаря чему безслѣдно пропадаетъ физическая усталость.

Что касается церковнаго чтенія, нужно стремиться къ тому, чтобы чтець ясно и отчетливо выговаривалъ каждое слово, съ необходимыми остановками на знакахъ препинанія. При ясности и раздѣльности голосового чтенія слушателямъ будетъ понятно читаемое, въ ихъ душѣ сложатся опредѣленные мысли и образы. Самъ читающій долженъ достаточно ясно разумѣть, что онъ читаетъ. Съ этой цѣлью ему необходимо предварительно самому прочесть дома то, что будетъ онъ читать въ храмѣ, возбудить собственное вниманіе къ содержанію чтенія и подобающее настроеніе. Только при этомъ условиіи могутъ мало-по-малу исчезнуть неприятная и досадная механичность и неосмысленность церковнаго чтенія.

Къ нарушенію дисциплины слѣдуетъ далѣе отнести слѣдующіе непорядки, нерѣдко замѣчаемые при совершеніи таинства Евхаристіи. Въ важнѣйшій моментъ божественной литургіи, когда тайно совершается призываніе Св. Духа на подлежаще св. Дары, наблюдается такое явленіе: по уставу здѣсь требуется полная, абсолютная тишина, благоговѣйная сосредоточенность, погруженіе священнодѣйствующаго въ самого себя („*молящеся въ себѣ*“, какъ сказано въ чинѣ литургіи), — а между тѣмъ нѣкоторые священники читаютъ молитву призыванія („Господи, иже Пресвятаго Твоего Духа и т. д.), слишкомъ громко, — а когда они воздѣваютъ руки, диаконъ, обнаруживая неумѣстное стремленіе показать предъ мірянами свой голосъ, на всю церковь баситъ: „*Сердце чисто созижди во мнѣ, Боже* и т. д.“, не обращая вниманія на содержаніе и смыслъ словъ, имъ произносимыхъ. А какъ по большей части читаются діаконами эктеніи? Каждое отдѣльное прошеніе ихъ глубоко-содержательно, а изъ устъ о. о. діаконѣвъ часто только и слышны бываютъ первыя и послѣднія слова прошеній: „*помолимся, еще молимся* и т. п.“. Какое-же тутъ можетъ быть назиданіе для молящихся въ храмѣ!

Особенно много нежелательныхъ явленій во время литургіи замѣчается при самомъ причащеніи мірянъ св. Дарами. Въ это время около св. Чаши молящеся тѣснятся, толкаютъ другъ друга, каждому хотѣлось бы причаститься раньше другихъ, въ силу чего неизбѣжно происходитъ шумъ, а иногда и неумѣстныя замѣчанія по адресу нетерпѣливыхъ. Священнику тщательно при-

ходится оберегать св. Чашу, чтобы не пролить св. Дары, что, къ несчастію, иногда и случается. Что за причина подобныхъ безпорядковъ? Причина простая: немощь челоѳческой природы. Мы — дѣти привычекъ. Намъ, не привыкшимъ къ продолжительному говѣнію и пощению, хочется поскорѣе послѣ причастія явиться домой, выпить стаканъ чаю, отдохнуть и т. д. У многихъ причиною такой неумѣстной торопливости служить тщеславіе и высокомеріе, соединенное съ желаніемъ всюду выступать первыми, даже и для причащенія св. Тайнами. Пастырямъ церкви надлежитъ заблаговременно уяснить мірянамъ, съ какимъ вниманіемъ, со страхомъ, трепетомъ и сердечнымъ сокрушеніемъ они должны приступать къ Божественнымъ и Животворящимъ Тайнамъ, указать всю неумѣстность и грѣховность подобной нетерпѣливости и стремительности причаститься раньше другихъ и вообще заблаговременно приготовить говѣющихъ къ достойному причащенію св. Таинъ, разъяснивъ на предварительныхъ бесѣдахъ всю важность и святость этого великаго и страшнаго таинства.

Подобные же недочеты и отсутствіе дисциплины замѣчаются при совершеніи и другихъ таинствъ, на примѣръ, покаянія и брака. Въ таинствѣ покаянія исповѣдники не всегда проникаются глубокимъ сознаніемъ внутренняго, сердечнаго раскаянія, соблюдая одну только форму. Исповѣдь по большей части совершается священниками весьма торопливо, возбуждая по ихъ адресу справедливыя нареканія со стороны нѣкоторыхъ мірянъ. Особенно жалуются на безучастное, безразличное отношеніе нѣкоторыхъ духовниковъ къ нравственному состоянію исповѣдника, на полное нежеланіе ихъ проникнуть въ тайники души грѣшника, чтобы, затѣмъ, дать ему соотвѣтствующее врачеваніе. Неудовлетворенный исповѣдью кающійся грѣшникъ по необходимости воздерживается вторично приступить къ этому таинству, благодаря чему и создается такъ называемый религіозный индеферентизмъ. Мы знаемъ такихъ духовниковъ, которые, вмѣсто исповѣди, спрашиваютъ у исповѣдниковъ о состояніи здоровья ихъ родныхъ или ведутъ бесѣду съ ними совершенно о постороннихъ предметахъ, не имѣющихъ никакого отношенія къ исповѣданію грѣховъ. Вообще, нужно сказать, вопросъ объ упорядоченіи исповѣди весьма сложный, требующій обстоятельнаго и всесторонняго разсмотрѣнія. Но особенно нарушается у насъ церковная дисциплина при бракосочетаніяхъ, когда храмъ Божій бываетъ иногда буквально

переполненъ праздною публикой, собравшейся сюда отнюдь не для молитвы, а просто „поглазѣть“ на свадьбу. И нашимъ пастырямъ, повидимому, какъ будто нѣтъ никакого дѣла до того, что такъ оскорбляется святость православнаго храма. Противъ этого вопіющаго зла пастырямъ церкви слѣдуетъ принять самыя рѣшительныя и энергичныя мѣры.

Что касается поведенія священнослужащихъ за богослуженіемъ, ихъ отношенія къ церковнымъ обрядамъ и пасомымъ, оно также требуетъ своего улучшенія. Во время совершенія богослуженія священникъ позволяетъ дѣлать вслухъ замѣчанія діакону или псаломщику иногда въ самыя торжественныя моменты богослуженія; или, діаконовъ, произнесши эктению, отправляется на клиросъ, громко здороваётся съ клирошанами, разговариваетъ съ ними вслухъ и т. п. Иногда и на св. алтарь священно-служители смотрятъ, какъ на простую комнату, позволяя себѣ всякаго рода бесѣды, совершенно не относящіяся къ совершаемому богослуженію и неприличествующія святости мѣста.

Среди духовенства существуетъ также странное обыкновеніе во время богослуженія выдѣлять однихъ лицъ отъ другихъ, между тѣмъ какъ всѣ присутствующіе въ храмѣ безусловно должны быть равны предъ Богомъ. Это неравенство, между прочимъ, выражается въ торжественномъ врученіи, иногда даже самимъ священникомъ, просфоры нѣкоторымъ изъ прихожанъ, что возбуждаетъ въ однихъ честолюбіе и самомнѣіе, въ другихъ недовольство и чувство обиды, вѣтъ можетъ, совсѣмъ незаслуженной.

А какой обычай установился при совершеніи погребальнаго обряда. Здѣсь богатымъ покойникамъ всегда отдается предпочтеніе предъ бѣдными. И самый чинъ отпѣтія богатаго человѣка существенно разнится отъ такового же отпѣтія бѣдняка. Эта разница касается прежде всего продолжительности и возможной торжественности отпѣванія богатаго покойника, чего не удостоиваются бѣдняки. Всѣ таковыя явленія отнюдь не должны быть допускаемы. Такое отношеніе къ церковному уставу можетъ послужить большимъ камнемъ преткновенія и соблазна, особенно для нетвердыхъ въ вѣрѣ и благочестіи христіанъ.

Особенно пастырямъ церкви слѣдуетъ обратить вниманіе на свою жизнь, на собственное обновленіе и самоусовершенствованіе, чтобы не соблазнить кого-либо изъ „малыхъ сихъ“. Въ настоящее время взоры всѣхъ пасомыхъ обращены на жизнь пастырей; въ

ней пасомые стараются найти себѣ отвѣтъ на мучащія ихъ вопросы современности, разгадку собственной жизни, примѣръ для подражанія. Вотъ почему пастырямъ слѣдуетъ тщательно измѣрять каждый шагъ своей жизни и наблюдать, чтобы своимъ поведеніемъ и соблазнительною жизнью не вызвать пасомыхъ къ подражанію и чрезъ это не навлечь на себя праведнаго гнѣва Божія... За пастырями слѣдить... Если соль земли потеряетъ силу, то чѣмъ осолить землю: не будетъ ли она заростать сорными травами и превращаться въ негодную ниву?

Въ заключеніе вспомнимъ слова одного русскаго публициста и противника св. православной церкви (В. В. Розанова). Вотъ онъ видитъ храмъ, освѣщенный внутри. Горятъ люстры и свѣчи предъ иконами... Священникъ въ полномъ облаченіи выходитъ изъ алтаря и поетъ: хвалите имя Господне, хвалите раби Господа... А рабовъ то и нѣтъ, и церковь пуста, некому воскликнуть „алилуія“... („Нов. Вр.“). Грустная картина! Невольно сжимается сердце и навертываются слезы при воспоминаніи великой отвѣтственности, лежащей на пастыряхъ церкви за нерадивое исполненіе ими своего пастырскаго долга.... (Перм. Еп. Вѣд.).



## Валеріанъ Θεодоровичъ Любимовъ.

(8 марта 1911 г.).

8 марта сего года, въ 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. дня, въ Москвѣ, въ пріютѣ имени Митроп. Сергія, скончался отъ кровоизліянія на мозгъ бывшій смотритель Тульскаго духовнаго училища Валеріанъ Θεодоровичъ Любимовъ, на 60 году жизни. Это былъ, можно сказать, служака-ветеранъ духовной школы въ г. Тулѣ, прослужившій почти 35 лѣтъ во всѣхъ трехъ главныхъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ г. Тулы, какъ-то: въ духовной Семинаріи, въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и въ мужскомъ духовномъ училищѣ. Это былъ педагогъ и воспитатель по призванію и, такъ сказать, по самой своей духовной природѣ, по складу своихъ духовныхъ дарованій и своего настроенія, до смерти остававшійся вѣрнымъ службѣ на избранномъ имъ поприщѣ, такъ что даже тогда, когда тяжкая болѣзнь приковала его на долгое время къ постели, онъ

все еще думалъ и мечталъ послужить любимому имъ дѣлу.— Изъ подъ его мудраго руководства вышелъ длинный рядъ поколѣний духовнаго юношества въ Тульской епархіи, изъ котораго въ свою очередь вышли очень многіе видные дѣятели на разныхъ поприщахъ служенія церкви и государству.

Несомнѣнно, для всѣхъ бывшихъ учениковъ Валеріана Θεодоровича должна быть весьма дорога память о немъ, и можно надѣяться, что всѣ они не позабудутъ помянуть почившаго своего учителя и воспитателя въ своихъ молитвахъ.

Чтобы освѣжить въ памяти всѣхъ, знавшихъ покойнаго, его свѣтлый образъ, предлагаемъ здѣсь краткій очеркъ его жизнедѣятельности.

В. Θ. Любимовъ — сынъ священника Пензенской епархіи. По окончаніи курса въ Пензенской духовной семинаріи въ 1872 г., онъ, какъ одинъ изъ лучшихъ студентовъ, отправленъ былъ на казенный счетъ для продолженія образованія въ Московскую духовную Академію, въ которой и окончилъ курсъ въ 1876 году магистрантомъ по церковно-практическому отдѣленію, среди лучшихъ студентовъ, со степенью кандидата (Богословія \*).

Въ томъ же 1876 году, 4 сентября, онъ былъ опредѣленъ преподавателемъ въ Тульскую (духовную семинарію по классу греческаго языка, а спустя послѣ этого три мѣсяца занимаетъ одновременно и должность учителя русскаго языка въ Тульскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ каковой должности и состоялъ до 1892 года (т. е. 16 лѣтъ), совмѣщая нѣкоторое время (въ 1891 г.) исправленіе должности инспектора классовъ въ означенномъ училищѣ. Въ 1894 г., по указу Свят. Синода отъ 19 сентября, В. Θ. — чь назначенъ былъ инспекторомъ Тульской духовной семинаріи, каковую должность занималъ до 5 декабря 1895 г., когда онъ, согласно прошенію, перемѣщенъ былъ на должность смотрителя Тульскаго духовнаго училища, въ каковой должности и прослужилъ до 16 февраля 1911 г. (т. е. 16 лѣтъ слишкомъ), когда былъ уволенъ въ отставку по прошенію, вслѣдствіе болѣзни.

\*) По спискамъ студентовъ Московской дух. Академіи Вал. Любимовъ значится четвертымъ на практическомъ отдѣленіи („Списки студентовъ“, М. 1889, стр. 62). Среди товарищей В. Θ. — ча, нынѣ еще здравствующихъ были, между прочимъ, профессора Н. А. Заозерскій, А. Д. Бѣляевъ, преподаватель Тульской семинаріи Н. И. Троицкій.

При прохожденіи семинарской и училищной службы въ разныхъ должностяхъ В. Θ—чь, помимо всегда точнаго и ревностнаго исполненія прямыхъ обязанностей по своимъ должностямъ, несъ много, по порученію и назначенію Епархіальнаго Начальства, другихъ прикладныхъ обязанностей. Такъ онъ продолжительное время былъ членомъ педагогическаго собранія правленія семинаріи (1879—1885 гг.); затѣмъ былъ членомъ распорядительнаго собранія правленія семинаріи (1884—1900 гг.); проходилъ должность третьяго помощника инспектора семинаріи (1886—1893 гг.); былъ предсѣдателемъ строительной комиссіи по переустройству семинарскаго флигеля подъ образцовую школу (въ 1894 г.); по должности инспектора семинаріи, дважды (въ 1895 г.) исправлялъ должность ректора; въ 1905 г. состоялъ членомъ комиссіи для производства испытаній поступающимъ во священники. Съ 1896 г. и по 1907 г. В. Θ—чь проходилъ нелегкую и отвѣтственную должность члена казначея Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Епархіальное Начальство должнымъ образомъ цѣнило труды и заслуги почившаго дѣятеля на пользу церкви и духовной школы. В. Θ—чь имѣлъ всѣ ордена—доступныя въ его положеніи,— какъ-то: св. Анны 3 и 2 степени, св. Станислава 2 степ. и св. Владимира 4 степ.—и чинъ статскаго совѣтника.

Какъ человекъ и дѣятель, В. Θ—чь обладалъ выдающимися дарованіями и симпатичными чертами характера, которыя располагали къ нему всѣхъ знавшихъ его и имѣвшихъ до него дѣло. Обладавшій прекраснымъ знаніемъ своихъ предметовъ, преимущественно греческаго языка, В. Θ—чь неподражаемо умѣлъ оживить преподаваніе этого сухого предмета и заинтересовать слушателей, о чемъ послѣдніе не рѣдко вспоминаютъ въ разговорѣ о В. Θ—чѣ, какъ преподавателѣ. Картиность и наглядность, а по временамъ—тонкій юморъ—несомнѣнныя качества его веденія педагогическаго и учебнаго дѣла. Пишущій эти строки зналъ В. Θ—ча съ молодыхъ лѣтъ и часто слышалъ его интересные рассказы и бесѣды, когда онъ бывалъ въ хорошемъ расположеніи духа и дѣлался душою общества. Но въ тоже время онъ былъ большею частію серьезень, дѣловитъ и умѣлъ философски спокойно относиться къ случайностямъ жизни и ударамъ судьбы. При внѣшней серьезности, доходившей иногда до сухости въ отношеніяхъ къ другимъ, онъ, когда было нужно, перерождался, дѣлался отзывчивымъ собесѣдникомъ и всегда желатель-

нымъ и любимымъ человѣкомъ среди своихъ знакомыхъ и сослуживцевъ.

Не чуждъ былъ В. Θ — чѣ и чисто научно-литературныхъ занятій и интересовъ. Какъ плодъ его серьезнаго изученія греческаго языка, явился его переводный съ греческаго языка трудъ, подъ заглавіемъ: „Толкованіе пастырскихъ посланій апостола Павла“ — *Е. Знабена*, Тула. 1894.

Къ этой краткой и потому, конечно, недостаточной характеристикѣ покойнаго В. Θ. должно присовокупить, что онъ былъ глубокорелигиознымъ человѣкомъ, преданнымъ уставамъ православной церкви, прекраснымъ семьяниномъ, давшимъ высшее образованіе своимъ дѣтямъ (двумъ сыновьямъ и дочерямъ) и хорошимъ заботливымъ хозяиномъ, который не рѣдко съ топоромъ въ рукахъ работалъ у себя въ саду, или на дачѣ, доходя по возможности до всего лично.

Последній годъ своей жизни (съ 5 февраля 1910 г.) В. Θ. серьезно болѣлъ и съ трудомъ перемогался, чтобы по временамъ являться на службу. Болѣзнь его — общее параличное состояніе и неоднократное кровоизліяніе на мозгъ. Не задолго до кончины онъ отправился въ Москву — въ пріютъ Митроп. Сергія, гдѣ надѣялся надти для себя большее спокойствіе и удобства. Но здѣсь скоро произошла роковаа развязка.

11 марта супруга почившаго Варвара Доримедонтовна сообщила изъ Москвы корпораціи Тульскаго духовнаго училища слѣдующее: „Валеріанъ Θεодоровичъ скончался 8 марта въ 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. дня. Въ 3 часа ночи дежурная фельдшерица замѣтила, что ему стало нехорошо; сейчасъ же явился докторъ и священникъ. Въ 4 часа его, по его желанію, ботюшка приобщилъ. Находился все время въ сознаніи. Потомъ сдѣбалось легкое кровоизліяніе на мозгъ, которыа онъ дома переживалъ нѣсколько разъ, но на этотъ разъ онъ ослабѣлъ и такъ скончался.

Отпѣваніе покойнаго происходило въ храмѣ пріюта. Похоронили его на Драгомиловскомъ кладбищѣ, близъ памятника на могилѣ Боголѣпова.

Миръ праху твоему, добрый труженикъ и хорошій человѣкъ! Будемъ молиться о упокоеніи души его всѣ знавшіе его!

Д. С.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

2-го апрѣля, въ Лазареву субботу, съ утреннимъ поѣздомъ М.-К. ж. д. прибылъ изъ Петербурга въ Тулу Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Пареній.

Всенощное бдѣніе наканунѣ праздника торжественнаго Входа Господа Иисуса Христа во Іерусалимъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Пареній, служилъ въ каѳедральномъ соборѣ.

Въ день самого Праздника Его Преосвященство литургію служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, при чемъ проповѣдь говорилъ Казанской церкви священникъ Владиміръ Успенскій, а вечерню— въ Николо-Часовенскомъ храмѣ; въ концѣ вечерни Его Преосвященство обратился къ народу съ поученіемъ о нашемъ долгѣ какъ можно чаще вспоминать въ своей жизни, а въ особенности въ наступающую седмицу, о страданіяхъ и смерти Господа нашего Иисуса Христа: живое представленіе страждущаго Христа укротить наши страсти.

Въ великій понедѣльникъ и вторникъ Его Преосвященство служилъ преждеосвященную литургію въ Крестовой церкви, а въ великую среду въ Каѳедральномъ соборѣ.

Въ великій четвертокъ Его Преосвященство, Преосвященный Владыка Пареній служилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію съ 12-ю сослужащими; по окончаніи оной, совершилъ чинъ умовенія ногъ; проповѣдь на литургіи произнесъ священникъ Боголюбской церкви, о. Н. Яшинъ.

Вечеромъ этого дня Его Преосвященство въ Крестовой церкви совершилъ послѣдованіе великихъ Спасительныхъ Страстей Господа нашего Иисуса Христа.

Въ великій пятокъ утреню въ каѳедральномъ соборѣ (въ 2 ч. ночи) совершилъ Преосвященный Викарій, Епископъ Евдокимъ.

Вечерню (въ 2 ч. пополудни) въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи 12-ти о.о. протоіереевъ и священниковъ съ выносомъ изъ алтаря плащаницы и обнесеніемъ ея вокругъ собора, при участіи городского духовенства, совершилъ, при громадномъ стеченіи народа, Его Преосвященство, Преосвященный Владыка Пареній. Слово предъ плащаницей было сказано прот. Д. И. Ширяевымъ.

Утреню въ великую субботу (въ 1 ч. ночи) Его Преосвящен-

ство служилъ въ кафедральномъ соборѣ, а литургію въ Крестовой церкви; литургію же въ кафедральномъ соборѣ служилъ Преосвященный Викарій, Епископъ Евдокимъ.

Пасхальную утреню, равную литургію и вечерню Его Преосвященство, Преосвященный Владыка Пареній, служилъ въ кафедральномъ соборѣ, послѣднюю службу при участіи Преосвященнаго Викарія, Епископа Евдокима. Здѣсь же приносило поздравленіе Преосвященнымъ Владыкамъ собравшееся къ концу вечерни городское духовенство.

Въ свѣтлый понедѣльникъ Его Преосвященство служилъ литургію въ Николо-Часовенскомъ храмѣ и, по окончаніи литургіи, принималъ у себя поздравленія отъ корпорацій духовныхъ учебныхъ заведеній въ г. Тулѣ.

Въ свѣтлый вторникъ Преосвященный Владыка Пареній служилъ литургію въ Крестовой церкви; за литургіею іеродіаконъ Крестовой церкви, о. Исаія, рукоположенъ былъ во іеромонаха.

13-го апрѣля, въ среду, Его Преосвященство со скорымъ поѣздомъ отбылъ въ Москву, гдѣ 14-го апрѣля въ сослуженіи викарія Московской епархіи, Анастасія Серпуховскаго, совершилъ освященіе устроеннаго г. Кельинымъ на Двѣвьемъ полѣ благотворительнаго учрежденія; изъ Москвы Его Преосвященство прибылъ утромъ въ пятницу.

Въ субботу на Пасхѣ Его Преосвященство служилъ литургію въ женскомъ монастырѣ и, по окончаніи оной, раздавалъ народу св. артосъ.

17-го апрѣля, въ недѣлю св. ап. Фомы, литургію Его Преосвященство, Владыка Пареній, служилъ въ Крестовой церкви; предъ отпускомъ Его Преосвященство сказалъ поученіе о томъ, какимъ образомъ, при какихъ условіяхъ можно надолго сохранить въ своей душѣ то радостное, ликующее, восторженное чувство, которое приноситъ съ собою вѣрующимъ Пасха Господня.

18-го, въ понедѣльникъ, Его Преосвященство, Владыка Пареній, совершилъ чинъ освященія новаго домоваго храма въ честь Тихвинскія иконы Божіей Матери въ тольکو что отстроенномъ и богато отдѣланномъ пріютѣ богадѣльнѣ на Воздвиженской улицѣ на средства, завѣщанныя покойною Тульской купчихой, Любовью Ивановною Трухиной; въ концѣ чина освященія Его Преосвященство говорилъ поученіе, посвященное памяти покойной благотворительницѣ.

19-го, во вторникъ, Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Владыка Парѣеній, отбыль въ С.-Петербургъ на чреду своего служенія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

23-го апрѣля, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, въ кафедральномъ соборѣ Пресвященнымъ Викаріемъ, Епископомъ Евдокимомъ, совершена была литургія и, по окончаніи оной, молебствіе св. мученицѣ царицѣ Александрѣ съ провозглашеніемъ Царскаго многолѣтія. Проповѣдь произнесъ священникъ Срѣтенской церкви, о. Тихонъ Рождественскій.



## Церковно-школьная хроника.

**Торжество въ Есиповской церковно-приходской школѣ, Веневскаго уѣзда, по случаю пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости 19 февраля 1911 года.**

Еще вечеромъ 18 февраля о. завѣдующій школой вмѣстѣ съ приѣхавшимъ въ тотъ день изъ С.-Петербурга мѣстнымъ землевладѣльцемъ А. С. Проникинымъ намѣтилъ программу школьнаго торжества на 19 февраля. Утромъ, съ первымъ ударомъ въ колоколь, потянулись вереницы малышей — учащихся съ взрослыми родственниками къ утренѣ; всѣ были одѣты по-праздничному. На лицахъ всѣхъ, не исключая малышей, ясно выразилось радостное сознание важности воспоминаемаго въ этотъ день событія. Ясное и тихое утро невольно приводило на память знаменательный историческій день 15-го марта 1861 года, когда впервые раздались среди народа всѣмъ памятные слова Высочайшаго Манифеста, призывавшаго народъ русскій съ Божія Благословенія приступить къ свободному труду и начать жизнь вольную на благо отечества и ближнихъ.

Въ храмѣ съ самаго начала утрени видно было, что это не обыкновенный праздничный день, а какъ-бы храмовой праздникъ: переполненный клиросъ любителями-пѣвчими, обиліе возженныхъ

свѣчей, тѣснота, — все это должно было бросаться въ глаза даже непосвященнымъ въ суть торжества. Обѣдню пѣли школьники и любители взрослые; за литургіей настоятелемъ о. Добродѣевымъ было произнесено приличное дню слово объ истинной свободѣ и волѣ. По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ благодарственный молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, вѣчной памяти Императору Александру II-му и Его сотрудникамъ по освобожденію крестьянъ и многолѣтія всѣмъ православнымъ христіанамъ и пекущимся о благѣ народа и церкви. По отпускѣ о. настоятель объявилъ школьникамъ и ихъ родителямъ, что въ 3 часа въ школьномъ помѣщеніи состоится школьное торжество въ присутствіи г. Проничкина, который привезъ изъ Петербурга для школьниковъ книжки объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и портреты Царя Освободителя. Здѣсь нелишне будетъ отмѣтить одно обстоятельство, увеличившее радость празднуемаго событія: по выходѣ изъ храма А. С. Проничкинъ, окруженный толпой крестьянъ, благодарившихъ его за попеченіе объ ихъ дѣтяхъ и о храмѣ (прошлымъ лѣтомъ Проничкинъ затратилъ 530 руб. на штукатурку и окраску наружныхъ стѣнъ храма), обратился къ подошедшему священнику съ вопросомъ: „а какія у васъ, батюшка, сейчасъ по приходу нужды?“ — отвѣтомъ было указаніе на новое, красивое зданіе церковной школы, выстроенное близъ храма, но окончательно еще неотдѣланное, на каковую отдѣлку у крестьянъ не достанетъ рублей ста; тогда Проничкинъ, не задумываясь, заявилъ во всеуслышаніе, что онъ это дѣло уладитъ.

Еще задолго до 3-хъ часовъ школа была переполнена учащимися и ихъ близкими, а въ 3 часа о. завѣдующій вмѣстѣ съ Проничкинымъ явились въ школу, гдѣ, несмотря на тѣсноту помѣщенія, былъ образцовый порядокъ; школьники въ форменныхъ рубашкахъ и платицахъ сидѣли по своимъ мѣстамъ; въ числѣ присутствующихъ была вся мѣстная интеллигенція.

Торжество началось общимъ пѣніемъ молитвы Св. Духу, послѣ чего завѣдующій объяснилъ дѣтямъ, что ровно пятьдесятъ лѣтъ прошло съ того момента, какъ былъ подписанъ Царемъ-Освободителемъ знаменитый Манифестъ, давшій свободу и волю ихъ дѣдамъ и родителямъ. Теперь они — дѣти собраны на это торжество, чтобы услышать, какъ все это было пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, затѣмъ по книжкѣ, изданной Училищнымъ Совѣтомъ

при Святѣйшемъ Синодѣ, было прочитано съ поясненіями о происхожденіи крѣпостного права и о дѣлахъ Императора Александра II-го и Его сотрудниковъ по освобожденію крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. По окончаніи чтенія, г. Проничкинъ обратился къ присутствующимъ съ краткой рѣчью, въ которой выяснилъ важное значеніе для крестьянъ Манифеста 19 февраля 1861 года, давашаго между прочимъ возможность и ему, вышедшему изъ крестьянъ, занять то положеніе, какимъ онъ пользуется теперь въ обществѣ (служить контролеромъ въ Петербургскомъ Русскомъ Купеческомъ Собраніи), въ заключеніе онъ, съ помощью учительницы, раздалъ всѣмъ дѣтямъ по книжкѣ съ портретомъ Царя-Освободителя и по новенькому двугривенному на гостинцы; болѣе 75 малышей получили эти подарки. Незабыты были добрымъ Проничкинымъ и взрослые: и имъ, по окончаніи раздачи подарковъ дѣтямъ, онъ объявилъ, что жертвуетъ 100 руб. на нужды ихъ школы, при чемъ тутъ же передалъ названную сумму церковному старостѣ — казначею комитета по постройкѣ Есиповской школы, а завѣдующему вручилъ большой портретъ Царя Освободителя для новой школы и книгу — „Школьный праздникъ въ память 19-го февраля“, составленную Клавдіей Лукашевичъ. Завѣдующій отъ лица всѣхъ присутствующихъ благодарилъ г. Проникина, какъ за подарки, такъ и за сочувственное отношеніе къ нуждамъ храма, школы и прихожанъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ его не отказаться и принять на себя званіе попечителя новой двухкомплектной Есиповской церковной школы. Когда Алексѣй Степановичъ въ присутствіи всѣхъ согласился по силѣ возможности оказать поддержку школьному дѣлу, голоса взрослыхъ слились съ дѣтскими голосами въ дружное „Ура“.

На прощаніе Проничкинъ обѣщалъ заказать въ Петербургѣ для новой школы икону Благовѣрнаго князя Александра Невского и украсить ее приличной событію надписью.

Завѣд. Есиповской шк. свящ. Димитрій Добродѣевъ.

Редакторъ неоп. части, Архимандритъ **Алексій.**

---

Тула. 29 апрѣля 1911 года. Доволено цензурою.

Цензоръ священникъ Александръ Моисеевъ.

---

Типографія Е. И. Дружиной, въ Тулѣ.