

ТОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
Цѣна годовому изданію шесть
рублей съ пересылкою

№ 9.

Подписка принимается въ редак-
ціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣ-
домостей, при Томской семинаріи

годъ 1-го Мая 1902 года. XXIII.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Высшаго Начальства.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 марта 1902 года за № 2380, при церквахъ поселковъ: Ивановскаго, Куликовскаго, Преображенскаго, Громашевскаго, Бѣлогородскаго и Бѣловодскаго Маріинскаго уѣзда, открыты самостоятельныя приходы съ причтами по одному священнику и одному псаломщику въ каждомъ, съ назначеніемъ содержанія отъ казны священникамъ по 600 рублей и псаломщикамъ по 200 рублей каждому.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Переводъ.

28 марта. Священникъ села Карагужинскаго, благочинія № 29, Амфилохій Шалабановъ, за самовольную отлучку изъ прихода, отчисленъ изъ сего прихода, а вмѣсто него перемѣщенъ священникъ села Старо-Тырышкинскаго Іоаннъ Орловъ.

Увольненія.

5 апрѣля. Священникъ села Пѣтуховскаго, благочинія № 2, Владиміръ Горбикъ уволенъ за штатъ.

22 апрѣля. Священникъ села Индерскаго, благочинія № 21, Ѳеодоръ Воронцовъ, за принятіемъ его на службу въ Орловскую епархію, отчисленъ отъ сего села.

23 апрѣля. Діаконъ, состоящій на должности псаломщика при церкви села Бердскаго, благочинія № 16, Вячеславъ Свѣтозаровъ, согласно его прошенія, уволенъ за штатъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Февраль. И. д. псаломщика села Лобинскаго, благочинія № 21, Иванъ Евстигнѣевъ взятъ въ военную службу.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 24 апрѣля с. г. за № 1990, симъ объявляется къ свѣдѣнію и руководству духовенству Томской епархіи, чтобы оно по дѣламъ, касающимся церквей и приходовъ, входило въ сношенія съ Епархіальнымъ Начальствомъ чрезъ своихъ благочинныхъ, а не непосредственно (см. указъ Том. Дух. Конс., отпечатанный въ № 1 Томскихъ Епарх. Вѣд. за 1896 годъ).

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Утверждены въ должности церковнаго старосты на первое трехлѣтіе (съ 1902 г.) къ церквамъ: благочинія № 19: Ми-

хаило-Архангельской с. Кобылинскаго—крестьянинъ Александръ Афанасьевъ Любимовъ, Николаевской с. Крутихинскаго—крестьянинъ Андрей Андреевъ Модновъ, Вознесенской с. Сузунскаго—барнаульскій мѣщанинъ Михаилъ Іосифовъ Дурневъ; благочинія № 33: Вознесенской с. Вознесенскаго—крестьянинъ Іосифъ Лаврентьевъ Соколовъ; благочинія № 36: Николаевской с. Николаевскаго—крестьянинъ Михаилъ Ивановъ Музалевскій, Вознесенской с. Панюшевскаго—крестьянинъ Андріанъ Платоновъ Мальневъ; благочинія № 37: Михаило-Архангельской села Марзакуля—крестьянинъ Козьма Ефимовъ Горшковъ, Пророко-Ильинской с. Ракитова—крестьянинъ Яковъ Θεодоровъ Перегановъ; на второе трехлѣтіе—благочинія № 19: Николаевской с. Прыганскаго—крестьянинъ Иванъ Петровъ Малетинъ и Бого-явленской села Зырянскаго—крестьянинъ Петръ Терентіевъ Ступакъ.

Утвержденіе въ должности духовника.

Утверждены духовниками для благочинія № 7: для 1-й половины благочинія священникъ с. Зарубинскаго Авксентій Пановъ и для 2-й—священникъ с. Коуракскаго Іоаннъ Жерновковъ.

Отъ Совѣта Томскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Томскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ, что при училищѣ состоитъ вакантною должность эконома. Желающіе занять названное мѣсто могутъ посылать свои заявленія на имя Совѣта училища съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ. Жалованья 320 рублей въ годъ при тогочасной квартирѣ со столомъ.

Отъ Правленія Томской духовной семинаріи.

На основаніи § 155 уст. дух. семинарій, плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ казенномъ общежитіи должна вноситься въ Правленіе семинаріи по третямъ учебнаго года, *въ теченіе первой половины перваго третняго мѣсяца*. Первая треть—съ сентября по декабрь, вторая треть—съ января по мартъ, послѣдняя треть—съ апрѣля по іюнь.

За пансіонерное содержаніе вносится: за первую треть—50 р., за вторую и третью трети—по 40 р., а всего 130 р. За полупансіонерное содержаніе вносится: за первую треть—35 р., за вторую и третью трети по 25 р., а всего 85 р.

Независимо отъ сего, въ первый годъ содержанія въ общежитіи уплачивается 10 р. за постельныя принадлежности.

Вакантныя мѣста къ 1-му мая 1902 года.

а) *Священническія*: бл. № 1—градо-Томской Богоявленской (сверхштатное), № 2—Пѣтуховской, № 10—Бѣловодской, Громашевской, № 11—Ивановской, Бѣлогородской, Преображенской, № 12—Красноярчинской (старшее), Куликовской, № 16—Медвѣдской (старшее), № 21—Чулымской (старшее), Индерской, № 25—Старо-Тырышкинской, № 30—Покровской, № 32—Старо-Алейской, № 33—Вознесенской (старшее), Усть-Тарской, № 35—Батуровской, № 36—Харловской.

б) *Діаконскія*: бл. № 4—Елгайской, Терсалгайской, Нелюбинской, № 5—Бабарыкинской, № 7—Поперечно-Искитимской, № 13—Урско-Бедаревской, № 16—Оеодосіевской, Локтевской,

№ 17—градо-Барнаульской Одигитріевской, № 18—Средне-Красиловской, № 19—Болтовской, Сузунской, № 20—Усть-Мосихи, № 22—Карачинской, Тагановской, Кругло-Озерной, Чисто-Озерной, № 23—Булатовской, Ушковской, № 30—Локтевскаго завода, № 33—Камышенской, Кабаклинской, № 34—Шипицинской, № 35—Меретской, № 37—Борового-Форпоста.

в) *Псаломщическія*: бл. № 1—Томской-Троицкой, № 2—Конининской, № 3—Мазаловской, Уланской, № 4—Керевской, Уртамской, № 5—Баткатской, Больше-Трубачевской, Каргалинской, Богородской, № 6—Нарымскаго собора, № 7—Усть-Искитимской, № 8—Ояшинской, № 10—Святославской, Громашевской, Бѣловодской, № 11—Ивановской, Преображенской, Бѣлогородской, № 12—Куликовской, Тисульской, Больше-Косульской, № 13—Крапивинской, Салаирской Михаило-Архангельской, Бедаревской, Борисовской, № 16—Ганюшкина Зимовья, Тулинской, Бердской, Медвѣдской, № 17—Покровской и Димитріевской гор. Барнаула, № 19—Битковской, № 20—Колыванской, Барнаульской, № 21—Топольной, Лобинской, № 22—Устьянцевской, Кругло-Озерной, № 23—Киселевской, № 24—Плѣшковой, № 25—Ануйской. № 26—Колыванскаго завода, Александровской, № 28—Верхъ-Бобровской, № 30—Оловянишниковой, Покровской, № 32—Каменской, № 33—Вознесенской, Усть-Тарской, № 34—Верхне-Кулебинской, № 35—Тюменцевской, Гоньбинской, № 36—Харловой, Николаевской, Кузнецовской, № 37—Ракитахъ, Усть-Волчихи.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Высшаго Начальства.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Утвержденіе въ должности духовника. Отъ Совѣта Томскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Правленія Томской духовной семинаріи.—Вакантныя мѣста къ 1-му мая 1902 г.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ПОУЧЕНІЕ

НА СТРАСТИ ГОСПОДНИ.

Наши отреченія отъ Христа.

Преосвященнаго Макарія Епископа Томскаго.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Изшедь Петръ плакася горько (Мѡ. 26, 75).

Глубоко-умилительно богослуженіе этой ночи. Высоко-назидательны чтенія Евангельскія настоящаго богослуженія. Извлечемъ изъ нихъ хотя одно назиданіе изъ повѣствованія объ отреченіи Петра.

Петръ, верховный Апостоль, отрекся отъ своего Учителя и Господа; отрекся отъ Того, за Кого, какъ говорилъ онъ незадолго предъ этимъ, готовъ былъ на смерть идти, и отрекся, боясь быть уличеннымъ рабынею въ принадлежности своей къ лику учениковъ Христовыхъ, какъ бы въ какомъ преступномъ или позорномъ дѣлѣ. Но сколь велико было паденіе верховнаго Апостола, столь-же искренно и велико было и его покаяніе. Онъ тотчасъ позналъ всю грѣховность своего поступка и *изшедь плакася горько*. Слезами покаянія онъ омывалъ грѣхъ свой во всю свою жизнь. Есть преда-

ніе, что св. Апостолъ Петръ послѣ того всякую ночь пробуждался въ куроглашеніе и плакалъ, вспоминая свой грѣхъ; вслѣдствіе такого плача у него глаза были всегда болѣзненны. А мы, возлюбленные, не отрекаемся ли отъ Господа нашего иногда еще болѣе малодушно, и притомъ не отрекаемся ли тогда, когда намъ не грозитъ никакая опасность, какъ Петру. Не отрекаемся ли мы отъ Него каждый годъ, каждый день, иногда по самымъ ничтожнымъ поводамъ? Петръ отрекся отъ Христа, а потомъ горько оплакивалъ свое отреченіе. А мы отрекаемся и не жалѣемъ объ этомъ. Вотъ, на каждого изъ насъ при крещеніи возложенъ былъ крестъ, какъ знаменіе нашей вѣры въ Распятаго за насъ на крестѣ и какъ свидѣтельство готовности нашей послѣдовать за Нимъ, неся свой крестъ скорбей, страданій и лишеній. Цѣло-ли это знаменіе? Всегда-ли мы носимъ крестъ на себѣ? Напротивъ, не многіе ли изъ христіанъ скинули съ себя это знаменіе спасенія, какъ признакъ якобы суевѣрія, по своему малодушію или даже просто по своей безпечности? Вотъ, по обычаю, унаслѣдованному отъ отцевъ, принятому отъ Апостоловъ, предъ принятіемъ пищи добрые христіане молятся, испрашивая благословеніе Божіе, а по принятіи пищи благодарятъ Бога за дары благодати Его. Дѣлается-ли это у насъ на нашихъ обѣдахъ? Молится-ли кто предъ принятіемъ пищи? Не отвѣчаю на это: пусть скажетъ каждому своя совѣсть. Пусть она обличитъ виновныхъ въ грѣхѣ отступленія отъ древнихъ обычаевъ вѣры. Вкушающіе пищу безъ молитвы такъ дѣлаютъ или по безпечности, или по малодушію, боясь, чтобы таковымъ исполненіемъ обычая церкви не заслу-

жить отъ сыновъ лукаваго міра сего названія лицемѣра или отсталаго человѣка. Нашъ вѣкъ, стремительно несущійся впередъ, стремится отъ Христа, а не ко Христу; поэтому остающійся со Христомъ кажется отстающимъ отъ вѣка. Не по таковой ли малодушной стыдливости многіе изъ современнаго намъ общества не посѣщаютъ храмовъ Божіихъ, отсутствуютъ на церковныхъ собраніяхъ, тогда какъ никто изъ нихъ не только не стыдится посѣщать театры, цирки и другія увеселительныя зрѣлища, но считаютъ домосѣдство, какъ уклоненіе отъ обычаевъ этого вѣка, признакомъ отсталости.

Вотъ, многіе у насъ читаютъ много книгъ, изъ числа которыхъ не мало есть пустыхъ по содержанію, а иногда настолько безнравственныхъ, что добрые родители не дадутъ ихъ читать своимъ дѣтямъ. И эти книги раскладываются у насъ на видныхъ мѣстахъ, на столахъ, въ гостиныхъ комнатахъ. Но не найдете здѣсь священнѣйшей изъ книгъ—Евангелія или другой какой либо книги духовно-нравственнаго содержанія. Почему? Потому что домохозяинъ боится, чтобы кто либо, увидѣвши у него Евангеліе или иную подобную книгу, не сказалъ ему: и ты—съ Іисусомъ, ибо бесѣда твоя съ этой книгой явѣ тя творитъ! А если прислушаться къ содержанію разговоровъ нашихъ въ семейныхъ, въ дружескихъ кружкахъ или въ общественныхъ собраніяхъ, то и здѣсь усмотримъ таковую-же пустоту, суетность и то же малодушіе въ отношеніи къ предметамъ вѣры. Здѣсь иногда со всею серьезностію разсуждаютъ о предметахъ самыхъ обыденныхъ, иногда самыхъ пустыхъ, но попытайся кто либо завести разговоръ о

предметахъ вѣры, нравственности, о воспитаніи, упомяни имя Христа и тотчасъ наступитъ молчаніе или двусмысленные или глумящіеся взгляды на зачавшаго такого рода разговоръ.

Не малодушіе ли также удерживаетъ у насъ нѣкоторый классъ людей отъ исполненія священнѣйшаго долга исповѣди и причащенія святыхъ таинъ? А изъ числа исполняющихъ этотъ долгъ не мало таковыхъ, которые образомъ своего говѣнія какъ-бы хотятъ показать видъ, что они исполняютъ это какъ тяжелую и непріятную для себя обязанность, а потому они и представляютъ въ это время видъ людей угрюмыхъ, ко всему церковному безучастныхъ, всегда запаздывающихъ и приступающихъ къ святѣйшему таинству безъ приготовленія, безъ подобающаго благоговѣнія. Это уже не отреченіе отъ Христа, а поруганіе надъ Нимъ.

Молитесь, да не внидете въ напасть: духъ бо бодръ, плоть же немощна, говоритъ Господь Апостоламъ. И намъ, братіе, молиться нужно, да не впадемъ и мы въ напасть. Петръ палъ, но раскаялся и омылъ свое грѣхопаденіе слезами: и *изшедъ вонъ плакася горько*. А мы грѣшимъ и не сокрушаемся. Чтожъ такое? скажетъ кто либо, нынѣ не тотъ уже вѣкъ, какъ бывало прежде: нынѣ стала свобода всѣмъ и во всемъ. Жалкая свобода! ибо она ведетъ къ горькому рабству, рабству грѣху и князю міра сего. Иные говорятъ: бывало это прежде и прошло, пройдетъ и теперь. Нельзя такъ говорить. О прошедшемъ можно сказать: прошло; а за будущее нельзя поручиться, пройдетъ ли оно. Тотъ, кто приплетаетъ грѣхъ ко грѣху, забываетъ, что такими повтореніями грѣха онъ плететъ для себя то вервие, ко-

торое послужить для него, какъ для злополучнаго Іуды, орудіемъ самоубійства. Чѣмъ чаще повторяется грѣхъ, тѣмъ труднѣе становится покаяніе. Не изъ числа ли такихъ являются всякаго рода самоубійцы; не таковы ли чаще всего умирають безъ покаянія. Будемъ же молиться: Отче нашъ! не введи насъ во искушеніе, но избави насъ отъ лукаваго. Аминь.

Краткосрочные педагогическіе курсы въ гор. Колывани для учителей и учительницъ школъ грамоты въ 1901 году.

Съ 1897 г. въ Томской епархіи ежегодно въ каникулярное время устраиваются краткосрочные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Мѣстомъ открытія курсовъ были гор. Томскъ и въ послѣдній разъ, въ 1900 г., гор. Барнаулъ. Учащіе въ школахъ грамоты болѣе другихъ нуждались и нуждаются въ совѣтахъ и указаніяхъ въ дѣлѣ обученія дѣтей. Въ школахъ грамоты полагается въ учащихся фундаментъ знаній начальной школы; учащіеся въ этихъ школахъ съ пріобрѣтенными знаніями поступаютъ или въ школу болѣе высшаго типа—одноклассную, или въ большинствѣ случаевъ, этими первоначальными знаніями ограничиваются и вступаютъ въ жизнь. Замѣтная неподготовленность къ учительству и отсутствіе необходимыхъ знаній учительствующихъ въ школахъ грамоты побудили г. епархіальнаго наблюдателя ходатайствовать объ открытіи краткосрочныхъ курсовъ для учительствующихъ школъ грамоты Томской епархіи. Ходатайство высшимъ церковно-школьнымъ начальствомъ было уважено и на открытіе курсовъ отпущены необходимыя и достаточныя средства. Мѣстомъ для открытія курсовъ въ 1901 г.

указанъ городъ Колывань, какъ близко находящійся отъ границъ Каинскаго и Кузнецкаго уѣздовъ, изъ которыхъ вызывались на курсы учительствующіе школь грамоты. Кромѣ того слѣдующія еще условія побуждали остановиться на выборѣ этого пункта: въ городѣ Колывани есть второклассная церковно-приходская школа, имѣющая собственное обширное и удобное зданіе, вполне пригодное для курсовыхъ занятій и размѣщенія достаточнаго количества посѣтителей, удобное по водѣ и желѣзной дорогѣ—къ г. Колывани путесообщеніе и сравнительно недорогое содержаніе. Всѣхъ вызванныхъ на курсы по распоряженію начальства въ г. Колывань было 70 человѣкъ, которые по уѣздамъ распредѣлялись такъ: изъ Томскаго—20, Маріинскаго—15, Каинскаго—18, Кузнецкаго—10 и Нарымскаго края—7 человѣкъ. Изъ числа вызываемыхъ на курсы не явилось по уважительнымъ причинамъ 10 человѣкъ, изъ коихъ 7 изъ Нарымскаго края, за позднимъ полученіемъ увѣдомленія объ открытіи курсовъ. Въ комплектъ 70 зачислено изъ вольнослушателей и вольнослушательницъ 10 человѣкъ.

Курсисты помѣщались въ нанятомъ просторномъ домѣ мѣщанки Звѣревой, находящемся рядомъ съ второклассной школой. Кухня и столовая были при томъ же помѣщеніи. Курсистки занимали помѣщеніе Александро-Невской церковно-приходской школы. Приготовленіе пищи и столовая для курсистокъ были въ помѣщеніи второклассной школы. На квартирахъ разрѣшалось жить только имѣющимъ ближайшихъ родственниковъ и лицамъ семейнымъ, которымъ выдано положенное пособіе въ размѣрѣ 10 руб. въ мѣсяцъ. Всѣ курсисты и курсистки числомъ 70 пользовались полнымъ столомъ (обѣдъ, ужинъ и 3 раза въ день чай), помѣщеніемъ, еженедѣльно баней съ чисткой бѣлья и получили впередъ и обратно прогоны съ мелкими путевыми расходами.

Для заведенія необходимаго инвентаря курсоваго имущества нужно было въ настоящемъ году сдѣлать нѣкоторые расходы заказать по недорогой цѣнѣ 32 кровати, купить кухонныя принадлежности и проч.

Курсовыя занятія начались съ 28 мая и продолжались до 28 іюня. Открытіе курсовъ происходило по такой программѣ: къ 10 утра 28 мая въ помѣщеніе второклассной школы прибыло городское и пріѣзжее сельское духовенство, представители города и посторонняя публика. Курсистовъ съ вольнослушателями къ открытію курсовъ насчитывалось до 110 человекъ. Молебнъ предъ началомъ занятій предшествовала рѣчь инспектора курсовъ о пользѣ открываемыхъ курсовъ для учителей школы грамоты. На молебнѣ пѣлъ хоръ изъ курсистовъ подъ управленіемъ А. В. Анохина, преподавателя пѣнія на курсахъ. Молебствіе совершилъ протоіерей Колыванскаго собора о. Ѳеодоръ Сосуновъ, въ сослуженіи 6-ти священниковъ. По окончаніи молебна, инспекторомъ курсовъ было прочитано постановленіе Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ открытіи въ гор. Колывани курсовъ и курсы объявлены открытыми. Хоръ послѣ этого исполнилъ изъ „Лепты“ — „Наѡанаиль“ (муз. А. В. Анохина). По окончаніи пѣнія, инспекторъ курсовъ объяснилъ общія положенія о веденіи курсоваго дѣла, точно указавъ правила общежитія и распредѣленіе учебно-занятнаго дня, представилъ курсистамъ утвержденныя Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ инспекцію и преподавателей курсовъ. Курсисты послѣ этого (на мужскихъ голосахъ) исполнили еще 2 пѣснопѣнія — „Всенощная въ деревнѣ“. За этимъ слѣдовалъ небольшой перерывъ, во время котораго гостямъ и курсистамъ въ общей столовой второклассной школы былъ предложенъ чай. Послѣ непродолжительной перемѣны, всѣ участники курсовъ собрались въ залъ, заняли приготовленныя мѣста и преподаватели, назва-

енные для курсовыхъ занятій по предметамъ церковной школы, предложили чтеніе объяснительныхъ записокъ и программъ. чтенія и бесѣды закончились пѣніемъ всѣми присутствующими народнаго гимна. Курсистамъ и курсисткамъ послѣ этого въ столовыхъ былъ предложенъ обѣдъ.

Гости и присутствующіе, выражая свои благопожеланія въ предстоящихъ трудахъ, изъявляли желаніе слышать хоровое пѣніе курсистовъ въ храмѣ въ праздничные дни.

Въ составъ инспекціи и преподавателей курсовъ, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, вошли слѣдующія лица: инспекторъ курсовъ Томскій—уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Ѳеодоръ Смиренскій, помощникъ инспектора—завѣдующій Колыванской второклассной школы, священникъ—Павель Комаровъ, надзиратель въ общежитіи курсистовъ—учитель Колыванской второклассной школы Василій К. Сохаревъ, надзирательница въ общежитіи курсистокъ учительница Колыванской одноклассной церковно-приходской школы Анна В. Сперанская. Преподаватели: Закона Божія—завѣдующій школами Бугринскаго прихода свящ. о. Михаилъ Красносельскій (молитвы и катихизисъ) и законоучитель Колыванскаго городского училища священникъ о. Іоаннъ Завадовскій; по церковному пѣнію—учитель Томской церковно-учительской школы Андрей В. Анохинъ; церковно-славянскаго, русскаго языковъ и ариѳметики—учитель Колыванской второклассной школы Василій К. Сохаревъ.

Кромѣ этихъ обязательныхъ предметовъ одноклассной церковной школы, по мысли г. епархіальнаго наблюдателя, курсистамъ были предложены уроки русскаго языка (этимологія и синтаксисъ), географіи, отечественной исторіи и гігіены. Этимологію и синтаксисъ преподавалъ учитель Колыванской второклассной школы Василій П. Черепановъ, гігіену и географію—старшій врачъ

Колыванскаго военнаго лазарета Георгій Николаевичъ Сабуровъ. Учебный день на курсахъ распредѣлялся такъ: въ 8 час. утра общая съ учащимися утрення молитва. Молитвы читались о.о. законоучителями съ общимъ хоровымъ повтореніемъ словъ молитвы, съ подобающими, гдѣ нужно, поклонами. Въ концѣ курсовъ, вмѣсто законоучителя молитвы читались по очереди курсистами. Въ 8^{1/2} ч. утра начало уроковъ. Уроки часовые. Занятія происходили по составленному заранѣе росписанію; ежедневно назначено было 5 уроковъ. Пятый урокъ—разборъ данныхъ уроковъ въ формѣ методическихъ бесѣдъ. Утреннія занятія заканчивались въ 2^{1/2} часа, иногда и въ 3 ч., по окончаніи которыхъ курсисты обѣдали и до 5 ч. веч. имѣли отдыхъ. Въ 5 час. вечерній чай, въ 6 час. начало вечернихъ занятій. Въ 9 час. ужинъ и въ 10 час., послѣ вечерней молитвы въ общежитіяхъ, курсисты ложились спать.

Всего дано уроковъ по предмету Закона Божія 21, русскаго языка 17, славянскаго чтенія 3, ариѳметики 13, пѣнія 86, географіи 5, гигиѣны 7, отечественной исторіи 10. Уроки чистописанія соединялись съ русскимъ языкомъ. Вечернія занятія по пѣнію продолжались съ 5^{1/2} ч. веч. до 8^{1/2} ч.

Типичные уроки по всѣмъ предметамъ давались преподавателями. Для большаго закрѣпленія въ памяти извѣстнаго способа (пріема) преподаванія, послѣ преподавателя, съ такими-же примѣненіями указанныхъ пріемовъ, назначался урокъ практиканту. Данные уроки въ тотъ же день разбирались, причемъ подробно разсматривался планъ урока, указывались его достоинства и недостатки, а также и внѣшняя сторона исполненія урока. На всѣ уроки, какъ данные преподавателями, такъ и курсистами-практикантами, составлялись особые конспекты, которые предварительно въ общемъ собраніи руководителей и преподавателей разсматривались и пополнялись гдѣ надо было. При раз-

борахъ уроковъ происходилъ живой обмѣнъ мыслей. Курсисты, не слышавшіе и не знающіе иныхъ, кромѣ своего, способовъ преподаванія, интересовались новыми для нихъ указаніями, не-принужденно при этомъ высказывали и свои взгляды на дѣло. Въ бесѣдахъ главнымъ образомъ уяснялись положительныя стороны урока. На этихъ бесѣдахъ выяснилось, что весьма многихъ учителей болѣе всего стѣсняло незнаніе и неумѣніе распредѣлять учебный матеріалъ при занятіяхъ съ 3 отдѣленіями. Большинство за время своей продолжительной учительской практики работало безъ всякаго заранѣе составленнаго или обдуманнаго плана, непроизводительно расходуя дорогое, короткое учебное время на какія-либо несущественныя частности, мало помогающія хорошей постановкѣ учебнаго дѣла. Всѣ выводы изъ бесѣдъ курсисты ежедневно послѣ занятій записывали для себя въ особый журналъ. Замѣтки изъ этого журнала, въ срединѣ и въ концѣ курсовыхъ занятій, просматривались курсистами и къ руководству записывались въ свои тетради.

Въ праздники къ Божественной литургіи и наканунѣ къ всенощному бдѣнію участники курсовъ всѣ являлись въ соборъ. За богослуженіями пѣлъ пѣкаторыя пѣснопѣнія хоръ изъ курсистовъ, подъ управленіемъ А. В. Анохина. Простое пѣніе исполнялось по обиходу общимъ хоромъ, въ которомъ принимали участіе всѣ курсисты. За всенощнымъ бдѣніемъ стихиры пѣлъ весь хоръ съ канонархомъ весьма стройно. Молящіеся съ видимымъ удовольствіемъ отмѣчали стройное по обиходу пѣніе курсистовъ. Въ праздничный день, послѣ литургіи, курсисты были заняты чтеніемъ методическихъ пособій изъ курсовой библіотеки, русскихъ классиковъ и духовныхъ журналовъ изъ домашней библіотеки о. заведующаго второклассной школы, священника Павла Комарова, любезно предложившаго свою библіотеку въ распоряженіе курсистовъ.

Не мало пользы принесли уроки по русскому языку для самих учащихся. Первая пробная работа диктантъ (нетрудный) показала недостаточный уровень знаній родного языка. Повтореніе этимологіи и синтаксиса всѣми курсистами было признано не только весьма желательнымъ, но и необходимымъ. Всѣ уроки русскаго языка курсисты посѣщали охотно, письменныя работы на изъясненныя правила исполнялись аккуратно. За время курсовъ пройденъ весь повторительный курсъ грамматики по Некрасову. Подробное содержаніе пройденнаго по русскому языку помѣщается ниже. Предмету пѣнія отведено сравнительно съ другими предметами самое большее количество уроковъ; кромѣ даже положеннаго, съ согласія курсистовъ, къ 2-хъ часовымъ вечернимъ ежедневнымъ занятіямъ прибавлено было еще $\frac{1}{2}$ часа, благодаря чему курсисты пріобрѣли много полезныхъ, какъ теоретическихъ, такъ и практическихъ, знаній по этому предмету. Конспекты, составленные преподавателемъ пѣнія А. В. Анохинымъ,—это цѣлый законченный методическій курсъ по предмету пѣнія, доступный и весьма полезный для руководства учащихся въ церковныхъ школахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Дѣтскій пріютъ и Домъ трудолюбія при Іоанно-Предтеченскомъ женскомъ монастырѣ въ г. Томскѣ въ 1901 г.

Дѣтскій пріютъ и Домъ трудолюбія при женскомъ монастырѣ состоятъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ *Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны*. Богоугодныя учрежденія эти открыты монастыремъ въ 1892 году, по мысли и при живомъ содѣйствіи Его Преосвященства, Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго.

Управляются они по особому уставу, утвержденному Г. Министромъ внутреннихъ дѣлъ 11 октября 1897 г. и находятся въ непосредственномъ вѣдѣніи монастыря, подъ непрерывнымъ Архипастырскимъ надзоромъ и руководствомъ Его Преосвященства.

Главное разсмотрѣніе и направленіе дѣлъ по пріюту и Дому трудолюбія сосредоточивается въ *Совѣтъ*, который въ отчетномъ году состоялъ, подъ предсѣдательствомъ настоятельницы монастыря, игуменьи Зинаиды, изъ членовъ: благочиннаго монастырей, архимандрита Іоны, и. д. казначеи монастыря рясофорной монахини Анисьи Григорьевны Некрасовой; принимала участіе въ засѣданіяхъ и надзирательница пріюта Анна Викуловна Патрушева при участіи нѣкоторыхъ поличительницъ и поличителей изъ мѣстныхъ гражданъ.

Почетными поличителями состояли: Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода тайный совѣтникъ Влад. Карл. Саблеръ и статскій совѣтникъ Иванъ Герас. Гадаловъ. Въ отчетномъ году выбыла, за смертью, изъ поличительницъ супруга г. Товарища Министра путей сообщенія, военного инженера, генераль-лейтенанта Н. П. Петрова Е. Д. Петрова.

Почечителями состояли: бывшій ректоръ Томской духовной семинаріи, архимандритъ Григорій, Томскій 1-й гильдіи купецъ Александръ Ѳеод. Второвъ, управляющій казенной палатой Ив. Нер. Хроновскій, дѣйс. ст. сов. Александръ Сергѣевичъ Еленевъ, ректоръ Томскаго Университета дѣйс. стат. сов. Ал. Ив. Судаковъ, стат. сов. Конст. Ник. Евтроповъ, бывш. управл. Отдѣл. Госуд. Банка В. Е. Пудовиковъ, члены Консисторіи: каедр. прот. Н. П. Малинъ и прот. П. И. Добротворскій, Томскіе купцы: И. Е. Тихоновъ, К. Н. Колотилловъ, Ив. Макс. Некрасовъ, И. И. Демѣтьевъ и священники Вис. Ушаковъ, Вас. Юрьевъ и Ѳеод. Вѣрномудровъ.

Попечительницами состояли: супруги дѣйст. стат. сов.: М. Е. Еленева, М. П. Маткевичъ, супруга управл. каз. пал. М. Ѳ. Хроновская, супруга протоіерея П. Н. Завадовская, жены Томск. купцовъ: К. Я. С. Вл. и Н. А. Второвы, Е. Е. Егорова, М. М. Масалитинова, Е. Кузьмина, А. А. Бочарова, Д. И. Колотилова, А. Я. и О. М. Садовниковы, М. А. Часовникова, М. А. Шмурыгина, А. И. Танина, В. А. Нечаева; чиновницы: М. П. Архипова, М. Ф. Барабанщикова, В. К. Брызгалова, М. Л. Еманакова.

Дѣлопроизводительствомъ въ Совѣтъ пріюта и Дома трудолюбія завѣдывалъ служащій въ службѣ движенія Сибирской ж. д. Н. М. Земсъ.

Въ должности надзирательницы пріюта и Дома трудолюбія состояла рясофорная послушница А. В. Патрушева; руководѣльною мастерскою завѣдывала тоже рясофорная послушница монастыря Е. И. Чебыкина, съ полученіемъ вознагражденія за свои труды.

Хозяйственная часть лежала на обязанности послушницы Е. М. Нагайцевой; въ помощь имъ прикомандированы были шесть сестеръ изъ монастырскихъ послушницъ.

Со стороны гигиенической, санитарной и врачебной пріютъ и Домъ трудолюбія состояли на попеченіи члена Врачебнаго Отдѣленія Губернскаго Управленія, статск. сов. П. П. Еланцева, посѣщавшаго пріютъ еженедѣльно по нѣскольку разъ, а въ случаѣ надобности и ежедневно.

Медикаменты по его рецептамъ отпускались изъ монастырской аптеки и изъ городской лечебницы бесплатно, а въ особенныхъ случаяхъ изъ частныхъ вольныхъ аптекъ.

Въ пріютъ принимались преимущественно круглыя сиротки-дѣвочки, не моложе пятилѣтняго возраста, на полное содержаніе отъ пріюта; полусироты-же, а равно и дѣвочки, имѣющія родителей, принимались, смотря по состоянію послѣднихъ, съ платою

отъ трехъ до пяти рублей въ мѣсяцъ. Въ особенныхъ случаяхъ,—когда по тщательно собраннымъ свѣдѣніямъ оказывалось, что положеніе нѣкоторыхъ полусиротъ и даже дѣтей, имѣвшихъ отца и мать, было не лучше положенія круглыхъ сиротъ,—на помощь такимъ дѣтямъ являлись со своими посильными пожертвованіями и частныя лица и нѣкоторыя благотворительныя учрежденія, какъ, напр., попечительство о бѣдныхъ при кафедрѣ Томскаго Епископа и попечительство Воскресенской церкви, которыя и вносили на воспитаніе и обученіе ихъ въ Совѣтъ пріюта отъ 3-хъ до 5 рублей въ мѣсяцъ.

Пріютъ и Домъ трудолюбія помѣщаются въ особыхъ зданіяхъ, выстроенныхъ въ 1893 и 1894 г.г. трудами настоящей настоятельницы монастыря на монастырской землѣ, которая отдана обителю во временное пользованіе. Домъ со службами стоитъ до 25000 р.; все помѣщенія въ немъ довольно обширныя, свѣтлыя, а въ зимнее время сухія и теплыя (во всѣхъ этажахъ площадь половъ равна 276 кв. саж.), воздуха для дѣтей весьма достаточно.

Въ верхнемъ этажѣ главнаго зданія или дома въ 1898 г. устроена церковь во имя Святителя Θεодосія Черниговскаго. По праздничнымъ днямъ совершаетъ богослуженія въ ней монастырскій священникъ.

Къ 1901 году всѣхъ дѣтей было въ пріютѣ 53 человѣка и взрослыхъ 11, въ отчетномъ году вновь принято дѣтей 11 человѣкъ и взрослыхъ 12 человѣкъ; изъ этого состава вышло въ теченіе года дѣтей 18 человѣкъ и взрослыхъ 6 человѣкъ. Къ 1902 году осталось дѣтей 46 чел. и 17 чел. взрослыхъ.

По сословіямъ дѣти распредѣлялись такъ: крестьянокъ 18, мѣщанокъ 16, дѣтей чиновниковъ 2, солдатскихъ дѣтей 8 и почетныхъ гражданъ 2.

По занятіямъ: учились грамотѣ 18, шитью церковныхъ одеждъ 2, изготовленію матрацовъ 5, шитью платьевъ, бѣлья и проч. 5, вышиванію и плетенію 1. Кромѣ того изъ дѣвочекъ ежедневно дежурило поочередно въ рукодѣльной, столовой и кухнѣ 8 чел. и малолѣтокъ 7. Затѣмъ дѣти пріучались, тоже поочередно, готовить кушанья, стирать бѣлье, чистить и мыть посуду, убирать въ комнатахъ, мыть полы и пр. Въ лѣтнее время всѣ онѣ занимались работами въ огородахъ и на монастырскихъ покосахъ и вообще пріучались къ правильному, въ предѣлахъ возможности, веденію домашняго хозяйства.

Со стороны учебно-воспитательной части всѣ дѣти, принятія въ пріютъ, обучались грамотѣ и пѣнію въ особой, существующей въ пріютѣ церковно-приходской школѣ. Главное вниманіе воспитательницъ при обученіи въ школѣ обращалось на развитіе и укрѣпленіе въ нихъ добрыхъ религіозныхъ навыковъ въ строго-православномъ направленіи; такъ пріучались онѣ къ осѣненію себя крестнымъ знаменіемъ передъ начатіемъ дѣла или работы, къ призыванію въ потребныхъ случаяхъ съ благоговѣніемъ имени Божія, къ усердію въ молитвѣ, къ благоговѣйному исполненію главныхъ требованій вѣры и церкви и пр. Въ цѣляхъ практическихъ дѣло воспитанія направлялось преимущественно къ развитію въ нихъ любви къ полезному и необходимому въ жизни труду, такъ чтобы, по выходѣ изъ-подъ опеки пріюта въ міръ, каждая изъ нихъ могла смѣло и бодро идти по тернистому пути жизни, была въ состояніи сама собою, безъ всякихъ расчетовъ и надеждъ на постороннюю помощь, вести свое домашнее хозяйство и своими трудами содержать себя, а когда Господь пошлетъ семью, то и воспитывать дѣтей въ духѣ вѣры и благочестія и въ тоже время быть доброй помощницей своему мужу.

Для развитія эстетической стороны въ дѣтяхъ, онѣ обучались пѣнію вообще и въ особенности церковно-богослужебному, обиходному. Обученіе велось преимущественно практически и настолько успѣшно, что изъ маленькихъ дѣвочекъ съ лучшими голосовыми средствами легко сформировался особый въ монастырѣ пріютскій хоръ пѣвчихъ; блестящими и быстрыми успѣхами своими хоръ обязанъ трудамъ и заботамъ призрѣваемой въ пріютѣ дѣвицы Наталіи Гущиной. Она настолько усовершенствовалась, что онѣ поетъ теперь не только въ своей пріютской церкви при совершеніи богослуженій въ праздничные дни, но по приглашеніямъ и на похоронахъ съ полученіемъ за то доброхотныхъ даваній. Личность регентши Наталіи Гущиной замѣчательна тѣмъ, что принята была она въ пріютъ и Домъ трудолюбія какъ безродная, круглая сирота, попросту—нищенка, изъ одного христіанскаго человѣколюбія, съ большою неохотою; но вскорѣ сдѣлалась большою любительницею церковнаго пѣнія и обнаружила столько пониманія въ этомъ высокомъ искусствѣ, что самостоятельно стала управлять пріютскимъ хоромъ; такъ что принятіе ея въ пріютѣ составляетъ счастливую находку.

Усердіе и рвеніе въ воспитательницахъ и руководительницахъ дѣтей въ пріютѣ къ благочестному исполненію лежащихъ на нихъ обязанностей вдохновлялъ своимъ животворнымъ вліяніемъ главный Попечитель пріюта и Дома трудолюбія, Его Преосвященство, Макарій Епископъ Томскій и Барнаульскій. При каждомъ посѣщеніи онѣ милостиво отечески входилъ въ простыя душевныя собесѣдованія съ дѣтьми и руководительницами ихъ: ласкою и привѣтливостью своего слова онѣ ободрялъ однихъ, утѣшалъ другихъ.

При постоянномъ заботливомъ попеченіи объ улучшеніи матеріальныхъ средствъ пріюта и Дома трудолюбія и о принятіи цѣлесообразныхъ мѣръ къ усовершенствованію веденія разносто-

роннаго хозяйства въ нихъ, онъ изъ личныхъ своихъ средствъ дѣлалъ вспомошествованія на нужды ихъ и располагалъ къ тому-же и попечительство о бѣдныхъ при его святительской каѳедрѣ.

Перечисленные выше попечители и попечительницы, а равно и частныя лица изъ гражданъ г. Томска, также движимые христіанскимъ чувствомъ состраданія къ дѣтямъ, вносили отъ своихъ щедротъ посильныя жертвы на святое дѣло воспитанія и содержанія ихъ.

. Средства:

Состояніе кассы пріюта и Дома трудолюбія за истекшій 1901 годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Оставалось къ 1 января 1901 г.: билетами—200 р., наличными—469 р. 42 к. Итого—669 руб. 42 коп.

Въ 1901 году *поступило* пожертвованій деньгами: отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія—327 руб., отъ Томскаго губернатора, князя С. А. Вяземскаго—25 р., по духовному завѣщанію томск. купца П. Б. Шумилова—2000 р., отъ Томскаго городского головы, потомств. почетн. гражданина А. П. Карнакова—50 р., отъ Преосвященнаго Иннокентія—35 р., отъ тайнаго жертвователя, скрывшаго свое имя—100 р., отъ двухъ другихъ такихъ же жертвователей по 25 руб. отъ каждаго—50 р., отъ Окулова—25 руб., кружечнаго сбора—183 р. 57 к., мелкихъ пожертвованій—153 р. 70 к., процентовъ съ капитала—19 р., за содержаніе дѣвочекъ отъ родныхъ и благотворителей—419 р., за то же отъ попечительства при каѳедрѣ Епископа—72 р., за содержаніе взрослыхъ дѣвочекъ—127 р. 50 к., получено пѣвчими за концерты и отпѣв. умершихъ—110 р., продано молочныхъ продуктовъ, печенаго хлѣба, кваса и проч. на 1641 р. 97 к.; самую же крупную статью въ

приходѣ являются денежныя поступления за трудъ призрѣваемыхъ въ пріютѣ дѣтей и взрослыхъ въ Домѣ трудолюбія: за ихъ издѣлія, шитье, вязанье и проч. получено—4194 р. 99 к. Итого—9533 руб. 73 коп.

Въ 1901 году *израсходовано*: на продовольствіе дѣтей и взрослыхъ пищею—2208 р. 43 к., на сѣно и овесъ для коровъ и лошадей—632 р. 13 к., на покупку и починку посуды—76 р. 13 к., на мебель и починку ея—14 р. 80 к., на мыло, синьку и проруби при стиркѣ и полосканіи бѣлья—8 р. 49 к., на солому для подстилки скоту—9 р., на отопленіе—185 р. 91 к., на освѣщеніе—32 р. 64 к., на вывозку нечистотъ—50 р. 80 к., на ремонтъ зданій—224 р. 57 к., на страхованіе зданій отъ огня—101 р., на одежду и обувь дѣтей—184 р. 24 к., на покупку двухъ скотинъ: лошади и коровы—100 р., на экипажи и починку ихъ—50 р. 65 к., на жалованье (120 р.) и медикаменты (67 р. 13 к.)—187 р. 13 к., на учебныя пособія—32 р. 86 к., на канцелярскія принадлежности—33 р. 85 к., на елку для дѣтей и расходы на нихъ въ высокаторжественные дни и большіе праздники—54 р., на жалованье работникамъ, дворнику и сторожу—184 р. 40 к., на жалованье мастерицамъ въ пріютѣ дѣтей—131 р. 25 к., на уплату постороннимъ за шитье срочныхъ заказовъ—55 р. 31 к., на матеріалы для рукодѣльной и мастерскихъ, на покупку инструментовъ и починку ихъ—2999 р. 45 к., на содержаніе церкви—94 р. 81 к. Итого 7651 р. 85 к.

Къ 1 января 1902 г. *осталось*: билетами—2200 р., наличными—351 р. 23 к. Итого—2551 р. 23 к.

Кромѣ этого поступило пожертвованій вещами: муки крупчатки 59 п. на 77 р. 80 к., муки пшеничной 4½ п. на 5 р., булокъ, печенья и сухекъ на 174 р. 25 к., разныхъ съѣстныхъ припасовъ на 54 р., мяса 22 п. на 44 р., меду 15 ф.

на 3 руб., чаю фамильнаго 12¹/₂ фун. по 1 руб. 40 коп. на 17 р. 50 к., чаю кирпичнаго 14 кирп. на 16 р. 80 к., сахару 6 пуд. на 40 р. 80 к., яблокъ, орѣховъ, пряниковъ, конфектъ на 23 р., подарковъ и десерту для елки (отъ В. А. Пономарева) на 30 р., 120 арш. ситцу (отъ А. П. Карнакова) на 18 р., 60 арш. коленкору на 8 р. 40 к., кусокъ бумазени на 6 р., четыре дѣтскихъ платья изъ попечительства „Пчельникъ“ на 3 р., поношенныхъ вещей, напимѣръ, платья, обуви на 14 р. Итого на 535 р. 55 к.

Для церкви: икона Спасителя съ лампадой стоящая 6 руб., воздухи бѣлые, вышитые—20 р., тюлю 16 ар. на 6 р. 40 к., саржинету 20 арш. на 4 р., деревяннаго масла на 7 р., вина 3 бутылки на 3 р. Итого на 46 р. 40 к.

Присоединивъ суммы пожертвованій вещами, простиравшихся въ 1901 году до 581 р. 95 к., къ валовому итогу по приходу кассы въ 9533 р. 73 к., видимъ, что въ общемъ поступило въ отчетномъ году на пріютъ и Домъ трудолюбія 10.115 руб. 68 коп.,—сумма довольно солидная; притокомъ ея пріютъ и Домъ трудолюбія обязаны главнымъ образомъ благочестивому усердію христолюбивыхъ гражданъ г. Томска. Принося искреннюю и глубокую благодарность всѣмъ жертвователямъ, представители и попечители пріюта и Дома трудолюбія, въ своемъ заботливомъ попеченіи о поддержаніи ихъ въ порядкѣ и благоустройствѣ, считаютъ необходимымъ повѣдать ревнителямъ богоугодныхъ дѣлъ, что главное зданіе со времени постройки ни разу не поправлялось, по неимѣнію на то необходимыхъ средствъ. Въ текущемъ году безотлагательно необходимо произвести въ немъ капитальный ремонтъ. Но денегъ нѣтъ ни гроша; потому, заканчивая отчетъ за 1901 г., Совѣтъ пріюта и Дома трудолюбія усерднѣйше проситъ боголюбивыхъ гражданъ оказать свою посильную поддержку на приведеніе дома, въ которомъ живутъ, воспитываются и прирѣваются круглыя сироты дѣвочки въ количествѣ 63 человекъ, въ благоустроенный видъ.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Архипастырскія посѣщенія семинаріи. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій, посѣтилъ дважды семинарію, въ первый разъ 19 апрѣля, въ пятницу на Свѣтлой недѣлѣ, во второй разъ въ учебный день 24 апрѣля.

19 апрѣля Его Преосвященство торжественно совершилъ Божественную литургію въ семинарской церкви, въ сослуженіи съ ректоромъ семинаріи архім. Иннокентіемъ, каедр. протоіереемъ о. Никандромъ Малинымъ, преподавателемъ семинаріи протоіереемъ о. Петромъ Мстиславскимъ и духовникомъ семинаріи свящ. Николаемъ Завадовскимъ. Апостолъ и нѣкоторыя пѣснопѣнія, какъ то: „Господи помилуй“ на сугубой эктеньи, „Херувимская“, „Ангель вопіяше“ и „Святися, святися“, были исполнены по гречески, а вмѣсто запричастнаго стиха воспитанниками-алтайцами былъ прекрасно пропѣтъ на алтайскомъ языкѣ концертъ „Да воскреснетъ Богъ“. Не смотря на ненастную погоду семинарская церковь до крайней тѣсноты была переполнена богомольцами, такъ что съ великимъ трудомъ можно было пройти внутрь ея и найти тамъ свободное мѣсто. За литургіей пѣли три хора семинарскихъ пѣвчихъ, а по окончаніи литургіи, во время цѣлованія креста, все многочисленное собраніе присутствующихъ, по почину и примѣру Архипастыря, велегласно и дружно воспѣли и прославили Воскресшаго Господа словами: „Христосъ воскрес!“; а въ заключеніе торжества и въ виду приближающагося новаго выпуска воспитанниковъ VI класса, по предложенію Его Преосвященства, преподавателемъ семинаріи прот. П. Мстиславскимъ преподаны „совѣты оканчивающимъ курсъ воспитанникамъ духовной семинаріи“. Торжество закончилось въ началѣ 12 часа.

24 апрѣля Его Преосвященство прибылъ въ семинарію въ половинѣ 11 часа и прямо прошелъ въ V классъ, но такъ какъ урокъ уже оканчивался и наступала перемѣна, то Владыка изъ класса въ скоромъ времени прошелъ въ учи-

тельскую комнату, гдѣ въ теченіе получаса бесѣдоваль съ наставниками по нѣкоторымъ вопросамъ, имѣющимъ отношеніе къ учебной части. Во время 3 урока Его Преосвященство прошелъ въ VI классъ, въ которомъ были собраны и воспитанники V класса, и самъ прочелъ статью о „повиновеніи властямъ“. Владыка отбылъ изъ семинаріи около 1 часу дня.

18 апрѣля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій изволилъ совершить въ домовоѣ церкви Епархіальнаго женскаго училища Божественную литургію въ сослуженіи о. ректора семинаріи архим. Иннокентія, протоіерея Петра Мстиславскаго, свящ. Симеона Титова, инспектора классовъ свящ. Сергія Ивановича, завѣдующаго церковно-учительскоѣ школою іеромонаха Прокопія и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Томскаго округа свящ. Ѳеодора Смирнскаго. По окончаніи литургіи, Владыка преподалъ воспитанницамъ свое благословеніе, при чемъ каждая изъ нихъ привѣтствовала его словами „Христосъ воскрес!“ Получивъ благословеніе, дѣти получили отъ Преосвященнаго еще небольшія брошюрки нравоучительнаго содержанія: о соблюденіи чистоты сердца, объ исправленіи своихъ недостатковъ и пр. „Въ очахъ Господа“,—говорилъ Владыка, „то особенно и важно, то особенно и дорого, когда человѣкъ, впадая въ какое либо заблужденіе, нарушая заповѣди Божіи, спѣшитъ сознать свое отступленіе отъ истиннаго пути, раскаяться и исправиться въ жизни. Сознаніе пороковъ и искреннее стремленіе къ ихъ подавленію есть вѣрный залогъ, что такой человѣкъ не погибъ, что онъ имѣетъ въ себѣ сѣмя новой жизни, которое потомъ возрастетъ и дастъ добрые плоды. Храните-же это сѣмя, берегите его: оно несомнѣнно низведетъ на васъ и милость и помощь Отца вашего небеснаго.“

Изъ храма Его Преосвященство прослѣдовало въ квартиру начальницы училища, гдѣ ему были предложены чай и завтракъ. Отъѣздъ Владыки сопровождался задушевными выраженіями признательности со стороны воспитанницъ за его постоянныя и неутомимыя о нихъ попеченія.

3-го апрѣля Преосвященнѣйшій Епископъ Макарій изволилъ посѣтитъ Епархіальное женское училище и быть на урокъ церковнаго пѣнія.

22-го апрѣля въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ была совершена инспекторомъ классовъ панихида по въ Бозѣ почившемъ русскомъ писателѣ В. А. Жуковскомъ и прочитана біографія того-же писателя преподавателемъ училища И. В. Эвергетовымъ въ присутствіи воспитанницъ.

23-го апрѣля, по поводу исполнившагося 50-лѣтняго юбилея со дня смерти В. А. Жуковского, въ помѣщеніи Епархіальнаго женскаго училища состоялся литературный вечеръ съ музыкально-вокальнымъ отдѣленіемъ. Какъ чтенія избранныхъ стихотвореній, такъ и пѣніе подъ аккомпаниментъ рояли были исполнены ученицами очень недурно. Ближайшее участіе въ выборѣ литературныхъ номеровъ и подготовкѣ воспитанницъ къ чтенію принималъ участіе И. В. Эвергетовъ, а пѣніемъ руководилъ учитель пѣнія А. В. Анохинъ.

24-го апрѣля изволилъ посѣтитъ Епархіальное женское училище Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій и предложилъ здѣсь къ чтенію статью изъ 1-й книги „Приложеній къ журналу Миссіонерское Обозрѣніе“ за 1902 г. подъ заглавіемъ: „Гдѣ источникъ такъ частыхъ въ наше время насильственныхъ дѣйствій, направленныхъ къ ниспроверженію власти и законно-общественнаго порядка“. Послѣ чтенія Владыка и самъ обратился къ воспитанницамъ съ устною рѣчью. „Хотя прочитанное прямо и не относится къ вамъ“,—говорилъ онъ своимъ слушательницамъ,—„но я нашелъ небезполезнымъ познакомить и васъ съ современнымъ состояніемъ общества, такъ какъ и вамъ въ недалекомъ будущемъ придется вступить въ то же общество, а слѣдовательно и подвергнуться его вліянію. Затѣмъ вѣяніе общества проникаетъ и въ стѣны учебныхъ заведеній, гдѣ оно часто приноситъ очень и очень горькіе плоды, когда оно бываетъ недобрымъ. Неправильно понятая свобода можетъ выразиться и вами то въ неповиновеніи, то въ грубыхъ поступкахъ или по отношенію къ вашимъ родителямъ, или по отношенію къ воспитывающимъ васъ лицамъ. Тѣ люди, кото-

рые кричатъ о свободѣ, грязнятъ умъ, доброе сердце и глубоко-плодотворную дѣятельность законно установленной власти, они сами-же потомъ первыми становятся деспотами своихъ ближнихъ. Берегитесь такихъ людей! Если кто станетъ внушать вамъ новую мысль, то вы прежде всего обратите вниманіе на то, согласное-ли онъ говоритъ вамъ съ ученіемъ Христа. Если согласное, то слушайте его, а если нѣтъ, то отойдите отъ него. Васъ могутъ за это называть отсталыми, упрекнуть въ излишней церковности, поставить даже въ униженіе вамъ и самое пребываніе ваше здѣсь, въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, а не въ свѣтскомъ, но вы не смущайтесь этимъ. Пусть не заливаютъ тогда краска ложнаго стыда ваши лица! Да, скажите, я училась въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и благодарю Господа за это, потому-что я тутъ узнала о Богѣ и Его святой волѣ болѣе, чѣмъ я узнала-бы о томъ-же въ иномъ училищѣ. Вы тогда выступите столь-же твердыми въ своихъ убѣжденіяхъ, какими были проникнуты и первыя христіанскія исповѣдницы. Не осужденіе дѣйствій законно-опредѣленной надъ вами власти должно быть основаніемъ вашей жизни, а, напротивъ, послушаніе. Самъ Спаситель нашъ собственнымъ своимъ примѣромъ показлъ намъ, что послушаніе должно быть одною изъ главныхъ нашихъ добродѣтелей: Онъ Самъ былъ послушливъ Отцу Своему Небесному, послушливъ даже до смерти крестныя. Важна молитва, важенъ и постъ, но важнѣе всего послушаніе. Припоминается мнѣ при этомъ разсказъ одного старца—подвижника, который имѣлъ такое видѣніе. Нужно было ему пройти въ царскіе чертоги, а пути къ этимъ чертогамъ онъ не зналъ. И вотъ онъ обращается къ первому встрѣтившемуся ему вожаку, но послѣдній доводитъ его лишь до половины дороги. Старецъ спѣшитъ къ другому, но и этотъ оставляетъ его предъ чертогами. Наконецъ, только третій вожакъ помогаетъ ему достигнуть цѣли. Послѣ старцу объяснилось, что чертоги царскіе—это царствіе небесное, первый вожакъ—молитва, второй—постъ, а третій—послушаніе. Итакъ, дѣти,—заклучилъ Владыка,—храните послушаніе: оно приведетъ васъ и въ царствіе небесное.“

Провожая Преосвященнаго, воспитанницы просили его не оставлять ихъ своимъ посѣщеніемъ и на будущее время.

Общее годовое собраніе членовъ Томскаго Отдѣленія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Въ воскресенье 7 апрѣля, въ день празднованія торжественнаго входа Господа въ Іерусалимъ, послѣ Божественной литургіи и молебствія, въ 12 часовъ дня въ читальномъ залѣ Архіерейскаго дома состоялось годовое собраніе членовъ Томскаго Отдѣленія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Собраніе открылось пѣніемъ тропаря праздника. Затѣмъ дѣлопроизводителемъ Отдѣленія смотрителемъ Томскаго дух. училища А. М. Курочкинымъ доложены были собранію: рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ выраженіемъ признательности за развитіе дѣятельности Томскаго Отдѣленія, обнаружившееся какъ въ увеличеніи членскихъ сборовъ, такъ особенно въ широкой и прочной постановкѣ чтеній о Святой Землѣ; далѣе рѣчь на тему: Значеніе Іерусалима для православнаго христіанина, и наконецъ отчетъ о дѣятельности Отдѣленія за истекшій годъ.

Приводимъ нѣкоторыя свѣдѣнія изъ этого отчета. Съ 3 апрѣля Отдѣлъ вступилъ въ 9 годъ существованія. Въ отчетномъ году Отдѣлъ состоялъ подъ предсѣдательствомъ Епископа Макарія; товарищемъ предсѣдателя, вмѣсто умершаго М. А. Гилярова, былъ утвержденъ губернаторъ князь С. А. Вяземскій; казначей—В. И. Покровскій, кандидатъ на должность казначея—И. М. Некрасовъ; дѣлопроизводствомъ по канцеляріи Отдѣла завѣдывалъ А. М. Курочкинъ.—Въ гг. Бійскѣ и Барнаулѣ Отдѣлъ имѣлъ особыхъ уполномоченныхъ—протоіерея П. В. Митропольскаго въ первомъ и протоіерея А. А. Завадовскаго во второмъ. Продажей льготныхъ паломническихъ книжекъ на проѣздъ въ Св. Землю завѣдывали въ Томскѣ протодіаконъ С. И. Александровъ и діаконъ А. Я. Альферъ.—Согласно съ уставомъ Об—ва дѣятельность Отдѣла за истекшій годъ была направлена: 1) на привлеченіе лицъ, сочувствующихъ цѣлямъ Об—ва, въ члены его, 2) на сборъ денежныхъ пожертвованій и 3) на распространеніе среди населенія епархіи истинныхъ свѣдѣній о Св. Землѣ и о дѣятельности Об—ва. Въ отчетномъ году численный составъ членовъ Отдѣла увеличился вступленіемъ 20 новыхъ лицъ и къ

1 марта число членовъ Отдѣла достигло 130, изъ нихъ 30—пожизненные члены Об—ва, сдѣлавшіе единовременные взносы, и 100—съ ежегодными взносами.—Главнѣйшимъ средствомъ, которымъ пользовался Отдѣлъ для содѣйствія задачамъ Об—ва, служили чтенія о Св. Землѣ, особенно многочисленныя въ Томскѣ, гдѣ они велись дѣлопроизводителемъ Отдѣла. Отдѣлъ не имѣетъ въ настоящее время возможности представить цифровыхъ данныхъ о чтеніяхъ за отчетный годъ, такъ какъ устроители чтеній могутъ представить отчеты о нихъ не раньше, какъ послѣ Пасхи. Но судя по тѣмъ мѣропріятіямъ, какія были приняты Отдѣломъ относительно чтеній, можно ожидать, что они приняты широкіе размѣры: въ 175 мѣстностяхъ епархіи и въ 21 пунк. чтеній устроено было 1277 и посѣтителей на нихъ, по минимальному счету, было 138.428 человекъ. Кромѣ того въ отчетномъ году Предсѣдатель Отдѣла обратился съ предложеніемъ къ 12 о.о. благочиннымъ организовать чтенія въ 60 селахъ; затѣмъ, по частнымъ просьбамъ, канцелярія Отдѣла снабдила книгами 10 мѣстностей, такъ что теперь число мѣстностей, имѣющихъ книги для веденія чтеній, возросло до 245.

Насколько успѣшна была дѣятельность Томскаго Отдѣла въ этомъ направленіи среди простого народа, можно судить по тому, что составъ членовъ пополнился лицами изъ мѣщанъ, крестьянъ и мелкаго купечества.

Между чтеніями хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ исполненъ концертъ Боршнянскаго „Воспойте людіе боголѣпно въ Сіонѣ“ и нѣкоторыя кантаты, приличествующія торжеству, а во время пѣснопѣній была произведена записъ членовъ и сборъ пожертвованій. Собраніе почтили присутствіемъ: г. управляющій губ. баронъ Д. Н. Дельвицъ, новоизбранный городскимъ головой А. И. Макушинъ, пом. начальника почтово-телеграфнаго округа д. с. с. И. С. Евдокимовъ,—ректоръ семинаріи архим. Иннокентій, нѣкоторые преподаватели семинаріи, наст. монастыря архим. Іона, кафедральный прот. Ник. Малинъ, проф. богословія Том. унив. прот. Д. Бѣликовъ, предсѣдатель Совѣта Епарх. женскаго училища прот. П. Мстиславскій и начальница того-же училища В. В. Субботина, игуменья женскаго мон. Зинаида и многіе другіе.

Икона святаго великомученика и цѣлителя Пантелеимона въ храмѣ села Курьинскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, Томской епархіи. Въ 1892 году, въ память избавленія отъ свирѣпствовавшей тогда повальной болѣзни—холеры въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Томской губерніи и въ частности въ Курьинскомъ приходѣ, жителями этого села и прихода приобрѣтена со св. горы Аѳонской икона св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона. На оборотной сторонѣ иконы есть надпись, что она дана въ благословеніе жителямъ богоспаваемой веси Курьинской. Икона эта жителями села Курьинскаго и окольныхъ селеній была встрѣчена за 250 верстъ въ г. Семипалатинскѣ и съ подобающей честью принесена въ Курьинскій храмъ. Какъ съ перваго дня появленія св. иконы, такъ и до сего времени въ Курьинскомъ храмѣ предъ иконою, в.-м. Пантелеимона горитъ день и ночь неугасимая лампада. Село Курьинское стоитъ на большомъ трактѣ, дорога по селу идетъ мимо самаго храма, чрезъ окно котораго и днемъ и ночью видна теплящаяся лампада предъ иконою, освящая ликъ угодника,—многіе благочестивые путники (проѣзжающіе), глядя на св. икону, крестятся и мысленно молятъ святаго Пантелеимона сохранить ихъ въ пути благополучно; въ особенности почтеніе иконѣ оказываютъ проѣзжіе семейные—съ дѣтьми. Нерѣдко въ стоящую близъ храма кружку на украшеніе св. образа опускается посильная лепта.

Икона св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона, какъ жителями села Курьинскаго, такъ и окольныхъ и даже дальнихъ деревень почитается сугубо. Ежегодно, въ день памяти св. в.-м. Пантелеимона—27 іюля, въ село Курьинское стекается множество поклонниковъ, многіе пѣшкомъ и съ далекой стороны,—нерѣдко можно видѣть женщинъ съ больными дѣтьми на рукахъ: всѣ стремятся поклониться и облобызать св. икону въ чаяніи помощи въ недугахъ своихъ отъ изображеннаго на ней св. угодника Божія. Самое чествованіе св. иконы въ день памяти св. в.-м. Пантелеимона происходитъ съ особенной торжественностью. 26 числа іюля, наканунѣ праздника, вечеромъ при многочисленномъ стеченіи народа св. икона изъ Курьинскаго храма при крестномъ ходѣ, съ колокольнымъ звономъ поднимается и уно-

сится въ часовню въ степь, отъ села на 8 верстѣ по тракту къ г. Змѣиногорску; во все шествіе массой богомольцевъ громогласно поется тропарь св. в.-м. и цѣлителю Пантелеимону. Въ часовнѣ св. икона поставляется на уготованномъ столѣ, предъ ней возжигается лампада и совершается общій для всѣхъ молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ. Послѣ молебна богомольцы, въ особенности изъ другихъ деревень, остаются на всю ночь при иконѣ; грамотные читаютъ по порученію причта о жизни, страданіяхъ и чудесахъ св. в.-м. Пантелеимона. Назавтра рано утромъ при иконѣ совершается утренняя съ акаѳистомъ и помязаніемъ молящихся елеемъ отъ лампады образа. Въ обычное время на св. антиминсѣ, данномъ собственно для сего торжества, въ часовнѣ совершается Божественная литургія, на которой удостоиваются Св. Причащенія всѣ принесенныя дѣти и взрослые больные. Послѣ литургіи совершаются молебны предъ св. иконой, по просьбѣ приходящихъ, о дарованіи небесной помощи и заступничества св. угодника Божія въ разныхъ недугахъ и болѣзняхъ.

По окончаніи богослуженія, всѣ богомольцы во главѣ съ причтомъ, расположившись неподалеку отъ часовни на травѣ, вкушаютъ скромную незатѣйливую пищу, предложенную добродушными жителями села Курьи. Подкрѣпившись пищею, богомольцы св. икону съ прочими иконами и хоругвями уносятъ обратно въ храмъ съ умиленнымъ и громкимъ пѣніемъ славы Господу Богу, Его Пречистой Матери и св. угоднику, великомученику и цѣлителю Пантелеимону.

О Т Ч Е Т Ъ

приходскаго попечительства при Томской Воскресенской церкви за 1901 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1900 г. перешло остаткомъ наличными 165 р. 32 к.,
% бумагами 650 руб.

Поступило изъ кружекъ церкви В. Х. 109 р. 50 к., Чевелева К. М. 2 р. 47 к., Соколова 10 р. 68 к., Ларина Ф. П. 99 к., Шадрина Д. Р. 6 р. 91 к., всего наличн. 130 р. 55 к.

0/о по книжкѣ сберегат. кассы Госуд. Банка и по билетамъ ренты наличн. 39 р. 29 к.

Пожертвовано: Петровымъ С. А. 5 р., Головной Е. Ф. 3 р., Савельевымъ Т. С. 1 руб. 50 к., Печерюкомъ П. П. 1 руб., Клиповымъ И. В. 3 р., Сиротинскимъ о. Василиемъ 1 р., неизвѣстной 5 р., Виссаріоновымъ 1 р., Барсуковымъ Е. Ф. 5 р., Юниной 3 р., Фоменко 1 р., Петровымъ Г. С. 4 руб., всего наличными 33 р. 50 к.

По двумъ подписн. листамъ черезъ Черницкаго П. В., по 1-му къ празднику Св. Пасхи: отъ Петрова Г. С. 5 р., Соколова 1 р., Парфенова 50 к., Ищенкова И. А. 1 р., Позднякова Я. В. 1 р., Попова 20 к., нѣкто 10 к., нѣкто 15 к., Агѣева 25 к., Тарасовой 1 руб., Ж 1 руб., Н 1 руб., неизвѣстной 50 коп., Н 1 р. 50 к., Малыхъ Г. 1 р., Макушина А. И. 3 р., Самойлова 45 к., Пастухова И. Е. 1 р., Шмудевича Я. 50 к., Неворотова Д. 50 к., Шутенкова А. 25 к., Шмакова Д. А. 1 р., Кривошеина В. 1 р., Воробьевой К. 1 р., Дедюхина Н. И. 3 р., Черепановой Е. 1 р., Черепановой А. 1 р., Маньшина 20 к., Попова Н. С. 1 р., Петрова Г. Т. 20 к., Ельдештейна Е. 3 р., Кремлева 1 р., Шитина К. 20 к., Трапелина Д. 15 к., Шадринной 2 р., Сурова 50 к., Баукяной Л. М. 1 р. 50 к., Андреева К. А. 3 р., Некрасова 1 р., Чевелева К. 1 р., Бирюкова 1 р., Кицрюшина Н. 20 к., неизвѣстнаго 50 к., Ганшенкова П. А. 1 р., Селиванова 1 р., неизвѣстнаго 1 р., Пичугина 2 р., Сухановой 1 р., Михеева 50 к., нѣкто 20 к., Власова 50 к., Агафонова 50 к., Морозова 20 к., Еремѣева 50 к., Васильева С. 2 р., Н 50 к., Самгина-Косицина 1 р., Турчанинова В. Н. 3 р., Верещагина 1 р., Люлина В. М. 2 р.

сится въ часовню въ степь, отъ села на 8 верстѣ по тракту къ г. Змѣиногорску; во все шествіе массой богомольцевъ громогласно поется тропарь св. в.-м. и цѣлителя Пантелеимону. Въ часовнѣ св. икона поставляется на уготованномъ столѣ, предъ ней возжигается лампада и совершается общій для всѣхъ молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ. Послѣ молебна богомольцы, въ особенности изъ другихъ деревень, остаются на всю ночь при иконѣ; грамотные читаютъ по порученію причта о жизни, страданіяхъ и чудесахъ св. в.-м. Пантелеимона. На завтра рано утромъ при иконѣ совершается утренняя съ акаѳистомъ и помозаніемъ молящихся елеемъ отъ лампады образа. Въ обычное время на св. антиминосѣ, данномъ собственно для сего торжества, въ часовнѣ совершается Божественная литургія, на которой удостоиваются Св. Причащенія всѣ принесенныя дѣти и взрослые больные. Послѣ литургіи совершаются молебны предъ св. иконой, по просьбѣ приходящихъ, о дарованіи небесной помощи и заступничества св. угодника. Божія въ разныхъ недугахъ и болѣзняхъ.

По окончаніи богослуженія, всѣ богомольцы во главѣ съ причтомъ, расположившись неподалеку отъ часовни на травѣ, вкушаютъ скромную незатѣйливую пищу, предложенную добродушными жителями села Курьи. Подкрѣпившись пищею, богомольцы св. икону съ прочими иконами и хоругвями уносятъ обратно въ храмъ съ умиленнымъ и громкимъ пѣніемъ славы Господу Богу, Его Пречистой Матери и св. угоднику, великомученику и цѣлителю Пантелеимону.

О Т Ч Е Т Ъ

приходскаго попечительства при Томской Воскресенской церкви за 1901 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1900 г. перешло остаткомъ наличными 165 р. 32 к.,
°/о бумагами 650 руб.

Поступило изъ кружекъ церкви В. Х. 109 р. 50 к., Чевелева К. М. 2 р. 47 к., Соколова 10 р. 68 к., Ларина Ф. П. 99 к., Шадрина Д. Р. 6 р. 91 к., всего наличн. 130 р. 55 к.

‰ по книжкѣ сберегат. кассы Госуд. Банка и по билетамъ ренты наличн. 39 р. 29 к.

Пожертвовано: Петровымъ С. А. 5 р., Головной Е. Ф. 3 р., Савельевымъ Т. С. 1 руб. 50 к., Печерюкомъ П. П. 1 руб., Клиповымъ И. В. 3 р., Сиротинскимъ о. Василиемъ 1 р., неизвѣстной 5 р., Виссаріоновымъ 1 р., Барсуковымъ Е. Ф. 5 р., Юниной 3 р., Фоменко 1 р., Петровымъ Г. С. 4 руб., всего наличными 33 р. 50 к.

По двумъ подписн. листамъ черезъ Черницкаго П. В., по 1-му къ празднику Св. Пасхи: отъ Петрова Г. С. 5 р., Соколова 1 р., Парфенова 50 к., Ищенкова И. А. 1 р., Позднякова Я. В. 1 р., Попова 20 к., нѣкто 10 к., нѣкто 15 к., Агѣева 25 к., Тарасовой 1 руб., № 1 руб., N 1 руб., неизвѣстной 50 коп., N 1 р. 50 к., Малыхъ Г. 1 р., Макушина А. И. 3 р., Самойлова 45 к., Пастухова И. Е. 1 р., Шмулевича Я. 50 к., Неворотова Д. 50 к., Шутенкова А. 25 к., Шмакова Д. А. 1 р., Кривошеина В. 1 р., Воробьевой К. 1 р., Дедюхина Н. И. 3 р., Черепановой Е. 1 р., Черепановой А. 1 р., Маньшина 20 к., Попова Н. С. 1 р., Петрова Г. Т. 20 к., Ельдештейна Е. 3 р., Кремлева 1 р., Шитина К. 20 к., Трапелина Д. 15 к., Шадринной 2 р., Сурова 50 к., Баукиной Л. М. 1 р. 50 к., Андреева К. А. 3 р., Некрасова 1 р., Чевелева К. 1 р., Бирюкова 1 р., Кипрюшина Н. 20 к., неизвѣстнаго 50 к., Ганшенкова П. А. 1 р., Селиванова 1 р., неизвѣстнаго 1 р., Пичугина 2 р., Сухановой 1 р., Михеева 50 к., нѣкто 20 к., Власова 50 к., Агафонова 50 к., Морозова 20 к., Еремѣева 50 к., Васильева С. 2 р., N 50 к., Самгина-Косицина 1 р., Турчанинова В. Н. 3 р., Верещагина 1 р., Люлина В. М. 2 р.

Харитоновъ 1 р., Ружинскаго М. А. 50 к., Кононовой 1 р.,
Васильевой Е. Н. 2 руб., Кочерженко П. Р. 50 коп., Гла-
дышева А. Г. 2 р., Дедюхина Я. Н. 1 р., Сычугова М. Н.
50 к., Вагина Е. М. 1 р., Башмакова П. А. 1 р., Рукавиш-
никова Т. П. 50 к., Лапиной 1 р., Васильева М. 20 к., Лео-
нова А. М. 1 р., Фоменко С. М. 1 р., Воробьева Г. А. 1 р.,
Селиванова М. 2 р., Селиванова Н. 1 р., Баукина И. 1 р.,
Шалова 50 к., Суханова 1 р., Кузнецова Н. А. 50 к., Пет-
рова П. 1 р., Ильина 60 к., Митрофанова 1 р., Селиванова
Ф. Н. 1 р., Самохвалова 5 р., Черницкаго 1 р., Девяшина
Н. Т. 3 р.; по 2-му къ празднику Рождества Христова: нѣкто
25 к., отъ неизвѣстнаго 1 р., Ельдештейна 1 р., Купріянова 1 р.,
Селиванова 1 р., Сычугова 50 к., Чайгиной Н. С. 1 р., Дроз-
дова П. Ф. 1 р., неизвѣстнаго 50 к., нѣкто 1 р., дѣти 1 р.,
Баукина 3 р., Селиванова 1 р., Петрова С. 1 р., Баукина И.
1 р., Селиванова М. 2 р., Селиванова Н. 1 р., Воробьева Г.
50 к., Фоменко 1 р., Леонова 50 к., Гладышева А. Г. 1 р.,
Башмакова 1 р., Люлина В. М. 2 р., Кухтерина Д. 1 р.,
Зорина И. С. 1 р., Маркова М. С. 60 к., Демиденко 60 к.,
Зонова 1 р., Абрамова П. Ф. 50 к., Плаксина М. 50 к.,
Ищенкова 1 р., Акуловой 1 р., Девяшина 1 р. 50 к., Визи-
рова 25 к., Бревина 20 к., Астраханцевой 1 р., Закомалдиной
50 к., NN 1 р., 25 к., Петрова Г. С. 3 р., Турчанинова В. Н.
5 р., Андреева К. А. 3 р., Дѣева Ф. И. 1 р., Шичугинныхъ 1 р.,
Суханова 1 р., Покровскаго 1 р., Шмакова 1 р., Черепановой
1 р., Черепановой Е. 1 р., Кочерженко П. Р. 1 р., Воль-
скаго 50 к., Максимова 30 к., Васильева 2 р., Макушина А.
И. 3 р., Барсукова 5 р., Ефимова 1 р., Буркова 1 р., Плот-
никова 1 р., Митрофанова 1 р., Пермитина 1 р., Самохвалова
5 р., Дирюхена 1 р., Попова И. С. 1 р., Морозова 30 к., Шелков-
никова 1 р., Виноградова 1 р., Панкрышева 1 р., Лобастова

1 р., Новоселовой Е. В. 1 р., Лавровой А. И. 1 р., Рукавишниковой Т. П. 1 р., Молчанова Н. А. 3 р., Шадрина Д. Р. 3 р., Черемныхъ В. 50 к., Аввакумова И. 50 к., Юнина С. 50 к., Грыдаева 25 к., Карпова 1 р., Полевщикова 25 к., Кривошеина 50 к., Н 1 р., Долина 50 к., Накрохина 1 р., Вагина Е. М. 1 р., Петрова С. А. 3 р., Савельева Т. С. 1 р. 50 к., Козьмина С. 1 р., Акуловой 1 р., Иванова А. И. 1 р., Петрова 50 к., Харитоновой 50 к., Васильевымъ 50 к., Стахѣвымъ Н. А. 1 р., Даниловымъ 20 к., всего наличн. 205 р. 50 к.

Черезъ Грѣхнева Ивана Козьмича: отъ неизвѣстнаго 30 коп., Абрашина 25 к., неизвѣстнаго 50 к., неизвѣстнаго 10 к., Мат... 30 к., Ермакова 25 к., неизвѣстнаго 25 к., Кряжева 25 к., всего наличн. 2 р. 20 к.

3 ф. чаю плиточнаго отъ Молчанова Н. А. и 10 ситцевыхъ рубахъ отъ Петрова Г. С.

Отъ Носкова Василя Евстафьевича, душеприкащика Шумилова Павла Борисовича, принято 4 листа 4⁰/₀ государственной ренты нарицательной стоимости на одну тысячу рублей.

Получено отъ продажи Госуд. Банку 4 листовъ Государственной ренты, пожертвованныхъ Шумиловымъ П. Б. съ ⁰/₀ на нихъ съ 1 по 29 декабря 1901 года,—961 р. 70 к.

Записывается на приходъ билетъ, полученный изъ Общественнаго Сибирскаго Банка за № 4672 за внесенныя туда, по продажѣ Государственному Банку ренты, на вкладъ согласно завѣщанія Павла Борисовича Шумилова—на 970 руб.

ИТОГО наличн. 1538 руб. 6 коп., ⁰/₀ бум. 2620 руб.

Р А С Х О Д Ъ.

Въ 1901 году въ ежемѣсячное пособіе выдано было: Киселеву З. 24 р., Яковлевой М. 24 р., Кондратьевой З. 18 р.,

Кучеренковой М. 6 руб., Ивановой Т. 24 руб., Каминской М. 4 р. 50 к., Семчуку А. 3 р., Трифоновой С. 2 р., всего наличн. 105 руб. 50 коп.

По бѣдности, старости и пр. случаямъ: Барановскому І. 1 р., Волкову І. 90 к., Способиной П. 2 р., Ивановой Е. 1 р., Ивановой М. 1 р., Иванову С. 1 р. 50 к., Сучуговой А. 2 р., Мѣлковой Т. 1 р., Крыловой К. 1 р., Мельчаковой Е. 3 р., Баянову К. 1 р., всего наличн. 15 р. 40 к.

На марки при продажѣ ренты на вкладной билетъ 65 к., и Государственному Банку за храненіе билетовъ 40 коп., всего наличн. 1 руб. 5 коп.

Къ праздникамъ Св. Пасхи и Рождества Христова выдано: Кучеренковой М. 3 р., Способиной П. 7 р., Крыловой К. 4 р., Павловой С. 1 р. 50 к., Фокиной А. 6 р., Савватѣевой Х. 1 р. 50 к., Киселеву З. 7 р., Ивановой Е. 1 р. 50 к., Кондратьевой З. 1 р. 50 к., Ивановой Ев. 4 р., Воронковой Т. 2 р. 50 к., Барановой Е. 1 р., Ивановой Т. 6 р., Яковлевой М. 5 р. 50 к., Чевской А. 5 р., Писаревой П. 1 р. 50 к., Михайловой О. 1 р. 50 к., Курагину М. 1 р. 50 к., Барашковой Е. 3 р., Ивановой М. 50 к., Филипповой А. 2 р. 50 к., Медвѣдеву С. 1 р. 50 к., Ожерельевой А. 3 р., Шущариной 50 к., Каминской М. 2 р., Баховой Т. 3 р., Филатовой Е. 50 к., Тряпициной 5 р. 75 к., Волсуновской Ю. 4 р., Семчуку А. 2 р., Великосельской М. 1 р., Мѣлковой Т. 2 р., Соловьевой М. 1 р., Попову В. 3 р., Уколовичеву 2 р., Плотниковой Н. 6 р., Носыревой А. 50 к., Брынской А. 4 р., Количевой 1 р., Калашниковой М. 50 к., Волкову С. 25 к., Зайковскому К. 25 к., Бубновой Д. 20 к., Андреевой М. 50 к., Иванову Е. 15 к., Парнищеву 1 р., Шевченковой М. 1 р. 50 к., Нечаеву 1 р., Шестоперову Н. 45 к., Яблонскому 50 к., Калининой А. 3 р., Вѣляевой М. 50 к., Тарелевой А. 50 к.,

Трифоновой С. 50 к., Бондареву Г. 1 р., Чернильщиковой А. 2 р. 50 к., Болотникову И. 5 к., Мельчаковой Е. 5 р., Сучуговой А. 3 р., Зыряновой Е. 1 р., Патюковой В. 1 р., Легаеву В. 1 р., Еленсковой Л. 3 р., Лебедеву В. 3 р., Кулаченко А. 3 р., Говырину 5 р., Оценковой Н. 50 к., Филоновой Е. 50 к., Абросимову А. 1 р., Оксеновой Т. 2 р., Рахманову К. 50 к., Храмушиной П. 50 к., неизвѣстнымъ 60 к.; всего наличн. 155 р. 20 к.

Продано Государств. Банку 4 листа Государств. ренты нарицательной стоимости, всего $\frac{0}{100}$ бум. 1000 руб.

Внесено на вкладъ въ Общественный Сибирскій Банкъ по билету за № 4672, всего наличн. 970 руб.

3 ф. плиточнаго чая отдано: Киселеву З., Калашниковой М., Моховой Е., Волкову С., Ивановой Т., Яковлевой М., Кондратьевой З., Шевченковой М., Способиной П., Рубцовой А., Тряпициной, Нарукову В.

10 рубакъ дано: Шестоперову Н., Ирисову Г., Радманъ А., Степанову А., Волкову С., Ясинскому І., Гамкрелидзе С., Евстигнѣеву М., Иванову Ф., Заякину Я.

ИТОГО израсходовано: наличн. 1247 руб. 15 коп., $\frac{0}{100}$ бум. 1000 руб.

О С Т А Т О К Ъ.

По книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго Банка № 31696/10054 наличн. 150 руб.

На рукахъ въ попечительствѣ наличн. 140 р. 91 к.

Въ билетахъ Государственной ренты №№ 3625/4, 3307/7, 139/6, 35/6—600 руб.

Билетъ Госуд. ком. погаш. долговъ № 28304,—50 руб.

Билетъ Обществ. Сиб. Банка въ Томскѣ № 4672 —970 р.

ИТОГО наличн. 290 руб. 91 коп., $\frac{0}{100}$ бум. 1620 руб.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

Расколъ въ Кипринскомъ приходѣ.

Все коренное населеніе Кипринскаго прихода въ той или другой степени заражено духомъ раскола. Расколъ въ приходѣ *стариковщинскаго* толка. Стариковщина, какъ извѣстно, единственная изъ сектъ, которая, представляя изъ себя именно „церковный расколъ“, всетаки не порвала окончательно связи, хотя и вѣдшей, съ православною церковью. Степенью этой связи съ церковью разнятся между собою различные послѣдователи стариковщины. Стариковцевъ Кипринскаго прихода по степени связи ихъ съ православною церковью можно раздѣлить на три разряда. Къ первому разряду принадлежатъ всѣ отторгнувшіеся отъ церкви со времени всенародной переписи 1896 г.; они не желаютъ принимать никакихъ таинствъ отъ церкви. Центромъ этихъ стариковцевъ въ Кипринскомъ приходѣ служатъ деревни Молоковая и отчасти Бѣльковая. Въ Молоковой они образовали свою раскольническую общину въ 96 душъ муж. пола и 88 д. женскаго пола. Второй разрядъ составляютъ пріемлющіе отъ церкви крещеніе и бракъ и отчасти напутствованіе предъ смертію; въ приходѣ ихъ насчитывается 216 душъ муж. пола и 203 женск. „Мы состоимъ подъ закономъ,—говорятъ они о себѣ,—и должны принимать отъ церкви крещеніе и бракъ, но

въ церковь не ходимъ потому, что не хотимъ „мѣшаться крестами“ (перстосложеніемъ); туда всякіе ходятъ: и табашники, и въ разной одеждѣ, „принятой отъ языкъ“, молятся тамъ щепотью“, земные поклоны кладутъ „ползая и не сгибая колѣнъ“, ходятъ не посолонь“. Болѣе упорные изъ послѣдователей этого разряда уклоняются отъ напутствованія предъ смертію и отъ принятія св. иконъ въ свои дома. Къ послѣднему разряду принадлежатъ относящіеся къ дѣламъ вѣры съ крайнимъ индифферентизмомъ; церковныя богослуженія посѣщать они находятъ возможнымъ, но дѣлаютъ это въ высшей степени рѣдко; эти именно стариковцы могутъ о себѣ съ большимъ правомъ, чѣмъ другіе, сказать: „мы отъ церкви не отбѣжны и неприбѣжны“; ихъ въ приходѣ—1860 душъ мужескаго пола и 2059 душъ женскаго. Остальные жители Кипринскаго прихода—переселенцы изъ Европейской Россіи, которыхъ въ приходѣ числится—695 душъ муж. пола и 636 д. женск.; всѣ они безъ исключенія православнаго вѣроисповѣданія.

Раскольники второй категоріи весьма близки къ церкви, безъ которой, по ихъ мнѣнію, нѣтъ спасенія; съ уваженіемъ, подобающимъ святынь, они относятся къ св. иконамъ, не прочь иногда жертвовать на православные храмы; но при всемъ томъ на церковь они смотрятъ, какъ на державу необходимаго для жизни закона, и не видятъ въ ней сосредоточія благодати Божіей, спасающей, исцѣляющей и проникающей во всю жизнь челоуѣка. Самъ наставникъ стариковцевъ этой категоріи Павелъ Родіоновичъ Рыжковъ съ благоговѣніемъ и умиленіемъ лобызаетъ икону св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона, но молиться предъ этой иконою вмѣстѣ съ православными находятъ возможнымъ лишь на открытомъ воздухѣ, въ нѣкоторомъ отъ нихъ отдаленіи и никогда не станеть молиться съ ними въ стѣнахъ, особенно церковныхъ. „Церковь будетъ стоять до сконча-

нія вѣка,—говорятъ онъ,—и благодать въ ней дѣйствуетъ, но только въ настоящее время она немного подернута ересью,“ отъ которыхъ они старобрядцы и желаютъ уберечься, хотя и признаютъ возможнымъ заимствованіе отъ нея необходимой благодати. „Какъ благодать не дѣйствуетъ,—говоритъ онъ въ другой разъ при видѣ живой молитвы во время общественныхъ молебновъ по случаю бездождія,—вонъ російка какъ молится: со слезами!.. а въ изсохшемъ, безблагодатномъ сердцѣ можетъ-ли твориться такая молитва?!..“ Вообще особой устойчивостью и опредѣленностью своихъ религіозныхъ воззрѣній Рыжковъ не отличается; взглядъ его на поклоны, церковную уставность, епитиміи—совершенно раскольническаго характера. Болѣе далекъ отъ церкви по своимъ воззрѣніямъ другой Кипринскій наставникъ этихъ стариковцевъ Иванъ Адріановъ Мелентьевъ. Этотъ раскольническій келліотъ, по хромотѣ своей оставшійся въ безбрачіи, живетъ одинокій въ полутемной избушкѣ, уставленной иконами древняго письма и обложенной старопечатными книгами. Строгъ и суровъ онъ во взглядахъ своихъ; уступокъ воззрѣніямъ православныхъ онъ не дѣлаетъ. „Если одинъ волосокъ выдернешь насильно изъ браны своей,—поучаетъ Иванъ Адріановичъ,—великій еретикъ! образъ и подобіе Божіе нарушишь!“ Ходятъ и къ нему „на духъ“ и поучиться отъ Божественнаго писанія, но мало: видно не по сердцу суровость и мрачность его и для раскольниковъ. Онъ уже престарѣлъ и нынче лѣтомъ такъ занемогъ, что приглашалъ для бесѣды къ себѣ священника, но отъ исповѣди отказался. У него есть ученикъ Иванъ Алексѣевъ Вохминъ, готовящійся, вѣроятно, въ преемники своему учителю.

Строго организованной раскольнической общины въ селѣ Кипринскомъ нѣтъ. Великимъ постомъ старушки сходятся на моленіе къ Павлу Родіоновичу, нѣкоторые и изъ старичковъ уча-

ствуютъ здѣсь. Старушки прядутъ пряжу, а Павелъ Родіоновичъ читаетъ имъ святоотеческую книгу. Время моленія придетъ, всѣ станутъ на молитву, положатъ поклоны и опять прядутъ, а нѣкоторые и молятся сидя: стары-де мы! Но немного такихъ радѣтелей исправленія своей духовной жизни: десятокъ, другой набирается въ главные недѣли поста. Бываютъ пріѣзжіе и изъ другихъ селеній. Отправляетъ вечернія и утреннія богослуженія Павелъ Родіоновичъ и по праздникамъ, но тогда посѣтителей вовсе мало бываетъ: „сосвѣтіе одолѣваетъ!“ — Одно жаль Павлу Родіоновичу, что богослужебныхъ книгъ у него мало, есть у него: псалтирь, часовникъ, ирмологій; больше у него книгъ учительныхъ: Кириллова, О вѣрѣ, Маргаритъ, Никола Черногорца; заимствуется онъ и другими книгами отъ грамотѣевъ иныхъ селеній. У большинства изъ жителей онъ совмѣстно съ Мелентьевымъ отправляетъ панихиды по умершимъ, иногда нанимается читать такъ называемую неугасимую псалтирь во время сорокоуста. Сорокодневная молитва младенцу, по ученію этихъ стариковцевъ, замѣняется поклонами съ чтеніемъ псалтыри поэтому молитва эта была вовсе оставлена у мѣстнаго населенія; только въ послѣднее время стала она практиковаться по примѣру переселенцевъ. Церковнаго помина по усопшимъ почти вовсе не существуетъ, кромѣ отпѣтія. Въ родительскія субботы или въ знаменательные дни для поминовенія разносятся калачи или конфечки по старушкамъ, которыя за это должны „пройти лѣстовку“. Чашкѣ, раздѣляющейся на три разряда: малую, среднюю и большую, придается также немалое значеніе въ дѣлѣ спасенія. Въ отношеніи посѣщенія церкви среди Кипринскихъ раскольниковъ созданъ такой порядокъ: пока человѣкъ молодъ, онъ еще можетъ, хотя изрѣдка, посѣщать церковь, но по достиженіи солидныхъ лѣтъ, онъ тяготѣетъ къ стариковскому обособленію: „иначе нехорошо, осудятъ, старикъ вѣдь я!“ Большин-

ство далеко и отъ „стариковъ“, почему и самъ Павелъ Родіоновичъ совѣтуетъ такимъ ходить въ церковь: „почему вы въ церковь не ходите? вы вѣдь церковники.“—Эта ваша вѣковая стариковщина испортила народъ,—иногда замѣчаешь ему,—охлаждѣлъ народъ къ вѣрѣ, не создалось въ немъ потребности въ молитвѣ. Вотъ теперь и смотрите на плоды своего уклоненія отъ церкви!—Молчитъ, но видимо соглашается при видѣ разительныхъ примѣровъ.

Раскольническая община, не пріемлющая никакихъ церковныхъ таинствъ, образовалась послѣ всенародной переписи 1896 г. Инициатива и старанія по устройству раскольнической общины принадлежатъ мѣстному крестьянину Гурьяну (Гурію) Патрикіеву Чанову, человѣку совершенно безграмотному. Онъ—крестьянинъ довольно состоятельный, ведетъ торговлю скотомъ и хлѣбомъ и по своей смысленности всегда имѣлъ большое вліяніе на народъ во всѣхъ дѣлахъ. До 96 года онъ былъ православнымъ при двуперстіи и по приверженности къ православію отличался отъ всѣхъ своихъ односельчанъ: часто пріѣзжалъ въ приходскій храмъ къ богослуженіямъ, для поминанія своихъ родителей посылалъ жертвы на Аѳонь. Благодаря главнымъ образомъ его вліянію былъ пріобрѣтенъ общественный домъ для школы. Но все же жилъ онъ въ православіи какъ-то порывами религіознаго чувства; была у него въ то время и страсть къ спиртнымъ напиткамъ. Предъ отпаденіемъ въ расколъ онъ лѣчился отъ этой страсти у разныхъ знахарей, тѣ, вѣроятно, по обычаю лѣчили его „челибухой“, потому что въ одинъ изъ пріемовъ знахарскаго лѣкарства „онъ чуть душу свою не отдалъ Богу“. По всей вѣроятности, подъ дѣйствіемъ яда нервная система его весьма пострадала: для всѣхъ было замѣтно, что онъ сдѣлался болѣе мраченъ и жестокъ. Въ это-же время онъ свелъ знакомство по торговымъ дѣламъ съ Ерофѣемъ Дмитріевичемъ Ситниковымъ, бо-

гатымъ торговцемъ, крестьяниномъ д. Мало-Сузунской, Малышевской волости, ярымъ поморцемъ. Скоро тутъ подоспѣла перепись. Ученіе Ситникова объ антихристѣ, о послѣднемъ времени, вполне гармонизировавшее въ этотъ моментъ съ душевнымъ состояніемъ Чанова усилилось и, казалось, имѣло подъ собою почву. За разрѣшеніемъ возникшихъ вопросовъ поѣхалъ Чановъ въ д. Плотнякову, Тюменцевскаго прихода, къ наставнику Семену Агафонову Голомолзину; тотъ отвлекъ его отъ крайнихъ взглядовъ поморства и утвердилъ его въ своемъ ученіи, близкомъ къ часовенному согласію. Сразу порвалъ Гурьянъ связь свою съ церковію и въ это-же время, вслѣдствіе видоизмѣненій отъ яда въ организмѣ, почувствовалъ отвращеніе къ водкѣ, что и было, конечно, имъ приписано чудодѣйственному исцѣленію послѣ принятія „истинной древле-отеческой вѣры.“ Ревностнымъ проповѣдникомъ этой истинной древней вѣры и дѣлается Чановъ. Во время всенародной переписи онъ ходитъ изъ дома въ домъ, особенно зажиточныхъ крестьянъ, съ проповѣдью. „Что вы дѣлаете? говоритъ онъ,—отписывайтесь отъ церкви, иначе васъ будутъ подгонять подъ щепоть, вы всѣ съ этой вѣрой погибнете!.. Видите,—Царь свободу даетъ: кто куда хочетъ, тотъ туда и пишись,—такъ пользуйтесь временемъ, пока не поздно!“ Благодаря такимъ увѣщаніямъ, многіе записались раскольниками и, пожалуй, все население д. Молоковой, по приверженности своей къ старообрядію, было-бы не прочь воспользоваться совѣтами Чанова, если-бы не наплась оппозиція въ лицѣ крестьянина Андрея Емельяновича Кондратьева, грамотнаго старообрядчествующаго церковника, пользующагося за свою добрую жизнь и благосостояніе уваженіемъ всего населенія; онъ многимъ указалъ истинный взглядъ на перепись. Съ теченіемъ времени многіе и отписавшіеся отъ церкви, не видя тѣхъ послѣдствій отъ переписи, которыми были настрашены, отшатнулись отъ раскола, обратившись къ старому поло-

женію церковниковъ. Такихъ примѣровъ много и въ другихъ деревняхъ прихода. Въ настоящее время въ д. Молоковой упорно продолжаютъ держаться взглядовъ Чанова 17 семействъ. При образованіи общины эти раскольники ходили на моленія къ наставнику Марку Ѳедоровичу Кондратьеву, который сначала раздѣлялъ ихъ взгляды крайняго направленія, но потомъ рѣшилъ держаться заветовъ своего отца—окончательно не отдаляться отъ церкви; этому рѣшенію Марка много способствовали бесѣды его съ Кипринскимъ наставникомъ Павломъ Рыжковымъ, приходящимся ему родственникомъ; вслѣдствіе этого нынѣшнимъ лѣтомъ онъ отказался отъ предлагаемой ему чести быть спеціальнымъ наставникомъ, руководителемъ и справщикомъ требъ. „Не подобаетъ мірянину приниматься за такое дѣло—крестить и браки совершать,—развѣ по крайней нуждѣ можно кого поправить (исповѣдывать), говоритъ онъ,—я остаюсь на прежнемъ положеніи!“ и вполне при бесѣдахъ соглашается съ трактатомъ Кирилловой книги о непрестающемъ священствѣ въ церкви Христовой (гл. 8, лист. 76 обор. и 77), хотя и видитъ, какъ и Павелъ Рыжковъ, нѣкоторую пелену ересей, налегшихся на нее со временъ Большого Московскаго Собора 1667 г. Окончательнаго присоединенія Марка къ церкви, по складу упornaго характера его, едва ли можно ожидать.

За отказомъ Кондратьева отъ наставничества, чановцамъ пришлось обратиться къ менѣе достойному его по начитанности человѣку Егору Иванову Шумакову, имѣющему 30 лѣтъ отъ роду. Въ іюнѣ мѣсяцѣ н. г., при соборѣ мѣстныхъ раскольниковъ, происходило его поставленіе въ наставники. На поставленіе пріѣзжали сосѣдніе наставники. Семенъ Голомолзинъ изъ Плотниковой и Аржанниковъ изъ с. Малышевскаго. Какъ происходило это поставленіе,—держится молоковскими раскольниками въ большой тайнѣ. Самая характерная черта молодого наставника—фанатизмъ;

разсуждать онъ не способенъ, цѣлые трактаты изъ старопечатныхъ книгъ читаетъ онъ наизусть, не умѣя сдѣлать ихъ примѣненія. Поклоны, совершенное удаленіе отъ всего мірскаго— вотъ по его мнѣнію главные пути душевнаго спасенія. За малые проступки онъ налагаетъ тяжелыя эпитиміи,—и такая ревность его не по разуму оттолкнула отъ него многихъ послѣдователей. „Богъ съ нимъ, Егоромъ Ивановичемъ: онъ слишкомъ ужъ по правиламъ! Всего вѣдь не исполнишь!... мы будемъ ходить на моленіе, по старому, къ Марку.“ Нѣкоторые, дѣйствительно, ходятъ къ Марку, а нѣкоторые и никуда. Вообще по своему уму и состоянію Шумаковъ не пользуется авторитетомъ среди населенія. Самъ попечитель раскольнической общины Гурьянъ Чановъ во время бесѣды, въ присутствіи постороннихъ слушателей и самого Шумакова, говорилъ: „мы Егорушки не слушаемъ, читай онъ сколько угодно отъ себя, а мы слушаемъ свято-отеческихъ книгъ!“ И когда впослѣдствіи „наставникъ Егорушка“ началъ уличать Чанова, что онъ завелъ торговлю красными товаромъ и сталъ опять время отъ времени подвергаться „пьянственной страсти,“ а въ домѣ своемъ позволяетъ и курить и вино пить, плясать подъ игру гармоникъ и пѣть пѣсни, и самъ принимаетъ участіе въ такихъ увеселеніяхъ, хотя бы на нихъ присутствовали нѣмцы, ведущіе съ нимъ торговые дѣла,—то гордый Гурьянъ не покорился своему наставнику и время отъ времени сталъ обращаться для очищенія своей совѣсти въ Плотникову къ Семѣну Голомолзину, привозя ему искупительныя жертвы за свои прегрѣшенія. „Отъ міра не убережешься,—разсуждаетъ онъ,—только церкви надо бояться, а грѣхи не затемняютъ истинной вѣры, можешь поправляться по своимъ обрядамъ“. Въ этомъ „Гурьянъ“ вполне согласенъ съ другимъ раск. Кузнецовымъ, который говоритъ: „жизнь наша идетъ по сосвѣтію: и одежду мы носимъ не стараго покрою, и въ домахъ нашихъ

есть нововведенія, только по духовному мы должны сохранить истинную древнюю вѣру, а за остальное Господь не взыщетъ—такое ужъ время пришло!“ Поэтому то Гурьянъ не отказывается принимать угощеніе отъ „мірскихъ“, хотя и требуетъ, чтобы угощеніе это подносилось ему изъ особой чашки. Когда указываешь ему на примѣръ „отцевъ“, не отдалявшихся отъ общенія съ церковію, оставившихъ такое благословеніе и потомству своему, то Гурьянъ Чановъ даетъ такое объясненіе, что отцы ихъ сохраняли древніе обряды въ ненарушимости, а если и соприкасались они съ церковію, то изъ страха наказанія, особенно въ строгое время царствованія Императора Николая Павловича. Нѣкоторый особенный интересъ среди этихъ раскольниковъ представляетъ старикъ Иванъ Усольцевъ; онъ проклинаетъ „россею“, наѣхавшую въ Сибирь и привезшую съ собой такіе нечестивые обычаи, какъ дѣтей не крестить, не вѣнчаться въ церкви, а сводить дѣтей на блудное житье. „Наши старики не знали такого безчинства!“—Три года подрядъ онъ все „завѣщаетъ“ рыбную ловлю и „на попа“ и на „стариковъ“; уловъ падаетъ все „на попа“, котораго онъ каждый годъ, во время хожденія съ иконами въ Петровъ постъ, угощаетъ пирогомъ изъ красной рыбы. За его „завѣты“ и нападки на „россею“ мѣстные раскольники не стали допускать его на свои моленія. „А я къ нимъ и не пойду!“—съ нѣкоторымъ раздраженіемъ восклицаетъ старикъ. Приходится останавливать его отъ такихъ испытаній о вѣрѣ, какъ „завѣты“.

(Окончаніе будетъ).

Миссіонерскія извѣстія и замѣтки.

Мѣры и способы вразумленія и просвѣщенія раскольниковъ и сектантовъ и огражденіе православныхъ отъ сектантской заразы.

На послѣднемъ миссіонерскомъ съѣздѣ, бывшемъ въ г. Орлѣ въ сентябрѣ минувшаго года, между прочимъ, постановлено:

1) Такъ какъ сектанты охотно посѣщаютъ чтенія съ туманными картинами, раскольники же о такихъ картинахъ отзываются большею частію неодобрительно, то рекомендовать туманныя картины для привлеченія сектантовъ на чтенія; въ раскольническихъ же приходахъ пользоваться указанными средствами съ осторожностію, имѣя въ виду, что раскольники вообще не любятъ никакихъ новшествъ и ничего искусственнаго. 2) Проф. Ивановскій рекомендовалъ служеніе всенощныхъ бдѣній и вечерень съ акаѳистами, какъ мѣру противъ распространенія сектантства и въ особенности хлыстовщины, привлекающей православныхъ своею восторженностію, своимъ мистицизмомъ. Г. Скворцовъ, соглашавшійся съ мнѣніемъ г. Ивановскаго о необходимости дать удовлетвореніе склонности народа къ мистицизму, замѣтилъ, что не слѣдуетъ однако слишкомъ „взвинчивать“ религіозное чувство прихожанъ, и рекомендовалъ вечернія богослуженія заканчивать проповѣдью. Эти два мнѣнія съѣздъ призналъ полезнымъ принять къ свѣдѣнію и руководству пастырямъ расколо-сектантскихъ приходовъ.—3) Обсудивъ вопросъ объ устройствѣ миссіонерскихъ бібліотекъ, съѣздъ постановилъ: а) чтобы причты расколо-сектантскихъ приходовъ обязательно имѣли означенныя бібліотеки и ежегодно пополняли ихъ на церковныя средства миссіонерскими изданіями; б) вели каталоги этихъ бібліотекъ, и в) чтобы завѣдывали ими настоятели церквей или, по ихъ усмот-

рвнію и подѣ ихъ отвѣтственностію, діаконы и учителя церковныхъ школъ. При этомъ съѣздѣ указалъ лучшія по расколу и сектантству брошюры для распространенія ихъ въ народѣ.—4) Съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы устраивались иконо-книжные склады не только уѣздные, благотворительныя, монастырскіе и городскіе, но и приходскіе, послѣдніе—въ особенности среди расколо-сектантскаго населенія; чтобы приходскіе священники указывали, какія именно иконы, книги и листки наиболѣе желательны имъ по мѣстнымъ условіямъ. При этомъ съѣздѣ, согласно заявленію одного изъ своихъ членовъ, нашелъ нужнымъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что иконы и свящ. изображенія Фесенко, Жако, Бонакера и др., не смотря на всѣ достоинства ихъ внѣшней, такъ сказать, технической стороны и на ихъ дешевизну, фабрикуются съ цѣлю наживы, по своему производству не соотвѣтствуютъ воззрѣніямъ древнихъ христіанъ на живопись, какъ на подвигъ благочестія, далеко не всегда нравятся простому народу и не отличаются прочностію, а потому рекомендовалъ распространять, по возможности, среди крестьянскаго населенія иконы, писанныя масляными красками. Оживленный обмѣнъ мнѣній вызвалъ вопросъ о такъ называемыхъ „именныхъ“ иконахъ, издаваемыхъ Аѳонскимъ Пантелеймоновскимъ монастыремъ. Одни изъ членовъ съѣзда стояли за возможно широкое распространеніе этихъ иконъ, которыя служатъ знакомъ духовнаго общенія крещенаго съ соименнымъ ему святымъ и воспріемниками и содѣйствуютъ ознакомленію народа съ житіями святыхъ; другіе находили неумѣстными постороннія надписи на иконахъ (имена воспріемниковъ); третьи указывали на неудобства пользованія этими иконами, напр. на то, что ихъ нужно снимать со стѣнъ и переворачивать, чтобы прочитывать житія и надписи на ихъ задней сторонѣ и т. п. Съѣздъ постановилъ вышеизложенныя соображенія принять къ

свѣдѣнію, предоставивъ распространеніе именныхъ иконъ пастырскому усмотрѣнію приходскихъ священниковъ.—5) Съѣздъ призналъ въ высшей степени полезнымъ институтъ книгоношъ-миссіонеровъ для продажи народу книгъ, брошюръ, листовъ и для частныхъ разговоровъ съ крестьянами о вѣрѣ. При этомъ высказано было желаніе, чтобы было, по крайней мѣрѣ, два книгоноши въ епархіи, одинъ—противораскольнический, находящійся подъ руководствомъ и въ завѣдываніи противораскольническаго миссіонера, другой — противосектантскій, въ завѣдываніи и подъ руководствомъ епархіальнаго сектантскаго наблюдателя.—6) Такъ какъ обученіе дѣтей въ духѣ св. православной церкви является однимъ изъ самыхъ могучихъ средствъ для достиженія миссіонерскихъ цѣлей, то признано необходимымъ открытіе церковныхъ школъ во всѣхъ расколо-сектантскихъ селеніяхъ.—7) Что касается противораскольническаго и противосектантскаго элемента при преподаваніи Закона Божія въ школахъ, то по этому вопросу однимъ изъ членовъ съѣзда было высказано мнѣніе, что, безъ разрѣшенія высшаго начальства, нельзя создавать особыхъ программъ по расколо-сектантству, а можно лишь, примѣнительно къ мѣстнымъ потребностямъ, въ существующемъ курсѣ Закона Божія наиболѣе освѣщать и раскрывать тѣ историческія и вѣроучительныя истины, которыя прямо опровергаютъ и обличаютъ заблужденія раскольниковъ и сектантовъ, т. е. давать апологетическую постановку преподаванія Закона Божія; полемическая же постановка можетъ быть допущена въ исключительныхъ случаяхъ и съ мудрою осторожностію только тамъ, гдѣ учащіеся дѣти не чуждаются тѣхъ или другихъ отрицательныхъ сужденій. Съѣздъ призналъ за лучшее предоставить постановку миссіонерскаго элемента въ школахъ непосредственному усмотрѣнію приходскихъ пастырей и законоучителей.—8) Несомнѣнно, что наши православные крестьяне нерѣдко заражаютъ

ся сектантствомъ во время путешествій по св. мѣстамъ; но, съ другой стороны, извѣстно, что разумно организованныя паломничества могутъ быть въ высшей степени благотворны въ миссіонерскомъ отношеніи. Въ виду этого съѣздомъ выражено было желаніе, чтобы массовыя паломничества совершались при личномъ участіи миссіонеровъ или приходскихъ священниковъ и во всякомъ случаѣ подъ ихъ руководствомъ, т. е. приходскій пастырь долженъ, по крайней мѣрѣ, отслужить паломникамъ напутственный молебенъ, внушить имъ не слушать на чужой сторонѣ разныхъ проповѣдниковъ новыхъ вѣръ, указать мѣста остановокъ и ночлеговъ и т. п.—9) Увѣщанія отпадшихъ отъ православія слѣдуетъ, по постановленію съѣзда, поручать приходскимъ священникамъ, а не миссіонерамъ; послѣднимъ слѣдуетъ сообщать о случаяхъ отпаденія въ расколъ или сектантство, для принятія мѣръ по ихъ личному усмотрѣнію.—10) Признавая спеціальныя и общія моленія о вразумленіи заблудшихъ мѣрою весьма цѣлесообразною, съѣздъ постановилъ: рекомендовать эту мѣру пастырямъ расколо-сектантскихъ приходовъ, но съ тѣмъ, чтобы, въ виду существующихъ запрещеній видоизмѣнять богослужебный чинъ, означенныя молитвы, хотя бы и взятая изъ архіерейскаго молитвослова и другихъ богослужебныхъ книгъ, возносились на церковныхъ богослуженіяхъ не иначе, какъ съ разрѣшенія епарх. преосвященнаго.—11) Не находя указаній въ законахъ на счетъ погребенія сектантовъ, съѣздъ, съ своей стороны, призналъ возможнымъ предавать землѣ по обряду иновѣрцевъ штундистовъ, пашковцевъ, молоканъ, хлыстовъ, скопцовъ, нѣсколько лѣтъ упорно не принимавшихъ св. таинъ и порвавшихъ всякія связи съ церковію или лишенныхъ таинства причащенія.—12) Относительно присоединенія обращаемыхъ къ православной церкви, одни изъ членовъ съѣзда стояли за торжественность присоединенія, другіе же находили, что торжественность не всегда удобна и нерѣдко сму-

щаетъ самихъ присоединяемыхъ. Съѣздомъ постановлено: представить такой или иной способъ присоединенія пастырскому усмотрѣнiю, рекомендуя однако приходскимъ священникамъ, чтобы они вожаковъ и главарей расколо-сектантства присоединяли торжественно въ виду того, что послѣднiе, съ одной стороны, иногда присоединяются не вполне искренно и послѣ обращенiя могутъ вести тайную пропаганду своихъ ижеученiй, а съ другой стороны, въ виду искренности присоединенiя, ихъ примѣръ можетъ благотворно дѣйствовать на ихъ бывшихъ послѣдователей.—13) По вопросу объ отношенiи приходскихъ священниковъ къ случаямъ публичнаго оказательства и пропаганды раскола и сектантства, съѣздомъ постановлено: рекомендовать приходскимъ пастырямъ не входить въ непосредственныя сношенiя съ полицией по дѣламъ о нарушенiи раскольниками и сектантами существующихъ законоположенiй, а доносить объ этомъ епарх. преосвященному.—14) Вънѣсти въ обязанность причтамъ расколо-сектантскихъ приходовъ завести, кромѣ церковныхъ, специально-миссiонерскiя лѣтописи, въ которыхъ послѣ краткой исторiи, характеристики и статистики приходскаго расколо-сектантства, съ указанiемъ его мѣстныхъ особенностей, главарей и мѣстъ молитвенныхъ собранiй,—отмѣчались бы всѣ новыя явленiя въ жизни расколо-сектантства, всѣ практикуемыя мѣры борьбы съ нимъ, случаи отпаденiя и присоединенiя и т. п.

(„Орл. Еп. В.“ 1901 г. №№ 50—52)

М. А. Миропiевъ. О положенiи русскихъ инородцевъ С.-Петербургъ 1901 г. Изд. С.-Пет. Синод. тип. Цѣна 2 р.

Заглавiе названной книги, строго говоря, не вполне соотвѣтствуетъ ея содержанiю, такъ какъ на пространствѣ трехъ чет-

вертей ея авторъ говоритъ о положеніи инородцевъ, исповѣдующихъ магометанство, и лишь вскользь по мѣстамъ касается другихъ инородцевъ, населяющихъ Россію. Но этимъ нисколько не исключается громадная цѣнность и глубокий интересъ ея; появленіе почтеннаго сочиненія долженъ привѣтствовать съ искреннимъ удовольствіемъ всякій, въ комъ не перестала биться кровь русская, въ комъ таится чувство православной вѣры.

Интересъ ея заключается прежде всего въ томъ, что она удовлетворяетъ запросамъ нашего времени. Въ настоящее время среди мусульманъ замѣчается особое движеніе, которое имѣетъ цѣлью воскресить прежнее золотое время ислама, время аббасидовъ, но, впрочемъ,—на другихъ началахъ. Нѣкоторые изъ мусульманъ, получившихъ то или другое европейское образованіе, задумали примирить ученіе ислама, которое, какъ они говорятъ, „не боится свѣта никакой науки и не боится прогресса ума“, съ современнымъ положеніемъ европейской науки, и доказать, что исламъ способствуетъ прогрессу, что „исламъ и наука, какъ близнецы, вездѣ неразлучны, являются вмѣстѣ; куда проникнетъ исламъ, туда проникаетъ и наука.“ Они желаютъ сдѣлать своихъ собратьевъ по вѣрѣ европейски образованными людьми и въ то-же время оставить искренними послѣдователями Корана, который, безъ всякихъ измѣненій, добавленій и отмѣненій, долженъ остаться ихъ религіозно-законодательнымъ кодексомъ. Эта волна религіозной реформаціи въ исламѣ, идущая изъ Индіи, уже коснулась и нашихъ русскихъ мусульманъ. Среди послѣднихъ явились предвозвѣстники, предтечи этой реформаціи, которые, иногда выступая въ печати, скромно укрываются подъ разными псевдонимами. Всѣ эти Гаспринскіе, Девлетъ-Кильдѣевы, Баязитовы и пр. радѣтели и защитники ислама вмѣсто того, чтобы приготовить путь реформаціи, приготовить своихъ единовѣрцевъ къ принятію будущаго мусульманскаго

Лютера, сидятъ сложа руки и ждутъ себѣ помощи со стороны: они желаютъ всю эту работу свалить на русское общество и правительство. Они приняли на себя только роль глашатаевъ, а самую главную роль, роль дѣлателей, предоставляютъ и даже насильно навязываютъ намъ русскимъ. Въ этихъ своихъ крикахъ они съ теченіемъ времени дѣлаются все болѣе и болѣе зацальчивыми. И всѣ эти крики не только не встрѣчаютъ себѣ со стороны русскаго интеллигентнаго общества отпора, выраженія, но, что всего хуже, находятъ даже себѣ сочувствіе въ немъ. Разсуждать объ этомъ важномъ вопросѣ, симпатизировать этому движенію среди мусульманъ берутся весьма часто даже такіе люди, которые никогда не были знакомы съ исламомъ вообще и знаютъ мусульманина только по наслышкѣ, или постольку, по сколько онъ одѣтъ въ халатъ и чалму. И всѣ эти разсужденія дѣлаются въ угоду дешеваго либерализма, основываются на такихъ либеральныхъ, но крайне туманныхъ началахъ, что-де всѣ религіи хороши, а мусульманство такъ нисколько не хуже христіанства. „Трудно понять, — говоритъ авторъ, — что дѣлается съ нами русскими. Мнѣ кажется, что мы готовы продать и себя и свое дѣло, лишь-бы прослыть либералами. Трудно намъ приходится на западѣ отъ евреевъ, нѣмцевъ и поляковъ, на сѣверо-западѣ — отъ финляндцевъ; еще труднѣе придется намъ на востокѣ отъ мусульманъ и множества другихъ инородцевъ, на которыхъ весьма ошибочно смотритъ большая часть русскаго общества, какъ на дѣтей природы. Всякій, кто хотя немного присматривался къ исламу, скажетъ, что онъ идетъ теперь довольно широкою полосою по земному шару. Онъ дѣлаетъ громадныя успѣхи въ Индіи, Китаѣ, Африкѣ и на островахъ Малайскаго архипелага. И что особенно замѣчательно, онъ теперь, подѣ влияніемъ панисламической идеи, быстро объединяется въ одну религіозную общину, которая дѣлается

очень чуткою ко всему тому, что происходитъ въ разныхъ частяхъ ея. На этотъ фактъ мы должны обратить свое преимущественное вниманіе, потому что рано или поздно, а, можетъ быть, и довольно скоро, мы неизбежно, въ силу необходимости столкнемся съ нимъ, будемъ считаться, бороться съ исламомъ. Будемъ тогда каяться, что напрасно мы предавались по отношенію къ исламу дешевому либерализму, а не слѣдовали твердой разумной политикѣ; но, пожалуй, уже будетъ поздно“.

Въ виду такого положенія дѣлъ авторъ ставитъ своей задачей—указать принципы, какіе должны быть въ основѣ политики по отношенію къ инородцамъ вообще и къ русскимъ мусульманамъ въ особенности. Сообразно такой задачѣ книга дѣлится на четыре главы: современное движеніе среди русскихъ инородцевъ (1—76), критика отрицательныхъ началъ ислама, мѣшающихъ сближенію мусульманъ съ другими народами (77—279 стр.), положеніе инородцевъ въ Сибири (281—352 стр.) и положеніе инородцевъ въ Туркестанѣ (353—515 стр.) Особенно интересны 2 и 3 главы. Во 2 главѣ авторъ довольно подробно знакомитъ читателя съ біографіей основателя ислама, разсматриваетъ ученіе Корана, особенно тѣ пункты этой религіи, которые, отличаясь своей несостоятельностью, дѣлаютъ невозможнымъ сближеніе мусульманъ съ русскими и не оставляютъ мѣста для реализаціи предлагаемаго нашими мусульманами проекта; далѣе указываетъ на множество сектъ среди послѣдователей Магомета и т. д. Вообще эта глава по богатству содержанія и по основательности сужденій дѣлаетъ большую честь автору, прекрасно изучившему Коранъ и догматику мусульманъ и понимающему слабость того и другой.

Книга издана С.-Петербургской Синодальной типографіей и, подобно всѣмъ ея изданіямъ, отличается изяществомъ при умѣренной цѣнѣ.

Г. Н.

СТРАХОВАНІЕ ПРИДАНАГО.

Страхое Общество „Россія“ выплатило застрахованные въ видѣ приданго для дѣвушекъ капиталы

за время съ 1888 по 1892 г. для	108 дѣвушекъ	226,100 руб.
„ „ 1893 „ 1895 „ „	326 „	710,600 „
„ „ 1896 „ 1898 „ „	822 „	1.694,300 „
„ „ 1899 „ 1901 „ „	1,562 „	3.087,300 „
Къ 1 Январ. 1902 г. застрах. придан. для	29,742 дѣвушекъ на	50.311,300 руб.

Страхованія приданого заключаются Обществомъ на суммы

отъ 500 руб. до 200,000 руб.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургъ (Большая Морская, собств. д. № 37), въ Отдѣленіи въ г. Томскѣ (Почтамтская ул., д. Орловой) и агентами Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

ПЕРВАЯ ВЪ СИБИРИ ИЗЪ РОССИИ
ИКОНОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

и

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

І. А. ПАНКРЫШЕВА съ С-ми,

Въ ТОМСКѢ, Магистр., д. стар. семинаріи, противъ Сиб. Банка.

Принимаются заказы на иконописныя работы во всѣхъ стиляхъ; росписаніе храмовъ внутри и снаружи стѣнной живописью; всевозможныя иконостасы и кіоты по собственнымъ рисункамъ; чеканку ризъ на иконы, престолы и жертвенники, мѣдныя, серебряныя 84 пр., золоченыя, чеканныя, гравированныя, эмалированные и сканныя. Всевозможную церковную утварь, парчи и священническія облаченія. Переливка старыхъ и отливка новыхъ колоколовъ. Покупка и продажа всевозможныхъ старинныхъ вещей, монетъ, оружія, кубковъ и т. п. предметовъ. Въ магазинѣ имѣются готовые иконы для подношеній, металлическія хоругви, запрестольныя иконы, подсвѣчники, паникадила, кресты, евангелія, панихидницы, ковчеги, дароносицы, апостолы, вѣнчальные вѣнцы, купели, крестильные ящики, лампы, плащаницы и т. п. Священническія и діаконскія облаченія, всевозможныя кіоты для домашнихъ иконъ, багетъ и разныя старинныя рѣдкости—монеты, жетоны, графины, чарки и т. п. предметы.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

СОДЕРЖАНІЕ. Поученіе на страсти Господни. Преосв. Макарія, Еп. Томск.— Краткосрочные педагогич. курсы въ гор. Колывани для учителей и учительницъ школъ грамоты въ 1901 году.—Дѣтскій пріютъ и Домъ трудолюбія при Іоанно-Предтеченскомъ женскомъ монастырѣ въ г. Томскѣ въ 1901 г.—Извѣстія и замѣтки.—Миссіонерскій отдѣлъ.—Объявленія.

Редакторъ М. Соловьевъ.
Томскъ. Тип. Епарх. Братства.

Цензоръ Архим. Иннокентій.
Дозв. ценз. 1 мая 1902 г.