

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 47-й.

23-го Ноября 1902 года.

ТАМБОВЪ
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ 22 Ноября 1902 г.

Цензоръ, протоіерей Петръ Успенскій.

№ 3-го Подъема 1902 года.

ТАМБОВЪ

Тамбовскій Губернскій Цѣнзоръ

О ВЪ ИЗДА НІИ

ТАМБОВСКИХЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ

ВЪ 1903 ГОДУ.

Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1903 году будутъ выходить *еженедѣльно* въ размѣрѣ отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ и состоятъ изъ двухъ частей: официальной и неофициальной.

Въ первой—официальной части будутъ помѣщаться:

1. Высочайшіе приказы и распоряженія, касающіеся православнаго духовенства Тамбовской епархіи.

2. Указы и распоряженія Св. Синода, относящіеся къ духовенству Тамбовской епархіи вообще и въ частности къ духовно-учебнымъ заведеніямъ названной епархіи.

3. Распоряженія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, его канцеляріи, Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, Учебнаго Комитета, Хозяйственнаго Управленія, насколько они (распоряженія) касаются непосредственно духовенства и учреждений духовнаго вѣдомства Тамбовской епархіи.

4. Мѣстныя епархіальныя распоряженія и оповѣщенія.

5. Журналы общепархіальнаго и окружныхъ съѣздовъ мѣстнаго духовенства, акты и отчеты благотворительныхъ и другихъ учреждений, находящихся въ вѣдѣніи мѣстной епархіальной власти.

Во второй—неофициальной части:

1. Слова, поученія, бесѣды и рѣчи Его Пресвященства и другихъ проповѣдниковъ.

2. Вънѣ-церковныя собесѣдованія, публичныя религіозно-нравственныя чтенія и рѣчи.

II.

3. Толкованія болѣе трудныхъ для пониманія мѣстъ или даже цѣлыхъ отдѣловъ изъ книгъ Св. Писанія.

4. Статьи по расколу и сектантству.

5. Описаніе мѣстныхъ святынь: иконъ, церквей, монастырей и проч.

6. Корреспонденціи и статьи, касающіяся быта мѣстнаго духовенства и разныхъ епархіальныхъ учрежденій, какъ то: церковно-приходскихъ школь, попечительствъ, богадѣленъ и проч.

7. Мѣстная епархіальная хроника.

8. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

9. Общеполезныя свѣдѣнія.

10. Объявленія.

ЦѢНА Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за годъ съ доставкой и пересылкою **6 руб. 25 коп.**

Подписка на полгода не принимается.

Такъ какъ Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости, какъ органъ епархіальной власти, изданіе обязательное для духовенства Тамбовской епархіи, то Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ сборъ и доставку въ Редакцію денегъ за оныя, по примѣру прежнихъ лѣтъ, принять на себя.

Если кто либо изъ обязательныхъ подписчиковъ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей желаетъ, чтобы адресъ, по которому высылаются Вѣдомости въ текущемъ году, въ будущемъ 1903 году былъ измѣненъ, то Редакція покорнѣйше проситъ заявить о семъ не позже 20 декабря.

Такъ какъ въ началѣ года неизбежны для Редакціи довольно большіе расходы вслѣдствіе заготовки адресовъ, уплаты пересылочныхъ денегъ и проч., то Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ поспѣшить доставкою слѣдующихъ за Вѣдомости денегъ.

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

Годъ ХІІІ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

23-го ноября

№ 47-й.

1902 года.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, отъ 14 октября 1902 года, за № 14.

Съ подтвержденіемъ относительно соблюденія церковными причтами и старостами правилъ о храненіи церковныхъ суммъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 7 сентября сего года № 20398, относительно подтвержденія Епархіальнымъ Начальствомъ о нехраненіи при церквахъ денегъ свыше дозволеннаго количества. Справка: Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 октября 1865 года, вмѣнено было въ непремѣнную обязанность причтамъ не хранить при церквахъ наличныхъ денегъ бо-

лѣе 100 рублей; означенное распоряженіе подтверждено было циркулярными указами Святѣйшаго Синода, отъ 15 октября 1869 года и 9 сентября 1873 года. За симъ, по Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года инструкціи церковнымъ старостамъ, разрѣшено хранить при церквахъ наличныхъ денегъ не свыше 200 рублей, а циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31 августа 1895 года предписано Епархіальнымъ Начальствамъ и Синодальнымъ Конторамъ строжайше подтвердить о точномъ и непремѣнномъ соблюденіи правилъ относительно записи и храненія церковныхъ суммъ, вмѣнивъ благочиннымъ въ обязанность, чтобы имѣли строгое за этимъ наблюденіе и въ своихъ отчетахъ о состояніи церквей неопустительно отмѣчали о соблюденіи сихъ правилъ, а въ случаѣ несоблюденія оныхъ немедленно доносили Епархіальному Начальству. Приказали: принимая во вниманіе, что, по § 30 Инструкціи церковнымъ старостамъ, разрѣшается хранить при церквахъ не болѣе 200 рублей, между тѣмъ изъ сообщеній о похищеніяхъ церковныхъ денегъ и имущества усматривается, что въ нѣкоторыхъ церквахъ оставляются на храненіе значительно большія суммы, каковыя нерѣдко и подвергаются похищенію, Святѣйшій Синодъ, согласно предложенію г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ циркулярными указами подтвердить всѣмъ церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы безъ особаго разрѣшенія Преосвященнаго ни въ какомъ случаѣ не оставлялось при церквахъ на храненіе свыше 200 руб. наличными деньгами или бумагами на предъявителя, и чтобы мѣстные благочинные имѣли за этимъ бдительное наблюденіе и при обзорѣннн церквей неопустительно отмѣчали о соблюденіи сего постановленія, а о каждомъ случаѣ неисполненія его немедленно доносили Епархіальному Начальству.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 ноября 1902 года за № 8776, за службу по епархіальному ведомству назначена пенсія слѣдующимъ лицамъ.

По 130 руб. въ годъ:

Заштатнымъ протоіереемъ церквей селъ: Калтырина, Шацкого уѣзда, Іоанну Богрянскому съ 28 апрѣля 1901 года изъ Шацкого казначейства; Поминайки, Моршанскаго уѣзда, Василию Димитріевскому, съ 23 марта 1902 года изъ Моршанскаго казначейства; новаго Грязнаго, того же уѣзда, Матѳею Малиновскому, съ 15 мая 1902 года, изъ Моршанскаго казначейства; заштатному священнику церкви села Гаевъ, Кирсановскаго уѣзда, Димитрію Звонареву, съ 29 мая 1902 года, изъ Кирсановскаго казначейства.

По 65 руб. въ годъ.

Заштатному діакону церкви села Александровки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Іакову Заполатовскому, съ 21 мая 1902 г., изъ Борисоглѣбскаго казначейства.

По 40 руб. въ годъ.

Вдовѣ діакона церкви села Коверина, Шацкого уѣзда, Маріи Кирилловой, съ 25 февраля 1902 года, и по 10 руб. на ея несовершеннолѣтнюю дочь Анну, доколѣ законъ предоставляетъ ей право на пенсію.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ ТАМБОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ 1—10 ноября 1902 года № 9284—2011.

Тамбовская Духовная Консисторія слушала: резолюцію Его Преосвященства, отъ 12 октября сего года, на рапортъ одного изъ благочинныхъ епархіи о повѣчаніи священникомъ его округа брака въ шести степеняхъ родства безъ надлежащаго разрѣшенія, слѣдующаго содержанія: „Ко мнѣ часто поступаютъ прошенія о разрѣшеніи брака не только въ шестой степени кровнаго родства, но въ пятой и шестой степени двухроднаго свойства.

Самые несомнѣнные случаи очень часто обращаются въ сомнительные, требующіе разрѣшенія. Консисторія имѣетъ обсудить дѣло и сдѣлать руководящія указанія епархіальному духовенству о несомнѣнномъ и сомнительномъ въ вопросѣ о степеняхъ родства для браковъ, рѣшеніемъ чего въ сборникѣ Григоровскаго духовенства, повидимому, не вполне удовлетворяется“. Справка: по законамъ церковнымъ (цирк. указъ Св. Синода отъ ^{19 января}/_{17 февраля} 1810 г.) и гражданскимъ (Полн. Собр. зак. № 24091) браки безусловно воспрещаются: а) въ кровномъ и двухкровномъ родствѣ до четвертой степени включительно. Въ пятой степени этого родства (кровнаго и двухкровнаго) можно вѣнчать браки, но съ благословенія Преосвященнаго. Равно за разрѣшеніемъ Архіерейскимъ надлежитъ обращаться при вѣнчаніи браковъ въ 6-ой и даже 7-ой степеняхъ кровнаго и двухкровнаго родства въ томъ случаѣ, когда, влѣдствіе имѣющихъ возникнуть новыхъ родственныхъ отношеній между брачующимися, могло бы произойти смѣшеніе родственныхъ наименованій (указъ Св. Синода 1810 г. 19 января; руковод. Хойнацкаго, отд. III стр. 7 срав. руководство Богословскаго стр. 333). Такъ, напр., бракъ между 1: а) двоюроднымъ дѣдомъ и двоюродной внучкой (6 ст. кровн.) б) троюроднымъ дядей и троюродной племянницей (7 ст. кровн.); 2: а) бракъ дѣда и внука на двоюродныхъ сестрахъ (6 ст. 2 рода), отца и сына съ троюродными сестрами (7 ст. 2 рода) и т. под. б) Въ родствѣ трехкровномъ запрещаются браки только въ первой степени, а во 2 и 3 степеняхъ трехкровнаго родства браки могутъ быть разрѣшаемы „по нуждѣ“, властію Епископа (Указъ Св. Синода 1841 года 25 апрѣля). Въ указѣ Св. Синода, отъ 28 марта 1859 года № 2447, изложено, что священники въ второй, третьей и даже четвертой степ. этого родства не должны, подъ опасеніемъ строжайшаго взыскація по закону, своею властію вѣнчать браки, но всякій разъ испрашивать разрѣшенія своего Архіерея. Послѣдній, впро-

чемъ, какъ говорится въ указѣ Св. Синода, отъ 25 апрѣля 1841 года, не долженъ простираться запрещеніе брака въ сказанномъ родствѣ далѣе 3-й степени. Указомъ Св. Синода отъ 9 августа 1885 года № 8, подтверждено епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы при разрѣшеніи браковъ въ родствѣ руководствоваться циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ ^{19 января} 17 февраля 1810 года. При означенномъ указѣ Синода (отъ 9 августа 1885 г. № 8) приложена къ руководству таблица родства, изъ коей видно, что браки воспрещаются: 1) между братомъ и сестрою родными, единокровными, единоутробными и сводными; 2) двумъ братьямъ съ двумя сестрами и сестрою зятя; 3) между дядею и племянницею, а также съ надчерицею сестры; между двоюродными братомъ и сестрою, сводными двоюроднымъ братомъ и сестрою, а равно съ надчерицею дяди или тетки и съ пасынкомъ тетки; 4) съ племянницею мачихи и съ племянницею отчима; 5) съ теткою снохи (жена сына) и съ теткою зятя (мужъ дочери); 6) съ вдовою двоюроднаго брата, или съ мужемъ двоюродной сестры. в) Въ духовномъ родствѣ запрещаются браки только: 1) между воспріемникомъ и матерью имъ воспринятаго и 2) между воспріемницею и отцемъ его воспринятой (указъ Св. Синода 1810 г. 19 января полн. собраніе закон. № 24091). Приказали и Его Преосвященство 10 ноября сего года утвердилъ: о содержаніи составленной справки, въ исполненіи резолюціи Его Преосвященства, объявить духовенству къ свѣдѣнію и руководству чрезъ печатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіе на мѣста.

Опредѣлены: 1) на священническое мѣсто къ церкви села Лукина, Кирсановскаго уѣзда, учитель Паново-Кустовской двухклассной церковно-приходской школы, Тамбовскаго

уѣзда, Петръ Богоявленскій; 2) на *псаломщическія мѣста*: къ церкви села Большихъ Мачиль, Елатомскаго уѣзда, окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Иванъ Никаноровъ, къ церкви села Богоявленскаго, Моршанскаго уѣзда, учитель Мамонтовской церковно-приходской школы, того же уѣзда, Гавріиль Лентіоновъ, и къ церкви села Дмитріевщины, Тамбовскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Тамбовской миссіонерско-псаломщической школѣ Иванъ Михайловъ.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при Соборной церкви города Спасска Спасскій 2-й гильдіи купецъ Θεодоръ Сазонкинъ на 1 трехлѣтіе, при Никольской едино-вѣрческой церкви города Спасска мѣщанинъ Петръ Кузнецовъ на 6-е трехлѣтіе; при церквахъ сель: *Козловскаго уѣзда*, Богородицкой Сурены дворянинъ Николай Ратчъ на 2 трехлѣтіе, Усманскаго уѣзда, Лебединскихъ Выселокъ крестьянинъ Евстафій Ильинъ на 4 трехлѣтіе и Лебединскаго уѣзда, Трубетчины графъ Генералъ-Маіоръ Михаилъ Толстой на 2-е трехлѣтіе.

Принятіе на службу изъ другой епархіи.

Приняты на службу въ Тамбовскую епархію, съ причисленіемъ впредъ до устройства Александро-Невскаго Хрѣнникова монастыря въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ, къ братіи Тамбовскаго Казанскаго монастыря іеромонахи Александро-Аѳонской Зеленчукской пустыни, Ставропольской епархіи, Теофиль и Никаноръ.

Исключеніе изъ числа церковно-служителей.

Исключены изъ числа церковно-служителей псаломщики церковей сель: Мокраго, Лебединскаго уѣзда, Михаилъ Веденскій и Алешковъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Дмитрій Преображенскій по случаю принятія ихъ въ военную службу.

Увольненіе за штатъ.

Уволены за штатъ: Священники церковей сель: Лукина Кирсановскаго уѣзда, Іоаннъ Архангельскій и Бахтызина, Темниковскаго уѣзда, Θεодоръ Караевскій.

Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Награжденъ похвальнымъ листомъ староста церкви села Понзарей, Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Каревъ за усердную службу и весьма значительное увеличеніе церковныхъ доходовъ сравнительно съ доходами при его предмѣстникѣ.

Благодарность.

Объявляется благодарность Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства: женѣ заштатнаго протоіерея церкви села Колтырина, Шацкаго уѣзда, Аннѣ Багрянской за пожертвованіе ею въ церковь названнаго села 500 руб.; крестьянину Θεодору Зенкину за пожертвованіе имъ въ церковь того же села двухъ иконъ въ кіотахъ, хоругвей и подсвѣчника, всего на 400 руб.; крестьянину Николаю Реутову за пожертвованіе имъ на сносъ жилого помѣщенія для школы или для другихъ надобностей церкви села Грязей, Липецкаго уѣзда, стоимостью до 500 руб.; женѣ начальника станціи „Грязи Воронежскія“ Александрѣ Прошиной за пожертвованіе ею въ церковь того же села ковчега стоимостью около 250 руб.; священнику церкви села Вячки, Кирсановскаго уѣзда, Θεодору Муравьеву за пожертвованіе имъ на постройку въ означенномъ селѣ каменнаго зданія для церковно-приходской школы.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертію исключаются изъ списковъ: заштатные священники церковей сель: Чащина, Борисоглѣбскаго уѣзда, Алексѣй Грибановскій и церкви села Краснослободскаго, Кирсановскаго уѣзда, Тимошей Романовъ. (Свѣдѣній о ихъ службѣ въ клировыхъ вѣдомостяхъ не означено.)

Діаконъ церкви села Лаврова, Тамбовскаго уѣзда, Михаилъ Ивановичъ Введенскій. Умершій сынъ священника села Неронова, Козловскаго уѣзда, по увольненіи изъ низшаго отдѣленія Тамбовской семинаріи, съ 25 іюня 1874 года состоялъ псаломщикомъ, а 25 сентября того же года рукоположенъ въ санъ діакона, 12 лѣтъ состоялъ учителемъ сельскаго училища, 15 лѣтъ — учителемъ церковно-приходской школы; умеръ, состоя на службѣ, 31 октября 1902 года, имѣя отъ роду 53 года; послѣ его смерти остались жена и дѣти: 26, 23, 21, 19 и 15 лѣтъ.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ, псаломщическимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) при церкви с. Павловки, Козловскаго уѣзда; свободно съ 4-го іюля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 772; земли 35 десятинъ.

2) при церкви села Линейки, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 11 іюля; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 800; земли 33 десятины; причтъ получаетъ казенное жалованіе въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ, изъ коихъ священнику выдается 294 руб.

3) при церкви села Покровскаго, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 24 сентября; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 432; земли 33 дес.; дома для причта общественные.

4) при церкви села Никольскаго, Усманскаго уѣзда; свободно съ 3 октября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 993; земли 27 дес.; дома для причта церковные.

5) при Соборной г. Темникова церкви свободно съ 14 октября: причта положено: протоіерей, два священника, діаконъ и три псаломщика; душъ м. п. 1090, земли 77 дес., причтъ получаетъ казенное жалованье; священнику выдается 294 руб. въ годъ.

6) при церкви села Васильевки, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 4 ноября; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2075; земли 35 дес.

7) при церкви с. Бахтырина, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 13 ноября; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 817 земли 33 дес.; дома для причта общественныя.

Діаконскія мѣста:

1) при церкви с. Кріуши, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 23 авг. 1901 г.; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ муж. пола 950; земли 39 дес.

2) при церкви с. Косыревки, Липецкаго уѣзда; свободно съ 3 ноября 1901 г.; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 934; земли 33 десятины.

3) при церкви села Дудкина, Шацкаго уѣзда; свободно съ 29 ноября 1901 г.; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 634; земли 36 десят.

4) при церкви с. Каверина, Шацкаго уѣзда; свободно съ 25 февраля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1139; земли 36 десят.

5) при церкви с. Дмитріевщины, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 5 апрѣля; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1800; земли 91 десят.

6) при церкви с. Усердина, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 19-го апрѣля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1108; земли 33 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 550 руб. въ годъ, изъ коихъ діакону выдается 150 руб.

7) при Троицкой церкви с. Разказова, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 24 апрѣля; причта положено: священникъ, діако́нь и псаломщикъ; душъ м. п. 1420; земли нѣтъ.

8) при церкви села Чубарова, Елатомскаго уѣзда; свободно съ 10 апрѣля; причта положено: священникъ, діако́нь и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 940; земли 36 десятинь.

9) при церкви села Сибирки, Усманскаго уѣзда; свободно съ 1 мая; причта положено: священникъ, діако́нь и псаломщикъ; душъ м. п. 836; земли 28 десятинь.

10) при церкви села Никольскаго на Токаѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 2 мая; причта положено: два священника, діако́нь и два псаломщика; душъ мужскаго пола 1816; земли 99 десятинь.

11) при церкви села Сырскаго, Липецкаго уѣзда; свободно съ 4 мая; причта положено: священникъ, діако́нь и псаломщикъ; душъ м. п. 1103; земли $33\frac{1}{2}$ десятины.

12) при церкви с. Бокина, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 22-го іюня; причта положено: священникъ, діако́нь и псаломщикъ; душъ м. п. 1713; земли 39 десятинь.

13) при Троицкой, г. Темникова, церкви; свободно съ 11 іюля; причта положено: два священника, діако́нь и два псаломщика; душъ м. п. 1462; земли луговой 28 десятинь причтъ получаетъ казенное жалованіе въ размѣрѣ 931 руб. въ годъ, изъ коихъ діако́ну выдается 147 рублей.

14) при церкви села Сотнищина, Шацкаго уѣзда; свободно съ 11-го сентября; причта положено: священникъ, діако́нь и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 1086; земли $62\frac{1}{2}$ десят.

15) при церкви села Нижней Мосоловки, Усманскаго уѣзда; свободно съ 22 сентября; причта положено: священникъ, діако́нь и псаломщикъ; душъ м. п. 886; земли 33 дес.; причтъ получаетъ казенное жалованіе, изъ коего діако́ну выдается 147 руб. въ годъ.

16) при церкви села Нестерова, Елатомскаго уѣзда; свободно съ 22 сентября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1053; земли 41 дес.

17) при церкви села Бычовъ, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 22 сентября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1073; земли 42 дес.

18) при Покровской, г. Тамбова, церкви; свободно съ 4 октября; причта положено: три священника, діаконъ и четыре псаломщика; душъ м. п. 1910; земли 199 дес.; причтъ получаетъ 0/0/0 съ капитала въ 17539 руб.

19) при церкви села Малыхъ Куликовъ, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 8 октября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1311; земли 63 дес.

20) при церкви с. Царевки, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 18 октября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 980; земли 37 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 539 руб. въ годъ, изъ коего діакону выдается 147 руб.

21) при церкви с. Верхняго Шибря, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 30 октября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1373; земли 33 дес.

22) при Николаевской пригородной, г. Моршанска Барашевской церкви; свободно съ 6 ноября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1027; земли нѣтъ; причтъ получаетъ съ церковнаго капитала 0/0/0 129 руб. 89 коп.

23) при церкви с. Лаврова, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 9 ноября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1834; земли 33 десятины.

Псаломщическія мѣста:

1) при церкви с. Пашатова, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 23 февраля; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 808; земли 44 дес.; причтъ получаетъ

пособіе отъ казны въ размѣрѣ 400 руб., изъ коихъ священникъ—300 руб. и псаломщикъ—100 руб.

2) при церкви с. Гальчевки, Спасскаго уѣзда; свободно съ 16-го марта; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 498; земли 33 десят.; причтъ получаетъ казенное жалованье, изъ коего псаломщику выдается 100 р. въ годъ.

3) при Казанской церкви с. Борисовки, Лебедянскаго уѣзда; свободно съ 24 мая; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 861; земли 43 дес.; причтъ получаетъ казенное жалованіе, изъ коего псаломщику выдается 98 рублей въ годъ.

4) при церкви с. Верхняго Шибряя, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 8 іюля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1373; земли 33 дес.

5) при церкви села Чащина, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 9 августа; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1599; земли 67 дес.

6) при Тюремной ^{г.} Тамбова церкви; свободно съ 10 августа; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; псаломщику положено жалованіе, въ размѣрѣ 180 руб. въ годъ.

7) при церкви с. Кермиси, Шацкаго уѣзда; свободно съ 21 августа; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1249; земли 33 дес.

8) при церкви с. Большаго Кусмора, Елатомскаго уѣзда; свободно съ 27 августа; причта положено: священникъ; діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1274; земли 27¹/₂ десят., причтъ получаетъ пособіе отъ казны: священникъ—294 руб. діаконъ—147 руб. и псаломщикъ—98 руб.

9) при церкви с. Калиновца, Шацкаго уѣзда; свободно съ 31 августа; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 468; земли 38 десятинъ; причтъ получаетъ казенное жалованіе въ размѣрѣ: священникъ 300 руб. и псаломщикъ 100 руб. въ годъ.

10) при церкви села Ново-Гаритова, Козловскаго уѣзда; свободно съ 19 сентября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 1458; земли 33 дес.; причтъ получаетъ казенное жалованіе, изъ коего псаломщику выдается 122 руб. 50 коп. въ годъ.

11) при Соборной, г. Лебедяни, церкви; свободно съ 22 сентября; причта положено: протоіерей, священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ мужскаго пола 1393; земли нѣтъ.

12) при церкви села Покровскаго, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 24 сентября; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 432; земли 33 дес.; дома для причта общественные.

13) при Соборной, г. Темникова, церкви; свободно съ 13 сентября; причта положено: протоіерей, два священника, діаконъ и три псаломщика; душъ м. п. 1090; земли 77 дес.; причтъ получаетъ казенное жалованье, изъ коего псаломщику выдается 98 руб. въ годъ.

14) при церкви Тулино-Софійскаго женскаго монастыря; Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 3 октября; причта положено: священникъ и псаломщикъ въ санѣ діакона; причтъ ежегодно получаетъ: а) жалованья отъ монастыря 420 руб.; б) казеннаго жалованья 400 руб. и в) $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ церковнаго капитала около 240 руб.; дома для причта монастырскіе. При монастырѣ приходъ изъ 577 душъ м. п.; земли нѣтъ.

15) при Соборной, г. Усмани, церкви; свободно съ 3 октября; причта положено: протоіерей, два священника, два діакона и три псаломщика; душъ м. п. 1802; земли 183 дес.; причтъ получаетъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капитала въ 12245 руб.

16) при церкви с. Никольскаго, Коляговщины тожъ. Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 4 октября; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2453; земли 110 дес.

17) при церкви с. Высокихъ Полянъ, Елатомскаго уѣзда; свободно съ 6-го октября; причта положено: священникъ,

діаконъ и ломщикъ; душъ м. п. 1414; земли 36 дес. причтъ получаетъ жалованье отъ казны, изъ коего псаломщику выдается 100 руб. въ годъ.

18) при церкви с. Нижняго Мальцева, Шацкого уѣзда; свободно съ 7 октября, причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 444; земли 33 дес.; домъ для псаломщика церковный.

19) при церкви с. Перкина, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 31 октября; причта положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1756; земли 39 десятины.

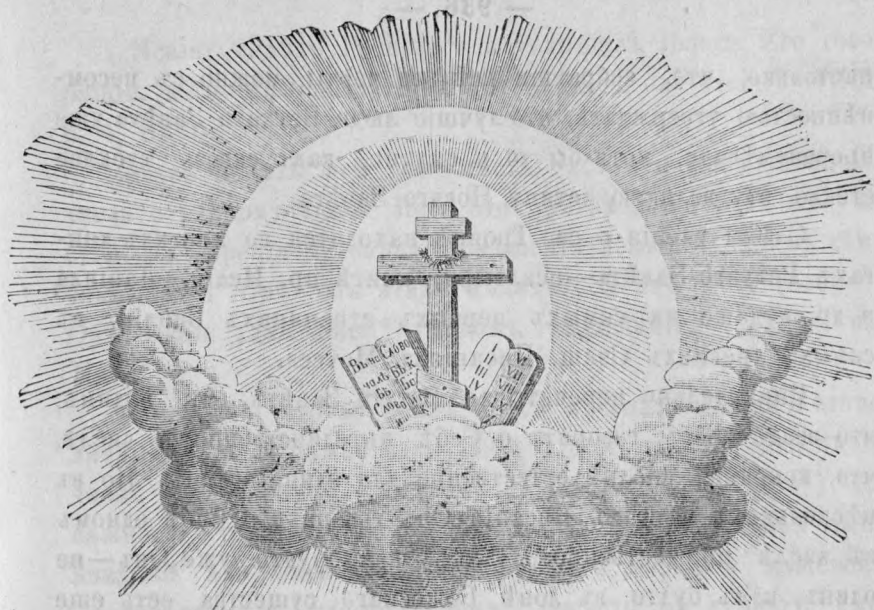
20) при церкви 2-го Тамбовскаго духовнаго училища; свободно съ 2 ноября; причта положено: священникъ и псаломщикъ; на содержаніе священника отпускается 240 руб. въ годъ.

21) при церкви с. Мокраго, Лебедянскаго уѣзда; свободно съ 6-го ноября; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 427; земли 33 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны; псаломщику выдается 98 руб. въ годъ.

Просфорническія мѣста:

При церквахъ селъ: Соколова, Павловки и Золотовки, Кирсановскаго уѣзда; Кулешовки и Нижняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда; Малой Даниловки, Усманскаго уѣзда, Протасова, Найденки, Космодамианской Кріуши, Кореана, Троицкой Дубравы и Вязовки, Тамбовскаго уѣзда; Пролома, Большаго Пичаева и Громка, Моршанскаго уѣзда; при Николаевской, г. Моршанска, церкви и села Хрущева, Лебедянскаго уѣзда.

Редакторъ официальной части Тамб. Епарх. Вѣд. Секретарь Тамбовской духовной Консисторіи Александръ Андріевскій.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О Св. Троицѣ.

(ПРОТИВЪ ЖИДОВСТВУЮЩИХЪ)

Миссіонерскіе матеріалы.

(Продолженіе*).

Итакъ, догматъ о Троицѣ въ Откровеніи есть существенный шагъ впередъ сравнительно съ ученіемъ о единомъ истинномъ Богѣ. Шагъ этотъ сдѣланъ въ Новомъ Завѣтѣ и освѣтилъ яркимъ свѣтомъ любви понятіе о Богѣ и спасеніи. Въ Ветхомъ Завѣтѣ было еще преждевременно открывать его со всею ясностью. Но все-же уже съ тѣхъ поръ Богъ съ мудрой осторожностью подготавливалъ людей къ его (догмата) воспріятію. И потому и въ Ветхозавѣтныхъ Писаніяхъ есть ученіе о Троицѣ; только оно пробивается тамъ слабой, едва замѣтной тѣнью и отдѣльными намеками, но во всякомъ случаѣ

*) См. № 43 Тамб. Епарх. Вѣдом. за 1902 г.

настолько, что, собравши всё эти черты, можно съ несомнѣнностью утверждать, что лучшіе люди Ветхаго Завѣта уже проразумѣвали, хотя-бы то и смутно, какъ сквозь тусклое стекло, эту великую истину Новаго Завѣта.

Слѣды ученія о св. Троицѣ находятся во многихъ книгахъ Ветхаго Завѣта—псалтыри, книгѣ пр. Исаи, Даниила и др. и даже на самыхъ первыхъ страницахъ Библии, въ самыхъ древнихъ Свящ. Писаніяхъ Моисея.

Внимательно перечитывая Ветхій Завѣтъ, мы видимъ, что вездѣ Богъ говоритъ о Себѣ въ единственномъ числѣ, что, конечно, вполне естественно для единаго Бога. Но въ нѣсколькихъ мѣстахъ Писаній Онъ говоритъ о Себѣ одномъ въ числѣ множественномъ такъ, какъ будто уже Онъ—не одинъ, какъ будто въ лонѣ Божескаго существа есть еще Кто-то, съ Кѣмъ Онъ совѣщается или Кого приглашаетъ на общее совмѣстное дѣло. Это можно видѣть въ повѣствованіи Библии о твореніи человѣка и его осужденіи (послѣ грѣхопаденія), о смѣшеніи языковъ при сволпотвореніи и о посланіи Исаи на пророческое служеніе.

„И сказалъ Богъ (по еврейски „Елогимъ“, т. е. „Боги“): *сотворимъ* человѣка по образу *Нашему* и по подобію *Нашему*... И сотворилъ Богъ человѣка по образу Своему, по образу Божію сотворилъ его“ (Быт. 1, 26—27).

„И сказалъ Господь Богъ: не хорошо быть человѣку одному; *сотворимъ* ему помощника, соотвѣтственнаго ему... И создалъ Господь Богъ изъ ребра, взятаго у человѣка, жену и привелъ ее къ человѣку“ (Быт. 2, 18—22).

„Вы будете какъ *боги*, знающіе добро и зло“, соблазнялъ Еву искуситель; когда-же, не поборовъ этого соблазна, прародители пали, Богъ, произнося надъ ними судъ Свой, говорить (какъ бы въ раздумьи Самъ съ Собою): „вотъ Адамъ сталъ, какъ *одинъ изъ насъ*, зная добро и зло“ (Быт. 3, 5, 22).

„И сказалъ Господь (говорится о смѣшеніи языковъ въ Вавилонѣ): *сойдемъ же и смѣшаемъ тамъ языкъ ихъ*... И разсѣялъ ихъ Господь оттуда по всей земли“ (Быт. 11, 6—9).

Исаія „видѣлъ Господа“ и услышалъ голосъ Его говорящій: кого Мнѣ послать, и кто пойдетъ для Насъ?“ (Иса. 6, 1, 8) *).

Какъ понять всѣ эти мѣста, всѣ эти множественныя числа о единомъ Богѣ? Кого это приглашаетъ Богъ къ участию въ твореніи человѣка и смѣшеніи языковъ? или съ кѣмъ совѣщается Онъ объ этихъ дѣлахъ? О комъ это говоритъ Онъ Исаиі „для Насъ“? о комъ выражается „одинъ изъ Насъ“?

Говорятъ, что во всѣхъ этихъ мѣстахъ единый и единственный Богъ выражается о Себѣ Однимъ во множественномъ числѣ („сотворимъ“, „смѣсимъ“, „Насъ“, „изъ Насъ“) для важности тона подобно тому, какъ говорятъ о себѣ нынѣ владыки или писатели: „мы думаемъ“, „намъ кажется“, „повелѣваемъ“, „удостоверяемъ“ (вмѣсто: „я думаю“, „мнѣ кажется“, „повелѣваю“, „удостоверяю“).

Но эта манера письма (употребленіе множественнаго числа вмѣсто единственнаго) не употреблялась въ древности. Это—обычай новаго времени; и кромѣ указанныхъ мѣстъ Писанія, возводящихъ насъ на высоту совѣтовъ и плановъ Божіихъ прежде ихъ осуществленія, во всей Библии ни одинъ священный писатель, ни одно лицо никогда не говоритъ о себѣ одномъ во множественномъ числѣ. Затѣмъ, странно и неудобно говорить о себѣ: „сойдемъ-же и смѣшаемъ“. Наконецъ, совершенно уже невозможно сказать о себѣ одномъ: „одинъ изъ Насъ“! Никогда въ рѣчи нельзя безъ совершеннаго измѣненія ея смысла подмѣнить слово „я“ словами „одинъ изъ насъ“!...

Говорятъ еще, что во всѣхъ указанныхъ множественныхъ выраженіяхъ Богъ говоритъ не о Себѣ одномъ, а еще

*) Въ Вѣнскомъ 1895 г. изданіи Библии Британ. и иностр. Библейскаго общества подъ заглавіемъ „Священные книги В. З., переведенныя съ Еврейскаго текста для употребленія Евреямъ“, новымъ изданіемъ пользуются наши жидовствующіе, всѣ эти мѣста читаются совершенно такъ-же, лишь кое-гдѣ нашъ глаголь „творить“ переведенъ словомъ „создавать“ (въ чемъ по смыслу нѣтъ разницы); но въ Быт. 2, 18 наше множественное число „сотворимъ“ подмѣнено единственнымъ „создамъ“.

и объ ангелахъ, совѣщаясь съ ними и приглашая ихъ принять участіе въ твореніи человѣка и смѣшеніи языковъ, по Своему и ихъ образу творя Адама и Еву, выражаясь, что надшій Адамъ сталъ какъ „одинъ изъ нихъ“ и посылая Исаію пророчествовать ради Себя и ради ихъ.

Но такое толкованіе совершенно неподходяще, неосновательно, неправильно.—И прежде всего, оно несообразно съ послѣдовательностью повѣствованія, связью рѣчи (контекстомъ). Ни въ 1-й, ни во 2-й, ни въ 11-й главахъ кн. Бытія нигдѣ вовсе даже и не упоминается объ ангелахъ. И было бы въ высшей степени странно, еслибы писатель, нигдѣ въ повѣствованіи ни единымъ словомъ не обмолвившись о нихъ, вдругъ ни съ того, ни съ сего сталъ подразумѣвать ихъ въ прикровенныхъ множественныхъ выраженіяхъ 26 ст. 1 гл., 18 ст. 2 гл. и 7 ст. 11 гл. кн. Бытія: такъ безсвязно не пишутъ и навязывать это священному писателю,—значить унижать его. Что касается 3-й гл. Бытія, то тамъ, правда, въ послѣднемъ стихѣ упоминается херувимъ, огненнымъ мечемъ стрегущій доступъ въ рай ко древу жизни, но все же изо всей главы отнюдь не видно, чтобы Богъ провозносилъ Свой приговоръ надъ надшимъ человѣкомъ именно предъ ангелами.

Затѣмъ, такое толкованіе совершенно голословно. Гдѣ же выражается Слово Божіе, что человѣкъ сотворенъ по образу и подобію не только Божію, но вмѣстѣ и ангельскому?.. Гдѣ найти указанія, будто въ твореніи или смѣшеніи языковъ участвовали вмѣстѣ съ Богомъ и ангелы своимъ совѣтомъ *) или содѣйствіемъ?... Гдѣ говорить о нихъ Писаніе

*) Жидовствующіе указываютъ на 3 Цар. 22, 19—23—видѣніе пр. Михея, какъ доказательство, будто ангелы участвуютъ совѣтомъ въ дѣлахъ Божіихъ.. „Я видѣлъ Господа, сидящаго на престолѣ Своемъ, и все воинство небесное стояло предъ Нимъ по правую и по лѣвую руку Его; и сказалъ Господь: кто склонилъ-бы Ахава, чтобы онъ пошелъ и палъ въ Рамоѣ Галаадскомъ? И одинъ говорилъ такъ, другой говорилъ иначе; и выстунилъ одинъ духъ, сталъ предъ лицемъ Господа и сказалъ: я склоню его. И сказалъ ему Господь: чѣмъ? Онъ сказалъ: я выйду и сдѣлаюсь духомъ лживымъ въ устахъ всѣхъ пророковъ его. Господь сказалъ: ты склонилъ его и исполнишь это; поиди и сдѣлай такъ“. Но здѣсь не видно никакого совѣта у Бога съ войнствомъ небеснымъ о дѣлахъ

будто они всевѣдущи, знающіе добро и зло?... Можно-ли найти Библейское доказательство мысли, будто пророки (въ частности Исаія) посылались на служеніе не только для Бога, во славу Его имени, но еще и для ангеловъ, въ ихъ имя?... Конечно нѣтъ.

Но главное,—вышеприведенное толкованіе совершенно несогласно со всёми тѣмъ, что говоритъ намъ Слово Божіе о величіи, достоинствѣ и совершенствахъ Божіихъ и объ отношеніи къ Богу и человѣку ангеловъ.

Твореніе міра и человѣка вездѣ въ священныхъ книгахъ приписывается всемогущему Богу безъ какого-бы-то ни было упоминанія объ участіи въ этомъ дѣлѣ ангеловъ (Быт. 1, 27, 2, 22; (Пс. 145, 6; Іовъ 10, 8; 33, 4; Тов. 8, 6; 2 Мак. 7. 28). Мало того, священные писатели прямо выражаются, что сотворилъ все Богъ одинъ. „Онъ *одинъ* распростираетъ небеса и ходитъ по высотамъ моря; сотворилъ Асѣ, Кесиль и Хима (созвѣздія) и тайники юга; дѣлаетъ великое, неизслѣдимое и чудное безъ числа“ (Іовъ 9, 8—10). „Такъ говоритъ Господь, искупившій тебя и образовавшій тебя отъ утробы матерней: Я—Господь, Который сотворилъ все, *одинъ* распростеръ небеса и Своею сляюю разостлалъ землю“. (Иса. 44, 24).— Затѣмъ Богъ обладаетъ высочайшей, не сравнимой и непостижимой премудростью и разумомъ (Іовъ 28, 12—27; 37, 23, 16; Пс. 138, 6, 146, 5; Иса, 40; 28; 55, 8—11, и др.). Совѣтовать Ему и подсказывать или несоглашаться съ нимъ и поправлять ему, или даже хотъ понять все,² что Онъ сдѣлалъ и еще сдѣлаетъ,—никто не можетъ. „Кто, какъ Я? Пусть онъ расскажетъ, возвѣститъ и въ порядкѣ представить мнѣ все съ того времени,

Своихъ. Онъ Самъ, безъ чьего-бы то ни было совѣта, рѣшилъ наказать нечестиваго Царя Ахава и опредѣлялъ ему смерть отъ руки врага въ Рамооѣ. Для чего-же предстоятъ ангелы и о чемъ они говорятъ одинъ то, другой другое?—Имъ какъ слугамъ своимъ, поручаетъ Господь осуществленіе Своей воли, исполненіе Своего опредѣленія, предоставляя ихъ уму и изобрѣтательности найти наилучшіи для этого способъ. И вотъ одинъ духъ думалъ сдѣлать это однимъ способомъ, другой—другимъ, пока, наконецъ, одинъ не придумалъ способъ, наиболее подходящій, цѣлесообразный, который Богъ и одобрилъ и послалъ этого духа исполнить такимъ путемъ Его волю.

какъ я устроилъ народъ древній, или пусть возвѣстятъ наступающее и будущее“ (Иса 44, 7). „Бога—ли учить мудрости? (Иовъ 21, 22) „Богъ высокъ могуществомъ Своимъ, и кто такой, какъ Онъ наставникъ? Кто уважаетъ Ему путь Его; кто можетъ сказать: Ты поступаешь несправедливо? Иовъ 36, 22—23. „Кто уразумѣлъ духъ Господа и былъ совѣтникомъ у Него и училъ Его? Съ кѣмъ совѣтуется онъ, и кто вразумляетъ его и наставляетъ его на путь правды и учить его знанію, и указываетъ ему путь мудрости“? (Иса 40, 13—14), Лишь Богу превѣдущему принадлежитъ и знаніе добра и зла (Притч. 15, 3, 11; Пс. 138, 7—8; Иовъ 28, 24; Иер. 23, 24; 32, 19; Амос. 9, 2—3 и др.).—Сотворенъ человекъ по образу Божию и по подобію. Объ этомъ мы ясно знаемъ изъ Библии (Быт. 1, 27; 5, 1; 9, 6; Сирах. 17, 3); но чтобы онъ имѣлъ образъ ангельскій,—этого мы не знаемъ.—Такъ же точно и на счетъ смѣшенія языковъ: говорится (Быт. 11, 8; Второз. 32, 8;), что смѣшалъ языки и разсѣялъ людей по всей земли Богъ; объ участіи же тутъ ангеловъ намъ не дано знать. Наконецъ и относительно посланія Исаи^и и вообще пророковъ на служеніе (какъ и относительно другихъ дѣлъ Божіихъ) мы имѣемъ въ откровеніи, что оно совершается Богомъ во Свое имя, ради Себя, ради славы Свсего имени (Суд. 6, 14; 2 Пар. 24, 19; Иер. 7, 25; 25; 15; 26, 5; Иезек. 2, 3—4; 3 4—6; Иса. 3, 8; 37 35; 43, 7, 25; 48, 11, 9; 55, 13; 63, 12; Иер. 14, 7, 21; Иезек. 20, 9; Дан. 9, 17—19; Пс. 22, 3; 24, 11; 30, 4; 78, 9; 105, 847; 108, 21; 113, 9; 142, 11; 1 Цар. 12, 22; 1 Парал. 16, 24; 25, 3 и др.), но мы не можемъ сказать, что бы оно дѣлалось во имя ангеловъ.

И замѣчательно, что ни въ одномъ изъ разбираемыхъ мѣстъ Библии не сказано явно объ ангелахъ; напротивъ послѣ словъ совѣта и приглашенія, послѣ всѣхъ этихъ мпощественныхъ „сотворимъ“, „сойдемъ“ „смѣшаемъ“ [непосредственно дуетъ: „И сотворилъ Богъ человекъ по образу Своему“ (Быт. 1, 27), „И создалъ Господь Богъ жену“ (2, 22 ст.), „И

разсѣялъ ихъ Господь, т. е. вездѣ дѣйствующимъ представляется „одинъ Богъ безъ упоминанія о чьемъ—бы-то-ни было стороннемъ участіи“.

Какъ въ ученіи о Богѣ, такъ точно и въ ученіи объ ангелахъ Слово Божіе отнюдь не благопріятствуетъ разбираемому еврейскому толкованію. Ангелы, по ученію Откровенія, созданы Богомъ (Неем 9, 6; Ис. 32, 6; Быт. 1, 1; Колос. 1, 16) и суть лишь слуги Божіи (Ис. 102, 21; 103, 4; Евр. 1, 14.), исполвляющіе Его предвѣчную волю; они лишь чуть-чуть вышвышены предъ человѣкомъ (Ис. 8, 6; Евр. 2, 7.) и во всякомъ случаѣ далеки отъ того, чтобы равняться въ с вершенствахъ Богу. „Вотъ Онъ и слугамъ Своимъ не довѣряетъ, и въ ангелахъ Своихъ усматриваетъ недостатки“ (Иовъ 4, 18). „Вотъ Онъ и святымъ Своимъ не довѣряетъ, и небеса нечисты въ очахъ Его (Ив. 14, 15). Изъ 3 Цар. 22, 19—23 (см. выше подстрочное примѣчаніе) можно видѣть, что между ангелами, какъ не обладающими Божественной мудростью, возможны разногласія при исполненіи воли Божіей; а кн. пр. Даниила (гл. 10-я, ст. 13, 20—21) даетъ разумѣть, что между ними бываетъ даже и взаимное содѣйствіе или противодѣйствіе.

Такимъ образомъ, совѣщаться съ ангелами (или приглашать ихъ къ содѣйствію) Богъ не могъ; говорить о Себѣ и вмѣстѣ объ ангелахъ въ одномъ выраженіи „Мы“, тѣмъ какъ-бы равняя Себя съ ними, какъ-бы ставя ихъ въ одно съ Собою достоинство,—это же неприлично ибо несогласно съ величіемъ Божіимъ, несравнимо превосходящимъ все сотворенное (Ис. 88, 7; 112, 4; Иса 40, 13—18; 22—23; 46, 5; Иерем. 10, 6—7; Второз. 10, 17; 2 Цар. 7, 22). И мы не знаемъ, чтобы гдѣ либо въ Писаніи кто—либо изъ богопросвѣщенныхъ мужей такъ выражался о Богѣ и твари, хотя-бы то и самой высшей.

И такъ выходитъ, Богъ съ кѣмъ—то совѣщается, кого-то приглашаетъ на одно съ Собою дѣло, кого то равняетъ

съ Собою въ одно слово „Мы“. Разумѣть здѣсь ангеловъ не позволяетъ составъ рѣчи и ученіе Слова Божія, какъ о Самомъ Богѣ, такъ и объ ангелахъ. Тогда остается единственное, послѣднее *) объясненіе всѣхъ разбираемыхъ выраженій Ветхаго Завѣта, какъ прикровенныхъ указаній на существованіе въ единомъ въ существѣ Богѣ нѣсколькихъ отдѣльныхъ Лиць, Которые, какъ равно — премудрые и равно— сильные“, совѣщаются между Собою въ своемъ предвѣчномъ совѣтѣ о твореніи человѣка и жены, о судѣ надъ падшими людьми, о смѣшеніи языковъ въ Вавилонѣ и о посланіи на служеніе пр. Исаіи и, какъ равно — честные и равно-великіе, могутъ говорить о себѣ „Мы“ („для Насъ“, „одинъ изъ Насъ“).— При такомъ пониманіи не представляетъ ничего несообразнаго, загадочнаго, а напротивъ становится совершенно естественной и осмысленной та простота, легкость, непосредственность, съ какою священный писатель отъ множественнаго „сотворимъ“ „смѣшаемъ“ тотчасъ переходитъ на единственное: „И сотворилъ Богъ“, „И разсѣялъ ихъ Господь“: первое означаетъ Троицу Лиць, второе—единаго въ Троицѣ Бога.

В. Б—въ.

(Продолженіе будетъ).

*) Иногда еще жидовствующіе говорятъ, что Богъ могъ совѣщаться со Своей премудростію. Если разумѣть Премудрость въ смыслѣ отдѣльнаго Божественнаго Лица (какъ и должно въ Причт. 8 гл; Сирах. 24 гл.; Прем. Сол. 7, и 8 гл.), то, конечно, это правда и совпадаетъ съ приведеннымъ христіанскимъ толкованіемъ. Если же премудрость Божію хотятъ понять лишь, какъ одно изъ свойствъ единоличнаго Бога, то съ такой премудростію совѣщаться нельзя, а особенно ужъ нельзя сказать о себѣ и своемъ разумѣ „мы“, „для насъ“, „одинъ изъ насъ“. Это уже перешло—бы границы всякаго поэтическаго олицетворенія и было-бы просто болѣзненнымъ (психопатическимъ) самораздвоеніемъ, видѣніемъ двойниковъ!..

Саровская пустынь во время нашествия пугачевцев на Темниковскій край.

(Страничка изъ исторіи обителя. *)

Тяжелое народное бѣдствіе пережила Россія въ 1774 году. Это былъ страшный годъ, сохранившійся въ народной памяти съ именемъ „чернаго года“. Въ то время въ заволжскихъ степяхъ зародилось опасное движеніе, извѣстное подъ именемъ пугачевщины. Отсюда оно быстрымъ потокомъ пронеслось по южному поволжью и по пути увлекло за собою всѣхъ недовольныхъ своей участью.

Къ счастью для Тамбовскаго края, онъ стоялъ въ сторонѣ отъ мѣста, гдѣ разыгрывался этотъ страшный актъ нашей исторіи, почему не испыталъ всѣхъ ужасовъ его. Но въ то же время центръ этой кровавой драмы былъ въ близкомъ сосѣдствѣ съ нашимъ краемъ. Какъ извѣстно, самозванецъ со своими „толпищами“ у Казани перешелъ Волгу, повернулъ на югъ, бурей пронесся по ея правому побережью, выжигая и грабя стоявшіе на пути города и села и приводя ихъ жителей въ страшный ужасъ. Только небольшая степная полоса отдѣляла мѣсто его непосредственной дѣятельности отъ Тамбовскаго края. Поэтому необходимо нужно было и здѣсь ждать появленіе выходцевъ изъ пугачевскихъ полчищъ. И, дѣйствительно, послѣ того, какъ самозванецъ перешелъ Волгу, и мятежъ уже начиналъ ослабѣвать въ своихъ предсмертныхъ судоргахъ, отъ главнаго центра его стали отдѣляться небольшія шайки бунтовщиковъ, которые подъ начальствомъ различныхъ атамановъ устремились въ разныя стороны, проникли далеко на западъ, въ нынѣшнія Цензенскую и Тамбов-

*) Очеркъ составленъ на основаніи данныхъ архива Саровской пустыни и главы обр. рукописи саровской бібліотеки, подъ заглавіемъ: „Описаніе внутренняго въ нижней части Россіи смятенія и разоренія отъ самозванца Емельки Пугачева съ его единомысленники, яицкими, что нынѣ, по переименованіи, уральскими казаками и прочими всякаго званія мятежными людьми, которое было 1774-го года, и отъ котораго Премилосердный Господь Богъ избавилъ Саровскую пустынь“.

скую губерніи. Гдѣ только они ни появлялись вездѣ, мирное теченіе жизни нарушалось, и начиналась внутренняя смута, которая сопровождалась кровопролитными схватками, возбужденіемъ народныхъ страстей, сожженіемъ и разореніемъ многихъ селеній и церквей, съ поруганіемъ послѣднихъ.

Въ Тамбовской губерніи отдѣльные выходцы изъ пугачевскихъ скопищъ появились въ іюлѣ мѣсяцѣ. Прибыли они сюда и тотчасъ же принялись за свое дѣло возмущенія мѣстнаго населенія. Въ полѣ, въ отдыхъ между работой, въ лѣсу на смоляныхъ заводахъ, на базарахъ, на сельскихъ сходкахъ,—вездѣ началась пропаганда мятежа; всюду шли разговоры о томъ, что Императоръ Петръ III живъ, что ему уже подчинилось болѣе половины Россіи, что съ воцареніемъ его будутъ уничтожены подати, оброки и т. д. Подобная проповѣдь какъ нельзя болѣе отвѣчала давнишнимъ ожиданіямъ народа, который вѣрилъ, что Петръ III не умиралъ, а находится гдѣ-то въ укрывательствѣ, что придетъ пора, когда онъ явится своему народу и поведетъ его къ счастію. Народъ чаялъ пришествія добраго царя—освободителя крестьянства, и вотъ онъ пришелъ; какъ было ни повѣрить столь обольстительнымъ словамъ! Пропаганда пугачевщины имѣла успѣхъ. Народъ глухо заволновался. Во многихъ вотчинахъ крѣпостные отказались отправлять барщину и, подстрекаемые бунтовщиками, стали грабить усадьбы своихъ господъ. По мѣстамъ началась звѣрская расправа съ помѣщиками, прикащиками. Теперь выступили на сцену и разныя „сходцы“, бѣглецы арестанты и ссыльные, которые въ мирное время скрывались въ лѣсахъ. Они безнаказанно начали свирѣпствовать, производя среди мирныхъ жителей великую панику.

Волненіе въ умахъ народа съ каждымъ днемъ усиливалось, и смута разливалась, какъ степной пожаръ. Бунтовщики овладѣли всѣмъ краемъ и господствовали въ немъ. Понятенъ тотъ ужасъ, который охватилъ всѣхъ мирныхъ жителей при видѣ грабежа и опустошенія, царившаго вкругомъ.

Многіе приходили въ отчаяніе и не знали, что дѣлать. Кажется, единственное спасеніе отъ бунтовщиковъ заключалось въ бѣгствѣ. И, дѣйствительно, изъ многихъ вотчинъ бѣжали помѣщики съ семьями и дворовыми; одни устремились въ сѣверные города, другіе укрылись въ какихъ-либо потаенныхъ мѣстахъ.

Положеніе провинціи приняло грозный характеръ....

Въ такое страшное время, когда цѣлые города со своими воинскими командами не могли противостоятъ разрушительной силѣ мятежниковъ и должны были подчиниться участи, общей съ господскими вотчинами, т. е. подвергнуться разграбленію, — положеніе монастырскихъ обителей, хотя внутри и благоустроенныхъ, но извнѣ беззащитныхъ, сдѣлалось въ высшей степени опаснымъ. Среди ужасовъ мятежа, — звѣрскихъ убійствъ, пожаровъ и грабежей, и имъ не устоять было противъ стихійной силы анархическаго движенія. Бунтовщики, не щадившіе Божіихъ храмовъ, въ пылу расходившихся страстей не остановятся предъ тѣмъ, чтобы не разграбить и святыхъ обители, къ которымъ, можетъ быть, раньше, въ мирное время питали благоговѣйное чувство.

И монастыри ждали своей очереди.

Въ Темниковскомъ краѣ, можно сказать, въ центрѣ охваченной мятежомъ мѣстности находилась Саровская пустынь. Заброшенная въ дремучемъ лѣсу, вдали отъ человѣческихъ жилищъ, она ни откуда не могла ждать себѣ защиты. Иностранческое магометанское населеніе, заселявшее земли, смежныя съ владѣніями пустыни, и всегда враждебно относившееся къ ея насельникамъ, еще болѣе увеличивало опасность ея безпомощнаго положенія. Уже давно, чуть не съ самаго основанія обители сравнительно обезпеченное матеріальное состояніе ея служило предметомъ зависти для ея сосѣдей — татаръ. Въ народѣ существовало преданіе, что мѣсто, занятое пустынею, хранитъ въ себѣ сокровища, зары-

тыя здѣсь татарами, когда-то давно владѣвшими имъ *). До устроения обители сюда являлись кладоискатели; они дѣлали раскопки, но сокровищъ не находили. Тѣмъ не менѣе народная молва съ именемъ Саровской пустыни связывала представленіе о ея богатствахъ. Этому, конечно, не мало способствовало то обстоятельство, что обитель еще въ первые годы своего существованія успѣла упрочить свое благосостояніе чрезъ пріобрѣтеніе болѣе двадцати пяти тысячъ десятиныхъ лѣса, земли и рыбныхъ ловель. Внѣшнее благоустройство пустыни возбуждало хищные аппетиты разбойниковъ, а безпомощность ея облегчала имъ дѣлать вторженія въ монастырь и производить здѣсь дикія расправы надъ его обитателями. Изъ дѣлъ монастырскаго архива извѣстно нѣсколько такихъ случаевъ. Если это было въ мирное время, то теперь, среди хаоса и свободного проявленія дикаго своеволія Саровская пустынь, казалось, необходимо должна была сдѣлаться предметомъ нападенія со стороны ея враговъ. Отсюда понятно, что появленіе въ Темниковскомъ краѣ бунтовщиковъ произвело большое смущеніе среди мирной Саровской братіи.

Первыя вѣсти о началѣ броженія умовъ въ мѣстномъ населеніи принесены были въ Саровъ богомольцами, которые стекались сюда и въ то время довольно въ большомъ количествѣ. Отъ нихъ иноки узнали, какая опасность грозитъ краю, если агитація пугачевщины будетъ имѣть успѣхъ. Только можно думать, что на первыхъ порахъ въ монастырѣ надѣялись, что возмущеніе ограничится какою-нибудь одной мѣстностью и будетъ подавлено военными отрядами, командированными изъ какого-либо города. Къ сожалѣнію, правительство, занятое усмиреніемъ главныхъ пугачевскихъ шаекъ около Волги, на первыхъ порахъ оставило нашъ край безъ надлежащей поддержки. Для приведенія въ повиновеніе

*) Саровская пустынь основана въ 1705 году Иеромонахомъ Исаакіемъ на мѣстѣ, гдѣ въ XIII—XIV в. в. стоялъ татарскій городъ Саравлычъ, впоследствии оставленный своими владѣтелями и потомъ пришедшій въ запустѣніе.

непокорныхъ мѣстная администрація могла располагать только тѣми военными командами, которыя содержались при воеводскихъ канцеляріяхъ; но онѣ были малочислены, дряхлы и пригодны только для карауловъ и этапной службы, а ни въ какомъ случаѣ не для борьбы съ пугачевскими. Мѣстные власти это понимали, почему и не посылали ихъ въ поговю даже за малочисленными шайками *). Не встрѣчая себѣ противодействія, волненіе росло и постепенно приобрѣтало характеръ общекрестыянскаго бунта со всѣми его ужасами. Саровцы зорко слѣдили за этимъ движеніемъ и, можно думать, старались привлечь вниманіе администраціи на свою безпомощность въ случаѣ, если мятежники вздумаютъ разграбить монастырь. Но мѣстные власти не могли помочь имъ, ибо кромѣ дряхлыхъ гарнизонныхъ солдатъ у нихъ не было войска; а для послѣднихъ оказалась даже непосильной оборона провинціальныхъ канцелярій, которыя потомъ были всѣ разграблены пугачевцами.

Для Сарова тогда настали трудные дни. Братія въ монастырѣ въ то время было вмѣстѣ съ послушниками человѣкъ около шестидесяти; да почти столько же тамъ числилось на испытаніи новоначальвыхъ. Народъ этотъ по преимуществу дряхлый, физически слабый. Опытные въ молитвѣ и подвигахъ аскетизма, иноки мало были способны къ оборонѣ своей обители отъ нападенія бунтовщиковъ.—Кромѣ монашествующихъ въ это время жили въ Саровѣ еще рабочіе. Въ монастырѣ тогда шла постройка новаго собора. Начатый въ 1770 году, онъ вчернѣ уже былъ готовъ. Лѣтомъ 1774 года самое зданіе было выстроено, отштукатурено снаружи; куполы покрыты желѣзомъ и украшены крестами. Большинство рабочихъ тогда уже разошлось по домамъ, и въ обители осталось только человѣкъ двадцать пять, которые доканчивали штукатурную работу. Вмѣстѣ съ молодыми послушниками

*) Дьяконовъ. Вѣдствія Шацкой провинціи въ 1774 г. (отдѣльн. оттискъ изъ Извѣст. Тамб. Арх. Ком., вып. 33) стр. 3.

они могли бы кое-что сдѣлать для защиты монастыря отъ пугачевцевъ. Такъ, подъ руководствомъ свѣдующихъ людей изъ нихъ могло быть наряжено небольшое ополченіе. Но въ пустыни не оказалось людей, опытныхъ въ ратномъ дѣлѣ, и не было ружей, пороха и свинца. Безъ достаточнаго же вооруженія и безъ начальниковъ они врядъ-ли могли помочь дѣлу. Рабочіе и не рѣшились остаться въ монастырѣ. Подъ влияніемъ общей паники они поспѣшили бросить работу и стали собираться уходить изъ обители. Монастырское начальство ихъ и не удерживало, а, заплативъ приходившіяся имъ деньги, съ миромъ ихъ отпустило. — Естественныя условія положенія обители были не въ пользу ея. Расположенный на крутомъ выступѣ горы, монастырь только съ трехъ сторонъ былъ немного защищенъ рядомъ каменныхъ и деревянныхъ построекъ; съ восточной же стороны, обнесенной деревяннымъ заборомъ, онъ былъ открытъ для мѣстности, которая далѣе поднималась въ гору; при чемъ самый заборъ былъ ветохъ и низокъ. Да и съ сѣвера и юга защита была не надежна: монастырскія зданія имѣли между собою промежутки, и послѣдніе были загорожены заборомъ, тоже низкимъ и старымъ. Монастырское начальство уже давно было озабочено возведеніемъ новыхъ стѣнъ и въ 1769 году совсѣмъ было рѣшило начать работу, но, занятое постройкой Успенскаго собора, отложило до будущаго исполненіе этого рѣшенія.

При такомъ состояніи средствъ защиты монастыря, проникнуть туда для бунтовщиковъ не представляло большого труда тѣмъ болѣе потому, что пугачевскія шайки иногда состояли изъ нѣсколькихъ сотъ человекъ и были вооружены не ружьями только, но и пушками; а предъ послѣдними не могли устоять монастырскія стѣны. Посему „Саровская пустынь, замѣчаетъ мѣстный лѣтописецъ, — тогда была въ великой опасности“.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

О подпискѣ и измѣненіяхъ въ изданіи журнала въ новомъ 1903 году.

Въ послѣдніе два года „Миссіонерское Обозрѣніе“, зорко стоя на стражѣ интересовъ спеціальной противорасколосектантской миссіи, чутко отзывалось и на *новые* религіозные запросы извѣстной части интеллигентнаго и культурнаго русскаго общества. Толстовская эпопея выдвинула нашъ органъ, въ качествѣ передоваго литературнаго бойца съ этимъ опаснымъ религіозно-политическимъ броженіемъ, и поставила на очередь новыя задачи относительно миссіи среди, такъ называемой, интеллигенціи.

Мы убѣдились, что печатному полемическому органу миссіи нельзя быть ежемѣсячнымъ, разъ онъ хочетъ дѣятельно и жизненно служить принятымъ на себя боевымъ задачамъ и обязанностямъ — стоять на стражѣ быстро текущихъ событій и явленій современной церковно-общественной жизни и мысли, — если онъ стремится чутко откликаться на злобы даннаго времени по разуму св. церкви...

Читатели знаютъ, какъ въ захолустьяхъ многоцѣнны для пастырей и другихъ тружениковъ вертограда Христова своевременныя справки и свѣдѣнія, правильно разясняющія модныя спутанныя понятія и компетентно разрѣшающія пререкаемые вопросы вѣры и духовной жизни, пресѣкающія смуту, разоблачающія клевету и ложь въ столь важной интимной области человѣческаго духа, каковую составляютъ вѣра и церковь, религіозная истина и свобода, совѣсть и убѣжденія...

Предпринимая ежегодно улучшенія и измѣненія въ нашемъ изданіи, мы всемѣрно старались ближе приноравливать „Мис. Обозр.“ и его приложенія къ требованіямъ времени и нуждамъ всего приходскаго пастырства. Теперь въ новомъ, 1903 г., уповаю на милость Божию и сочувствіе читателей; — мы рѣшили произвести въ журналѣ давно желанную реформу, на которую и испросили разрѣшеніе Св.

Синода; послѣдній своимъ опредѣленіемъ отъ 25 сего сентября утвердилъ нижеслѣдующій новый порядокъ относительно увеличенія количества и порядка *выпусковъ журнала и приложений* „Миссіон. Обзор.“.

Въ новомъ 1903 году, за *прежнюю* подписную плату въ 6 р., Редакція даетъ своимъ подписчикамъ:

I. **20 книжекъ журнала**, издавая въ теченіе 8 мѣсяцевъ (1-го и 15-го числа) по **2 выпуска** въ объемѣ 5—8 и болѣе печатныхъ листовъ, въ 4-же мѣсяца (въ апрѣлѣ — по случаю пасхальныхъ каникулъ и въ лѣтнія вакаціи іюнь—августъ) по *1 книжкѣ*, въ двойномъ объемѣ листовъ 10—15 л.

II. **6 выпусковъ** (*двухтысячники*) **проповѣдей** „Миссіон. Обзорнія“.

III. **12 выпусковъ изданій** „Народно-миссіонерской Библиотечки“, заключающихъ въ себѣ „Отвѣты изъ Слова Божія“, святоотеческіе и апологетическіе трактаты, церковно-беллетристическіе очерки и рассказы для чтенія грамотному народу въ семьѣ и школѣ.

Въ 1903 г., между другими даны будутъ брошюры слѣдующаго содержанія: «Пѣснословіе въ честь Богоматери» (въ стихахъ) инока Павла. „Гласъ пастыря церкви, обращенный къ безпоповцамъ Спасова согласія“ (въ стихахъ) сваящ. І. Виноградова. О. Мароентій—рассказъ изъ жизни раскола Огигенина, „Очеркъ жизни Серафима Саровскаго“ (съ изображеніемъ). „Познай свое нововѣріе мнимый старовѣръ“, „Берегись штунды“, „Кто за хлыста, тотъ противъ Христа“ мисс. Н. Гринякина. „Бракъ и бракорбство“ мисс. И. Стрѣва. Рассказы сваящ. о. о. Орлова, Ремерова и др.

Независимо отъ сего, Редакція имѣетъ давать въ каждомъ году *безплатныя приложения*, которыя снабжали бы церковныя библиотеки необходимыми для пастырской миссіи пособиями.

IV) Въ 1903 г. въ качествѣ безплатнаго приложения Ред. дастъ:

1) **Отповѣдь** Миссіонер. Обзор. на отвѣтъ Св. Синоду гр. Л. Н. Толстого.

2) **Секты русской церкви 1003—1897)**,

по ихъ происхожденію и внутренней связи изложенныя проф. д-ромъ богосл. Іоаномъ Герингомъ. Переводъ съ нѣмецкаго проф. Харьков. Университета прот. Т. Буткевича.

Въ книжкахъ журнала будутъ печататься статьи по изъясненію недоумѣнныхъ и пререкаемыхъ какъ сектантами, такъ и раскольниками, текстовъ Свящ. Писанія.

Въ хроникѣ и Миссіонерскомъ вѣстникѣ читатели найдутъ всѣ выдающіеся новыя событія, факты и явленія не только изъ жизни расколо-сектантства но и изъ церковно-общественной жизни.

Для освѣщенія современныхъ церковно-общественныхъ событій и для отвѣтовъ на религіозные запросы читающаго и мыслящаго общества,—кромѣ нашего отдѣла «*Со скрижалей сердца*»,—редакція отводитъ особый отдѣлъ для талантливаго пера вашего почтеннаго сотрудника о. Михайла (Семенова), доцента СПб. академіи, подъ заглавіемъ: «*Отклики*».

Отклики будутъ въ себѣ заключать жизненные наблюденія и бесѣды съ людьми «*взыскующими путь, истину и жизнь*», обзорннн текущей литературы съ точки зрѣнія того же «*исканія жизненной, церковной правды*».

Задача отдѣла давать сильный откликъ на запросы, какіе тревожатъ больную, сомнѣвающуюся или просто ищущую совѣсть «*тоскующей по водѣ живой*»—интеллигенціи. Съ этою цѣлью—въ отдѣлѣ будетъ отмѣчаться всякая попытка интересной постановки или интереснаго рѣшенія вопросовъ религіи, христіанской морали и церковной жизни,—а вмѣстѣ и всякое покушеніе оклеветать истину церкви и «*Духа живущаго въ ней*». Здѣсь будутъ даваться отвѣты и на непосредственные вопросы читателей «*Мис. Обзор.*» (адресуемые автору отдѣла), если они имѣютъ общій интересъ и близко затрогиваютъ «*болѣзни*» и тревоги «*ищущей*» интеллигенціи.

Во всемъ остальномъ программа книжекъ и журнала и установленные въ Мис. Обзор. отдѣлы остаются безъ перемѣны.

Въ ближайшихъ книжкахъ журнала будутъ помѣщены объявленныя въ прошломъ году, («*Царство Божіе по Евангелію*» С. Кохомскаго. «*Записка о скопческой сектѣ за послѣдніе 40 лѣтъ*» о. Прозорова и др.), но не нашедшія доселѣ мѣста на страницахъ «*Мис. Обзор.*» за обиліемъ срочнаго матеріала, а также слѣдующія новыя сочиненія: *Религіозно-апологетическіе этюды* подъ заглавіемъ: «*Психологія таинствъ*» іером. Михайла; *Религіозно-философскія письма* свящ. І. Филевскаго; *Миръ евангелія и трагизмъ толстов-*

ства, свящ. Силина; по сектантству: Матвѣй Бакиинъ и Гр. Л. Толстой“ И. Золотухина; „Критическій обзоръ мнѣній по вопросу о происхожденіи хлыстовщины“ Нив. Высотскаго; „Молоканская секта въ Тавриды въ царствованіе Александра 1-го“ Алек. Высотскаго; „Секта деснаго братства“ Г. Добротина; „О распространеніи толстовства въ Закавказь“ В. Скворцова; „Новая секта энохонцевъ“ его-же; „О законѣ 1894 г., встречающемся штундистамъ богомоленныя собранія“, свящ. С. Потѣхина. Миссіонерскіе очерки Д. Боголюбова. „Изъ исторіи борьбы и полемики по вопросу объ иконопочитаніи въ древнее и настоящее время“ свящ. А. Синайскаго. Разборъ заграничныхъ сектантскихъ брошюръ, въ изобиліи распространяемыхъ агитаторами среди русскаго народа, Н. Чиннова.

По расколу старообрядчества:—Критическій разборъ полемической книги раскольниковъ аполгета Усова: „Церковь Божія временно безъ епископа“, свящ. Шалкинскаго и К. Картушина. „Современный расколъ австрійской секты по даннымъ архива одного раскольниковъ лжеепископа“ мисс. свящ. С. Никольскаго. Дѣянія соборовъ безпоповцевъ и бѣглоповцевъ, состоявшихся въ 1901 г.

На полноту свѣдѣній по обличенію раскола въ новомъ 1903 году будетъ обращено Редакціей особое вниманіе.

Въ отдѣлѣ *библіографіи* особенное вниманіе будетъ обращено на *литопись текущей духовной и свѣтской печати*, по вопросамъ миссіи, церкви и расколосектантства.

Въ **Проповѣдяхъ** „Миссіонер. Обзорѣніе“ будутъ помѣщаться на всѣ воскресные и праздничные дни: слова, бесѣды и поученія какъ оригинальныя (нашихъ сотрудниковъ), такъ главнымъ образомъ *избранныя* изъ твореній св. отцевъ, *прологовъ* и изъ сочиненій лучшихъ отечественныхъ проповѣдниковъ — *примьненныя* (чрезъ сокращеніе и упрощеніе) къ условіямъ современной церковно-народной проповѣди. По изьясненію богослуженія *20 поученій о всенощномъ бдѣніи* прот. Русанова, „*поученія о частномъ богослуженіи*“ свящ. А. Виноградова, подъ общимъ заглавіемъ: *материнское попеченіе церкви*. III *Поученія на разные случаи*—свящ. С. Брояновскаго, *миссіонерскіе проповѣди* IV. *Слова и рчи на пассіи* проф. Пѣвницкаго.

На проповѣдническій отдѣлъ обращено Редакціей особенное вниманіе.

Годовая подписная цѣна на журналъ со всеми приложениями 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Мисс. Обзор. СПб. Литейный пр. № 34, а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и большихъ городовъ.

Составъ „Народно-Миссіонерской Библіотечки“ для подписчиковъ „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ на 1903 г. Цѣна только 1 рубль.

а) 1) *Бесѣды изъ твореній С. Отцовъ на всѣ воскресные и праздничные дни.* Священника І. Розанова. Цѣна изъ продажъ 50 к. 2) Для Новаго года. Митрополита Іоанникія съ его портретомъ. Цѣна 5 к. 3) *Нѣсколько рѣчей Митрополита Іоанникія.* Ц. 15 к. 4) Житіе Святителя Θεодосія Углицкаго. Ц. 5 к. 5) Чудеса у раки Свят. Θεодосія Углицкаго. Ц. 5 к. 6) Святой Апостоль Поликарпъ. Ц. 5 к. 7) О постѣ и молитвѣ (размышленіе увѣровавшаго врача. Ц. 10 к. 8) *Изъ жизни раскола.* 8) На кого положены клятвы Собора. 1667 г. Ц. 5 к. 9) Имѣлъ-ли право митрополить Амвросій принимать раскольническую паству. Ц. 10 к. 10) Бесѣда двухъ друзей православнаго и безпоповца о Тайнствѣ Св. Причащенія. Ц. 5 к. 11) Тоже о церкви Божіей. Ц. 5 к. 12) Тоже о священствѣ. Ц. 5 к. 14) Православная страдалица въ раскольничьей семьѣ. Ц. 5 к. в) *Изъ жизни сектантовъ—раціоналистовъ:* 14) Духоборы въ Америкѣ. Ц. 10 к. 15) Открытое письмо къ шелопутамъ. Ц. 5 к. 16) Два пути. Ц. 5 к. 17) Въ Свѣтлую Радоницу. Ц. 5 к. 18) Благодѣтель. Ц. 5 к. 19) Въ Петровъ день. Ц. 2 к. 20) Херувимская пѣснь. Ц. 2 к. 21) У Бога всѣ живы. Ц. 2 к. 22) Великій день и свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ. Ц. 2 к. 23) Легкота сектантская 24) Антипка фарисей. 25) Лютое время и раскаявшаяся грѣшница. 26) Въ Троицынъ день.

Цѣна библіотечки для подписчиковъ „Миссіонерскаго Обзорѣнія“, присылающихъ свои требованія одновременно съ подпиской на журналъ 1 р. съ пересылкою. Имѣются въ продажѣ и библіотечки 1902 г. изъ 55 названій. Цѣна 2 р., а подписчикамъ „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ 1 р. 50 к.

Содержаніе бесплатныхъ приложений:

1. Отповѣдь Мисс. Обзор. на отвѣтъ Св. Синоду гр. Л. Н. Толстого.

(Сборникъ статей по обличенію толстовскаго мудрованія).

Часть I-я. I. Краткая характеристика религиозныхъ противоцерковныхъ возрѣній гр. Толстого въ ихъ постепенномъ развитіи (генезисъ) II. Когда и какъ совершился процессъ отпаденія Толстого отъ церкви. III. Обстоятельства предшествовавшія и причины вызвавшія посланіе Св. Синода отъ 20 февраля, IV. Отношеніе къ посланію гр. Толстого, его семьи и русскаго общества.

Часть II-я. 1. *Отвѣтъ гр. Толстого на посланіе Св. Синода.* 2. Мнѣніе іерарховъ и пастырей церкви по поводу новой исповѣди гр. Толстого 3. Мысли и чувства бывшихъ послѣдователей гр. Толстого и свѣтскихъ образованныхъ людей. Отзывы русской и иностранной литературы. Голосъ католика. Заключение.

II Расколъ и секты Русской Церкви.

Содержаніе книги проф. Геринга.

Часть I.

Періодъ первый (1000—1655).

Отдѣлъ первый.

Лжеученія: (Адріана. Лиссія. Димитрія. Мартина). Поликарпа. Сента. Андрея. Карпа Стригольника. Распространеніе раскола стригольниковъ. Борьба съ ними. Маркъ.

Отдѣлъ второй. Жидовствующие сектанты.

Ересь жидовствующихъ. Ея распространеніе. Борьба съ нею. Удаленіе на покой митрополита Зосимы. Ученіе жидовствующихъ. „Просвѣтитель“ Іосифа Волоколамскаго. Субботники. Братья воскресенія. Зеленовщина. Иеговисты.

Отдѣлъ третій. Раціоналистическіе сектанты.

Матвѣй Семеновичъ Бакшинъ. Его ученіе. Θεодосій Косой.

Періодъ второй (1655—1897).

Отдѣлъ первый. Расколъ.

Гл. I. *Предварительная исторія раскола.* Состояніе русской церкви (1200—1500) Максимъ. „Стоглавъ“ (1551). Введеніе книгопечатанія. Исправленіе книгъ Діонисіемъ. Никонъ. Исправленіе церковныхъ книгъ (1654). Оппозиція. Вожаки оппозиціи. Никонъ оставляетъ патриаршество (1658). Распространеніе оппозиціи. „Великій соборъ“ (1667). Рѣшеніе собора. Расколъ.

Гл. II. *Дальнейшее развитіе раскола.* Строгія мѣры противъ раскольниковъ. Разрушеніе Соловецкаго монастыря (1676). Возстаніе (1682) Никиты Пустосвята. Петръ Великій.

Гл. III. *Общая характеристика раскола.* Отношеніе между государственною церковію и расколомъ. Странныя ученія раскола. Организація. Распаденіе раскола на поповцевъ и беспоповцевъ.

Гл. IV. *Поповцы.* Общее замѣчаніе. Косьма. Стефановщина. Аввакумовцы Онуфріевщина. Феодоръ. Говлевщина. Достоевщина. Некрасовцы. Керженскіе скиты. Вѣтковская колонія. Главныя особенности вѣтковского ученія. Первое разрушеніе Вѣтки (1736). Новая колонія. Второе разрушеніе Вѣтки (1764). Діаконовцы или кадильники. Епифаніевцы. Колонія Иргиза. Стародубская община. Попъ Патрикій. Афиногенъ. Анфимъ. Процвѣтаніе Стародубской колоніи при Михаилѣ Калмыкѣ. Калмыковщина. Ершенская Чернобольцы. Суловцы. Расколъ Рогожскаго кладбища. Новоизобрѣтеніе міра. Перемазанцы. Рогожское кладбище, какъ объединительный пунктъ поповскихъ общинъ. Поповскія общины въ Сибири. Единовѣрцы. Старообрядцы внѣ Россіи. Лицовановцы.

Гл. V. *Учрежденіе раскольнической іерархіи.* Предварительная исторія. Политическія вліянія. Амвросій епископъ въ Бѣлой Криницѣ (1846). Кириллъ Александръ Герценъ. Окружное посланіе (1868). Окружники и противоокружники.

Гл. VI. *Беспоповцы.* Общія замѣчанія. Поморцы. Даниль Викулычъ основываетъ Выгорщину. Андрей и Симеонъ Денисовы. Женскій монастырь при игуменіи Саломоніи Денисовой. Школы. Особыя догматическія мнѣнія—Андреевщина, Даниловщина, Федосѣевщина. Пастушеская секта. Адамантовское общество. Филиповцы. Основаніе этой секты. Ея странныя особенности. Секты истребителей. Калитонцы. Подрѣшетниковщина. Беспоповскія общины въ Сибири. Бѣгуны или скитальцы или странники. Ученіе странниковъ. Два класса. Искатели Христа. Федоровщина или ковылинцы. Ихъ ученіе. Ихъ богослуженіе. Илья Алексѣевичъ Ковылинъ учреждаетъ Преображенское кладбище. Отношеніе къ браку. Новожены. Дѣтубійцы. Щельники. Абрамievцы. Растриговщина Акулиновщина. Самокрещенцы. Самостригольцы. Распны. Мессальянцы. Іосифовское братство. Потемковцы. Примѣчанія.

Часть II. Періодъ второй.

Отдѣлъ второй. Тайныя духовныя секты.

Гл. I. *Энтузіастически-мистическія секты.* Хлысты. Ихъ исторія. „Саваоѣ“ Даниилъ Филипповичъ. „Христосъ“ Иванъ Тимофѣевичъ Сусловъ. Его распятія. „Христосъ“ Прокопій Давиловъ Лупкинъ. „Пророчица“ и „богородица“ Агафія Карпова. „Христосъ“ Андрей Петровъ. Преслѣдованіе „Христосъ“ Андрюшка. „Христосъ“ Петръ Ш Ѳеодоровичъ. Организація. „Богоматерь“ Анисья. Ихъ ученіе. Ученіе о таинствахъ. „Радѣнья“, т. е. богослуженіе. Безнравственныя дѣйствія. Кондратій Селивановъ проповѣдуетъ совершенную нравственную чистоту, обрѣзываетъ своихъ послѣдователей названчыхъ скопцами. Исторія секты. Селивановъ выдаетъ себя за Петра Ш. Княжна Татарина. Отношеніе къ правительству. Лазаревщина. Плотицынъ. Признаки распознаванія. Два класса—Убѣленье. Организація. Ученіе. „Радѣнья“. Приводы Призрачный видъ причащенія. Морельщики. Скакуны или прыгуны. Дѣти Сіона. Коммунисты. Адамиты. Наполеоновцы. Юродивые. Молчальники. Ненаши. Нѣтовцы или Нѣтшики. Живые покойники. Чувственники.

Гл. II. *Раціоналистически-спиритуалистическія секты* Молокане. Ихъ названіе. Ихъ исторія. Димитрій Тверитяновъ. „Люди Евангелія“. Старѣйшіе. Исаевъ и Трофимъ. Распространеніе. Ихъ богословіе. Организація. Общѣе. Иванъ Григорьевъ. Терентій Бѣляревъ. „Общество друзей духовнаго просвѣщенія“. „Духовные христіане библейской вѣры“. *Духоборы*. Ихъ названіе. Ихъ исторія. „Христосъ“ Иванъ Капустинъ. „Христосъ“ Ларіонъ Калмыковъ. Ихъ ученіе. Ихъ исповѣданіе вѣры. Ученіе Капустина о переселеніи душъ. Христологія Капустина. Соціальныя воззрѣнія. Два направленія.

Гл. III. *Раціоналистически-мистическія секты.* Немоляки. Теорія четырехъ міровъ. Воздыханцы. Шалопуты. „Христіанчики“. Безъименные. Численники. „Общество прославленнаго Искупителя“.

Отдѣлъ третій. Политическія секты

Толстой. Толстовцы. Ихъ помощники. Отрицатели податей и налоговъ.

Отдѣлъ четвертый. Евангелическія секты.

Настасья Цима. Фама. Штундисты. Ихъ вожакъ Ратутный. Ихъ ученіе. Распространеніе. Отношеніе къ правительству. Василій Сютаевъ. Движеніе Пашкова. „Евангельскіе христіане“. Заключеніе. Литература.

Миссіонерскій Спутникъ.

Подъ такимъ названіемъ мы вновь переиздали *Миссіонерскій календарь* 1902 г. пересмотрѣвъ его, многое измѣнивъ и значительно дополнивъ новыми свѣдѣніями, составившими цѣлыя отдѣлы и главы. Такъ въ *Миссіонерскій спутникъ* вошли вновь: *классическія мѣста изъ ученія святыхъ отцовъ* о пререкаемыхъ расколосектантами догматахъ вѣры и обрядахъ церкви; *планы полемическихъ бесѣдъ съ раскольниками* и въ частности съ австрійскою поповщиной; *слова любви* церкви къ раскольникамъ; *школьно-миссіонерскій отдѣлъ*, съ включеніемъ программы дополнительныхъ уроковъ Закона Божія по миссіонерству, преемственный списокъ церковной іерархіи отъ начала христіанства до нашего времени и проч.; указатель мѣстъ изъ старопечатныхъ книгъ, коими изобличаются заблужденія раскола.

Дополнены отдѣлъ святоотеческихъ наставленій и архипастырскихъ мнѣній о миссіи и миссіонерахъ; планы бесѣдъ съ сектантами, юридическія свѣдѣнія и т. д.

Въ новомъ видѣ знакомое уже нашимъ читателямъ изданіе дѣйствительно будетъ неизмѣннымъ спутникомъ всякаго изъ дѣятелей миссіи

Цѣна „Миссіонерскому спутнику“ 1р. съ пересылкою въ переплетѣ.

Редакторъ-издатель *В. М. Скворцовъ*.

Открыта подписка на 1903 годъ

(XXII годъ изданія)

на ежемѣсячный иллюстрированный и научно-популярный журналъ для семьи и школы

„РОДНИКЪ“.

„РОДНИКЪ“ издается въ Петербургѣ съ 1882 года подъ одною и тою же редакціею.

Годовое изданіе состоитъ изъ 12 кн. разнообразнаго содержанія

„РОДНИКЪ“ одобренъ и допущенъ для всѣхъ учебныхъ заведеній

Обращено особенное вниманіе на вѣнность изданія. Помимо многочисленныхъ рисунковъ, иллюстрирующихъ текстъ, помѣщаются отдѣльныя картинки въ краскахъ и снимки съ произведеній извѣстныхъ художниковъ русскихъ и иностранныхъ

Содержаніе „РОДНИКА“ составляютъ:

- I. Повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія.
- II. Біографіи, главнымъ образомъ „людей труда и сильной воли“.
- III. Статьи и очерки, знакомящіе съ народной поэзіей и сказаніями.
- IV. Статьи популярно-научнаго характера по исторіи, географіи, естественнымъ наукамъ, относящіеся до родного быта и природы и написанныя главнымъ образомъ русскими учеными и путешественниками.
- V. Очерки изъ современной жизни, знакомящіе съ выдающимися событіями русской и иностранной жизни; корреспонденціи, свѣдѣнія о дѣтскихъ обществахъ и союзахъ и пр.

VI. *Описанія шръ, занятій, опытовъ и мелкія свѣдѣнія научнаго характера.*

Въ „РОДНИКЪ“ принимали и принимаютъ участіи, между прочимъ, слѣдующіе писатели и художники:

К. К. Абаза, В. П. Авенариусъ, гр. А. Д. Апраксинъ, А. Ф. Афанасьевъ (художн.), Е. В. Балобанова, Е. М. Бемъ (художн.), П. Н. Бокинъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій, Я. Я. Бельзенъ (художн.), проф. Н. П. Вагнеръ, (Котъ-Мурлыка), С. И. Васюковъ, П. Р. Вольногорскій, А. В. и Г. Ганзенъ, М. М. Далькевичъ (художн.), Н. А. Жаринцова, П. И. Засодинскій, Н. Ф. Золотницкій, д-ръ А. Л. Зандеръ, Над. И. Каракашъ, проф. Д. Н. Кайгородовъ, Н. Н. Каразинъ. П. А. Литвинскій, Р. Л. Марковъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ. В. Максвскій (художн.), М. Михайловъ (художн.), О. М. Мартынова (художн.), проф. А. М. Никольскій, К. Д. Носиловъ. С. Орловскій, священ. Г. С. Петровъ, Н. И. Позняковъ, Д. А. Пахомовъ (художн.), И. Θ. Поповъ (художн.), В. А. Радилъ, А. К. Сизова, К. М. Станюковичъ, В. Я. Свѣтловъ. И. А. Свирскій, Г. Т. Свѣрцовъ, гр. Л. Л. Толстой, Вл. А. Тихоновъ, К. А. Тепловъ, Θ. Θ. Тютчевъ, В. Н. и А. Н. Харузины, М. К. Цебрикова и мн. др.

Вмѣстѣ съ „РОДНИКОМЪ“ издается ежемѣсячный педагогическій листокъ

„ВОСПИТАНІЕ и ОБУЧЕНІЕ“,

посвященный вопросамъ семейнаго воспитанія, домашняго обученія и дѣтскаго чтенія.

„Воспитаніе и Обученіе“ выходитъ выпусками большого формата въ 32—64 столбца убористой печати.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ ПРЕЖНІЯ:

На годъ съ дост. и перес. за 12 книгъ „Родника“ 5 р.
На годъ съ дост. и перес. за 12 книгъ „Родника“ и 12 №№

„Воспит. и Обуч.“ 6 р. За границу 8 р. Отдѣльно за 12 №№ педагог. листка „Воспит. и Обуч.“—2 руб.

Допускается еще подписка: на $\frac{1}{2}$ года—3 р. и 2 р. 50 к. съ дост. и перес. и на $\frac{1}{4}$ года—1 р. 50 к. и 1 р. 25 коп.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Захарьевская, 1.

Адресъ Конторы: С.-Петербургъ, Невскій пр., 90—92

Для желающихъ ознакомиться болѣе подробно съ программой „Родника“ и его вѣшнимъ видомъ высылаются по требованію: 1) бесплатно—подробное иллюстрированное объясненіе и 2) за три семикопеечныя марки—одна книжка журнала.

Редакторъ-издатель *Алексѣй Алмединенъ.*

С ѳ в е р н ы й Б а н к ѳ .

Правленіе въ С.-Петербургѣ.

Отдѣленія: въ Баку, Борисоглѣбскѣ, Воронежѣ, Ельцѣ, Казани, Козловѣ, Минскѣ, Москвѣ, Новочеркасскѣ и Твери.

Производитъ всѣ разрѣшенныя Уставомъ Банка операціи, какъ-то

1. Учетъ торговыхъ векселей.
2. Выдачу ссудъ подъ залогъ $0/0/0$ бумагъ, закладныхъ листовъ, паевъ, акцій и облигацій, а также подъ залогъ неподлежащихъ легкой порчѣ товаровъ.
3. Переводы денегъ на всѣ города Имперіи и заграницы
4. Покупку и продажу процентныхъ бумагъ.
5. Приемъ на храненіе всякаго рода процентныхъ бумагъ и цѣнностей.

6. Открытіе текущихъ счетовъ и пріемъ вкладовъ срочныхъ и безсрочныхъ.

7. Оплату а) купоновъ всѣхъ государственныхъ %/% бумагъ, а также купоновъ и вышедшихъ въ тиражъ закладныхъ листовъ: Бессарабско-Таврическаго Земельнаго Банка, Донскаго Земельнаго Банка, Полтавскаго Земельнаго Банка, Ярославско-Костромскаго Земельнаго Банка, С.-Петербургско-Тулскаго Земельнаго Банка, Московскаго Земельнаго Банка, Нижегородско - Самарскаго Земельнаго Банка, Минскаго Городскаго Кредитнаго Общества.

б) дивиденда по акціямъ:

Бессарабско-Таврическаго Земельнаго Банка, Донскаго Земельнаго Банка, Полтавскаго Земельнаго Банка, Московскаго Земельнаго Банка и Нижегородско-Самарскаго Земельнаго Банка.

8. Страхованіе выигрышныхъ билетовъ всѣхъ трехъ займовъ отъ тиража погашенія

и 9) всѣ другія обычныя банковыя операціи.

О Т К Р Ы Т Ъ
М Н О Ю
КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
ФЕДОРА ЛЕОНТЬЕВА
И У Р Ш Е В А
въ гор. Козловѣ, Тамбовской губерніи.



Принимаю заказы на новые колокола и переливку старыхъ. Имѣются при заводѣ готовые колокола отъ 20 ф. до 200 пуд., также торговля церковной утварью и парчами.

Ф. И У Р Ш Е В Ъ.

„При № 47 Вѣдомостей всѣмъ подписчикамъ разсылается объявленіе Рижскаго Т—ва Проводникъ“.

АФОНСКАГО И СИАМСКАГО.

Продано:

Афонскаго и сiамскаго — 12¹/₈ 8 54 50

Осталось на 1 декабря 1901 г. — 4⁷/₈ 2 13 87

— 17 10 68 37

ДАНА РОСНАГО.

Продано — 3⁷/₈ — 15 70

Провѣсь — 1/2 — —

Осталось на 1 декабря 1901 г. — 25⁵/₈ — 29 86

— 30 — 45 56

МИЧЕСКАГО УГЛЯ.

Продано 2291 кружк. 56 37

Оказалось бою 55 кружк. — —

Осталось на 1 декабря 1901 г. 795 кружк. 12 3

3141 кружк. 68 40

№ 46. С Ч Е Т Ъ Л А Д А

		ПУД.	Ф.	РУБ.	КОП.
На 1 декабря 1900 г. оставалось:					
№ 1	8 п.	8 ф.		
№ 2	5 п.	37 ф.		
№ 3	8 п.	12 ¹ / ₂ ф.		
				22	171 ¹ / ₂
					272 76
К у п л е н о:					
№ 1	4 п.	35 ф.		
№ 2	8 п.	36 ф.		
№ 3	8 п.	20 ф.		
				22	11
					255 41
Прибыль	—	—		114 81
Ср. ст. 11 руб. 8 ¹ / ₂ коп					
				44	281 ¹ / ₂
					642 98

№ 47. С Ч Е Т Ъ З А Б О Р

На 1 декабря 1900 г. оставалось	—	—	100	47
Отпущено: свѣчь (разныхъ)	545	82 29		
„ масла деревяннаго	997	40		
„ ладана аѳонскаго и сѣамскаго	54	50		
„ „ роснаго	15	70		
„ „ капанца	410	19		
„ угля экономическаго	56	37		
				561	16 45
					56216 92

НА КАПАЦА.

Продано:

№ 1 . 9 п 12³/₈ ф. 167 р. 65 к.
 № 2 . 9 п. 16¹/₄ ф. 150 р. 74 к
 № 3 . 6 п. 11⁵/₈ ф 91 р. 80 к.

пуд.	Ф.	РУБ.	КОП.
------	----	------	------

25	1/4	410	19
----	-----	-----	----

Осталось на 1 декабря 1901 года:

№ 1. 3 п. 30⁵/₈ ф.
 № 2. 5 п. 16³/₄ ф.
 № 3. 10 п. 20⁷/₈ ф.

19	28 ¹ / ₄	232	79
----	--------------------------------	-----	----

44	28 ¹ / ₂	642	98
----	--------------------------------	-----	----

ЩИКОВЪ ТОВАРА.

Представлено:

Денегъ 47632 63

Огарку желтаго и бѣлаго 8311 54

55944	17
-------	----

Осталось долгу на 1 декабря 1901 г. — —

272	75
-----	----

56216	92
-------	----

№ 48. СЧЕТЪ ВОСКА

	РУБ.	КОП.
На 1 декабря 1900 года оставалось на . . .	246	60
Поступило отъ заборщиковъ огарку на . . .	8311	54
Куплено воску на	42	29
	<hr/>	
	8600	43

№ 49. СЧЕТЪ ИНВЕ

На 1 декабря 1900 года оставалось на . . .	77	96
Куплены въ 1900/1901 году:		
Топоръ	—	р. 60 к.
Самоваръ	10	р. 50 к.
2 ведра изъ бѣлой жести	1	р. 20 к.
Кочерга	—	р. 25 к.
Бакъ для деревяннаго масла	11	р. 41 к.
	<hr/>	
	23	96
	<hr/>	
	101	92

И О Г А Р К А.

Представлено въ заводъ:

Огарку желтаго и бѣлаго на 8231 р. 88 к.

Воску на 42 р. 29 к.

РУБ	КОП
-----	-----

8274 17

Осталось огарку на 1 декабря 1901 года на

326 26

8600 43

И Т А Р Я.

Состояніе имущества на 1 декабря 1901 года

101 92

101 92

КОЗЛОВСКАЯ ЕНДР

№ 50. С Ч Е Т Ъ

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
На 1 декабря 1900 г. оставалось .	—	—	611	87
Поступило отъ заборщиковъ за про- данный товарь	42742	39		
Проданы 2 боченка отъ деревяннаго масла	2	—		
	<hr/>		42744	39
			<hr/>	
			43356	26

ХИТЛЪННАЯ ЛАВКА.

КАССЫ.

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Представлено въ Комитетъ	—	—	40720	—
Заплачено: за инвентарь	—	—	18	32
" " провозъ масла	85	55		
" " ладанъ росный	56	10		
" " " афонскій	31	39		
" " " капаецъ	49	10		
" " " уголь	122	35		
			344	49
Жалованье завѣдующему	99	96		
" прикащику	241	62		
" мальчику	32	30		
Ревизору прогонныхъ и суточныхъ	8	70		
За транспортировку товара	205	53		
Отопленіе	43	40		
Освѣщеніе	5	76		
Содержаніе лавки (караулъ, покупка обертки, перегрузка товара и проч.)	75	4		
Содержаніе служащихъ чаемъ	18	42		
Аренду	200	—		
Пересылку денегъ	12	7		
Канцелярскіе принадлежности	2	82		
Выдано награды служащимъ	12	—		
			957	62
Осталось на 1 декабря 1901 г.	—	—	1315	83
			43356	26

	ПУД.	Ф.	РУБ.	КОП.
На 1 декабря 1900 г. оставалось:				
Желтыхъ	18 п.	37 ⁵ / ₈ ф.	6 з.	
Бѣлыхъ	129 п.	28 ³ / ₈ ф.	6 з.	
„ золочен.	72 п.	38 ³ / ₈ ф.	— з.	
	221	24 ¹ / ₂	5980	90
Получено съ завода:				
Желтыхъ	170 п.	30 ¹ / ₂ ф.	— з.	
„ золочен.	2 п.	— ф.	— з.	
Бѣлыхъ	1291 п.	5 ⁷ / ₈ ф.	— з.	
„ золочен.	363 п.	8 ¹ / ₂ ф.	— з.	
	1827	4 ⁷ / ₈	50766	42
Принято изъ Козловскаго окружнаго склада (город.):				
Бѣлыхъ	— п.	10 ф.	— з.	
„ золочен.	4 п.	20 ф.	— з.	
	4	30	152	75
Принято изъ 6 Козловскаго окружнаго склада:				
Желтыхъ	4 п.	13 ¹ / ₄ ф.	— з.	
Бѣлыхъ	9 п.	5 ф.	— з.	
„ золочен.	7 п.	32 ¹ / ₂ ф.	— з.	
	21	10 ³ / ₄	662	81

С В Ъ Ч Ъ.

Продано:

Оптомъ { желтыхъ 138 п. 10³/₄ ф. 6 з. 4148 р. 8 к.
 { бѣлыхъ . 1184 п. 27³/₈ ф. 6 з. 36727 р. 34 к.
 { " зол. 274 п. 36¹/₂ ф. — з. 8797 р. 60 к.

1597 34³/₄ 49673 2

Въ розницу { желтыхъ 7 п. 16³/₈ ф. — з. 237 р. 15 к.
 { бѣлыхъ . 58 п. 15⁵/₈ ф. — з. 2002 р. 79 к.
 { * зол. 10 п. 38³/₈ ф. — з. 374 р. 34 к.

76 30³/₈ 2614 28

Провѣсъ:

Желтыхъ . . . — п. 6⁵/₈ ф.
 Бѣлыхъ . . . 1 п. 8⁵/₈ ф.
 " золоченыхъ . . . — п. 9¹/₂ ф.

1 24³/₄ — —

Осталось:

Желтыхъ . . . 48 п. 7⁵/₈ ф.
 " золоченыхъ 2 п. — ф.
 Бѣлыхъ . . . 188 п. 36⁵/₈ ф.
 " золоченыхъ 168 п. 34¹/₄ ф.

407 38¹/₂ 11335 21

На обертку и вязку снесено съ провѣса 1 п. 11 ф.

Провѣсъ на чист. вѣсъ свѣчь 0,7825 з.
 на 1 пудъ

2084 8³/₈ 63622 51

	ПУД.	Ф.	РУБ.	КОП.
Принято изъ 3 Козловскаго окружнаго склада:				
Бѣлыхъ 2 п. 39 ф. — з.				
„ золочен. 6 п. 19 ¹ / ₄ ф. — з.				
		9 18 ¹ / ₄	299 62	
Расходъ по содержанию (со сч. кассы завода)	—	—	35 69	
Расходъ по содержанию (со сч. кассы лавки)	—	—	957 62	
Прибыль	—	—	4766 70	
	2084	—	63622 51	

№ 52. СЧЕТЪ МАСЛА

	ПУД.	Ф.	ЗОЛ.	РУБ.	КОП.
На 1 декабря 1900 г. оставалось.	12 25 ¹ / ₄	—	—	142 11	
Куплено	104 30	—	—	1170 55	
Прибыль	—	—	—	114 62	
Ср. ст. 1 пуд. 11 руб. 18,2876 в.					
	117 15 ¹ / ₄	—	—	1427 28	

№ 53. СЧЕТЪ ЛА

Куплено	—	9 ⁵ / ₈	—	31 39	
Прибыль	—	—	—	1 96	
Ср. ст. золотн. 3,3971 коп.					
	—	9 ⁵ / ₈	—	33 35	

	ПУД.	Ф.	РУБ.	КОП.
Переносъ	2084	8 ³ / ₈	63622	51
	2084	8 ³ / ₈	63622	51

ДЕРЕВЯННАГО.

	ПУД.	Ф.	ЗОЛ.	РУБ.	КОП.
Продано	57	7 ³ / ₈	—	766	41
Употреблено на возженіе лампы:					
Въ 1900 г. 8 ф.					
Въ 1901 г. 36 ф.	1	4	—	—	—
Осталось на 1 декабря 1901 г.	59	3 ⁷ / ₈	—	660	87
	117	15 ¹ / ₄	—	1427	28

ДАНА АФОНСКАГО.

Продано	—	1 ¹ / ₄	2	6	10
Осталось на 1 декабря 1901 г.	—	8 ¹ / ₄	10	27	25
	—	9 ⁵ / ₈	—	33	35

№ 54. С Ч Е Т Ъ Л А

	ПУД.	Ф.	ЗОЛ.	РУБ.	КОП.
На 1 декабря 1900 г. оставалось	—	21 ³ / ₈	2	24	61
Куплено	1	4 ⁷ / ₈	—	56	10
Прибыль	—	—	—	—	36 38
Ср. ст. золотн. 1,2686 коп.	1 26 ¹ / ₄	2		117	9

№ 55. С Ч Е Т Ъ У Г Л Я

Оставалось на 1 декабря 1900 г.	1331 кружк.	14	19
Куплено	7120 кружк.	122	35
Прибыль	—	57	74
Ср. ст. 1,6156 коп. за кружокъ.	8451 кружк	194	28

№ 56. С Ч Е Т Ъ Л А Д А

На 1 декабря 1900 г. оставалось:				
№ 1 8 п. 20 ³ / ₄ ф. 1 з				
№ 2 6 п. 4 ф. 5 з.				
№ 3 8 п. 16 ¹ / ₈ ф. 8 з.				
	23	1	2	280 56
К у п л е н о :				
№ 1 4 п. 35 ф. — з.				
№ 2 8 п. 17 ф. — з.				
№ 3 17 п. 34 ф. — з.				
	31	6	—	343 22
Прибыль	—	—	—	93 74
Ср. ст. 1 пуд. 11 р. 51,4167 в.	54	7	2	717 52

ДАНА РОСНАГО

	ПУД.	Ф.	ЗОЛ.	РУБ.	КОП.
Продано	—	10 ¹ / ₈	3	48	75
Осталось на 1 декабря 1901 г.	1	16	11	68	34
	1	26 ¹ / ₄	2	117	9

ЭКОНОМИЧЕСКАГО.

Продано	6528	кружк.	163	21
Осталось на 1 декабря 1901 г.	1923	кружк	31	7
	8451	кружк	194	28

НА КАПАНЦА.

Продано:

№ 1—4 п. 20¹/₄ ф. — з. 81 р. 29 к.

№ 2—7 п. 22⁷/₈ ф. 8 з. 121 р. 41 к

№ 3—9 п. 31¹/₄ ф. 10 з. 142 р. 69 к

21 34¹/₂ 6 345 39

Осталось на 1 декабря 1901 года:

№ 1 . . . 8 п. 35¹/₂ ф. 1 з.

№ 2 . . . 6 п. 38 ф. 9 з

№ 3 . . . 16 п. 18³/₄ ф. 10 з.

32 12³/₈ 8 372 13

54 7 2 717 52

№ 57. СЧЕТЪ ЗАБОР

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
На 1 декабря 1900 г. оставалось	—	—	1072	75
Продано:				
Свѣчь	52287	30		
Масла деревяннаго	766	41		
Ладана аонскаго	6	10		
„ роснаго	48	75		
„ капанца	345	39		
Угли экономическаго	163	21		
			53617	16
			54689	91

№ 58. СЧЕТЪ ОГАРКА

На 1 декабря 1900 г. оставалось на	488	5
Поступило отъ заборщиковъ	9717	32
	10205	37

№ 59. СЧЕТЪ

На 1 декабря 1900 г. оставалось	118	21
Приобрѣтено (со сч. кассы лавки)	18	32
„ („ „ завода)	168	53
	305	6

ЩИКОВЪ ТОВАРА.

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
П о л у ч е н о :				
Денегъ	42742	39		
Огарку желтаго и бѣлаго	9717	32		
Воску		232		
Снесено со счета скидки за переборъ свѣчь		875		
			52470	78
Осталось на 1 декабря 1901 г.	—	—	2219	13
			54689	91

ЖЕЛТАГО И БѢЛАГО.

Представлено въ заводъ желтаго и бѣлаго	9677	45		
Осталось на 1 декабря 1901 г.			527	92
			10205	37

ИНВЕНТАРЯ.

Состояніе на 1 декабря 1901 г.	305	6		
	305	6		

Содержаніе.

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго	1075
2. Опредѣленіе Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства.	1077
3. Епархіальныя извѣстія.	1079
4. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ	1082

II. Часть неофициальная.

1. О Св. Троицѣ. (Продолженіе).	935
2. Саровская пустынь во время нашествія пугачевцевъ на Темниковскій край.	943
3. Объявленія.	

Приложеніе къ официальной части. Отчетъ Тамбовскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1901 годъ. (Продолженіе).

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 к.

Редакторъ, Архимандритъ **Навонаиль.**