

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода
2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 19.
11-го МАЯ,
1886-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризположен-
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Московскія впечатлѣнія. На Воскресныхъ Собесѣдованіяхъ. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Японская миссія въ 1885 году. Записки миссіонера Киргизской духовной миссіи, священника Филарета Сивковскаго за 1884 и 1885 годы. Среди епархіальныхъ вѣдомостей. Библиографія. Корреспонденція. Изъ Костромы. Изъ Московскаго уѣзда. Изъ села Всесвятскаго. Впечатлѣнія при видѣ убійца. Съ Воробьевыхъ горъ. Общепользные медицинскіе совѣты. Извѣстія и замѣтки. С. И. Корзинкинъ. (Некрологъ).

МОСКОВСКІЯ ВПЕЧАТЛѢНІЯ.

На Воскресныхъ Собесѣдованіяхъ.

5. Въ церкви Успенія, что на Остоженкѣ, 6. У свв. Петра и Павла,
на Якиманкѣ.

Центромъ бесѣды въ Пречистенскомъ благочиніи избрана не церковь Пр. Троицы въ Зубовѣ, какъ я предполагалъ и сообщалъ на основаніи прежнихъ воспоминаній, но находящаяся на Остоженкѣ церковь Успенія. Время бесѣды—послѣ вечерни, отъ 5—6 часовъ. Мнѣ случилось быть тамъ 30 марта. Церковь прежней затѣйливой постройки. Хотя она далеко не высока, въ ней есть хоры, и третій придѣлъ наверху. Бесѣда происходила въ настоящей церкви. Народу здѣсь всегда бываетъ достаточно. Бесѣдовавшій священникъ рассказывалъ житіе воспоминаемой около этого времени церковью св. Маріи Египетской и останавливался на вытекающихъ изъ него урокахъ благочестія. Судьба этой подвижницы удивительна. Житіе ея полно поразительныхъ и трогательныхъ событій. Рассказъ былъ веденъ по тексту Четы-Миней, часто даже въ ея церковнославянскихъ выраженіяхъ. Ихъ сила и выразительность выступала при этомъ очень наглядно; впечатлѣніе производимое на слушателей было сильное. Наружность и дикція проповѣдника способствовали этому. Онъ говорилъ громко, медленно и выразительно, такъ что всѣ могли понимать и усваивать рассказываемое. Строго-серьезное выраженіе лица, одушевленнаго важностью предмета, голосъ, въ которомъ слышалось убѣжденіе и участіе, настраивали слушателей особенно чутко. Они переживали съ Маріей всѣ фазы жизни великой грѣшницы, а затѣмъ несравненной праведницы и умилялись ей вмѣстѣ съ Зосимой. Вліяніе рассказа на слушателей замѣтно было по тому, что они часто то съ сокрушеніемъ, то съ благоговѣніемъ крестились, особенно женщины. Бесѣда продолжалась не менѣе часа.

Послѣ того бесѣдовалъ діаконъ на тему о пользѣ для души воспоминанія о часѣ смертномъ. Слово, составленное въ риторически-возвышенномъ слогѣ, подробно и съ разныхъ сторонъ развивало мысль о томъ, какъ необходимо памятовать о смерти

и какимъ дѣйствительнымъ средствомъ противъ обуревающихъ душу страстей является эта память. Слово произносилось громко, съ легкимъ патетическимъ оттѣнкомъ и производило свое дѣйствіе. Оно заняло болѣе полчаса времени. Общее впечатлѣніе собесѣдованій въ этомъ храмѣ было вполне удовлетворяющее. Слушатели приходили не напрасно и оставили храмъ съ богатымъ запасомъ нравственнаго назиданія. Подтверженіе тому, что я не ошибся въ оцѣнкѣ полученнаго ими впечатлѣнія, я увидѣлъ, выходя по окончаніи изъ церкви, когда нѣсколько женщинъ окружило выходящаго въ тоже время священника съ изъявленіями благодарности, говоря: «спаси васъ Господи, батюшка».

— Въ Вербное воскресенье, 6 апрѣля я былъ въ Петропавловской, что на Якиманкѣ церкви. Здѣсь бесѣды бываютъ утромъ отъ 11—12 часовъ. Церковь была почти пуста. Слушателей было менѣе 10 чел. Обыкновенно бываетъ, какъ мнѣ передали, гораздо больше. Бесѣдовали діаконъ и псаломщикъ. Первое чтеніе посвящено было рассказу о мурованіи, которое должно было происходить на Страстной недѣлѣ, второе—жизнеописанію св. Меодія, коего тысячелѣтіе въ прошломъ году столь торжественно праздновалось въ этотъ день всей Россіей. Какъ читатель видитъ, темы чтеній на собесѣдованіяхъ избираются вполне цѣлесообразно.

С. С—кій.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Пребываніе Царской Семьи въ Крыму. Число богомольцевъ въ Кіевѣ на Пасхѣ. Общее пѣніе въ сельской церкви. Ученое путешествіе на Сѣверъ Россіи съ археологическими цѣлями. Запрещеніе думскихъ ходатайствъ о награжденіи должностныхъ лицъ городского управленія. Выполненіе воинской повинности въ прошломъ году. Измѣненіе правилъ о питейной торговлѣ. Новое разграниченіе Туркестанскаго края.

— О пребываніи Царской Семьи въ Крыму въ «Правител. Вѣсти.», сообщаются слѣдующія извѣстія. 2 мая, въ двѣнадцатомъ часу утра, послѣдовала закладка дома Ялтинской общины сестеръ милосердія «Краснаго Креста» Всѣхъ Скорбящихъ Радости, состоящей подъ Высочайшимъ покровительствомъ Го-

сударыни Императрицы. Въ сооружаемомъ домѣ будутъ жить сестры милосердія и будетъ помѣщаться пріютъ для бѣдныхъ больныхъ, прѣзжающихъ въ Ялту для лѣченія. Закладка произведена въ присутствіи и при участіи Августѣйшей покровительницы Общины Государыни Императрицы и Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны. Официальная телеграмма изъ Севастополя сообщаетъ, что 3 мая Ихъ Императорскія Величества съ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и другими Августѣйшими дѣтьми и Высочайшими Особами прибыли сюда на парходѣ *Эрикликъ*. Встрѣча была торжественная и восторженная. Городъ украшенъ флагами и триумфальными арками, оживленъ и многолюденъ. Сѣхалось много участниковъ Севастопольской обороны. 4 мая Ихъ Величества посѣтили братское кладбище, послѣ чего былъ Высочайшій осмотръ укрѣпленій на Сѣверной сторонѣ. 5-го мая Ихъ Императорскія Величества посѣтили Херсонесъ. 6-го мая происходили освященіе Алексѣевского Западнаго дока и спускъ корабля *Чесма* и сдѣлана закладка трехъ стальныхъ канонерскихъ лодокъ.

— Въ нынѣшнемъ году на праздникъ Пасхи въ Кіево-печерскую лавру прибыло, по сообщенію «Кіевлянина», около семи тысячъ богомольцевъ изъ разныхъ концовъ Россіи. Обыкновенно, начиная съ Свѣтлой недѣли, число богомольцевъ, прибывающихъ въ Кіевъ, ежедневно возрастаетъ, и къ половинѣ мая цифра поклонниковъ достигаетъ 15—18 тысячъ, а ко дню Св. Троицы ихъ бываетъ отъ 20 до 25 тысячъ человекъ. Большая часть богомольцевъ составляютъ простолюдины, но если взять во вниманіе прибывающихъ въ Кіевъ на поклоненіе лишь изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстъ Россіи, то численный перевѣсъ окажется на сторонѣ привилегированныхъ сословій, преимущественно купцовъ и чиновничьихъ семействъ.

— Академія Художествъ, дорожа быстро и безслѣдно исчезающими памятниками нашей художественной старины, нынѣшнимъ лѣтомъ, какъ сообщаютъ «Новости», командируетъ извѣстнаго архитектора Сулова въ губерніи Архангельскую, Вологодскую и Олонецкую, вообще на сѣверъ Россіи, какъ особенно богатый не обследованными еще памятниками древнерусскаго зодчества, описаніе которыхъ несомнѣнно составитъ богатый вкладъ въ исторію нашего національнаго искусства. На сѣверѣ Россіи археологъ можетъ найти цѣлыя группы старинныхъ деревянныхъ и каменныхъ церквей и другихъ построекъ, каковы, на примѣръ, въ Вологодской губерніи церкви Прилукскаго монастыря, основаннаго въ 1558 году по благословенію митрополита всея Россіи Данила, Спасо-Каменскаго Духова монастыря, основаннаго въ 1654 году, Успенскаго женскаго монастыря (1689 года), Бѣловинской пустыни (1481 года), основанной сыномъ князя Василя Темнаго Андреемъ В. меньшимъ, Корниліево-Комельскаго монастыря (XVI вѣка), въ Архангельской губерніи церковь Лавленскаго прихода (XVI вѣка), и мн. др. Особенно достоинъ вниманія Прилукскій монастырь: онъ обнесенъ громадною каменною оградой, съ обходомъ внутри монастыря, бойницами и башнями, въ которыхъ доселѣ сохранились, между прочимъ, мѣста или каменные столбы, куда заключаемы были важнѣйшіе преступники.

— «Правит. Вѣстн.» со словъ «Кіевлянина» сообщаетъ, что въ селѣ Балашевѣ, Бердичевского уѣзда, Кіевской губ., трудами мѣстнаго священника, съ 1873 года введено пѣніе въ церкви учениковъ церковной школы, и уже болѣе десяти лѣтъ

изъ всѣхъ окрестностей приглашаютъ этотъ хоръ при всякихъ печальныхъ и торжественныхъ случаяхъ. За тринадцать лѣтъ этотъ хоръ разросся до 106 человекъ. При такихъ силахъ, священникъ пригласилъ участвовать въ пѣніи и всѣхъ своихъ прихожанъ. И теперь каждое воскресенье и праздникъ въ церкви происходитъ *общенародное пѣніе* съ участіемъ 300—400 голосовъ, которое, по сообщенію «Кіевлянина», ведется весьма удовлетворительно.

— Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» опубликовано опредѣленіе Правительствующаго Сената, разъясняющее, что городскія думы не имѣютъ права ходатайствовать о награжденіи должностныхъ лицъ городского общественаго управленія и прочихъ городскихъ обывателей за дѣятельность ихъ на пользу города.

— Изъ отчета о выполненіи воинской повинности въ 1885 году видно, что призыву къ исполненію воинской повинности подлежали по призывнымъ спискамъ 839.463 человекъ. Всего вынужденію жеребья подлежали вмѣстѣ со внесенными дополнительно, 847.589 человекъ (въ томъ числѣ 43.830 Евреевъ). Затѣмъ, въ число назначенное по разверсткѣ къ поступленію на службу въ постоянныя войска—225.879 человекъ; подлежащихъ къ зачисленію въ запасъ—1.429 человекъ; зачтено квитанцій—196; всего 227.500 (въ томъ числѣ недоборъ 2 500 человекъ). Въ числѣ принятыхъ заключалось 8.727 Евреевъ (недоборъ изъ нихъ 2.349 человекъ).

— Какъ сообщаютъ «С.-Петербургскія Вѣдомости», Министерство Финансовъ вошло въ Государственный Совѣтъ съ ходатайствомъ объ измѣненіи съ будущаго года правилъ о питейной торговлѣ. По внесенному проекту, съ 1 января 1887 года патентная плата съ винныхъ лавокъ назначается въ городскихъ поселеніяхъ перваго разряда въ 300 руб., втораго—во 150 р. и третьяго—во 100 руб. Для винныхъ лавокъ внѣ городскихъ поселеній, сверхъ установленнаго патентнаго сбора въ 30, 40 и 60 рублѣй, вводится еще высшій разрядъ—въ 100 руб., а также и сборъ съ ведерныхъ лавокъ, внѣ городскихъ поселеній, опредѣляется во 100 руб. При этомъ губернскому присутствію по питейнымъ дѣламъ предоставляется составлять росписаніе какъ общаго числа заведеній съ раздробительною продажей, такъ и отдѣльно каждаго вида, съ указаніемъ мѣстностей гдѣ они могутъ быть открываемы, причемъ общее число заведеній на губернію не должно превышать одного на 100 душъ обоюго пола сельскаго населенія. Право открытія питейныхъ заведеній будетъ предоставлено лицамъ предложившимъ наибольшую патентную плату на торгахъ, и срокъ отдачи каждаго питейнаго заведенія опредѣляется въ три года. Содержатели заведеній, которые до 1 ноября каждаго года не возобновятъ патента на слѣдующій годъ, теряютъ право на содержаніе заведенія въ этомъ году.

Относительно производства торговъ на содержаніе питейныхъ заведеній въ селахъ и городахъ, съ 1 января будущаго года Министерствомъ Финансовъ, по словамъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», установлены слѣдующія правила: желающіе участвовать въ торгахъ должны представить до начала ихъ залогъ въ размѣръ одной трети суммы, съ которой начинается торгъ, и лица получившія право обязаны немедленно внести дополнительный залогъ, который будетъ засчитываться въ счетъ патентной платы. Одному лицу предоставляется право содержанія не болѣе половины всѣхъ заведеній въ данной мѣстности. Торги будутъ производиться въ присутствіи членовъ отъѣзднаго

по питейнымъ дѣламъ присутвія и мѣстнаго начальника полиціи.

— Опубликовано Высочайшее повелѣніе объ измѣненіи границы между туркестанскимъ и степнымъ генералъ-губернаторствами.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ЯПОНСКАЯ МИССІЯ ВЪ 1885 ГОДУ.

Состояніе Японской Православной церкви къ Собору 1885 г., 1—4 іюля, было слѣдующее:

С о с т о я л о :	Сравнительно съ прошедшимъ годомъ:	
Церквей (общинъ)	184	больше на 3.
Священнослужителей	17	» » 2.
Въ томъ числѣ: епископовъ	1	
Архимандритъ	1	
Игуменъ	1	
Іеромонаховъ	3	
Іереевъ	8	
Діаконовъ	3	
Изъ нихъ русскіе: епископъ, архимандритъ, игуменъ и 2 іеромонаха; японскіе: 1 іеромонахъ, 8 іереевъ и 3 діакона. Русскихъ свѣтскихъ членовъ Миссіи	2	Тоже.
(1 учитель пѣнія и 1 діаконисса).		
Проповѣдниковъ	94	меньше на 1.
Христіанъ	11.275	больше на 1.294.
Крещено за годъ	1.467	» » 205.
Оглашенныхъ состояло	443	меньше на 57.
Браковъ совершено	33	больше на 10.
Умерло за годъ	173	» » 29.
Церковныхъ зданій	121	» » 5.
Мѣсть проповѣди	314	» » 21.
Издержано христіанами за годъ:		
На содержаніе проповѣдниковъ и другія церковныя нужды: 5.961 ень 10 сень.		меньше на 1.401 $\frac{34}{\text{ень.}}$
Приготовлено ими на содержаніе.		
Проповѣдниковъ въ наступающемъ году: 2.259 ень 95 сень		» » 194 $\frac{63}{\text{ень.}}$
Пожертвовано ими на Семинарію:		
42 ень 39 сень.		больше на 20 $\frac{99}{\text{ень.}}$

Соборъ занимался обычнымъ дѣломъ: принятіемъ отъ священниковъ и проповѣдниковъ сообщений о состояніи ввѣренныхъ имъ частей церкви и о ходѣ ихъ занятій въ продолженіи года, затѣмъ — распредѣленіемъ проповѣдниковъ, причемъ, впрочемъ, почти уже сдѣлалось правиломъ оставлять ихъ на прежнихъ мѣстахъ, если только нѣтъ особенныхъ обстоятельствъ, побуждающихъ сдѣлать перемѣщеніе. Священники, какъ пастыри уже свыкшагося съ каждымъ изъ нихъ своего духовнаго стада, тѣмъ менѣе могутъ быть двинуты съ своихъ мѣстъ. Только священникъ Павелъ Савабе, находя для себя, по слабости здо-

рочья, обременительнымъ завѣдывать большимъ приходомъ, просилъ оставить его при одной какой либо церкви, что соборомъ и исполнено; по предложенію собора, онъ избралъ для себя одну изъ церквей своего большаго прихода, при которой нынѣ и состоитъ; всѣ же прочія его церкви по близости оныхъ къ Тоокео, поручены двумъ Тоокейскимъ священникамъ: большая часть—іеромонаху Павлу Ниццума, меньшая—священнику Павлу Сато.

Священникъ Хакодате и всей сѣверной части Японіи, Титъ Комацу, заинтересовалъ и растрогалъ соборъ своимъ рассказомъ о посѣщеніи имъ Курильскихъ христіанъ, малой части большаго иѣкогда духовнаго стада Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, нынѣ вошедшей въ составъ Японской церкви. Когда, 12 лѣтъ тому назадъ, наше правительство отдало Японіи Курильскіе острова, въ замѣнъ безраздѣльнаго владѣнія островомъ Сахалиномъ, то на островахъ у самой Камчатки около 100 курильцевъ—христіанъ пожелало остаться въ подданствѣ Японіи, чтобы не перемѣнять мѣсть своихъ поселеній, къ которымъ они привыкли и которые обильно снабжали ихъ средствами неприхотливой ихъ жизни. Но съ теченіемъ времени Японское правительство нашло нужнымъ поселить ихъ ближе къ болѣе населеннымъ мѣстамъ Имперіи, и потому перевело ихъ на небольшой островъ Сикотанъ, лежащій у сѣверо-восточнаго берега острова Эзо. Уже три года тому назадъ мы слышали, что Курильцы христіане очень желаютъ посѣщенія священника. Наконецъ, прошлымъ лѣтомъ священникъ Титъ Комацу нашелъ возможнымъ исполнить ихъ желаніе. Такъ какъ Курильцы говорятъ по русски, съ японскимъ же языкомъ еще не успѣли освоиться, то со священникомъ Комацу долженъ былъ отправиться переводчикомъ одинъ изъ кончившихъ курсъ въ здѣшней семинаріи, исполнявшій, вмѣстѣ съ тѣмъ, и обязанность псаломщика. Невыразима была радость курильцевъ, съ которою они встрѣтили священника, — и нѣсколько дней, проведенные у нихъ священникомъ Комацу были временемъ почти непрерывныхъ богослуженій. Онъ исполнилъ у нихъ всѣ церковныя требы: муропомазалъ и приобщилъ ихъ дѣтей,—такъ какъ они имѣли предосторожность крестить своихъ новорожденныхъ сами,—исповѣдывалъ и приобщилъ всѣхъ взрослыхъ, повѣнчалъ браки, отпѣлъ умершихъ, освятилъ жилища и проч. Трогательно священникъ Титъ Комацу свидѣтельствовалъ предъ Соборомъ объ усердіи своихъ новыхъ прихожанъ къ вѣрѣ, о томъ, съ какимъ благоговѣніемъ они молятся, какъ строго соблюдаютъ христіанскіе обычаи, какъ у всѣхъ мысли заняты божественнымъ, а на языкѣ — рѣчь благочестивая, какъ даже матери дѣтей своихъ укладываютъ спать съ напѣвомъ молитвъ. «Истинно, намъ нужно учиться у нихъ вѣрѣ и благочестію!» Со смиреніемъ и сокрушеніемъ сердца о недостойнствѣ нашихъ собственныхъ христіанъ заключилъ онъ свои рѣчи. Но сколько утѣшительнъ былъ рассказъ его о духовной сторонѣ Курильцевъ, такъ дивно сохранившейся въ продолженіи многихъ лѣтъ безъ всякаго пастырскаго надзора, столько же печаленъ онъ былъ, когда касался матеріальнаго положенія бѣдныхъ Курильцевъ. На новомъ своемъ мѣстѣ они далеко не нашли тѣхъ средствъ къ жизни, какія имѣли прежде. Изъ 98 переселенцевъ 15 уже умерли, живые же почти всѣ въ цингѣ, отъ неимѣнія здоровой пищи, которой и добыть негдѣ на пустомъ островкѣ и съ рыбною ловлею—не доставляющею ничего, кромѣ одного какого-то рода рыбы, нездоровой въ пищу; живутъ они въ шалашахъ, одѣты въ лохмотья. Конечно, всѣ на соборѣ и всѣ вообще христіане, узнавшіе о положеніи Курильцевъ изъ «Церковнаго Вѣст-

ника», приняли живое участіе въ своихъ новыхъ братьяхъ,—пожертвованій въ ихъ пользу собралось значительно: деньгами, платьемъ, одѣялами, провизіей и разными предметами домашняго обихода, до дѣтскихъ игрушекъ включительно. Священникъ Титъ Комацу послѣ собора вновь посѣтилъ Курильцевъ и доставилъ имъ этотъ даръ братской любви, хотя на малое время имѣвшій облегчить ихъ участь. Тагъ какъ Курильцы очень желаютъ поселенія у нихъ священника или проповѣдника, сдѣлать же этого пельзя, по недостатку таковыхъ и для японскихъ церквей (да и мало полезно было бы, по взаимному непониманію языка), то предположено было изъ самихъ Курильцевъ выбрать двухъ молодыхъ людей и двухъ дѣвочекъ, для воспитанія въ миссійскихъ школахъ въ Тоокео. Священникъ Комацу и сдѣлалъ было это, къ большой радости Курильцевъ, но мѣстныя власти почему то не дали позволенія выбраннымъ отправиться въ Тоокео. Вѣроятно это недоразумѣніе будетъ со временемъ устраниено.

Проповѣдь вездѣ по странѣ раздается совершенно безпрепятственно и, при помощи Божіей, съ обычнымъ успѣхомъ. Прежде бонзы по провинціямъ находили возможнымъ притѣснять христіанъ по крайней мѣрѣ при случаяхъ погребенія, не позволяя имъ хоронить своихъ умершихъ съ христіанскою молитвою на кладбищахъ, обыкновенно завѣдуемыхъ бонзами. Но нынѣ и эти притѣсненія совершенно прекратились, чему, вѣроятно, не мало способствовали бывшіе въ послѣднее время открытые примѣры той въ высшей степени благодушной терпимости, съ какою центральное правительство отнесется къ погребальнымъ обычаямъ христіанъ. Случай къ этому подали два православныя погребенія. Первое, въ маѣ прошедшаго года, — сына одного изъ здѣшнихъ министровъ (графа Сайго, нынѣ морскаго министра), воспитывавшагося въ семействѣ бывшаго здѣсь нашимъ посланникомъ, нынѣ посланника въ Ватиканѣ, К. В. Струве, — крещенаго въ Россіи, причемъ воспріемницею изволила быть Государыня Императрица и воспріемникомъ Великій Князь Алексій Александровичъ, и умершаго въ семействѣ г. Струве въ Америкѣ; второе — нашего посланника А. П. Давыдова, скончавшагося здѣсь 21 ноября минувшаго года. Оба раза погребеніе, начиная съ отпѣванія до опущенія тѣла въ могилу, совершенно было точно также, какъ бы оно было совершено среди православнаго міра. Гробъ былъ провожаемъ священнослужителями въ облаченіяхъ, съ преднесеніемъ креста и предшествіемъ миссійскихъ пѣвчихъ въ 60 человекъ, съ пѣніемъ «Святый Боже» по японски, причемъ улицы, по которымъ слѣдовала процессія, были содержимы въ порядкѣ полиціею, участвовавшіе же въ процессіи Японцы — не христіане оказывали такіе же знаки почтенія къ обряду, какіе обычны между христіанами. Все это, въ оба раза отмѣченное мѣстными газетами и разнесенное по всѣмъ угламъ Японіи, конечно, не могло остаться безъ добрыхъ вліяній.

Въ училищахъ миссіи нынѣ состоитъ: Катихизаторскомъ: 26 учениковъ, семинаріи: 48, причетническомъ: 10, въ женскомъ училищѣ: 34 ученицы. Въ Хакодатскихъ миссійскихъ школахъ для мальчиковъ и дѣвочекъ къ концу минувшаго года состояло 230 учащихся.

При отчетѣ преосвящ. Николая представлены въ Свят. Синодъ слѣдующія изданія миссіи на японскомъ языкѣ:

1) Псалтирь;

2) Толкованіе на книгу Бытія, соч. Г. Властова, 2 я половина;

3) Толкованіе на посланіе св. апостола Павла къ Римлянамъ, соч. епископа Теофана, 2 я часть;

4) Житія Святыхъ, составл. Бахметевой, мѣсяцъ апрѣль;

5) Указаніе пути въ Царствіе Небесное, соч. митрополита Иннокентія;

6) Краткая церковная исторія, соч. протоіея А. Рудакова, 2-мъ изданіемъ.

Сверхъ того 2 иконы Спасителя: а) на простомъ золотистомъ фонѣ; б) съ золотымъ сіяніемъ.

ЗАПИСКИ МИССИОНЕРА КИРГИЗСКОЙ ДУХОВНОЙ МИССИИ, СВЯЩЕННИКА ФИЛАРЕТА СИНЬКОВСКАГО ЗА 1884 и 1885 ГОДЫ. *)

За 1885 годъ.

Въ іюль посѣтилъ киргизскую миссію начальникъ ея, преосвященный Макарій, проживши у насъ двѣ недѣли.

Посѣщеніе архипастыремъ нашей далекой стороны доставило намъ лично, а также и буконцамъ и новопосвященнымъ сердечную радость.

Почти все время было проведено владыкой въ богослуженіяхъ и переводахъ. Нѣкоторые буконцы, а съ ними и всѣ новокрещенные юной киргизской миссіи еще не видѣли архіерея; остальные же хотя и видѣли, но не присутствовали при архіерейскомъ служеніи. Теперь же желающіе могли пять разъ участвовать въ молитвѣ съ архипастыремъ во время божественной литургіи (3 раза въ Букони и 2 раза въ Кокпектахъ), и дважды въ общественныхъ молебствіяхъ.

Четыре дня преосвященный со своею свитою и членами киргизской миссіи провелъ въ кочевьяхъ киргизскихъ, гдѣ выставлены были хорошія, а для владыки роскошная — юрты.

Но какъ въ Букони, такъ и въ степи, преосвященный, почти все свободное отъ служеній время занять былъ, при участіи членовъ киргизской миссіи, переводомъ на киргизскій языкъ молитвъ, сумвола вѣры, и окончательною редакціею переведенныхъ раньше въ киргизской миссіи огласительныхъ поученій.

Послѣдній день пребыванія преосвященнаго въ киргизской миссіи, былъ ознаменованъ крещеніемъ имъ двухъ киргизовъ. Одинъ изъ нихъ *Василій*, 24 лѣтъ, оказался особенно способнымъ и усерднымъ къ усвоенію христіанскаго вѣроученія и въ ученіи русской грамоты.

Будучи работникомъ въ Букони, *Чалкарбай* (имя его до крещенія) давно уже имѣлъ желаніе креститься (о чемъ однакожь уже сказалъ намъ послѣ крещенія) и непремѣнно заняться русскою грамотой, но стѣснялся своихъ родныхъ.

Заявивши о своемъ желаніи принять христіанскую вѣру, онъ просилъ, чтобы послѣ крещенія преосвященный взялъ его съ собою на югъ въ Бійскъ, для наученія грамотѣ русской, татарская ему знакома. На предложеніе же наше остаться здѣсь, *Василій* сказалъ, что родные его да и самая работа будутъ отвлекать его отъ ученія, которому онъ съ усердіемъ желаетъ отдаться.

Архипастырь благосклонно отнесся къ его похвальному желанію и просѣбъ и взялъ его съ собою въ Бійскъ.

Недавно мы получили изъ Бійска отъ *Василія* письмо за его собственнымъ подписомъ. Въ немъ *Василій* выражаетъ намъ благодарность какъ за наше воспріятіе его отъ св. купели, такъ и за ходатайство предъ преосвященнымъ о принятіи его въ Бійскій архіерейскій домъ, для наученія грамотѣ. Обѣщаетъ всѣми силами стараться оправдать нашу о немъ заботу. Обѣщаетъ

*) Окончаніе. См. № 18.

молить Всемилостиваго Бога о дарованіи намъ здоровья и благодатной Своей помощи въ дѣлѣ обращенія единокровныхъ его собратій, погибающихъ во тьмѣ мусульманскаго зловѣрія. Извѣщаетъ насъ, что онъ охотно учится чтенію, письму и пѣнію и на успѣшность своихъ занятій проситъ нашего благословенія и молитвъ.

Это уже четвертый изъ новокрещенныхъ, обучающійся русской грамотѣ. Одинъ мальчикъ учится въ Улалинскомъ училищѣ, другой въ Кокпектахъ, а третій въ Букони.

Итакъ успѣхъ киргизской миссіи въ этомъ году, по благословенію Божію, выразился въ слѣдующемъ: 1) крещено изъ магометанства 11 душъ (9 мужчинъ и 2 женщины).

2) Переведены на киргизскій языкъ: а) символъ вѣры, евангеліе и апостолъ, читаемые при крещеніи, молитва предъ причащеніемъ и изъ чина «о приходящихъ ко св. церкви отъ магометанства» и б) окончены редакціею: первоначальныя молитвы, огласительныя поученія для готовящихся ко св. крещенію и житіе св. великомученика Евстафія (Плакиды). Эти рукописи отосланы для напечатанія.

Забота наша объ отводѣ земли для новокрещенныхъ продолжалась и въ этомъ году. Послѣдствіемъ этой заботы было увѣдомленіе изъ канцеляріи г. Степнаго генераль-губернатора «что соображенія наши относительно устройства новокрещенныхъ переданы на заключеніе г. военнаго губернатора Семипалатинской области», отъ котораго, какъ намъ извѣстно, такковыя соображенія посланы уже г. Степному генераль-губернатору, а отъ послѣдняго начальникомъ миссій получено сообщеніе о сдѣланномъ распоряженіи относительно отвода для новокрещенныхъ киргизовъ 600 десятинъ земли.

Воскресныя бесѣды велись по прежнему зимой въ училищномъ домѣ, а лѣтомъ подъ тѣнью деревьевъ.

Школа Буконская хотя находится въ казачьемъ вѣдомствѣ и имѣетъ отъ казачьяго начальства учителя, но мы не оставляли ее своею заботой не только въ религіозно-воспитательномъ, но и въ учебномъ отношеніи, преподавая вмѣстѣ съ сотрудникомъ своимъ С. Б. Тодогошевымъ Законъ Божій, изыскивая средства для пріобрѣтенія учебныхъ принадлежностей и учебниковъ и снабжая ими Буконскую школу.

Кромѣ преподаванія Закона Божія въ младшемъ отдѣленіи, Степанъ Борисовъ обучалъ дѣтей старшаго отдѣленія первоначальному пѣнію и церковно-славянскому чтенію и при томъ съ такимъ успѣхомъ, что теперь старшіе дѣти поютъ и читаютъ на клиросѣ. Не смотря на недавнее существованіе школы (еще двухъ лѣтъ нѣтъ) — ученики ея въ познаніяхъ своихъ по Закону Божію, чтенію церковно-славянскому и пѣнію заслужили одобреніе преосвященнаго начальника миссій, въ бытность его въ Букони. Труды обоихъ насъ по Буконской школѣ безмездны.

СРЕДИ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Перечитывая мартовскіе номера нашихъ епархіальныхъ органовъ, мы замѣчаемъ въ содержаніи ихъ болѣе разнообразія и интереса въ сравненіи съ первыми мѣсяцами текущаго года. Чѣмъ объясняется этотъ фактъ — сказать этого мы не беремъ на себя; во всякомъ случаѣ во многихъ изъ епархіальныхъ вѣдомостей за прошедшій мѣсяцъ можно найти довольно содержательныя статьи, разсужденія и мнѣнія по вопросамъ текущей церковно-общественной жизни. Изъ числа такихъ прежде всего обращаютъ на себя вниманіе статьи, касающіяся положенія,

развитія и постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ. Очень понятно, почему вниманіе епархіальныхъ органовъ изъ этой области прежде всего вызываетъ къ себѣ главный предметъ учебной программы церковныхъ школъ — Законъ Божій. Многие изъ приходскихъ — городскихъ и сельскихъ священниковъ еще ранѣе по нѣскольку лѣтъ состояли въ должности законоучителей въ начальныхъ земскихъ училищахъ. Эти лица имѣли время, удобный случай и полную возможность практически ознакомиться съ дидактическими приемами преподаванія Закона Божія малолѣтнимъ дѣтямъ. Теперь, когда открылась возможность и даже необходимость для всѣхъ почти священниковъ принять на себя трудъ преподаванія этого предмета въ народныхъ школахъ, прежніе педагоги-преподаватели и спѣшатъ подѣлиться своими непосредственными наблюденіями и практическими замѣчаніями съ вновь принимающимися за дѣло обученія дѣтей. Статьи «Епарх. Вѣдом.» по школьному вопросу касаются и цѣлей, и метода, и приемовъ, и формы преподаванія Закона Божія въ начальныхъ училищахъ. По справедливому мнѣнію автора статьи: «Къ вопросу о преподаваніи Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ» (Рязанск. Епарх. Вѣдом.), преподаваніе Закона Божія во всякой школѣ должно имѣть главнымъ образомъ воспитательное значеніе, а не образовательное, должно болѣе развивать сердце дѣтей, смягчать его грубость, очищать отъ пороковъ, вызывать и развивать въ немъ любовь къ Богу, чѣмъ, удовлетворяя любознательности, обогащать дѣтскій умъ теоретическими познаніями. Исправить сердце людей — въ этомъ состоитъ задача Евангелія. Въ области религіи главное и существенное мѣсто занимаетъ сердце чело-вѣка, умъ же служитъ только проводникомъ религіознаго свѣта, пособникомъ сердцу въ его религіозномъ развитіи. Для доказательства этой мысли авторъ приводитъ нѣсколько мѣстъ изъ Св. Писанія, гдѣ сердце чело-вѣка выставляется центральнымъ пунктомъ всей религіозно-нравственной жизни чело-вѣка. — Соглашаясь съ главною мыслию автора статьи «Рязанск. Епарх. Вѣдом.», другіе стараются раскрыть условія и частнѣйшія средства къ успѣшному выполненію указанныхъ цѣлей преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ. Что касается преподаванія Св. Исторіи, то форма разсказовъ, какъ думаетъ авторъ статьи: «О преподаваніи Закона Божія въ народныхъ училищахъ» (Донск. Епарх. Вѣдом. № 6), должна быть въ этомъ случаѣ библейская. Измѣненія и сокращенія въ текстѣ русскаго перевода Библии должны быть дѣлаемы настолько и тамъ, насколько и гдѣ требуется это условіями дѣтскаго развитія. Авторъ находитъ, что вдохновенный, изящно-простой, изобразительный, поэтической языкъ Библии какъ нельзя болѣе соответствуетъ складу дѣтскаго ума, воспринимающаго учебный матеріалъ только въ формѣ образной, наглядной. — Нѣсколько иначе смотритъ на это дѣло авторъ статьи: «Церковно-приходская народная школа», напечатанной въ «Тамбов. Еп. Вѣд.». Въ главѣ «О преподаваніи Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ одноклассныхъ», онъ, между прочимъ, замѣчаетъ, что законоучитель свой разсказъ священно-историческихъ событій, по мѣрѣ возможности, долженъ приближать даже въ слововыраженіи къ учебнику, чтобы дѣти находили для себя въ разсказѣ учителя дѣйствительную помощь къ усвоенію того, что содержится въ ихъ учебникѣ. Наилучшимъ методомъ преподаванія Св. Исторіи этотъ авторъ считаетъ методъ концентрической, довольно настойчиво рекомендуемый современною дидактикою. Примѣненіе этого метода преподаванія въ начальныхъ школахъ имѣетъ свои особенныя выгоды. Ученикъ школы, вы-

бывшій по какимъ-либо обстоятельствамъ изъ нея послѣ перваго года, вынесетъ въ этомъ случаѣ до нѣкоторой степени всетаки законченное знаніе по предмету Закона Божія. Въ той же главѣ авторъ указываетъ приемы преподаванія молитвъ, катихизиса и церковнаго богослуженія. Прежде изученія молитвъ учителю рекомендуется сообщить дѣтямъ нѣсколько предварительныхъ свѣдѣній и понятій о Богѣ, Св. Троицѣ и проч. При этомъ законоучитель не долженъ вдаваться въ догматическія тонкости и пространныя объясненія. Вообще, по правиламъ дидактики, заставлять дѣтей учить ту или другую молитву можно только тогда, когда они въ состояніи понять смыслъ ея. Однимъ изъ лучшихъ средствъ для этого представляется подготовительная бесѣда законоучителя съ дѣтьми. Бесѣда должна быть располагаема такъ, чтобы конецъ ея близко подходилъ къ изучаемой молитвѣ, приближался къ ней даже въ словыраженіи, чтобы въ заключеніи бесѣды давался возможно близкій переводъ молитвы. Такіе же приемы должны быть практикуемы и при изученіи катихизиса. Отдѣльнымъ пунктамъ христіанскаго вѣро- и правоученія должна также предшествовать бесѣда законоучителя съ дѣтьми. Поводомъ къ бесѣдѣ могутъ служить священно-историческія событія, различныя явленія природы, даже явленія изъ окружающей учениковъ жизни. Что касается изученія богослуженія, то самымъ лучшимъ способомъ къ этому можетъ служить практическое ознакомленіе дѣтей съ церковными службами. Такой способъ долженъ найти въ церковно-приходскихъ школахъ полное свое примѣненіе. Особенно хорошо, какъ замѣчаетъ изъ своей практики свящ. В. Люперольскій въ статьѣ: «Способъ практическаго ознакомленія учениковъ съ богослуженіемъ» (Могилев. Епарх. Вѣд. № 6), заставлять учениковъ по очереди стоять въ алтарѣ во время совершенія литургіи. Заставляя мальчиковъ подавать себѣ ту или другую священническую одежду, о. Люперольскій, обыкновенно, заставляя ихъ называть ее, причѣмъ иногда спрашивалъ о значеніи той или другой одежды. Послѣ на вопросъ: понравилось ли имъ совершеніе таинства?—присутствовавшіе при литургіи въ алтарѣ мальчики отвѣчали: «такъ хорошо, что мы и не замѣтили, какъ время прошло!...»—Далѣе въ мартовскихъ номерахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей мы находимъ нѣсколько статей, имѣющихъ руководительное значеніе для преподаванія и другихъ предметовъ учебнаго курса начальныхъ училищъ. Таковы печатавшіеся въ «Вятск. Епарх. Вѣд.» «Советы учителямъ двухлѣтнихъ деревенскихъ школъ грамотности», гдѣ излагаются дидактическія правила для преподаванія русской грамматики и ариметики. Въ статьѣ приложено примѣрное росписаніе уроковъ въ двухлѣтней школѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ такія замѣчанія о преподаваніи разныхъ предметовъ въ народной школѣ съ теченіемъ времени, если учителя будутъ обращать на нихъ серьезное вниманіе, принесутъ свою долю пользы для школьнаго дѣла, улучшатъ постановку обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ. Но чтобы просвѣтительная дѣятельность духовенства вѣрнѣе и лучше достигала своихъ цѣлей, для этого требуется, по замѣчанію одного наблюдателя церковно-приходскихъ школъ (№ 11 «Литовск. Епарх. Вѣдом.»), чтобы программа всѣхъ элементарныхъ школъ, т. е. церковныхъ и народныхъ была одна и та же, по однимъ и тѣмъ же учебникамъ, систематически разработаннымъ примѣнительно къ ученію православной Церкви. Впрочемъ для расширенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ массахъ народа и этого будетъ не достаточно; для этого нужны еще помимо школы другіе просвѣтительные фактора. Школьнымъ ученіемъ пользуется срав-

нительно небольшая часть молодаго поколѣнія народа, а въ постоянномъ воздѣйствіи нравственнаго и религіознаго просвѣщенія нуждаются не только дѣти, но люди всѣхъ возрастовъ. Для выполненія этихъ цѣлей должны служить вибогослуженныя собесѣдованія пастырей съ народомъ, воскресныя школы, общенародныя чтенія, устройство церковныхъ, приходскихъ библиотекъ и т. под. Все это теперь по мѣстамъ и вводится пастырями церковными, какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ.

Расколъ по прежнему продолжаетъ обращать на себя заботливое вниманіе нашего духовенства. Особенно интересуетъ собою духовную и отчасти свѣтскую печать штундизмъ. Изъ епархіальныхъ органовъ вопросъ о штундизмѣ съ особеннымъ усердіемъ стараются разработать «Вѣдомости» южныхъ епархій. На этотъ разъ по этому вопросу мы находимъ начатую въ «Донск. Епарх. Вѣдом.» статью «Малорусская штунда» и въ «Кіев. Епарх. Вѣдом.» — «У кіевскихъ штундистовъ». Болѣе интересной представляется вторая статья, сообщающая намъ свѣдѣнія о частныхъ, воскресныхъ собраніяхъ штундистовъ. Написана она авторомъ, лично присутствовавшимъ на штундистскихъ собраніяхъ. На бесѣдѣ происходило на тотъ разъ объяснительное чтеніе II главы книги пророка Осіи. Читалъ извѣстный Андреевъ; объясненія, даваемые имъ, состояли въ поясненіи нѣкоторыхъ библейскихъ выраженій, въ своеобразномъ приложеніи нѣкоторыхъ стиховъ къ нашей православной Церкви. Полемика противъ православія была настолько пристрастна, прямой смыслъ библейскаго текста настолько нагло искажался въ угоду штундизма, что, по словамъ автора, даже малограмотный человекъ могъ замѣтить слѣбую предубѣжденность штундистовъ противъ православія. По вопросу о русскомъ сектанствѣ въ «Таврич. Епарх. Вѣдом.» мы находимъ двѣ статьи «Хлыстовщина» и «Молоканство». Въ первой изъ нихъ излагается нравственное значеніе хлыстовъ, а во второй—система религіознаго ученія, данная сектантамъ Укленномъ. Въ основаніи страннаго нравственнаго ученія хлыстовъ лежитъ убѣжденіе, что между тѣломъ и душою человека нѣтъ тѣснаго единенія. Тѣло, по взгляду хлыстовъ, есть только ви́шняя оболочка, темница духа; существенное же начало человѣческой природы составляетъ духъ, собственными силами совершающійся, способный достигнуть высоты божественнаго вѣдѣнія и безпредѣльнаго блаженства. Молоканство первоначальное происхожденіе свое получило въ Саратовской губерніи, по отсюда скоро распространилось по всѣмъ южнымъ губерніямъ, достигнувъ Астрахани. Въ Царевскомъ уѣздѣ Астраханской губерніи, какъ говоритъ авторъ статьи «Религіозное ученіе молоканъ» («Астрах. Еп. Вѣд.» № 5 и 6), до сихъ поръ проживаетъ очень много сектантовъ подъ общимъ названіемъ «молоканъ». Прежде всѣ они были одного полка Укленскаго, но съ теченіемъ времени распались на нѣсколько толковъ. Въ настоящее время между тамошними молоканами различаются: субботники караимы, субботники талмудисты, воскресники (укленцы) и евангелики. Всѣ эти группы, сходясь въ основныхъ пунктахъ своего вѣроученія, различаются между собою въ нѣкоторыхъ религіозныхъ обрядахъ, обычаяхъ и отчасти въ теоретическихъ воззрѣніяхъ на предметы вѣры.

Югъ Россіи съ нѣкотораго времени почему-то представляетъ собою самую удобную почву для распространенія всякаго рода религіозныхъ заблужденій. Сектаторы, разъѣзжая изъ главныхъ центровъ своихъ по сосѣднимъ окрестностямъ, всегда почти достигаютъ цѣли своей пропаганды: совращеніе въ сектанство производится часто въ мѣстностяхъ, искони населенныхъ

православными жителями. Нужно удивляться искусству и хитрости расколоучителей, съ какимъ они заманиваютъ въ свои сѣти простодушныхъ поселенцевъ. Эта крайняя простота и доверчивость нашего простаго народа ко всеъмъ самозваннымъ учителямъ и проповѣдникамъ еще болѣе изумительны, чѣмъ искусство пропагандистовъ. Эти свойства простаго народа служатъ едва ли не главнымъ факторомъ распространенія и развитія среди него всякаго рода религіозныхъ заблужденій. По крайней мѣрѣ, люди, стоящіе въ непосредственно близкомъ отношеніи къ религіозной жизни народа, на доверчивость и простоту народа, указываютъ именно, какъ на причину успѣха среди крестьянъ расколоучителей. Такъ смотритъ на дѣло напр. авторъ помѣщенной на страницахъ «Екатеринослав. Еп. Вѣдом.» статьи: «О сектантахъ въ селеніяхъ Елисаветовкѣ и Александровкѣ Ростовскаго уѣзда Екатеринославской губерніи». Въ названныхъ селеніяхъ, «благодаря простоватости слушателей», въ короткое время выдѣлилась изъ крестьянъ группа, ставшая на сторону кубанскихъ сектаторовъ — шелопутовъ. Эти сектаторы, наѣзжая туда съ Кубани по временамъ, увлекли въ свои заблужденія нѣсколько до сихъ поръ бывшихъ православными крестьянъ. Въ Пензенской губерніи съ послѣднихъ лѣтъ стала распространяться раскольническая секта «бѣгуновъ», или подпольниковъ, иначе называемыхъ странниками, скрытниками. Нѣкоторыя общія свѣдѣнія объ ученіи, движеніи и распространеніи секты бѣгуновъ до появленія ихъ въ Пензенской губерніи сообщаетъ намъ на страницахъ «Пензенск. Епарх. Вѣд.» С. Пономаревъ въ своей статьѣ: «Секты бѣгуновъ». Къ пензенскому старообрядчеству эта секта бѣгуновъ однако мало привилась, не проявила тамъ новообразованій въ ученіи; не было также тамъ и оригинальныхъ, характерныхъ коноводовъ бѣгунства

БИБЛІОГРАФІЯ.

Чудотворный Нерукотворенный Образъ Спасителя, что въ Московскомъ Новоспасскомъ монастырѣ (съ приложеніемъ двухъ фотографическихъ снимковъ). — Составилъ Діаконъ Матвій Кудрявцевъ — Москва, 1886 года.

Книга, заглавіе которой только что приведено нами, излагаетъ исторію одной изъ наиболѣе чтимыхъ святынь Московскихъ — иконы Нерукотвореннаго Образа Спасителя, находящейся нынѣ въ Преображенскомъ Соборѣ Новоспасскаго монастыря. Исторія чудотворной иконы не можетъ быть ничѣмъ инымъ, какъ исторіею прославленія ея чрезъ истекавшія отъ нея, по милости Божіей, въ разныхъ мѣстахъ и въ разныя времена чудеса. Такова же и исторія иконы Нерукотвореннаго Образа Спасителя, предлагаемая вниманію читателей въ книгѣ о. Кудрявцева. — Описавъ внѣшній видъ чудотворной иконы и сдѣлавъ предположеніе о мѣстѣ первоначальнаго сооруженія этой иконы (стр. 3—4), авторъ указываетъ время (1645 г.) и мѣсто (г. Хлыновъ, Вятской области) явленія чудотворнаго Нерукотвореннаго Образа Спасителя у насъ въ Россіи (стр. 5—6, и начинается повѣствованіе о томъ, какъ «Всецѣдрый и Богатодаровитый Богъ чловѣколюбець излія неисчерпаемыя Божественныхъ своихъ чудесъ струи» (слова древней рукописи, — стр. 6—66). — Источникомъ для повѣствованія объ явленіи иконы Нерукотвор. Образа и чудесахъ отъ нея во время пребыванія ея на Вяткѣ послужила для автора рукопись, найденная въ бібліотекѣ Новоспасскаго монастыря. Въ монастырь рукопись эта

была прислана Кирилломъ, Епископомъ Вятскимъ (съ 1827 г.), по порученію котораго духовенство Вятскаго Собора собрало и изложило въ этой рукописи свѣдѣнія объ иконѣ, сохранившіяся въ Вятской Консисторіи и Архивахъ (стр. 4—5). — Во 2-й главѣ (стр. 67—76), представляющей повѣствованіе о перенесеніи иконы Нерукотвор. Образа съ Вятки въ Москву, прекрасно выяснены побужденія и цѣль перенесенія иконы и живо описано самое перенесеніе. — Главы 3 и 4-я (стр. 77—109) повѣствуютъ объ «утѣшеніи» жителей Вятской страны, опечаленныхъ взятіемъ въ Москву ихъ святыни: — о препровожденіи въ Вятку точнаго снимка съ принесенной отсюда въ Москву иконы Нерукотвор. Образа и о прославленіи и этого снимка «многими знаменіями и чудесами». — Гл. 5-я (стр. 110—122) представляетъ исторію иконы Нерукотвор. Образа Спасителя по перенесеніи ея съ Вятки въ Москву и повѣствуетъ о чудесахъ отъ нея. — Въ концѣ книги — три молитвы, читаемыя предъ чудотворной иконой Всемиловаго Спаса.

«Достойно удивленія», — говоритъ о. Кудрявцевъ, — «то обстоятельство, что ученые изыскатели древностей доселѣ обходили молчаніемъ и ничего почти не писали о чудотворной иконѣ Нерукотвореннаго Образа Спасителя, — находящейся нынѣ въ Новоспасскомъ монастырѣ; между тѣмъ какъ о происхожденіи ея и принесеніи въ Москву исторія съ такою поразительною ясностію говоритъ намъ» (стр. 112). Еще удивительнѣе, — замѣтимъ мы, — то обстоятельство, что случаи проявленія чудотворной силы Божіей отъ иконы Нерукотвор. Образа, что въ Новоспасскомъ монастырѣ, доселѣ не были обнародованы; между тѣмъ какъ могли бы служить достаточнымъ побужденіемъ къ обнародованію этихъ случаевъ и историческая, — если позволительно такъ выразиться — извѣстность иконы, и простая признательность къ этой исторической святынѣ значительной части москвичей, испытавшихъ на себѣ или бывшихъ непосредственными свидѣтелями дарованнаго Первообразнымъ — чрезъ икону своего Нерукотвор. Образа — чудеснаго заступленія, — особенно во время страшнаго пожара въ Москвѣ въ 1834 г. и въ трудный холерный 1848 г. (см. стр. 118—120). — Предлагаемая вниманію читателей книга о. Кудрявцева возмѣщаетъ этотъ давночувствовавшийся недостатокъ. — «Любители древностей» найдутъ въ книгѣ этой простымъ, яснымъ *) и живымъ слогомъ переданныя свѣдѣнія объ историческомъ прошломъ иконы Нерукотвор. Образа Спасителя, — свѣдѣнія, заимствованныя — по словамъ автора — изъ рукописей бібліотеки Новоспасскаго монастыря и московскихъ Музея и Архива, — т. е. изъ источниковъ, доступныхъ весьма немногимъ. — Не чувствующие особенной склонности къ «древностямъ» — найдутъ въ книгѣ о. Кудрявцева назидательное чтеніе: лѣтопись чудесъ отъ иконы Нерукотвор. Образа Спасава, которыя, начавшись съ 1645 г., продолжаютъ, какъ видно изъ книги, и въ текущемъ десятилѣтіи, — описаніе торжественныхъ процессій выноса иконы изъ Хлынова, внесенія въ Москву и окончательнаго поставленія въ Новос-

*) Намъ кажется, однако, что не всемогутъ быть поняты слѣдующія выраженія: «шепотная болѣзнь» (стр. 12, 22, 24, 26, 34, 43, 57, 83, 89), «усовная немощь» (стр. 42), выраженія: «животная болѣзнь» (49 с.), «очная болѣзнь» (56 с.) — вмѣсто: болѣзнь жавота, глазъ — неупотребительны, потому что двусмысленны, на стр. 64:.. «сирдалъ лютою утиною скорбію» — совсемъ не понимаемъ, что это за «утиная» скорбь, которою можетъ страдать чловѣкъ. Выраженія эти беззачинны для филолога, если они взяты изъ древней рукописи; тѣмъ не менѣе, въ популярной книгѣ, если и могутъ быть помѣщены они, то не иначе, какъ съ объясненіями. П. А.

паскомъ монастырѣ. Описаніе этихъ торжественныхъ процессій, равно какъ крестныхъ ходовъ съ иконою и молебныхъ пѣній предъ нею, представляетъ особенный интересъ: мы узнаемъ изъ этого описанія, что предки наши держались въ этихъ торжественныхъ случаяхъ нѣкоторыхъ «добрыхъ» обычаевъ, которыхъ въ настоящее время, къ сожалѣнію, совсѣмъ нѣтъ. — Чистота изданія, — съ двумя прекрасно выполненными фотографическими снимками: съ иконы Нерукотвор. Образа Спасителя и съ изображенія пренесенія (къ сожалѣнію, авторъ не указываетъ къ какому времени относится это изображеніе и гдѣ находится оригиналъ предлагаемаго снимка) иконы изъ Московск. Успенскаго Собора въ Новоспасскій монастырь, — не оставляетъ желать ничего лучшаго.

П. А.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ КОСТРОМЫ.

Церковная жизнь нашего города за послѣднее время стала представлять весьма много свѣтлыхъ сторонъ. Особенно обращаютъ на себя вниманіе заботы городскихъ пастырей о религиозно-нравственномъ образованіи жителей города Костромы, ихъ духовно-просвѣтительная дѣятельность. Нужно замѣтить, что въ нашемъ городѣ населеніе по преимуществу православное. Раскольниковъ здѣсь мало; всѣ они живутъ, — впрочемъ въ весьма большемъ количествѣ, въ уѣздахъ. Есть, какъ и вездѣ, еврей, но ихъ немного, — татары — магометане, которые населяютъ цѣлую слободу, расположенную въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ города, на лѣвомъ берегу Волги. Духовно-просвѣтительная дѣятельность пастырей Церкви направлена главнымъ и преимущественнымъ образомъ на чадъ Церкви — православныхъ. Они поучаютъ своихъ пасомыхъ не только во время богослуженія, но и въ другое внѣбогослужебное время. Въ цѣляхъ религиозно-нравственнаго воспитанія общества учреждаются здѣсь, по инициативѣ преданныхъ своему дѣлу священниковъ, постоянныя по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, собесѣдованія послѣ богослуженія, въ нѣкоторыхъ церквяхъ. На одномъ изъ такихъ собесѣдованій мы имѣли удовольствіе лично присутствовать. Это было первое (25 марта) собесѣдованіе въ церкви Богоотцевъ Іоакима и Анны, расположенной въ центрѣ города. Бесѣду вели: священникъ Іоаннъ Вознесенскій, настоятель означенной церкви — на тему: «Объ отношеніи Церкви къ христіанамъ»; и законоучитель мѣстной женской гимназій, кандидатъ с.-петербургской духовной академіи, о. Василій Соколовъ: «О значеніи Библіи». Въ довольно просторной церкви собралось, послѣ вечерни, въ 5 часовъ вечера не мало слушателей, между которыми можно было замѣтить лицъ всѣхъ званій и состояній. Всѣ съ напряженіемъ ждали начала. Бесѣда вышедшихъ пастырей представляла собою весьма близкое подобіе древне-христіанскихъ гомилиій. Таже простота, стремленіе не за фразою, а за тѣмъ, чтобы быть понятными всѣмъ — вотъ характеристическія черты слышанной нами бесѣды. Предметы ея какъ нельзя болѣе соотвѣтствовали цѣли. Въ самомъ дѣлѣ раскрытіе ученія объ отношеніи Церкви къ Христіанамъ, — Церкви, въ которую, какъ въ богатую сокровищницу апостолы положили все, что принадлежитъ истинѣ, — Церкви, которая, въ лицѣ пастырей — предстоятелей ея, отъ самого Основателя своего Іисуса Христа получила благодатныя средства, пріемля которыя вѣрующіе могутъ имѣть надежду на спасеніе, съ одной стороны, — и съ другой: раскрытіе ученія о значеніи хранимой

въ Церкви Библіи, содержащей въ себѣ не человѣческое ученіе, а Божественное, Слово Божіе, которое, по ученію св. Отцевъ, есть духовная пища, укрѣпляющая помысль и дѣлающая душу болѣе твердою, бодрою и любознательною, не допускающая ей увлекаться безсловесными страстями, но придающая ей легкія крылья и возвышающая, такъ сказать, къ самому небу, — какъ нельзя болѣе прилчествовали открытію постоянныхъ, предпринятыхъ этими двумя почтенными пастырями съ благословенія мѣстнаго преосвященнаго, собесѣдованій. Своею рѣчью они намѣтили, такъ сказать, тѣ общіе принципы, тѣ руководительныя начала, которые будутъ опредѣлять ихъ дальнѣйшія бесѣды: — вѣру въ Церковь, какъ хранительницу св. Писанія и необходимаго для правильнаго разумнія послѣдняго, св. Преданія, — и въ св. Писаніе, которое есть свѣтильникъ, сіяющій во мракѣ міра сего, свѣтильникъ, прилежное созерцаніе свѣта котораго производитъ разсвѣтъ, за которымъ восходитъ въ сердцѣ нашемъ заря истиннаго Боговѣднія.

Нельзя также пропустить молчаніемъ и бывшую здѣсь, въ залѣ дворянскаго собранія 3 апрѣля сего года, «духовную бесѣду и духовное пѣніе» въ пользу Попечительнаго обществѣ. Собесѣдованіе вели о. ректоръ семинаріи архимандритъ Сергій Ланинъ на текстъ: «Ищите прежде царствія Божія и правды Ею, и сія вся приложатся вамъ». Обративъ вниманіе слушателей на печальный фактъ недостаточности, скудности религиознаго образованія у большинства нашего свѣтскаго общества, даже у лицъ съ среднимъ и высшимъ образованіемъ, — фактъ, имѣющій свои причины въ современной постановкѣ религиознаго образованія въ свѣтской семьѣ и школѣ, гдѣ всему другому учать много и по долгу, религиознымъ же предметамъ, занятію Закономъ Божиимъ удѣляютъ слишкомъ мало времени, ораторъ доказывалъ необходимость религиознаго образованія и его преимущество предъ свѣтскимъ и произвелъ, какъ можно было замѣтить, весьма сильное впечатлѣніе на слушателей. Другой ораторъ, о. протоіерей Ксенофонъ Дмитріевичъ Брозовъ, напомнивъ слушателямъ о предстоящихъ великихъ дняхъ: Входа Господня въ Іерусалимъ и Страстной седмицы, прочиталъ слово преосвященнаго Иннокентія, архіепископа Херсонскаго: «О судьбѣ Іерусалима». Пѣли хоры: архіерейскихъ и семинарскихъ пѣвчихъ слѣд. піесы: «Гимнъ свв. Кириллу и Мефодію», Бѣлорукаго. «Не умолчимъ никогда Богородице», Бортиянскаго; «Разбойника благоразумнаго» Бортиянскаго — тріо; «Тебе одѣющагося», Турчанинова. И въ заключеніе «Боже Царя храни». Какъ пѣніе, такъ и чтеніе, произвели весьма пріятное впечатлѣніе на слушателей: весьма многіе тутъ же выразили желаніе, чтобы почаще устраивались подобные вечера.

Вотъ уже около двухъ лѣтъ ведутся также здѣсь, въ зданіи городского манежа: «бесплатныя народныя чтенія». Жаль только что они сопровождаются и предваряются показываніемъ «туманныхъ картинъ», которыя, удовлетворяя одному лишь праздному любопытству и доставляя удовольствіе глазамъ, отвлекаютъ вниманіе слушателей отъ содержанія бесѣдъ и тѣмъ весьма сильно препятствуютъ успѣху главной цѣли бесѣдъ — просвѣщенія и религиозно-нравственнаго воспитанія нашего простаго народа. Завѣдующимъ «народной читальней», Никифоровымъ продаются при этомъ по весьма дешевой цѣнѣ отъ 1 коп. до 5-ти, изданія книжнаго магазина «Посредникъ», народныя рассказы между которыми весьма много сочиненныхъ графомъ Л. Н. Толстымъ, напр. «Чѣмъ люди живы», «Богъ правду видитъ, да не скоро скажетъ», «Кавказскій плѣнникъ», «Два старика»,

«Упустишь огонь, не потушишь», «Гдѣ любовь, тамъ и Богъ», «Свѣчка»; и картины по 5 коп.: «Искушеніе Господа нашего Иисуса Христа», «Страданія Господа», «Дѣвченки умнѣ стариковъ», «Спѣсь». Разказы весьма быстро раскупаются.

Въ непродолжительномъ времени будутъ выходить здѣсь снова «Костромскія Епархіальныя Вѣдомости» подъ новой редакціей, состоящей изъ от. ректора духовной семинаріи, архимандрита Сергія Ланина и двухъ преподавателей: А. И. Соловьева и В. И. Строева. Отъ души желаемъ новой редакціи успѣха. Z.

ИЗЪ СЕЛА ВСЕСВЯТСКАГО.

Впечатлѣнія при видѣ «Убѣжища».

Подъ упомянутымъ названіемъ извѣстны помѣщенія для увѣчныхъ и престарѣлыхъ воиновъ, устроенныя разными благотворительными лицами на опушкѣ роци близъ подмосковнаго села Всесвятскаго, что на Петербургскомъ шоссе на пути, верстахъ въ 7 отъ Москвы.

Вчера намъ случайно пришлось быть при освященіи одного дома на 8 человекъ устроеннаго гг. Селезневыми. Это одинъ изъ подобныхъ домиковъ, которые раскинуты параллельно шоссе на одной дорогѣ; всѣ домики деревянные подъ желѣзною крышею съ полнымъ приспособленіемъ для тихой и вполне благоустроенной жизни добрыхъ защитниковъ, стоявшихъ грудью на войнѣ, такъ недавно бывшей за свободу братьевъ славянъ. Противъ этихъ домиковъ расположены другіе, съ лучшимъ по вкусу устройствомъ, которые занимаютъ должностными лицами, или назначены для помѣщенія временнаго лицъ начальственныхъ; пространство между тѣми и другими зданіями усажено деревьями и кустарными растениями, украшено разбитыми по рисунку парка дорожками и цвѣтниками; на одномъ краю этой колоніи, или точнѣе—киновіи стоитъ каменный, красивый храмъ съ звонницею; внутреннее устройство поражаетъ простотою: иконостасъ дубовый съ рѣзными украшеніями, иконы — прекрасной работы въ строго-церковномъ характерѣ, — полъ — Подольскаго мрамора, — обильный свѣтъ льется изъ купола и оконъ, расположенныхъ довольно высоко, — все благопріятствуетъ сосредоточенной молитвѣ. Мы слышали, что начальство озабочено присканіемъ іерея, который, ежедневно совершая богослуженіе, былъ бы способенъ и усерднѣе предлагать старцамъ—воинамъ простыя, падающія на сердце поученія. На другомъ краю противоположно церкви выстроено зданіе, назначенное для больницы, съ помѣщеніемъ аптеки и врачебнаго персонала. Глубокое чувство благодарности къ устроителямъ «убѣжища» наполняетъ душу посетителя! Счастливы воины—старцы, которымъ выпалъ жребій найти себѣ такъ сказать рай земной; еще болѣе счастливы тѣ, которымъ Господь вложилъ въ сердце желаніе облегчить участь увѣчныхъ и раненыхъ и далъ средства къ дѣйствительному ихъ облегченію; а счастливѣйшій тотъ, кому *первому* пришла такая благая мысль—устроить киновію, устроить подъ сѣнію храма въ тѣнистой рошѣ, пріютъ въ чистомъ загородномъ помѣщеніи да воздастъ Господь временнымъ счастливымъ въ награду — вѣчное блаженство!

N. N.

СЪ ВОРОБЬЕВЫХЪ ГОРЬ.

Какъ извѣстно, наша школа была основана въ память совершеннолѣтія Государя Наслѣдника Цесаревича, Николая Александровича. И недавно, 6-го октября, была освящена, въ присутствіи московскаго гражданскаго губернатора, Перфильева, Предсѣдателя Московской Уѣздной Земской Управы и другихъ лицъ. 6-го Мая сего года по мысли мѣстнаго учителя въ день

рожденія Государя Наслѣдника было устроено скромное торжество. Задавшись мыслию — напомнить дѣтямъ, что ихъ школа основана въ честь Государя Наслѣдника, учитель собралъ всѣхъ дѣтей въ школу, откуда они въ строгомъ порядкѣ отправились всѣ въ церковь. При богослуженіи этомъ службу правили и читали почти исключительно дѣти, подготовленные къ этому случаю учителемъ.

Во время литургіи самъ учитель предложилъ дѣтямъ поученіе, въ которомъ высказалъ, что имъ должно быть приятно учиться въ такой школѣ, которая основана въ честь Наслѣдника, что имъ какъ ученикамъ такой школы особенно горячо надо помолиться за здоровье и благополучіе Наслѣдника и что имъ необходимо и преимущественно предъ другими дѣтьми выказать себя достойными учениками. Засимъ ученики съ крестнымъ ходомъ направились въ школу, гдѣ совершено было молебствіе, въ присутствіи прибывшихъ къ этому времени членовъ Московской Уѣздной Земской Управы Гг. Сычева, Семёнова, Ильинскаго. Поокончаніи молебствія были провозглашены многолѣтія Государю Императору Государынѣ Императрицѣ и Наслѣднику Цесаревичу.

На молебнѣ достоуважаемымъ іереемъ Соколовымъ, законоучителемъ школы была произнесена дѣтямъ краткая, простая, но вмѣстѣ съ тѣмъ увлекательная рѣчь, въ которой онъ изъяснивши текстъ Св. Писанія: «Бога бойтесь, Царя чтите», указавъ до какой степени должно доходить почтеніе и привязанность къ Царю, пояснивши это примѣромъ незабвеннаго Ивана Сусанина.

Вечеромъ школа была иллюминирована.

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЕ МЕДИЦИНСКІЕ СОВѢТЫ.

Лѣченіе водобоязни.

Въ № 17 нашей газеты мы сообщали, что американскіе врачи съ успѣхомъ пользуются противъ водобоязни русскою банею, какъ сильно потогоннымъ средствомъ. Въ подтвержденіе этого, вотъ что сообщаютъ изъ Кишинева.

«27 минувшаго марта въ Кишиневѣ, въ д. Скаловскаго, бѣшанная собака напала на 12 лѣтняго мальчика Фёдора Бурака, котораго и укусила въ верхнюю губу. Немедленно мальчика отправили въ больницу. Собака осталась безъ вскрытія. 11 апрѣля мальчикъ началъ жаловаться на сильную головную боль, а также боль въ горлѣ. На слѣдующій день горло у него окончательно заложило; головная боль еще болѣе усилилась, и изо рта показалась пѣна. Онъ жаловался на тошноту и на воду даже смотрѣть не могъ. У него, по діагностикѣ врачей, показались всѣ симптомы водобоязни. Къ Пастеру везти его было уже поздно, а потому врачи рѣшили лѣчить его посредствомъ бань. Баню истопили до 42° по реомюру и внесли туда мальчика. Чрезвычайно высокая температура подѣйствовала на мальчика до того, что онъ спустя часъ времени, упалъ въ безпамятствѣ на полъ. Его въ простынѣ вынесли оттуда въ другую комнату съ температурой градусовъ въ 20. Это было утромъ; вечеромъ ему опять «задали баню», на слѣдующій день также и такимъ образомъ три дня сряду. Бани, какъ видно, очень благотворно дѣйствовали: мальчикъ совершенно преобразился; онъ принимаетъ пищу, проситъ соленой капусты, лимона, и даже пилъ разсолъ отъ соленыхъ огурцовъ. Къ первому дню Пасхи мальчику было уже такъ хорошо, что онъ попросилъ свести его въ церковь, что и было исполнено. Врачи надѣются, что еще нѣсколько бань и мальчикъ окончательно выздоровѣетъ.»

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

С. И. КОРЗИНКИНЪ.

(Некрологъ).

Въ субботу, 3 мая въ Космодамианской, на Покровѣ, церкви было совершено отпѣваніе тѣла потомственнаго почетнаго гражданина Сергія Ивановича Корзинкина, скончавшагося послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни въ среду 30 апрѣля.

Литургію въ указанной церкви совершалъ настоятель ставропигіальнаго, Воскресенскаго, именуемаго Новый Иерусалимъ, монастыря о. архимандритъ Вешаминъ въ сослуженіи протоіерея Казанскаго собора Д. И. Кастальскаго, мѣстнаго священника А. В. Никольскаго и другихъ 6 священниковъ.

На литургіи въ обычное время приходскимъ священникомъ (онъ же и духовникъ покойнаго) о. Никольскимъ было сказано слово, въ которомъ сдѣлана довольно полная характеристика покойнаго, какъ примѣчательнаго благотворителя, какъ прекраснаго, примѣрнаго семьянина и какъ человѣка вообще доброй, религіозной настроенности. Въ концѣ литургіи прибылъ отдать послѣдній долгъ почившему его сятельство, г. московскій генералъ-губернаторъ, князь В. А. Долгоруковъ.

Въ отпѣваніи кромѣ лицъ, служившихъ литургію, приняли также участіе Златоустовскій о. архимандритъ Аѳонасій и нѣсколько другихъ протоіереевъ и священниковъ. Стеченіе народа было громадное. С. И. похороненъ въ своемъ имѣніи, селѣ Троицкомъ-Лыковѣ, Московскаго уѣзда, въ 10 верстахъ отъ Москвы.

Сергію Ивановичу Корзинкину умеръ 39 лѣтъ, но и въ это сравнительно недолгое время своей жизни онъ успѣлъ сдѣлать не мало добра, являясь однимъ изъ самыхъ усердныхъ жертвователей на тѣ или другія церковныя или общественныя нужды. Такъ имъ оказано значительное денежное пособіе при построеніи часовни Афонскаго Понтелимонова монастыря, на Никольской, близъ Владимірскихъ воротъ. Двѣ красивыя часовни, находящіяся побокамъ Никольскихъ воротъ, также построены покойнымъ и стоили ему болѣе 25 тысячъ. Щедрый владѣль сдѣлалъ покойный и на нужды повонасаждаемой православной церкви въ Японіи. Какъ почетный блюститель по хозяйственной части, въ Московскомъ, Епархіальномъ, Филаретовскомъ женскомъ училищѣ. С. И. былъ ежегоднымъ и довольно щедрымъ жертвователемъ въ пользу этого заведенія. Какъ дѣйствительный членъ пріюта для крещеныхъ Евреевъ въ Петербургѣ, покойный не мало оказалъ услугъ и этому учрежденію. Но особенно многимъ обязана покойному Сергію Ивановичу Московская Глазная больница, членомъ Совѣта которой онъ состоялъ до самой кончины своей. Кромѣ отдѣльныхъ и, такъ сказать, случайныхъ жертвъ на это учрежденіе, С. И. внесъ одновременно значительный капиталъ, процентами съ котораго вполне обезпечено содержаніе пріюта для неизлѣчимо слѣпыхъ, если не ошибаюсь на десять человѣкъ. Есть много бѣдныхъ монастырей и церквей (въ предѣлахъ не одной только Московскаго Епархіи), которымъ онъ оказывалъ болѣе или менѣе значительное, денежное вспоможеніе или лично или же чрезъ нижеподписавшагося. Есть также не мало бѣдныхъ семействъ, которыя получали отъ него ежемѣсячн о, определенное содержаніе.

Много добра дѣлалъ покойный С. И. крестьянамъ сосѣднихъ съ его имѣніемъ деревень въ случаяхъ напр. пожара, скотскаго наежа и т. п. Погребеніе бѣдныхъ, съ принятіемъ на свой счетъ всѣхъ расходовъ, неизбѣжныхъ въ подобныхъ случаяхъ, постоянно входило въ кругъ благотворительной дѣятельности покойнаго, — безотносительно къ тому, жилъ ли онъ въ Москвѣ, или же въ своемъ имѣніи, Троицкомъ-Лыковѣ. Что касается собственно нищихъ, то даже и, по отъѣздѣ изъ Москвы, въ

свое имѣніе, покойный не забывалъ ихъ и они получили отъ него и теперь обыкновенно не скудную милостыню.

Яркою иллюстраціей для характеристики широкой, благотворительной дѣятельности покойнаго С. И. можетъ, служить и эта практиковавшаяся имъ въ значительныхъ размѣрахъ раздача чаю бѣднымъ и нищимъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова.

Покойный Сергію Ивановичу былъ старостою Казанскаго собора, Троицкой, въ селѣ Троицкомъ-Лыковѣ, церкви и приходской Космодамианской, на Покровѣ, церкви. Какъ о старостѣ послѣдней церкви, ея причтъ и прихожане сохраняютъ о Сергію Ивановичѣ самую добрую и признательную память. Еще при самомъ вступленіи его въ должность церковнаго старосты — пять лѣтъ тому назадъ — открылась настоятельная нужда освободить церковный домъ, гдѣ помѣщается причтъ, отъ значительной сырости (чрезъ проложеніе подъ домомъ дренажа), привести въ болѣе благоприличный видъ подвальный этажъ въ немъ, устроить бетонныя выгребныя ямы и новый староста съ полною готовностію принялъ на свой счетъ всѣ издержки, относившіяся сюда, превышавшія 3 тысячи рублей. Прихожане же Космодамианскаго храма никогда не забудутъ, что покойный староста для приходскаго храма (и для Казанскаго собора) содержалъ особый и хорошо организованный хоръ пѣвчихъ, ежегодно жертвуя на этотъ предметъ исключительно изъ своихъ личныхъ средствъ болѣе 3 тысячъ рублей.

Была еще мысль о расширеніи малопомѣстительнаго, приходскаго Космодамианскаго храма, а также объ иномъ, болѣе выгодномъ для церкви и причта, способѣ пользованія участкомъ незастроенной церковной земли, но сначала продолжительная болѣзнь, а потомъ и смерть этого энергичнаго и преданнаго церкви старосты отдала, къ величайшему сожалѣнію, на болѣе или менѣе не близкое будущее практическое осуществленіе этой мысли. Какъ человѣкъ вообще, покойный Сергію Ивановичу, отличался безукоризненною честностію, гуманностію, прямою и благородствомъ характера.

Да будетъ вѣчная память этому истинно-доброму человѣку!

Космодамианскій, на Покровѣ, священникъ.

А. Никольскій.

5 Мая 1886 года

О П Е Ч А Т К И :

1) Въ § 6, г. напечатано: «сотрудниками, если вносятъ въ пользу Братства не менѣе трехъ рублей, въ годъ» ...

Слѣдуетъ: «сотрудниками, если вносятъ въ пользу Братства менѣе трехъ рублей въ годъ» ...

2) Въ § 18 напечатано: «Совѣтъ состоитъ изъ почетнѣйшаго предсѣдателя»....

Слѣдуетъ: «Совѣтъ состоитъ изъ почетнаго предсѣдателя»....

ОЧКИ 1 руб. 35 коп.

1-го СОРТА.

для близорукихъ, дальнозоркихъ и голубые консервы. Барометры вывѣренные отъ 4 руб. 50 коп. Термометры комнатные и ваннныя отъ 40 коп. и наружныя отъ 90 коп. Зрительныя трубы отъ 3 руб. 50 коп. Бинокли ахроматическіе на дальнія разстоянія и проч. у

В. ПРЕТЦЕЛЬ.

Москва, Рождественка, домъ Суздальскаго подворья.

При семь прилагается и № 16 Официальнаго отдѣла.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія Л. О. Снегирева,
На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Цензоръ
Архимандритъ Амфилохій.