



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	1 Августа	№ 22.	1903 года.	XXXII.
------	-----------	-------	------------	--------

— ○ О Т Д Ъ Л Ъ   О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й .   ○ —

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

**ПЕРЕМѢЩЕНЪ** 24 іюня *псаломщикъ* Николаевской церкви с. Николаевки, Ростовскаго уѣзда, **Константинъ Куриловъ** къ Петро-Павловской церкви г. Севастополя, Таврической епархіи.

**ОПРЕДѢЛЕНЪ** 11 іюля *окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи* **Михаилъ Калафатовъ** псаломщикомъ къ Преображенской церкви с. Благовѣщенки, Александровскаго уѣзда.

**УМЕРШІЕ:** 20 апрѣля с. г. *защитный пономарь* с. Любимовки-Алексѣвки, Новомосковскаго уѣзда, **Карпъ На-**

**лѣсный** и 13 іюня *псаломщикъ* с. Чердаклы, Маріупольскаго уѣзда, **Михаиль Спасскій** исключаются изъ списковъ духовенства епархіи.

**УВОЛЕНЫ** отъ должностей церковныхъ старость, согласно прошеніямъ, 7 іюля с. Самбекъ, Ростовскаго округа, крестьянинъ **Анатолій Лѣсниченко** и 27 мая соборной церкви г. Александровска **П. Козловскій**.

**УТВЕРЖДЕНЫ:** въ должности церковныхъ старость: къ Преображенской церкви с. Благовѣщенки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ **Арсеній Коломойцевъ**; къ Рождество-Богородичной церкви с. Каменскаго, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ **Максимъ Островерхій**; къ Всесвятской церкви г. Маріуполя коллежскій ассесоръ **Левъ Калери**; къ Николаевской церкви-школь **Петро-Марьевскихъ** рудниковъ инженеръ **Аркадій Алексѣевичъ Морозовъ**; къ Вознесенской церкви Харлампіевскихъ рудниковъ, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ **Филиппъ Сыченко**.

### Выраженіе благодарности.

По опредѣленію, отъ 5 іюля 1903 года, выражается благодарность Епархіальнаго Начальства члену церковно-приходскаго попечительства, Александро-Невской церкви г. Нахичевани титулярному совѣтнику **Андрею Навтолинскому**, за устройство ограды вокругъ кладбища съ затратою на сей предметъ изъ своихъ средствъ 918 р. 71 к.

### Списокъ праздныхъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи за Іюль мѣсяць 1903 года.

*Праздны священническія мѣста:*

въ Александровскомъ уѣздѣ: 1) **Георгіевская ц. с. Григорьевки** (Кривой Рогъ), въ причтѣ три священ., діаконъ и три псаломщика, прих. м. п. 4485 душъ, земли 120 дес. жалованья 1-му священнику 105 р. 84 к. въ годъ, квартира имѣется, мѣсто праздно перваго священника.

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 2) при Георгіевской ц. с. Александрово-Шультено,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 874 души, земли 33 дес., жалованья священнику 141 руб. 12 коп. въ годъ, квартира церковная; 3) при Николаевской ц. с. Ясиноватаго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. м. п. 2315 душъ, земли 111 дес., жалованья причту 249 р. 90 к. въ годъ, квартиры общественныя, мѣсто праздно перваго священника;

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: 4) при Васильевской церкви с. Ордо-Васильевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. 1183 души, земли 33 дес., жалованья отъ казны причту 176 руб. въ годъ, квартира имѣется; 5) при Покровской церкви с. Лозоватки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. м. п. 3972 души, земли 120 дес., жалованья второму священнику и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго священника;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 6) при Николаевской ц. с. Чистополя,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 575 душъ, земли 50 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира церковная.

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 7) при Крестовоздвиженской церкви с. Крестовки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1203 души, земли 120 дес., жалованья и квартиры нѣтъ;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 8) при Свято-Духовской церкви с. Доброволья,—въ причтѣ два священника и два псаломщ., прих. муж. пола 3179 душъ, земли 147 дес., жалованья причту 247 р. 20 к. въ годъ, квартиры второму священнику нѣтъ, мѣсто праздно второго священника; 9) при Соборной церкви г. Павлограда,—въ причтѣ четыре священника, діаконъ и четыре псаломщика, прих. муж. пола 3019 душъ, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно 3-го священника; 10) при Иоанно-Богословской ц. с. Терновки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. м. п. 2590 душъ, земли 120 дес. жал. причту 283 22 к. въ годъ, квартиры общественныя, мѣста праздны перваго и второго священниковъ;

въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогѣ: 11) при Александро-Невской, ц. с. Васильево-Петровскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1386 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 400 р. въ годъ, квартира имѣется;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 12) при Покровской церкви с. Дмухайловки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих.

муж. пола 3065 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 132 р. 30 к. и отъ прихожанъ 100 р. въ годъ, квартира общественная; 13) при Успенской церкви с. Голубовки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 1939 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 784 р. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно перваго священника; 14) при Воскресенской ц. с. Воскресеновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, п. м. п. 878 душъ, земли 120 дес., жалованья священнику 294 р. въ годъ, квартира церковная; 15) при Троицкой ц. с. Перещеино,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1123 души, земли 33 дес. жалованья священнику 294 р. въ годъ, квартира церковная;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 16) при церкви Иоанна Списателя Лѣствицы с. Штеровки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихож. муж. пола 1915 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 302 руб. въ годъ, квартиры церковныя, но для жилья не пригодны, мѣсто праздно перваго и втораго священника; 17) при Покровской церкви с. Новосвѣтловки,—въ причтѣ свящ. и два псал., прих. муж. пола 2160 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартир. общественная; 18) при Георгіевской церкви с. Вергунки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2695 душъ, земли 48 дес., жалованья первому священнику 141 р. 12 к. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно перваго священника; 19) при Николаевской церкви с. Адрианополя,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2830 душъ, земли 33 дес., жалованья священникамъ по 300 р. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно перваго священника.—

#### *Праздны псаломщическія мѣста:*

въ Александровскомъ уѣздѣ: 1) при Покровской церкви с. Алексѣвки,—въ причтѣ два свящ. и два псал., прих. муж. пола 1985 душъ, земли 128 дес., жалованья первому причту 194 р. 94к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно втораго псал.; 2) при Успенской ц. с. Жеребца,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 4134 души, земли 120 десятинъ, жалованья причту 249 рублей 90 копѣекъ въ годъ, квартиры имѣются, мѣсто праздно перваго и втораго псаломщиковъ; 3) при Вознесенской церкви с. Веселаго,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. муж. пола 926 душъ, земли 33 дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, квартира общественная; 4) при Петро-Павловской церкви с. Гайчула,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ,

прих. муж. пола 1600 душъ, земли 120 дес., жалованья псаломщику 150 р. въ годъ, квартира общественная; 5) при Николаевской церкви с. Омельника,—въ причтѣ священникъ и псаломщ., прих. муж. пола 1487 душъ, земли 60 дес., жалованья причту 700 руб. въ годъ, квартира церковная;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 6) при Вознесенской церкви с. Государева-Байрака,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3129 душъ, земли 120 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 7) при Покровской ц. с. Покровскаго—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1486 душъ, земли 33 дес., жалованья псал. 36 р. въ годъ, квартира общественная, 8) при Николаевской церкви с. Луганскаго,—въ причтѣ 3 священника и 3 псаломщика, прих. муж. пола 4272 души, земли 120 дес., жалованья причту 255 руб. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно 3 псаломщика; 9) при Успенской церкви села Криворожья,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1277 душъ, земли 33 дес. жалованья псаломщику 33 р. въ годъ, квартира церковная; 10) при Успенской церкви с. Гродовки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3650 душъ, земли 120 дес., жалованья псаломщику 46 р. 60 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно 1-го псаломщика; 11) при Походной 2 района церкви св. Ольги,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья причту 1200 р. въ годъ, квартиры нѣтъ.

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: 12) при Покровской церкви д. Покровка,—въ причтѣ священникъ и псал., прих. обоого пола 1114 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира общественная; 13) при Николаевской ц. с. Саксагани,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. муж. пола 1277 душъ, земли 33 дес. жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 14) при Покровской церкви с. Саксагани,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прихож. муж. пола 3808 душъ, земли 120 дес., жалованья двумъ причтамъ 257 р. 74 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получаютъ квартирнаго пособія по 30 р. въ годъ, мѣста праздны перваго и третьяго псаломщика; 15) при Троицкой церкви с. Сергѣевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 557 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть; 16) при Николаевской церкви с. Софѣевки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 5217 душъ, земли 120 дес.

жалованья причту 393 р. 96 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 17) при Арх.-Мих. церкви с. Веселыхъ-Терновъ,—въ причтѣ два свящ., діак. и два псал., прих. муж. пола 2606 душъ, земли 120 дес., жалованья и квартиры второму псал. нѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщика; 18) при Вознесенской церкви с. Вольнохуторскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1725 душъ, земли 64 дес., жалованья псаломщику 47 р. 4 к. въ годъ, квартира церковная; 19) при Покровской ц. с. Лозоватки (см. священническія мѣста), квартира имѣется мѣсто праздно перваго псаломщика; 20) при Николаевской ц. с. Гуляйполя,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1521 душа, земли 73 дес., жалованья причту 141 р. 12 к. въ годъ, квартира церковная;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 21) при Константино-Еленинской ц. с. Лошкаревки,—въ причтѣ свящ. и псал., прихож. муж. пола 644 души, земли  $33\frac{1}{2}$  дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, домъ общественный; 22) при Николаевской церкви с. Борисовки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1355 душъ, земли  $36\frac{3}{4}$  десят., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 23) при Благовѣщенской церкви с. Томаковки—въ причтѣ 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика, прих. муж. пола 1294 души, земли 120 дес., жалованья двумъ причтамъ 159 р. 74 к. въ годъ, квартира имѣется, мѣсто праздно перваго псаломщика; 24) при Ильинской ц. с. Игнатьевки,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. муж. пола 342 души, земли 33 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира общественная; 25) при Николаевской церкви с. Чумаковъ, въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2197 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 188 р. 16 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 26) при Николаевской ц. с. Чистополя, (смотри священническія мѣста); 27) при Петро-Павловской ц. с. Павловки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 806 душъ, земли 33 дес. жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира общественная;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 28) при Александро-Невской церкви с. Алексѣвки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 544 души, земли 23 дес., жалованья причту 400 р. въ годъ, дома общественные; 29) при Покровской церкви села Евгеновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обою пола 1413 душъ, земли 83 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 30) при Архан-

гело-Михайловской церкви с. Михайловки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1631 душа, земли 120 дес., жалованья псаломщику нѣтъ, квартиры нѣтъ; 31) при Казанской ц. с. Андреевки,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. муж. пола 1178 душъ, земли 60 дес., жалованья причту 147 р. въ годъ, дома обществен.; 32) при Архангело-Михайловской церкви с. Новаго-Керменчика,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 500 душъ, земли 135 дес., жалованья причту 93 р. въ годъ, квартиры псаломщику нѣтъ; 33) при Маріе-Магдалининской церкви г. Мариуполя,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1485 душъ, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно второго псал.; 34) при Георгіевской ц. с. Ласпы,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. муж. пола 1105 душъ, земли 121 дес., жалованья псал. 29 р. 40 к. въ годъ, квартиры нѣтъ; 35) при Покровской церкви с. Еленовки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 808 душъ, земли 60 дес., жалованья 392 р. въ годъ, квартира церковная; 36) при Успенской церкви с. Богоявлекки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1591 душа, земли 39 дес., жалованья и квартиръ нѣтъ; 37) при Крестовоздвиженской церкви с. Крестовки,—въ причтѣ свящ., діаконъ и псал. прих. муж. пола 1268 душъ, земли 120 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть, но для жилья не удобна; 38) при Конст. Еленин. церкви с. Чердаклы, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1202 душа, земли 120 дес., жалованья псаломщ. 35 р. 28 коп. въ годъ, квартиры нѣтъ; 39) при Покровской ц. с. Екатериновки,—въ причтѣ священникъ, и псаломщикъ, прих. муж. п. 1160 душъ, земли 36 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира общественная, но для жилья не пригодна; 40) при Петро-Павлоской церкви с. Павловки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1601 душа, земли 33 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира имѣется;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 41) при Троицкой церкви с. Перещипина,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1078 душъ, земли 33 дес., квартира церковная; 42) при Всесвятской церкви села Всесвятскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 569 душъ, земли 33 дес., причтовые дома есть; 43) при Преображенской церкви с. Дудковскихъ-хуторовъ,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 634 души, земли 33 дес., жалованья причту отъ прихо-

жанъ 100 р. въ годъ, квартира общественная; 44) при Пантелеимоновской ц. с. Николаевки № 1,—въ причтѣ свящ. и псаломщ., прих. муж. пола 750 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартиры имѣются;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 45) при Рождество-Богородичной церкви с. Дмитриевки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 2858 душъ, земли 120 дес., жалованья первому псаломщику 47 р. 4 к. и второму 35 р. 28 к. въ годъ, квартиръ нѣтъ, мѣста праздны 1-го и 2-го псаломщика; 46) при Успенской церкви с. Григорьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 1589 душъ, земли 33 дес., квартиры имѣются; 47) при Вознесенской церкви с. Васильковки,—въ причтѣ 3 священника и 3 псаломщика, прих. муж. пола 4552 души, земли 120 дес., жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 48) при Троицкой церкви с. Троицкаго,—въ причтѣ два священника, и два псаломщика, прих. муж. пола 2948 душъ, земли 87 дес.; жалованья второму псаломщику 27 р. въ годъ квартиры 2-му псаломщику нѣтъ, а получаетъ 40 р. въ годъ квартирнаго пособія, мѣсто праздно второго псаломщика; 49) при Георгіевской церкви села Кочережекъ,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихож. муж. пола 2341 душа, земли 123 дес., жалованья псаломщикамъ по 35 р. 28 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика.

въ Ростовскомъ и Таганрогскомъ окр.: 50) при Успенской церкви с. Койсуга,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2548 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 257 руб. 74 коп. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 51) при Маріе-Магдалининской церкви с. Ново-Марьинки,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. муж. пола 910 душъ, земли и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется процентами съ капитала въ 6000 р., дома церковные; 52) при Преображенской церкви с. Самбекъ,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2598 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартиры имѣются, мѣсто праздно 1-го псаломщика; 53) при Казанской цер. г. Ростова,—въ причтѣ 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика, прих. муж. пола 874 души, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 54) при Рождество-Богородичной церкви с. Стефанидинъ-Дарь,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих.

обоего пола 618 душъ, кромѣ того входитъ часть жителей с. Круглаго въ количествѣ 1547 душъ обоего пола, земли 33 дес., квартиры общество обязалось нанимать для причта; 55) при Димитріевской ц. м. Лакедемоновки,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1061 душа, земли 36 дес., жалованья псаломщикамъ по 30 р. въ годъ, квареры имѣются, мѣсто праздно 1-го и 2-го псаломщика; 56) при Митрофановской ц. г. Таганрога,—въ причтѣ 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика, прих. муж. пола 2727 душъ, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 57) при Николаевской ц. с. Николаевки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2815 душъ, земли 120 дес., жалованья псаломщикамъ 65 р. 66 коп. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика.

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 65) при Николаевской церкви—школь рудника „Золотое“,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 439 душъ, жалованья псаломщику отъ рудника 200 руб. въ годъ, квартира есть; 66) при Покровской церкви с. Орѣхова,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 322 души, земли 120 дес., жалованья 98 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 67) при Преображенской церкви д. Петрово-Красноселья,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоего пола 1714 душъ, земли 34 дес., квартира имѣется; 68) при Архангело-Михайловской церкви с. Макарова, Яра,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1451 душа, земли 33 дес., жалованья причту 119 руб. 36 коп. въ годъ, квартиру для псаломщика нанимаютъ прихожане; 69) при Покровской церкви с. Ново-свѣтловки—(см. священническія мѣста), жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 63) при Николаевской ц. с. Чернухина,—въ причтѣ 2 священника и 2 псаломщика, прих. муж. пола 2313 душъ, земли 125 дес., жалованья причту 152 р. 12 к. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно перваго псаломщика; 72) при Николаевской церкви с. Адрианополя,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2870 душъ, земли 47 десятинь, жалованья причту 400 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго и второго псаломщика.

Совѣтъ Екатеринославской церковно-учительской школы при Архіерейскомъ домѣ, согласно своему журнальному по-

становленію отъ 15 іюля 1903 года за № 1, утвержденному Его Преосвященствомъ, симъ объявляетъ, что испытанія для лицъ, ищущихъ должности псаломщика или нештатнаго діакона, будутъ производиться по слѣдующимъ предметамъ: 1) св. исторіи Ветхаго и Новаго завѣта—учебниковъ А. Рудакова или Н. Полова, 2) катихизису—пространный катихизисъ митрополита Филарета, 3) ц. уставу и изъясненію Богослуженія православной церкви А. Свирѣлина (въ частности, подробное знакомство съ богослужебными книгами, въ особенности же съ типикономъ), 4) ц. славянскому языку—псалмодическое чтеніе, практическое знаніе славянскаго языка въ объемѣ программъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, переводъ и изъясненіе догматиковъ, ирмосовъ воскресныхъ и праздничныхъ каноновъ, псалмовъ и молитвословій, помѣщенныхъ въ часословѣ (пособія: изъясненіе псалмовъ изд. В. И. Шемякина, переводъ богослужебныхъ каноновъ Ловягина, учебный октоихъ на русскомъ и ц. славянскомъ языкѣ и др.), 5) ц. пѣнію—пѣснопѣнія всѣхъ церковныхъ службъ по обиходу Бахметева и знакомство съ квадратной нотой системой, 6) церковному письменоводству и 7) русскому языку орфографически правильно писать подъ диктовку, кромѣ того, лица, имѣющіе держать экзамень на нештатнаго діакона, подвергаются испытанію еще и по церковной исторіи—учебникъ Ѳ. Миткевича. Экзамены будутъ производиться два раза въ мѣсяць, а именно: 5 и 19 сентября, 3 и 24 октября, 7 и 28 ноября, 12 и 19 декабря, 9 и 23 января, 13 и 20 февраля, 5 и 19 марта, 9 и 16 апрѣля, 7 и 21 мая и 4 іюня.

**Росписаніе времени и порядка пріемныхъ испытаній и  
перезэкзаменовъ въ августѣ 1903—4 учебнаго года въ  
Екатеринославскомъ духовномъ училищѣ.**

16-го августа—перезэкзаменовки ученикамъ 4-го класса.

18—19 пріемъ учениковъ въ приготовительный и 1-й классы.

20-й переэкзаменовки ученикамъ пригот. и 1-го классовъ.

21-го переэкзаменовки ученикамъ 2 и 3 классовъ.

22-го приемъ во всѣ классы; а также особый экзаменъ для поступающихъ въ 1-й и приготовительный классы изъ лицъ инословнаго происхожденія.

23-го приемъ во всѣ классы.

25-го Молебень предъ ученіемъ, открытіе учебныхъ занятій.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ церковно-учительской школѣ при Архіерейскомъ домѣ имѣется двѣ свободныхъ вакансій надзирателей-преподавателей съ окладомъ жалованья каждому надзирателю 300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ, а за преподаваніе 10-ти уроковъ въ недѣлю: 4 урока русскаго языка 3 урока цер. славянскаго яз. и 3 урока ариѳметики—500 руб. въ годъ.

Занять означенныя мѣста приглашаются лица, окончившія духовныя семинаріи. Прошенія о зачисленіи на означенныя мѣста подаются на имя Его Преосвященства не позже 18 августа сего года.

При Юзовскомъ Братскомъ двухклассномъ училищѣ имѣется вакантною должность старшаго учителя съ жалованьемъ 600 р. въ годъ. Прошенія и документы можно высылать на имя о. предсѣдателя Совѣта Юзовскаго Спасо-Преображенск. Братства.

*Адресъ: Юзовка, Почт.-Тел. Контора.*

# Книжный складъ Братства Св. Владимира

доводить до свѣдѣнія о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей, что необходимыя для церковныхъ и благочинническихъ библиотекъ книги, указанныя въ указѣ Екатеринославской духовной консисторіи отъ 31-го декабря 1902 г. № 23955, принимаются складомъ къ высылкѣ; имѣющіяся въ складѣ книги будутъ высланы по первому требованію, недостающія въ самый непродолжительный срокъ, по желанію—наложеннымъ платежомъ. Выписывающимъ на сумму болѣе 25 руб. пересылка за счетъ склада и уступка по соглашенію. При выпискѣ книгъ покорнѣйше просятъ указывать №№ ихъ, подъ коими онѣ помѣщены въ указѣ Консисторіи. 4—4

За Редактора, И. об. Секретаря Консисторіи *Н. Разумихинъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Епархіальныя извѣстія. 2) О праздныхъ мѣстахъ въ епархіи. 3) Отъ Совѣта Екатеринославской церковно-учительской школы. 4) Росписаніе времени и порядка приемныхъ испытаній и переекзаменовокъ въ августѣ 1803—4 учебн. года. и 5) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 30 июля 1903 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таецковъ.*

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1 Августа № 22 1903 года.

— ⊖ ОТДѢЛЬ НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ. ⊖ —

## ПОУЧЕНІЕ

въ день (19 іюля, 1903 г.) прославленія Преподобнаго  
отца нашего Серафима, Саровскаго Подвижника и Чудо-  
творца. \*)

*Такъ говоритъ Господь Богъ: «Рабы  
Мои будутъ веселиться...; рабы Мои  
будутъ пить отъ сердечной радости, а  
вы (уклонившіеся отъ воли Божіей) бу-  
дете кричать отъ сердечной скорби и  
рыдать отъ сокрушенія духа» (Пр.  
Исаи гл. 65, 14).*

По слову Божію, изреченному устами пр. Исаи, выхо-  
дитъ, что и здѣсь, на землѣ, чистая, сердечная радость воз-  
можна; она,—эта святая радость, собственно говоря, должна  
бы быть удѣломъ всего человѣчества, ибо человѣкъ, по пре-  
мудрой мысли Творца, и созданъ для радости непрестающей,  
для блаженства вѣчнаго... Господь всѣмъ желаетъ спастися,  
и въ разумъ истины пріити (1-е Тим. 2 гл., 4 ст.), Господь  
всѣмъ говоритъ: «Се стою у двери и стучу,—не отворить-ли  
кто Мнѣ сердца своего, не услышитъ-ли кто гласа моего»  
(Ап. 3, 20)... И какъ часто грѣшный человѣкъ бываетъ не-

\*) Произнесено въ Екатеринославскомъ кафедральномъ соборѣ при торже-  
ственномъ богослуженіи 19 истекшаго іюля.

внимателенъ, нечувствителенъ къ этому небесному гласу, къ этой святой радости; онъ съ большею готовностью открываетъ двери своего сердца для скорби и печали земной,—для воплей отчаянія, чѣмъ для радости небесной, а потому послѣдняя, не находя для себя радушнаго приѣма въ сердцахъ многихъ, нерѣдко оскорбленная и осмѣянная, идетъ къ людямъ, у которыхъ «сердце чисто, свѣтель умъ» \*). Такимъ образомъ, здѣсь на землѣ святая радость сердца является удѣломъ, неотъемлемымъ достояніемъ только «избранниковъ Божіихъ», людей святыхъ, именуемыхъ въ точномъ смыслѣ «рабами Божіими», къ сонму которыхъ отнынѣ нашу православную церковь причтенъ и Преподобный Старецъ, Саровскій подвижникъ, іеромонахъ Серафимъ.

На могильномъ памятникѣ этого, новаго свѣтильника вѣры и христіанской жизни имѣется замѣчательная надпись, говорящая о томъ, что св. подвижникъ Серафимъ, еще при жизни земной своей, благоговѣйнымъ чувствомъ русскаго православнаго народа быдъ причтенъ къ лику истинныхъ «рабовъ Божіихъ». Надпись эта слѣдующая: «Подъ симъ знакомъ (памятникомъ) погребено тѣло усопшаго раба Божія іеромонаха Серафима, скончавшагося 1833 года, генваря 2 дня, который поступилъ въ Саровскую пустынь изъ Курскихъ купцовъ на 17 году возраста своего, скончался 73-хъ лѣтъ. Всѣ дни его были посвящены во славу Господа Бога и въ душевное назиданіе православныхъ христіанъ, въ сердцахъ коихъ и нынѣ о. Серафимъ живетъ» \*\*). Эта надгробная надпись отъ начала до конца есть краткій, но точный отпечатокъ дѣйствительной святой жизни преподобнаго о. Серафима. «Вся жизнь этого яркаго свѣтильника вѣры, по сло-

\*) Изъ извѣстн. стихотв. Митр. Филарета «о жизни».

\*\*\*) «Актъ освид. чести. останковъ приснопамятн. Саровскаго старца, о. Серафима» «Свѣтъ», 1903 г. № 164).

вамъ одного изъ многочисленныхъ почитателей памяти св. подвижника,—полна высокой поучительности и назиданія. Рѣдкое самоотверженіе, необычайное смиреніе и кротость, всегда пламенѣющая вѣра въ Бога, самый строжайшій постъ и молитва были постоянными спутниками его тяжелыхъ, безпримѣрныхъ въ исторіи современнаго ему монашества, подвиговъ: столпничества, отшельническаго уединенія въ дебри Саровскаго лѣса, молчальничества и затвора въ монастырской кельѣ \*). Но отрѣшившись на долгое время отъ міра для безпрепятственнаго служенія Богу и христіанскаго воспитанія духа, отецъ Серафимъ не оставался совершенно, въ продолженіе своей жизни, внѣ міра, внѣ общенія съ людьми. Напротивъ, въ послѣдніе дни, когда духъ подвижника уже достаточно созрѣлъ и окрѣпъ для дальнѣйшаго самоусовершенствованія, о. Серафимъ всецѣло сталъ воплощать въ себѣ образъ высочайшей Евангельской любви—беззавѣтнаго служенія ближнимъ и словомъ и дѣломъ. Безчисленныя толпы народа, съ разныхъ концовъ необъятной Россіи, шли въ Саровъ «къ батюшкѣ Серафиму», находя въ престарѣломъ, скромномъ инокѣ неизсякаемый источникъ материнскаго сочувствія, отеческаго руководства, челоуѣколюбія, состраданія и помощи... Словомъ все шли въ Саровъ, кто съ горемъ и немощами, кто съ сомнѣніемъ, кто съ болѣзнями и нуждою, и все находили у св. подвижника то, чего искали... Тихо лилась изъ устъ старца простая, безыскусственная рѣчь. Наставленія его въ большинствѣ случаевъ отличались краткостью.—Вотъ что дѣлай, говорилъ онъ одному посѣтителю: «укоряють—не укоряй; гонять—терпи; хулять—хвали; осуждай самъ себя, тогда Богъ не осудитъ; покоряй волю свою волѣ Божьей» \*\*). По неотразимой силѣ своего вліянія на

\*) Архангеловъ. «Старецъ Серафимъ и Саров. пустынь», пред. стр. 3, 4. (книжка при «Русскомъ Паломникѣ» 1903 г., Мартъ мѣсяць)

\*\* Тамъ-же, стр. 27.

людей, общественная дѣятельность старца—подвижника была поразительна. Какъ отзвуки небесной благодати, какъ лучи солнца въ темнотѣ, наставленія его дышали проникающею, живительною властію. Эти наставленія согрѣвали заходившія сердца, снимали завѣсу съ глазъ, озаряли умъ, приводили къ раскаянію и освѣняли душу свѣтлой, неземной радостью. Такая сила вліянія на людей, такая небесная радость, согрѣвающая эти сердца, объясняются прежде всего и главнымъ образомъ «жизнерадостнымъ», облагоустроеннымъ духомъ самого св. старца Серафима: онъ самъ былъ—воплощенная радость; онъ по истинѣ былъ рабъ Божій, а единственное благо рабовъ Божіихъ—радость чистая, святая; на немъ исполнилось Слово Божіе: «Рабы Мои будутъ пѣть отъ сердечной радости; онъ, св. подвижникъ, выполнилъ заповѣдь св. Апостола, говорящаго: «Радуйтесь всегда о Господѣ: и паки реку: радуйтесь» (Фил. 4, 4). Всегдашнимъ, любимымъ, радостнымъ привѣтствіемъ о. Серафима было слѣдующее: «радость моя, сокровище мое, Христосъ воскрес!».

И этимъ привѣтствіемъ св. подвижникъ ободрялъ и согрѣвалъ всѣхъ и каждого, кто сподобился встрѣчаться съ нимъ; тутъ не было различія между званіемъ и положеніемъ, поломъ и возрастомъ, тѣмъ или инымъ нравственнымъ состояніемъ желавшихъ видѣть о. Серафима и получить отъ него благословеніе и утѣшеніе. Замѣчательно, даже на закатѣ дней своей земной жизни нѣкоторымъ изъ монашествующей братіи о. Серафимъ радостно говорилъ: «духомъ я какъ бы сейчасъ родился, а тѣломъ мертвъ!».

А въ одной бесѣдѣ со старицею Дивѣвской общины (тоже не задолго до своей блаженной кончины), подвижникъ Серафимъ вдругъ пришелъ какъ бы въ необыкновенный восторгъ: онъ всталъ,—лицо его сіяло радостію; онъ поднималъ руки и взоръ къ небу; при этомъ какъ бы благодатный свѣтъ озарилъ его душу представленіемъ бла-

женства будущей жизни, ибо на этот раз старец Серафимъ бесѣдовалъ о томъ, какая вѣчная радость ожидаетъ человѣка на небѣ за недолговременныя скорби временной жизни на землѣ: «Какая радость, какой восторгъ,—говорилъ онъ, объемлють душу праведника, когда, по разлученіи съ тѣломъ, ее срѣтають Ангелы и представляютъ предъ лице Божіе» \*). Чтоже удивительнаго, если даже та мѣстность—Саровскій дремучій боръ, Саровская пустынь, монастырь Саровскій,—гдѣ проводилъ святую жизнь подвижникъ, и теперь производятъ на путника богомольца чарующее, неземное впечатлѣніе, невольно вызываютъ изъ грѣшной души слезы радости, слезы умиленія... Что удивительно, если и теперь доставляютъ отраду и утѣшеніе для сердца простаго, добраго богомольца даже, повидимому, такіе мало знаменательные, бездушные предметы, какъ вода, песокъ изъ «Серафимова колодца, горсть земли отъ его могилки и др.: всѣ эти предметы освящены радостью о Серафима! Вотъ одна изъ многочисленныхъ картинъ глубокаго впечатлѣнія отъ Саровской мѣстности: «Тамъ, гдѣ-то вдали, за сотню верстъ отъ Сарова, передаетъ свои впечатлѣнія одинъ добрый богомольецъ, былъ «міръ» съ его кипящей, часто бессмысленнымъ кипѣніемъ, жизнью, съ его безразличіемъ добра и зла, съ его ослѣпительною роскошью и ужасающею ницетою, съ его жаждой наслажденій, съ грохочущими пароходами, со стремленіемъ неизвѣстно куда, со стремленіемъ безъ цѣли, безъ удовлетворенія... Здѣсь же, въ Саровѣ, земное умалено, сглажено, почти отсутствуетъ. Плоть удручена, вмѣсто роскоши убожество, вмѣсто мірскаго шума—тихая жизнь, словно притаившаяся, примолкшая на порогѣ вѣчности. И на это умаленіе, изнеможеніе всего земнаго словно спустилось торжествующее небо, громко и ярко о себѣ свидѣтельствуя. Оно говорило о себѣ неземною кра-

\*) «Воскресн. День», № 28, 1903 г. стр. 327.

сотою храмовъ, стоя въ которыхъ спрашиваешь себя: «можетъ, и въ раю не прекраснѣе, чѣмъ здѣсь?»—говорило о себѣ чѣмъ-то неувимымъ, вѣющимъ въ воздухѣ тѣхъ мѣстъ, а больше всего образомъ лучезарнымъ, чрезвычайнымъ образомъ того человѣка, который эти мѣста прославилъ—отца Серафима \*). И это «небесное, святое, осѣняющее Саровскую обитель, составляетъ неотъемлемое достояніе св. подвижника, находится какъ-бы въ полной его власти: однихъ недужныхъ онъ исцѣляетъ отъ тяжкихъ болѣзней своею молитвою передъ образомъ Божьей Матери, другимъ—совѣтуетъ выпить воды или омыться водою изъ его источника; повидимому неисцѣльныя болѣзни третьихъ врачуются глоткомъ лампаднаго масла или принятіемъ «сухаришковъ», какіе отецъ Серафимъ имѣлъ въ своей сумочкѣ; предъ многими онъ проявляетъ поразительный даръ прозорливости. Иногда исцѣленіе получалось скорое и полное даже отъ одного прикосновенія больныхъ къ одеждѣ св. старца—епитрахили, мантии...; даже нечистые духи боялись святости отца Серафима: ибо онъ нерѣдко исцѣлялъ бѣсноватыхъ \*\*). Но вѣнцомъ счастья, вѣнцомъ блаженства, здѣсь, на землѣ для отца Серафима была не побѣда его духа надъ окружающимъ міромъ, а нѣчто особенное, чрезвычайно выдающееся, въ жизни современнаго человѣчества: «ему св. подвижнику, когда онъ еще былъ въ санѣ іеродіакона, благоволилъ Самъ Спаситель міра, съ сонмовъ Ангеловъ Своихъ, явиться во время служенія Божественной литургіи на, такъ называемомъ, маломъ входѣ; ему неоднократно являлась Сама Царица Небесная, бесѣдовала съ нимъ, сказавъ ему одинъ разъ: «онъ св. подвижникъ, «отъ родныхъ нашихъ». Какой же высшей небесной радости ожидать человѣку во плоти здѣсь, на землѣ!»

\*) На земн. небѣ», Е. Поселянина «Душен. Чтеніе», мѣсяцъ январь, стр. 126—127.

\*\*) Архангеловъ, Цитиров. книжка, стр. 59.

Слушатели благочестивые! Кому изъ насъ—христіанъ не радостна, не вождѣнна чистая радость преподобнаго о нашего Серафима. Какъ достигнуть, хотя въ самой малой долѣ, этой «пламенѣющей» Серафимовой радости намъ грѣшнымъ? Поучимся и на сей разъ у Божьяго Угодника Серафима: онъ былъ радостенъ потому, что во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни ни на минуту не разлучался съ мыслию о Богѣ..., о загробной жизни \*), и потому настоящую жизнь представлялъ «началомъ вѣчности». Какимъ великимъ укоромъ является это, поистинѣ христіанское, простое и ясное представленіе о жизни подвижника Серафима, для «современнаго духа», часто усиливающагося разсуждать о «тайнствѣ жизни» безъ помощи «Откровеннаго ученія Божія» объ этомъ предметѣ! Вѣдь, жизнь наша есть то, что мы, повидимому, знаемъ лучше всего, и вмѣстѣ то, что менѣе всего извѣстно намъ. Когда мы задумываемся о ней, то оказываемся въ большомъ затрудненіи относительно этого столь, повидимому, извѣстнаго намъ предмета. А если такъ, то не лучше-ли было бы совсѣмъ не задумываться о жизни, тѣмъ болѣе, что намъ—христіанамъ—извѣстно о ней столько, сколько нужно для нашего спасенія? Но человѣку, и особенно современному, мало этого «частичнаго» христіанскаго знанія. Ему хочется всю тайну жизни сдѣлать явною и при томъ безъ всякой внѣшней помощи. Онъ не понимаетъ, или лучше сказать, не желаетъ понять того, что это намѣреніе его неосуществимо, и старается вогнать, втиснуть жизнь свою въ построенныя для этого рамки, думая что такъ будетъ лучше, усиливается перестроить ее по своему плану, по своему желанію, созлаеть и измышляетъ для нея всевозможныя ученія... Но трудъ и усилія человѣка въ этомъ случаѣ напрасны, жизнь идетъ сама

\*) Преп. Серафимъ при жизни своей устроилъ для себя дубовый гробъ, который былъ предъ его глазами.

собою, своимъ путемъ, указаннымъ ей Творцомъ, а человѣческія ученія остаются сами посебѣ, и въ концѣ концовъ отъ этихъ ученій—одно горькое разочарованіе жизнью, тайна ея остается тайною безъ свѣта Слова Божія... Не въ этомъ—ли кроется причина того, что въ наше время, когда человѣкъ особенно склоненъ все взвѣшивать и измѣривать, такъ сильно распространены разочарованіе и крайне печальный взглядъ на жизнь? Горько и страшно слышать о святомъ дарѣ Божиёмъ—жизни—такія выраженія: «жизнь есть пустая и глупая шутка не стоящая сломанной булавки»; «жизнь есть борьба за существованіе»; жизнь есть возможно наименьшая сумма страданій и возможно наибольшая сумма удовольствій, жизнь есть общій пиръ, неизвѣстно кѣмъ приготовленный, но только въ этомъ пирѣ обязательно должны участвовать лѣнтяи и дармоѣды; жизнь есть «нѣжкій тяжелый шаръ, на нѣжномъ волоскѣ висящій»; жизнь есть «даръ случайный, даръ напрасный». Не этимъ-ли жестокимъ, чтобы не сказать сильнѣе, представленіемъ о жизни объясняются тѣ печальныя явленія, общій результатъ которыхъ обагрываетъ страницы ежедневной печати святотатственно пролитою кровью?! Не являются-ли эти печальныя понятія о жизни ядовитымъ сѣменемъ, въ корнѣ убивающимъ чистую, святую радость юности?! Убить эту радость тяжкій грѣхъ: на святой радости юности зиждется радость семьи, радость общества, радость государства... Вотъ какую грусть читаемъ въ повременной печати: «ни дѣтства, ни молодости, ничего нѣтъ у нашего юнаго поколѣнія,.. Въ тѣ годы, когда юношамъ еще въ игрушки играть бы слѣдовало, ихъ уже страсти одолеваяютъ. Въ тотъ возрастъ, который безопасно веселится и для котораго созданы всѣ беззаботныя утѣхи юности, ихъ одолеваетъ и безысходная тоска, и горькое отчаяніе, не свойственныя ни ихъ лѣтамъ, ни ихъ

развитію, ни ихъ не созрѣвшему уму! \*). Грустно! Но предъ этой грустью закрывать глаза, опускать руки—великій грѣхъ, грѣхъ родителямъ, грѣхъ педагогамъ, грѣхъ обществу!.. Надо, неотложно надо говорить и въ обществѣ и въ печати о высшихъ, жизнерадостныхъ началахъ жизни, о высокой радости о. Серафима, о жизни, какъ «началѣ вѣчности святой, блаженной»... О, если бы люди всегда помнили, подобно великому подвижнику о. Серафиму, и никогда не забывали о существованіи Того, кто созидаетъ въ нихъ «чистое сердце» и даетъ имъ «свѣтлый умъ»! Тогда жизнь ихъ не могла бы представляться имъ «даромъ случайнымъ, даромъ напраснымъ», несмотря на всѣ переполняющія ее скорби и лишенія. Она имѣла бы иной видъ, другую фізіономію, ясную, открытую и въ то же время полную таинственнаго, глубокаго смысла. Человѣкъ видѣлъ бы тогда въ себѣ безсмертное созданіе, страданіями и бѣдствіями готовящееся къ загробному высшему бытію. Къ нему онъ стремился бы всей душой, и чрезъ это его здѣшняя жизнь была бы такою, какою она должна быть, была бы началомъ блаженной жизни вѣчной. И какъ бы прекрасенъ былъ въ глазахъ его и этотъ міръ, если бы онъ смотрѣлъ на него очами, исполненными радостной надежды на будущую жизнь! \*\*). Не даромъ одинъ глубокій знатокъ жизни говоритъ: «только истинно святые люди могутъ испытывать дѣйствительную радость отъ красотъ міра». Надежда на будущую жизнь дѣлаетъ человѣка даже и въ страданіяхъ его счастливымъ, радостнымъ. А что это такъ, прошу васъ, сл. бл., обратить вниманіе на художественное изображеніе великаго Саровскаго старца—Подвижника на молитвѣ предъ иконою Богоматери «Умиленія» \*\*\*). На неболь-

\*) «Свѣтъ» за 1903 г., № 179.

\*\*\*) Проф. Архимандр. Платонъ; его книжка «Значеніе для жизни земной чаянія небесной», стр. 2. 15.

\*\*\*\*) Это изображеніе св. старца наход. въ домово́й церкви Московскаго Публичн. и Румянцевскаго музеевъ, за правымъ клиросомъ.

шомъ пространствѣ среди исполинскихъ елей лежитъ необыкновенной величины гранитный камень. Кругомъ ночной мракъ. На камнѣ, колѣнопреклоненный, стоитъ на молитвѣ дивный старецъ озаренный небеснымъ свѣтомъ. Его руки воздѣты вверхъ, взоръ поднять горѣ, къ иконѣ Богоматери, уста его сомкнуты въ безмолвной молитвѣ. Это изображеніе о. Серафима на молитвѣ предъ иконою Божьей матери производитъ удивительное, возвышающее душу впечатлѣніе. Какъ много неземного спокойствія на лицѣ блаженнаго Молитвенника! Какимъ небеснымъ озареніемъ растворена его молитва! Ни тѣни изнуренія и страданія: онъ весь—побѣда духа надъ неможною плотью, онъ весь тамъ, куда устремленъ его молитвенный взоръ \*)... И слышится,—говоритъ: «жизнь настоящая начало вѣчности!»

Сл. бл., нынѣ вся святая Русь радостно молится Господу Богу и благодаритъ Его святу ю милость за то, что Онъ—Милосердный—не до конца прогнѣвался на насъ и даровалъ намъ великую радость и утѣшеніе въ лицѣ Своего Угодника—Преподобнаго о. Серафима; нынѣ много, много богомольцевъ подѣ сѣнію св. Саровской обители, а во главѣ ихъ нашъ возлюбленный Монархъ съ сонмомъ Іерарховъ церковныхъ и всѣ они молятся и говорятъ: Преподобный отче Серафиме, моли Бога о насъ»; приседемъ же и мы сыны и дщери—Екатеринославской паствы и наши молитвы къ молитвѣ общей Саровскихъ богомольцевъ и скажемъ: Радость наша, Утѣшеніе наше, Преподобный Отче Серафиме, помолись и о насъ грѣшныхъ у престола Всевышняго!—Аминь.

Священникъ *Д. Страховскій.*

\*) «Старецъ Серафимъ и Саров. пуст». Архангеловъ стр. 81.

---

## СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

---

### ИЗЪ ДНЕВНИКА МИССИОНЕРА.

(Экспертиза по дѣлу о штундистахъ).

Въ Іюлѣ мѣсяцѣ на 13-ое число къ 10 час. утра я вызывался въ качествѣ эксперта въ камеру земскаго начальника 1-го участка Александровскаго уѣзда, гдѣ предстоялъ разборъ двухъ дѣлъ о сектантахъ Натальевскаго прихода, обвиняемыхъ полиціей по 29 ст. Уст. о наказ., т. е. за устройство ими, какъ штундистами, общественныхъ молитвенныхъ собраний, воспрещенныхъ закономъ 4 іюля 1894 года и циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 3 сентября 1894 г. за № 24.

Къ означенному сроку я прибылъ изъ Маріуполя въ Александровскъ и отправился въ камеру земскаго начальника. Камера была полна народу; причемъ, какъ оказалось, дѣло о сектантахъ назначено было къ слушанію послѣднимъ и мнѣ пришлось просидѣть въ камерѣ часовъ до пяти вечера.

Во время перерыва судебного засѣданія я имѣлъ возможность вступить въ бесѣду съ сектантами, которые съ нескрываемымъ любопытствомъ искоса поглядывали на меня и обращали на себя вниманіе многихъ. Зная нѣкоторыхъ изъ нихъ лично, я спросилъ Романа Юркина. Послѣдній интересовалъ меня, какъ главный насадитель сектантства въ Натальевскомъ приходѣ, пользующійся въ цѣляхъ пропаганды своимъ положеніемъ богатаго подрядчика—каменотеса, на службѣ у котораго состоитъ много православныхъ крестьянъ. На мой вопросъ: гдѣ Романъ Юркинъ? послышался довольно грубый отвѣтъ: «прійдетъ время,—узнаете, а сейчасъ для чего онъ вамъ»... Я пояснилъ цѣль своего пріѣзда и высказалъ желаніе воспользоваться свободнымъ временемъ и побесѣдовать. Сперва сектанты еще грубѣе возразили мнѣ

но затѣмъ постепенно втянулись въ бесѣду, вступивъ на защиту одного недавняго сектанта, съ которымъ мнѣ удалось завести рѣчь.

«Докажите намъ что Мессія уже пришелъ»,—запальчиво спросилъ меня Романъ Юркинъ.

*Миссіонеръ.* А развѣ вы не вѣрите во Христа, какъ уже пришедшаго?

*Р. Юркинъ.* Нѣтъ вѣримъ, только не по вашему пророчества толкуемъ.

*Миссіонеръ.* Но вѣдь это не важно. Важно то, что и вы признаете Христа пришедшимъ, а не еще только грядущимъ, какъ учатъ евреи.

*Еврей изъ частныхъ повѣренныхъ.* Конечно, вашъ вопросъ, Юркинъ, напрасенъ и похожъ лишь на желаніе словопреній. А лучше докажите мнѣ, что Христось по плоти произошелъ изъ дома Давидова, какъ тому надлежитъ быть по Св. Писанію.

Здѣсь Юркинъ замылся: доказательствъ онъ не имѣлъ и хотѣлъ было увильнуть отъ отвѣта, но я повторилъ вопросъ іудея и отгѣнилъ огромную важность этого вопроса. Юркинъ молчалъ. Тогда я сказалъ, что въ Св. Писаніи Новаго Завѣта есть родословная Іисуса Христа лишь по линіи мужа Маріи Іосифа, который происходилъ «изъ дома и рода Давидова» и былъ «сынъ Давидовъ» (Ев. Мѡ. 1 гл. ст. 6, 16, 20; Луки 2, 4), а родословной Маріи нѣтъ. Между тѣмъ послѣдняго рода родословная и важна въ данномъ случаѣ, такъ-какъ Іосифъ не былъ плотскимъ отцомъ Іисуса Христа, а Марія была матерью Его по плоти. Очевидно, что пользуясь однимъ только Св. Писаніемъ Новаго Завѣта, нельзя отвѣтить на поставленный іудеемъ вопросъ. Но такъ какъ истинный христіанинъ, по слову Св. Апостола (2 Солун. 2, 15), долженъ наравнѣ съ Св. Писаніемъ хранить и Св. Преданіе, то, чего мы не находимъ въ Св. Писаніи, отыскиваемъ въ Св. Преданіи и послѣднее ясно намъ говорить,

что Пресвятая Марія также была изъ рода Давидова. Посему Р. Юркинъ и другіе сектанты обязательно должны принять Св. Преданіе, а иначе они останутся безотвѣтными предъ этимъ и другими вопросами и при томъ вопросами очень важными и тѣмъ обнаружатъ свое безсиліе и оттолкнуть отъ Христа многихъ ищущихъ Его, но еще не нашедшихъ.

Р. Юркинъ понялъ ошибку и вредъ отъ такого рода преній для своихъ слѣпыхъ послѣдователей, а посему постарался, впрочемъ, слишкомъ неумѣло, перевести бесѣду на другой предметъ.

Почему вы нарушили 4-ю заповѣдь десятословія? спросилъ онъ меня.

*Миссіонеръ.* Почему-же только о 4-й заповѣди спрашиваете вы, а не о другихъ заповѣдяхъ и вообще не о всемъ еврейскомъ законѣ?

*Юркинъ.* Ветхозавѣтный законъ отмѣненъ Христомъ, а десять заповѣдей необходимо исполнять навсегда.

*Миссіонеръ.* Но почему-же только 10-ть, а не и другія заповѣди еврейскаго закона?! Вѣдь есть въ еврейскомъ законѣ заповѣди, большія десяти. Вспомните слова Христа: «возлюби Господа Бога твоего... сія есть первая и наибольшая заповѣдь; вторая-же, подобная ей: возлюби ближняго твоего, какъ самого себя; на сихъ двухъ заповѣдяхъ утверждается весь законъ и пророки» (Мѡ. 22, 37—40). Посему я и не могу понять, почему вы настаиваете на соблюденіи заповѣдей десятословія, забывая о другихъ заповѣдяхъ еврейскаго закона. Между тѣмъ св. Апостоль говоритъ, что кто согрѣшилъ въ одномъ чемъ-нибудь изъ закона, тотъ становится виновнымъ во всемъ (Іак. 2, 10). Слѣдовательно, или соблюдайте *весь* законъ, или соблюденіе одной только субботы съ вашей стороны есть также беззаконіе.

*Р. Юркинъ.* Мы отличаемъ законъ отъ заповѣдей и подъ заповѣдями разумѣемъ только десятословіе, которое и испол-

няемъ; а законъ намъ не нуженъ, такъ какъ отмѣненъ Христомъ.

*Миссіонеръ.* Но это огромная ошибка съ вашей стороны. Во-первыхъ, ни Моисей, ни Христосъ, ни св. Апостолы не дѣлали различія между закономъ и заповѣдями, разумѣя иногда подъ закономъ совокупность всѣхъ заповѣдей, а вообще употребляя слова: законъ и заповѣдь безъ различія. Объ этомъ свидѣлствуютъ намъ книги: Исходъ и Второзаконіе и св. Апостоль говоритъ, что преступившій *заповѣдь*: «не убей»—преступникъ *закона* (Іак. 2, 10—11). Такъ что въ своемъ толкованіи вы идете противъ ученія самаго Моисея и св. Апостоловъ. А посему и основанное на такомъ толкованіи празднованіе субботы является противозаконнымъ. Не буду уже говорить о томъ, что самое празднованіе субботы у васъ идетъ не по обряду закона Моисеева. Да и всего десятословія вы сами не исполняете...

*Юркинъ.* Какъ не исполняемъ! Изъ чего это видно?

*Миссіонеръ.* Да хотя-бы изъ того, что вопреки второй заповѣди дѣти у васъ неотвѣчаютъ за вину отцовъ, а рождаются святыми; далѣе, вопреки третьей заповѣди вы отрицаете *всякую* клятву именемъ Божиимъ...

На этомъ мѣстѣ Р. Юркинъ совсѣмъ спутался, а мой неожиданный союзникъ—еврей въ свою очередь подтвердилъ, что если исполнять еврейскую субботу, то нужно принять и обрѣзаніе и весь еврейскій законъ ..

Для большей убѣдительности я сослался на ученіе Ап. Павла объ отмѣнѣ еврейскаго закона вообще и въ частности субботы (Евр. 10, 1; Колос. 2, 16—17)... Получилось крайне невыгодное для Юркина впечатлѣніе отъ этой импровизированной бесѣды и онъ постарался улизнуть, воспользовавшись тѣмъ, что одинъ изъ сектантовъ отвлекъ меня совершенно постороннимъ вопросомъ. Впрочемъ я далъ послѣднему отвѣтъ лишь послѣ того, какъ настойчиво подчеркнул.

безсиліе сектантовъ защитити празднованіе субботы ученіемъ Св. Писанія Новаго Завѣта.

Новый вопросъ, предложенный мнѣ сектантомъ Нехаевымъ, состоялъ въ томъ, что православная Церковь якобы осудила Арія на первомъ вселенскомъ соборѣ за правду, т. е. за то, что Арій исповѣдовалъ Христа за Сына Божія, за Бога. Удивительнѣе всего, что Нехаевъ, а за нимъ другой сектантъ, ссылались въ свое оправданіе на курсъ церковной исторіи, проходимой въ нашихъ гимназіяхъ. Тогда я взялъ у нихъ книгу и наглядно доказалъ имъ, что они читаютъ и не понимаютъ, а между тѣмъ, дерзаютъ еще другихъ поучать. Въ это время другой сектантъ сталъ вычитывать изъ той-же книги «ученіе папистовъ» и утверждать, что это такъ учитъ Православная Церковь... Къ его стыду слушатель—еврей, все время очень интересовавшійся бесѣдой, рѣзко замѣтилъ, что такъ поступать нехорошо и что «ученіе папистовъ» не то же, что ученіе православныхъ...

Таковы приемы у нашихъ сектантовъ, употребляемые ими въ цѣляхъ совращенія темныхъ православныхъ крестьянъ. И все это какъ-то непостижимо сверхфарисейски уживается у нихъ съ ученіемъ о личной святости членовъ ихъ общины...

Вошелъ Земскій Начальникъ и камера снова приняла видъ судилища.

*Иванъ Айвазовъ.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

## О канонизаціи святыхъ въ Русской Церкви.

(По поводу торжества прославленія преподобнато Серафима Саровскаго).

19 истекшаго іюля совершена канонизація или причтеніе къ лику святыхъ преподобнаго старца Серафима Саровскаго. Въ виду этого торжества въ Русской Православной Церкви, считаемъ благовременнымъ познакомить читателей

съ вопросами о канонизаціи, необходимыми условіями ея и кратко—съ исторіей канонизаціи святыхъ въ православныхъ церквахъ—Греческой и Русской.

Слово *канонизація* взято изъ латинскаго языка и значить—причтеніе къ лику святыхъ, внесеніе имени какого либо подвижника благочестія въ святцы. Въ свою очередь названное латинское слово произошло отъ греческаго—*καλῶν*. Послѣднее же имѣеть слѣдующія значенія: правило, отвѣсъ, затѣмъ—правило, законъ и наконецъ, списокъ, каталогъ. Съ послѣднимъ значеніемъ это слово примѣняется какъ къ книгамъ Священнаго писанія, такъ и къ клиру: канонъ книгъ Св. Писанія—значить списокъ книгъ Св. Писанія, а древнее слово каноники, прилагавшееся къ священно-церковнослужителямъ (Васил. Вел. пр. 6; 1 всел. пр. 16 и 17; и др.), означало особую корпорацію людей, числившихся въ церковныхъ спискахъ. Отсюда вполне понятнымъ и вполне цѣлесообразнымъ является и произведенное отъ *καλῶν* слово *canonisatio*, т. е. внесеніе въ списокъ святыхъ, или «причтеніе къ лику «святыхъ»».

Слово канонизація стало общепринятымъ научно-богословскимъ терминомъ, благодаря труду профессора Московской Духовной Академіи Е. Е. Голубинскаго, печатавшемуся раньше въ «Богословскомъ вѣстникѣ» за 1894 г., а теперь вышедшему отдѣльной большой книгой подъ заглавіемъ—«Исторія канонизаціи святыхъ въ Русской Церкви» \*). Нѣкоторые писатели вооружились противъ этого термина, считая его нововведеніемъ, и притомъ не отвѣчающимъ древнерусскому понятію о «прославленіи» святыхъ. Профессоръ Голубинскій, въ отвѣтъ своимъ противникамъ, ссылаясь на употребленіе еще до него этого слова митрополитомъ Филаретомъ, профессоромъ В. О. Ключевскимъ и др., говоритъ въ оправданіе заимствованія этого слова изъ латинскаго языка

\*) Издавна въ «Чтеніяхъ въ Императорскомъ обществѣ исторіи и древностей російскихъ при Московскомъ университетѣ» 1903 г. книга I, Москва; этой книгой мы пользуемся для своей статьи.

въ русскій церковный слѣдующее; «для тѣхъ, которые вообще противъ заимствованія словъ изъ иностранныхъ языковъ въ русскій церковный языкъ, и въ оправданіе новѣйшихъ заимствованій замѣтимъ, что первые примѣры такихъ заимствованій въ славянскій языкъ относятся къ первымъ временамъ христіанства у Славянъ. Слово: церковь, въ древней формѣ: цркъвы есть нѣмецкое (готское,—заимствованное Болгарами у Готовъ) слово kirche (которое въ свою очередь есть греческое *κρησὸν*); алтарь или олтарь есть латинское слово altar. altare. Не удержались у насъ—Русскихъ, но удержались до сихъ поръ у Болгаръ, взятыя въ древнее время изъ латинскаго языка слова: миса (въ церковно-славянскомъ: мша)—missa, литургія, и комкать, комканіе—communicare, communicatio, причащаться, причастіе» \*).

Условія или правила, безъ которыхъ канонизація не можетъ быть совершена, заключается въ слѣдующемъ.

Высшая русская церковная власть, прежде чѣмъ причислить того или иного подвижника благочестія къ лику святыхъ, удостовѣряется въ томъ, *совершались ли чудеса отъ этого подвижника*—или еще при жизни его или же по смерти, какъ бывало въ большинствѣ случаевъ, у его гроба и отъ его мощей. Даръ чудотвореній такимъ образомъ, какъ прежде, такъ и теперь, является необходимымъ основаніемъ для канонизаціи святыхъ. Въ доказательство того, что именно это условіе было первымъ и единственнымъ \*\*) для канонизаціи, можно привести слѣдующій примѣръ. Первыми русскими святыми считается Борисъ и Глѣбъ, умерщвленные Святополкомъ; вмѣстѣ съ ними былъ убитъ и третій ихъ братъ Святославъ, но о чудесахъ послѣдняго не было извѣстно Церкви, а потому онъ и не былъ канонизованъ.

Но изъ этого общаго правила для канонизаціи было

\*) См. ib., стр. 529 примѣч.

\*\*) Авторъ упустилъ изъ виду, что первое самое главное условіе канонизаціи святыхъ есть святость почившихъ и непорочная кончина ихъ

въ Русской Церкви и немного исключеній. Это прежде всего должно сказать о великомъ кievскомъ князѣ св. Владимірѣ. Послѣдній былъ причисленъ къ лику святыхъ послѣ нашествія монголовъ, когда гробъ его былъ погребенъ подъ развалинами Десятиной церкви, и при томъ былъ канизованъ не въ Кіевѣ, а въ Новгородѣ; о чудесахъ отъ него ничего не было извѣстно, и онъ былъ канизованъ не какъ чудотворецъ, а какъ просвѣтитель Руси св. вѣрою Христовою, т. е. какъ равноапостольный.

Что же касается вопроса о томъ, какъ высшая церковная власть освѣдомляется о чудесахъ того или иного подвижника, на это надо отвѣтить слѣдующее. На мѣстѣ, гдѣ покоится прахъ подвижника, ведется извѣстными лицами запись всѣмъ достовѣрнымъ чудесамъ, при чемъ доносится объ этомъ куда слѣдуетъ иногда съ присоединеніемъ ходатайства о канонизаціи. Послѣ этого высшая церковная власть производитъ чрезъ особо назначаемую изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ комиссію, «свидѣтельство» т. е. дознаніе о достовѣрности чудесъ и, наконецъ, дѣлаетъ распоряженіе о совершеніи канонизаціи, съ назначеніемъ для нея опредѣленнаго дня. Такимъ образомъ, весь порядокъ канонизаціи всегда заключался и заключается въ слѣдующемъ: записываніи чудесъ, донесеніи о нихъ церковной власти съ присоединеніемъ или безъ присоединенія прямого ходатайства о совершеніи канонизаціи, дознаніи церковной власти объ истинности чудесъ и, наконецъ, самомъ причтеніи подвижника къ лику святыхъ, съ назначеніемъ дня для празднованія его памяти.—Канонизація святыхъ въ Русской Церкви не совершается по какому либо особо установленному богослужебному чину, какъ напр. въ Римской Церкви, а заключается въ возможно свѣтло и благолѣпно обставленномъ праздничномъ служеніи новоявленному святому, въ присутствіи, если можно, всего окрестнаго духовенства и населенія.—Днемъ ежегоднаго празднованія святому

назначается или день его рожденія, или день ангела, или кончины, или день обрѣтенія мощей, или же всѣ эти дни.

Новоявленному святому составляется особая служба и составляется его житіе; иногда особенно въ послѣднее время, все это готовится ко дню канонизаціи.

Внѣшнимъ знакомъ почитанія святого служить устраиваемый ему монументъ надъ гробомъ его, называемый надгробницей или ракой. Слово «рака» произошло отъ греческаго слова *ἄρκα* чрезъ перестановку буквъ; подобныя перестановки буквъ встрѣчаются въ разныхъ языкахъ, напр. латинское слово—*agrus* (плечо), а по славянски—рамо; нѣмецкое—*arbeit*, по-русски—работа; варяжское *Aldoga*, русское—Ладога и др.; греческое слово *ἄρκα* есть латинское *arca*—ящикъ, сундукъ, гробъ. У болгаръ, вмѣсто *рака*, говорится *ракла*, что есть греческое *ἄρκα*, употреблявшееся вмѣсто *ἄρκα*.

Коснувшись раки надъ гробами святыхъ, мы должны сказать нѣсколько словъ и о мощахъ святыхъ.

Есть люди, говоритъ профессоръ Голубинскій, которые думаютъ, что, для причтенія къ лику святыхъ подвижника, необходимо, чтобы тѣло его, или такъ называемыя мощи, было нетлѣнно, сохранилось цѣлымъ и нетронутымъ. Такое мнѣніе надо считать невѣрнымъ: Церковь никогда не считала необходимымъ условіемъ для канонизаціи святого нетлѣнность мощей, а если таковая существовала, то это считалось лишь *дополнительнымъ* подтвержденіемъ, святости подвижника, и только. У большинства святыхъ мощи въ цѣлости не сохранились, а лишь отдѣльными частями, преимущественно въ видѣ костей. Дошедшіе до насъ памятники древней письменности иногда прямо, а иногда косвенно говорятъ, что отъ того или другого святого сохранились лишь кости—мощи. Въ 1472 году въ Москвѣ, при перестройкѣ Успенскаго собора, осматривали тѣла усопшихъ митрополитовъ, о чемъ въ одной лѣтописи говорится такъ: «Іону цѣла суца обрѣтоша, Фотѣя же цѣла суца не всего, едины ноги толико въ тѣлѣ,

а Кипреана всего истлѣвша, едины мощи» \*), т. е., какъ совершенно очевидно, остались цѣлы однѣ кости; въ 1667 году когда открыты были мощи преподобнаго Нила Столбенскаго, Новгородскому митрополиту Питуриму доносилось: «гробъ и тѣло его святое земли предадеся, а мощи святыя его цѣлы всѣ» \*\*), т. е. цѣлы всѣ кости св. Нила, можно бы гораздо больше привести примѣровъ, но и отмѣченныхъ вполне достаточно для подтвержденія вышеуказанной мысли; приведемъ еще развѣ одно прямое указаніе объ этомъ. Захарія Копыстенскій въ сочиненіи своемъ «Палинодія» такъ разъясняетъ понятіе о мощахъ: «мощи, то есть кости святыхъ...; мощи то есть части костей и тѣлъ святыхъ» \*\*\*). Мощи открывались и открываются лишь для чествованія ихъ какъ святыни. Вотъ почему нѣкоторые святыя были канонизованы *до открытія мощей*, на основаніи дознанія о чудесахъ отъ подвижниковъ, напр. преп. Θεодосій Печерскій, св. митрополитъ Петръ и др.; другіе—*спустя то или другое время послѣ открытія мощей*, когда сдѣлалось извѣстно о чудесахъ подвижниковъ, напр. св. Исаія, еп. Ростовскій, св. Еввоимій Суздальскій и др.; у иныхъ же подвижниковъ *мощи совсѣмъ не были открываемы*, напр. у св. Антонія Печерскаго, св. Кирилла Бѣлозерскаго, св. Никона Радонежскаго и др.; о мощахъ послѣднихъ святыхъ употребляется выраженіе: «лежать подъ спудомъ», т. е., сокрыты.

Теперь скажемъ о томъ, насколько всѣ эти правила канонизаціи соблюдены по отношенію къ препод. Серафиму Саровскому.

Для выясненія послѣдняго вопроса воспользуемся распоряженіями Св. Синода.

Какъ видно изъ «Дѣянія Святейшаго Синода» отъ 29 января 1903 года, единственнымъ основаніемъ для канони-

\*) Собр. лѣт. VI, 195-

\*\*) Акт. Экспеди. т. IV, 156, стр. 207.

\*\*\*) Части 2-й раздѣлъ 11 сначала, изд. въ Русск. Истор. Библ. стр. 887 и 890.

заціи преподобнаго серафима Саровскаго являются чудеса отъ него, о чемъ Тамбовской преосвященный докладывалъ въ Св. Синодъ. «*Въ 1895 году, говорится въ «дѣяніи», преосвященнымъ Тамбовскимъ было представлено въ Святѣйшій Синодъ произведенное особою комиссіею разслѣдованіе о чудесныхъ знаменіяхъ и исцѣленіяхъ, явленныхъ по молитвамъ отца Серафима съ вѣрою просившимъ его помощи. Разслѣдованіе это, начатое комиссіею 3 февраля 1892 года, окончено было въ августъ 1894 года и производилось въ 28 епархіяхъ Европейской Россіи и Сибири. Всѣхъ случаевъ благодатной помощи по молитвамъ старца Серафима было обслѣдовано комиссіею 94, при чемъ большая часть ихъ была достаточно удостовѣрена настоящими свидѣтельскими показаніями. «Удостовѣрившись изъ чудесъ о святости старца Серафима и «желая, чтобы и всечестные останки его были предметомъ благоговѣйнаго чествованія», Св. Синодъ назначаетъ комиссію для освидѣтельствованія его мощей. «11 января сего года митрополитъ московскій Владиміръ, епископы—Тамбовскій Димитрій и Нижегородскій Назарій, присоединивъ къ себѣ Суздальскаго архимандрита Серафима и прокурора Московской Синодальной конторы князя Ширинскаго-Шихматова и еще четырехъ духовныхъ лицъ, произвели подробное освидѣтельствованіе гроба и самыхъ останковъ отца Серафима, о чемъ и составленъ ими особый актъ за собственноручной всѣхъ подписью. Рѣшеніе свое, Высочайше одобренное, Св. Синодъ выразилъ въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) «благоговѣйнаго старца Серафима, почивающаго въ Саровской пустыни, признать въ ликъ святыхъ, благодатію Божіею прославленныхъ, а всечестные останки его—святими мощами и положить оныя въ особо уготованную усердіемъ Его Императорскаго Величества гробницу для поклоненія и чествованія отъ притекающихъ къ нему съ молитвою, 2) службу преподобному отцу Серафиму составить особую, а до времени составленія таковой, послѣ*

дня прославленія памяти его, отправлять ему службу общую преподобнымъ, *память же его праздновать какъ въ день представленія его*, 2 января, такъ и *въ день открытія святыхъ его мощей.....*; «поручить преосвященному Антонію, митрополиту С.-Петербургскому и Ладожскому, совмѣстно съ преосвященными Тамбовскимъ и Нижегородскимъ, совершить, въ 19-й день іюля текущаго года, торжественное открытіе мощей преподобнаго отца Серафима, Саровскаго чудотворца».

Изъ подчеркнутыхъ нами выраженій видно, что въ при-мѣненіи къ преподобному Серафиму выполнены всѣ указан-ныя правила для канонизаціи.

«Перм. Епарх. Вѣд.»

## Извѣстія и замѣтки.

А. С. Хомяковъ о Преподобномъ Серафимѣ Саровскомъ.—Въ нынѣшнемъ году совершается церковное торжество, давно подгото-влявшееся въ умѣ и чувствѣ православнаго Русскаго народа, чтившаго преподобнаго Серафима еще при жизни его и не пере-стававшаго стекаться къ его могилѣ въ теченіе семидесяти лѣтъ, протекшихъ со времени его преставленія. То что на официаль-номъ языкѣ называется прославленіемъ почившихъ подвижниковъ или праведниковъ, есть не что иное какъ торжественное признаніе законности благоговѣйнаго отношенія народа къ ихъ памяти; свя-тые это—тѣ народные герои духа, кого народъ самъ себѣ излюб-ливаетъ, ожидая отъ церковной власти лишь разрѣшенія торжест-венно проявлять чувства, сложившіяся въ его душѣ помимо вся-каго властнаго указація (какъ это ведется наоборотъ у Латинянъ). Не говоря о святыхъ издревле прославленныхъ, вспомнимъ только тѣхъ, прославленіе коихъ совершилось въ послѣднее столѣтіе, и мы увидимъ, что они всѣ были прославлены благородною и благоговѣй-ною памятью народа задолго до ихъ официальной «канонизаціи». Симеонъ Верхотурскій: его имя даже было забыто или вовсе не извѣстно, а память не переставала жить, до того времени, когда сама земля вынесла на поверхность его останки. Митрофанъ Во-ронезскій, еще болѣе Тихонъ Задонскій, Ѳеодосій Черниговскій и теперь Серафимъ Саровскій, всѣ они не переставали чтиться со

дня кончины ихъ, и потому прославленіе ихъ, есть дѣйствительно народно-церковное торжество, радостное тѣмъ, что оно завершаетъ собою чаянія цѣлыхъ поколѣній. Конечно бывали случаи въ церковной исторіи, когда прославленіе святыхъ совершалось не столь живымъ порядкомъ; но тѣмъ отраднѣе, если имѣющее совершиться торжество можно вполне отнести къ разряду тѣхъ торществъ, въ которыхъ процессъ подготовленія совершенно безыскусственный. Серафимъ Саровскій чтился при жизни, и его слава дала еще въ началѣ XIX вѣка общую извѣстность избранной имъ обители, хотя таковая основалась и пользовалась уваженіемъ и до него, чему доказательствомъ служить напр. щедрое надѣленіе ея землею еще при императрицѣ Аннѣ Ивановнѣ. Но всетаки настоящее возвеличеніе Саровской пустыни несомнѣнно связано съ подвижнической жизнью преподобнаго Серафима.

Въ числѣ его почитателей еще при его жизни, а также и по преставленіи, былъ А. С. Хомяковъ. Деревенскій домъ его въ с. Богучаровѣ изобиловалъ изображеніями Серафима, тѣми разнообразными литографическими портретами его, которые во множествѣ стали распространяться вскорѣ послѣ кончины преподобнаго. Но изъ этого одного трудно бы заключать, какъ и въ какой степени чтить память Серафима самъ Хомяковъ, т. к. весьма возможно, что починъ почитанія преподобнаго подвижника шелъ болѣе отъ матери его, Марьи Алексѣевны, настолько благоговѣвшей предъ Саровскимъ подвижникомъ, что она постоянно носила шапочку, освященную на его могилѣ, и пила воду не иначе, какъ кладя въ нее кусокъ отъ камня, на которомъ Серафимъ проводилъ ночи въ молитвѣ. Случайно перелистывая третій томъ сочиненій ея сына, попалъ я на одно мѣсто въ *письмѣ объ общинѣ*, которое явно доказываетъ, какое значеніе придавалъ онъ духовнымъ подвигамъ Серафима. Хомяковъ прямо его не называетъ, но, упоминая о Саровѣ, онъ даетъ ему (Сарову) такое выдающееся значеніе, что ставитъ его въ параллель съ Кремлемъ и Киевомъ; это едва ли не указываетъ на то, что онъ имѣлъ въ виду славу Сарова, пріобрѣтенную имъ черезъ преподобнаго Серафима. Вотъ что Хомяковъ писалъ одному своему пріятелю (не названному въ изданіи 1900 г., которымъ мы пользуемся): «Вѣда... когда начало умозрительное вздумаетъ создавать. Эта забота постоянного умничанія идетъ у насъ со временъ Петра безостановочно и беззапночно. Какого она вздора насоздала! Теперь оглянись, и ты увидишь, что у насъ ново и безкоренно: мы съ тобою, т. е. дво-

ряне, цехи, городское устройство, чиновничество во всёхъ его развѣтвленіяхъ, выборы наши, просвѣщеніе наше съ его привичнымъ характеромъ, наши привычки, все отъ альфы до омеги. Корень и основа: *Кремль, Кіевъ, Саровская пустынь*, народный бытъ съ его пѣснями и обрядами и по преимуществу община сельская».

Надо было очень высоко цѣнить подвиги и народную славу Серафима, чтобы сопоставить Саровъ съ Кіевомъ и признать за нимъ значеніе корня и основы. Конечно, это сказано не въ томъ смыслѣ, что „де“ сама Саровская пустынь легла въ основу народной жизни; она взята, какъ олицетвореніе идеи монашескаго подвижничества, столь высоко цѣнимаго народомъ. Но для того, чтобы избрать именно ее, надо было имѣть очень высокое мнѣніе о томъ, кто ее прославилъ.

Письмо это писано къ Александру Ивановичу Кошелеву въ то самое время, когда Хомяковъ и И. В. Киреевскій совмѣстно обращали его изъ западника, скептика и противника общины въ свою «Русскую вѣру». Очень можетъ быть, что эти самыя слова Хомякова побудили Кошелева предпринять паломничество именно въ Саровъ. Воспоминаніе объ этой обители и ея пустынножителствѣ навсегда оставило глубокое впечатлѣніе въ А. И. Кошелевѣ, и, можетъ быть, способствовало ему сдѣлаться тѣмъ твердо убѣжденнымъ православнымъ человѣкомъ, какимъ онъ остался до самой кончины своей.

(Рус. Арх.)

## Хроника епархіальной жизни.

22 іюля.—Высокопаторжественный день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: П. Доброхотова, Н. Попова и священниковъ: Д. Страховскаго, А. Одинцова, М. Григоревича и Ф. Гераскевича; послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершено благодарственное Господу Богу молебствіе.

— 27 іюля—воскресенье. Его Преосвященство Боже-

ственную литургію совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, А. Орлова и іеромонаховъ: Виссаріона и Фотія; за литургіей рукоположенъ во діакона—учитель Ниль Ластовицкій.

— Того же числа кануи престольнаго праздника Смоленскія иконы Божіей Матери Одигитріи. Его Преосвященство всенощное бдѣніе совершалъ въ крестовой церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи священника Д. Страховскаго и іеромонаховъ: Сергія, Висаріона и Фотія.

— 28 іюля престольный праздникъ Смоленскія иконы Божіей Матери Одигитріи Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ крестовой церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, А. Одицова и іеромонаховъ: Виссаріона и Фотія; за литургіей рукоположенъ во діакона—учитель Михаилъ Капустянскій. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

на весь юго-западный край  
самый большой магазинъ

**В. М. Фоломина**

ВЪ КІЕВѢ,

*Подоль, Александровская ул. соб. домъ.*

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

20—7.

---

Въ конторѣ издателя

# А. Д. Ступина,

Москва, Никольская ул., рядомъ съ ремесленн. упр.

для раздачи народу

поступило въ продажу

## О Преподобномъ СЕРАФИМѢ Саровскомъ.

Къ открытію св. мощей преподобнаго отца нашего Серафима Саровскаго чудотворца, изображенія преп. Серафима и видъ Саровской пустыни съ объяснит. текстомъ. На листѣ 8+12 верш., на хорошей бумагѣ М. 1903 г. Цѣна 3 к., на 1 руб. высылается 40 экзмп. на 2 руб.—100 экзмпляровъ.

## ПРЕПОДОВНЫЙ СЕРАФИМЪ,

Саровскій чудотв. Съ 3 изображен. Состав. Леонидъ Денисовъ. Изданіе второе М. 1903 г. Цѣна 5 коп. На 1 рубль высылается 23 экзмп., на 2 руб.—50 коп.

## Преподобный отецъ Серафимъ,

Саровскій чудотв. Съ изображеніемъ преп. Серафима и 5 рис. Сост. Л. И. Русскій. Изданіе второе. М. 1903 г. Ц. 10 к., съ пересылкой 20 к. На 1 р. высыл. 12 экз., на 2 р.—25 экзмп. на 3 р.—40 экз.

## Преподобный отецъ Серафимъ Саровскій.

Его жизнь подвижн и чудеса по его молитвѣ. Сост. Е. Поселянинъ. Съ рисунками Изд. 3-е М. 1903 г. Х. 25 к., съ перес. 40 коп. Одобрено Учебн. Ком. при Св. Синодѣ въ уч. биб. и уч. К. М. Н. Пр. въ учен. библ.

## Народный богомолецъ, Преп. Серафимъ Старецъ Саровскій.

Избранныя его наставл. съ рис. Сост. Преп. Москов. Духов. Семина. Н. И. Кедровъ. Съ рисунками М. 1903 г. Ц. 20 к.

Гг. иногородніе адрес. за книгами къ издателю книгопродав. А. Д. Ступину, Москва, Никольская, рядомъ съ Ремеслен. управой.—На перес. прилагать 20 коп. на рубль.

# ВЪ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

## Братства Св. Владиміра

### ПОСТУПИЛИ НОВЫЯ КНИГИ:

Сборникъ священныхъ изображеній дванадесятихъ праздниковъ изд. Московск. Синод. Тип). ц. 1 руб. 65 к.

Свящ. Г. Петрова, Братья писатели, ц. . . . .	50 к.
»           »           Школа и жизнь, ц. . . . .	50 »
»           »           По стопамъ Христа II-я ч., ц. . . . .	40 »
»           »           Отрадный уголокъ, ц. . . . .	2 »
»           »           Христось воскресе (для дѣтей), ц. . . . .	15 »
»           »           Божьи работники, ц. . . . .	2 »
»           »           Дурацкія деньги, ц. . . . .	2 »
»           »           Бесѣды о Богѣ, ц. . . . .	20 »
»           »           Апостолы трезвости, ц. . . . .	15 »

#### Иеромонаха Михаила:

Новые и старые пути, ц. . . . .	25 »
Церковь и Евангельскія лиліи, ц. . . . .	25 »
Гдѣ жизнь, ц. . . . .	30 »
Въ праведную землю, ц. . . . .	20 »
О счастьеѣ и мѣщанствѣ, ц. . . . .	15 »
Въ поискахъ лика Христова, ц. . . . .	20 »
Обиженныя дѣти, ц. . . . .	50 »

Иконы: Преподобн. Серафима Саровск. чудотв.

»           на деревѣ отъ 10 коп. до 1 руб.

Брошюры: Преподобн. Серафимъ Саровск. чудотв. цѣною въ 5 к., 10 к., 25 к.

Листы: Преподобн. Серафима Саровск. чудотв. (съ 3-мя изображен.) 100 л., цѣна 1 р. 50 к.

# НОТЫ:

Бахметева, Обиходъ часть 1-я (всенощн. бдѣніе) парт. и голоса по 5 р., часть 2-я (литургія) парт. и голоса по 10 р.

Бортнянскаго: Собраніе духовно-музыкальныхъ сочин (4-хъ голосп.) партитура 1 р. 50 к. къ ней голоса 1 р. 20 к.

Львова: Ирмосы воскресные, партитура 75 к. къ ней голоса 1 р. 20 к.

Его-же, Ирмосы Господскимъ, Богородичнымъ и инымъ нарочит. праздникамъ, парт. 2 р. 25 к. къ ней голоса 3 р.

Его-же, Утреня, партитура 2 р.

Его-же, Ирмосы св. четыредесятн. и страст. седмицы, партитура 4 р.

Турчанинова, книга 1-я (литургія св. Іоанна Златоуст. и Преждеосвящ.) партитура и голоса по 1 р.

Его-же, Книга 2-я (всѣ №№ «Херувимская пѣснь» и задостойники дванадесят. праздниковъ) партитура и голоса по 1 р. 50 к.

Пѣніе на литургіи св. Іоанна Златоустаго и Василия Великаго (придворнаго напѣва) партитура и голоса по 1 р.

Пѣніе на молебнахъ (въ упрощен. перелож. придворнаго напѣва) парт. и голоса по 1 р.

Церковно-пѣвческій сборникъ т. III-й ч. 1-я (постн. тріодъ) партитура въ переп. 2 р. 25 к. къ ней голоса въ перепл. 4 р.

**Выписывающіе за наличныя деньги за пересылку не платятъ.**

Редакторы—Преподаватели { Протоіерей *В. Мстиславскій*  
Семинаріи: { и *Михаилъ Брунбендеръ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе въ день прославленія преподобнаго отца нашего Серафима Саровскаго. 2) Изъ дневника миссіонера. 3) О канонизаціи святыхъ въ Русской Церкви. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Хроника епархіальной жизни и 6) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. 30 Іюля 1903 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Тацентовъ*