

Годъ изданія XXXVII.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ
Епархіальныя **Вѣдомости.**
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:
на годъ — 5 рублей 50 коп.,
на полгода — 3 рубля.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ и-К.

№ 1-й. 3-го января 1909 года.

Отдѣлъ оффиціальныи.

I.

Опредѣленія Св. Правительствующаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 декабря 1908 г. за № 16394, назначено единовременное пособіе изъ казны вдовѣ діакона Маріи Вердеревской, въ размѣръ 100 рублей.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, съ выдачею на сіе грамоты, обществу станицы Кисляковской, Кубанской обл., по вниманію къ устройству обществомъ второй ц. приходской школы въ станицѣ, 28 окт. 1908 г.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Опредѣлены на священническія мѣста

къ Николаевской церкви села Сотниковскаго, Ставропольской губ., діаконовъ ц. ст. Безкоробной, Константинъ Ивановъ, 24 дек. 1908 г.;

къ тюремной ц. г. Екатеринодара—зашт. свящ. Θεодосій Шкура, 21 дек.;

къ Евдокіевской церкви города Ставрополя—діаконовъ Ставропольскаго Троицкаго собора Іоаннъ Рудаковъ, 30 декабря.

III.

И з в ѣ с т і я.

Архіерейскія служенія.

24-го минувшаго декабря, наканунѣ праздника Рождества Христова, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершалъ въ Андреевской домовой церкви всенощное бдѣніе, а въ самый день праздника, 25 декабря, божественную литургію и послѣ оной молебень въ Каѳедральномъ соборѣ. За литургією рукоположенъ во діакона къ церкви села Спасскаго псаломщикъ Николай Терновскій. Проповѣдь за литургією произнесъ миссіонеръ свящ. Александръ Корчагинъ.

26 декабря Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ домовой Андреевской церкви.

27 декабря Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, выѣзжалъ изъ г. Ставрополя на стан. Тихорѣцкую, Вл. жел. дор., гдѣ и совершилъ 28 декабря освященіе новоустроеннаго храма. 29 декабря съ утреннимъ поѣздомъ Его Высокопреосвященство возвратился въ Ставрополь.

31 декабря, наканунѣ Новолѣтія, Его Высокопреосвященство совершалъ въ Андреевскомъ храмѣ всенощное бдѣніе, начавшееся въ 9 час. вечера и послѣ онаго новогодній молебень. Богослуженіе окончилось около часа ночи. За богослуженіемъ Его Высокопреосвященство произнесъ слово къ молящимся, во множествѣ наполнявшимъ храмъ.

1 января, въ день новолѣтія, Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ. За литургіею рукоположенъ въ санъ священника къ Евдокіевской церкви гор. Ставрополя діакономъ Іоаннъ Рудаковъ. Проповѣдь произнесъ свящ. Николай Прозоровскій.

Объ освященіи храмовъ.

10 минувшаго декабря освященъ новоустроенный въ с. Арзгирь, Ставроп. губ., кирпичный храмъ въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы.

Присоединены къ православію: ыричтомъ Казанской церкви станицы Нефтяной изъ молоканства казачка станицы Халыжинской Екатерина Иванова Студенцева, 9 ноября 1908 года; причтомъ Спасо-Преображенской единовѣрческой церкви ст. Ханской изъ раскола австрійскаго толка казаки ст. Халеской: Родіонъ Сидоровъ Пашковъ, Акимъ Ильичъ Нихотинъ и казачка Екатерина Евсѣева Нихотина.

Отъ Совѣта семинарскаго общежитія.

1. Въ положеніи объ общежитіи для своекоштныхъ воспитанниковъ Ставропольской дух. семинаріи, выработанномъ соединеннымъ съѣздомъ духовенства Ставропольскаго и Екатериноподарскаго училищныхъ округовъ, приложенномъ къ журнальному постановленію того съѣзда на 24—28 авг. 1907 г. за № 45, утвержденному резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 17 сент. того же года за № 3562, въ § 2-мъ говорится: „для лучшаго достиженія цѣлей воспитательныхъ признается необходимымъ обязательное помѣщеніе въ общежитіи всѣхъ неказенпокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, исключая тѣхъ, родители которыхъ мѣстожителство имѣютъ въ г. Ставрополь. Такіе воспитанники могутъ жить вмѣстѣ съ родителями, если послѣдніе того пожелаютъ; могутъ также воспитанники оставаться на жительствѣ у своихъ ближайшихъ родственниковъ, а въ экстренныхъ случаяхъ и по особенно уважительнымъ причинамъ, даже и въ семействѣ лицъ не родственниковъ, но не иначе, какъ по усмотрѣнію семинарскаго начальства и съ разрѣшенія семинарскаго Правленія“.

2. Въ журнальномъ постановленіи общепархіальнаго съѣзда духовенства на 23 мая 1905 г. за № 136, утвержденномъ резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 27 того же мая за № 1859, по вопросу о суммѣ платы за каждаго пансіонера въ семинарскомъ общежитіи, говорится: „Взимать съ каждаго пансіонера плату по 120 руб. въ годъ. Плата эта должна быть представляема въ Совѣтъ общежитія по третямъ года съ такимъ расчетомъ: въ началѣ учебнаго года 50 руб., послѣ рождественскихъ каникулъ 40 руб., и послѣ пасхальныхъ 30 р. Никакихъ недоимокъ не должно быть допускаемо: не представившій взноса пансіонеръ ни въ какомъ случаѣ въ общежитіе не принимается“.

Доводя до свѣдѣнія духовенства епархіи о вышеизло-

женномъ, Совѣтъ общежитія покорнѣйше просить родителей и родственниковъ, желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей въ общежитіе послѣ рождественскихъ каникулъ, внести въ общежитіе своевременно слѣдующую плату по 40 руб. за каждаго пансіонера, каковыя деньги, во избѣжаніе задержки въ полученіи общежитіемъ и излишней переписки, направлять непосредственно на имя Совѣта епархіального семинарскаго общежитія, а не въ Правленіе Ставропольской дух. семинаріи.

Отъ Правленія Ставропольской епархіальной Братской кассы.

Сообщается къ свѣдѣнію духовенства списокъ умершихъ въ періодъ отъ 1-го сентября 1908 года по 1-е января 1909 года священно-церковно-служителей Ставропольской епархіи:

17 сент. 1908 г. свящ. ст. Старотитаровской Θεодоръ Горликовъ.

14 окт. заштатный священникъ с. Лѣтницкаго Θεодоръ Львовъ.

29 окт. свящ. хут. Малеваннаго Александръ Усатый-Сидоренко.

6 ноября заштатный священникъ Іоаннъ Рудневъ.

4 дек. заштатный свящ. с. Воронцово-Александровскаго Петръ Воскресенскій.

8 дек. заштатный свящ. ст. Константиновской Димитрій Хомяковъ.

23 ноябрю діаконъ станицы Удобной Михаилъ Николаевъ.

23 іюля заштатный псаломщикъ Игнатій Даниленко.

8 сентября псаломщикъ хут. Кіанкизь Василій Воскресенскій.

3 сентября псаломщикъ с. Жуковского Аванасій Громковскій.

28 сентября псаломщикъ села Отказнаго Михаилъ Петровъ.

9 октября псаломщикъ ст. Суздальской Θεоктисть Бабешковъ.

7 ноября псаломщикъ станицы Тенгинской Разумникъ Вѣльскій.

Отъ Комитета Андреевско-Владимірскаго Братства.

Въ декабрѣ поступили пожертвованія въ убѣжище отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ Л. В. Кузенко—25 руб. на поминальный обѣдъ, отъ И. И. Неткачевой — 10 руб., отъ С. Т. Бѣлецкой—15 вязокъ бубликовъ, отъ М. П. Милосердова—14 платковъ, теплый платокъ, теплая кофта, 2 блузы и 3 куска сала, отъ г-жи Стрепетовой—6 руб. на улучшение обѣда, отъ неизвѣстной—пара гусей, 15 фун. баранины, 2 хлѣба, полфунта чаю и 5 фун. сахару, отъ г-жи Дьяковской—3 фун. пряниковъ, отъ неизвѣстной—2 хлѣба, отъ г-жи Сургучевой—3 хлѣба, отъ неизвѣстной—кувшинъ молока, отъ протоіерея о. Руденко—конфеты и пряники, отъ епарх. набл. г. Зилитинкевича — яблоки и орѣхи, отъ М. Т. Мощенко—6 руб. членскій взносъ и 10 р. на поминальный обѣдъ.

На елку для безпріютныхъ дѣтей убѣжища Андреевско-Владимірскаго Братства поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаеодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго—7 руб., отъ о. протоіерея М. Космодамианскаго—5 р., отъ протоіерея К. Руденко—2 руб., отъ Р. В. Глухарева—3 руб., отъ П. К. Ширинскаго—2 р., отъ свящ. Г. Акимова—2 руб., отъ Г. В. Гниловскаго—2 руб., отъ Д. И. Дѣлевой—10 руб., отъ Обухова—1 р.,

отъ Минца—1 руб., отъ В. А. Важенова — 1 руб., отъ К. Х. Зарифьянцъ—5 руб., отъ В. П. Плескачевскаго—50 коп., отъ Фламана—1 руб., отъ Мандрыкина—1 руб., отъ И. И. Дигалова—50 коп., отъ В. Я. Соколова—1 р., отъ № №—1 руб., отъ Е. Трусова 2 руб., отъ А. Бедросова—2 руб., отъ Я. М. Чахмахова—1 руб., отъ г-жи Сургучевой—1 руб., отъ И. А. Пейсаховича—2 руб., отъ М. Романова—2 руб., отъ К. Друженко—70 коп., отъ М. П. Горохова—2 руб., отъ г. Демьянова—2 руб., отъ И. В. Пастухова—1 руб., отъ Д. Я. Салунова—2 рубля, отъ В. В. Власова—2 руб., отъ г. Тимонина—1 р., отъ г. Гарина—1 руб., отъ В. Карагодина—1 руб., отъ К. Гороховцева—1 руб., отъ г. Амбарцумова—1 руб., отъ К. Дьячкова—2 руб., отъ Г. А. Пейсаховича—1 р., отъ Мамлаури—20 коп., отъ №—50 коп., отъ г. Денисенко—1 руб., отъ г. Твелова—1 руб., отъ гостей Евдокии Исидоровны Леонидовой—10 руб., отъ Вѣрочки Леонидовой—5 руб., отъ г-жи Пастуховой—1 руб. 55 коп., отъ Х—20 коп., отъ № №—50 коп., отъ г. Мекиладзе—1 руб., отъ г-жи Челядиной—1 руб., отъ М. П. Израилевича—2 руб., отъ г. Рощина—1 руб., 10 фун. конфетъ и 10 фун. пряниковъ, отъ г-жи Тимошеевой—елечныя украшенія, отъ Н. В. Конюхова—10 фун. яблокъ, 5 фун. орѣховъ и 5 фун. конфетъ, отъ П. И. Брусенцова—1 руб., отъ неизвѣстной—2 руб., отъ г. Степина — 5 руб., отъ діакона Рудакова—1 р., отъ свящ. о. Шатирова—1 руб., отъ М. П. Милосердова—1 руб., отъ В. В. Ивановой—5 руб., отъ іеромонаха Леонида—1 руб., отъ Н. С. Трегубова—2 руб., отъ А. В. Дьяковской — 2 руб., отъ канц. гор. Банка—1 руб., отъ Е. Ф. Яковенко—2 руб., отъ Л. Крыжановскаго—3 руб., отъ № №—50 коп., отъ г-жи Леонидовой—5 руб., отъ А. Руднева — 3 руб., отъ г. Месинева—1 руб., отъ протоіерея К. Кутепова—1 р., отъ г. Жежеленко—1 руб., отъ Г. К.—1 руб., отъ Кроткова—50 коп., отъ Розанова—50 коп., отъ о. миссіоне-

ра Руденко—3 руб., отъ В. Л. Милосердова—2 руб., отъ г. Дивногорскаго—3 р. и отъ св. Руднева—1 р.

Отъ канцеляріи Архіепископа къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ епархіи.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, канцелярія проситъ о.о. благочинныхъ направлять $\frac{1}{2} \%$ сборъ съ прибыли церквей благочинія на образованіе фонда для постройки храмовъ въ бѣднѣйшихъ приходахъ не на имя Его Высокопреосвященства, а непосредственно въ Консисторію.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) въ ст. Абхазской, Кубан. обл., (нас. 926 д. об. п., дв. 110, прич. 1 шт. 2-чл., зем. над. свяш. 77 дес. неудобной, жалов. войск. 200 р., кварт. есть неудобная).

2) въ селѣ Маломиномѣ, Кубан. обл., (нас. 1512 д. об. п., двор., 220, причт. 2-чл., жалов. 300 р. отъ общ.).

3) при церкви хут. Малеваннаго, Кубанской области, (насел. 853 д. об. п., дв. 103, причтѣ 2-чл., земли 49 д., кварт. обществ.).

4) Въ пос. Софійскомѣ, Ставр. губ., (насел. 1106 д. об. п., дв. 138, причтѣ 2-чл., зем. нѣтъ, жал. 160 р., кварт. общ.).

5) 1-е мѣсто при ц. ст. Старотитаровской, (нас. 5921 д. об. п., дв. 744, причт. 5-чл., зем. над. 111 съ половин. дес.).

6) при церкви с. Голицина, 25 благоч. Куб. обл. (на-

сел. 1089 д. об. п., дв. 150, причтъ 2-чл., казен. жал. 300 р., общ. жал. 400 р. и 30 дес. зем.)

7) При Троицкой ц. сел. Новогеоргиевскаго (Терновки) Ставроп. губ. (въ селѣ при 4 штатахъ причта и 2 храмахъ 13.331 д. об. п., двор. 1665; при сей церкви причтъ 2-член.).

8) При ц. ст. Тверской, Майк. отд. (нас. 1258 д. об. п., двор. 168, причтъ 2-чл., жаловавья свящ. изъ войсков. суммъ 200 руб. и казеннаго 300 руб., земли свящ. 74 д.)

9) при ц. хут. Придорожнаго, Куб. обл., (нас. 9-5 д. об. п., двор. 116, причтъ 2 чл., земли свящ. 40 д., кв. обществ., отъ ст. Каневской—8 в.)

б) *Діаконскія*: *) 1) при греч. мол. домѣ ст. Крымской.

2) въ селеніи Крученобалковскомъ, Медвѣж. уѣзда.

3) при ц. стан. Вышестеблѣвской, Куб. обл.

4) при Михаило-Архангельской церкви ст. Псебайской.

5) при Мих.-Архангел. ц. с Архангельскаго Ставроп. губ.

6) при ц. с. Рагулей.

7) при Троицкой ц. гор. Майкопа,

8) при Троицкой ц. с. Дивнаго.

9) при ц. с. Кіевского, Ставроп. губ.

10) въ селѣ Мединцевѣ, Медв. в.

11) въ ст. Удобной, Куб. обл.

12) въ ст. Безкорбной, Куб. обл.

13) при Николаевской ц. села Надежды, Ставроп. губ.

Псаломщическія: при ц. ст. Эриванской, при Покровской ц. г. Екатеринодара.

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среда учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

Редакторъ офіціального отдѣла, секретарь
Консисторіи Н. Дивногорскій.

I.

Всякому свое.

На страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей стали появляться статьи чисто практическаго житейскаго характера,—въ № 46 просфорни—о просфорняхъ, въ № 47 законоучителя—о законоучительствѣ.

Нельзя не согласиться съ о. В. Тиховымъ, что дѣлать 24 урока въ недѣлю регулярно, да еще въ одноштатномъ приходѣ, для одного священника физически невозможно.

Думаемъ, что и въ двухштатномъ приходѣ очень трудно обойтись безъ „пропусковъ“ уроковъ: богослуженіе, стеченіе требъ,—когда оба священника заняты, болѣзнь, отлучка изъ прихода и т. п.

Вопросъ о законоучительствѣ въ начальныхъ министерскихъ и церковно-приходскихъ школахъ слѣдовало бы поставить шире и разобратся въ немъ поосновательнѣе, безъ обычныхъ предразсудковъ. Въ принципѣ признается, что законоучителемъ въ министерскихъ и церковно-приходскихъ училищахъ долженъ быть приходской священникъ,—это прямая его обязанность по сану,—(„шедше научите...“). Это такъ. Но нельзя не считаться съ житейскими условіями, съ физическою невозможностью выполнить отвлеченныя требованія (принциповъ). А условія

таковы: священникъ пошелъ на урокъ, а тутъ его „просить“ къ больному, или окрестить младенца, или совершить другую какую-нибудь „требу“; и нельзя намъ уклониться отъ этихъ часто, по нашему мнѣнію, не своевременныхъ требъ: это нашъ хлѣбъ, этимъ живемъ мы и наша младшая братія. Поэтому, неисполненная „треба“, вызывая неудовольствіе прихожанъ, лишаетъ насущнаго куска хлѣба не только законоучителя - священника, но и младшихъ членовъ клира. А тутъ еще задача духовенству „изыскивать средства“ на содержаніе церковно-приходской школы и наемъ учителя, если нѣтъ діакона, или онъ не занимается въ школѣ. Въ рѣдкомъ и одноштатномъ приходѣ нѣтъ министерской и церковно-приходской школы, а то и нѣсколькихъ; и вотъ диллема священнику: или оставить „требы“ неисполненными во-время и вызвать неудовольствіе прихожанъ и лишитъ дохода весь причтъ; или имѣть „пропущенные уроки“ по школамъ и тѣмъ вызвать „дознаніе“, „вычеты“ и другія неприятности отъ своихъ и чужихъ. Выходить, рубимъ „сукъ“, на которомъ сидимъ. И не въ „знаніи“ священника („начатки“ ученія по З. Божію всякій учащій знаетъ!) тутъ дѣло, а въ благонадежности. Съ послѣдней точки зрѣнія надо признать, что законоучительство въ министерскихъ училищахъ—нашъ боевой постъ за религію, здѣсь священнику необходимо лично и усерднѣйше законоучительствовать.

Совсѣмъ не то въ церковно - приходскихъ школахъ; здѣсь можно бы и освободить приходского священника отъ личнаго преподаванія, какъ освободили о.о. наблюдателей; достаточно завѣдыванія школой и наблюденія за преподаваніемъ. Изъ недавнихъ дебатовъ Г. Думы по поводу ассигновки пособія отъ казны церковно-приходскимъ школамъ, достаточно выяснено почти тождество программъ школъ обоого типа и что разница лишь въ завѣдываніи, а отсюда и въ направленіи ихъ: церковно-приходская школа по преимуществу съ религіозно-патріо-

тическимъ направлєніемъ. Значить, съ этой стороны для духовенства безопасность „тыла“ обезпечена, и классное преподаваніе 3. Божія въ сихъ школахъ свободно можно предоставить или учителямъ или младшимъ членамъ причта; у священника и помимо того достаточно дѣла по законоучительству въ министерскихъ школахъ и по „изысканію средствъ“ себѣ и другимъ.

Во всякомъ случаѣ глубоко убѣжденъ, что приходскій священникъ, при одномъ штатѣ, больше одного 2-хъкласснаго или двухъ одноклассныхъ министерскихъ (безъ церковно-приходской) законоучительствовать не можетъ безъ ущерба для какой-либо (школьной или приходской) обязанности.

По вопросу о просфорняхъ очень кстати выступила сама просфорня же. Дѣйствительно, вопросъ этотъ тоже относится къ „большимъ“ вопросамъ въ духовенствѣ и еще ждетъ своего правильнаго безпристрастнаго рѣшенія.

Мать-просфорня со всею страстностію, свойственною ей полу, обрушивается на „батьшекъ“ за неправильное распредѣленіе просфорническихъ мѣстъ и что они, священники, не заботятся о нихъ — несчастныхъ вдовахъ и сиротахъ духовнаго званія.

Первый упрекъ „не по адресу“: приходское духовенство получаетъ просфорень „готовенькими“, при назначеніи просфорень васъ и не спрашиваютъ; и это очень жаль.

Отсюда, быть можетъ, и тѣ недоразумѣнія съ „властолюбивыми и капризными о.о. настоятелями“, о которыхъ такъ рѣзко говоритъ авторъ замѣтки.

О назначеніи и увольненіи просфорень вѣдастъ попечительство, которое и пыталось разобраться и справедливо урегулировать этотъ вопросъ, какъ это видно изъ указа за № 1224-й Консисторіи, отъ 26—27 іюня 1896 года (№ 13 Епарх. Вѣд. за 1896 годъ). Кстати скажемъ, что п. б) установленныхъ правилъ почему-то остался на прак-

тикѣ мертвою буквою (объ участіи въ назначеніи просфорень мѣстнаго причта). Потомъ, помнится, было распоряженіе о назначеніи просфорень попечительствомъ прямо по представленію приходского причта. И опять осталось это постановленіе мертвою буквою. Затѣмъ вопросомъ о назначеніи и увольненіи просфорень обстоятельно занялся общепархіальный съѣздъ 1906 года (журналъ № 75, стр. 187 брошюр. журн. общепархіальнаго съѣзда 1905 г.). Съѣздъ дѣло это пытался передать всецѣло въ руки духовенства, именно благочинническаго съѣзда. Но и этотъ номеръ не прошелъ.

Такова „исторія“ вопроса о просфорняхъ. Къ этому можно добавить, что отъ кого бы ни зависило назначеніе просфорень, — нельзя рассчитывать всемъ просфорнямъ получить, какъ желаетъ просфорня Е. Слободчикова, „теплое и уютное мѣсто“, гдѣ-бы просфорни „кохались на славу“... Вѣдь и само духовенство, въ значительномъ большинствѣ своемъ, далеко не „кохается“, — занимая бѣдныя и захолустныя мѣста, часто съ непроходимыми (напр. по за Кубанью) дорогами; страдая лично отъ разныхъ невзгодъ, вынуждено еще содержать на свои средства дѣтей въ училищахъ, возить ихъ по невозможнымъ, особенно зимой, непролазнымъ дорогамъ, рискуя здоровьемъ и даже жизнью на переправахъ-душегубкахъ черезъ наши горныя рѣчки. И надо имѣть большую смѣлость, чтобы обвинять этихъ батюшекъ-горемыкъ, что они не заботятся о вдовахъ-просфорняхъ, даже „не понимаютъ“ нужды... Понимаютъ они пужды вдовъ и заботятся, насколько могутъ, объ ихъ удовлетвореніи. Нужду-горе вдовъ совершенно устропить они безсильны. Эмеритура, просфорничество, при трудолюбіи и бережливости, даютъ вѣрный кусокъ хлѣба и вдовамъ нашимъ.

Намъ извѣстны случаи крупныхъ непріятностей священнику отъ прихожанъ изъ-за назначенія просфорнею вдовы духовнаго званія со стороны, когда въ приходѣ было лицо свѣтскаго званія, желающее и умѣющее просфорни-

чать. Конечно, мечты о жалованьи въ 100—120 р. далеки отъ осуществленія (не говоря уже о „коханьи“), уже по тому одному, что въ бѣдныхъ церквахъ не откуда ихъ взять,—впору уплатить обязательные взносы при годовичномъ отчетѣ, а въ церквахъ и приходсахъ богатыхъ ктитора не согласятся на выдачу подобнаго жалованья, такъ какъ видятъ безпечальное житье просфорень и съ прежнимъ жалованьемъ.

Относительно „расчета по пятачку“ за богослужебныя просфоры вполне раздѣляемъ отрицательный вопль просфорни. Но не можемъ сочувствовать не корректнымъ кивкамъ автора въ сторону „изнѣженныхъ и сытыхъ матушекъ“, какъ и „грубыхъ и дерзкихъ (обращеній) властолюбивыхъ и капризныхъ о.о. настоятелей“.

Не все матушки „сыты и изнѣжены“, какъ и не все просфорни <худы> и съ трудовыми мозолями; и подобная огульная насмѣшка едва-ли способствуетъ уясненію дѣла и свидѣтельствуетъ въ пользу „униженныхъ“ просфорень. Большинство тѣхъ и другихъ знакомы съ нуждой и трудятся, не покладая рукъ.

Въ противовѣсъ рѣзкой выходкѣ противъ „о.о. настоятелей“, скажемъ, что и изъ просфорень встрѣчаются типы Чеховской дамы „беззащитнаго существа“ вогнавшей въ чахотку своихъ случайныхъ собесѣдниковъ. Знаемъ, на примѣръ, такой случай: священникъ становится на литургію (заказную), а просфорня присылаетъ извѣстіе, что просфорь для литургіи она „не дастъ“. Кстати: просфорня получаетъ „по гривеннику“ за просфору обыкновеннаго (малаго) формата для заказныхъ обѣдней. Кроме того, столкновение просфорень съ ктитормъ, съ прихожанами; и священнику съ этими „недоразумѣніями“ приходится считаться. Что это фактъ не единичный, приведемъ выписку изъ журнала № 318 попечительства: „не смотря на очень короткое время завѣдыванія попечительствомъ дѣлами о просфорняхъ, умѣются уже нѣсколько дѣлъ какъ о самовольномъ удаленіи причтами просфорень

отъ должности, безъ разрѣшенія и согласія благочинныхъ, такъ и объ упорномъ непослушаніи и дерзкомъ обращеніи нѣкоторыхъ просфоренъ съ причтами и даже благочинными“. (№ 13 Ст. Еп. Вѣд. за 1896 г.)

Какъ видите, нельзя обвинять за „грубость“ однихъ лишь о.о. настоятелей.

Намъ кажется, въ дѣлѣ о просфорняхъ, оставляя дѣйствующій способъ ихъ назначенія и увольненія, необходимо знать мнѣніе („отзывъ“) приходского священника и ктитора: они ведутъ церковное хозяйство и отвѣчаютъ за порядокъ (и безпорядокъ) въ церкви.

Высказавшись по душѣ на статью въ № 46 Епар. Вѣд., повторяемъ, что вопросъ о просфорняхъ еще ждетъ своего внимательнаго разсмотрѣнія и безпристрастнаго рѣшенія.

Свящ. Ф. Шамрай.

II.

М а т е р і а л ы

для историко-статистическаго описанія монастырей и церквей
Ставропольской епархіи.

Разбирая архивъ Екатерино-Лебяжской Николаевской пустыни, пишушій настоящія строки, въ числѣ бумагъ его нашель описаніе этой обители, составленное по указу Астраханской духовной консисторіи, вслѣдствіе требованія Св. Синода, и относящееся къ 1821 г.

Прежде всего мы приведемъ здѣсь письмо архимандрита Діонисія, ректора Астраханской семинаріи и благочиннаго монастырей Астраханской епархіи, въ предѣлахъ которой находилась тогда и Лебяжская пустынь. Вотъ что писалъ Діонисій къ настоятелю пустыни архимандриту Спиридону:

„Высокопреподобнѣйшій отецъ архимандритъ Спиридонъ,
„возлюбленный о Христѣ братъ!

„Указомъ Свят. Синода, недавно сюда присланнымъ, Епархіальнымъ Архіереямъ велѣно: всемъ монастырямъ сдѣлать вновь обстоятельнѣйшія описанія; — или исправить особо погрѣшности, каковыя, буде окажутся, въ помѣщенныхъ свѣдѣніяхъ, въ напечатанной *Исторіи о Русской Герархіи*“.

„Сей трудъ, при содѣйствіи пастырей, возложенъ архипастыремъ на меня“.

„Почему симъ всепокорнѣйше прошу васъ, почтеннѣйшій братъ, сообразно приложенной у сего копіи, сдѣлать вновь обстоятельнѣйшее описаніе управляемому вами монастырю; и вскорѣ оное доставить прямо мнѣ“.

„Честь имѣю быть съ истиннымъ къ вамъ почтениемъ и совершенною преданностію,

Милостивый Государь,

вашъ усерднѣйшій смолитвенникъ

Семинаріи Ректоръ, Благочинный манастирей,

Спасскій Архимандритъ Діонисій“.

27-го ноября

1820

Астрахань.

Не смотря на такое требованіе, описаніе пустыни, составленное архимандритомъ Спиридономъ, Діонисію представлено было лишь въ 1821 году. Такимъ образомъ оно является въ этомъ родѣ первымъ, и какъ таковое, имѣетъ важное значеніе для исторіи пустыни, почему мы и считаемъ своимъ долгомъ предложить его вниманію читателей въ дословной передачѣ его.

„О П И С А Н І Е

„Екатеринолебежской Николаевской войска Черноморскихъ казаковъ Пустыни, которая имѣетъ въ себѣ пространства въ длину 74 и въ ширину 54 саженей и ограждена съ

югу и западу каменною стѣною съ воротами, а съ востоку досками, съ сѣверу же утесистой къ лиману преграждаетъ обрывъ вышины 3 сажень.

I.

„О зданіи монастыря“.

„Сія пустынь отстоитъ отъ города Екатеринодара въ 120-ти верстахъ въ урочищѣ Лебежскихъ монаховъ, на островѣ, окруженномъ устьями рѣчекъ Бейсуга и Бейсужка. Она начало свое получила по всемилостивѣйшему повелѣнію блаженной памяти Государыня Императрицы Екатерины Вторыя на прошеніе войскового правительства и старшинъ о сооруженіи ея 1794 года іюля 24-го, съ содержаніемъ оной Пустыни во всемъ безъ оскудѣнія на попеченіи и иждивеніи войска черноморскаго, которое, испросивъ себѣ въ архимандрита іеромонаха Теофана, поручило ему устроеніе Пустыни. Сей архимандритъ первоначально положи основаніе оной 1795-го года, по согласію войска строеніемъ деревяннымъ, на сумму частію изъ войскового правительства отпущенною, и частію отъ добротнаго подаянія получаемую, въ ней построилъ деревяннаго зданія трапезную во имя Святыя Великомученицы Екатерины церковь простой работы совокупно съ небольшою колокольнею, трапезною, поварнею, пекарнею и келарнею. Келлій настоятельскихъ на 14, братскихъ на 30, и для больпыхъ на 8 сажень, амбаръ на 3 сажень, погребъ и ледникъ; все сіе строеніе покрыто было шелювкой. Сама жъ сія пустынь обнесена была вокругъ сосновыми досками и сдѣланы въ ней двое воротъ, а по увольненіи архимандрита Теофана, поступившій на мѣсто его архимандритъ Товія, началъ въ 1804 году построеніе каменное и выстроилъ помощію добротныхъ дателей войска черноморскаго“.

„О церквахъ, иконостасахъ и иконахъ“.

„1-е. Каменная церковь, довольно изрядной архитектуры, о 9 куполахъ и 4 престолахъ. Внизу 1-й, средній, во имя рожества Пресвятыя Богородицы, 2-й, съ южной стороны, Святителя Николая, 3-й, съ сѣверной, во имя Святого Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, а 4-й, на хорахъ, во имя Преображенія Господня. Подъ оною церковью имѣются каменные два погреба съ наружнымъ и двумя въ пономарняхъ внутренними выходами, и сверхъ оныхъ внутрь церкви двѣ кладовыхъ: одна для казны, а другая для ризницы. Сія церковь снаружи имѣеть мѣры съ папертью въ длину $16\frac{1}{2}$, въ ширину $11\frac{1}{2}$, и въ высоту $15\frac{1}{2}$ сажень. Во внутренности же: въ длину $14\frac{3}{4}$, въ ширину $9\frac{3}{4}$ сажень. Алтари украшены иконами. Въ церкви иконостасы: предъ среднимъ престоломъ старый, составленный изъ кіотовъ, взятыхъ изъ ветхой, деревянной церкви, небольшого формата, рѣзбы простой, вызолоченной, а сверхъ его поставлены разныя иконы; предъ южнымъ престоломъ деревянный, гладкой работы; предъ сѣвернымъ и на хорахъ полотняный, живописный, гладкой работы. Въ церкви иконы въ нижней и на хорахъ, равно и въ алтаряхъ разныхъ святыхъ“.

2-е. Во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, въ настоятельскихъ келліяхъ, небольшая, теплая. Иконостасъ на полотнѣ, изрядной живописи, гладкой. Устроена тѣмъ же архимандритомъ Товіею.

„3-е. Каменная церковь съ колокольнею, во имя Всѣхъ Святыхъ. Выстроена на небольшомъ островѣ, отстоящемъ отъ монастыря на сѣверъ, чрезъ лиманъ, въ 1-й верстѣ, окруженномъ гирлами тѣхъ же самыхъ рѣчекъ Бейсуга и Бейсужка, безъ ограды. Заложена 1806 года помощію добродетельныхъ дателей. Сооружена тѣмъ же архимандритомъ Товіею и освящена 1809-го года. Имѣеть внутри съ колокольнею въ длину 16, въ ширину 14, и въ вышину

24 аршина. Алтарь украшенъ иконами. Иконостасъ на полотнѣ, чистою живописью написанный, и стѣны расписаны“.

II.

„О келліяхъ и службахъ“.

„Келліи настоятельскія въ монастырѣ деревянные, постройки еще архимандрита Теофана, кои, по ветхости, въ 1819 году, починены: подведенъ подъ оныя вездѣ каменный фундаментъ и дана крыша шелювочная, съ окраскою въ 1-мъ этажѣ съ 9-тью покоями и тремя чуланами. Въ 1820-мъ году выстроена каменная поварня о двухъ покояхъ. Братскихъ келлій деревянныхъ, ветхихъ, въ одномъ флигелѣ 16-ть, вмѣсто коихъ 1820-го года начаты и дѣлаются другія, каменные, совокупно съ трапезною церковью, поварнею и пекарнею. Во 2-мъ каменномъ флигелѣ 20-ть келлій. Сверхъ того имѣются два дома гостинныхъ, каменные: одинъ о 7-ми, а другой о 6-ти покояхъ. Каменный погребъ съ выходомъ, и на ономъ деревянный амбаръ. За оградою, съ западной стороны, въ 1820-мъ году выстроена конюшня на столбахъ. Съ восточной стороны, надъ лиманомъ, въ саду, выстроенъ небольшой каменный домикъ, о двухъ покояхъ, съ шелювочною крышею. Въ киновіи настоятельскія каменные келліи, одноэтажныя, о 6-ти покояхъ; домъ гостинной, каменной, о 4-хъ покояхъ, и особо—трапеза каменная, съ пекарнею деревянною“.

III.

„О монашествующихъ“.

„Съ настоятелемъ въ семь монастырѣ всей братіи 39-ть человекъ. Настоятель архимандритъ 1-нъ, іеромонаховъ 6-ть. Свѣтскихъ священниковъ въ числѣ братства 3. іеродіаконовъ 6-ть. Діаконъ въ числѣ братства 1. Монаховъ 22“.

IV.

„О имуществѣ церковномъ и металлахъ“.

„1-е. Во всѣхъ вышеописанныхъ церквахъ иконъ, обложенныхъ серебряными ризами, убрусами и вѣнцами, вызолоченныхъ, съ частію жемчуга и камнями, 9-ть. Вѣсу въ нихъ примѣрно 25 фунтовъ. Иконъ финифтовыхъ 10-ть. Особо двѣ иконы въ кіотахъ, длины въ полтора аршина и шириною въ аршинъ съ четвертью: ризы мѣдныя, съ бронзою, высеребренныя, украшены вокругъ финифтовыми штучками; вѣнцы вызолоченные. Всего на 4842 рубля, полагая примѣрно“.

„2-е. Серебрянныхъ вызолоченныхъ сосудовъ: дарохранительницъ напрестольныхъ 3, чашь 7, дискосовъ 5, звѣздъ 6, лжиць 6, кадиль 6, лампадъ для елѣя 4, ковшичковъ 2 и чарочекъ 2. Во всѣхъ вѣсу 1 пудъ 10 фунтовъ 73 золотника. Мѣдныя вещи: дарохранительница напрестольная, вызолочена, съ финифтовыми штучками, 1; лампадъ 7-мь, въ 38 фунтовъ; паникадиль 3, въ 1 пудъ 8 фунтовъ; подсвѣчниковъ большихъ 7, малыхъ 7, въ 1 пудъ; чаша для освященія воды въ 16 фунтовъ; блюдь для благословенія хлѣбовъ 2-е, въ 20 фунтовъ, умывательный 1 кувшинчикъ въ 2 фунта. Всего на сумму 7155 рублей“.

„3-е. Евангелій листовыхъ, оправленныхъ серебромъ, вызолоченныхъ, съ финифтовыми образами 7; крестовъ напрестольныхъ съ поддонами большихъ 5; таковыхъ же безъ поддоновъ 4: въ нихъ вѣсу 3 пуда 26 фунт. 38 золотниковъ. И три евангелія въ мѣдной оправѣ съ финифтовыми штучками. Всего на 16707 рублей 65 копѣекъ“.

„4-е. Крестовъ архимандричьихъ напѣдренныхъ, они жь и напереные, 12-ть; изъ нихъ 2 серебряныхъ, съ таковыми жь цѣпочками и финифтовыми штучками, вызолоченныхъ, осыпанныхъ алмазами, рубинами и изумрудомъ;

да особо серебрянныхъ, вызолоченныхъ, съ таковыми жъ цѣпочками, съ финифтовыми штучками и разнымъ каменьемъ 9-ть. Въ нихъ вѣсу серебра 4 фунта 59 золотниковъ. И одинъ янтарный, безъ оправы. На сумму, полагая примѣрно, 7620 рублей“.

„5-е. Митръ архимандричьихъ, шитыхъ золотомъ и серебромъ, съ бытью, и разныхъ бархатовъ, осыпанныхъ крупнымъ, среднимъ и мелкимъ жемчугомъ, по мѣстамъ алмазомъ и прочимъ каменьемъ, 10-ть, и одна чернаго плису, съ серебрянымъ прозументомъ, и восьмью серебряными, вызолоченными, съ рѣзбою, бляхами. На сумму 21370 рублей“.

V.

„О жемчугъ“.

„Жемчугу, храняшагося въ ризницѣ, самаго мелкаго 189-ть зеренъ; вѣсомъ полтора золотника, —на 30 рублей“.

VI.

„О ризницъ“.

„Въ монастырѣ и киновіи ризъ золотой и серебрянной парчи, съ бытью, и шитыхъ золотомъ и серебромъ, съ бархатными и шелковыми травами, съ вышитыми золотомъ и серебромъ оплечьями, и на оныхъ образахъ, осыпанными, по мѣстамъ, крупнымъ, среднимъ и мелкимъ жемчугомъ, 12-ть; также разныхъ парчей, съ золотыми и серебрянными цвѣтами, 18-ть, и матерчатыхъ 16-ть; мантия архимандричья 1-на; стихарей золотой и серебрянной парчи, съ вышитыми оплечьями, 12-ть, и разныхъ матерій 6-ть; подризниковъ, съ вышитыми подолами шелковыхъ и разныхъ матерій 20-ть; полотняныхъ, съ такими жъ подолами 6-ть, и ситцевыхъ 6-ть, епитрахилей: съ

шитыми золотомъ и серебромъ, съ бытью, образами, которые въ нѣсколькихъ мѣстахъ осыпаны жемчугомъ, 12-ть, такъ же золотой и серебрянной парчи 8-мь, и особливо матерчатыхъ 9-ть; орарей 7 мь; палиць разныхъ парчей, такъ же матерчатыхъ, и бархатныхъ, шитыхъ золотомъ и серебромъ, съ образами, и по мѣстамъ частью осыпанныхъ жемчугомъ, 12-ть; набедренниковъ золотой и серебрянной парчи 3; воздуховъ съ покровцами, шитыхъ золотомъ и серебромъ, и съ вышитыми образами, низанныхъ крупнымъ, среднимъ и мелкимъ жемчугомъ, 10-ть; такъ же парчевыхъ 8-мь, и особливо разныхъ матерій, шитыхъ золотомъ и серебромъ, 4-е; посоховъ 2: одинъ оправленный серебромъ, съ серебряннымъ вызолоченнымъ крестомъ, съ камушкомъ, и рѣзнымъ костянымъ возглавиемъ, а другой деревянный, черный, съ четырьмя серебряными яблоками; въ нихъ серебра 1 фунтъ 85 золотниковъ; посошныхъ платковъ конаватныхъ и матерчатыхъ, шитыхъ золотомъ и серебромъ, 8-мь; престольныхъ одѣяній и покрываль парчевыхъ и матерчатыхъ 9-ть; одѣяній на жертвенникъ 2; нааналойныхъ покрываль 3; катапетасмъ разныхъ матерій 4; поручей 25 парь, поясовъ: бархатныхъ, плисовыхъ и прочихъ матерій 9-ть; разныхъ вещей, ковровъ 15-ть; платковъ, съ золотыми и серебрянными цвѣтами, такъ же барсовыхъ, шалевыхъ, матерчатыхъ и бумажныхъ 50-ть; утиральниковъ 50-ть. А всего на 36644 рубля 50 копѣекъ.

VI.

„О плащаницахъ“.

„Плащаницъ три: первая малиноваго бархата, съ сурою серебрянной парчи; вторая голубаго канавата, съ шитыми золотомъ и серебромъ спицами, и третья, грапитуровая. всего на 1420 рублей“.

VIII.

„О библіотекъ“.

Книгъ церковнаго круга, миней - четіихъ и прочіихъ нравоучительныхъ . . .	Въ листъ.	Въ чет- вертку.	Въ осьмуху.
	191	61	22
Историческихъ . . .	2	4	5
Потныхъ церковныхъ . . .	„	7	1

„Всѣхъ книгъ 293 на 3169 руб. 50 коп.“

IX.

„О колоколахъ“.

„Колоколовъ числомъ всѣхъ 13-ть.

„Въ монастырѣ“.

„1-мъ воскресномъ	—	131 пуд. 11 фун.
2-мъ поліелейномъ	—	20 пуд.
3-мъ буденномъ	—	7 пуд. 19 фун.
4-мъ въ	—	3 пуд. 27 фун.
5-мъ въ	—	1 пуд. 19 фун.
6-мъ въ	—	1 пуд.
7-мъ въ	—	— 18 фун.

Въ киновіи.

„1-мъ воскресномъ	—	26 пуд.
2-мъ поліелейномъ	—	15 пуд.
3-мъ буденномъ	—	3 пуд. 32 фун.
4-мъ въ	—	2 пуд.
5-мъ въ	—	1 пуд.
6-мъ въ	—	2 пуд.

„Всего въсу 215 пуд. 6 фун. Полагая каждый пудъ по 25 руб., на сумму 5332 руб. 25 коп.“

Х.

„О доходахъ и выгодахъ.“

„1-е. Около монастыря на островѣ дѣса природнаго не имѣется, а только сады разведенныя, небольшія, съ которыхъ доходу никакого не имѣется“.

„2-е. Въ городѣ Екатеринодарѣ домъ небольшой и садъ“.

„3-е. Мельницъ три на рѣчкѣ Бейсугѣ, разстояніемъ отъ монастыря въ 25-ти верстахъ. Одна о шести колахъ; вторая неподалече отъ оной на Бейсужку, о 3-хъ колахъ; и третья, такъ же на другомъ Бейсужку, о трехъ же колахъ. Изъ оныхъ мельницъ доходу въ годъ поступаетъ хлѣба не болѣе, какъ до 135 четвертей.“

„4-е. Хуторъ для скотоводства и хлѣбопашества, разстояніемъ отъ монастыря на 1-ну версту“.

„5-е. Рыболовный заводъ, разстояніемъ отъ монастыря въ 150-ти верстахъ, около Азовскаго моря, на Долгой Косѣ, съ котораго доходу получается весьма мало, и то не ежегодно, а по времени въ ловлѣ рыбы, примѣрно полагаая отъ двухъ и до трехъ сотъ рублей“.

„6-е. За продажу свѣчей въ годъ поступаетъ отъ 1000-чи до 1500 рублей, и карнавочныхъ отъ ста 150-ти рублей. Сія сумма употребляется на исправку и починку ризницы.“

„7-е. При сей Пустыни бываетъ съѣздъ народа на праздники Святителя Николая, мая 9-го, и въ день Преображенія Господня, августа 6-го. Болѣе жъ достопамятностей при сей Пустынѣ никакихъ не имѣется“.

ХІ.

„О погребенныхъ тѣлахъ“.

„Въ семъ монастырѣ прежде довольно погребалось почотнѣйшихъ людей, но монументовъ никакихъ не имѣется“.

Этимъ и заканчивается предлагаемое описаніе. Не смотря на свой, такъ сказать, характеръ оффиціального донесенія, оно имѣетъ несомнѣнныя достоинства для исторіи Екатерино-Лебяжской Николаевской Пустыни. За время, протекшее со дня написанія сего труда, ви́шній и внутренній видъ ея во многомъ измѣнился, и въ недалекомъ будущемъ пишущій настоящія строки, Богу помогающу, уповаеъ представить вниманію дорогихъ читателей историческій очеркъ сей древнѣйшей въ Богохранимой Ставропольской епархіи, изъ всѣхъ существующихъ, иноческой обители.

Алексѣй Воскресенскій.

Ш.

О б ъ я в л е н і я .

В ъ б о р ь б ъ с ь а л к о г о л и з м о м ъ .

НАРОДНЫЯ ИЗДАНІЯ.

Д. Г. Булгаковскій.

Борьба съ алкоголизмомъ, разлагающимъ народный организмъ во всемъ его составѣ, къ счастью снова загорается. На этотъ разъ раздались голоса съ трибуны Государственной Думы. Ясно, народъ, изнемогая отъ застарѣлаго недуга, начинаетъ сознавать необходимость выздоровленія, самъ ищетъ спасенія отъ него.

Идя навстрѣчу этому свѣтлomu сознанию, я выпустилъ въ свѣтъ новыя изданія, направленные противъ алкоголизма. Въ нихъ, какъ и во всѣхъ прежнихъ, рисуются съ разныхъ сторонъ вредныя послѣдствія пьянства, и вмѣстѣ съ тѣмъ подается надежда, что самый потерянный человекъ можетъ сдѣлаться опять полезнымъ членомъ общества, если вступитъ въ рѣшительную борьбу со своею пагубною страстью. Тутъ, по мѣрѣ моихъ силъ и долгого опыта, намѣчены даже самыя средства и способы веденія борьбы.

Мнѣ хочется вѣрить, что всякій, кому дорого народное благосостояніе, кто хоть немного любитъ свою изстрадавшуюся Родину, удѣлитъ въ той или другой формѣ хоть каплю своихъ заботъ и попеченію о ближнемъ.

Въ этой увѣренности я и беру на себя смѣлость обратиться ко всѣмъ представителямъ общества, пользующимся вліяніемъ на народъ, съ просьбою оказать свое содѣйствіе къ распространенію вновь вышедшихъ моихъ изданій.

Пусть мои книжки, альбомъ и свѣтотыя картины, признанныя и правительственными учрежденіями полезными въ дѣлѣ борьбы съ гибельнымъ порокомъ *), проникнуть въ среду людей, утопающихъ въ страшныхъ волнахъ, разрушительнаго алкоголя. Можетъ быть и моя трудовая лепта хоть одному изъ тысячи несчастныхъ принесетъ пользу.

Д. Булгаковскій.

*) Главное Управленіе Неокладныхъ Сборовъ и казенной продажи питей, признавъ весьма желательнымъ снабженіе моими изданіями всѣхъ учреждений попечительства о народной трезвости, рекомендовало ихъ всѣмъ губернскимъ Комитетамъ о народной трезвости циркулярнымъ предложеніемъ, отъ 25 іюня с. г. за № 1733.

Вышли въ свѣтъ новыя изданія

Д. Г. Булгаковскаго.

А. Брошюры:

1. Терзавіе одно. Спб. 1909 г. Ц. 6 к.
2. Жалость взяла. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.
2. Безъ поры—безъ времени Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.
4. Позднее разкаяніе. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.
5. Безъ вина одно горе, а съ виномъ старое дно, да новыхъ два. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 10 к.
6. На крестинахъ. Спб. 1909 г. Ц. 3 к.
7. Рушилась семья. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.
8. Горькая правда о пьянствѣ. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.
9. Что говоритъ и думаетъ народъ о винѣ. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.
10. Какъ привыкають къ вину. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.
11. Водка сильна, но сильнѣе воля своя. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.
12. Дружескій совѣтъ: какъ отстать отъ окаяннаго пьянства и запойства. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.
13. Разными дорогами. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.
14. Какъ отстать отъ спиртныхъ напитковъ. Спб. 1909 г. Ц. 15 к.

Б. Свѣтловыя картинки:

1. Безъ вина одно горе, а съ виномъ старое дно, да новыхъ два (9 картинъ).
2. Водка сильна, но сильнѣе воля своя (10 картинъ).

Цѣна каждой картины 1 р. 25 к.

В. У того же автора-издателя имѣются въ продажѣ свѣтотыя картины:

1. Что такое пьянство (17 картинъ).
2. До чего доводитъ пьянство (9 картинъ).
3. Съ хмелѣмъ спознаться—съ честью растаться (7 карт.
4. Первые учителя винопитія (7 картинъ).
5. Вино пить—бѣдѣ быть (10 картинъ).
6. Двѣ доли (11 картинъ).

Цѣна каждой картины 1 р. 25 к.

Всѣ эти картины, раскрашенныя на стеклѣ, отличаются мягкостью тоновъ и прочностью красокъ.

Картины эти, взятыя исключительно изъ русской жизни, пользуются большимъ успѣхомъ при публичныхъ чтеніяхъ въ разныхъ С.-Петербургскихъ аудиторіяхъ, и въ печати о нихъ неоднократно были одобрительные отзывы. На Парижской Всемирной выставкѣ 1900 г., по отдѣлу соціальной экономіи, авторъ-издатель удостоенъ за нихъ серебряной медали. Требованія на эти картины поступали даже изъ-за границы. Публичныя чтенія къ нимъ одобрены Мин. Нар. Просвѣщ. и рекомендованы Главн. Упр. Неокладн. Сборовъ и казенной продажи питей.

Право производства и продажи свѣтотыя картинъ къ вышеупомянутымъ народнымъ чтеніямъ принадлежитъ исключительно автору-издателю.

Только что отпечатанъ Альбомъ (3-е изданіе) „ГОРЕ-ЗЛОСЧАСТЬЕ“ въ 18 картинахъ изъ жизни людей, предавшихся пьянству, Продолженіе альбома „ЭХО“. Спб. 1909 г. Ц. 50 к., съ перес. 75 к.

Требованія адресовать С.-Петербургъ, 2-я Рождественская, д. № 1.
Д. Г. БУЛГАКОВСКОМУ.

Открыта подписка на 1909 годъ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ

общественно - литературную газету

„Машъ Крайъ“,

издаваемую въ г. г. Ставрополь-Кавказскомъ
и посвященную разработкѣ вопросовъ краевой жизни.

Подписна цѣна:

Съ доставкой на годъ 7 руб., на 6 мѣс. 4 руб., на 3
мѣс. 2 р. 50 к., на 1 м. 1 р.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи газеты:
Ставрополь-губ., Театральная ул., рядомъ съ книжнымъ ма-
газиномъ Т. Тимоеева.

Годовые подписчики, внесшіе полную подписную плату,
получать

карту Ставропольской и части смежныхъ съ
ней губерній

съ проектируемой желѣзнодорожной линіей

«Туапсе-Армавиръ — Ставрополь» Астрахань»,

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ

ежедневную газету

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

9-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ

съ бесплатнымъ приложеніемъ еженедѣльнаго художественнаго журнала

„Сборникъ Русскаго Чтенія“

съ рисунками и картинами.

Самая дешевая, распространенная и освѣдомленная газета.

Въ 1909 году „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“ выходитъ въ
увеличенномъ размѣрѣ.

Въ 1909 году 12 бесплатныхъ премій:

Разсылаются каждый мѣсяць, а журналъ „Сборникъ“ еженедѣльно.

ВСЕГО ВЪ 1909 ГОДУ 64 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ.

Подписчики получаютъ отвѣты на все вопросы и совѣты врача; въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

Подписная цѣна съ пересылкой: на 1 годъ ТРИ РУБЛЯ, на 4 мѣсяца ОДИНЪ РУБЛЬ.

Пробные нумера газеты „Русское Чтеніе“ БЕЗПЛАТНО. Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи: Спб., Надеждинская, № 19, и во всехъ мѣстахъ по приему подписки.

Редакторъ-издатель *Дм. Дубенскій.*

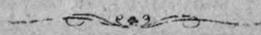
Экзаменаціонная комиссія

для ищущихъ псаломщическихъ мѣстъ симъ
объявляетъ,

что лица, получившіе разрѣшеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго, держать экзаменъ на званіе псаломщика, могутъ являться въ гор. Екатеринодаръ къ предсѣдателю экзаменаціонной комиссіи, протоіерею Созонту Мищенко, въ 1909 г. въ слѣдующія числа:

въ январь—28-го, въ февраль—24-го, въ мартъ—11-го, въ апрѣль—15-го, въ маѣ—12-го, въ іюнь—8-го, въ сентябрь—16-го, въ октябрь—14-го, въ ноябрь—10-го, въ декабрь—9-го.

Членъ Комиссіи *Павель Трезвинскій.*



СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ **официальный.** I. Опредѣленія Св. Синода. II. Распоряженія Епархіального Начальства III. Извѣстія. Отдѣлъ **неофициальный.** I. Всякому свое. II Матеріалы для историко-статистическаго описанія монастырей и церквей Ставропольской епархіи. III. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.
Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоѣева, уг. Театральной и Александровской.

1908