

№ 38.

8 ОКТЯБРЯ.

1912.

ВЫХОДЯТЪ  
ЧЕТЫРЕ РАЗА  
ВЪ МѢСЯЦЪ.

# ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІА  
КАЗАНЬ  
Духов. Академія.

## ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Издание Казанской Духовной Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

### СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 1117. Свободныя мѣста. 1118. Отчетъ о состояніи Попечительства Казанскаго мужскаго духовнаго училища за 1911 годъ. 1119.

Неофициальный отдѣлъ. На могилу героямъ 1812 года. Свящ. А. Михайлова 1125. Современная просвѣтительная дѣятельность Муромской пустыни. Г. Алексеева. 1129. Бесѣда съ сектантами въ г. Казани. Иерод. Тоны. 1133. Изъ періодической печати. 1139. Объявленіе. 1152.

### ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

#### РАСПОРЯЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Опредѣлены.** Бывшій воспитанникъ Духовной Семинаріи Николай *Рудольскій*—псаломщикомъ въ село Отарку, Мамадышскаго у., 27 сентября.

Окончившій курсъ Духовной Семинаріи Михаилъ *Запольскій*—священникомъ въ с. Лебяжье, Спасскаго у., 28 сентября.

**Перемѣщены.** Псаломщикъ села Отарки, Мамадышскаго у., Евгений *Артизановъ*—въ с. Богородское, Тетюшкаго у., 27 сент.

Священникъ села Лебяжья, Спасскаго у., Николай *Нечаевъ*—въ село Зюзино, Лаишевскаго у., 28 сентября.



## СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: Кладбищенской г. Чистополя; Московскихъ Чудотворцевъ г. Казани; с. Вязовыхъ, Свіяжскаго у.; с. Сумарокова, Тетюшкаго у., прихожане—руссіе; с. Ронги, Царевококшайскаго у., прихожане—черемисы; с. Каромышева, Чебоксарскаго у., прихожане—чуваши; с. Большаго Сундыря, Ядринскаго у., прихожане—чуваши.

Діаконскія. При Кладбищенской церкви гор. Чистополя; при церквахъ сель: Чуратчикова, Цивильскаго у., прихожане—чуваши; с. Караево, Казанскаго у., прихожане—руссіе; с. Норусова, Ядринскаго уѣзда, прихожане—руссіе и чуваши.

Псаломщическія. При Успенской г. Чебоксарь церкви и въ с. Мансуровѣ, Лаишевскаго у., прихожане—руссіе.

**Уволены:** отъ должности священникъ Софійской церкви гор. Свіяжска Аристархъ *Сперанскій*, за поступленіемъ въ число студентовъ Академіи, 25 сентября.

За штатъ—псаломщикъ села Богородскаго, Тетюшкаго у., Леонидъ *Зимановъ*, за поступленіемъ на Миссіонерскіе курсы.

За штатъ—священникъ села Каромышева, Чебоксарскаго у., Никита *Ефимовъ*, по прошенію, 29 сентября.

**Умеръ** священникъ села Ронги, Царевококшайскаго у., Николай *Голубевъ*, 19 сентября.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Казанскаго духовнаго училища за 1911-й годъ, съ свѣдѣніями о поступившихъ деньгахъ на учреждаемыя при училищѣ стипендіи. <sup>1)</sup>

### IV.

**Въ 1911 году въ кассу Попечительства поступило пожертвованій:**

а) *отъ отдельныхъ лицъ:*

1) Бѣлавина А. М., священника церкви Кронштадтскаго военнаго кладбища . . . . .	2 р. — к.
2) Далматова К. И., священника с. Богородскаго, Тетюшскаго у. . . . .	1 р. 17 к.
3) Яеницкаго Г. И., діакона с. Михайловскаго, Царевококшайскаго у. . . . .	2 р. — к.
<b>Итого . . . . .</b>	<b>5 р. 17 к.</b>

б) *отъ Управленія Казанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, по постановленію общепархіальнаго Съѣзда духовенства 1910 г. . . . .*

	110 р. — к.
--	-------------

в) *представленныхъ о.о. благочинными Казанскаго духовно-училищнаго округа:*

1 округа г. Казани . . . . .	— р. — к.
2 — г. Казани . . . . .	— р. — к.
1 округа Казанскаго у. . . . .	17 р. 90 к.
2 — Казанскаго у. . . . .	12 р. 90 к.
3 — Казанскаго у. . . . .	— р. — к.
1 округа Лаишевскаго у. . . . .	3 р. 30 к.
2 — Лаишевскаго у. . . . .	16 р. 60 к.
3 — Лаишевскаго у. . . . .	9 р. 35 к.
1 округа Свіязскаго у. . . . .	2 р. 80 к.
2 — Свіязскаго у. . . . .	4 р. 80 к.

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 37.

3	—	Свияжскаго у. . . . .	— р. — к.
1	округа	Тетюшскаго у. . . . .	— р. — к.
2	—	Тетюшскаго у. . . . .	6 р. 73 к.
3	—	Тетюшскаго у. . . . .	6 р. 35 к.
1	округа	Царевококшайскаго у. . . . .	4 р. 50 к.
2	—	Царевококшайскаго у. . . . .	4 р. 70 к.
			<hr/>
Итого .			89 р. 93 к.

г) собранныхъ въ кружку Попечительства за богослуженіемъ въ училищной церкви . . . . . 15 р. 52 к.

‰ на капиталъ Попечительства получено . 350 р. 88 к.

Наконецъ изъ суммы, числящейся билетами по книжкѣ Сберегательной Кассы при Казанскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, обращено въ наличныя . . . . . 312 р. 93 к.

---

Итого 1303 р. 72 к.

Билетами причислено ‰ по книжкѣ Сберегательной Кассы при Казанскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 4 р. 80 к., вновь внесено 228 р. 14 к. и куплено на номинальную сумму 400 руб., а всего . . . . . 632 р. 94 к.

**Итакъ, въ 1911 году Совѣтъ Попечительства въ своемъ распоряженіи имѣлъ:**

1) оставшуюся отъ 1910 къ 1911 г. сумму:

а) въ разныя ‰ бумагахъ запаснаго капитала	8886 р. 74 к.
б) наличными деньгами: запаснаго капитала	
104 р. 46 к. и расходнаго капитала	39 р. 83 к.;
а того и другого вмѣстѣ . . . . .	144 р. 29 к.
<hr/>	
Итого	9031 р. 3 к.

2) поступившую въ 1911 г. на приходѣ сумму:

а) билетами . . . . . 632 р. 94 к.

б) наличными деньгами: запаснаго капитала	
644 р. 60 к. и расходнаго капитала 514 р. 83 к.;	
а того и другого вмѣстѣ . . . . .	1159 р. 43 к.
	<hr/>
	Итого 1792 р. 37 к.
	<hr/>
Всего же . . . . .	10823 р. 40 к.

**РАСХОДЪ.**

**I.**

Изъ членскихъ взносов, пожертвованій и % на запасный капиталъ Совѣтомъ Попечительства въ 1911 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, оказывалась та или иная, вещами или деньгами, помощь нуждающимся ученикамъ. Въ частности:

1) Уплачено портному П. Θ. Васильеву за сшитые имъ изъ его матеріала: а) твиновыя пары ученикамъ: I кл.—Добросмыслову Владиміру, Корсакову Михаилу; III кл.—Баккару Аврааму; IV кл.—Билетову Николаю и Красильникову Александру, по 5 р. 45 к. за пару, 27 р. 25 к.; б) твиновыя брюки ученику III кл.—Соловьеву Рафаилу 2 р. 73 к. и в) суконный форменный плащъ ученику III кл.—Ясницкому Константину 15 р. 85 к., а всего . . . . . 45 р. 83 к.

2) Уплачено за ученической ремень съ бляхой для ученика I кл. Добросмылова Владиміра . . . — р. 50 к.

3) Уплачено сапожному мастеру А. С. Сергѣеву за сшитые имъ новые сапоги ученикамъ: I кл.—Архангельскому Константину, Добросмыслову Владиміру, Ефимову Аркадію, Корсакову Михаилу, Октаеву Виктору, Петропавловскому Владиміру, Русанову Павлу, Сугутскому Павлу; II кл.—Билетову Михаилу, Варварину Павлу, Иларіонову Ивану; III кл.—Соловьеву Рафаилу; IV кл.—Архангельскому Хрисанеу, Билетову Николаю, Октаеву Анастасію, Талантову Димитрію, по 3 р. 75 к. за пару, всего . . . . . 60 р. — к.

Внесено въ Правленіе Казанскаго духовнаго Училища: а) за содержаніе въ училищномъ общежи-

тѣхъ учениковъ: I кл.—Григорьева Сергѣя 15 р., Добросмыслова Николая 15 р., Ефимова Аркадія 25 р., Иларіонова Ивана 20 р., Корсакова Михаила 22 р.; II кл.—Иларіонова Ивана 20 р., Каварова Николая 22 р. 26 к., Лагиневскаго Димитрія 15 р.; III кл.—Чудовскаго Димитрія 15 р. 61 к.; IV кл.—Талантова Петра 18 р. 41 к.,—188 р. 28 к.; б) за пользованіе учебниками и письменными принадлежностями учениками: II кл.—Иларіоновымъ Иваномъ 50 к., III кл.—Курочкинымъ Константиномъ, IV кл.—Красильниковымъ Александромъ 5 р. и Курочкинымъ Александромъ 5 р.,—15 р. 50 к., а всего . . . . . 203 р. 78 к.

*Итого на нуждающихся учениковъ Училища израсходовано . . . . . 310 р. 11 к.*

## II.

Помимо нужды учащихся Совѣту Попечительства ежегодно приходится дѣлать издержки и на вѣкоторыя другія, предусматриваемыя правилами Попечительства, потребности. Такъ, въ 1911 г.:

1) Выдано разнымъ лицамъ вознагражденіе за совершеніе Богослуженія въ церкви Училища всего . 54 р. 95 к.

2) Уплачено за страхованіе принадлежащихъ Попечительству билетовъ внутренняго съ выигрышами займа всего . . . . . 26 р. 57 к.

3) Выдано вознагражденіе писмоводителямъ А. С. Воздвиженскому и И. Д. Рознаковскому за веденіе ими переписки по Попечительству въ 1910 году, по 15 р. каждому, а всего . . . . . 30 р. — к.

4) Уплачено Редакціи «Извѣстій по Казанской Епархіи» за корректуру, напечатаніе и брошюровку отчета о состояніи Попечительства за 1910 годъ . . 42 р. 83 к.

5) Куплено почтовыхъ марокъ для разсылки отчетовъ Попечительства за 1910 годъ . . . . . 7 р. — к.

*Итого на церковныя, страховыя, канцелярскія, типографскія и почтовыя потребности израсходовано . . . . . 161 р. 35 к.*

III.

Часть поступившей въ 1911 году въ кассу Попечительства суммы обращена въ запасный капиталъ и употреблена на приобретение процентныхъ бумагъ. За два двухсотрублеваго достоинства свидѣтельства на 4% Государственную ренту уплачено . . . . . 378 р. 93 к.

Помѣщено въ Сберегательную кассу при Казанскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка *наличными деньгами* для наращенія изъ процентовъ . . . . . 228 р. 14 к.

Наконецъ, изъ суммы, числившейся по книжкѣ Сберегательной Кассы *билетами* переведено въ наличныя деньги . . . . . 312 р. 93 к.

---

**Итакъ, въ 1911 году сумма Попечительства израсходовано:**

а) билетами . . . . .	312 р. 93 к.
и б) наличными деньгами: запаснаго капитала 607 р. 7 к. и расходнаго 471 р. 46 к., а того и другого вмѣстѣ . . . . .	1078 р. 53 к.
	<hr/>
<b>Всего же . . .</b>	<b>1391 р. 46 к.</b>

---

**О С Т А Т О К Ъ.**

*По покрытіи расхода, отъ 1911 г. къ 1912 г. сумма Попечительства осталось:*

а) въ разныхъ % бумагахъ запаснаго капитала	9206 р. 75 к.
б) наличными деньгами: запаснаго капитала 141 р. 99 к. и расходнаго капитала 83 р. 20 к., а того и другого вмѣстѣ . . . . .	225 р. 19 к.
	<hr/>
<b>Итого . . .</b>	<b>9431 р. 94 к.</b>

---

**Общій отчетъ за время существованія Попечительства,  
а именно съ 29 октября 1882 г. по конецъ 1911 г.**

Приходъ . . . . .	33799 р. 72 к.
Расходъ . . . . .	24367 р. 78 к.
Остатокъ . . . . .	9431 р. 94 к.

Ревизионный Комитетъ, провѣривъ настоящій отчетъ, нашель его составленнымъ правильно и согласно съ оправдательными документами.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

---

### На могилу героямъ 1812 года.

#### Р ъ Ч ъ

передъ панихидой по героямъ Отечественной войны. <sup>1)</sup>

На мнѣ лежитъ долгъ напомнить вамъ, дорогіе воспитанницы, о нашей священной обязанности помянуть сегодня въ молитвахъ нашихъ героевъ 12 года. Исполняется столѣтняя годовщина послѣ этой великой народной, или—какъ принято называть ее—Отечественной войны,—войны безпримѣрной въ исторіи нашего Отечества какъ по ожесточенности сраженій, такъ и по общенародному подъему духа, такъ, наконецъ, и по чудесному концу ея.

Страшная то была година. Шелъ на Русь полководецъ, прославленный въ бояхъ, военный гений, съ войскомъ болѣе полумилліона. Слава «непобѣдимаго» могла охладить энергію всякаго противника, а молва о дурныхъ замыслахъ этого, какъ называли его наши поэты, тирана, налагавшаго «яремъ державный на племена земныя», угрожала неисчислимыми бѣдствіями нашей странѣ. Было извѣстно, что подъ желѣзною рукою этого полководца, только восемь лѣтъ передъ тѣмъ сдѣлавшагося императоромъ Франціи, падали троны, теряли свою самостоятельность царства, порабощались крупныя народности... У насъ войска было около 200 тысячъ. Но за то у насъ было то, что сильнѣе желѣза и стали, грознѣе пушекъ, могущественнѣе полумилліона солдатъ, это—беззавѣтная любовь къ дорогой Руси и Богомъ данному Царю. «Впередъ, солдаты», говорилъ Наполеонъ въ приказѣ своему войску, при переходѣ черезъ русскую границу (Нѣманъ), «внесемъ оружіе въ пре-

---

<sup>1)</sup> Произнесена 26 августа въ Казанской Ксеніинской гимназіи.

дѣлы Россіи!»—«А я не положу оружія, доколѣ ни одного непріятельскаго воина не останется въ моемъ царствѣ», отвѣчалъ на этотъ вызовъ нашъ Благословенный Царь. И это были не простыя слова, высказанныя по минутному увлеченію, это былъ твердый обѣтъ Монарха, прекрасно знавшаго народную душу, ея испытанную вѣками отвагу, когда дѣло идетъ о спасеніи Отечества и вѣры православной.

Началась война. Движеніе громадной непріятельской арміи, по отзыву современниковъ, было похоже на переселеніе народовъ. Однако не дрогнуло русское воинство. Вдумчиво, осторожно, цѣняя жизнь каждаго солдата, наши полководцы, на первыхъ порахъ, уклонялись отъ рѣшительнаго боя, вовлекая непріятеля въ глубь страны,—такъ сказать, копили мощь военной отваги и въ то же время отдѣльными стычками ослабляли силу этой, какъ тогда называли, непобѣдимой арміи. А между тѣмъ, по призыву Царя, раздававшемуся изъ сердца Руси—Москвы, собирались народныя ополченія, собирались поистинѣ грозныя для врага тучи. «Веди насъ куда хочешь! Веди насъ, отецъ нашъ! Умремъ, или побѣдимъ!» кричали Царю у ступеней Краснаго крыльца москвичи.—Какъ желалъ Царь, такъ и совершилось на Святой, Православной Руси: французы нашли въ каждомъ дворянинѣ Пожарскаго, въ каждомъ духовномъ—Палицына, въ каждомъ гражданинѣ—Минина. Готовность отдать все на алтарь Отечества широко сказалась со всѣхъ концовъ Руси: быстро было выставлено около 320 т. ополченцевъ—добровольцевъ, пожертвованій же деньгами было собрано свыше 100 милліоновъ рублей. Повторилось то-же, что было въ тяжелую годину 612 года, съ тою только разницею, что теперь уже не было у насъ смуты, не было народнаго шатанія, какъ тогда, а была крѣпка народная правда и преданность Престолу. Но за то и врагъ былъ могущественнѣе, и чаша испытанія—горше.

Съ болью сердечной отдали мы коренные русскіе города: Смоленскъ, Красный и др., и отошли къ Бородину, тому самому Бородину, которое было уже «ключомъ» къ Москвѣ, и которое съ тѣхъ поръ на вѣки вѣчныя внесено въ страницы славной русской исторіи и стало дорогимъ для каждаго русскаго человѣка по былымъ воспоминаніямъ. 26-го августа здѣсь былъ давъ врагу жаркій бой.

Я не стану здѣсь описывать этихъ схватокъ боевыхъ, когда съ той и другой стороны

«носились знамена какъ тѣни,  
въ дыму огонь блестяль,  
звучаль булатъ, картечь визжала,  
и ядрамъ пролетать мѣшала  
гора кровавыхъ тѣлъ»...

Скажу только, что въ день этого боя французы выпустили на насъ 60 тыс. пушечныхъ выстрѣловъ и 1,400,000 ружейныхъ, т. е. въ каждую минуту 100 пушечныхъ выстрѣловъ и 23000 ружейныхъ, столько же и съ нашей стороны,—что наши позиціи 8 разъ переходили отъ насъ къ французамъ и обратно,—что самъ Наполеонъ, выдавшій кровопролитнѣйшія битвы, называлъ послѣ того Бородинскій день «самою ужасною изъ битвъ», а про русскихъ отзывался, что «они стяжали право быть непобѣдимыми».

Много полегло тутъ жизней: съ нашей стороны убыло 42 тысячи, почти столько же у непріятеля. Но это было еще не послѣднее испытаніе. Впереди предстояло отдать на время врагу златоглавую Москву, правда почти опустѣлую, но не менѣе дорогую... Со слезами на глазахъ наши воины оставили Первопрестольную 2-го сентября; врагъ вошелъ въ нее и сразу же обнаружилъ свою душевную низость и свое безсердечіе: святые храмы были обращены въ казармы даже конюшни, образа были ободраны и осквернены всякой нечистью.... Не пощажены были и гробницы нашихъ царей.... Сгорѣла Бѣлокаменная. Стало ясно, съ кѣмъ имѣеть дѣло православный русскій народъ. И вотъ закипѣло русское сердце; окружила русская рать тѣснымъ кольцомъ свою поругавшую столицу,—и проводила гордаго своей военной славой врага такъ, что ушло изъ Россіи изъ полумилліонной арміи только 9 тысячъ голодныхъ, оборванныхъ солдатъ. На всемъ обратномъ пути бѣгства Наполеоновской арміи началась народная, именно народная война, въ которой спѣшили принять участіе и старый и малый, дворяне, купцы и крестьяне, мужчины и женщины и даже подростки..., все спѣшили съ самоотверженностью исполнить священный долгъ защиты Отечества.

Разсказываютъ, что умирающіе на полѣ сраженія солдатики наши, когда начальникъ ихъ офицеръ подошелъ ободрить ихъ,

слабѣющимъ голосомъ говорили не о чемъ иномъ, а о томъ: «отецъ родной! Порадѣли-ли Царю нашему, угодили-ли тебѣ?... И на слова благодарности со стороны офицера съ умиленною радостію въ голосѣ говорили: ну, благослови же насъ, отецъ родной, въ сыру землю не съ безчестіемъ!»

Да, то была тяжелая година. Тяжелая, но и свѣтлая. Русское государство, русскій народъ пережили въ двѣнадцатомъ году то, что рѣдко удается переживать народу, это—сильный подъемъ національнаго чувства. Всѣ коренные жители русской земли глубоко прочувствовали, что они—русскіе, единый недѣлимый русскій народъ, который любить свое Отечество какъ мать родную, и готовъ пожертвовать ей всю мощь свою. И это чувство, да горячая преданность Благословенному Царю, вотъ что спасло Россію. Побѣдили Наполеона не дожди, не морозы, какъ увѣряли французы; нѣтъ, а—мужество народа, во главѣ съ прирожденнымъ Вѣнецносцемъ, гордая и благородная рѣшимость его отстаивать Святую Русь до послѣдняго вздоха.

Прошло съ тѣхъ поръ сто лѣтъ. Что же стало? Русь быстро залечила свои раны. Гдѣ были пожарища,—тамъ давнымъ давно обстроились; гдѣ было безлюдье, тамъ вновь закипѣла жизнь. Москва изъ пепла на одномъ году «воскресла»,—и только надмогильные памятники, да курганы на всемъ пути французовъ молчаливо говорятъ намъ, что великая мать наша, Святая Русь, имѣла великихъ дѣтей... А Наполеонъ... Наполеонъ кончилъ изгнаніемъ, ссылкой, одиночествомъ и безславной смертью на о. св. Елены. Благословенный русскій царь побѣдилъ его!

«Не намъ, не намъ, а имени Твоему, Господи, даждь славу», говорилъ послѣ этой побѣды нашъ Благословенный Государь.

Да, мы слышимъ этотъ кликъ Твой, смиренный и отважный православный Витязь; мы готовы благодарить за Твою побѣду Господа, благословившаго Тебя. Но всякій разъ, какъ вспоминаемъ мы о быломъ 812 годѣ, встаетъ въ памяти нашей все пережитое въ эту тяжелую, но славную годину, сердце проситъ молитвъ за Тебя и Твоихъ сподвижниковъ, вождей и воиновъ: да будетъ Тебѣ и имъ на небѣ царство, на землѣ—вѣчная память! Аминь.

Законоучитель гимназіи священникъ Пятницкой церкви г. Казани  
*Александръ Михайловъ.*

## Современная просвѣтительная дѣятельность Муроно- сицкой пустыни.<sup>1)</sup>

О. Даніиль говорилъ приблизительно слѣдующее: Братіе мои! Миръ вамъ! Я изъ вашего племени и рода и пришелъ къ вамъ изъ далекой Пуялки помолиться съ вами и побесѣдовать по душѣ. Мнѣ васъ очень, очень жалко. Болитъ душа моя; вы всѣ здѣсь крещеные, называетесь православными, вы отрѣшились служенія мамонѣ и дали клятву служить во всѣ дни своей жизни Единому нашему возлюбленному Иисусу Христу... Многіе ветхозавѣтные св. люди ходили молиться въ скинии, т. е. храмы, потомъ Самъ нашъ Спаситель ходилъ молиться тоже въ храмъ и этимъ показаль примѣръ и намъ. Братіе, братіе мои! Вижу я.—вы погибаете, находитесь во тьмѣ заблужденія, дѣлаете великій грѣхъ! Гнѣвъ Божій надъ вами! Зачѣмъ вы оставили Христа, своего Спасителя, зачѣмъ вы бросили свой храмъ, гдѣ въ настоящее время идетъ святая служба. Зачѣмъ вы убѣжали въ эту рошу? гдѣ у васъ св. икона Спасителя, гдѣ у васъ икона Божіей Матери и, наконецъ, вами чтимая чудотворная икона св. Женъ Мирносицъ, отъ которой многіе изъ среды васъ получали исцѣленія? — Вотъ она, которую вы покинули,—которую мы принесли къ вамъ. Эта св. чудотворная икона именно наша. Ее Господь Иисусъ Христосъ послалъ намъ — черемисамъ, она и явилась черемисину Актугану, дабы мы, черемисы, посредствомъ чудодѣйственной силы сей св. иконы оставили свои языческія вѣрованія и обратились ко Христу..

Братіе мои, не шумите же вы, а послушайте. Скажу вамъ нѣсколько словъ о вашей Авраамовой вѣрѣ, на которую вы всегда ссылаетесь. Братіе мои, вы глубоко заблуждаетесь! Авраамъ приносилъ свои жертвы въ Ветхомъ Завѣтѣ, еще за долго до пришествія на землю Спасителя и приносилъ свою жертву съ искреннею, чистою вѣрою въ пришествіе въ міръ Спасителя и его жертвоприношеніе служило тогда только прообразомъ Распятаго и пролившаго Свою Пречистую кровь на крестѣ Спасителя міра за грѣхи наши. Братіе мои, смотрите, вотъ крестъ, на немъ виситъ нашъ Спаситель, изъ Его пречистаго ребра льетъ Святая кровь Его, которою грѣхи христіанъ смываются!...

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 37.

Послѣ встрѣчи всѣ мы отъ пережитыхъ нами волненій быстро оправились, успокоились, вернулись къ намъ обычное хладнокровіе и самоувѣренность, спокойно стояли на мѣстѣ окруженные со всѣхъ сторонъ черемисами. Я, какъ прекрасно владѣющій черемисскимъ языкомъ, слушалъ сущность рѣчи о. Даниила и въ тоже время внимательно слѣдилъ за впечатлѣніемъ рѣчи на толпу, стараясь прочесть на лицахъ общую настроенность и подмѣчая ея ежеминутныя движенія. Хотя язычествующіе сосредоточенно слушали рѣчь о. Даниила, стараясь не проронить ни одного его слова, но въ тоже время лица ихъ были самыя безпокойныя и нагло-дерзкія, особенно у пьяныхъ мужиковъ (у черемисъ во время моленія вино является необходимою частью жертвоприношенія). Заканчивая свою рѣчь, о. Данииль предложилъ имъ помолиться вмѣстѣ съ нами Единому Истинному Богу, Заступницѣ рода христіанскаго Божьей Матери и св. Женамъ Муроносицамъ, покровительницамъ всего мѣстнаго края. Видно было, что подѣ обаяніемъ рѣчи о. Даниила толпа расчувствовалась и одобрительно разомъ заговорила: «Хорошо говоришь, батюшка, спасибо тебѣ за доброе слово и наставленіе на истину.» Но въ то же время челоуѣкъ пять мужиковъ, ярые фанатики язычества, съ звѣрскимъ выраженіемъ въ лицѣ, закричали: «Что этихъ поповъ слушаете, ступай, маршъ отъ нихъ къ рошѣ! айда, отдѣлитесь!» Другая часть возражаетъ: «Нѣтъ, погодите, поговоримъ съ батюшками!». И одинъ изъ нихъ, особо выдѣлившись, крикнулъ на толпу: «Стой, слушайте всѣ!» Народъ опять стихъ. Онъ, обратившись къ священникамъ, начинаетъ говорить свободно по русски: «Васъ мы спрашиваемъ: зачѣмъ вы пришли сюда мѣшать нашему моленію? Вѣдь мы отъ церкви и иконы не отрекаемся, хотя и не въ каждый праздникъ, но ходимъ въ церковь и икону св. Женъ Муроносицъ въ свое время у себя на дому принимаемъ. Вотъ видите даже трава засохла, засуха стоитъ, мы молимся о дождѣ. Вы по своему молитесь, а мы теперь желаемъ по старой Авраамовой вѣрѣ помолиться. Государь Императоръ Николай Александровичъ приказалъ каждому народу держать свою вѣру, и молиться намъ по-своему Онъ не запретилъ; васъ въ рошу съ иконой мы не пустимъ, уходите вы отъ насъ!». Священники отвѣтили: «Мы къ вамъ насильно въ рошу не поидемъ, успокойтесь, и вашей молитвѣ не мѣшаемъ, но просимъ васъ, какъ православныхъ христіанъ, помолиться и съ нами вмѣстѣ о дождѣ». Часть

толпы видимо соглашалась помолиться съ духовенствомъ и прослужать молебень. Главари язычества это замѣтили и опять закричали: «Айда, маршъ къ роцѣ, уходи отъ поповъ, чего ихъ слушать!». И тычками стали гнать народъ, слушавшій рѣчь духовенства. Всѣ отошли и остановились возлѣ самой рощи. Остались мы одни, два молодыхъ черемисина и сторожъ Шуашнурскаго училища Теодоръ, — русскій, который прошелъ къ роцѣ прямой тропой отъ дер. Яшмаковой и подошелъ къ намъ въ тотъ моментъ, когда мы встрѣтились съ толпой.

Такъ какъ духовенство уже обѣщало народу, что къ нимъ въ рошу не войдетъ, то на томъ же мѣстѣ, гдѣ остановились, на виду у всего народа, саженьяхъ въ двадцати отъ рощи, оно во главѣ съ о. игуменомъ стало совершать молебень Богородицѣ и св. Женамъ Мүроносицамъ съ водосвятиемъ. Духовенство, стоя все время на колѣняхъ и вознося свои горячія молитвы Пресвятой Богородицѣ и св. Женамъ Мүроносицамъ, въ то же время мысленно просило Бога вразумить и смягчить сердца сихъ отступниковъ отъ православія и возвратить заблудшихся овецъ на лоно Святой церкви. Толпа стояла къ востоку отъ насъ возлѣ рощи въ шапкахъ, спиной къ намъ, сильно шумѣла и курила табакъ, оскорбляя такимъ образомъ святыню и наше религіозное чувство во время совершенія молебствія. Кончили служить, Отецъ Адрианъ сталъ окроплять святой водой на всѣ четыре стороны и только что окропилъ крестообразно по направленію къ роцѣ, какъ толпа колыхнулась къ намъ. Въ это время два черемисина и Теодоръ, молившіеся съ нами, прикладывались къ иконѣ. Я вообразилъ, что и народъ идетъ прикладываться. Какъ вдругъ толпа остервенѣла, подбѣжала къ намъ, бѣшено и съ гикомъ набросилась на Теодора, сшибла его съ ногъ и стала бить палками и рычагами. Онъ всталъ и хотѣлъ было бѣжать, но не успѣлъ сдѣлать и двухъ шаговъ, какъ палка объ его спину переломилась пополамъ, и его стали еще злобнѣе избивать. Онъ еле двигается, ужъ и кричать не можетъ, а на него такъ и сыплются удары. Смотрю, всѣ бѣгутъ и вооружаются палками, ломая ихъ изъ тутъ же стоявшихъ кустовъ. Часть толпы придвинулась къ намъ и бросилась было избивать перваго черемисина, который усердно молился съ нами. Его успѣли ударить раза три, но онъ отъ удара не упалъ и бросился бѣжать лугами по направленію къ деревнѣ. За нимъ съ крикомъ: «Лови, бей его!» погнались

человѣкъ съ сотню въ догонку. Часть толпы вплотную подошла къ намъ и хотѣла поймать второго черемисина, но онъ успѣлъ встать между священниками. Я ему скорѣе сунулъ въ руки фонарь, который до сего времени держалъ. Толпа кричитъ: «священниковъ въ облаченіяхъ не трогайте, бей этого черемисина и дьячковъ!» т. е. насъ пѣвчихъ. И это была самая роковая минута для насъ. И если бы кто-нибудь изъ толпы подаль примѣръ и ударилъ бы насъ рычагомъ или палкой, то это подѣйствовало бы на всѣхъ остальныхъ заразительно, и не только мы пѣвчіе, но и духовенство были бы избиты, искалѣчены и, можетъ быть, даже убиты. Но Богъ сохранилъ насъ въ ту минуту. Видя наше безстрашіе и спокойное настроеніе духа съ упованіемъ на Матерь Божию, никто первый не посмѣлъ поднять на насъ руку. Видимъ, что народъ дѣлится на четыре партіи: одна преслѣдуетъ Θεодора и бьетъ его, другая, молодежь, бросилась преслѣдовать убѣгавшаго черемисина, третья идетъ съ угрозами за нами, а четвертая, старики, возвращаются къ рошѣ. Мы дошли до лошадей; видимъ, что опасность побоевъ миновала. Я осматриваюсь и вижу, что трехъ мальчиковъ нѣтъ около лошадей. Смутная тревога какъ меня, такъ и другихъ охватила за судьбу мальчиковъ. Машинально мы вдвоемъ съ Даниломъ и Ив. Пундаловымъ оставили лошадей и духовенство и бросились искать мальчиковъ и побѣжали велѣдъ за той толпой, которая преслѣдовала убѣгавшаго черемисина по лугамъ. На лошадяхъ духовные между тѣмъ выѣхали на дорогу и стали подвѣзжать къ деревнѣ. Мы ужъ стали настигать преслѣдовавшихъ и кричали издали: «Гдѣ наши мальчики?!» Часть парней оглянулась, остановилась и показала намъ кулаки и рычаги. Смотримъ, человѣкъ двадцать отдѣлились отъ этой толпы и бросились по направленію къ намъ. Это движеніе толпы замѣтили и наши духовные съ тарантаса и кричатъ ужъ намъ: «Да бѣгите же скорѣе къ намъ, они васъ доймаютъ, и убьютъ!» Мы пустились бѣжать къ лошадямъ, а за нами ужъ по пятамъ гонятся, какъ разъяренные звѣри черемисы съ палками, рычагами и крикомъ; «лови, бей ихъ!» Мы успѣли вскочить на козлы. Толпа парней догнала лошадей и кричитъ съ пѣной у рта: «Давай намъ ихъ сюда, давай его, т. е. того черемисина, котораго спасли священники и который сидѣлъ теперь у священниковъ на тарантасѣ. Кучера стегнули лошадей и толпа стала отставать. Но вѣхъ насъ страшно безпокоила участь трехъ

мальчиковъ. На обратномъ пути рѣшили ѣхать не дер. Яшмаковой, къ которой чувствовали какое то омерзение, а Малыми Шуашнурами. Когда подѣхали къ ней, стало уже темнѣть. Видимъ по полю бѣжить какой то мальчикъ. Остановились, дожидаемся, глядимъ,—бѣжить одинъ изъ нашихъ мальчиковъ. Посадили его. Но двухъ мальчиковъ нѣтъ. Рѣшили, если они не спаслись бѣгствомъ, послать изъ дер. Ежовой стражника съ мужиками на розыски. Такъ какъ ѣхать всѣмъ на двухъ подводахъ было тяжело, то мы пѣвчие слѣзли съ тарантасовъ и пошли къ монастырю пѣшкомъ, а духовные уѣхали.

Пришли въ монастырь часовъ въ 8 вечера. Всѣ беспокоились о пропавшихъ мальчикахъ, но часа черезъ два и они нашлись: ихъ привелъ въ монастырь учитель сосѣдней деревни Серг. Ив. Чакинъ, который тоже изъ своей деревни съ тремя мужиками шелъ въ рошу къ намъ на молебень, но не дошелъ до насъ саженой на 30 потому именно, что онъ попался какъ разъ на встрѣчу разъяренной толпѣ, преслѣдовавшей черемисина, и они всѣ съ нашими мальчиками пустились отъ нихъ бѣжать, и едва спаслись.

Упомянутое окружное моленіе, по словамъ черемисъ, должно было продолжиться три дня—съ 7 по 10 сентября. Однако по случаю крестнаго хода моленіе ихъ нарушилось: на другой же день, 8 сентября, всѣ черемисы разѣхались по домамъ, уведя съ собой много животныхъ, предназначенныхъ въ жертву.

Очевидецъ всего происшедшаго, учитель Мурносицкаго училища  
*Георгій Алексѣевъ.*

---

## Бесѣда съ сектантами въ г. Казани

(11-го марта 1912 года).

Предметъ бесѣды: „О почитаніи святыхъ иконъ“.

Послѣ пѣнія молитвы Св. Духу, бесѣду открылъ М. Н. Васильевскій.

Настоящая бесѣда, говорилъ онъ, будетъ касаться предмета для насъ - православныхъ и старообрядцевъ особенно близкаго и дорогого; а для лицъ, ради которыхъ назначена бесѣда—особенно

соблазнительнаго. Пусть же тѣ лица, по желанію коихъ назначена бесѣда, выскажутъ свой взглядъ на поставленный вопросъ бесѣды.

Для собесѣдованія выступили три сектанта.

На предыдущей бесѣдѣ, говорилъ одинъ изъ нихъ, былъ поднятъ вопросъ о молитвѣ, каковая бываетъ двухъ родовъ: внѣшняя и духовная. Я высказался за духовную, хотя и не видѣлъ сочувствія среди присутствующихъ здѣсь. Теперь же я далъ слово придти и побесѣдовать—и пришелъ. Но обѣщанія своего приготовить къ бесѣдѣ я не могъ исполнить, ибо не имѣлъ свободного времени, да и священное писаніе понимаю иначе, не такъ какъ понимаютъ его наши пастыри и богословы. Я пришелъ не спорить, а высказать свое мнѣніе. Вотъ если на такихъ условіяхъ пожелаютъ со мною бесѣдовать, то я согласенъ.

М. Н.—Препирательства, о которыхъ вы говорите и Апостолъ запрещаетъ, такъ какъ они христіанъ нисколько не назидаютъ. На нашихъ же бесѣдахъ каждому предоставляется высказаться свободно съ единственною цѣлью—выяснить святую истину. А посему ваши условія не только пріемлемы, но они сами собою предполагаются. Вы выскажете свой взглядъ и мы посмотримъ, соотвѣтствуетъ ли онъ слову Божію, или нѣтъ. Мы хотѣли бы васъ спросить—принимаете ли вы иконы и почитаете ли ихъ?

Сект.—Иконы—это кумиръ, твореніе рукъ и ума человѣческаго. А въ Библии есть прямая заповѣдь «Не сотвори себѣ кумира». Посему мы иконы не принимаемъ и не почитаемъ.

М. Н.—Ничего новаго въ данномъ случаѣ нашъ собесѣдникъ не сказалъ. Это мнѣніе было высказано еще раньше 7-го Всел. Собора. Было время, когда противъ иконъ возставали не только цари и миряне, но многіе и изъ духовенства; когда со стороны тѣхъ и другихъ на почитателей св. иконъ воздвигнуты были гоненія, а самыя иконы сжигались и уничтожались. Но на 7 Всел. Соборѣ иконопочитаніе было восстановлено. Тѣ люди, которые возставали противъ иконъ, думали точно такъ же, какъ и нашъ собесѣдникъ, они точно также говорили, что иконы—это кумиры-идолы, которые запрещены 2-ой заповѣдію. Поэтому св. церковь тогда еще и разъяснила, что икона и идолъ совѣмъ не одно и то же, различіе между иконою и идоломъ существенное. Собесѣдникъ привелъ слова Моисеева законодательства. Но мы приведемъ слова того же Моисея, которыми и предваримъ нашу рѣчь. Въ

10 гл. 10 ст. кн. Левить Моисей говорить о томъ, что надо отличать священное отъ несвященнаго и чистое отъ нечистаго. Кумирь, идоль, икона—все это изображеніе. Но кумирь, идоль—изображеніе несвященное, а икона—священное. Кумирь, идоль—изображеніе того, чего на самомъ дѣлѣ не существуетъ и не существовало, что дѣлается по вымыслу человѣческому; а икона—изображеніе того, что на самомъ дѣлѣ существуетъ. У насъ есть иконы Спасителя, Божіей Матери и святыхъ. Все это дѣйствительно существующія лица. Но нѣтъ подобнаго соотвѣтствія изображенію идоловъ. Былъ, напр., идоль Зевсъ, которымъ обоготворялся эфиръ. Но вѣдь никакого бога эфира не было и нѣтъ. Были даже идолы, олицетворяющіе статуи человѣческія; развѣ когда были такіе боги? Т. о. статуи-идолы сдѣланы исключительно по вымыслу человѣческому, внѣ всякаго соотвѣтствія съ дѣйствительностью. Это и надо намъ имѣть въ виду въ продолженіе всей бесѣды. Кумиры, идолы—церковь всегда запрещала, ихъ церковь не имѣла и не будетъ имѣть, ибо они запрещены Богомъ. Но тотъ же Богъ не только не запретилъ, но повелѣлъ дѣлать изображенія священныя. Такъ Моисей, по повелѣнію Божію сдѣлалъ изъ золота двухъ херувимовъ на ковчегѣ Исх. 25, 10. Изображеніе же херувимовъ повелѣно сдѣлать и на Завѣсѣ, которая отдѣлала Святое Святыхъ Исх. 26, 31. Эта Завѣса въ ветх. завѣтѣ замѣняла нашъ иконостасъ, и, слѣдовательно, изображеніе херувимовъ всегда было передъ глазами народа. Т. о. вы несправедливо отождествили икону и кумирь. Послѣднее—изображеніе ложныхъ боговъ, а икона—изображеніе истиннаго Бога. Такъ укажите же, гдѣ Слово Божіе запрещаетъ употребленіе священныхъ изображеній?

На подмогу первому возражателю выступилъ другой сектантъ. Онъ началъ вычитывать мѣста изъ 134 пс., Дѣян. 17 и 19 гл., выкрикивая «мы всѣ набожны и поклоняемся Господу Иисусу Христу.... Бога никто не видалъ и видѣть не можетъ; надо поклоняться Богу духомъ и истиною.... Богъ въ нерукотворенномъ храмѣ живетъ... Богъ не требуетъ обрядности, чистое сердце и добрыя дѣла Ему нужны»....

М. Н.—Совершенно справедливо одинъ изъ присутствующихъ замѣтилъ вамъ, чтобы вы сказали что-либо объ иконахъ. Все время вы читали не по вопросу. Мы въ началѣ просили всѣхъ имѣть въ виду то различіе, которое существуетъ между иконами и идолами,

и просили васъ найти въ свящ. писаніи мѣсто, которое бы запрещало дѣлать священныя изображенія, а не боговъ языческихъ. Собесѣдникъ же все время вычитывалъ тѣ мѣста, которыя или вовсе не относятся къ вопросу, или запрещаютъ дѣлать изображенія ложныхъ боговъ-идоловъ. Началъ онъ читать 17 гл. Дѣяній 19 ст. Да развѣ мы, христіане, думаемъ, что Богъ подобенъ золоту или серебру? Всѣ мы вѣруемъ, что Богъ-Духъ. Здѣсь вѣдь Ап. говоритъ объ Аѳинянахъ, а они были язычники; они такъ думали, дѣлая идоловъ, это показываетъ 16 ст. Вотъ ап. Павелъ и обличаетъ Аѳинянъ за идолопоклонство, а объ иконахъ онъ здѣсь ничего не говоритъ, вѣдь у нихъ и иконъ-то не было; нельзя вѣдь допустить, что Аѳиняне-язычники имѣли иконы Спасителя, Божіей Матери... Далѣе вы прочитали 15 ст. изъ 134 пс. И опять неудачно. И здѣсь рѣчь идетъ про идоловъ языческихъ. Вы ударили на то, что есть у идоловъ уста, есть глаза, но они не говорятъ и не слышатъ—указали вы этимъ на сходство ихъ съ иконами. Но вѣдь это ни о чемъ не говоритъ. Вѣдь и херувимы, слѣланные по повелѣнію Божію, имѣли уста и глаза и тоже не видѣли и не слышали.... Далѣе я говорилъ, что икона—священное изображеніе Бога, а вы стали вычитывать, что Бога никто не видалъ никогда (Ев. Іоанна 1 гл. 18 ст.). Но напрасно вы не прочитали всего стиха, а остановились на запятой. Правда, Бога никто никогда не видалъ, но въ этомъ же стихѣ прибавлено «Единородный Сынъ, сущій въ нѣдрѣ Отчемъ, Онъ явилъ». А согласно словъ Самого Іисуса Христа «Видѣвшій Сына видѣлъ Отца» (Іоан. 14, 8). Въ какомъ же видѣ Богу угодно было показать Себя людямъ? Да въ образѣ человѣка (Филип. 2, 6). Вотъ мы Его и пишемъ такъ, какъ Ему угодно было показать Себя, а не по существу; мы знаемъ, что Богъ—Духъ. Вѣдь икона, это книга. Про то, что Богъ былъ человѣкомъ—это грамотный можетъ прочитать, а неграмотный видитъ это на иконѣ. Желая показать, что храмы не нужны, вы вычитали 17 гл. Дѣян. 24 ст. о томъ, что Богъ въ нерукотворенномъ храмѣ живетъ. Но и здѣсь рѣчь направлена противъ язычниковъ, которые полагали, что ихъ боги ограничиваютъ свое мѣстопробываніе только въ храмѣ. Апостоль опровергаетъ это мнѣніе и говоритъ, что Истинный Богъ не ограничиваетъ Своего мѣстопробыванія. Въ настоящемъ мѣстѣ ап. не хотѣлъ сказать, что Богъ въ храмѣ не обнаруживаетъ Своего особаго присутствія, ибо

тогда онъ противорѣчилъ бы Мѡ. 23, 20—21; Ис. 51, 15 ст. Далѣе собесѣдникъ указалъ на то, что Богъ не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ. Но и это мѣсто вы неправильно толкуете. Прежде всего Апостоль употребленіе рукъ при молитвѣ вовсе не отвергаетъ (1 Тим. 2, 8). Да и сектанты и вы, если честно скажете, при молитвѣ подымаете руки (сектантъ согласился). Чтобы правильно понимать это мѣсто, надо читать его въ-связи. Господь не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ какъ-бы имѣя въ чемъ либо нужду. Здѣсь рѣчь Ап. направлена опять-таки противъ язычниковъ. Они полагали, что боги нуждаются въ людяхъ, что они ѣдятъ, пьютъ... Вотъ Ап. и говоритъ. Мы не должны думать, что если подымаемъ руки, то Господь въ этомъ нуждается, мы нуждаемся, а не Господь. Т. о. я разобралъ все ваши возраженія. Еще разъ обращаюсь съ вопросомъ—вычитайте мнѣ мѣсто, гдѣ Господь запрещаетъ людямъ имѣть священныя изображенія? Про идоловъ не читайте; что идолы запрещены, это мы прекрасно знаемъ.

Послѣ рѣчи М. Н.—ча сектантъ продолжалъ вычитывать мѣста изъ кн. Прем. Сол. 13 гл.—15 гл. Откр. 9 гл., якобы говорящія противъ иконопочитанія.

М. Н.—Помните о чемъ просилъ я собесѣдника? Мы указали, что между иконой и идоломъ общаго ничего нѣтъ. Идолъ—изображеніе ложныхъ языческихъ боговъ, а икона—священное изображеніе Спасителя, Божіей Матери и святыхъ, въ дѣйствительности существующихъ. Нашъ же собесѣдникъ продолжалъ вычитывать мѣста противъ идолопоклонства. Такъ 4 ст. 15 гл. кн. Премудрости говоритъ про человѣческія изображенія, которыя отъ взгляда на нихъ, возбуждаютъ похотѣніе. Развѣ таковы наши иконы? Здѣсь разумѣются идолы. Въ Откровеніи 9 гл. 20—21 ст. опять-таки идетъ рѣчь про людей, которые покланяются каменнымъ и деревяннымъ идоламъ и бѣсамъ. Мы безъ васъ знаемъ, что поклоненіе бѣсамъ запрещено. Далѣе, вы главнымъ образомъ сосредоточились на 13 гл. кн. Премудрости. И здѣсь рѣчь идетъ про людей, незнающихъ истиннаго Бога, а почитающихъ за Бога—воздухъ, огонь, свѣтъ. Опять-таки къ дѣлу это мѣсто не имѣетъ отношенія. Вы обратили вниманіе присутствующихъ на безсиліе идоловъ, о которомъ здѣсь говорится, и указали на тожественное безсиліе и иконъ. Но безсилы-ли священныя изображенія? 1 кн. Царствъ повѣствуетъ о

томъ, какъ однажды ковчегъ завѣта, на которомъ было сдѣлано изображеніе двухъ херувимовъ, былъ взятъ Филистимлянами и поставленъ рядомъ съ идолами. И что же случилось? На другой день истуканы оказались лежащими передъ священными изображениями; на другой день—разсыпанными. Слѣдовательно небездушны, небезсильны были онѣ. Черезъ нихъ Господь проявлялъ особую силу. Далѣе, за оскорбленіе священныхъ изображеній Богъ караетъ народъ страшными болѣзнями и голодомъ. Не безсильны, слѣдовательно, священныя изображенія и нельзя ихъ приравнять къ идоламъ, какъ это дѣлаете вы. Побойтесь же Бога, чтобы за оскорбленіе ихъ вамъ не понести наказаніе. Но не одну грозную волю Свою Богъ являлъ черезъ священныя изображенія, черезъ нихъ сказывалась и милость Божія. Такъ, когда ковчегъ съ херувимами былъ поставленъ въ домъ благочестиваго израильтянина Аведдара, 2 Цар. 6, 11, то Господь благословилъ его и домъ его. Далѣе, изъ Слова Божія видно, что передъ священными изображениями люди молились, прославляли Бога, высказывали свои нужды и Господь помогалъ (I. Нав. 7 гл.). Предъ священными изображениями по повелѣнію Господа возжигали свѣтильники и воскуряли еиміамъ (Исх. 27, 30). Т. е. дѣлали тоже самое, что и мы дѣлаемъ передъ своими иконами. Все это говоритъ за то, что иконопочитаніе имѣетъ самое твердое основаніе въ Библии. Задаю вамъ въ послѣдній разъ свой вопросъ—укажите мѣсто изъ священнаго писанія, которымъ бы запрещалось имѣть священныя изображенія.

На помощь первымъ сектантамъ выступилъ третій—полурационалистъ-полумистикъ (изъ приг. Старошешминска, Чистопольскаго у.). Онъ началъ говорить, что Писаніе нужно понимать духовно, но примѣрами своего *духовнаго* пониманія лишь смѣшилъ слушателей <sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> По мнѣнію сектанта идолъ—это человѣкъ, допускающій въ сердцѣ своемъ зло; кумирь—то, что сдѣлано руками человѣка, ибо, говорилъ сектантъ, ку-міръ, т. е.—ковано міромъ. Или объясняя 1—4 ст. 3 гл. кн. Дѣяній, сектантъ говорилъ, что подъ «нерукотвореннымъ храмомъ» надо разумѣть «человѣка», подъ «ходьбою»—жизнь, а подъ «красными воротами храма»—Писаніе. И т. о. по словамъ сектанта «Петръ и Іоаннъ шли въ человѣка, у котораго есть красныя ворота—Писаніе!»

М. Н. рядомъ библейскихъ параллелей обнаружилъ всю безсмысленность *духовнаго* разумѣнія выступившаго возражателя, послѣ чего онъ замолчалъ.

Въ заключеніе вся бесѣда была кратко повторена.

Студ. Акад. Іеродіаконъ *Іона*.

---

## ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Среди героевъ войны 1812 г. духовенство занимало одно изъ почетныхъ мѣстъ. А, между тѣмъ, это «историческое сословіе», много разъ становившееся на стражѣ интересовъ русской народности, до сихъ поръ остается заброшеннымъ. И въ этомъ виновато общество.

Въ XVIII вѣкѣ, во времена нѣмецкаго вліянія, когда православное духовенство намѣренно унижали всяческимъ образомъ, общество не могло подать ему руку помощи. И въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія, когда получили свободу крестьяне и только одно духовенство осталось въ прежнемъ закабаленномъ состояніи,—общество могло бы уже понять, что совершилось нѣчто, въ національных интересахъ страны недопустимое.

Матеріальная кабала, необходимость протягивать руку за подаваніемъ въ приходѣ—среди духовенства самый худшій видъ рабства. Если государство не имѣло средствъ избавить духовенство отъ этой кабалы, то общество-то могло облегчить ее своею нравственной поддержкой. Однако, вмѣсто этого, духовенство встрѣтило лишь утреки и холодное отношеніе за то, что старалось обезпечить себѣ кусокъ насущнаго хлѣба... И, вотъ, теперь празднуемъ 100-лѣтнюю годовщину отеч. войны, которая дала много героевъ-священниковъ...

Пора же, наконецъ, перестать чуждаться «міра рясъ»!

Издали кажется, что «міръ рясъ» лишень жизни и находитея въ застоѣ. Но это глубокое заблужденіе... Искупите же свою «историческую» вину и введите духовенство въ общественную жизнь, въ которой по праву ему должно принадлежать руководящее вліяніе... Узнайте лучше духовенство! (Р. Паломникъ).

■ Ассигнованныя средства въ 1912 году на содержаніе городского и сельскаго духовенства по тыс. рублей въ дополненіе къ ассигнуемымъ ранѣе на тотъ же предметъ суммамъ, распределены слѣдующимъ образомъ:

1) 100 тыс. руб.—на содержаніе причтовъ въ пересел. приходахъ Зауральскихъ нар., 2) 450 тыс. руб.—на содержаніе причтовъ въ существующихъ приходахъ и 3) 50 тыс. руб.: а) на содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ приходахъ Европ. Россіи, б) на увеличеніе содержанія причтовъ Камчатскихъ и Гижигинскихъ церквей, владивостокской епархіи, до размѣровъ: настоятелю Петропавл. собора—1200 руб., священникамъ по 1000 руб., псаломщикамъ по 400 руб. и пономарямъ отъ 240 до 300 рублей въ годъ каждому и в) на увеличеніе содержанія причтовъ 15 пересел. приходовъ Грузинскаго экзархата до размѣровъ: священникамъ—по 900 руб. и псаломщикамъ—по 300 р. въ годъ каждому.

Распределеніе суммъ между отдѣльными приходами епархіи производится на основаніи заключеній благочин. и епархіальныхъ сѣздовъ духовенства (Колок.).

■ Истекшій вакантъ принесъ труженикамъ средне-учебныхъ заведеній мин. нар. просв. существенную матеріальную поддержку проведеніемъ въ жизнь съ 1 іюля закона объ увеличенныхъ окладахъ жалованья.

Педагоги духовной школы остались въ прежнемъ положеніи: они терпѣливо ждутъ лучшихъ временъ. А пока они находятся въ ожиданіи лучшаго будущаго, на ихъ головы свалилось новое распоряженіе, отнимающее у многихъ изъ нихъ заслуженный заработокъ. Разумѣю распоряженіе о вознагражденіи лицъ, назначенныхъ къ исправленію обязанностей по невакантнымъ должностямъ въ дух.-учеб. заведеніяхъ. Этимъ распоряженіемъ отмѣняется опредѣленіе Св. Синода 1906 года, по которому было разрѣшено вознаграждать педагоговъ дух.-учеб. заведеній, исполняющихъ обязанности за своихъ сослуживцевъ (больныхъ и находящихся въ разрѣшенномъ отпускѣ) поурочной платой и выдачею содержанія за исправленіе административныхъ должностей. Теперь все это отнимается, надѣяться на вознагражденіе можно только въ томъ случаѣ, если исправленіе обязанностей по невакантной должности продолжалось не менѣе двухъ мѣсяцевъ и соединено было для исполнявшаго обязанности лица съ особымъ и при томъ значи-

тельнымъ трудомъ. Какъ будто всякая лишняя обязанность не есть трудъ особый, а понятіе значительности его—вещь весьма растяжимая (Колок.).

■ Министръ вн. дѣлъ обратился въ Св. Синодъ съ запросомъ—можно ли прїѣзжать въ Россію изъ-за границы лицамъ, не принадлежащимъ ни къ какому вѣроисповѣданію. Поводомъ для этого запроса послужило ходатайство бывшего ксендза, снявшего санъ и заявившаго, что онъ не принадлежитъ ни къ какому вѣроисповѣданію. Св. Синодъ высказался, что разрѣшеніе этого вопроса принадлежитъ гражданской власти, а не Св. Синоду, а что касается данного случая, то это касается католическаго духовнаго начальства (Колок.).

■ Пропаганда въ войскахъ все увеличивается и увеличивается; при чемъ, какъ доносятъ еп. епископы, солдаты, заразившись сектанствомъ во время службы и возвратясь на родину, являются пропагандистами разныхъ сектъ. На затребованныя по этому поводу Св. Синодомъ объясненія отъ протопресвитера военнаго духовенства Шавельскаго, этимъ послѣднимъ доложено, что распространеніе въ войскахъ пропаганды объясняется тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ частяхъ войскъ, какъ на примѣръ въ артиллерійскихъ бригадахъ, саперныхъ батальонахъ и т. п. совсѣмъ не имѣется священниковъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, преимущественно на окраинахъ, и приходскія церкви находятся на далекомъ разстояніи отъ мѣсто-расположенія войскъ. Протопресвитеръ настаиваетъ на необходимости увеличенія числа священнослужителей въ арміи, съ тѣмъ, чтобы каждая воинская часть имѣла своего священника. Св. Синодъ постановилъ въ свою очередь предписать всѣмъ епарх. преосвященнымъ, чтобы приходскіе священники, живущіе вблизи отъ полковъ, гдѣ не имѣется военныхъ священнослужителей, возможно чаще входили въ общеніе съ воинскими частями, и чтобы на борьбу съ сектанствомъ въ войскахъ обратили вниманіе епарх. миссіонеры. (Колок.).

■ Управленіемъ военнаго духовенства обращено вниманіе на то, что военно-служащіе, покончившіе самоубійствомъ, полковымъ духовенствомъ хоронятся не только по христіанскому обряду, но и со всѣми почестями. Въ настоящее время предполагается установить, чтобы военно-служащіе самоубійцы лишались въ случаѣ со-

знательнаго самоубійства христіанскаго погребенія, а если самоубійство совершено въ безпамятствѣ и въ припадкѣ сумасшествія, то, хотя хоронить по христіанскому обряду, но безъ воинскихъ почестей (Колок.).

■ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ обратился къ губернаторамъ съ циркуляромъ, направленнымъ противъ принявшей въ послѣднее время широкіе размѣры открытой сектантской пропаганды. Циркуляръ рѣшительно и ясно устанавливаетъ то положеніе, что пропаганда сектантства является актомъ незаконнымъ и, какъ таковая, влечетъ за собой законную отвѣтственность лицъ, виновныхъ въ соvrащеніи православныхъ. вмѣстѣ съ тѣмъ циркуляромъ устанавливается то положеніе, что имъ нисколько не умаляется свобода совѣсти, Высочайше дарованная сектантамъ и что вся его сила направляется противъ ложно понимаемыхъ дарованныхъ съ высоты Престола вѣроисповѣдныхъ правилъ. Дѣло въ томъ, что проповѣдники сектантства, разрушая православіе, одновременно внушаютъ своимъ послѣдователямъ идеи, вредныя для русской государственности. Достаточно сказать, что главные руководители баптистовъ, штудистовъ, адвентистовъ, т. е. сектантовъ лютеранскаго толка,—находятся въ Германіи. Но ни одно государство не допустить у себя явно вредной пропаганды среди народныхъ массъ. Сектантское ученіе разрушаетъ не только вѣру отцовъ, величайшую святыню, спасавшую не разъ народъ отъ гибели, оно разрушаетъ и связь съ родной страной. Сектанты подкапываются подъ самую основу современнаго государства,—подъ его военную мощь. Они внушаютъ своимъ послѣдователямъ, что служить родинѣ, бороться противъ враговъ государства они не должны, что это идетъ противъ ихъ ученія. Это слишкомъ тяжкое преступленіе противъ государства. Съ цѣлью положить предѣлъ вредной дѣятельности сектантскихъ проповѣдниковъ и остановить ростъ сектантскаго движенія Министерство Внутреннихъ Дѣлъ издало новый циркуляръ. Этимъ циркуляромъ воспрещается, собственно, пропаганда сектантства. Законъ этого права имъ и не предоставляетъ, но оно было захвачено сектантами. Теперь мѣстнымъ гражданскимъ властямъ предписано, чтобы онѣ, въ дѣляхъ ослабленія вреднаго вліянія на православное населеніе устраиваемыхъ сектантами молитвенныхъ и богослужебныхъ собраний, установили особое наблюденіе за религиозными собраниями, примѣнительно къ правиламъ 4 октября 1910

года, и съ особенною осмотрительностью разрѣшали сектантамъ собранія по религіознымъ вопросамъ, не носящія характера молитвеннаго общенія, дабы собранія эти не могли быть использованы ихъ устроителями для пропаганды идей сектантства среди православныхъ.

Однако, нашему православному духовенству нужно въ борьбѣ съ сектантствомъ надѣяться прежде всего и главнымъ образомъ на себя и на свои духовно-моральныя средства. Интимная область религіозныхъ вѣрованій настолько чутка и воспримчива къ правильнымъ средствамъ духовнаго воздѣйствія и моральнаго врачевства, что полностью можетъ и должна исключать всякія внѣшнія, постороннія и чуждыя ей по природѣ побужденія и дѣйствія. Къ такой организаціи духовной борьбы съ сектантствомъ и должно стремиться (Ц. Вѣстникъ).

■ Въ особомъ присутствіи 1-го уголовного департамента Московской судебной палаты, съ участіемъ сословныхъ представителей, при закрытыхъ дверяхъ слушалось дѣло по обвиненію бывшаго казначея Покровскаго монастыря іеромонаха Константина въ растратѣ 45 тыс. руб. монастырскихъ денегъ.

Вызывалось до 20-ти свидѣтелей, въ числѣ ихъ—настоятель монастыря архимандритъ Аристархъ.

Дѣло слушалось подъ предсѣдательствомъ г. Мальцева. Обвинялъ товарищъ прокурора А. М. Лопатинъ. Гражданскимъ истцомъ выступалъ А. С. Шмаковъ. Защищалъ пом. пр. пов. Невзоровъ. Палата приговорила іеромонаха Константина къ лишенію особыхъ правъ и преимуществъ и къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на 1 годъ. Гражданскій искъ удовлетворенъ (Р. С.).

■ Предсоборнымъ совѣщаніемъ поручено члену этого совѣщанія д. с. с. Рункевичу выработать проектъ инструкціи для дѣятельности предстоящаго помѣстнаго собора. Въ нее должны войти всѣ правила и примѣры, занесенные въ акты соборныхъ дѣяній вселенскихъ, помѣстныхъ древнихъ и русскихъ соборовъ. Такая инструкція можетъ послужить руководствомъ будущаго собора, чтобы вѣтать на твердую каноническую почву въ своихъ занятіяхъ и рѣшеніяхъ (Колок.).

■ Выборы по епархіямъ кандидатовъ въ члены Г. Совѣта на мѣсто выбывшаго по жребію протоіерея Бѣликова закончены. Наи-

большее число голосовъ получили кievскій протоіерей предѣдатель кievскаго русскаго собранія Прозоровъ, бывшій членъ Г. Совѣта Бѣликовъ, петербургскій протоіерей Налимовъ и московскій протоіерей Восторговъ (К. Телеграфъ).

■ Министерствомъ юстиціи, согласно ходатайству академіи наукъ, издано распоряженіе о передачѣ всѣхъ хранящихся въ архивахъ судебныхъ установленій дѣлъ о сектантахъ, по истеченіи десятилѣтняго срока со дня ихъ окончанія въ бібліотеку академіи наукъ для вѣчнаго храненія въ рукописномъ ея отдѣленіи.

Такая мѣра вызвана желаніемъ сохранить для науки тотъ крайне важный для изученія исторіи религіозныхъ движеній въ Россіи матеріалъ, который содержится въ дѣлахъ о сектантахъ. Обыкновенно, при всякомъ возникающемъ по сектантству судебномъ процессѣ у сектантовъ отбираются, въ качествѣ вещественныхъ доказательствъ, всевозможныя рукописи, священныя сектантскія книги, «Духовныя акаѳисты», «Псалтырники», «Животныя книги», «Сіонскіе пѣсенники», «Страды», переписка частныхъ лицъ-сектантовъ и сектантскихъ общинъ, различныя «посланія», «вѣсти», аллегорическія изображенія, фотографическія группы, портреты, всевозможныя предметы культа и т. п. Кромѣ того, на предварительныхъ слѣдствіяхъ многіе члены сектантскихъ общинъ даютъ подробныя, очень важныя показанія, а иногда даже пишутъ «исповѣди», выясняя въ нихъ исторію общины, суть и значеніе своего вѣроученія, обрядовъ, обычаевъ и, вообще, всего ритуала секты и пр. Весь этотъ матеріалъ, присоединяемый обыкновенно къ матеріаламъ полицейскаго дознанія или предварительнаго слѣдствія, по окончаніи дѣла сдается, какъ таковой, вмѣстѣ съ дѣломъ въ архивы судебныхъ учрежденій (К. Телеграфъ).

■ Характерныя сообщенія о нарождающейся церковно-духовной жизни на далекомъ Амурѣ даетъ намъ священникъ походной церкви, постройки средней части Амурской жел. дор., о. Михаилъ Новгородовъ.

Во время его многократныхъ въ теченіе года поѣздокъ, продолжавшихся иногда по 40 дней, для совершенія богослуженій, молебновъ, отпѣваній, крещеній и исполненій требъ, ему всюду приходилось наблюдать на людяхъ, живущихъ въ тайгѣ, особенный отпечатокъ унынія, тоску и даже нѣкоторой раздражительности,

вызываемыхъ, очевидно, ихъ оторванностью отъ общей жизни и храма.

Происходившее же богослуженіе въ такой отдаленной тайгѣ, видимо, доставляло этимъ труженикамъ великую отраду, успокаивало мятушіяся души и скорбныя сердца.

Всюду служащіе и работающіе на желѣзной дорогѣ встрѣчали походную церковь, съ трогательною радостью, крѣпкою вѣрой и большою любовью.

Такое впечатлѣніе вынесъ о. Михаилъ въ первый годъ своихъ духовныхъ трудовъ и поѣздокъ.

Походная перковь и совершаемая божественныя литургіи, вечернія бдѣнія, молебны и другіе священные обряды приносили неописуемую радость жителямъ разныхъ поселковъ и станцій, давали имъ большое облегченіе въ ихъ тяжелыхъ условіяхъ тяжелой жизни, весьма трудной даже и для природныхъ сибиряковъ.

(Колок.).

■ По полученнымъ до сихъ поръ въ Св. Синодѣ свѣдѣніямъ, наибольшее число голосовъ для избранія члена Г. Совѣта отъ монашествующаго духовенства дано снова за Варшавскаго архіепископа Николая; второе мѣсто по числу голосовъ занимаетъ экзархъ Грузіи архіепископъ Иннокентій и третье—архіепископъ Волинскій Антоній. Послѣднимъ срокомъ присылки избирательныхъ свѣдѣній Св. Синодомъ назначено 25 сентября (Колок.).

■ Неоднократно уже указывалось, какія опасности угрожаютъ Исаакіевскому собору.

Происходящія нынѣ на Исаакіевской площади работы еще болѣе усиливаютъ эти опасенія.

Между соборомъ и скверомъ поднимаютъ мостовую и поднимаютъ ее значительно, надо полагать, на аршинъ.

Съ поднятіемъ мостовой соборъ окажется ниже мостовой, а во время дождей окажется окруженнымъ водой. Сточныя же воды, просочившись подъ фундаментъ, могутъ дать въ результатѣ медленную осадку фундамента.

Всякому извѣстно, что скатъ можетъ быть отъ зданія, а не къ зданію и, если сточныя трубы приблизятъ къ собору, то онѣ при частыхъ въ Петербургѣ ливняхъ, не успѣютъ поглотить всю воду, и тогда вокругъ собора образуется озеро.

Еще большая опасность угрожает собору съ художественной стороны т. к. при поднятіи прилегающей къ Исаакіевскому собору мостовой будетъ казаться, что соборъ какъ-бы сидитъ въ огромной ямѣ (Колок.).

■ Предположенное Св. Синодомъ выдѣленіе Сухумской епархіи изъ грузинскаго экзархата вызывается многими причинами. Никакой органической связи сухумскаго викаріатства съ грузинскимъ экзархатомъ не имѣется.

Территорія, занятая сухумскимъ викаріатствомъ никогда не входила въ составъ Грузіи и въ компетенцію грузинскаго экзархата.

На нѣсколько сотъ тысячъ населенія сухумскаго викаріата грузинъ нѣтъ и 10.000. Такимъ образомъ, и въ этнографическомъ отношеніи нѣтъ основанія къ духовному подчиненію этой мѣстности Тифлису. Между тѣмъ, нынѣшняя зависимость церковной жизни этой области грузинскому экзархату порождаетъ практическія и политическія неудобства.

Кромѣ того, между черноморскимъ побережьемъ и Тифлисомъ сообщенія и отдаленны, и неудобны, что безспорно должно отражаться на удобствахъ церковнаго управленія. Все это вмѣстѣ взятое выдвигаетъ вопросъ о самостоятельной сухумской епархіи. Экзархъ Грузіи высказалъ уже свое согласіе на выдѣленіе сухумскаго викаріата изъ его компетенціи (Колок.).

■ На открывшемся на-дняхъ соборѣ старообрядцевъ - австрійцевъ, нижегородскому лжееп. Иннокентію предъявляется обвиненіе въ томъ, что онъ послѣшилъ съ признаніемъ «святыми» протопопа Аввакума, Лазаря, Елифаніи и Феодора, не дождавшись постановленія собора.

Еще въ прошломъ году была избрана комиссія для подготовительныхъ работъ по канонизаціи, — составленію жизнеописаній новыхъ «святыхъ».

Но Иннокентій 6 августа, не дожидаясь рѣшенія собора, пожелалъ освятить при одномъ храмѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ придѣлъ во имя указанныхъ «святыхъ». Приглашенія на торжество были имъ разосланы еще наканунѣ. Московскіе старообрядцы, узнавъ объ этомъ, созвали экстренное собраніе духовнаго совѣта.

Совѣтъ телеграммой предупредилъ еп. Иннокентія, что онъ, предвосхищая канонизацію, беретъ на себя большую отвѣтственность.

Телеграмма была получена вечеромъ 5 августа, когда уже кончилась всенощная и было пропѣто «величаніе» Аввакуму и другимъ.

Получивъ телеграмму, еп. Иннокентій смутился.

Послѣ «славословія», на амвонѣ выщелъ дьяконъ и заявилъ, что по независящимъ обстоятельствамъ, освященіе предѣла не можетъ быть совершено (Колок.).

■ На соборѣ австрійцевъ разсматривался докладъ о томъ, что для бандеролей журнала «Церковь» употребляются нумера журнала съ изображеніемъ иконъ, картинъ Священнаго писанія и т. п. Въ журналѣ «Старообрядческая Мысль» помѣщаются рисунки не только двусмысленнаго, но и кощунственнаго характера. Ораторы указывали на помѣщеніе снимка съ картины Шнейдера: «Торжество духа тьмы».

Постановлено редактору журнала В. Е. Макарову объявить выговоръ и предложить не печатать подобныхъ рисунковъ и «блзнительныхъ» статей.

Дальше разсматривался вопросъ о спиритизмѣ. Нѣкій іерей Давыдовъ доложилъ, что въ старообрядцествѣ даже духовныя лица занимаются спиритизмомъ, т. е. вызываніемъ умершихъ.

«Соборъ» постановилъ налагать на спиритовъ строгую эпитимію на основаніи стт. 61-й и 65-й правилъ шестого вселенскаго собора, осуждающихъ волшебство.

Былъ возбужденъ вопросъ о постановкѣ памятниковъ на могилахъ боярыни Морозовой и княгини Урусовой.

Вопросъ оставленъ открытымъ.

Владѣльцами варшавской старообрядческой молельни Гладилыными возбуждено ходатайство. Въ Варшавѣ двѣ молельни—Гладилиныхъ и Махотина враждуютъ между собою изъ-за привлеченія прихожанъ. Гладилыны имѣютъ своего постояннаго наставника, въ молельню же Махотина наставникъ пріѣзжаетъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и въ эти-то дни происходятъ разныя ссоры. «Соборъ» постановилъ разсмотрѣть это дѣло и соединить обѣ общины въ одну, если это явится необходимымъ.

Вышневолоцкая община жалуется, что священники перебѣгаютъ постоянно изъ одного прихода въ другой.

Въ концѣ засѣданія члены потребовали немедленно пересмотрѣть дѣло А. Старкова, «запрещеннаго» въ «священнослуженіи» за рѣзкія статьи противъ Иннокентія Усова; но противъ немедленнаго обсужденія дѣла возсталъ Иннокентій, пригрозившій даже уйти изъ собора.

Дѣло отложено до утра.

На утро начались занятія съ обсужденія прошенія Старкова, ходатайствовавшаго передъ соборомъ о снятіи съ него запрещенія. На соборѣ было заявлено, что Старковъ не выдержалъ наложеннаго на него запрета и, облачившись въ священническую одежду, напутствовалъ умирающаго.

«Епископы» Мелетій, Геннадій произнесли рѣчи въ защиту Старкова.

Дмитрій Рябовъ, въ заслугу Старкова, поставилъ, что послѣдній никогда не боялся циркуляровъ правительства, а поступалъ по своему.

Долго пришлось уговаривать Иннокентія простить о. Старкова. Много разъ Старковъ кланялся въ ноги Иннокентію. Наконецъ, произошло «ликованіе». Иннокентій «благословилъ Старкова, и оба наклонились другъ-другу въ плечи» (Колок.).

■ Уполномоченнымъ черногорскаго общества Краснаго Креста А. П. Дросси въ Москвѣ получена отъ митрополита черногорскаго Митрофана слѣдующая телеграмма:

«Въ ожиданіи ниспосылаемаго дорогой нашей родинѣ тяжкаго испытанія усердно просимъ вашего энергичнаго сотрудничества и помощи святому дѣлу Краснаго Креста. Твердо вѣря, что великая любвеобильная Москва великодушно откликнется на вашъ призывъ, отечески благословляемъ васъ и всѣхъ благочестивыхъ москвичей, которые придутъ на помощь намъ святой своей лептой» (Колок.).

■ Гершъ Вороновъ обратился въ Святѣйшій Синодъ съ просьбой обратить его крещенаго по ошибкѣ ребенка въ іудейство.

Въ Святѣйшемъ Синодѣ первоначально преобладалъ тотъ взглядъ, что крещеніе малютки дѣло промысла Божія и потому ни въ коемъ случаѣ не должно давать разрѣшенія на исполненіе

просьбы отца. Но затѣмъ обращено вниманіе на то, что младенецъ все равно будетъ воспитанъ въ іудейской религіи. Въ виду этого рѣшено предоставить то или иное рѣшеніе этой просьбы полной компетенціи мѣстнаго епископа (К. Телеграфъ).

■ Благодаря почину высокопреосвященнѣйшаго владыки Назарія, Полтава украсится религіозно-просвѣтительнымъ домомъ.

На отведенномъ городомъ участкѣ земли въ 472 кв. саж. предполагается устроить двухклассную женскую церковно-приходскую школу, съ лекціоннымъ заломъ на 800 чел., библиотекой-читальней и домовою церковью. На предполагаемую постройку уже поступило около 11.000 р., но, несомнѣнно, послѣ начала работъ притокъ дежежныхъ средствъ усилится. Для осуществленія этого благого дѣла образованъ строительный комитетъ, подъ предсѣдательствомъ многоопытнаго въ строительномъ дѣлѣ, пользующагося почитаніемъ и любовію полтавскихъ пастырей, смотрителя Полт. дух. учил., прот. о. Г. Я. Лисовскаго (Колок.).

■ Во время отпѣванія въ варшавскомъ костелѣ скончавшейся графини Вавды Роникеръ, матери героя недавняго сенсаціоннаго процесса, въ находившейся у входа въ костелъ толпѣ, преимущественно женщинъ, кто-то пустилъ слухъ, что графиня ожила и приподнялась въ гробу, а затѣмъ опять упала. Словомъ, что она не умерла, а находится въ летаргическомъ снѣ, и, такимъ образомъ, ее собираются похоронить живую. Нашлись «очевидцы», которые видѣли «своими глазами», какъ покойница приподнялась въ гробу.

Слухъ пошелъ дальше и скоро собралъ огромную возбужденную толпу, положительно запрудившую всю площадь передъ костеломъ. Для успокоенія народа въ костелъ были приглашены врачи, которые, осмотрѣвъ тѣло графини, категорически подтвердили фактъ смерти. Однако, это нисколько не разубѣдило толпу, и она, продолжая волноваться, препятствовала выходу изъ костела на кладбище погребальной процессіи.

Вызванный нарядъ полиціи разсѣялъ толпу (К.-В. Р.),

■ Пермскій старообрядческій архіепископъ Антоній неожиданно оставилъ на произволь судьбы свою епархію и скрылся неизвѣстно куда.

По поводу этого случая председатель петербургской старообрядческой общины П. А. Голубевъ сказалъ:

— Архіеп. Антонія я знаю уже болѣе двадцати лѣтъ. Много разъ съ нимъ видѣлся и еще на прошлой недѣлѣ получилъ отъ него письмо, которое нисколько не предвѣщало происшедшаго случая. Лѣтъ 25 тому назадъ архіеп. Антоній, тогда безповодецъ, присоединился къ старообрядчеству. Послѣ этого онъ долго былъ монахомъ, затѣмъ священно-инокомъ. Архіеп. Антоній очень любилъ церковную живопись и считался однимъ изъ лучшихъ старообрядческихъ иконописцевъ. Будучи еще монахомъ, онъ ушелъ на пасѣку, около Томска. Трудями архіепископа пасѣка эта теперь разрослась въ селеніе. Архіепископъ очень любилъ уединеніе и жизнь отшельника его привлекала. Объ этомъ онъ не разъ говорилъ опредѣленно. Его набожность и благочестіе создали ему глубокое уваженіе и почитаніе среди паствы. Возможно, что архіепископъ, какъ и много лѣтъ тому назадъ, ушелъ на пасѣку, гдѣ и повелъ отшельническую жизнь занимаясь пчеловодствомъ (Р. У.).

■ Возвратился владыка митрополитъ Антоній. Владыку встрѣтилъ весь составъ присутствующихъ въ Св. Синодѣ іерарховъ.

(Колок.).

■ Редакторъ «Богословскаго Вѣстника» проф. Н. А. Заозерскій сложилъ съ себя обязанности редактора указанного журнала. На его мѣсто назначенъ проф. свящ. Флоринскій (Колок.).

■ Бывшій еп. миссіонеръ, нынѣ прис. повѣренный Н. Н. Балабуха выдержалъ магистрантскій экзаменъ для соисканія ученой степени магистра угол. права. Диссертация представляется на тему «Посмертныя наказанія (совершеніе наказаній надъ трупами) въ христіанскомъ, древне-еврейскомъ и языческомъ мірѣ».

■ 14 сентября въ Петропавловской слободѣ преосвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ Чистопольскимъ, было совершено торжественное освященіе храма, заново отремонтированнаго мѣстнымъ церковнымъ старостой—помѣщикомъ А. С. Макаровымъ. Въ селѣ архіерейское служеніе—рѣдкость для деревенскихъ жителей, поэтому за нѣсколько верстъ прибыли богомольцы посмотрѣть на архіерейскую службу.

При множествѣ духовенства и молящихся накануне было отправлено всенощное бдѣніе, а утромъ литургія. Служба отличалась необыкновенной торжественностью (К.-В. Р.).

■ 20 сентября въ дер. Среднемъ Девятовѣ, Державинской вол., Лаишевскаго у., по желанію и на средства крестьянъ трехъ деревень: Стараго, Средняго и Дальняго Девятова и мѣстнаго землевладѣльца П. В. Щетинкина состоялось торжество закладки каменной часовни-памятника 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Въ 11 ч. утра изъ мѣстнаго приходскаго села Смолдѣярова храма, послѣ совершенной въ ономъ литургіи, вышелъ въ д. Среднее Девятово къ мѣсту закладки крестный ходъ, въ сопровожденіи массы народа какъ «девятовцевъ», такъ и окружающихъ селеній.

Мѣсто, гдѣ строится часовня-памятникъ, въ д. Ср. Девятовѣ избрано одно изъ лучшихъ: въ центрѣ деревни, на площади, около дороги; длина часовни, по проекту, 16 арш., ширина—4 $\frac{1}{2}$  арш., соответствующая длинѣ и ширинѣ высоты часовни-памятника, увѣнчивается пятью главами, такъ что въ общемъ своей архитектурой часовня-памятникъ будетъ производить какъ на жителей деревни Ср. Девятова, такъ и на проѣзжающихъ чарующее впечатлѣніе, вызывающее добрыя патріотическія чувства.

Послѣ водосвятнаго молебствія была совершена закладка часовни-памятника, закончившаяся провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и пѣніемъ всѣми присутствующими «Народнаго гимна».

Здѣсь же, по единодушному желанію присутствующихъ крестьянъ, была составлена на имя Государя Императора телеграмма съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, по оглашеніи которой площадь долго не смолкала отъ звуковъ сотенъ голосовъ, исполнявшихъ Народный гимнъ (К. Телеграфъ).

■ Въ данное время Германія взволнована борьбой, начавшейся въ протестантской церкви. Около года назадъ, берлинскій пасторъ Іато (Iatho) былъ присужденъ высшимъ церковнымъ судомъ къ лишенію пастырской должности за проповѣдь ученія явно антихристіанскаго. Защищалъ обвиняемаго дортмундскій пасторъ Траубъ, который сталъ печатать въ газетахъ рѣзкія нападки противъ іерархіи, обвиняя евангелическую церковь, что она стала церковью безъ Бога. По мнѣнію Трауба, полное отсутствіе ортодоксальной догмы—такова должна быть церковь Лютера.

Въ виду его нежеланія прекратить свои нападки на іерархію, послѣдняя лишила его пастырства.

Еврейскія газеты взяли подъ свою защиту пастора Трауба, стали доказывать, что онъ усваиваетъ приемы католическаго лютеранства.

На защиту Трауба выдвинули даже Гарнака, который также іерархію лютеранскую обвиняетъ въ стремленіи установить евангелическое папство.

Благодаря этимъ спорамъ, всѣ нѣмцы раздѣлились на двѣ партіи. Всѣ социалисты и радикалы, поддерживаемые евреями, стоятъ за Трауба. Нѣмецкія же газеты за евангелическаго епископа.

Траубъ обратился съ жалобою на рѣшеніе дисциплинарнаго церковнаго суда къ императору (Колок.).



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Къ школьному празднованію юбилея Отечественной войны 11 октября имѣется около 1000 экз. юбилейнаго иллюстрированнаго земскаго изданія: „1812 г.“ ц. 10 коп.

Складъ въ Губернской Земской Управѣ (Черноозерская, свой домъ).

При значительныхъ заказахъ скидка по соглашенію.



Редакторъ **И. Григорьевъ.**

Печатать дозволяется. 8-го октября 1912 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Анастасій.**