

44

Е.К.М.П.М. **Енисейская**
Епархиальная Газета.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается
въ Реданци, при Красно-
ярскомъ дух. училищѣ.

№ 7.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
пять руб. 50 коп.

1898 года

(годъ 15-й.)

1-го Апрѣля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

Отношеніе Предсѣдателя Совѣта Попечитель-
ства Императрицы Маріи Александровны о слѣбныхъ,
состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея
Императорскаго Величества Государыни Императрицы
Маріи Феодоровны, на имя Преосвященнѣйшаго Акакія,
Епископа Енисейскаго и Красноярскаго.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастыр!

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Попечительства Им-
ператрицы Маріи Александровны о слѣбныхъ предполагаетъ все-
пользоваться и въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго
Синода, какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881
году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертво-
ваній въ пользу слѣбныхъ въ теченіе недѣли о слѣбномъ (недѣля
ѣа по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ;

при этомъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣномъ, съ 9-го по 16-е мая, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи, Совѣтъ возлагаетъ на Уполномоченнаго своего Управляющаго акцизными сборами Восточной Сибири дѣйствительнаго статскаго совѣтника Андрея Касьяновича Сивецкаго, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени Совѣта Почетительства Императрицы Маріи Александровны о слѣныхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою, не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора.

На отношеніи этомъ послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Акакія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго: „Консисторія объявить Епархіальному Духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы съ 9 по 16 мая, въ тѣхъ церквахъ, гдѣ совершается ежедневное Богослуженіе ежедневно, въ прочіихъ же въ тѣ дни, въ которые будетъ служба—лица, назначенныя для сбора пожертвованій, встрѣчали полное содѣйствіе причтовъ и старость“.

Отношеніе С.-Петербургской Синодальной Типографіи на имя Преосвященнѣйшаго Акакія Епископа Енисейскаго и Красноярскаго

Управленіе С.-Петербургской Синодальной Типографіи, озабочиваясь распространеніемъ среди духовенства „Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета, Митрополита Московскаго, по учебнымъ

и церковно-государственнымъ вопросамъ“ и “Указателя“ къ онымъ, изданныхъ Святымъ Синодомъ въ качествѣ весьма важнаго пособия при рѣшеніи богословскихъ, каноническихъ и церковно-государственныхъ вопросовъ, возникающихъ въ пастырской практикѣ, имѣть честь почтительнѣе просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Акакія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, оказать Архiepастырское содѣйствіе къ пріобрѣтенію названныхъ изданій для церквей и монастырей Енисейской епархіи, имѣющихъ достаточныя средства, и до настоящаго времени оныхъ не пріобрѣтшихъ, при чемъ, въ случаѣ требованія 15 экземпляровъ упомянутаго изданія, Управление Типографіи испросить разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на пониженіе цѣны изданія съ 15 руб. до 10 за экземпляръ, т. е. до суммы, въ какую обошлось это изданіе Святѣйшему Синоду.

На этомъ отношеніи 12 февраля 1898 г. послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: „Консисторія чрезъ Епархіальныя Вѣдомости пригласить причты городскихъ и состоятельныхъ сельскихъ церквей заявить о желаніи имѣть экземпляръ Собранія мнѣній, если стоимость оного будетъ 10 рублей.“

Отъ Енисейской Духовной Консисторіи.

Согласно опредѣленія Енисейскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшагося по поводу пожертвованія Редакціей Церковнаго Вѣстника двухъ экземпляровъ первыхъ трехъ томовъ Полнаго Собранія Твореній Святаго Іоанна Златоуста для двухъ обдѣльшихъ церквей епархіи, причты состоятельныхъ церквей епархіи приглашаются выписывать на церковныя суммы для церковныхъ библиотекъ „Полное Собраніе Твореній Святаго Іоанна Златоуста“.

ОБЪ ИЗДАНИИ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго, редакція журналовъ „Церковный Вѣстникъ“ и Христіанское чтеніе“, издаваемыхъ при С.-Петербургской Духовной Академіи, съ 1895 года приступила къ изданію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Въ изданіе войдутъ *все* дошедшія до насъ подлинныя творенія св. отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Мина (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2. Ежегодно будетъ издаваться большой томъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 900 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Мина.

3. Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ *три* (3) рубля.

4. Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находятъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія *льготныя условія*: а) подписчики на **оба журнала** получаютъ каждый томъ вмѣсто *трехъ* рублей за **одинъ рубль** ($7+1=8$ р.) и подписчики на одинъ изъ нихъ — за **1 руб. 50 коп.** ($5+1$ р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ все подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность, при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ, пріобрѣсти полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,

—собрание, которое по богатству и разнообразию содержания составляет цѣлую библиотечку богословской литературы ея золотого вѣка.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи: а) *За оба журнала 7* (семь) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—*8* (восемь) руб., съ пересылкою.

б) *Отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ *5* (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—*6 р. 50 к.*; за „Христіанское Чтеніе“ *5* (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—*6 р. 50 к.*

За границей для всѣхъ мѣстъ: *За оба журнала 9* (девять) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—*10 р. 50 к.*; за каждый *отдѣльно 7* (семь) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—*9* руб.

За изящный англійскій переплетъ „Твореній“ прилагается по 50 коп. за томъ.

Иногородные подписчики подписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (*Пески, уголь 7-й ул. и Дегтярной, д. № 26—30. кв. № 8*), гдѣ можно получить также и другія изданія редакціи.

Редакторъ проф. *Лапухинъ.*

Управляющій дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги, Статсъ-Секретарь А. Куломзинъ, при отношеніи отъ 28 февраля с. г. за № 845, препроводилъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Акакію, Епископу Енисейскому и Красноярскому, 20 экземпляровъ записки „Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда Имени Императора Александра III„ для раздачи по усмотрѣнію Его Преосвященства и съ просьбою напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ извлеченія изъ отчетныхъ свѣдѣній о ходѣ церковно-строительнаго дѣла въ районѣ Сибирской желѣзной дороги. На отношеніи этомъ 13 сего марта послѣдовала, между прочимъ, таковая резолюція Его Преосвященства: „изъ училищнаго экземпляра Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей извлечетъ что нужно для Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Объ изложенномъ Духовная Консисторія имѣетъ честь сообщить Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей съ присовокупленіемъ, что упоминаемый въ резолюціи Его Преосвященства экземпляръ вышеназванной записки препровожденъ Консисторіей въ Правленіе Красноярскаго Духовнаго Училища вмѣстѣ съ самъ.

5.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Въ 1897 году 21 Декабря присоединена къ Православію поселенская дочь Шушенской волости и села Пелагія Александрова Томилина, раскольница австрійскаго согласія, 10 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго имени Пелагія.

Въ 1897 году присоединены къ Православію села Верхне-Усинскаго, Усинскаго потрличнаго округа, Енисейской губерніи, 16 Марта изъ раскола австрійской секты крестьянинъ, состоящій въ запасѣ арміи рядовой Подкарпъ Васильевъ Шишигинъ, 27 лѣтъ, крестьянская жена Θεодосія Петрова Путимцева 19 лѣтъ;

12 Апрѣля изъ раскола беспоповской секты крестьянинъ Теодоръ Петровъ Иконниковъ, 40 лѣтъ, и 30 Юня изъ раскола австрійскаго толка крестьянская дочь дѣвица Анна Никитина Пѣтухова, 21 года, съ сохраненіемъ ихъ прежнихъ именъ.

Въ 1897 году 25 Мая у католиковъ поселенца деревни Васильевской, Идринской волости, Минусинскаго округа, Иосифа Григорьева Закрисъ и законной жены его Евгеніи Антоновой просвѣщена св. крещеніемъ дочь, родившаяся 17 Мая того же 1897 г. и нареченная при крещеніи Еленою, и 11 марта 1897 года у раскольницы беспоповской секты—крестьянской дочери деревни Тобольской, Идринской волости, Минусинскаго округа, Агрипины Павловой Гилевой просвѣщенъ св. крещеніемъ незаконнорожденный сынъ, родившійся 1 марта того же 1897 г. и нареченный при св. крещеніи Павломъ.

23 Декабря 1897 года присоединенъ къ Православію уволенный въ запасъ арміи Красноярскаго резервнаго кадроваго баталіона Завель Вульфъ Лейбовъ, иудейскаго вѣроисповѣданія, 25 лѣтъ, и при святомъ крещеніи нареченъ именемъ „Савва“.

Благочинный церковей Туруханскаго края священникъ Туруханскаго Преображенскаго собора Сергій Миловскій, 9 марта с. г., перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви села Ладейскаго, Красноярскаго окр.

Священникъ Тазовской Николаевской церкви, Туруханскаго края, Александръ Мурановъ 9-го марта с. г. назначенъ и. д. благочиннаго церковей Туруханскаго края съ переводомъ на священническое мѣсто къ Туруханскому Преображенскому собору.

Состоящій на должности псаломщика при Усть-Кемской Спаской церкви Енисейскаго окр. диаконъ Алексій Еленскій, по прошенію, 9 марта с. г., уволенъ за штатъ.

Псаломщику Гаштынской Христорождественской церкви Минусинскаго окр. Василю Орестову, по прошенію, 16 марта с. г.; предоставлено священническое мѣсто при Спасской церкви с. Рыбнаго Енисейскаго окр.

Учителю церковно-приходской школы с. Вакорина, Волынской епархіи, Алексѣю Новицкому, по прошенію, 18 марта с. г.; предоставлено мѣсто псаломщика и учителя въ с. Верхне-Подгороднемъ, Енисейскаго окр.

6.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Священническія:

Ачинскаго округа, въ с. с. Бѣлоярскомъ и Курбатовскомъ; Енисейскаго округа, въ с. Чалбышевскомъ; Канскаго округа въ с. Курайскомъ; при Александро-Невской церкви на Бирюсинскихъ золотыхъ промыслахъ; при Троицкой церкви Троицкаго солевареннаго завода; Красноярскаго окр., въ с. с. Арейскомъ, Подъемскомъ, Минусинскаго окр., въ с. Сисимскомъ, и Туруханскаго края при церквахъ Хатангской и Тазовской Николаевской (причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика, жалованья священнику 588 руб. въ годъ отъ казны, на разъѣзды 50 руб. 40 коп.).

Діаконскія:

Ачинскаго окр., въ с. Ужурскомъ; Канскаго округа, въ с. с. Андирскомъ; Ирбейскомъ и Рыбинскомъ; Минусинскаго окр., въ с. с. Каратузскомъ, Маторскомъ, Ново-Марьясовскомъ, при Красноярскомъ кафедральномъ соборѣ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ Забайкальѣ.

Его Императорское Величество, благополучно царствующій Государь Императоръ Николай I Александровичъ, при проѣздѣ Своёмъ въ 1891 году, въ бытность Наслѣдникомъ Престола, чрезъ Сибирь, пораженъ былъ малочисленностью церквей на пути Своего дальнѣйшаго слѣдованія отъ Владивостока до Уральска.

По назначеніи въ началѣ 1893 года Предсѣдателемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги, Наслѣднику Цесаревичу благоугодно было вспомнить о лично Имъ видѣнной и почувствованной нуждѣ въ Сибири церквей, и въ одномъ изъ первыхъ засѣданій Комитета, Его Высочествомъ поднятъ былъ вопросъ о сооруженіи храмовъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги.

Предположено было строить церкви на станціяхъ Сибирской линіи на остатки отъ суммъ, назначенныхъ для ея сооруженія. Намѣреніе это по разнымъ причинамъ не могло быть осуществлено; за то вскорѣ явился другой обильный источникъ для покрытія расходовъ по возведенію храмовъ. По высокому почину Августѣйшаго Предсѣдателя Комитета Сибирской желѣзной дороги и съ соизволенія въ Возѣ почившаго Императора Александра III, при Канцеляріи Комитета Министровъ былъ открытъ приемъ пожертвованій на образованіе капитала, которому, по кончинѣ Царя-Миротворца, дано названіе фонда Имени Императора Александра III, для постройки въ районѣ Сибирской желѣзной дороги церквей и школъ. Первый взносъ въ этотъ капиталъ былъ сдѣланъ протоіереемъ Бронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоанномъ Сергіевымъ. Его благочестивому примѣру послѣдовали многіе ревнители вѣры со всѣхъ концовъ святой Руси.

Церковно-строительный фондъ сталъ быстро приумножаться и расти.

Въ это время изъ Тобольской губерніи, гдѣ осѣдалъ главнѣйшій потокъ переселенцевъ, раздался призывный голосъ мѣстнаго губернатора. Въ яркихъ и правдивыхъ краскахъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Болдановичъ описывалъ нравственныя страданія переселенцевъ, разселенныхъ вдали отъ церквей и въ трудныя минуты жизни лишённыхъ той поддержки и утѣшенія, которыхъ русскій человѣкъ привыкъ искать въ храмѣ у Престола Всевышняго. Для частичнаго удовлетворенія этой потребности была ассигнована нѣкоторая сумма изъ кредита на вспомогательныя предпріятія при Сибирской дорогѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ подготовительною при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги комиссіею рѣшено было помочь Тобольскимъ переселенцамъ, и первая выдача изъ фонда Имени Императора Александра III были произведены для сооруженія церквей въ переселенческихъ поселкахъ Тобольской губерніи; затѣмъ потребовались большіе отпуски на поселки Томской губерніи и Акмолинской области, куда хлынула переселенческая волна.

За всѣми этими расходами, нужда въ церквяхъ на станціяхъ по линіи Сибирской дороги оставалась неудовлетворенною.

Построенный по мысли Преосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго вагонъ-церковь, удовлетворяя назрѣвшей потребности, не въ состояніи, однако, замѣнить недостаткомъ въ храмахъ по многочисленности станцій и по громадности протяженія Сибирской линіи.

Въ такихъ обстоятельствахъ желѣзнодорожныя служашіе стали открывать между собою сборы на сооруженіе церквей при станціяхъ, и по подпискѣ, предпринятой строителемъ Средне-Сибирской дороги инженеромъ Меженниковымъ, начали собираться средства на постройку церкви, въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III въ с. Кривошековѣ, у начала Средне-Сибирской дороги, гдѣ быстро возникаетъ будущее городъ.

ское поселеніе Ново-Николаевскъ. На этотъ храмъ Его Императорскимъ Величествомъ Высочайше пожалованъ потребный лѣсной матеріалъ и 5000 руб. деньгами. Впослѣдствіи на продолженіе работъ по сооруженію сего храма поступило 15000 руб. отъ Московскихъ благотворителей супруговъ Баяевыхъ. Однако для полнаго окончанія этой постройки нужно всего еще около 30000 руб.

Одновременно съ симъ, усердіемъ строителя Западно-Сибирской дороги К. Я. Михайловскаго, приступлено къ сооруженію церквей на станціяхъ Татарская и Каинскъ, благодаря двумъ пожертвованіямъ, поступившимъ въ фондъ Имени Императора Александра III.

Лѣтомъ 1896 года въ мою повѣдку, предпринятую для ознакомленія съ положеніемъ переселенческаго вопроса въ Сибири, я имѣлъ случай побывать на всѣхъ станціяхъ Западно и Средне-Сибирской дорогъ. Посмотрѣвъ, въ какой дали отъ церквей и отчужденности отъ всего цивилизованнаго міра живетъ станціонное населеніе, я убѣдился въ неотложной необходимости дать если не всѣмъ станціямъ, то важнѣйшимъ изъ нихъ, наиболѣе люднымъ, при которыхъ имѣются коренныя или оборотныя депо, средства на сооруженіе храмовъ, почему и рѣшено было вновь поступающія пожертвованія обращать на возведеніе церквей при станціяхъ.

Въ виду этого, зимою 1896 года, заготовлены были проекты, а съ весны 1897 года приступлено къ сооруженію храмовъ и церковныхъ зданій на главнѣйшихъ станціяхъ Сибирской линіи.

Начальникъ Западно-Сибирской и строитель Средне-Сибирской дорогъ, инженеры Павловской и Меженниковъ, со своими сотрудниками, принялись за работы съ полною энергіею, причѣмъ свыше 12000 руб. было собрано на это святое дѣло среди служащихъ на упомянутыхъ дорогахъ. 5-го іюня при мнѣ совершена была закладка церкви, въ честь Рождества Пресвятыя

Богородицы, на станціи Челябинскъ — приемномъ пунктѣ Великаго Сибирскаго пути. На станціи Татарской я имѣлъ счастье присутствовать уже на Богослуженіи. Отчасти до моего проѣзда въ Восточную Сибирь, а частью послѣ заложены были храмы на станціяхъ: Макушино, Иссыль-Куль, Омскъ, Обь, Тайга, Ольгино и Петрушково.

На обратномъ пути я засталъ дѣло сооруженія станціонныхъ церквей значительно подвинувшимся впередъ.

По послѣднимъ свѣдѣніямъ храмъ на станціи Каинскъ освященъ 18-го декабря, а церкви Челябинская, Макушенская, Иссыль-Кульская будутъ освящены въ ближайшемъ будущемъ. Церкви въ Ольгинѣ и Петрушковѣ вчернѣ закончены. Въ Ново-Николаевскѣ и на станціи Тажной каменная кладка храмовъ доведена до сводовъ. Последне-названная церковь въ Тайгѣ представляетъ собою счастливое исключеніе среди прочихъ строящихся на линіи церквей. Постройка ея вполне обезпечена пожертвованіемъ А. М. Новикова. Кромѣ того, на особое пожертвованіе на станціи Обь строится вторая церковь во имя Св. Даниїла въ виду отдаленности станціи отъ центра возростающаго города. Равнымъ образомъ на станціяхъ Зима, Елань и Половина проектируются церкви.

На ст. Боготоль заготавливается матеріалъ для сооруженія сотаго, въ общемъ счетѣ предпринятыхъ къ сооруженію въ районѣ дороги храмовъ, во имя Святителя Николая Чудотворца Мирликійскаго на пожертвованія, поступающія отъ особъ нашей церковной іерархіи.

Большинство перечисленныхъ храмовъ нуждаются въ средствахъ на достройку. Размѣры, предположенные для церквей при составленіи смѣтныхъ исчисленій, оказались недостаточными, пришлось строить болѣе помѣстительные храмы, и расходъ этотъ можетъ быть покрытъ только новыми пожертвованіями. Кромѣ того, при всѣхъ церквяхъ необходимо возвести дома для причтовъ и помѣщенія для школъ; средствъ для выполненія этихъ

работъ также не имѣется.

Наконецъ, крайне нужна церковь при станціи Петропавловскъ. Здѣсь, среди инородцевъ, въблизи города, почти сплошь заселеннаго магометанами, предложено воздвигнуть храмъ во имя Св. Равноапостольной Маріи Магдалины, имя которой носитъ Государыня Императрица Марія Овдововна.

Всего въ районъ Сибирской линіи выстроено и строится (въ переселенческихъ поселкахъ и при станціяхъ) 109 церквей. Стоимость ихъ исчисляется, по приблизительному расчету, свыше 700000 руб. Въ счетъ этой суммы отпущено и имѣется на лицо 482000 руб., следовательно не достаетъ на достройку 22000 руб. Въ действительности, эта послѣдняя сумма на много больше, такъ какъ значительная часть наличности въ 92000 руб. имѣетъ опредѣленное назначеніе и не можетъ быть обращена на пополненіе денегъ, недостающихъ на постройку начатыхъ церквей.

Въ числѣ строящихся церквей сооружается на Забайкальской дорогѣ, служащей продолженіемъ Средне-Сибирской линіи, на счетъ фонда Имени Императора Александра III—только одна церковь, на большой станціи Хилокъ, при которой возникаетъ поселеніе, несомнѣнно, имѣющее будущее 1-го августа минувшаго 1897 года я имѣлъ счастье присутствовать на торжествѣ закладки этого храма, во имя Св. Николая Чудотворца и Царицы Александры, возвышающагося на крутомъ, чрезвычайно живописномъ берегу р. Хилка, среди пустынной величавой природы.

Извѣтивъ о семъ по телеграфу Его Императорское Величество, я имѣлъ счастье получить слѣдующій отъѣтный Высочайшій отзывъ: *„Закладка первой церкви на Забайкальской дорогѣ Меня искренно радуешь. НИКОЛАЙ.“*

Нынѣ поступило отъ жены Генераль-Маіора Кукель 10000 руб. для приступа къ сооруженію еще одного храма по Забайкальской линіи.

Надо надѣяться, что церковно-строительство въ Забайкальѣ на счетъ фонда Имени Императора Александра III не остановится на изложенныхъ выше первыхъ шагахъ, хочется вѣрить, что неоскудвѣвающая рука благочестивыхъ жертвователей дастъ возможность продолжать святое дѣло.

Трудно себѣ представить всю величину духовныхъ нуждъ Забайкальской епархіи.

Нужды эти мало кому извѣстны, почему я и остановлюсь на нихъ нѣсколько подробнѣе и попытаюсь освѣтить вопросъ нѣкоторыми историческими и цифровыми данными.

Вотъ въ какомъ положеніи находится церковное дѣло въ Забайкальской области, посѣщенной мною лѣтомъ истекшаго 1897 года.

Съ первыхъ же шаговъ невольно бросается въ глаза скудность средствъ и способовъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія обширнѣйшаго края, мѣстами сплошь заселеннаго язычниками, еще не познавшими благодатнаго свѣта Христова ученія, и уклонившимися отъ праваго пути раскольниками.

Обѣхавъ значительную часть области, побывавъ какъ въ православныхъ единовѣрческихъ церквяхъ, такъ и въ языческихъ бурятскихъ „дацанахъ“, перевидавъ сотни и тысячи православныхъ людей, раскольниковъ, ламантовъ и шаманистовъ, я вынесъ убѣжденіе, и это убѣжденіе, я твердо вѣрю, раздѣлитъ со мною всякій истинно русскій челоувѣкъ, что настоящее положеніе христіанской проповѣди и церковнаго дѣла въ Забайкальѣ должно остановить на себѣ вниманіе всехъ тѣхъ, кому дороги и близки интересы и нужды православной вѣры.

Въ XVII в. при присоединеніи Забайкальской области къ Россіи, всѣ туземныя племена края, Буряты и Тунгузы, были за немногими исключеніями, шаманистами—послѣдователями младенческой шаманской вѣры, чуждой какого-либо философскаго обосноваія и подкладки.

Необходимость христіанскаго просвѣщенія Забайкальскихъ инородцевъ была признана весьма рано и уже въ 1681 году, на Соборѣ въ Москвѣ, рѣшено было снарядить въ Забайкалье проповѣдниковъ „добрыхъ и учительныхъ“, для обращенія шаманистовъ въ православіе. Но христіанская проповѣдь оказалась безсильной, и туземцы—шаманисты перешли не въ православіе, а въ ламаизмъ—вѣру, имѣющую вѣковую исторію и миллионы послѣдователей среди азіатскихъ народовъ, вѣру, борьба съ которою неизмѣримо труднѣе борьбы съ наивнымъ шаманскимъ культомъ.

Слѣдующія свѣдѣнія могутъ дать понятіе о ростѣ въ Забайкальѣ ламаизма, широко здѣсь распространившагося, не смотря на болѣе, чѣмъ двухвѣковую христіанскую проповѣдь.

Со времени присоединенія области къ Россіи до учрежденія Забайкальской Миссіи (1862 г.) изъ числа мѣстныхъ шаманиствующихъ инородцевъ обратилось въ ламаизмъ 77%, а въ православіе только 8,9%.

Затѣмъ, съ 1862 по 1890 г., ламаитовъ въ Забайкальѣ прибавилось 6,2%, а православныхъ инородцевъ лишь 4,9%, и то почти исключительно изъ шаманистовъ.

Въ соотвѣтствіи съ умноженіемъ числа ламаитовъ идетъ увеличеніе числа служителей ламайской вѣры.

Въ 1741 г., по впервые собраннмъ официалнымъ даннымъ, въ Забайкальской области насчитывалось 150 ламъ, размѣшавшихся по 11 дацанамъ.

Сто лѣтъ спустя, съ 1842 г., по свѣдѣніямъ, доставленнымъ главнымъ ламою „Бандидо-Хамбою“, число ламъ среди Сибирскихъ инородцевъ равнялось 5545.

Въ 1853 г., количество штатныхъ ламъ было ограничено 285-ю, но эта мѣра не остановила увеличенія числа служителей Будды, штатныхъ ламъ все столько же: 285 человекъ, но за то нештатные ламы, по мѣстнымъ даннымъ, въ настоящее время составляютъ до 10% всего инородческаго некрещенаго на-

селенія и, такимъ образомъ, достигаютъ громадной цифры въ 15—18 тыс. человекъ.

Одно это обстоятельство дѣлаетъ успѣхъ христіанской проповѣди весьма трудной и недостижимымъ.

Всѣ племена фанатически преданы своему дѣлу, которое, кромѣ душевнаго спасенія въ будущемъ, въ настоящемъ выдаетъ имъ значительную матеріальную пользу.

Всѣ они всѣми законными и незаконными способами борются противъ обращенія въ православіе и не только не уступаютъ православію своихъ послѣдователей, но сами стараются вернуть на шагъ ужеченія уже крещенныхъ инородцевъ и обратить въ ламайскую вѣру немногихъ остающихся въ Забайкальской области шаманистовъ.

Какія же средства духовнаго просвѣщенія можетъ противопоставить Православная Церковь въ Забайкальѣ всѣмъ дѣйствіямъ, тщаніямъ и хитростямъ много-тысячнаго сонма служителей Будды? Весь составъ Забайкальской духовной Миссіи, обнимающей свою дѣятельностью область въ 522000 кв. верствъ, состоитъ изъ 18 миссіонеровъ и 3 сотрудинокъ. Весь расходъ Миссіи, по сметѣ на 1896—97 годъ, опредѣлился въ 26,400 рубл. На эти средства Миссія содержитъ своихъ служащихъ и выдавала имъ разѣздныя деньги, снабжала, ремонтировала и отопляла церкви, достаны, богадѣльню и 29 школъ, съ общешитіями при нѣкоторыхъ изъ нихъ, выдавала вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ, покупала кресты и абѣлье для новокрещенныхъ, медикаменты и проч. Излишне, кажется, говорить, что этихъ средствъ не можетъ хватить на скольконибудь достаточное удовлетвореніе нервѣйшихъ нуждъ Миссіи. Миссія, какъ я убѣдился, не имѣетъ возможности ни благолѣпно строить храмы, Божи и отправлять въ нихъ богослуженіе, ни содержать нужное число миссіонеровъ, ни давать своимъ служащимъ такое жалованье, которое, обезпечивъ жизнь ихъ самихъ и ихъ семей, освободило-бы ихъ отъ ежедневныхъ заботъ о насущномъ кускѣ хлѣба, и позволило-бы

всещло отдаться дѣлу, требующему исключительной энергии и спокойствія душевнаго.

Вопросъ о неуспѣхѣ миссіонерской дѣятельности въ Забайкальѣ многократно обсуждался на мѣстахъ, и въ центральномъ вѣдомствѣ, и каждый разъ водною изъ главнѣйшихъ причинъ этого прискорбнаго явленія признавалась скудность силъ и средствъ Миссіи, недостатокъ и необезпеченность миссіонеровъ, незначительность числа и бѣдность церквей и школъ.

Справедливость такого положенія ясна для всякаго, кому пришлось побывать въ Забайкальѣ. Чтобы убѣдиться объ этомъ не надо ѣздить далеко, достаточно проѣхать по большому Сибирскому тракту, достаточно поглядѣть на роскошные бурятскіе дацаны, блестящіе золотомъ, серебромъ, яркими красками, и на деревянные, почернѣвшіе отъ времени православные храмы. Къ числу такихъ убогихъ храмовъ принадлежитъ напр. церковь, находящаяся на трактѣ въ Верхнеудинскомъ округѣ въ с. Попереченскомъ; въ ней нѣтъ даже приличной церковной утвари, а рядомъ въ 4-хъ верстахъ разстоянія красуется Попереченскій дацанъ. Въ Читѣ, областномъ центрѣ, мѣстопробываніи Забайкальскаго Архіерея, стоитъ на краю города деревянный соборъ, по внѣшнему своему виду и внутреннему убранству уступающій громадному большинству сельскихъ церквей центральной Россіи. Мѣсто для новаго каменнаго собора, въ центрѣ города, и рядомъ съ Архіерейскимъ домомъ, уже выбрано, но собранныхъ средствъ для постройки не хватаетъ, и только водруженный на площади деревянный крестъ указываетъ на благочестивое намѣреніе Забайкальскаго Пресвященнаго и его небогатыи пастыри.

Въ Читинскомъ округѣ, въ Агинской Степной Думѣ стоитъ ветхая деревянная миссіонерская церковь, и тутъ же находится Агинскій дацанъ. Внѣшній видъ этого ламаитскаго монастыря стоимостью до полумилліона рублей, богатство главнаго капіана, съ его мраморными крыльцами, полами, доколами, причудливыми украшеніями, восточная роскошь внутренняго убранства, богатая

шелковыя матеріи, ковры, безчисленное множество дорогихъ идо-
ловъ „бурхановъ“, торжественность служенія, совершаемаго 15
штатными ламами, не считая нештатныхъ, — все это неотразимо
должно дѣйствовать на юныя неразвитыя души кочевниковъ
бурятъ.

19-го мая прошлаго 1896 г. въ Агвѣ, въ присутствіи За-
байкальскаго Архіерея, властей и множества крещеныхъ и не-
крещеныхъ инородцевъ, была совершена торжественная закладка
новаго каменнаго храма въ благодарственное воспоминаніе Свя-
щеннаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Въ это
же приблизительно время, въ воспоминаніе того же великаго со-
бытія, начата пристройка къ дацаву. Въ іюль настоящаго года
при проѣздѣ моемъ черезъ Агинскую Степную Думу пристройка
эта была вполнѣ закончена, а православный храмъ, — тотъ, къ
великому соблазду еще четвердой въ вѣрѣ новокрещенной на-
сы Агинскаго миссіонерскаго стана, стоитъ еле начатымъ: зало-
женный фундаментъ прикрытъ досками, дальнѣйшія работы за
недостаткомъ средствъ приостановлены, и неизвѣстно, когда мож-
но будетъ ихъ возобновить!

Ощущается неотложная нужда въ постройкѣ церкви въ с.-
Караксарѣ, вблизи красивѣйшаго, богатѣйшаго, возведеннаго изъ
дикаго ойонскаго мрамора, Цогольскаго дацава.

Крещеные инородцы, населяющіе Караксаръ и сосѣднее се-
леніе Усть-Улягуевское, заготовили для храма 20 куб. сажень
дикаго плитняка и открыли между собою сборъ пожертвованій,
но собранной суммы далеко не хватитъ на предпріятое этими мо-
лодыми христіанами благочестивое дѣло. Въ селѣ Вохтинскомъ въ
Нерчинско-Заводскомъ округѣ въ 1895 г. открытъ самостоятель-
ный приходъ, но до сихъ поръ въ этомъ приходѣ, за малосо-
стоятельностью приписанныхъ къ нему селеній, нѣтъ никакого хра-
ма и вмѣсто его заступаетъ небольшая, разрушающаяся, холодная
(безъ печей) и безъ утвари часовня.

Въ селѣ Шундуискѣ церковь пришла въ совершенную вет-

хость и нѣтъ средствъ на ея исправленіе.

Въ с. Кокуйскомъ церковъ не имѣетъ собственнаго иконостааса и должна пользоваться запаснымъ изъ ближайшей Орбитской церкви. Нѣтъ ни церковной утвари, ни облаченія.

Крайнюю нужду терпятъ имѣющіеся въ Забайкальской епархіи единовѣрческіе приходы.

Въ Троицкосавскомъ и Верхнеудинскомъ округахъ цѣлыя волости сплошь заселены раскольниками, общее число которыхъ достигаетъ 50 тысячъ душъ. Забайкальскіе старообръ, по общему мнѣнію всѣхъ, знакомыхъ съ ихъ жизнью и воззрѣніями, отличаются исключительнымъ невѣжествомъ.

Для борьбы съ ижеучепіями этой слѣпой массы, руководимой согнѣми начетчиковъ, уставщиковъ и старцевъ, имѣется одинъ единственный миссіонеръ, и трудно надѣяться на увеличеніе числа ихъ, если матеріальныя условія противураскольнической миссіонерской службы не будутъ измѣнены. Жалованье единовѣрческаго священника 400—500 р. въ годъ, при отсутствіи какихъ либо иныхъ доходовъ, и при Забайкальской дороговизнѣ, не можетъ привлечь въ Забайкалье лицъ, желающихъ посвятить свои силы трудной, полной терніевъ противураскольнической дѣятельности.

Бѣдность единовѣрческихъ церковей поразительна! Многія изъ нихъ пришли въ ветхость и требуютъ капитальнаго ремонта, а между тѣмъ въ церковныхъ ящикахъ этихъ церковей часто не бываетъ денегъ на покупку фунта свѣчъ или ладана. Всѣ они терпятъ недостатокъ и въ церковной одеждѣ, утвари, и книгахъ единовѣрческой печати. Въ Бичурѣ, огромномъ раскольничьемъ селеніи, разстанувшемся на двѣнадцать верстъ, достояніемъ убогій деревянный храмъ; и священныя и богослужебныя предметы этого храма, утварь, ащипленица, лампады, хоругви требуютъ исправленія и или полной замѣны, какъ наирѣмъ, чаша неподходящаго рисунка передѣланная вѣроятно изъ застольнаго кубка.

Другая церковъ въ одномъ изъ центровъ раскола, въ селѣ

Хонхоловъ, построенная мѣстнымъ благотворителемъ для немногочисленной православной хонхолойской части, нуждается въ средствахъ на достройку и отдѣлку.

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что указанные и многіе другіе недостатки и нужды малолюдныхъ и небогатыхъ приходо-вѣ, расположенныхъ въ районахъ старовѣрческихъ поселеній, въ связи съ слабымъ развитіемъ миссіонерской проповѣди, имѣютъ прямое вліяніе на живучесть раскола въ предѣлахъ Забайкальской епархіи. Я увѣренъ, что въ виду исключительнаго значенія, придаваемого раскольниками обрядовой сторонѣ религіи, отсутствие должнаго благолѣпія въ нѣкоторыхъ церквахъ, какъ напримѣръ, употребленіе при Богослуженіи потира, имѣвшаго ранѣе другое назначеніе, способно отвратить отъ церкви не одного раскольника. А между тѣмъ расколъ не дремлетъ, вожаки его неустанно трудятся надъ приобрѣтеніемъ новыхъ приверженцевъ и, съ при-скорбію, тщанія ихъ, не встрѣчающія противовѣса въ христіан-ской проповѣди, не остаются безплодными. Среди раскольниковъ есть немало лицъ, родившихся въ православіи, а также, какъ мнѣ передавали, между ними встрѣчаются крещеные инородцы, обращенные въ православіе и потомъ уклонившіеся отъ правой вѣры; были случаи перехода въ расколъ поселенцевъ изъ черкесъ.

Минувшимъ лѣтомъ Господь послалъ населенію Забайкалья тяжкое испытаніе. Небывалымъ разлитіемъ рѣкъ цѣлыя селенія свесены до основанія. Наводненіе оставило свои разрушительные слѣды и на многихъ церквахъ пострадавшихъ мѣстностей. Богородице-Рождественская и Троицкая церкви въ с. Доронинскомъ, Артинскій, Свято-Духовскій, Горекинскій, Покровскій, Усть-Карійскій, Николаевскій храмы, Кужертаевскій миссіонерскій станъ тяжело пострадали отъ наводненія. Полы водою разворотило, печи, рамы, ограды разломало, лѣсъ, заготовленный для Кужертаевской церкви, унесло разбушевавшеюся стихією. Богослуженіе въ этихъ храмахъ не можетъ быть возобновлено безъ производ-

ства серьезных исправлений, которые не под силу разоренному претерпѣвшему бѣдствію населенію.

Велики задачи православной церкви въ Забайкальѣ, то средношородцевъ и раскольниковъ, ни ничтожныя силы и средства малолюдной Забайкальской епархіи. Не свершить въ этой родной великаго общерусскаго, общенароднаго дѣла духовнаго просвѣщенія сотенъ тысячъ бурятъ-ламаитовъ и многочисленныхъ раскольниковъ, и безъ нравственной поддержки и матеріальной помощи ревнителей въры во всехъ концахъ православной Россіи. Много жертвуетъ русскій народъ на Воинъ церкви въ коренной Руси, гдѣ твердо и властно стоитъ православіе, гдѣ будь даже бѣденъ храмъ, всежь не останется онъ пустынь и безмолвнымъ. Но какъ жедательно нужно было бы, чтобъ не неслась волна приношеній на далекія окраины, гдѣ христіанство борется съ язычествомъ, гдѣ нужны проповѣдники, церкви, гдѣ, для привлеченія и просвѣщенія младенческаго ума и сердца язычниковъ, надобно сначала дѣйствовать на низшихъ и въшнія чувства благолѣпіемъ храмовъ, торжественностью до службъ, блескомъ и красотой церковныхъ облачений, утвари, предметовъ. Когда проповѣдь миссіонера не будетъ смиренно искать себѣ путей среди подавляющаго ламализма и раскола, а неотразимо раздастся съ амвона, когда роскоши дацановъ въ Забайкальѣ будетъ противопоставлено величіе православныхъ храмовъ, тогда можно будетъ надѣяться на торжество господствующей церкви въ этой отдаленной части православнаго Русскаго Царства.

Надѣе правильностью производимыхъ расходовъ имѣется наблюденіе со стороны Государственнаго Контроля.

Пожертвованія въ фондъ Имени Императора Александра III принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворець) и, согласно съ вланному Г. Министромъ Финансовъ распоряженію, во всехъ казначействахъ, губернскихъ и уѣздныхъ на депозитъ названной Канцеляріи.

(Влад. Еп. Вѣд.)

Статье-Секретарь Куломзинъ.

2. Какъ научить сельскихъ прихожанъ правильно молиться Богу?

О важномъ значеніи молитвы въ духовной жизни христіаина говорить излишне. Излишне говорить и о томъ, что она должна быть не только благоговѣйной, но и сознательной. Между тѣмъ нашъ простой народъ молится большею частію не только несознательно, но и неправильно: онъ или совсѣмъ не знаетъ текста молитвъ, даже самыхъ необходимыхъ и употребительныхъ, или произноситъ ихъ съ искаженіями, часто очень нелѣпыми, а иногда и богохульными.

Нѣтъ сомнѣнія, что школа окажетъ въ этомъ существенную пользу простонародію, но только еще въ будущемъ, и, можетъ быть, очень далеко. Поэтому-то нѣкоторые сельскіе пастыри, заботливо относящіеся къ дѣлу религиозно-нравственнаго просвѣщенія своихъ прихожанъ, стараются выработать ближайшіе и удобнѣйшіе способы къ наученію народа правильной молитвѣ. Одинъ изъ такихъ способовъ излагается въ „Подольскихъ Епар. Вѣдомостяхъ“ въ статьѣ: „Какъ научить сельскихъ прихожанъ правильно молиться Богу.“

Авторъ статьи сначала останавливается на существующихъ доселѣ способахъ обученія прихожанъ молитвамъ.

Чтобы заставить крестьянъ выучить молитвы, доселѣ практиковалась такая мѣра, что священникъ объявлялъ жениху и невѣстѣ, что онъ не повѣнчаетъ ихъ, пока они не будутъ знать молитвъ, такъ какъ имъ въ будущемъ предстоитъ обязанность учить своихъ дѣтей молиться, но имъ не указывалось при этомъ, какъ можно пріобрѣсть знаніе молитвъ. И вотъ предоставленный самому себѣ неграмотный крестьянинъ могъ усвоить молитвы только отъ своихъ родителей, такихъ же неграмотныхъ, какъ и самъ онъ, — и потому въ искаженномъ видѣ.

Правда, требованіе священника могло основываться на томъ, что молитвы читаются въ церкви во время богослуженія, пред-

полагается поэтому, что, при внимательномъ слушаніи богослуженія, прихожанинъ можетъ усвоить ихъ, но этотъ расчетъ въ большинствѣ случаевъ не оправдывается на дѣлѣ, такъ какъ чтеніе молитвъ въ церкви большею частію быстрое и невнятное, и непривычное ухо крестьянина не можетъ улавливать выраженій молитвы въ правильномъ видѣ.

Извѣстно, что даже такая общепотребительная молитва, какъ „Господи помилуй“, въ устахъ торопливо читающаго псаломщика, когда приходится ему произносить ее сорокъ разъ, представляется для слуха въ слитныхъ звукахъ, сочетаніе которыхъ принимаетъ, смотря по личнымъ особенностямъ чтеца, разныя уродливыя формы искаженія.

Какое же средство можно рекомендовать для правильного усвоенія молитвъ сельскими прихожанами? Отвѣчая на этотъ вопросъ, авторъ прежде всего указываетъ на тотъ свободный промежутокъ времени, какой бываетъ въ нашемъ богослуженіи между утреней и обѣдней, какъ на время, которое можетъ быть посвящено обученію прихожанъ молитвамъ. Самый же способъ обученія состоитъ въ слѣдующемъ:

Псаломщикъ (или дьяконъ, или же самъ священникъ) читаетъ изучаемую молитву. Чтеніе молитвъ должно быть совершаемо громко и раздѣльно, примѣрно въ формѣ диктовки, отчеканивая, такъ сказать, каждое слово молитвы отдѣльно, взявъ за образецъ чтеніе священникомъ молитвы предъ причащеніемъ: „Вѣрую, Господи, исповѣдую“... которая, по принятому обычаю произносится священникомъ медленно, по одному слову. Даже желательно, чтобы, при чтеніи псаломщикомъ молитвъ, произносимы были отдѣльно не только знаменательныя слова молитвы, но даже союзы и предлоги, когда они состоятъ изъ гласныхъ звуковъ, чтобы въ памяти слушающихъ не сливались предлоги и союзы въ одно слово съ именемъ существительнымъ, къ которому они относятся.

Прочитавши по отдѣльнымъ словамъ изучаемую молитву,

исаломидикъ можетъ повторить ее потомъ плавнымъ медленнымъ чтеніемъ, дѣлая соотвѣтственные ходу мыслей пониженія и повышенія въ голосѣ. Если такимъ образомъ будетъ совершаться чтеніе молитвы при каждомъ богослуженіи, то можно надѣяться, что прихожане исправятъ погрѣшности въ затверженныхъ ими рачья молитвахъ.

Чтобы удостовѣриться, какъ усвоятся прихожанами молитвы, можно по временамъ дѣлать провѣрку знанія молитвъ. Если бы было щекотливо для самолюбія взрослыхъ, что ихъ заставляютъ читать молитвы и исправляютъ ихъ ошибки публично, то можно подвергать такому испытанію дѣтей, въ присутствіи взрослыхъ прихожанъ. Здѣсь будетъ достигаться та цѣль, что чрезъ поправку чтенія молитвъ дѣтьми послѣднія достигнутъ правильнаго ихъ произношенія, а взрослые, присутствуя при этомъ испытаніи, будутъ исправлять и свои недостатки въ чтеніи молитвъ, потому что дѣти будутъ дѣлать тѣ же ошибки въ молитвахъ, какъ и взрослые, такъ какъ первыя первоначально усвоили свои молитвы отъ послѣднихъ. Такимъ образомъ, и дѣло будетъ достигнуто, и ничье самолюбіе не будетъ задѣто.

Что касается круга молитвъ, которыя должны быть усвоены прихожанами, то, конечно, на первыхъ порахъ должны быть усвоены лишь самыя необходимыя, — тѣ, которыя употребляются въ теченіи дня: *Слава Тебѣ, Боже; Царю Небесный; Трисвятое; Отче нашъ; Символъ вѣры; Богородице Дѣво; Достойно есть*, и 10 заповѣдей. Когда эти молитвы будутъ надлежаще усвоены, можно приступить къ изученію нѣкоторыхъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ. Разумѣется при этомъ, что на изученіе всѣхъ молитвъ — утреннихъ и вечернихъ рассчитывать тутъ нельзя, оно можетъ быть достигнуто только въ школѣ.

Какого приѣма держаться при заучиваніи молитвъ, прочитывать ли въ каждый разъ всѣ молитвы, входящія въ кругъ употребительныхъ и необходимыхъ для прихожанъ, или только по

одной из них въ каждый разъ? Авторъ находитъ, что полезно послѣдовать второму приему. Пусть въ первое, напр., воскресенье или праздникъ назначено будетъ изученіе молитвъ: *Слава Тебѣ, Боже и Царю Небесный*; затѣмъ слѣдующее воскресенье можетъ быть употреблено для изученія *Трисвятаго* и т. д. Хорошо было бы при этомъ еще прежде изученія, слѣдующей молитвы справиться, насколько сохранилась въ памяти ранѣе изученная молитва и не вкрались ли въ нее какія нибудь искаженія.

Когда, такимъ образомъ, будутъ пройдены по частямъ всѣ молитвы, тогда въ послѣдующія воскресенья можно прочитывать всѣ молитвы заразъ, но съ условіемъ, чтобы чтеніе было громкое, внятное и медленное, чтобы этимъ способомъ можно было достигнуть того, что текстъ молитвъ будетъ усвоенъ прихожанами правильно. Но на этомъ дѣло еще не должно остановиться. Необходимо, чтобы они произносили молитвы сознательно съ пониманіемъ, а для этого нужно предложить хотя краткое объясненіе менѣе понятныхъ словъ молитвы.

Объясненіе молитвъ авторъ всецѣло возлагаетъ на священника. Онъ находитъ желательнымъ, чтобы священникъ во время, назначенное для сказыванія поученій въ церкви, занялся объясненіемъ только-что изученной предъ литургіей молитвы.

Самое объясненіе должно принять форму катихизаціи по вопросамъ и отвѣтамъ. Положимъ, предъ литургіей изучена молитва *Царю Небесный*. Въ концѣ литургіи, когда обыкновенно говорятся поученія, священникъ эту молитву дѣлаетъ предметомъ катихизическаго поученія, но самого простого, примѣрно, по слѣдующимъ вопросамъ: кому мы молимся въ этой молитвѣ? Почему Духъ Святой называется Царемъ небеснымъ? Почему — Утѣшителемъ? Духомъ истины? Что значать слова „Иже вездѣ сый и вся исполняй? Почему Духъ Святой называется сокроуищемъ благихъ? Подателемъ жизни? Чего просимъ у Духа?

Святаго словами: „прійди и вселися въ ны“? — Чего — словами „очисти ны отъ всякія скверны“? Что значить „блаже“ и почему Духъ Святой называется *благимъ*? Чего просимъ у Духа Святаго словами: „спаси блаже души наша“? Отвѣты на эти вопросы и составятъ объясненіе молитвы. Самое объясненіе молитвы должно быть не многословное, въ родѣ упрощеннаго перифраза выражений молитвы, а въ выраженіяхъ своихъ священникъ долженъ приспособляться къ языку народному.

Если бы указанная метода обученія молитвамъ сельскихъ прихожанъ была принята, то она, конечно, не должна ограничиваться однимъ или нѣсколькими приемами, а периодически должна повторяться, въ томъ предположеніи, что при разучиваніи и объясненіи молитвъ не всѣ прихожане перебували въ церкви, и следовательно, и не всѣ воспользовались случаемъ выучить правильно молитвы. Да и независимо отъ указанной цѣли, чтеніе молитвъ въ промежуточное между утреней и литургіей время имѣло бы само по себѣ назидательное значеніе, напоминая христіанину, что онъ долженъ молиться ежедневно, и показывая — какъ молиться.

Изложенный способъ обученія молитвамъ будетъ имѣть еще больше успѣха, если онъ соединяется съ пѣніемъ. Соединеніе обученія молитвамъ съ пѣніемъ особенно удобно тамъ, гдѣ есть хоръ или нѣсколько прихожанъ, которые бы могли пѣть вмѣстѣ съ псаломщикомъ.

Впрочемъ, если бы священникъ пожелалъ, чтобы его прихожане только правильно читали молитвы, — этого онъ могъ бы достигнуть средствомъ даже болѣе легкимъ. Пусть онъ сдѣлаетъ распоряженіе, чтобы молитвы, нужнѣйшія для прихожанъ и читаемыя или поемыя въ церкви во время богослуженія, читались каждый разъ особенно медленно, особенно внятно и раздѣльно. Въдѣ служба отъ этого очень немного будетъ дольше, но за то каждый бывающій въ церкви можетъ незамѣтно даже для себя

выучить эти необходимѣйшія молитвы. Уже самое выдѣленіе при чтеніи этихъ молитвъ заставитъ невольно каждого обратить на нихъ особое вниманіе. А вѣдь нѣкоторыя изъ этихъ молитвъ, какъ напр., *Царю Небесный, Трисвятое, Отче Нашъ* за иными богослуженіями читаются по нѣскольку разъ.

„Костром. Епарх. Вѣдом.“

3.

Бесѣда съ баптистомъ*)

О крещеніи дѣтей.

Съ благословенія своего мѣстнаго священника, о. Сергія Миловекаго, 7 Декабря я заѣхалъ на станокъ Селиваниху побесѣдовать съ проживающимъ тамъ поселенцемъ, баптистомъ Стояновымъ. По просьбѣ моей, Стояновъ пришелъ и, какъ видно, съ охотою. Послѣ обычныхъ привѣтствій, я выразилъ ему свое желаніе, на что онъ, между прочимъ, замѣтилъ: „Намъ съ вами и спорить-то, кажется, не слѣдуетъ. Мы такіе же христіане, какъ и вы: крещеніе принимаемъ, священство также имѣется у насъ и причащеніе не отвергаемъ. Вотъ, относительно иконъ у насъ съ вами разница есть“.

Въ квартиру, гдѣ я остановился, стали собираться жители станка, извѣщенные о предстоящей бесѣдѣ. Между мной и Стояновымъ завязалась приблизительно слѣдующая бесѣда.

Православный. На первый разъ мы и рассмотримъ высказанное Вами сейчасъ мнѣніе, что вы не уклонились отъ истинной православной вѣры, что, на самомъ дѣлѣ, вы близки къ ней.

Баптистъ. Знаете, мы люди простые, непросвѣщенные, вѣру держимъ по своему убѣжденію; можетъ, гдѣ и ошибемся на словѣ, такъ ужъ вы извините насъ.

Пр. Знаю ваше убѣжденіе въ вѣрѣ; потому и желательнѣе отъ души подѣлиться съ вами свѣтомъ Евангельскаго ученія,

*) Сообщилъ діаконовъ Турухамскаго собора Симеонъ Воговяленскій.

которое въ цѣлости приняла и до нынѣ содержитъ Св. Православная церковь отъ Св. Апостоловъ и молитъ Господа Бога отъ соединеніи всѣхъ неправовѣрующихъ, въ томъ числѣ и васъ.

Б. Значить, по Апостолу: „Носите бремена другъ друга и такимъ образомъ исполните законъ Христовъ“. (Гал. 6 гл. 2 ст.).

Пр. Именно такъ. И я отъ того же посланія отвѣчу вамъ: „Братіе! если впадетъ человекъ въ какое согрѣшеніе, вы, духовные, исправляйте такового въ духѣ кротости, наблюдая каждый за собою, чтобы не быть искушеннымъ (1 ст.).“

Б. Давно мы знаемъ, что вы считаете насъ совсѣмъ заблудшими. А мы думаемъ, что ваша церковь несправедливо поступаетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ. Напримѣръ: гдѣ написано крестить младенцевъ? Въ писаніи сказано: „Кто будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ, а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ“ (Марк. 16 гл. 16 ст.). Какая можетъ быть у младенца вѣра, когда онъ только появился на свѣтъ? Его тогда надо крестить, когда онъ въ состояніи будетъ вѣровать. Мы такъ и поступаемъ; а вы докажете, почему крестите безъ вѣры?

Пр. Прежде, чѣмъ доказать это, я спрошу васъ: считаете ли вы младенца за человека? Нѣкоторые изъ васъ въ насмѣшку называютъ ихъ „кускомъ живого мяса“. Такъ относиться къ невиннымъ младенцамъ грѣшно. Въ немъ есть душа, данная Богомъ, живая, безсмертная, Богоподобная; слѣдовательно, младенецъ такой же человекъ, какъ и мы съ вами.

Б. Мы тоже считаемъ его за человека, но, по нашему мнѣнію, младенцы не могутъ вѣровать; съ этимъ и вы согласитесь.

Пр. Могутъ или не могутъ, это мы, при помощи Вожеіеі, усмотримъ изъ Св. Писанія. Намъ нужно было только то, чтобы и вы признали ихъ за людей. Прошу не отказываться отъ своихъ словъ.

Б. Говорите, говорите. Мы сдержимъ свое слово.

Пр. Какъ извѣстно, ваши понятія о младенцахъ крайне низки; вы считаете ихъ чуть ли не наравнѣ съ животными и думаете, что они ничего не понимаютъ, ихъ можно оставить

безъ вниманія въ отношеніи религіи. Ошибаетесь. Младенцы не только вѣрують, но и знаютъ, только не могутъ высказать. Это видно изъ того же Св. Писанія. Когда Елизавета услышала привѣтствіе Маріи, възгласилъ младенецъ во чревѣ ея. (Лук. 1 гл. 41 ст.). Замѣьте: Іоаннъ Креститель, бывши еще во чревѣ, привѣтствуетъ своего Господа. А кто такъ чисто, сердечно встрѣтилъ Господа, при входѣ Его въ Іерусалимъ, какъ не младенцы? „Изъ устъ младенцевъ и грудныхъ дѣтей ты устроилъ хвалу“ (Матѣ. 21 гл. 16 ст.). Кто удостоился принять Его божественное благословеніе и быть примѣромъ въ достиженіи Царства Небеснаго, какъ не тѣ же дѣти (Матѣ. 18 гл. 2 ст.). Вы скажете, что эти случаи были по особому произволенію Божию и не могутъ служить доказательствомъ въ вопросѣ о крещеніи дѣтей. А развѣ не силенъ Господь проявить свою благодать въ дѣтяхъ къ принятію сего Таинства? Въ виду этого Іисусъ Христосъ, въ бесѣдѣ съ Никодимомъ, никого не устранилъ отъ крещенія; ко всемъ обращены Его слова: „Истинно, истинно говорю тебѣ: кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе“ (Іоан. 3 гл. 5 ст.), а родиться водою и Духомъ можетъ и, слѣдовательно, долженъ всякій, и мужчины, и женщины и дѣти. Приведенныя вами выше слова: „кто будетъ вѣровать и крестится“... отнюдь не относятся къ младенцамъ, а распространяются на взрослыхъ слушателей. Слова: „буду“ или „не буду“ вѣровать принадлежатъ волѣ взрослого чловѣка, который самъ себя опредѣляетъ, хочетъ онъ или не хочетъ вѣровать. О младенцахъ же нельзя говорить, что они „не будутъ вѣровать“; они всегда вѣрують и вѣрують во всей чистотѣ своего сердца. Наконецъ, есть и еще основаніе въ словѣ Божиемъ крестить младенцевъ: „явилась благодать Божія спасительная для всехъ чловѣковъ“ (Тим. 2 гл. 10 ст.). А мы съ вами говорили, что младенцы тоже „чловѣки“, слѣдовательно, ни они не лишены этой благодати крещенія.

Б. Допустимъ, все это справедливо. Въ Писаніи сказано: „Вѣра безъ дѣлъ мертва“ (Іак. 2 гл. 17 ст.). А такъ какъ младенцы не могутъ совершать дѣлъ вѣры, то нельзя и крестить ихъ, поэтому мы и не крестимъ ихъ.

Пр. Вы слишкомъ высоко ставите свои дѣла, чѣмъ

попираете благодать. И мы вѣримъ, что вѣра безъ дѣлъ мертва“, но здѣсь опять требуются дѣла отъ взрослыхъ, а младенцы покрыты благодатию, да вообще и всѣхъ насъ. Онъ спасъ не по дѣламъ праведности, которыя бы мы сотворили, а по своей милости банею возрожденія и обновленія Святымъ Духомъ“ (Тит. 3 гл. 5 ст.). Дѣти, какъ мы уже говорили, вѣруютъ, но не могутъ выразить словами своей вѣры, это дѣлаютъ за нихъ при крещеніи ихъ восприемники. Всякій младенецъ родившись, не бросается на произволь судьбы, но о немъ заботятся родители. Голодное дитя зоветъ свою мать крикомъ и она кормитъ его; уставши лежать, тоже плачетъ, и мать беретъ на руки его и дитя успокаивается. Такъ равно и въ духовномъ отношеніи. Младенецъ, получивши свой духъ отъ Бога, „Который и далъ его“ (Екл. 12 гл. 7 ст.), знаетъ, что нужно ему еще родиться водою и Духомъ, но не можетъ выразить это свое желаніе; это и дѣлаютъ за него родители.

В. Вы замѣняете, значить, вѣру младенца вѣрою родителей. Развѣ это можно? Этого мы не допускаемъ.

Пр. Безъ сомнѣнія можно! Коенемся здѣсь событіи Ветхаго Завѣта. Еврейскія дѣти были обрѣзываются по своей личной вѣрѣ или по вѣрѣ родителей, скажите намъ?

В. Ихъ приносили родители въ храмъ для обрѣзанія въ восьмой день, вы же своихъ дѣтей крестите тотчасъ по рожденіи.

Пр. Вы уклонились отъ прежняго нашего вопроса, а потому скажите: понимали тѣ дѣти, для чего ихъ обрѣзываютъ и имѣли-ли свою личную вѣру, хотя были осемидневныя?

В. Нужно думать, что не понимали. Восми дней не великъ человекъ.

Пр. И такъ хотя „Ветхій Законъ имѣлъ тѣмъ будущихъ благъ, а не самый образъ вещей“ (Евр. 10 гл. 1 ст.), и тогда уже обрѣзаніе служило знаменіемъ „Сыновъ Божіихъ“, хотя также выполнялось по вѣрѣ родителей, то тѣмъ болѣе нынѣ, въ Новомъ Завѣтѣ. Можно или отвергать вѣру родителей, когда о ней свидѣлствуютъ многіе случаи въ Св. Писаніи? Напримѣръ: по чьей вѣрѣ Елисей воскресилъ ребенка Сонамитянки (4 цар. 4 гл. 34 ст.)? По чьей вѣрѣ воскрешены: дочь начальника (Мат. 9 гл. 25 ст.), Лазарь (Іоанн. 11 гл. 44 ст.) и др.? Всѣ они воскрешены не по своей вѣрѣ

личной, а по вѣрѣ другихъ людѣ. Если вѣра другихъ причислялась Богомъ при воскресеніи мертвыхъ, то неужели Богъ отвергнетъ вѣру родителей за живыхъ младенцевъ при Крещеніи? Никогда! Лишь истинно нужно вѣрить. Святой Апостоль Петръ въ своей проповѣди къ народу сказалъ: „Покайтесь и да крестится каждый изъ васъ во имя Исуса Христа для прощенія грѣховъ и получите даръ Святаго Духа. Ибо вамъ принадлежитъ обѣтованіе и дѣтямъ вашимъ и всемъ дальнимъ, кого ни призоветъ Господь Богъ нашъ“ (Дѣян. 2 гл. 38-39 ст.). Здѣсь Ап. Петръ сказалъ, что обѣтованіе, т. е. крещеніе, принадлежитъ не однимъ взрослымъ, но и дѣтямъ. Онъ зналъ по Духу, что будутъ „лжеучители“, которые будутъ учить иначе, поэтому включилъ и дѣтей.

Б. Дѣйствительно, и дѣтямъ принадлежитъ обѣтованіе, но здѣсь не сказано: когда слѣдуетъ крестить дѣтей, тотчасъ ли по рожденіи или когда придутъ въ возрастъ. Вы же по рожденіи младенца тотчасъ крестите его и считаете уже православнымъ христіаниномъ. Мы такъ не дѣлаемъ.

Пр. Гдѣ же начало вѣры и добрыхъ дѣлъ въ человѣческомъ возрастѣ, по которымъ можно было бы опредѣлить время крещенія? И не можетъ ли случиться такъ, что „дѣтя“ отъ младенчества и до старости, по какимъ либо обстоятельствамъ, не будетъ совсѣмъ вѣрить и добрыхъ дѣлъ не будетъ имѣть? По вашему, оно такъ и должно остаться некрещеннымъ? Безъ крещенія человѣка христіаниномъ назвать нельзя, поэтому ваши дѣти не христіане и вы не имѣете права ихъ считать православными. Наши же дѣти младенцы „родились отъ воды и духа“, „родились отъ Бога“, который имъ „далъ власть быть чадами Божиими“ (Іоан. 1 гл. 12—13 ст.). На семъ основаніи мы считаемъ своихъ дѣтей православными христіанами; вѣримъ и надѣемся, что посредствомъ крещенія они вошли въ союзъ съ Богомъ и не лишены Царствія Небеснаго. Вы могли бы тогда упрекнуть нашу Церковь, когда бы она допустила крещеніе совсѣмъ безъ вѣры; но сего не было никогда и не будетъ. Мы помнимъ слова нашего Господа: „чего вы не просите въ молитвѣ съ вѣрою, получите“ (Матѣ. 21 гл. 22 ст.), „по вѣрѣ нашей бываетъ намъ“ (9 гл. 29 ст.). Что вы намъ скажете про своихъ дѣтей, умершихъ безъ крещенія? Куда

должны послѣдовать души ихъ: въ Царство Небесное или въ адъ? Вы сами не входите въ Царствіе Божіе и дѣтямъ возвращаете. Если кто не родится свыше, тотъ не можетъ увидѣть Царствія Божія“ (Іоан. 3 гл. 3 ст.). Помните: некрещенныя дѣти видѣть не могутъ Царствія Божія, а не то, чтобы войти, хотя бы и желали. И погибнуть ваши дѣти по вашему высокоумію: имѣя на себѣ первородный грѣхъ, они не омыты крещеніемъ, следовательно, не вступили въ законъ новой благодати, а потому „въ законѣ и догибнуть“ (Рим. 2 гл. 12 ст.). Несчастливы ваши дѣти!

При этомъ скажите намъ, какъ вы поступите въ такомъ случаѣ? у васъ родился глухонѣмой. Разяснить и толковать ему что либо о Богѣ невозможно; допустимъ, монъ будетъ по вашему молиться, но все это выйдетъ механически; можно ли его крестить или же сей несчастный долженъ умереть безъ крещенія?

В. Такому можно показать знаками, — онъ согласится и тогда можно его крестить.

Пр. Но вѣры личной все таки у него не будетъ, вы только форму соблюдете. Напримѣръ: какъ объясните ему, что Богъ на небѣ пребываетъ? Ученіе о Троичности лицъ Божества какъ онъ пойметъ? О томъ, что нужно вѣрить и креститься ему? Укажете на небо: тамъ Богъ пребываетъ. Онъ взымаетъ, но не пойметъ. Будете съ нимъ сами кланяться и указывать на небо, и онъ такъ сдѣлаетъ. На рѣку поведете крестить, онъ подумаетъ, что вы собрались его утопить, испугается и убѣжитъ.

В. Такихъ случаевъ у насъ не было и мы не знаемъ...

Пр. Неправда. Были подобные случаи, но вы не хотите сознаться. Такъ ваши пресвитеры поступили съ малоумнымъ, отъ котораго, при всемъ своемъ стараніи, добиться личной вѣры не могли и кромѣ глупой улыбки, ничего не получили, а все таки крестили. Вы спрашиваете далѣе: гдѣ написано, что нужно крестить дѣтей? Въ Св. Писаніи. Вы лучше скажите, гдѣ въ Св. Писаніи запрещено крестить младенцевъ?

В. Въ Писаніи прямого запрещенія крестить дѣтей нѣтъ. Вамъ тоже, я думаю, известно...

Пр. Если нѣтъ въ Писаніи прямого запрещенія крестить

дѣтей, то зачѣмъ вы придумали „косвенное“ запрещеніе? Вы знаете? Кто будетъ благовѣствовать вамъ не то, что вы приняли, да будетъ анаемѣ (Гал. 1 гл. 9 ст.)! Страшно и подумывать объ этомъ. Вы, оставивши своихъ дѣтей безъ вниманія, събдите только за нашими. Гдѣ писано? Гдѣ приказано? Почему не въ восьмой день крестите? и т. п. Если бы и не было приказано, мы всетаки крестили бы своихъ дѣтей, а не посмотрѣли бы на ваше лжеумудрованіе, потому что „грѣхъ“ не вмѣщается, когда нѣтъ закона“ (Рим. 5 гл. 13 ст.). Вы учите, что младенцы ничего не понимаютъ, тогда зачѣмъ вы, по рожденіи, нарекаете имъ имена? Для такихъ имья безразлично: Иванъ или Анна; когда будете крестить, тогда и дадите имя. Смотрите, какъ было въ Ветхомъ Завѣтѣ: „Въ восьмой день пришли обрѣзывать младенца; хотѣли назвать его по имени отцовъ Захаріею“ (Лук. 1 гл. 59 ст.). Вы же это правило откинули, а не отож-

Б. Вы нарекаете своимъ младенцамъ имена до крещенія, а намъ почему же нельзя давать имена до крещенія? Кажется въ этомъ нѣтъ грѣха.

Прод. Зачѣмъ вамъ, братья, примѣры съ нашей Церкви, когда она, по вашему мнѣнію, отступила отъ основаній? Вы изобрѣдите свою новую: избрали пресвитеровъ, учредили по новому уставу крещеніе и перекрещеніе и преломленіе Хлѣба. Словомъ, всѣ свѣтильники у васъ въ рукахъ, а за свѣтомъ идете къ намъ — такъ дѣлали только „юродивыя дѣвы“.

Б. Мы скоро не крестимъ своихъ дѣтей не потому, что не любимъ ихъ, а потому, что они безгрѣшны и, следовательно, не лишены Царствія Божія, ибо сказано: „таковыхъ есть Царствіе Небесное“ (Мат. 19 гл. 14 ст.). Мы вѣримъ, что слова нашего Спасителя не преложны. Язычники и магометане не вѣрують во Иисуса Христа Спасителя, потому и дѣти ихъ нечисты; мы же въ Него вѣруемъ и наши дѣти не должны лишиться Царствія Небеснаго.

Пр. Вы, кажется, раньше отвергали вѣру родителей за дѣтей, а теперь вооружаетесь ею. Приведенный вами текстъ св. Писанія относится къ дѣтямъ, которыхъ благословлялъ Иисусъ Христосъ. Они же достойны сего пріятнѣйшаго гласа. Они были обрѣзаны и, какъ состоявшіе въ завѣтѣ съ Богомъ, считались сынами Божиими и не могли еще такъ согрѣшить, чтобы лишиться

онаго, а потому Господь нарекъ имъ быть въ Царствіи Небесномъ. Сравнимъ теперь вашихъ дѣтей. Прочтите, что говоритъ св. Пророкъ и Царь Давидъ. „Вотъ я въ беззаконіи зачатъ и во грѣхахъ родила меня матъ“ (Пс. 50 ст. 7). Известно и вамъ, что прародительскій грѣхъ распространенъ на весь родъ человѣческій, но чтобы упразднить оный, Иисусъ Христосъ далъ намъ крещеніе, которое „очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха“ (Дѣян. 2 гл. 38 ст.). Вы это все отвергли и дѣти ваши остались не омыты крещеніемъ отъ первороднаго грѣха и не могутъ быть наследниками Царствія Божія.

В. Не имѣя точнаго указанія на крещеніе дѣтей въ Св. Писаніи, я боюсь, чтобы не убавить, не прибавить чего нибудь къ тому, что написано. Такъ и поступаемъ.

Пр. Почему не боялись крестить дѣтей прародители, которые сами крестились и крестили свои семейства? Вотъ добрые примѣры для насъ: домъ Лидіи (Дѣян. 10 гл. 47 ст.), домъ темничнаго сторожа (33 ст.), Криспъ, крестившійся со всемъ семействомъ (8 гл. 8 ст.). Вы и здѣсь возражаете: почему не упомянуты дѣти-младенцы; можетъ быть, эти люди были бездѣтны? Послѣ сего спрошу васъ, кого же считать за „семейство“, какъ не дѣтей? На этомъ основаніи можно отвергнуть не только крещеніе, но и приобщеніе и при томъ не только младенцевъ, но и женъ. Вы постоянно твердите, что ученіе свое содержите отъ буквы Писанія, поэтому и я предложу отъ той же буквы закона. Гдѣ въ св. Писаніи указано, чтобы ваши „женъ“, участвовали съ вами въ „преломленіи хлѣба“. На Тайной Вечери съ Господомъ ни одной жены не было, да и въ другихъ мѣстахъ Св. Писанія не упоминается о нихъ.

В. Господь нашъ Иисусъ Христосъ на Тайной Вечери заповѣдалъ своимъ ученикамъ, говоря: „Примите, ядите сіе есть тѣло Мое... и пейте отъ чаши всѣ, сіе есть кровь Моя...“ (Мате. 26 гл. 26—28 ст.). На семъ основаніи мы допускаемъ нашихъ женъ.

Пр. По моему, вы неправильно такъ понимаете. Подъ словомъ всѣ нужно разумѣть однихъ Апостоловъ, слѣдовательно, однихъ мужчинъ, а женъ и дѣтей причащать нельзя, потому что они здѣсь не упомянуты. Вы и здѣсь нарушили букву закона. Если же должны „всѣ“ причащаться, то почему дѣтей не допускаете

къ оному преломленію хлѣба. Опять отступили отъ истины.

Въ заключеніе нашей бесѣды, я обращаюсь къ вамъ православные, и желаю предостеречь васъ отъ козней противниковъ нашей церкви. Вы, какъ видно, со вниманіемъ слѣдили за нашей бесѣдой и могли убѣдиться въ ложности ученія баптистовъ. Не вступайте съ ними въ разговоры по поводу св. Писанія; кромѣ жи ничему хорошему не научитесь отъ нихъ! Многие они будутъ осуждать и укорять изъ постановленій церкви, но вы не вѣрите имъ. Этимъ вреда ей они не причинятъ, и не только они, но и „врата ада не одолятъ ее“ (Мат. 16 гл. 18 ст.). Если что васъ смущаетъ и не можете понять—у васъ есть законные пастыри церкви: это священники! Спросите ихъ и они всегда научатъ истинѣ. И такъ, возлюбленные, будучи предупреждены о семъ, берегитесь, чтобы вамъ не увлечься заблужденіями беззаконниковъ и не отпасть отъ своего утвержденія, (2 е Петр. 3 гл. 17 ст.). Спасайтесь отъ Господь!



Содержаніе № 7. Отдѣлъ официальный:—1. Отношеніе Предсѣдателя Совѣта Попечительства о слѣпыхъ.—2. Отношеніе Синодальной Типографіи.—3. Отъ Енисейской Духовной Коллегоріи.—4. Объявленіе.—5. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—6. Вакаціи мѣста. **Отдѣлъ неофициальный**— 1. Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ Забайкальѣ.—2. Какъ научить прихожанъ правильно молиться Богу.—3. Вѣсѣда съ баптистомъ.

Редакторъ **А. Касаткинъ.**
Печ. разрѣш. Пензорь, Ректоръ Красн. Дух. Сем.,
прот. **Н. Асташевскій.**
Краснопрескь. Типографія Ал. Д. Жилина.