

656. Сергіевъ Посадъ (Моск. губ.).

Редакція ж. "Божья Нива."

ВѢСТНИКЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17-й

1911 г.

28 апрѣля.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ офіціальный.

Дѣйствія Правительства.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, въ 3-й день февраля 1911 г., Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени: священнику церкви села Владимірскаго, Котельническаго уѣзда, Іоанну *Двинянинову*, за 25-тилѣтніе труды по народному образованію; Нолинскому 1-й гильдіи купцу Ивану *Маландину*, за учрежденіе въ 1899 году на собственныя средства церковно-приходской школы на Медвѣдской пристани, Нолинскаго уѣзда, и построеніе въ 1902 г. новаго зданія для школы и содержаніе ея болѣе 10 лѣтъ, — и Яранскому

2-й гильдіи купцу Θεодору *Роцину*, за сооруженіе въ 1910 г. на собственныя средства въ Куженерскомъ Николаевскомъ женскомъ монастырѣ, Уржумскаго уѣзда, церкви.

Производство въ чинъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 14 марта 1911 г. за № 20, опубликованнымъ въ № 69 Правительственнаго Вѣстника за 1911 годъ, инспекторъ Вятской Духовной Семинаріи Константинъ *Онтликъ* произведенъ, за выслугу лѣтъ, изъ надворныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе совѣтники, со старшинствомъ, съ 31-го октября 1910 года.

Распоряженія Правительства.

Циркулярный указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Прательствующаго Синода, Преосвященному Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ 17 марта 1911 года за № 6-мъ, *объ обязательномъ извѣщеніи Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ случаяхъ предъявленія исковъ къ русской казнѣ въ иностранныхъ судахъ или обращенія въ означенныя суды для защиты казенныхъ интересовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 5 января 1911 г., за № 182, письмо на его, г. Оберъ-Прокурора, имя Предсѣдателя Совѣта Министровъ, отъ 22 декабря 1910 г. за № 6025, съ просьбою о распоряженіи по вѣдомству православнаго исповѣданія къ точному исполненію предположеній Министра Иностранныхъ Дѣлъ о томъ, чтобы въ случаяхъ: 1) предъявленія исковъ къ русской казнѣ въ иностранныхъ судахъ и 2) обращенія русскихъ правительственныхъ органовъ въ иностранныя суды для защиты интересовъ казны—

подлежащія учрежденія и должностныя лица, имѣющія вчинить соотвѣтствующіе иски или вызываемыя въ судъ въ качествѣ отвѣтчиковъ, неотлагательно поставляли о семъ въ извѣстность Министерство Иностранныхъ Дѣлъ и притомъ прежде вчиненія самыхъ исковъ, если только по дѣлу не предстоитъ принятія какихъ либо не терпящихъ отлагательства мѣръ, изъ какового правила названное Министерство полагаетъ возможнымъ сдѣлать исключеніе лишь въ отношеніи исковъ мелкихъ, неимѣющихъ никакого принципиальнаго значенія, къ числу коихъ принадлежатъ, напримѣръ, иски, предъявляемые по желѣзнодорожнымъ перевозкамъ на основаніи существующихъ международныхъ конвенцій и т. п. **Приказали:** Принявъ къ свѣдѣнію настоящее предложеніе, по содержанію его послать, для точнаго въ подлежащихъ случаяхъ исполненія, циркулярные указы: Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Ставропигіальнымъ монастырямъ, а также протопресвитеру военнаго и морского духовенства и исполняющему обязанности завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ, а въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать выписку изъ сего опредѣленія, для свѣдѣнія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто: окончившій курсъ въ Вятскомъ духовномъ училищѣ Іоаннъ *Сырневъ* — временно исправляющимъ должность псаломщика къ Воскресенской церкви Холуницкаго завода, Слободского уѣзда, — 20 апрѣля.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Вятская Духовная Консисторія слушала: отношеніе комитета общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, отъ 23 минувшаго марта за № 1426,

на имя Преосвященнѣйшаго Филарета, слѣдующаго содержанія: „Недавно пережитые Россіей смутные годы потребовали многихъ жертвъ. Многія тысячи пали, исполняя евой служебный долгъ, и оставили свои семьи и дѣтей безъ всякихъ средствъ къ жизни. Наше общество поставило своею задачею придти на помощь несчастнымъ сиротамъ, путемъ организациі пріютовъ для ихъ призрѣнія и воспитанія. Въ короткій срокъ въ эти пріюты поступило 107 дѣтей обоого пола, и число нуждающихся въ призрѣніи съ каждымъ днемъ растетъ. Общество вынуждено изыскивать всевозможные способы для пріобрѣтенія необходимыхъ средствъ, какъ для увеличенія числа пріютовъ, такъ равно для ихъ содержанія и надлежащей организациі, заботясь при этомъ, главнымъ образомъ, о томъ, чтобы источники доходовъ имѣли постоянный, а не случайный характеръ.

Въ этихъ заботахъ Комитетъ остановился на мысли, что множество лицъ въ провинціи нуждается во всякаго рода справкахъ по своимъ дѣламъ, производящихся въ различныхъ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ Петербурга. Полученіе такихъ справокъ въ большинствѣ случаевъ представляетъ массу затрудненій и обходится очень дорого. Въ виду этого, комитетъ постановилъ открыть при своей канцеляріи **справочный отдѣлъ**, который за небольшую плату доставлялъ бы нуждающимся въ томъ лицамъ всевозможныя справки (кромѣ политическихъ и о кредитоспособности). Этимъ путемъ, съ одной стороны, будетъ удовлетворена назрѣвшая въ провинціи потребность, а съ другой—общество получить извѣстныя средства для дѣла призрѣнія сиротъ лицъ, павшихъ жертвою служебнаго долга.

Само собою разумѣется, что справочный отдѣлъ можетъ достигнуть обѣихъ указанныхъ цѣлей только тогда, когда свѣдѣнія объ его существованіи и задачахъ будутъ распространены среди широкихъ слоевъ населенія. Къ сожалѣнію, общество не обладаетъ средствами настолько, чтобы прибѣгнуть къ обширнымъ публикаціямъ и рекламамъ. Это обстоятельство вынуждаетъ коми-

теть прибѣгнуть къ содѣйствию всѣхъ тѣхъ лицъ, сердцу которыхъ близко несчастіе ближняго и, особенно, дѣтей.

Комитетъ вполне убѣжденъ, что Ваше Преосвященство глубоко сочувствуете дѣлу призрѣнія несчастныхъ сиротъ, а потому, открывая справочный отдѣлъ, убѣдительнѣйше просить не отказать въ содѣйствіи къ распространенію о немъ свѣдѣній среди подвѣдомственнаго населенія, при чемъ, особенно желательно было бы, если бы Ваше Преосвященство сдѣлали распоряженіе о бесплатномъ печатаніи (два или одинъ разъ въ мѣсяць) прилагаемаго объявленія въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ или изданіяхъ, и дозволили бы въ Консисторіи вывѣсить нашъ плакатъ, а причты оповѣстили бы о дѣятельности справочнаго отдѣла.

Приказали и Преосвященнѣйшій Филаретъ утвердилъ: объявленіе передать (и передано) г. редактору для печатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, пригласивъ причты Вятской епархіи оповѣстить о дѣятельности справочнаго отдѣла, а плакатъ вывѣсить въ приемной Консисторіи.

Отъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Согласно утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, журнальному Постановленію Попечительства за 28 марта сего года, Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія объявляетъ благодарность лицу, пожелавшему остаться неизвѣстнымъ, за пожертвованіе ста (100) рублей, каковыя причислены къ неприкосновенному капиталу Попечительства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Комитета Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

Точныя дѣловыя справки всякаго рода изъ всѣхъ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений всей Россіи и иностранныхъ государствъ можно получать въ кратчайшій срокъ черезъ Справочный Отдѣлъ при Комитетѣ Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6. Телефонъ № 116—85. Цѣны: а) за справки въ С.-Петербургѣ—3 р., по иногороднимъ запросамъ—5 р., б) за иногородныя справки—10 р., в) за заграничныя справки—15 р. Почтовые и телеграфныя расходы оплачиваются отдѣльно. Переписка на всѣхъ языкахъ.

Подготовительная къ Епархіальному Съезду Комиссія имѣетъ честь просить духовенство Вятской Епархіи сообщить ей къ 20 мая сего года тѣ вопросы, какіе имѣютъ быть поставлены на обсужденіе Епархіальнаго Съезда 1911 года.

(См. протоки. Епар. Съезда 1910 г. № 34, стр. 373).

С В Ъ Д Ъ Н І Я

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Коллч. земли		Содержаніе отъ казны	Церковныя причтовыя помѣщенія	Составъ причта
	м. п.	ж. п.	Дес.	Руб.			
Священническія:							
При Троицкой церкви г. Сарапула	689	735	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.	
Въ селахъ:							
Вят. у.: Рябиновѣ	2567	2723	40	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.	
Ид. у.: Троицкомъ	4024	4143	55	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.	
Адамъ-Учачъ	788	843	33	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.	
Яран. у.: Салаблякѣ 2	5407	5600	155	—	Нѣтъ.	4 св., 1 д., 4 пс.	
Краяхъ	4387	4615	108	—	Нѣтъ.	3 св., 1 д., 3 пс.	
Пиштани	2575	2548	65	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.	
Сосновкѣ	3743	3884	33	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.,	
Энгенери	782	865	38	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.	
Урж. у.: Большеройскомъ	939	1020	55	294	Казенныя	1 св., 1 пс.	
Хлѣбниковѣ	3153	3366	5	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.	
Ветошкинѣ	2190	2403	51	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.	
Меляндѣ	1455	1703	36	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.	
Юледурѣ	5135	5237	143	294	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.	
Кукнурѣ	4191	4138	50	294	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.	
Сар. у.: Галановѣ	2853	2892	33	—	Казенныя.	2 св 1 д., 2 пс.	
Шарканѣ	8936	8998	210	—	Казенныя	5 св., 1 д., 5 пс.,	
Тойкинѣ	2479	2559	53	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.	

Кот. у.: Круглыжахъ	3920	3920	140	—	Неизвѣстно.	4 св., 1 д., 4 пс.
Ацвежѣ	5237	5347	109	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Шембети	2136	2257	42	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Ср. у.: Шалъговѣ	2377	2518	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Воскресенскомъ	2474	2680	77	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Соловецкомъ	2567	2726	70	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Русановѣ	2833	3113	36	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Слудкѣ	2594	2719	35	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Суводяхъ	1409	1450	58	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Глаз. у.: Васильевскомъ	1057	1209	54	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Елгани	3327	3737	55	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Дебахъ	1798	1830	39	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Сл. у.: Сырьяно-Всѣсвят.	23324	3469	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Игумновѣ	1043	1094	33	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Нол. у.: Срѣтенскомъ	21977	2128	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Соколовѣ	978	1043	5	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Колобовѣ	3003	3287	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Малм. у.: Сюмсахъ	3059	3035	56	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Водзимоньѣ	5017	5231	54	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Большомъ Китагѣ	1162	1116	38	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Аджимѣ	3993	4456	318	—	Нѣтъ.	3 св., 1 д., 3 пс.
Узяхъ	2585	2807	130	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Вавожѣ	3878	4054	4	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Кизнери	2444	2595	36	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Діаконскія:						
Въ селахъ:						
Гл. у.: Пудемскомъ заводѣ	3610	3413	—	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Зюздино-Афанасьевскомъ	2841	2854	36	147	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.

Орл. у.: Слудкѣ . . .	2594	2719	35	147	Казенныя	2 св., 1 д., 2 пс.
Кот. у.: Круглыжахъ .	3920	3920	140	—	Казенныя	4 св., 1 д., 4 пс.
При Христорожествен- ской ц. Шурминскаго зав., Уржум. уѣз.	2797	3072	102	147	Нѣтъ.	3 св., 1 д., 3 пс.
Яран. у.: Кикнурѣ . .	4219	4492	92	—	—	3 св., 1 д., 3 пс.
Падеринскомъ . . .	1808	1861	40	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Кугушергѣ	3720	3988	56	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Мал. у.: Узяхъ	2585	2807	130	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Цыпѣ	3218	3397	—	147	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Дерюшевѣ	2338	2458	44	147	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Сар. у.: Шарканѣ . . .	8953	9012	210	—	Казенныя.	5 св., 1 д., 5 пс.
Чутырѣ	2692	2906	280	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Колесниковѣ	1463	1554	66	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Псаломщическія:						
При Слободской Нико- лаевской церкви	723	754	45	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
При Слободскомъ жен- скомъ монастырѣ	—	—	—	—	Казенныя.	2 св., 2 пс.
Въ селахъ:						
Вят. у.: Вознесенскомъ	1231	1307	—	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Нол. у.: Лобани	2629	2738	35	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Экономической Лудянѣ	2983	3478	6	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Ошлани	2937	3188	36	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Талоключинскомъ	3501	3701	35	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Соколовѣ	978	1043	5	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Урж. у. Актыгашевѣ .	1205	1329	36	—	Казенныя	1 св., 1 пс.
Кукнурѣ	4191	4138	50	98	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Глаз. у.: Уканѣ	7480	7156	99	—	Казенныя.	4 св., 1 д., 4 пс.
Лѣмѣ	3456	3669	120	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.

Логовъ, прип. къ селу							
Курыѣ	353	370	37	98	Казенныя.	1 св., 1 пс.	
Кот. у.: Рождественскомъ	3015	3042	75	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.	
Богородскомъ . . .	2806	2973	81	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.	
Ивановскомъ . . .	2885	2994	5	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.	
Яр. у.: Знаменскомъ .	1057	1258	33	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.	
Галицкомъ	2875	2851	72	—	Нѣтъ,	2 св., 1 д., 2 пс.	
Слоб. у.: Хмѣлевкѣ .	3378	3763	80	—	Казенныя	2 св., 1 д., 2 пс.	
При Перевозинской еди- новѣрческой цер., Сар. у.	270	207	—	93	Казенныя.	1 св., 1 пс.	

Редакторъ офіціального отдѣла Еп. Вѣд. *А. Грабенко.*

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17-й 1911 г. 28 апрѣля.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб — Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

ТОРЖЕСТВО

освященія престола въ честь Св. Праведнаго Іакова въ Боровицкомъ храмѣ, Орловскаго уѣзда, 6 марта 1911 года.

Село Боровица расположено на самой границѣ съ Вологодской губерніей, въ 15 верстахъ отъ Вологодскаго села Шубрюгъ. За все время существованія здѣсь храма въ немъ не бывало архіерейскихъ служеній.

Поэтому радости населенія этого прихода, когда оно узнало, что Архипастырь изъявилъ согласіе лично совершить освященіе новаго престола въ ихъ храмѣ, не было границъ. Не менѣе радовалось этому событію и пограничное Вологодское православное

населеніе, никогда не выдавшее ни своихъ, ни Вятскихъ Архипастырей. И вотъ этотъ нареченный и Святой день для удаленныхъ окраинъ обѣихъ епархій насталь.

Въ 3^{1/2} часа дня 5-го марта чрезъ села Верховино, Пышакъ и Новинское Пресвященнѣйшій Филаретъ прибыль въ село Боровицу въ сопровожденіи благочиннаго 4-го округа, своего секретаря и діакона собора П. Каменецкаго. Въ квартирѣ настоятеля онъ былъ встрѣченъ мѣстнымъ благочиннымъ и хозяиномъ дома. Дѣти хозяина—дѣвочки 11 и 9 лѣтъ громко пропѣли входное „достоинно“ и на благословеніе Архипастыря εἰς πολλὰ ἔτη δέσποτα.

Въ 5^{1/2} часовъ вечера состоялась встрѣча Архипастыря въ Боровицкомъ храмѣ и началось служеніе всенощнаго бдѣнія, которое совершилъ настоятель храма съ діакономъ Каоedralнаго собора П. Каменецкимъ.

На литію и величаніе выходилъ Архипастырь въ сослуженіи двухъ благочинныхъ, седми священниковъ и четырехъ діаконовъ. Художественно пѣль хоръ великорѣцкихъ пѣвчихъ, состоящій изъ крестьянскихъ дѣвочекъ, кончившихъ начальную школу, обыкновенно шесть дней въ недѣлѣ занимающихся своей крестьянской работой, а седьмой посвящающихъ на славословіе Господа Бога своего. Свободно берутъ эти дѣвицы въ свои руки въ праздничные и воскресные дни всевозможныя ноты и легко справляются съ ними. Свободно льются ихъ чистые голоса по этимъ нотамъ подъ сводами нашихъ сельскихъ храмовъ, какъ при торжественныхъ архіерейскихъ служеніяхъ въ благочиніи, такъ и при воскресныхъ и праздничныхъ службахъ въ Великой Рѣкѣ. И здѣсь благоговѣнно внимали этому хору массы богомольцевъ двухъ удаленнѣйшихъ отъ центровъ окраинъ. Только по прочтеніи 1-го часа окончилъ Архипастырь помазаніе молящихся освященнымъ елеемъ.

Вологодское населеніе значительно разнилось отъ Вятскаго своею одеждою, въ особенности женщины своими головными повязками.

6-го марта—день рожденія преосвященнѣйшаго Филарета. Въ 8^{1/2} часовъ утра началось освященіе престола въ честь Св. Праведнаго Іакова Боровичскаго-Новгородскаго Чудотворца, которое совершилъ Преосвященнѣйшій Филаретъ въ сослуженіи благочинныхъ священниковъ Павла Цвейтова и Алексія Лопатина и священниковъ: Петра Швецова, Аркадія Алексанорова, Виктора Юферева, Аркадія Верещагина, Николая Кибардина, Алексѣя Целебровскаго и Василя Двинякинова.

По окончаніи чина освященія немедленно началась на новоосвященномъ Престолѣ первая божественная литургія, совершенная Архипастыремъ въ сослуженіи того же сонма священниковъ при и. обязанности протодіакона П. Н. Каменецкомъ, діаконѣхъ В. Лютинѣ, Н. Шерстевниковѣ, при и. обязанности иподіакона, діаконѣ Михаилѣ Соколовѣ.

Во время малаго входа Настоятель храма о. Н. Кибардинъ былъ награжденъ скуфьею.

Весьма торжественно шло служеніе литургіи и далѣе при умильномъ пѣніи праваго хора. Съ затаеннымъ дыханіемъ ловили молящіеся каждый звукъ архіерейскихъ возглашеній и умиленныхъ молитвенныхъ пѣснопѣній литургіи Василя Великаго.

Къ сожалѣнію, здѣсь на окраинѣ пѣніе церковное въ обыкновенное время очень плачевно. Молодой псаломщикъ давно боленъ, а старецъ почтенный по громадному храму не можетъ и быть хорошимъ пѣвцомъ. О. настоятель давно уже рѣшилъ устроить здѣсь прочный хоръ и расположилъ приходское попечительство дать средства на это. Ежегодный расхоль на хоръ попечительства разрѣшенъ и Епархіальною властію, но оказалось препятствіе тамъ, откуда его совѣмъ и не ждали, и ассигновка остается доселѣ неиспользованною...

Вѣрится, однако, что и здѣсь гордіевъ узелъ скоро развяжется, такъ какъ пѣніе мѣстнаго (лѣваго) хора наскоро и совѣмъ неумѣло сорганизованнаго къ священью обратило на себя особое вниманіе Владыки своимъ крайнимъ убожествомъ.

Поученіе въ обычное время на литургіи произнесъ другой Боровицкій священникъ о. Алексѣй Целебровскій.

По окончаніи Богослуженія Архипастырь очень долго оставался еще въ храмѣ, благословляя богомольцевъ Вятскихъ и Вологодскихъ.

По прибытіи Архипастыря въ квартиру, сослужившее духовенство принесло ему свои поздравленія со днемъ его рожденія съ пожеланіемъ долголѣтняго здравія и многолѣтняго управленія Вятской епархіей.

Послѣ многолѣтія Архипастырю, торжественно провозглашеннаго настоятелемъ и громогласно духовенствомъ пропѣтаго, дочери хозяина дома дѣвочки 9 и 11 лѣтъ своими нѣжными голосами пропѣли Дорогому Гостю „спаси, спаси Христе Боже“!..

Послѣ чая и обильной трапезы, предложенныхъ хлѣбосольнымъ хозяиномъ, Владыка около 4-хъ часовъ дня отбылъ изъ Боровицы въ сопровожденіи лицъ своей свиты въ село Поломъ и отсюда чрезъ ст. „Великая“ Котласской линіи 7-го марта возвратился въ г. Вятку.

Участникъ торжества.

Бесѣды-чтенія въ деревнѣ.

(Изъ дневника священника).

27 марта 1911 г.

Еще разъ спѣшу подѣлиться съ читателями „Епарх. Вѣд.“ своимъ опытомъ по веденію бесѣдъ въ деревняхъ своего прихода.

Съ сослуживцемъ своимъ о. діакономъ Н. М. К—нымъ къ 3 час. дня пріѣзжаемъ въ дер. Ерши. *) Расположились въ наиболѣе просторномъ домѣ мѣстнаго крестьянина. По оклику дере-

*) Дер. Ерши въ составѣ 28 домовъ жителей въ разстояніи 5 верствъ отъ церкви с. Ильинскаго, Нолин. у.

венскаго старшины изба быстро наполнилась слушателями разнаго пола и возраста.

По пропѣтіи хоромъ молитвы „Царю небесный“ открыль бесѣду.

Рѣчь свою началъ приблизительно такими словами: „Человѣкъ состоитъ изъ тѣла и души. Тѣло питается хлѣбомъ, иначе сказать, пищею земной, а душа питается пищею небесной. Душа питается Словомъ Божіимъ и молитвою. Голодъ и жажда души знакомы каждому изъ насъ. Каждому изъ насъ, особенно въ праздникъ, хочется, напр., сходить помолиться въ храмъ. Вотъ приближается праздникъ Св. Пасхи. Навѣрное всѣ пойдете къ заутренѣ во храмъ Божій. Если не сходите помолиться, тогда и праздникъ будетъ точно не въ праздникъ. А отъ чего это? Отъ того, что молитва въ извѣстное время есть потребность и пища для души христіанина, безъ которой она завядаетъ, не находя себѣ удовлетворенія. Нѣкоторые изъ насъ не ограничиваются одною только молитвою во своемъ храмѣ, а, ища полного духовнаго удовлетворенія, берутъ на себя еще труды за многія версты сходить помолиться о своихъ грѣхахъ предъ мощами св. угодниковъ Божіихъ на мѣстахъ земныхъ подвиговъ послѣднихъ. Нынѣ для вѣрующихъ душъ христіанъ предоставляется новый путь паломничества къ угоднику Божію святителю Іоасафу Бѣлгородскому, мощи котораго нынѣ имѣютъ быть вновь торжественно открыты 4-го сентября сего 1911 года“.

При этомъ сотруднику своему о. діакону я предложилъ прочесть слушателямъ „Пославіе Св. Синода возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ православной Россійской церкви“ (Церк. Вѣдом. № 8. 1911 г.) по поводу открытія св. мощей сего святителя, а также нѣсколько случаевъ благодатныхъ отъ нихъ исцѣленій (Приход. Чтеніе № 11. 1911 г.).

Тема о св. мощахъ оказалась очень интересною для слушателей. Послѣдніе выражали большое любопытство и любознательность.

Попутно высказано было замѣчаніе со стороны слушателей о томъ, что и нынѣ находятся нѣкоторые люди, которые, не видя св. мощей, не вѣрятъ въ ихъ существованіе.

Заранѣе предвидя эту мысль при обмѣнѣ мыслей со слушателями въ бесѣдѣ о св. мощахъ, я имѣлъ наготовѣ при себѣ очень интересный и назидательный на текстъ: „Блаженни не видѣвши и вѣровавшіе“ (Іоан. 20, 29) рассказъ, подъ названіемъ: „Наказаніе за невѣріе“ (Праздн. Отдыхъ христіанина. Гр. Дьяченко, стр. 37), каковой и предложилъ вниманію слушателей.

Рассказъ передаетъ ужасную исторію пораженія слѣпотою одного не вѣрующаго человѣка, за его кощунственный поступокъ передъ ракою св. угодника Божія.

„Рано утромъ до службы, когда еще не было молящихся во храмѣ“, — такъ передаетъ про себя этотъ человѣкъ, — „подошлъ я къ ракѣ почивающихъ св. мощей и смѣло поднялъ покровъ ея. Мнѣ хотѣлось осязать мощи своими руками, близко разглядѣть лице почивающаго угодника, — иначе я не вѣрилъ въ святость мощей. Моя рука хотѣла уже коснуться св. мощей... Вдругъ... былъ ли то страшный ударъ грома, или блескъ молніи, или что другое, я не знаю, я видѣлъ только поднятую руку. Все вдругъ закружилось, потемнѣло, поднялся какой то шумъ въ головѣ, въ ушахъ. Я опомнился на полу, въ страшной мучительной темнотѣ. Тогда я все понялъ. Я ослѣпъ. Страшное дѣло задумалъ, и тяжело и достойно наказалъ меня Господь. Съ тѣхъ поръ я остался въ монастырѣ и каждый день молюсь предъ св. ракою. Я прошу Господа и св. угодника простить мнѣ тяжкій грѣхъ мой. Я часто плачу и молюсь. Теперь я старикъ. Господь умилосердился надо мною, — мои глаза видятъ теперь настолько, что я могъ самъ описать все, что случилось со мной“ — такими словами заканчивается, по своей живости и наглядности производящій сильное впечатлѣніе на слушателей, этотъ рассказъ.

Бесѣду о св. мощахъ я закончилъ рассказомъ о своихъ личныхъ впечатлѣніяхъ, полученныхъ мною при своей поѣздкѣ на

поклоненіе святынямъ въ Казань, Москву и „Троицъ-Сергію“. Въ Казани въ монастырскомъ Преображенскомъ и каедральномъ Благовѣщенскомъ соборахъ я прикладывался къ мошамъ святителей Варсанофія и Гурія, Казанскихъ чудотворцевъ, поверхъ раки которыхъ сдѣланы отверстія для цѣлованія св. мощей богомольцами. Рядомъ съ мощами помѣщены митра и фелонь, бывшія въ землѣ на мошахъ святителя Гурія, нѣсколько потемнѣвшія, но невредимыя.

Въ Московскомъ Благовѣщенскомъ кремлевскомъ соборѣ я съ благоговѣйнымъ трепетомъ взиралъ на двѣ кисти рукъ нетлѣнныхъ св. мощей, привезенныхъ изъ Греціи, покоящихся подъ стекломъ въ сребропозлащенныхъ ковчегахъ. Будучи совершенно открытыми для взора, онѣ производятъ на богомольцевъ сильное и неизгладимое впечатлѣніе.

У „Троицы-Сергія“, при служеніи молебновъ, рака со св. мощами преп. Сергія Радонежскаго всякій разъ открывается монахами для взора молящихся. Св. мщи защиты въ черной саванѣ.

Затѣмъ я предложилъ грамотнымъ своимъ слушателямъ брать для чтенія себѣ на домъ книги изъ мѣстной церковной бібліотеки, при которой имѣется спеціальныи подборъ для народа книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.

Какъ бы для образца, какія имѣются въ церковной бібліотекѣ занимательныя книги, я прочиталъ слушателямъ изъ книги „Духовная Нива“, выпускъ III-й, изд. Новгородской, статейку подъ названіемъ: „У святыхъ воротъ“, разсказъ странницы. А. Зарина.

Я не стану передавать содержаніе разсказа. Скажу только, что всѣ шесть выпусковъ сборника назидательныхъ разсказовъ „Духовной Нивы“ (ихъ можно пріобрѣсть въ Вят. Епарх. кн. складѣ) очень пригодны для чтеній въ деревняхъ. Здѣсь народъ слышитъ разсказы, переданные его же языкомъ, видитъ свои, знакомыя ему сцены и назидается приведенными примѣрами. Раз-

сказы эти и имъ подобныя весьма сильно дѣйствуютъ на воображеніе, какъ читателя, такъ и слушателей, и заставляютъ ихъ помыслить о себѣ и подумать о многомъ. Народъ нашъ чутокъ къ добру. Видя истинно добрыхъ людей, очищенныхъ искушеніями и разными несчастіями, онъ слушаетъ и поучается у нихъ.

На предложеніе мое грамотныя съ радостью изъявили свое согласіе брать для чтенія книги изъ церковной бібліотеки. При этомъ произошелъ любопытный обмѣнъ мыслей слушателей по поводу грамотности народной. Одни находили, что для крестьянина не достаточно то образованіе, какое даетъ церковная и земская начальныя школы. Въ данномъ случаѣ я совѣтовалъ отдавать имъ своихъ дѣтей для дальнѣйшаго образованія во второклассныя церковныя и двухклассныя министерскія школы. Другіе возражали, что подростки-дѣти нужны для семьи, а потому не всегда удобно отдавать дѣтей въ указанныя мною школы. Въ концѣ концовъ пришли къ тому убѣжденію, что для того, чтобы умѣть хорошо читать такія хорошія и божественныя книги, подобныя прочитаннымъ мною рассказамъ изъ сборника „Духовной Нивы“, для этого вполне достаточно окончить курсъ или въ земской или церковно-приходской школахъ.

По наступленіи сумерекъ, по приглашенію моему, слушатели встали на молитву. Отцомъ діакономъ прочтены были вечернія молитвы, при чемъ тропари: „Помилуй насъ, Господи“... и „Взбранной воеводѣ“... пропѣты были хоромъ. Бесѣда окончилась.

Въ заключеніе своей статьи скажемъ нѣсколько словъ о самихъ чтеніяхъ-бесѣдахъ. Современные изслѣдователи нашей деревни говорятъ, а наши личныя наблюденія подтверждаютъ, что въ жизни нашего простого народа совершается серьезный кризисъ.

Старыя устои деревенской жизни рушатся, падаютъ старыя вѣрованія, взгляды и обычаи, прежня простота и патріархальность исчезаютъ. А потому всякому образованному жителю деревни, въ особенности же пастырю церкви, необходимо выступать

на энергичную работу въ созиданіи новыхъ, соотвѣтствующихъ Христову ученію, жизненныхъ устоевъ.

Нѣтъ возможности прямо указать, какими путями и средствами возможно исполнить это великое и сложное дѣло, но несомнѣнно, что чтенія-бесѣды пастыря церкви со своими пасомыми въ данномъ случаѣ должны стоять на первомъ мѣстѣ.

Церковная кафедра не можетъ рѣшить всѣхъ текущихъ вопросовъ: ихъ стало слишкомъ много; кромѣ того они имѣютъ иногда на столько индивидуальный и частный характеръ, что и не могутъ быть выставлены на церковную кафедру во время богослуженія.

Вотъ почему современному пастырю и необходимо свою просвѣтительную дѣятельность съ церковной кафедры перенести въ народъ на общественныя чтенія и бесѣды, которыя и явятся необходимымъ дополненіемъ къ церковной проповѣди.

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о формѣ бесѣды.

Въ монологической формѣ раскрывающее предметъ чтеніе требуетъ весьма значительной степени вниманія и навыка слушателей, а потому діалогическая форма бесѣды является наиболѣе соотвѣтствующей для простаго народа. Такая форма бесѣды съ народомъ дѣйственнѣе и интереснѣе и производитъ наиболѣе сильное впечатлѣніе, нежели самое умѣлое чтеніе. Стало быть для успѣха ихъ съ народомъ нужно какъ можно меньше читать и больше говорить.

Отвѣчать же на насущныя потребности и вопросы прихожанъ, при общей подготовкѣ и свѣдѣніяхъ, какими обладаетъ священникъ, при знаніи имъ своего прихода, не составитъ большаго затрудненія.

Важно только соблюсти главное условіе: до конца не терять нити бесѣды и умѣло поддерживать свою рѣчью общій интересъ, чтобы не низвести серьезности бесѣды на степень обыкновенной житейской болтовни.

Еще одно и послѣднее условіе: нужно стремиться воспатать

въ себѣ непреклонную волю и сильное желаніе служить меньшему брату, чтобы съ успѣхомъ вліять словомъ на души своихъ пасомыхъ.

Если собесѣдующій не имѣетъ этихъ добрыхъ качествъ, его дѣло учительства не привьется.

Свящ. Н. В. Кибардинъ.

Указатель литературы о преподобномъ Трифонѣ и основанныхъ имъ монастыряхъ.

(Продолженіе).

II.

Спеціальныя статьи о преп. Трифонѣ.

1) Житіе Св. Трифона Вятскаго, какъ источникъ свѣдѣній о Перми Великой XVI в. А. Димитріевъ.

(Труды Перм. Учен. Арх. Ком. вып. II 20—40 стр.).

Пользуясь всей массой историческихъ свѣдѣній о Пермскомъ краѣ, г. Димитріевъ, лучший историкъ Пермскаго края, дѣлаетъ здѣсь критическую провѣрку житія преподобнаго Трифона, какъ источника свѣдѣній о Пермскомъ краѣ, принимавшагося до него на вѣру, и устанавливаетъ полную достовѣрность событій въ жизни святаго (Пермскаго періода), а также и хронологію ихъ.

2) Мѣста подвиговъ преподобнаго Трифона, Вятскаго Чудотворца въ Пермскомъ краѣ, И. М. Осокинъ (Тр. Перм. Уч. Арх. Ком. вып. V).

Пользуясь данными житія, авторъ въ названной статьѣ пытается точнѣе опредѣлить мѣсто подвиговъ преподобнаго на р. Мулянкѣ. Мѣсто это, по его мнѣнію, на Глядѣновской горѣ, близъ с. Н. Муловъ, тамъ, гдѣ въ настоящее время находится извѣстное археологамъ городище и костыще, близъ впаденія въ

Н. Мулянку рѣчки Юрчима, которую составитель житія принялъ за Мулянку. Во второй главѣ онъ указываетъ краткія историческія свѣдѣнія о селѣ Успенскомъ на р. Чусовой, гдѣ подвизался преподобный послѣ 2-го удаленія изъ Пыскорскаго монастыря и откуда былъ изгнанъ послѣ невольнаго сожженія имъ дровъ. Въ заключеніе авторъ сообщаетъ о сохранившихся на Чусовой преданіяхъ о преподобномъ Трифонѣ и вещественныхъ памятникахъ (иконахъ, крестѣ, Строгановскихъ палатахъ), поддерживающихъ въ народѣ память о жившемъ здѣсь Угодникѣ Божиѣмъ.— Спицынъ А. А. въ своей статьѣ „Глядѣновское костыще“ (зап. рус. археолог. О-ва т. XII, стр. 228) и Новокрещенныхъ Н. Н. въ своемъ описаніи археологическихъ находокъ съ Глядѣновскаго костыща; полагаютъ однако, что „ель“, срубленная преподобнымъ Трифономъ въ XVI в., находилась не на мѣстѣ Глядѣновскаго костыща.

3) Къ вопросу о миссіонерской дѣятельности преподобнаго Трифона Вятскаго въ Пермскомъ краѣ, П. Осокинъ (Тр. Перм. Арх. Ком. вып. VII).

Приведя мнѣнія архимандрита Макарія, архіепископа Филарета, Ключевского, Дмитріева, Чемоданова и др., полагающихъ, что преподобный Трифонъ былъ просвѣтителемъ Остяковъ, авторъ приступаетъ къ тщательной провѣркѣ этого мнѣнія. Изысканія автора и анализъ житія привели его къ той мысли, что преподобный ушелъ на Мулянку для подвижнической жизни, а не для миссіонерскихъ цѣлей; для послѣднихъ онъ не имѣлъ нужной подготовки, не зналъ ранѣе этой народности и ея религіи и вступилъ въ связь съ Остяками совершенно случайно, будучи вызванъ къ тому самими же Остяками; крещеніе остяковъ не могло быть полнымъ (миропомазанія онъ не могъ совершать, какъ простой монахъ), пробылъ здѣсь онъ не болѣе 1—2 мѣсяцевъ, и къ нимъ въ послѣдствіи не возвращался. Знакомство съ другими письменными источниками показало, что возникновеніе христіанскихъ поселеній съ часовнями и церквами въ мѣстахъ

проживанія Остяковъ (В. и Н. Мулы, Култаево и др.) шло независимо отъ дѣятельности Трифона и, наконецъ, самое уничтоженіе религіознаго культа Остяковъ не приблизило ихъ къ христіанству, а наоборотъ, способствовало сближенію ихъ съ татарами-магометанами, такъ какъ въ прибывающихъ въ ихъ край русскихъ колонизаторахъ, занимавшихъ ихъ земли силой, Остяки видѣли враговъ, а не братьевъ по вѣрѣ.

4) А. С. Верещагинъ. Предисловіе къ изданной имъ „Дозорной книгѣ Успенскаго монастыря въ 1601 г.“ (Памят. Кн. Вят. губ. 1902 г.)—Объясняя обстоятельство, которымъ былъ вызванъ въ 1601 г. экстраординарный дозоръ монастыря, авторъ обращаетъ вниманіе на одновременность Московскаго розыска, произведеннаго Борисомъ Годуновымъ, и дозора въ Хлыновскомъ монастырѣ, и дѣлаетъ догадку, что между тѣмъ и другимъ была, очевидно, связь, такъ какъ существовали отношенія Трифона какъ къ боярамъ, заподозрѣннымъ Борисомъ въ проискахъ съ Лжедмитріемъ, такъ и къ Григорію Отрепьеву.

Библиографическая замѣтка объ этой статьѣ была сдѣлана въ Историч. Вѣстн. 1902 г. въ іюльской книжкѣ А. С.—мъ, возраженіе противъ послѣдней А. В.—нымъ помѣщено было въ Прилож. къ Вят. Губ. Вѣд. 1902 г. за 17 авг. въ № 98.

5) Струминскій В. Я.

А) Предварительныя свѣдѣнія о житіи преподобнаго Трифона (время, мѣсто, цѣль написанія) и сравнительная историческая дѣйность его повѣствованій.

(Перм. Еп. Вѣд. 1904 г. №№ 26, 29 и 31).

Указавъ, что всѣ упомянутые Шестаковымъ пять списковъ житія въ общемъ сходны, авторъ полагаетъ, что существовалъ нѣкогда одинъ первоначальный списокъ, который послужилъ основой для всѣхъ списковъ, какъ своихъ разновидностей. На основаніи анализа хронологическихъ датъ житія (изд. Шестакова) онъ приходитъ къ заключенію, что нѣтъ основанія приписывать составленіе этого житія очевидцу или современнику преподобнаго

Трифона; напротивъ, многія данныя заставляютъ отнести окончательную обработку этого житія, къ болѣе позднему времени,— быть можетъ, даже къ 2-й половинѣ XVIII в. Къ такому заключенію приводитъ сравненіе состава житія, издавнаго Шестаковымъ, съ житіемъ Никодимовскимъ.

Б) Къ вопросу о миссіонерской дѣятельности преподобнаго Трифона Вятскаго въ Пермскомъ краѣ (Нѣсколько замѣчаній по поводу статьи Осокина въ „Труд. Перм. Учен. Арх. Ком.“ вып. VII подъ тѣмъ же заглавіемъ). (Перм. Еп. Вѣд. 1904 г. № 18). Авторъ не соглашается съ выводами Осокина и доказываетъ, что всѣ обстоятельства жизни преподобнаго Трифона и текстъ житія, особенно „Никодимовскаго“, приводятъ къ убѣжденію, что миссіонерское призваніе не было чуждо преподобному Трифону, и что онъ не искалъ пустыни и абсолютно-отшельническихъ подвиговъ.

В) Былъ ли канонизованъ преподобный Трифонъ Вятскій (Перм. Епарх. Вѣд. 1904 г. № 22, 33, № 49, 1905 года № 5). Здѣсь авторъ говоритъ, что всецерковнаго прославленія преподобнаго Трифона не было, а было только мѣстное и при этомъ дѣлаетъ весьма вѣроятныя догадки, что служило препятствіемъ къ его канонизаціи.

6) Къ канонизаціи преподобнаго Трифона и блаженнаго Прокопія, Вятскихъ Чудотворцевъ. Одоевъ (Вят. Епарх. Вѣд. 1903 г. № 10, стр. 422—434).

На основаніи общихъ положеній о канонизаціи святыхъ вообще, изложенныхъ Голубинскимъ въ его сочиненіи „о канонизаціи святыхъ“, и житія преподобнаго Трифона, принимаемаго Одоевымъ за безспорно достовѣрное, и свѣдѣній о чудесахъ Трифона, Одоевъ выводитъ изъ этихъ положеній, какъ изъ двухъ посылокъ силлогизма, заключеніе, что преподобный Трифонъ дѣйствительно святой.

7) Профес. В. С. Иконниковъ. Опытъ русской исторіографіи т. II кн. II стр. 1732.

„Житіе Трифона Вятскаго (1612 г.) просвѣтителя Пермскихъ Остяковъ, написанное по письменнымъ источникамъ и живымъ воспоминаніямъ біографа, любопытно по своимъ подробностямъ“. Литература: подстрочное примѣчаніе: „Простр. ред. по 5 ст. напечат. П. Д. Шестаковымъ (Прав. Соб. 1868 года №№ 10—11 стр. 1—160); по крат. ред. съ предисл. и свод. текста В. Я. Струминскимъ (Тр. Перм. Ком. IX, 39—80). Авторъ старался подражать Епифанію Премудрому. Ж. Трифона Вят. какъ источ. свѣд. о Перми Вят. А. Дмитріевъ; о миссіон. дѣят. Трифона (г. Кунцевичъ. Казан. Исторія стр. 360); *) Библиотека Трифона Вятскаго монастыря въ 1601 г. Н. И. Лихачева **) (Книговѣдніе 1894, кн. IX, X, съ 54—58); Вятскій Успенскій монастырь при преподобномъ Трифонѣ по подлинному документу 1601 г., съ предисл. и пояснен. А. С. Верещагина Вятка 1902 г. XXVI+35 стр.; Мѣста подвиговъ Триф. Вят. въ Пермскомъ краѣ И. М. Осокина (Тр. Перм. Ком. V 76—91); Къ вопросу о миссіонер. дѣятельности Трифона Вятскаго въ Пермск. краѣ его же (VII—17—48); Грамоты и акты Успенскаго Трифонова монастыря 1580—1764, собран. А. С. Верещагинымъ въ арх. Вят. Каз. Пал. Моск. Арх. ин. д. и юст. и час. собр. (Труды Вят. учен. Арх. Ком. 1907 г.

*) По справкѣ оказывается, что у Кунцевича о преп. Трифонѣ ничего нѣтъ.

**) ...„Монастыри Московской Руси заботливо собирали книги и являлись центрами просвѣщенія; памятникомъ ревностнаго собранія намъ осталось множество рукописей и книгъ монастырскаго происхожденія, которыя наполняютъ въ настоящее время общественныя и частныя музеи и библиотеки. Примѣръ необыкновенной быстроты, съ какой составлялись монастырскія собранія, можетъ дать Трифоновъ Успенскій Вятскій монастырь. Основаніе этой бѣдной, на далекой окраинѣ расположенной обители, относится къ 1578 г. Еще при жизни основателя Трифона инока Пыскорскаго монастыря не прошло и 25 лѣтъ, какъ въ монастырѣ числилось уже болѣе 150 рукописей и печатныхъ книгъ. Любопытная опись этой библиотеки, произведенная въ 1601 г., хранится въ Москов. Архивѣ Мин. Юст. въ переписной монастырскаго книгъ, составленной Хлыновскимъ городскимъ приказчикомъ: „Да книгъ въ монастырѣ; два евангелія на престольныхъ и т. д. (Дозорная книга Рязанцева 1601 г.)“

въ разн. №№). Какъ извѣстно, съ именемъ Трифона соединяется постриженіе Григорія Отрепьева, котораго онъ склонилъ къ тому (Хроногр. ср. Платоновъ сказанія, 29).

8) В. Я. Струминскій: Предисловіе къ изданному имъ Житію преп. Трифона Вят. Чудотворча (Труды Перм. Арх. Ком. IX, 1905 года стр. 37—54).

Здѣсь авторъ, на основаніи тщательнаго сличенія редакціи житія Шестаковскаго и Никодимовскаго и анализа ихъ, приходитъ къ мысли, что существовали четыре послѣдовательныхъ ступени въ развитіи житія. Первая—нѣсколько записей наиболѣе важныхъ событій собственной жизни самого преп. Трифона (...да въ тѣхъ же тетрадахъ житіе Трифона отъ роженіе его... Опись Рязанцева 1601 г.). Вторая: житіе подробное, составленное около 1663 г., по случаю 50-лѣтія со времени смерти Трифона (редакція этого житія пока еще не найдена; существованіе его допускается по догадкамъ). Третья—сокращеніе только что указаннаго житія, сдѣланное для удобства употребленія (напр. для публичнаго чтенія, во время богослуженія) послѣ 1690 г.; поводъ—открытіе мощей преподобнаго (Редакція Никодимовская). Четвертая—Шестаковское житіе, съ 5 списками, законченное въ 2-й половинѣ XVIII в.; поводъ: привлечь поклонниковъ въ монастырь по случаю обѣдненія его послѣ секуларизаціи м—скихъ имуществъ въ 1764 г.

9) Прот. І. Осокинъ: Въ какомъ году скончался преподобный Трифонъ? (Вят. Еп. Вѣд. 1911 года №№ 2 и 3). Авторъ указываетъ, что годъ смерти преп. Трифона въ житіи показанъ 7121 или 1612 г., а въ Вят. Временникѣ 7122 или 1613 г. Такъ какъ первая дата отмѣчается у большей части историковъ русскихъ, то онъ полагаетъ признавать правильной первую дату, съ чѣмъ согласился и Трифионовскій Юбилейный Комитетъ.

10) П. Н. Лупповъ. Христіанство у вотяковъ со времени историческихъ извѣстій о нихъ до XIX вѣка. Спб. 1899 года стр. 63—68, 2-е изд. стр. 73—80.

Обозрѣвъ жизнь преп. Трифона по житію и историческимъ документамъ со дня прибытія его въ Вятку въ 1580 г. и до его кончины въ 1612 г., авторъ находитъ, что преп. Трифонъ не могъ заниматься миссіонерствомъ среди Вятскихъ язычниковъ. „Онъ является великимъ радѣтелемъ объ иноческой жизни и въ особенности объ устройствѣ монастырей. Такія заботы, требовавшія личнаго присутствія его то въ монастырѣ, то въ вотчинахъ, безъ сомнѣнія, дѣлали невозможнымъ миссіонерство среди вотяковъ (стр. 66). Онъ имѣлъ значеніе для просвѣщенія вотяковъ только косвенное, чрезъ посредство устроенныхъ имъ монастырей. Дѣятельность преп. Трифона, так. обр., способствовала скорѣйшей руссофикаціи вотскаго населенія и болѣе быстрому и сознательному (чѣмъ это возможно было бы при отсутствіи монастырей) усвоенію вотяками христіан. религіи“. (стр. 68—69).

11) „Преподобный Трифонъ на берегахъ Камы и Чусовой. Св. Н. Подосеновъ. (Перм. Епарх. Вѣд. 1868 г. 502—510, 513—522).

О. Ник. Подосеновъ въ настоящей статьѣ передаетъ жизнь и подвиги преподобнаго Трифона за время его пребыванія въ Пермскомъ краѣ на Камѣ и Чусовой. Источникомъ для сего жизнеописанія послужило житіе Св. Трифона, находившееся въ Успенской церкви (бывшемъ Успенскомъ монастырѣ). Трудъ о Подосенова, кажется, былъ первый въ Перми, и Пермскіе жители, впервые отъ него узнали о святомъ подвижникѣ, больше половины своей жизни проведшемъ въ Пермскомъ краѣ и потрудившемся для просвѣщенія святою христіанскою вѣрою ихъ пращуровъ. Вездѣ повѣствованіе Подосенова идетъ согласно житію. — О. Подосеновъ упоминаетъ объ указахъ Вят. Дух. Консисторіи на имя властей Успенской пустыни съ братіей, которыхъ въ настоящее время нѣтъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Разныя извѣстія.

Борьба духовенства съ нищенствомъ. На послѣднемъ общемъ собраніи членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ гор. Томска предложенъ проектъ, о привлеченіи городского священника къ борьбѣ съ нищенствомъ. Проектъ, какъ его передаетъ „Сиб.“, сводится къ слѣдующему. Священники раздѣляютъ городъ на участки. Въ цѣляхъ знакомства со своими прихожанами и въ цѣляхъ регистраціи нищенства, они обходятъ всѣ квартиры. При обходахъ они узнаютъ, кто какъ живетъ, велики ли семьи, достаточенъ ли заработокъ и т. д. Путемъ такого знакомства они и выясняютъ настоящую нужду отъ показной, настоящихъ бѣдняковъ отъ фальшивыхъ. Заботу объ истинныхъ бѣднякахъ — по проекту — должна принять на себя церковь; увѣчныхъ, больныхъ, старыхъ кормить въ домѣ призрѣнія, нищихъ дѣтей отправить въ школы и ремесленные мастерскія. Обходъ своихъ участковъ долженъ повторяться періодически, не менѣе двухъ разъ въ годъ.

Духовенство въ литературѣ. Типы духовенства встрѣчаются въ литературѣ, и встрѣчаются нерѣдко, но только типы отрицательнаго и карикатурнаго свойства, въ которыхъ ничего поучительнаго найти нельзя. И теперь мы находимъ въ литературѣ лишь немногіе и лишь мимоходомъ выведенные положительные типы духовенства. Таковъ, прежде всего, типъ въ лицѣ о. Георгія Златокудраго, въ разсказѣ г-жи Дмитріевой „Молоднякъ“ („Вѣстникъ Европы“, декабрь, 1910 г.).

„Отецъ Георгій былъ замѣчательно добрый человекъ, хотя немножко робкій и нерѣшительный, сдержанный и молчаливый. Овдовѣвъ очень рано и оставшись съ двумя дѣтьми — дочерью и сыномъ, — онъ какъ-то замкнулся въ себѣ, затихъ, оробѣлъ, да такимъ и остался на всю жизнь. Мужики очень любили своего „папашу Ягорія“, хотя онъ ничего самостоятельно не дѣлалъ для того, чтобы за-

служить эту любовь. Онъ просто былъ по — евангельски добръ и кротокъ, никогда никого не притѣснялъ, просящему не отказывалъ и дѣлалъ все это также естественно, какъ свѣтитъ солнце, какъ благоухаетъ цвѣтокъ и поетъ птица. Мужики это чувствовали и безъ стѣсненія несли къ нему всё свои затрудненія въ разныхъ случаяхъ жизни. У нихъ даже поговорка на этотъ счетъ сложилась: „у кого бѣда да горе, иди къ попу Ягорю“. И дѣйствительно, двери о. Георгія были всегда и для всѣхъ открыты. Онъ и лѣчилъ по малости, и совѣты юридическіе давалъ, и прошенія писалъ, и все это дѣлалъ совершенно безвозмездно, ничего не требуя взаменъ. Но и крестьяне не оставались у него въ долгу, и когда отцу Георгію требовалось что либо „по домашности“, они безъ всякаго зова и напоминанія съ его стороны являлись къ нему „поработаться“, или привозили соломки на топку, убоинки, если рѣзали скотину и т. д.— „Простой у насъ папаша — говорили они: — ему не принеси, такъ онъ голодомъ насидится“ — (Къ сожалѣнію, со-всѣмъ иными чертами изображенъ въ разсказѣ другой священникъ того-же села).

Сила молитвы. Въ неподвижной атмосферѣ торжественно и гулко раздаются звуки церковныхъ колоколовъ...

Вздутая, почернѣвшая рѣка величаво катитъ свои весеннія воды. Яркое солнце весело играетъ въ ея струйкахъ. Природа ликуетъ... И у cadaго христіанина на душѣ такъ же свѣтло, какъ этотъ ясный день Христова Воскресенія! Кажется, въ сердцѣ cadaго человѣка витаетъ образъ Воскресшаго Христа.

Какъ хорошо смотрѣть на эти радостныя лица людей, собравшихся въ кучку и мирно бесѣдующихъ между собою...

Вдругъ крики „люди тонуть“, какъ стрѣлы вонзаются въ душу cadaго... Всѣ съ ужасомъ бросаются къ рѣкѣ. Я не могу безъ содроганія вспомнить этой ужасной картины. Среди бурлящей рѣки чернѣются три точки — это тонуть люди... Напрасны

ихъ усилія плыть къ берегу: быстрота теченія и намокшее платье не позволяютъ имъ сдѣлать этого. А толпы народа, эти случайные зрители столь тяжелаго зрѣлища, съ полными слезъ глазами, не смотря на страданія гибнущихъ братьевъ, не могутъ помочь имъ ничѣмъ, кромѣ молитвы: сотни сердець горячо молились за нихъ.

Но вотъ одна лодка, оторванная человѣкомъ отъ прикова, стрѣлою несется къ несчастнымъ. Но нѣтъ, уже поздно! Уже тонущіе потеряли свои послѣднія силы...

Черныя точки то скроются, то вновь появляются.

И чудо свершилось тогда: могучіе удары колокола донеслись до слуха утопавшихъ и напомнили имъ Воскресшаго Христа, и вопль, нечеловѣческой вопль пронесся надъ водою. Воскресшій Боже! помоги!... и что-же? черезъ нѣсколько мгновеній тонущіе нащупали дно затопленнаго острова и на минуту остановились, но сила теченія вновь понесла ихъ впередъ. Лодка уже не далеко... Только любовь къ ближнему могла дать человѣку ту силу, съ какою онъ гналъ свою лодку. Они спасены, хотя на время и лишились сознанія..

Какъ горячо прославлялъ тутъ народъ „Побѣдившаго смерть“ — трудно поддается описанію... Прославимъ и мы Его отъ нынѣ и до вѣка! (Пермск. Еп. Вѣд.).

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія. 23 апрѣля, Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Феодоровны, Божественную литургію и послѣ нея, въ сослуженіи съ Преосвященнѣйшимъ Павломъ, молебствіе Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Каедральномъ соборѣ.

— 24 апрѣля, воскресеніе, Божественную литургію Владыка совершалъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 28 апрѣля 1911 года.
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*

О ВЪ Я В Л Е Н І Я.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія духовенства, что мною открыта съ 10 марта **МАСТЕРСКАЯ ДУХОВНАГО ПЛАТЯ.** Имѣю свидѣтельство на званіе мастера.

Бывшій мастеръ Медвѣдова и Подгорныхъ. **Г. М. Утробинъ.**

Набережная ул., домъ Крекнина, рядомъ съ Подгорной.

Торговый Домъ „**В. Жуковскій**“ въ СПБ-ГѢ.

Отдѣленіе для Пермской, Вятской и сосѣднихъ губерній въ Перми.

Телеграммы: Пермь, „Турбина“.



Устройство и переустройство по собственнымъ патентованнымъ системамъ: мельницъ, маслобойныхъ, лѣсопильныхъ, кирпичедѣлательныхъ заводовъ.

Патентованные, экономическіе нефтяные двигатели „Атласъ“, паровые локомобили.

Турбины, вальцы, обойки, круподеры, жернова-самоковы I. Траппа для пушистаго размола.

Каталоги за 7 коп. марку.

Управляющій И. И. Юштинъ, Пермь.
