

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1906.

№ 7.

ГОДЪ Сорокъ седьмой.

1 Апрелья.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе товарища обер-прокурора Святѣйшаго Синода съ Высочайше утвержденными 7 сего марта правилами выбора членовъ Государственнаго Совѣта отъ духовенства, для руководства при первыхъ выборахъ. Приказали: статьей 4-й отдѣла 1 Высочайшаго указа Правительствующему Сенату, отъ 20 февраля сего года, предоставлено Святѣйшему Синоду избрать отъ духовенства православной российской церкви членовъ Государственнаго Совѣта, на основаніи порядка, Синодомъ опредѣляемаго и нынѣ получившаго Его Императорскаго Величества утвежденіе. Препровождая при семь правила, сей порядокъ устанавливающія, Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ преподать нижеслѣдующія общія ука-

занія для правильнаго пониманія и руководства сими правилами: Высочайшею волею даровано право духовенству господствующей въ Имперіи церкви, въ лицѣ лучшихъ ея представителей, участія въ Государственномъ Совѣтѣ. Это право не можетъ быть почитаемо и разсматриваемо только какъ право, принадлежащее духовенству, какъ одному изъ существующихъ въ государствѣ сословій, а какъ преимущество, предоставленное священнослужителямъ именно господствующей церкви. Это явствуетъ изъ того, во 1-хъ, что въ Государственномъ Совѣтѣ не имѣть представителей никакое иное духовенство, кромѣ духовенства православной церкви, и, во 2-хъ, изъ того, что ихъ избраніе предоставлено высшей церковной власти. Посему и способъ избранія кандидатовъ, принятый Святѣйшимъ Синодомъ и удостоившійся Высочайшаго утвержденія, нѣсколько отличенъ отъ общаго порядка, обыкновенно соблюдаемаго въ гражданскихъ законахъ. Это отличіе выражается прежде всего въ томъ, что всякія избранія въ церкви въ основѣ и въ принципѣ должны быть избраніями единодушными, что и ставится, какъ главное основаніе въ ст. 4 правилъ. И только въ случаѣ невозможности достигнуть этого единодушія устанавливается порядокъ баллотировки и счета голосовъ. Равнымъ образомъ право, предоставленное епископамъ, намѣтить трехъ кандидатовъ въ Государственный Совѣтъ изъ монашествующаго духовенства не только не исключаетъ, но и предполагаетъ предварительное сужденіе о сихъ кандидатахъ съ тѣми лицами монашескаго и даже бѣлаго духовенства, мнѣніе которыхъ представляется особенно цѣннымъ въ данной епархіи, дабы кандидаты, представленные преосвященными, были дѣйствительнымъ выраженіемъ ихъ сознательнаго выбора послѣ всяческаго обсужденія и испытанія. Святѣйшій Синодъ не сомнѣвается, что духовенство на благочинническихъ собраніяхъ, зная хорошо лучшихъ и выдающихся священнослужителей своей епархіи, конечно, далеко не всегда будетъ прибѣгать къ необходимости производить баллотировку, а будетъ единодушно указывать на достойнѣйшаго пастыря. Къ выборамъ

кандидатовъ, какъ преосвященными, такъ и на благочинническихъ собраніяхъ, слѣдуетъ относиться съ глубокимъ вниманіемъ, помня всю важность того дѣла, которое можетъ выпасть на долю избираемыхъ, и ту отвѣтственность, которая можетъ пасть на избирателей при вѣсколько неосмотрительномъ отношеніи къ сему важному дѣлу. Кандидаты должны обладать способностью быть дѣятельными, полезными и авторитетными членами высокаго законодательнаго учрежденія. Настоящія правила преподаются на избраніе членовъ Государственнаго Совѣта лишь для перваго раза, дабы опытъ могъ показать, какія исправленія въ этомъ порядкѣ надлежитъ сдѣлать для выборовъ будущихъ. Надлежитъ имѣть также въ виду, что Святѣйшій Синодъ остановился именно на предложенномъ способѣ указанія духовенствомъ кандидатовъ, а не на какомъ либо иномъ, быть можетъ, и болѣе совершенномъ, вслѣдствіе чрезвычайной краткости срока, остающагося до созыва Государственнаго Совѣта. Высшая церковная власть, на обязанность коей выпадаетъ избраніе въ члены Государственнаго Совѣта, признавала правильнымъ и въ этотъ краткій срокъ, безъ возможныхъ замѣшательствъ, услышать голосъ самого духовенства относительно признаваемыхъ имъ за лучшихъ и излюбленныхъ собратій своихъ на сіе важное дѣло. Сверхъ всего Святѣйшій Синодъ призналъ нужнымъ указать: 1) По полученіи настоящихъ правилъ преосвященные должны немедленно распорядиться о созывѣ благочинническихъ съѣздовъ, которые по мѣстнымъ удобствамъ могутъ быть назначены и въ разное время. 2) Объ избранномъ въ благочинническомъ округѣ кандидатѣ благочинный представляетъ епархіальному преосвященному съ указаніемъ количества голосовъ, полученныхъ избранныкомъ, и съ приложеніемъ всего выборнаго производства. Пакеты отъ благочинныхъ, относящіеся къ выборамъ, вскрываются въ присутствіи преосвященныхъ или, по ихъ порученію, викарныхъ епископовъ и, подъ ихъ надзоромъ, производится подсчетъ голосовъ. 3) Подсчетъ голосовъ, полученныхъ каждымъ намѣченнымъ на отдѣльномъ благочинническомъ съѣздѣ кандидатомъ, когда

списки сихъ кандидатовъ будутъ доставлены преосвященнымъ (п. 2) для выбора окончательнаго кандидата по епархіи, производится слѣдующимъ образомъ: всѣмъ кандидатамъ, выбраннымъ въ каждомъ благочиніи, составляется особый списокъ; противъ имени каждаго проставляется все число голосовъ, которое обазалось въ пользу даннаго кандидата, при чемъ не дѣлается отличія, составляется ли эта цифра изъ голосовъ, поданныхъ въ одномъ благочинническомъ съѣздѣ, или изъ голосовъ, полученныхъ кандидатомъ на разныхъ благочинническихъ съѣздахъ. Такъ, на примѣръ, лицо, получившее 20 голосовъ только въ одномъ благочиніи и не имѣвшее вовсе избирательныхъ голосовъ въ другихъ благочиніяхъ, будетъ одинаково числиться имѣющимъ 20 голосовъ, какъ и лицо, получившее, на примѣръ, въ четырехъ благочиніяхъ по пяти голосовъ. При единодушномъ избраніи указывается число голосовъ, равное всѣмъ присутствующимъ на съѣздѣ. 4) Получившій или получившіе (въ случаѣ равенства голосовъ) такимъ образомъ большинство голосовъ признаются кандидатами епархіи и представляются въ Святейшій Синодъ вмѣстѣ съ спискомъ кандидатовъ, намѣченныхъ преосвященнымъ изъ монашествующаго духовенства и съ общимъ заключеніемъ относительно всего выборнаго дѣла и избранныхъ кандидатовъ. 5) Все дѣло должно быть закончено въ возможно краткій срокъ, при чемъ, если кандидаты изъ монашествующаго духовенства будутъ окончательно намѣчены преосвященнымъ ранѣе завершения выборовъ кандидатовъ изъ благаго духовенства,—первые могутъ быть представлены и ранѣе вторыхъ. О чемъ, для исполненія, послать преосвященнымъ циркулярные указы, съ препровожденіемъ и указанныхъ правилъ въ копіяхъ. Марта 10 дня 1906 года.

Высочайше утвержденныя 7 марта 1906 года правила о порядкѣ избранія Святѣйшимъ Синодомъ членовъ Государственнаго Совѣта

(ст. 4 Положенія о Госуд. Сов.).

1) Члены Государственнаго Совѣта отъ духовенства православной россійской церкви избираются Святѣйшимъ Синодомъ изъ числа кандидатовъ, указанныхъ епархіальными преосвященными и избранныхъ епархіальнымъ духовенствомъ.

2) Каждый епархіальный епископъ указываетъ изъ числа епископовъ или другихъ монашествующихъ лицъ православной россійской церкви трехъ кандидатовъ на замѣщеніе должности членовъ Государственнаго Совѣта, не ограничиваясь предѣлами подвѣдомственной ему епархіи.

3) Епархіальное духовенство производитъ выборы кандидатовъ на благочинническихъ сѣздахъ изъ числа штатныхъ священнослужителей своей епархіи, по одному на каждомъ благочинническомъ сѣздѣ, не ограничиваясь въ выборѣ таковаго лица предѣлами своего благочинія.

4) Въ случаѣ, если на благочинническомъ сѣздѣ не послѣдуетъ единодушнаго избранія кандидата, то производится закрытая баллотировка, при чемъ считается избраннымъ лицо, получившее большинство голосовъ, или, при равенствѣ большинства голосовъ,— всѣ получившіе таковое большинство, о чемъ и составляется избирательный актъ за подписью всѣхъ присутствовавшихъ на сѣздѣ.

5) По полученіи представленій объ избранныхъ на благочинническихъ сѣздахъ кандидатахъ и по провѣркѣ, подъ надзоромъ самихъ епархіальныхъ преосвященныхъ, избирательныхъ актовъ, опредѣляется кандидатъ, получившій наибольшее число голосовъ по всей епархіи въ совокупности, или, при равенствѣ большинства голосовъ,— всѣ такіе кандидаты.

6) О получившемъ по епархіи большинство голосовъ или о получившихъ равное большинство кандидатахъ изъ благо

духовенства епархіальний преосвященный доносить Святѣйшему Синоду съ представленіемъ и намѣченныхъ самимъ преосвященнымъ трехъ кандидатовъ изъ монашествующаго духовенства.

7) Изъ числа указанныхъ преосвященными кандидатовъ Святѣйшимъ Синодомъ признаются избранными въ члены Государственнаго Совѣта три лица, получившія наибольшее число голосовъ преосвященныхъ; изъ числа же кандидатовъ бѣлаго духовенства Святѣйшій Синодъ избираетъ трехъ членовъ Государственнаго Совѣта, съ выборомъ и трехъ къ нимъ замѣстителей.

8) Настоящія правила принимаются къ руководству при выборахъ въ семь 1906 году и должны подлежать пересмотру и представленію вновь на утвержденіе Его Императорскому Величеству для выборовъ послѣдующихъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшей 19 марта, священникъ Бендерскаго собора *Іоаннъ Ивиловъ*, согласно прошенію, назначенъ на второе священническое мѣсто къ Михайловской на Молдованкѣ церкви г. *Одессы*.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Хрисанѳа*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

10 марта, крестьянинъ *Даніиль Закаблукъ* назначенъ исполняющимъ обязанности псаломщика въ с. *Китаржино*, Тираспольскаго уѣзда;

11 марта, студентъ Одесской духовной семинаріи *Александръ Адамовъ* назначенъ псаломщикомъ къ Успенской церкви м. *Новгородки*, Александрійскаго уѣзда;

24 марта, сынъ діакона *Карпъ Кумпанъ* назначенъ исполняющимъ обязанности псаломщика въ с. *Каменнопотокое*, Александрійскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Хрисанѳа*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

11 марта, псаломщикъ Успенской церкви м. *Новгородки* *Іоаннъ Гончарь*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ Михайловской церкви того же мѣстечка;

— марта, псаломщикъ Михайловской церкви мѣст. *Новгородки* *Аполлонъ Беренштейнъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на ст. *Долинскую*;

20 марта, исполняющій обязанности псаломщика с. *Познанки*, *Ананьевскаго уѣзда*, *Матеей Кунупъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Ильинку*, *Одесскаго уѣзда*.

Увольненіе.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Хрисанѳа*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшей 23 марта, священникъ с. *Лесліево*, *Елисаветградскаго уѣзда*, *Димитрій Самаринъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Свѣдѣніе объ умершемъ.

Волею Божіей скончался 17 марта протоіерей с. *Большого Буялыка*, *Одесскаго уѣзда*, *Іоаннъ Селецкій*.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ с. *Терновкѣ*, *Елисаветгр. уѣзда*, 1-е мѣсто, съ 5 февр.

Въ с. *Ольшанкѣ*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 3 октября.

Въ с. *Динияжкѣ*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 18 ноября.

Въ с. *Лесліево*, того же уѣзда.

Въ г. *Новогеоргіевскѣ*, 1-е мѣсто, съ 21 января.

Въ с. *Большомъ Буялыкѣ*, *Одесскаго уѣзда*, 1-е мѣсто, съ 17 марта.

Въ м. *Новгородкѣ*, *Александрійскаго уѣзда*, при *Троицкой церкви*, 1-е мѣсто, съ 27 января.

Въ с. *Старосельѣ*, *Херсонскаго уѣзда*, съ 2 ноября.

Въ *Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 19 января.

Въ предмѣстьѣ г. *Одессы*—*Усатовыхъ Хуторахъ*, съ 22 февр.

Въ г. *Ананьевѣ*, при Успенской церкви.

Въ м. *Валегоцуловѣ*, Ананьевского уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви.

Въ с. *Познанкѣ*, того же уѣзда.

Б) *Діаконское*.

Въ г. *Одессѣ*, при Покровской церкви, съ 1 февраля.

В) *Псаломщиція*:

Въ г. *Елисаветградѣ*, при Владимірской церкви.

Въ г. *Ананьевѣ*, при Успенской церкви.

Въ г. *Одессѣ*, при Николаевской Приморской церкви.

Въ с. *Надлакѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, 1-е мѣсто.

Въ с. *Цыбулево*, при Покровской церкви, Александр. уѣзда.

Въ с. *Ясеново*, Ананьевского уѣзда.

Въ с. *Познанкѣ*, того же уѣзда.

Въ с. *Музыкиныхъ Хуторахъ*, Херсонскаго уѣзда.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 4 января—15 февраля 1906 г. награждены *похвальными листами* за усердную и полезную службу въ должности церковныхъ старостъ: 1) Св. Одигитріевской церкви села Шпакова, Елисаветградскаго уѣзда, крестьянинъ *Петръ Бутовскій*; 2) Иоанно-Богословской церкви села Большой Кондратовки, Ананьевского уѣзда, крестьянинъ *Григорій Яворскій*; 3) Покровской церкви села Каменки, Елисаветградскаго уѣзда, крестьянинъ *Даніилъ Падурецъ*; 4) Николаевской церкви села Грушевки, Херсонскаго уѣзда, крестьянинъ *Михаилъ Матка*; 5) Покровской Единовѣрческой церкви села Привольнаго, Херсонскаго уѣзда, крестьянинъ *Михаилъ Розинкинъ*; 6) Покровской церкви м. Новоукраинска (Злынки), Елисаветградскаго уѣзда, крестьянинъ *Стефанъ Кушперовъ*; 7) Благовѣщенской Единовѣрческой церкви с. Клиновъ, Александрійскаго уѣзда, крестьянинъ *Савва Студниковъ*;

- 8) Александро-Невской церкви села Анновки 1-й, Херсонскаго уѣзда, крестьянинъ Кирилль *Молчанъ*; 9) Покровской церкви села Песоць, Херсонскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодосій *Бостеко*; 10) Покровской церкви села Гурьевки, Херсонскаго уѣзда, крестьянинъ Евѳимій Чернозубъ; 11) Рождество-Богородичной церкви села Баранова, Одесскаго уѣзда, крестьянинъ Іоаннь *Турчакъ*; 12) Александро-Невской церкви села Новозаградовки (Визирка), Одесскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей *Бѣднѣй*; 13) Лубинской церкви села Славяно-Сербки, Одесскаго уѣзда, дворянинъ Викторъ *Малиновичъ*; 14) Успенской, что на хуторѣ Ближнемъ, церкви города Тирасполя мѣщанинъ Василій *Турчиновичъ*; 15) Архангело-Михаиловской церкви села Слободзеи, Тираспольскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій *Оникъ*; 16) Николаевскаго собора города Тирасполя купецъ Николай *Сайдаковъ*; 17) Успенской церкви села Григоро-Денисовки, Александрійскаго уѣзда, крестьянинъ Даніилъ *Опрышко*.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Опредѣленіями Духовной Консисторіи утверждены въ должности церковнаго старосты:

21 января сего года:

преподаватель и наставникъ Херсонской земской фельдшерской школы Григорій *Шуръ* къ Благовѣщенской церкви при Херсонскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ, на второе трехлѣтіе;

9 января—15 февраля сего года:

крестьянинъ Аѳанасій *Мирошниковъ* къ Георгіевской церкви села Андрусовки, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;
крестьянинъ Оока *Драгомировъ* къ Казанской церкви села Болгарки, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

9 января—18 февраля сего года:

крестьянинъ Θεодотъ *Саута* къ Петропавловской церкви села Поповки, Александрійскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

9 января—21 февраля сего года:

мѣщанинъ Іоаннь *Журавскій* къ Вознесенской церкви города Елисаветграда, на четвертое трехлѣтіе;

- 18 января—21 февраля сего года:
крестьянинъ Назарій *Сторожъ* къ Гавриіловской церкви села *Косса*, Ананьевскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;
- 18 января—25 февраля сего года:
крестьянинъ Ѳеодоръ *Голинскій* къ Рождество-Богородичной церкви села Граденицы, Одесскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;
- 19 января—15 февраля сего года:
мѣщанинъ Іоаннъ *Лиховидовъ* къ Преображенской церкви города Маякъ, Одесскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;
- 23 января—15 февраля сего года:
крестьянинъ Григорій *Осадій* къ Николаевской церкви села Пасицель, Ананьевскаго уѣзда, на четвертое трехлѣтіе;
- 23 января—25 февраля сего года:
крестьянинъ Харитонъ *Полярскъ* къ Преображенской церкви села Таловой-Балки, Александрійск. уѣзда, на первое трехлѣтіе;
- 24 января—21 февраля сего года:
крестьянинъ Павелъ *Каушинскій* къ Покровской церкви села Федварь, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;
- 27 января—24 февраля сего года:
мѣщанинъ Дмитрій *Рябчукъ* къ Анастасіевской церкви села Анастасіевки, Тираспольскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;
- 27 января—27 февраля сего года:
крестьянинъ Григорій *Марущакъ* къ Вознесенской церкви села Губовки, Александрійскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;
- 30 января—27 февраля сего года:
крестьянинъ Несторъ *Куценко* къ Архангело-Михаиловской церкви села Воробьева, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;
- крестьянинъ Григорій *Пеитеревъ* къ Рождество-Богородичной церкви с. Дубоваго, Тираспольск. уѣзда, на первое трехлѣтіе;
- 3—27 февраля сего года:
крестьянинъ Арсеній *Кизиль* къ Покровской церкви села Каменки, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

Въ теченіе декабра минувшаго и января наступившаго года
поступило въ Духовную Консисторію пожертвованій на нужды
войны Россіи съ Японіей.

1) Пожертвованій духовенства, церквей, монастырей и част-
ныхъ лицъ:

А) На санитарныя нужды арміи:

Отъ благочиннаго Виктора Краснянскаго . . .	5 р. 15 к.
Отъ благочиннаго Павла Торскаго	16 р. 17 к.
Отъ благочиннаго Іоанна Діаковскаго	14 р. 16 к.
Отъ благочиннаго Павла Торскаго	13 р. 80 к.
Отъ благочиннаго Виктора Краснянскаго . . .	5 р. 20 к.
Итого	54 р. 48 к.

Б) На больныхъ и раненыхъ воиновъ:

Отъ благочиннаго Виктора Краснянскаго . . .	23 р. 93 к.
Отъ благочиннаго Андрея Пасхалова	44 р. 6 к.
Отъ благочиннаго Пантелеимона Луговенко . . .	29 р. 1 к.
Отъ настоятельницы Чечелевскаго Іоанно-Пред- теченскаго женскаго монастыря, игуменіи Маріи . . .	— р. 72 к.
Отъ благочиннаго Максима Кондратовича . . .	21 р. 37 к.
Отъ благочиннаго Евгенія Торскаго	8 р. 43 к.
Отъ благочиннаго Симеона Глядкоvsкаго	20 р. 13 к.
Отъ него же	4 р. 50 к.
Отъ благочиннаго Николая Высоцкаго	9 р. — к.
Отъ благочиннаго Петра Брилева	27 р. 60 к.
Отъ благочиннаго Анатолія Спѣвачевскаго . . .	14 р. 30 к.
Отъ благочиннаго Стефана Козачинскаго	5 р. 6 к.
Отъ него же	4 р. 50 к.
Отъ благочиннаго Мануила Бортовскаго	5 р. 82 к.
Отъ благочиннаго Павла Торскаго	14 р. 52 к.
Отъ благочиннаго Іоанна Діаковскаго	20 р. 20 к.
Отъ благочиннаго Владиміра Ефремова	18 р. 12 к.
Отъ благочиннаго Владиміра Силькевича	9 р. 82 к.
Отъ Совѣта Свято-Андреевскаго Братства	29 р. 50 к.
Отъ благочиннаго Іліодора Правдолюбова	17 р. 50 к.
Отъ благочиннаго Павла Торскаго	11 р. 50 к.
Отъ благочиннаго Симеона Козловскаго	6 р. 86 к.
Отъ благочиннаго Виктора Краснянскаго	4 р. 37 к.
Отъ него же	11 р. 4 к.
Отъ благочиннаго Николая Высоцкаго	8 р. — к.
Итого	369 р. 86 к.

В) Въ пользу семействъ воиновъ убитыхъ на войнѣ:

Отъ благочиннаго Андрея Пасхалова	17 р. — к.
Отъ Каедральнаго Протоіерея Василія Флоровскаго	11 р. 78 р.
Отъ благочиннаго Владиміра Синькевича	4 р. 20 к.
Отъ благочиннаго Іоанна Діаковскаго	13 р. 38 к.
Отъ благочиннаго Павла Торскаго	15 р. 82 к.
Отъ благочиннаго Иліодора Правдолжбова	26 р. 12 к.
Отъ благочиннаго Павла Торскаго	11 р. 50 к.
Отъ благочиннаго Константина Бречкевича	63 р. 43 к.
Отъ смотрителя Одесскаго духовнаго училища	43 р. 19 к.
Отъ Каедральнаго Протоіерея Василія Флоровскаго	10 р. 48 к.
Отъ благочиннаго Николая Высоцкаго	9 р. 75 к.
Итого	226 р. 65 к.

Г) На усиленіе военнаго флота Россіи:

Отъ благочиннаго Андрея Пасхалова	19 р. 53 к.
Отъ благочиннаго Симеона Глядковскаго	6 р. 78 к.
Отъ благочиннаго Стефана Козачинскаго	4 р. 10 к.
Отъ него же	— р. 50 к.
Отъ благочиннаго Василія Михайловскаго	15 р. — к.
Отъ благочиннаго Павла Торскаго	18 р. 29 к.
Отъ благочиннаго Іоанна Діаковскаго	9 р. 25 к.
Отъ благочиннаго Павла Торскаго	14 р. 85 к.
Отъ благочиннаго Константина Бречкевича	9 р. 44 к.
Отъ настоятельницы Одесскаго Архангело-Михайловскаго женскаго монастыря игуменіи Архелаи	7 р. 30 к.
Отъ нея же	4 р. 50 к.
Итого	109 р. 54 к.

2) Кружечнаго сбора на больныхъ и раненыхъ воиновъ:

Отъ благочиннаго Евгенія Торскаго	14 р. 81 к.
Отъ благочиннаго Георгія Попруженко	31 р. 13 к.
Отъ благочиннаго Пантелеимона Луговенко	53 р. 50 к.
Отъ благочиннаго Евгенія Торскаго	10 р. 77 к.
Отъ него же	6 р. 32 к.
Отъ благочиннаго Анатолія Спѣвачевскаго	17 р. 60 к.
Отъ благочиннаго Стефана Козачинскаго	11 р. 90 к.
Отъ благочиннаго Владиміра Синькевича	21 р. 23 к.
Отъ благочиннаго Василія Михайловскаго	42 р. 47 к.
Отъ него же	2 р. 50 к.
Отъ благочиннаго Мануила Бортовскаго	11 р. 11 к.

Отъ благочиннаго Павла Торскаго	29 р. 57 к.
Отъ благочиннаго Іоанна Діаковскаго	37 р. 62 к.
Отъ благочиннаго Владиміра Ефремова	50 р. 7 к.
Отъ него же	39 р. 74 к.
Отъ благочиннаго Іоанна Селецкаго	8 р. 43 к.
Отъ благочиннаго Евгенія Торскаго	9 р. 43 к.
Отъ него же	5 р. 21 к.
Отъ него же	2 р. 1 к.
Отъ благочиннаго Владиміра Синькевича	11 р. 49 к.
Отъ благочиннаго Максима Кондратовича	28 р. 10 к.
Отъ него же	33 р. 89 к.
Отъ благочиннаго Евгенія Торскаго	4 р. 7 к.
Отъ благочиннаго Іліодора Правдолюбова	7 р. 78 к.
Отъ благочиннаго Павла Торскаго	16 р. 81 к.
Отъ благочиннаго Симеона Глядковскаго	17 р. 59 к.
Отъ благочиннаго Іоанна Селецкаго	6 р. 40 к.
Отъ благочиннаго Максима Кондратовича	19 р. 15 к.
Отъ благочиннаго Георгія Попруженко	21 р. 79 к.
Отъ благочиннаго Іоанна Манжелея	20 р. 16 к.
Отъ него же	26 р. 97 к.
Отъ него же	18 р. 89 к.
Отъ благочиннаго Анатолія Спѣвачевскаго	10 р. 10 к.
Отъ благочиннаго Пантелеимона Луговенко	37 р. — к.
Отъ настоятельницы Чечелевскаго Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря игуменіи Маріи	— р. 56 к.
Отъ благочиннаго Іоанна Павловскаго	17 р. 35 к.
Отъ него же	22 р. 22 к.
Отъ благочиннаго Виктора Буженицкаго	21 р. 39 к.
Отъ благочиннаго Іоанна Манжелея	29 р. 10 к.
Отъ благочиннаго Петра Брилева	31 р. 52 к.
Отъ него же	21 р. 45 к.
Отъ благочиннаго Георгія Попруженко	17 р. 70 к.
Отъ благочиннаго Максима Кондратовича	22 р. 57 к.
Отъ благочиннаго Евгенія Торскаго	2 р. 97 к.
Итого	872 р. 44 к.

А всего 1632 р. 97 к., изъ коихъ отослано: 54 р. 48 к. на санитарныя нужды—въ Кружокъ духовныхъ дамъ Херсонской епархіи, 369 р. 86 к. на больныхъ и раненыхъ воиновъ—въ Одесскій Комитетъ Общества Краснаго Креста, 226 р. 65 к. въ пользу семействъ воиновъ убитыхъ на войнѣ—въ епархіальный Комитетъ по призрѣнію ихъ, 109 р. 54 к. на усиленіе военнаго флота Россіи—въ Комитетъ по усиленію онаго и 872 р. 44 к. кружечнаго сбора въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ—въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

8-го марта 1906 года. Уставъ утверждается.

Богъ да поможетъ Обществу (Кружку) Дамъ духовнаго званія въ его благотворительной дѣятельности, намъпченной въ § 2-мъ Устава. Добрые христіане, безъ сомнѣній, поддержать Общество и сердечнымъ сочувствіемъ, и матеріальными взносами на благо дѣло.

Архіепископъ Димитрій.

УСТАВЪ

благотворительнаго Общества (Кружка) Дамъ духовнаго званія Херсонской епархіи, при Одесскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

(Примѣнительно къ Высочайше утвержденному 8-го мая 1864 года Положенію о православныхъ Церковныхъ братствахъ).

І. ЦѢЛЬ Общества.

§ 1. Учреждаемое при Одесскомъ Каѳедральномъ Соборѣ благотворительное Общество Дамъ духовнаго званія Херсонской епархіи имѣть свою цѣлю содѣйствіе церковно-приходской благотворительности въ Одессѣ, а по мѣрѣ усиленія средствъ Общества, и внѣ Одессы по приходамъ Херсонской епархіи путемъ оказанія матеріальной помощи всѣмъ бѣднымъ и нуждающимся, особенно во времена общественныхъ бѣдствій, каковы: голодъ, эпидемія, война, безработица и т. п.

§ 2. Въ осуществленіе своей цѣли Общество: а) снабжаетъ нуждающихся одеждою, обувью, дровами, медицинскими пособіями и другими матеріальными средствами, а равно выдаетъ имъ въ крайнихъ случаяхъ и денежные пособія; б) устраиваетъ для голодающихъ столовыя съ удешевленными или совсѣмъ бесплат-

ными обѣдами; в) помѣщаетъ малолѣтнихъ дѣтей въ школы, пріюты и т. п.; г) съ развитіемъ средствъ Общество заботится объ устройствѣ благотворительныхъ учрежденій: пріютовъ и школъ для дѣтей, богадѣлень для немощныхъ и престарѣлыхъ, амбулаторныхъ пунктовъ, для подачи медицинскихъ совѣтовъ и врачебной помощи больнымъ.

II. Составъ Общества.

§ 3. Общество состоитъ подъ покровительствомъ Епархіальнаго Архіерея.

§ 4. Членами Общества могутъ быть лица совершеннолѣтнія за исключеніемъ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ и подвергшихся ограниченію правъ по суду.

§ 5. Члены Общества раздѣляются на почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и сорежнователей.

а) Въ число почетныхъ членовъ избираются Общимъ Собраніемъ лица обоого пола всѣхъ званій и состояній, сдѣлавшія въ пользу Общества значительныя пожертвованія или оказавшія Обществу существенную услугу.

Примѣчаніе 1-е. Настоятель Каѳедрального Собора есть почетный членъ Общества по самой своей должности.

Примѣчаніе 2-е. Почетнымъ членамъ ведется особый списокъ, въ которомъ имена ихъ сохраняются во все время существованія Общества. А имена членовъ почившихъ заносятся, сверхъ того, въ Синодикъ Общества, для ежегоднаго молитвеннаго поминанія ихъ въ день, какой будетъ навсегда установленъ Общимъ Собраніемъ Общества.

б) Въ пожизненные члены зачисляются лица обоого пола всѣхъ званій, внесшія въ Кассу Общества наличными деньгами единовременно на сумму не менѣе 100 рублей.

в) Дѣйствительными членами могутъ быть только лица женскаго пола духовнаго званія, принадлежація къ семействамъ священно-и церковно-служителей и служащихъ въ другихъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства Херсонской епархіи, вносяція въ кассу Общества ежегодно не менѣе 3-хъ рублей.

г) Членами соревнователями могутъ быть лица обоого пола всѣхъ званій и состояній, ежегодно вносящія въ пользу Общества не менѣе 1 рубля.

Примѣчаніе. Лицо, не сдѣлавшее взносовъ въ теченіе двухъ лѣтъ подъ рядъ, считается выбывшимъ изъ членовъ Общества, съ сохраненіемъ права опять вступить въ оное.

§ 6. Въ Общемъ Собраніи своихъ членовъ Общество посредствомъ закрытой баллотировки избираетъ на неопредѣленное время изъ лицъ, извѣстныхъ своею благотворительностью, проживающихъ въ Одессѣ, почетную попечительницу Общества.

III. Средства Общества.

§ 7. Средства Общества состояются: а) изъ членскихъ взносовъ, б) изъ пожертвованій какъ членовъ Общества, такъ и постороннихъ лицъ деньгами и другими соответствующими цѣлямъ Общества предметами, в) изъ суммъ, поступающихъ по сборнымъ книжкамъ Общества, г) изъ сборовъ, устраиваемыхъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, въ церквахъ Херсонской епархіи, д) изъ процентовъ съ капиталовъ Общества и доходовъ съ имущественной собственности, е) изъ доходовъ отъ устраиваемыхъ Обществомъ, съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія и съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ, религіозно-просвѣтительныхъ чтеній, публичныхъ лекцій, духовныхъ концертовъ, благотворительныхъ базаровъ и т. п.

Примѣчаніе. Какъ денежные поступленія, такъ и вещевыя пожертвованія записываются въ особыя книги съ обозначеніемъ именъ жертвователей и ихъ заявленій о назначеніи пожертвованій.

§ 8. Всѣ поступающія въ Общество суммы по назначенію своему подраздѣляются на капиталы: 1) неприкосновенный, 2) расходный и 3) спеціальный.

§ 9. Неприкосновенный капиталъ составляется: а) изъ взносовъ почетныхъ и пожизненныхъ членовъ, б) изъ пожертвованій, сдѣланныхъ подъ условіемъ неприкосновенности, в) изъ отчисленія отъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ и другихъ поступленій денеж-

ныхъ, размѣръ котораго, не менѣе 10%, точнѣе опредѣляется Общимъ Собраніемъ Общества.

§ 10) Расходный капиталъ образуется изъ всѣхъ прочихъ денежных поступленій (§ 7), а также и изъ процентовъ неприкосновеннаго капитала.

Примѣчаніе. Въ случаѣ значительнаго увеличенія расходнаго капитала, такъ что онъ будетъ превышать дѣйствительную потребность, часть его можетъ быть обращена въ неприкосновенный капиталъ, по постановленію Общаго Собранія Общества.

§ 11. Спеціальный капиталъ составляется изъ пожертвованій съ спеціальнымъ назначеніемъ, или же изъ отчисленій со строго опредѣленною цѣлю изъ общихъ доходовъ Общества, если то Общимъ Собраніемъ будетъ признано необходимымъ. Доходы со спеціальнаго капитала обращаются исключительно на опредѣленное спеціальное назначеніе.

Примѣчаніе 1-е. Въ спеціальный капиталъ зачисляется остатокъ отъ суммъ, поступившихъ въ Кружокъ дамъ духовнаго званія въ минувшую русско-японскую войну на военно-санитарныя нужды, въ количествѣ 5400 рублей, въ облигаціяхъ II внутренняго 5% займа 1905 года. Проценты съ этого капитала хранятся особымъ счетомъ на военно-санитарныя нужды, на случай войны съ вѣшнимъ врагомъ, а также употребляются для облегченія тяжкихъ послѣдствій войны, на примѣръ, для воспитанія сиротъ воиновъ и другихъ павшихъ на войнѣ. Но въ исключительно трудныхъ обстоятельствахъ внутреннихъ (на примѣръ, тяжкая голодовка, или же другое какое-либо страшное несчастіе мѣстное), часть процентнаго приращенія на капиталъ войны можетъ быть, по постановленію Общаго Собранія, обращена на такую настоятельную нужду внутреннюю.

Примѣчаніе 2-е. Пожертваніе съ спеціальнымъ назначеніемъ въ суммѣ не менѣе 200 рублей обозначается въ книгахъ и отчетахъ Общества «Капиталъ имени №№» (жертвователя).

Примѣчаніе 3-е. Сверхъ сего, Общество можетъ образовать, согласно постановленію Общаго Собранія своихъ членовъ, посредствомъ отчисленій изъ общихъ доходовъ, капиталъ запасной, который Общество, не расходуя на свои текуція благотворительныя дѣла, берегаетъ для потребностей, выходящихъ изъ ряда его повседневной благотворительной дѣятельности. Капиталъ этотъ не получаетъ опредѣленнаго (спеціальнаго) назначенія при самомъ его образованіи, и расходуется на дѣло Общества, всецѣло или по частямъ, по усмотрѣнію Общаго Собранія.

§ 12. Общество обращает свои капиталы въ процентныя бумаги только государственныя или гарантированныя правительствомъ, и хранить таковыя въ Одесской Конторѣ Государственнаго Банка. Расходный капиталъ вносится на текущій счетъ въ одно изъ Государственныхъ Кредитныхъ учрежденій (въ Сберегательную Кассу), или же обращается въ свидѣтельства Государственнаго Казначейства, хранимыя въ Конторѣ Государственнаго Банка, по усмотрѣнiю Совѣта Общества, за исключенiемъ незначительной суммы необходимой на ближайшіе текущіе расходы, которая хранится у казначея Общества и размѣръ которой опредѣляетъ Общее Собраніе.

§ 13. Расходы на текущія потребности Общества изъ суммъ расходнаго капитала производятся по опредѣленію Совѣта.

IV. Управленіе дѣлами Общества.

§ 14. Управленіе дѣлами Общества возлагается на а) Совѣтъ, б) ревизіонную Комиссію и в) Общее Собраніе членовъ.

А. СОВѢТЪ ОБЩЕСТВА.

§ 15. Совѣтъ Общества состоитъ изъ 12 членовъ. При начальномъ открытіи дѣятельности Общества по утвержденному Уставу, Общее Собраніе Учредительницъ Общества, членовъ существующаго нынѣ «Кружка дамъ духовнаго званія», избираетъ составъ членовъ Совѣта изъ своей среды. А на дальнѣйшее время имѣютъ быть восемь членовъ изъ дамъ духовнаго званія, принадлежащихъ къ составу семействъ священно и церковно-служителей гор. Одессы, и четыре изъ дамъ другихъ круговъ духовнаго вѣдомства.

§ 16. Члены Совѣта избираются Общимъ Собраніемъ посредствомъ закрытой баллотировки, на три года.

§ 17. Совѣтъ избираетъ изъ своей среды на три года, закрытой баллотировкой: предсѣдательницу, товарища предсѣдательницы, казначея и дѣлопроизводителя съ правомъ совмѣстительства послѣднихъ должностей.

Примѣчаніе 1-е. Предсѣдательницею можетъ быть только лицо, принадлежащее къ семейству священнослужителя города Одессы.

Примѣчаніе 2-е. Совѣту предоставляется право приглашать къ исполненію обязанностей дѣлопроизводителя и лицо мужскаго пола, входящее въ составъ членовъ—соревнователей Общества, безъ права голоса.

§ 18. На случай выбитія членовъ Совѣта ранѣе срока, на который они были избраны, Общее Собраніе избираетъ по три кандидата. Кандидатъ вступившій въ составъ Совѣта остается въ немъ до того срока, на который избранъ выбывшій членъ.

§ 19. При обновленіи состава Совѣта, по истеченіи трехлѣтняго срока, могутъ быть вновь избраны прежніе члены, съ ихъ согласія.

§ 20. Всѣ члены Совѣта несутъ свои обязанности безмездно. На канцелярскія и другія потребности ассигнуется необходимая сумма Общимъ Собраніемъ, по докладу Совѣта.

§ 21. Совѣтъ собирается по приглашенію председательницы, по ея личному усмотрѣнію, или заявленію не менѣе 3-хъ членовъ Совѣта, по возможности не рѣже 2-хъ разъ въ мѣсяць.

Примѣчаніе. Повѣстки о днѣ засѣданія должны быть сообщаемы членамъ Совѣта не позднѣе, какъ за сутки до засѣданія, при чемъ въ повѣсткахъ должны быть обозначены вопросы, подлежащіе обсужденію Собранія.

§ 22. На обязанности Совѣта лежитъ:

- а) попеченіе объ увеличеніи числа членовъ Общества и приѣмъ новыхъ членовъ;
- б) обсужденіе заявленій о нуждахъ, подлежащихъ удовлетворенію изъ средствъ Общества;
- в) оказаніе пособій, сообразно средствамъ Общества;
- г) изысканіе новыхъ способовъ къ усиленію средствъ и выдача членамъ сборныхъ книжекъ;
- д) возможно частое, не менѣе одного раза въ мѣсяць, свидѣтельствованіе суммъ и имущества Общества;
- е) сношеніе съ надлежащими лицами и мѣстами;
- ж) завѣдываніе всѣми учрежденіями и имуществомъ Общества;
- з) созваніе Общихъ Собраній, предварительная разработка всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ ихъ обсужденію, и приведеніе въ исполненіе ихъ постановленій;

и) составленіе и представленіе Общему Собранію годичныхъ отчетовъ о дѣятельности Общества.

§ 23. Для дѣйствительности постановленія Совѣта необходимо присутствіе предсѣдательницы или ея товарища и не менѣе 4-хъ членовъ Совѣта.

§ 24. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ въ засѣданіи членовъ онаго; въ случаѣ равенства голосовъ принимается рѣшеніе, на сторону котораго склоняется предсѣдательница.

§ 25. Почетные и пожизненные члены Общества могутъ участвовать въ засѣданіяхъ Совѣта съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 26. Всѣ члены Общества имѣютъ право дѣлать заявленія въ Совѣтъ, которыя и обсуждаются при участіи заявившаго.

§ 27. Предсѣдательница Совѣта имѣетъ право приглашать въ засѣданія Совѣта кого-либо изъ членовъ Общества и постороннихъ лицъ, участіе которыхъ въ обсужденіи дѣлъ представляется полезнымъ. Лица эти правомъ рѣшающаго голоса не пользуются.

§ 28. Постановленія Совѣта заносятся въ журналъ, подписываемый всѣми присутствующими членами Совѣта.

§ 29. Предсѣдательница Совѣта приглашаетъ членовъ Общества въ засѣданія Совѣта и Общихъ Собраній, руководитъ преніями на засѣданіяхъ, слѣдитъ за исполненіемъ сего Устава, постановленій Совѣта и Общихъ Собраній, равно за общимъ ходомъ дѣлъ, принимаетъ входящія и подписываетъ исходящія бумаги и дѣловыя книги за скрѣпой дѣлопроизводителя.

§ 30. На обязанности казначея лежитъ: производство всѣхъ денежныхъ операцій по приему, выдачѣ и храненію суммъ, по постановленіямъ Совѣта или Общихъ Собраній; веденіе приходо-расходныхъ и квитанціонныхъ книгъ и составленіе денежной годовой отчетности.

§ 31. Дѣлопроизводитель несетъ всѣ секретарскія обязанности по составленію протоколовъ, годовыхъ отчетовъ о дѣятельности Общества и вообще завѣдуетъ всею перепискою по дѣламъ Совѣта и Общихъ Собраній.

Б. РЕВИЗИОННАЯ КОМИССИЯ.

§ 32. Въ составъ Ревизионной Комиссiи входятъ 2 лица женскаго пола духовнаго званiя изъ числа дѣйствительныхъ членовъ Общества и 1 лицо мужскаго пола, принадлежащее къ духовному званiю и состоящее членомъ Общества, избираемыя Общимъ Собранiемъ на три года. На случай выбитiя членовъ Ревизионной Комиссiи ранѣ срока избираются 2 кандидата къ нимъ.

§ 33. На обязанности Ревизионной Комиссiи лежитъ повѣрка не менѣ одного раза въ годъ суммъ и имущества Общества по книгамъ и денежнымъ документамъ, равно годового отчета и смѣты, составляемыхъ Совѣтомъ. Для сего послѣднiй передаетъ Комиссiи отчетъ и смѣту не позднѣ, какъ за двѣ недѣли до Общаго Собранiя. О результатахъ произведенной ревизii дѣлается докладъ Общему Собранiю.

В. ОБЩIЯ СОБРАНIЯ.

§ 34. Общiя Собранiя бываютъ: а) обыкновенныя годичныя и б) чрезвычайныя, созванныя по опредѣленiю Совѣта или Ревизионной Комиссiи и въ случаѣ особенной надобности по требованiю не менѣ $\frac{1}{10}$ членовъ Общества, проживающихъ въ Одессѣ.

§ 35. Если на Общемъ годичномъ Собранiи не будетъ присутствовать Епархiальный Преосвященный,—и въ случаѣ отсутствiя Преосвященнаго Викарiя,—предсѣдательствуетъ Каѳедральный Протоiерей; въ собранiяхъ чрезвычайныхъ предсѣдательствуетъ одинъ изъ дѣйствительныхъ членовъ Общества, по выбору Собранiя.

§ 36. Предметы занятiй Общихъ Собранiй:

- а) выборы членовъ Совѣта и членовъ Ревизионной Комиссiи;
- б) избранiе почетныхъ членовъ;
- в) разрѣшенiе предлагаемыхъ Совѣтомъ и членами Общества вопросовъ по дѣламъ Общества;
- г) измѣненiе и дополненiе въ случаяхъ назрѣвшей необходимости §§ Устава.

Примѣчанiе. Члены Общества могутъ заявлять письменно или словесно Совѣту свои мнѣнiя объ улучшенiяхъ или полезныхъ нововведе-

ніяхъ по Обществу. При отклоненіи Совѣтомъ предложенія, члену, заявившему оное, предоставляется право требовать внесенія этого предложенія въ ближайшее Общее Собраніе съ заключеніемъ Совѣта. Требованіе это должно быть заявлено не позже 3-хъ дней послѣ объявленія объ отклоненіи предложенія. Помимо Совѣта никакія заявленія Общему Собранію не допускаются.

д) разсмотрѣніе годичнаго отчета о дѣятельности Общества и доклада Ревизіонной Комиссіи и утвержденіе смѣтъ;

е) поощреніе наградами лицъ оказавшихъ Обществу выдающіяся услуги.

Примѣчаніе. Выборы въ Общемъ Собраніи производятся закрытой баллотировкой или черезъ подачу записокъ.

§ 37. Общія Собранія созываются, съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ, повѣстками или объявленіями въ газетахъ, съ обозначеніемъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію.

§ 38. Собраніе считается состоявшимся, если въ засѣданіи присутствуетъ не менѣе $\frac{1}{4}$ дѣйствительныхъ членовъ Общества, проживающихъ въ г. Одессѣ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ неприбытія въ Общее Собраніе $\frac{1}{4}$ наличныхъ членовъ, живущихъ въ Одессѣ, слѣдующее Собраніе считается состоявшимся при наличномъ числѣ явившихся въ засѣданіе членовъ.

§ 39. Въ Общемъ Собраніи дѣйствительные, почетные и пожизненные члены Общества пользуются одинаковымъ правомъ голоса.

§ 40. Дѣла въ Общихъ Собраніяхъ рѣшаются большинствомъ голосовъ присутствующихъ членовъ, за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи и дополненіи Устава и о закрытіи Общества, для чего требуется согласіе не менѣе $\frac{2}{3}$ присутствующихъ въ Собраніи дѣйствительныхъ членовъ.

§ 41. Протоколы Общихъ Собраній, какъ и журналы Совѣта, приводятся въ исполненіе по утвержденіи ихъ Епархіальнымъ Архіереемъ, или по его порученію, Преосвященнымъ Викаріемъ.

§ 42. Общество имѣетъ печать съ своимъ наименованіемъ.

§ 43. Годичный отчетъ, одобренный Общимъ Собраніемъ, представляется на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея. По утвержденіи, отчетъ печатается отдѣльными оттисками для раздачи членамъ Общества и другимъ, извѣстнымъ своей благотворительностью, лицамъ.

V. О закрытіи Общества.

§ 44. Если по какимъ-либо обстоятельствамъ Общество прекратитъ свои дѣйствія, то все его имущество и весь капиталъ обращается по опредѣленію Общаго Собранія, утвержденному Епархіальнымъ Архіереемъ, на употребленіе, соответствующее цѣлямъ Общества.

§ 45. О прекращеніи дѣятельности Общества заблаговременно объявляется въ мѣстной періодической печати.

Въ кружокъ дамъ духовнаго званія поступило:

Мартъ

13. Отъ священника Іуліана Корчинскаго (м. Нововоронцовка Херсонской губ.) собранные учениками Осокировской школы 3 р. 50 к. на бесплатные обѣды.
14. Отъ Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря (м. Новгородка Александрійскаго уѣзда, Херсонской губ.) собранные въ февралѣ мѣсяцѣ 1 р. 24 к.
16. Отъ настоятеля Одесской Новослободской Рождество-Богородичной церкви собранные въ февралѣ мѣсяцѣ 7 р. 14 к.
17. Отъ священника с. Калаглеи, Одесскаго уѣзда, Θεодора Стратоновича, собранныя имъ въ пользу пострадавшихъ отъ погрома въ октябрѣ 1905 г. отъ слѣдующихъ лицъ: священникъ Θεодоръ Стратоновичъ 2 р., учительница Ольга Бѣляева 1 р., учитель Адрианъ Бѣляевъ 50 к., писарь Константинъ Алаевскій 30 к., Петръ Галактіоновъ 18 к., Хрисанфъ Чижикъ 2 к., Марія Присяженко 30 к., Никита Панфиловъ 1 р. 50 к., Дарія Панфилова 40 к., Дарія Шестопалова 1 р., отъ прихожанъ собрано 4 р. 55 к. Всего 11 р. 75 к.
18. Отъ Н. М. Заболотной на розговѣны 2 р., отъ игумена Даниїла, эконома Архіерейскаго дома, собранные въ Крестовой церкви въ февралѣ мѣсяцѣ въ пользу голодающихъ 13 р.
20. Отъ Павловской на розговѣны 5 р.
21. Отъ А. Н. Сендульской на розговѣны 3 р.
24. Отъ А. В. Хорошиловой на розговѣны 3 р., отъ протоіерея Гастева на розговѣны 25 р., отъ священника Петра Орлова на розговѣны 1 р., отъ г-жи Игнатъевой на розговѣны 4 р.
25. Отъ Н. М. Турчановской на розговѣны 2 р., отъ А. Д. Піунковой на розговѣны 1 р.

27. Собрано въ Каѳедральномъ соборѣ съ 13 по 27 марта 89 р. 32 к., собрано при раздачѣ вербы въ соборѣ 25 марта 236 р. 73 к. Отъ продажи билетовъ получено: отъ Ради 14 р., отъ Шубнаго 3 р. 15 к., отъ Поповой 3 р. 50 к., отъ Дудицкой 7 р., отъ Лебединскаго 1 р. 5 к., за упокой прот. Мих. Павловскаго 10 р., отъ Гентусъ 10 р., отъ Бречкевичъ 5 р., за упокой Цомакіона 5 р., отъ Шаховой 3 р., отъ Муравьева 5 р., отъ Доценко 5 р., отъ Ванкъ 5 р., отъ другихъ лицъ 38 р. 10 к.

Итого на приходъ поступило 522 р. 48 к.

А съ прежде поступившимъ 5369 р. 22 к.

Ирасходовано:

Мартъ

15. Уплачено жалованье завѣдующей столовой съ 15 февраля по 15 марта 25 р., уплачено въ городской угольный складъ за 50 пуд. каменнаго угля 13 р., за доставку и укладку угля 1 р., выдано Д. Г. Поповой для пособія бѣднымъ 12 р. 4 к.
16. Уплачено по счету паровой мельницы Ергенова за 15 пудовъ пшена 18 р. 75 к.
17. Уплачено за 15 дней служителю Степану Щебывоку 4 р.
21. Уплачено бакалейному магазину Лусикова по счету за забранный у него товаръ съ 26 февраля по 18 марта 214 р. 6 к.
24. Выдано пособіе вдовѣ учителя Маріи Блохиной 3 р., уплачено по счету Славянской типографіи Хрисогелоса за 300 экземпляровъ 3 р. 75 к., выслано пособія вдовѣ священника Маріи Коробкиной (м. Ровное Херсонской губерніи) 2 р.
26. Выдано пособіе Θεодосіи Новиковой 2 р., отправка денегъ въ м. Ровное вдовѣ священника Коробкиной 17 к.
27. Выдано пособія Елизаветѣ Тузко 2 р.

Всего ирасходовано 300 р. 98 к.

А съ прежде ирасходованными 3308 р. 7 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Высочайше утвержденныя 7 марта 1906 года правила о порядкѣ избранія Святѣйшимъ Синодомъ членовъ Государственнаго Совѣта.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Въ теченіе декабря минувшаго и января наступившаго года поступило въ Духовную Консисторію пожертвованій на нужды войны Россіи съ Японіей.—Уставъ благотворительнаго Общества (Кружка) Дамъ духовнаго званія Херсонской епархіи, при Одесскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.—Извѣщеніе отъ кружка Дамъ духовнаго званія.

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ **Анатолій**.

Печатать дозволяется. Одесса, 29 марта 1906 года.

Цензоръ священникъ **Михаиль Витвицкій**.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1906.

№ 7.

ГОДЪ Сорокъ седьмой.

1 Апрелья.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Св. Ап. Тома.

*Глагола ему Иисусъ: яко видѣвъ мя,
вѣровавъ еси: блаженъ не видѣвшій,
и вѣровавшіе (Іоан. XX, 29).*

Тяжелыя минуты переживали св. апостолы послѣ смерти Спасителя и положенія Его во гробѣ. При воспоминаніи того, что совершилось на Голгоѣѣ—ихъ сердце обливалось кровію, умъ цѣпенѣлъ, вѣра въ благовѣстіе Учителя гасла. Какъ стадо безъ пастыря въ ненастную пору они разсѣялись ради страха іудейска и затаились въ уединенныхъ углахъ Іерусалима въ уныніи.

Но вотъ послѣ печальной субботы и слѣдовавшей за нею не менѣе печальной ночи,—на утро, когда только начало свѣтатъ, жены муносицы, пошедшіе ко гробу помазать тѣло Іисусово,—принесли вѣсть: Христосъ воскресъ.

Апостолы и другіе вѣрующіе съ ними слышали изъ устъ Самого Воскресшаго ранѣе, что сему надлежитъ быти, но вѣсть о воскресеніи поразила ихъ, заставила затрепетать сердца ихъ восторгами радости. Каждый изъ нихъ, вѣря радостному извѣстію, хотѣлъ однако убѣдиться на мѣстѣ, и потому стремился ко гробу...

И тамъ еще болѣе убѣждался въ истинѣ.

Радость вѣрующихъ о Воскресшемъ была не описуема. Самъ Воскресшій удостоилъ ихъ своими явленіями. Онъ явился имъ внезапно «дверемъ затвореннымъ» въ Сіонской горницѣ и привѣтствовалъ возгласомъ: «миръ вамъ!»—Явился двумъ ученикамъ на пути и друг. Онъ удостоивалъ вѣрующихъ Своего общенія и бесѣды. Встрѣчаясь другъ съ другомъ послѣ такихъ бесѣдъ, ученики Воскресшаго восклицали съ радостію: «мы видѣли Господа!...».

Этимъ привѣтствіемъ видѣвшіе Господа встрѣтили и ап. Тома, который, послѣ голгоетскихъ полныхъ печали и ужаса дней,—покинулъ городъ и находился вдали отъ Іерусалима съ разбитымъ сердцемъ и утраченной вѣрой. «Мы видѣли Господа»,—привѣтствовали его вѣрующіе.

Но онъ сказалъ имъ: «если не увижу на рукахъ Его ранъ отъ гвоздей и не вложу перста моего въ раны отъ гвоздей, и не вложу руки моей въ ребра Его,—не повѣрю (Іоан. XX, 25).

Восемь дней Тома томился своимъ безвѣріемъ въ Воскресшаго. Тяжолые должны быть эти дни для него.

Но Господь сжалился надъ нимъ. Онъ явился ученикамъ снова въ Сіонской горницѣ, опять при запертыхъ дверяхъ, когда въ горницѣ присутствовалъ и невѣрующій ап. Тома.

«Миръ вамъ»,—опять было привѣтомъ Спасителя радующимся ученикамъ.

Потомъ Онъ обращается къ Томѣ.

«Подай перстъ твой сюда и посмотри руки Мои; подай руку твою и вложи въ ребра Мои; и не будь не вѣрующимъ».

Тома потрясень.

«Господь мой и Богъ!»—вырывается изъ изстрадавшейся его груди...

О, какъ счастливъ ты, Тома, нашедшій своего Господа! Огонь вѣры растопилъ ледъ невѣрія, обуявшаго твое сердце. Священная повѣсть о твоёмъ безвѣріи осталась въ назиданіе всему міру и вмѣстѣ съ благовѣстіемъ о Воскресшемъ повѣдана

всей вселенной. По всему міру, всюду, гдѣ проповѣдуется о воскресеніи Господа, повѣствуется и о твоёмъ обращеніи. И вѣсть числа завидящихъ тебѣ.

Много вѣбовъ прошло со дня, когда это случилось. Человѣчество нарождается, живетъ и умираетъ. Одно поколѣніе смѣняется на землѣ другимъ. Всѣ слушаютъ и читаютъ повѣсть. Всѣ тамъ ясно и понятно написано, какъ ясны и понятны были увѣренія апостоловъ **Оумѣ**: «мы видѣли Господа!» Но сколько сотенъ, тысячъ, можетъ быть милліоны именующихъ себя христианами, раздѣляя съ прочими вѣрующими свою жизнь и въ душѣ подобятся св. **Оумѣ** въ невѣріи. Въ глубинѣ души своей они ищутъ вѣры въ Воскресшаго и не находятъ, хотятъ вѣрить и не могутъ!

Вотъ и нынѣ скоро по всему свѣту, по всей необъятной Св. Руси загудятъ колокола, раздастся торжественный, ликующій благовѣсть, извѣщающій всѣхъ, что Христось воскресъ... Засвѣтятся торжественные огни въ храмахъ, раздадутся пасхальныя пѣсни воскресенія Христова.

Въ сердцахъ вѣрующихъ они вызовутъ радостный крикъ: «Господь мой, Богъ мой воскресъ, воистину воскресъ»...

Но горе тѣмъ, въ чьемъ сердце ликующіе звуки пасхальныхъ торжествъ не будятъ ничего, лишь отдаются непонятнымъ эхомъ. Жалки тѣ, кто чуждыми остаются окружающей ихъ радости и умиротворяющаго ликовавія.

А какъ много такихъ.

И какъ многіе изъ нихъ хотѣли-бы вѣровать! Какъ многіе жаждутъ уподобиться св. ап. **Оумѣ** не въ его невѣріи, а въ вѣрѣ.

Сколько горькихъ, невидимыхъ міру слезъ проливается въ тоскѣ по вѣрѣ. Какая зависть иногда разгарается въ сердцахъ такихъ людей къ владѣющимъ вѣрою. Сколько исторгается стонъ изъ наболѣвшаго сердца: «вѣрую Господи, помоги моему невѣрію!»

Да, Онъ поможетъ тому, кто ищетъ помощи.

Только не переставай, страждущій братъ, искать ея. Ищи ея на священныхъ страницахъ евангелія, въ священной повѣсти о невѣріи и вѣрѣ ап. Ѳомы.

Вдумывайся въ содержаніе ихъ. Входи въ положеніе Ѳомы; проникайся смысломъ священной повѣсти. Неси сюда свою тоску невѣрія, хорони ее здѣсь, въ этихъ страницахъ, и ты, если не найдешь заразъ того, чего ищешь, найдешь облегченіе своей душѣ.

Тутъ ворота, ведущія современный хладный, извѣрившій умъ къ вѣрѣ.

Жди, когда отворятся они, ты услышишь вмѣстѣ съ Ѳомой: «блаженны не видѣвшіе и увѣровавшіе». И прозвучать эти слова не упрекомъ, какъ Ѳомѣ, а похвалой побѣды.

Христосъ воскресъ, живъ и той же днесь и во вѣки!

О состояніи сектантства въ Херсонской епархіи въ 1905 году.

Изъ отчета противосектантскаго Епархіального миссіонера М. А. Кальнева, поданнаго имъ Высокопреосвященному Димитрію, Архіепископу Херсонскому и Одесскому.

Въ отчетномъ 1905 году количество всѣхъ сектантовъ въ Херсонской епархіи, какъ и въ предшествовавшемъ ему, доходило до 6½ тысячъ, при 8 видахъ сектъ, именно: штундистовъ, хлыстовъ, штундохлыстовъ, молоканъ, малеванцевъ, скопцовъ, штундистовъ—субботниковъ и жидовствующихъ. Болѣе подробныя свѣдѣнія о количествѣ послѣдователей каждой секты мною будутъ представлены Вашему Высокопреосвященству по составленіи особой статистической таблицы о состояніи и движеніи сектантства въ Херсонской епархіи, теперь же имѣю долгъ представить общія свѣдѣнія о пропагандѣ сектантства и дѣятельности миссіи за весь истекшій 1905 годъ.

Высочайшій манифестъ 17-го апрѣля минувшаго года, даровавшій полную религіозную свободу послѣдователямъ всѣхъ

исповѣданій въ Россіи, начиная съ раскольниковъ, сектантовъ и кончая магометанами и буддистами,—явленіе совершенно исключительное, единственное на протяженіи всей многовѣковой исторіи нашего отечества, притомъ исключительное не только по дарованію свободы всѣмъ религіямъ въ Русскомъ государствѣ, но и тому приниженному положенію прежде «господствующей» въ Россіи вѣры православной, въ какое она поставлена этимъ манифестомъ, сравнительно съ инославіемъ и иновѣріемъ, во многихъ проявленіяхъ своей жизни, напр., въ отношеніи религіозно-бытоваго устройства общинъ вѣрующихъ, приобрѣтенія ими имущества и т. п. Во всѣхъ упомянутыхъ и многихъ другихъ отношеніяхъ, по справедливому мнѣнію бывшаго въ Одессѣ областного южнорусскаго миссіонерскаго съѣзда, православіе теперь поставлено въ болѣе неблагопріятное положеніе, чѣмъ секты и расколъ. Эта великая и, можно сказать, пока единственная вполне осуществленная реформа въ жизни Русскаго государства давно уже ожидалась тѣми, кто слѣдилъ и интересовался ею. 17-го апрѣля она осуществилась.

Какъ отнеслись къ этой реформѣ сектанты, какъ встрѣтили ее православный народъ, духовенство и миссія? Я считаю необходимымъ исторически освѣтить этотъ вопросъ: тогда яснѣе будетъ видно, при какихъ условіяхъ пришлось работать въ минувшемъ году приходской и спеціальной миссіи и насколько тѣ или другія условія оказали извѣстное вліяніе на годичный результатъ ея дѣятельности.

По сообщенію священниковъ и миссіонеровъ, съ опубликованіемъ манифеста 17 апрѣля, сектанты всюду зашевелились и засуетились, гордо подняли головы и стали въ вызывающее и наступательное положеніе по отношенію къ православію. Двѣдцатью, время отъ 17-го апрѣля и до открытія лѣтнихъ полевыхъ работъ было временемъ особенно усиленной сектантской пропаганды, сектантскихъ собраній, съѣздовъ и конференцій. Въ это время миссіонерамъ пришлось не мало перенести непріятностей и оскорбленій со стороны сектантовъ. Говоря о штундо-

хлыстахъ, миссіонеръ о. Кирика пишетъ: «на публичныхъ бесѣдахъ они очень дерзки и циничны. Они того мнѣнія, что манифестомъ 17-го апрѣля совершенно отрѣзаны крылья духовенству и миссіонерамъ. На бесѣдахъ въ ихъ «корабляхъ» миссіонеру нужно забыть и чувство самосохраненія, тогда только можно завладѣть вниманіемъ сектантовъ». Сообщая о бесѣдахъ въ с. Панчево, благочиннической миссіонеръ, о. Шамановскій, между прочимъ, жалуется: «Сектантъ Денисенко велъ себя въ высшей степени дерзко: говорилъ мнѣ «ты», «врешь» и т. п., не будучи ничѣмъ къ тому вызываемъ. Бесѣда прошла при очень тяжелыхъ условіяхъ». Были случаи, когда сектанты открыто и вызывающе выражали свое неуваженіе къ священникамъ, но всю ихъ злобу и дерзости пришлось принять на себя все-таки миссіонерамъ, да это и къ лучшему: пусть лучше посторонній человѣкъ перенесетъ униженіе, чѣмъ пастыръ въ присутствіи своихъ же пасомыхъ. Общій сектантамъ взглядъ на манифестъ 17-го апрѣля высказанъ на публичной бесѣдѣ вожаками николаевскихъ сектантовъ,—Ив. Куцовымъ и В. Зеньковскимъ: «теперь, заявили они, мы еще свободнѣе поведемъ проповѣдь Христа: не будетъ мѣстности, гдѣ бы нашъ голосъ не пронесся». И дѣйствительно, тотчасъ послѣ изданія манифеста 17-го апрѣля, всюду стали устраиваться торжественныя собранія штундистовъ съ организованными хорами, съ приглашаемыми со стороны проповѣдниками (Балихинъ и Тимохинъ—изъ Тавріи, Троянъ—изъ Кавказа), открытыя «преломленія», посѣщаемыя любопытными изъ православныхъ, напр., въ Одессѣ на Херсонской улицѣ, въ помещеніи, гдѣ прежде была церковь Модлинскаго полка.

Но настала лѣтняя рабочая пора, и сектанты нѣсколько успокоились, забыли про свою пропаганду, охладѣли къ собраніямъ своимъ, религіозные вопросы отошли у нихъ на второй планъ; а съ наступленіемъ осени ихъ еще дальше отодвинули и совершенно собою закрыли иные вопросы,—вопросы социальнополитическаго характера. Революціонное движеніе, сильно отразившееся и въ деревняхъ нашей губерніи, въ видѣ аграрныхъ

безпорядковъ, рабочихъ забастовокъ и т. п., захватило и увлекло за собой и сектантовъ.

Когда во время безпорядковъ я встрѣтился въ Одессѣ съ главнымъ пропагандоромъ штунды въ Херсонской губ., преемникомъ Рябошапки и «пресвитеромъ» любомирской общины сектантовъ, Ив. Рыбалкою, пріѣхавшимъ въ Одессу купить для «преломленій» шесть чашъ, онъ ядовито замѣтилъ мнѣ: «теперь вы видите, кто—враги Царя,—не мы, а жида и революціонеры; наши «вѣрующіе» никогда этого себѣ не позволяютъ». Но въ этихъ словахъ было мало правды. Изъ разныхъ мѣстъ епархіи получены свѣдѣнія, что штундисты не только отнеслись сочувственно къ революціонному движенію, но и приняли въ немъ горячее участіе, забывъ про свои религіозныя дѣла. Приведу нѣсколько примѣровъ.

«При появленіи социалистическихъ возмущеній и возбужденій къ грабежамъ и разореніямъ сосѣднихъ владѣній, пишетъ священникъ о. Мстиславскій, сектанты оказались уже готовыми дѣятелями и многіе изъ нихъ, не задумываясь, бросились удовлетворять свои алчные инстинкты, чѣмъ привлекли массу подражателей, а послѣ оказали сопротивленіе военнымъ и гражданскимъ властямъ». «Проповѣдники—соціалисты, пишетъ о. Пономаревъ, для своихъ цѣлей выбираютъ преимущественно сектантовъ и пользуются ими, какъ готовымъ контингентомъ недовольныхъ и даже озлобленныхъ людей». «Нужно отмѣтить тотъ фактъ, сообщаетъ о. Шамановскій, что сектанты Малой-Виски принимаютъ дѣятельное участіе въ политическихъ митингахъ, устраиваемыхъ докторомъ въ земской больницѣ и пріѣзжими агитаторами въ домахъ сектантовъ. Большая дружба сектантовъ съ медицинскимъ земскимъ персоналомъ, поголовно состоящимъ изъ поляковъ и евреевъ, свидѣтельствуешь о томъ, что сектанты теперь ударились преимущественно въ политику; о религіозной пропагандѣ сектантовъ не слышно».

Наступившее, вслѣдъ за осенними смутами, затишье во внутренней политикѣ Россіи и введеніе повсюду въ губерніи

военнаго положенія и значительно успокоили какъ все ея населеніе вообще, такъ и сектантовъ вчастности. Теперь они обратили вниманіе на самихъ себя, на организацію своихъ общинъ, на переустройство своей религіозной жизни, что своевременно было замѣчено какъ миссіонерами, такъ и священниками зараженныхъ сектантствомъ приходоѡ. «Оставленные въ покоѡ, пишетъ священникъ о. Кедровъ о сектантахъ м. Любомирви, этого главнаго ихъ центра въ Херсонской епархіи, штундисты перенесли свое вниманіе съ «гоненій и мученій» на свой внутренній строй и замѣтили много нестроеній въ немъ и не соотвѣтствій съ Словомъ Божиимъ. Приходилось не разъ слышать отъ очевидцевъ изъ православныхъ, что на собраніяхъ между штундистами, при чтеніи слова Божія, происходятъ споры между «братьями» и эти споры зачастую переходятъ въ личные счеты, доходятъ почти до скандаловъ... Среди своихъ «братьевъ» сектанты увидѣли массу пороковъ, которыхъ, очевидно, прежде въ своемъ озлобленіи не замѣчали. Теперь что-то не слышно ихъ горделиваго самохвальства, перестали нагло и огуломъ хулить всѣхъ православныхъ, правильно разсуждая, что и среди ихъ «братьевъ» есть различныя—и добрыя и злыя. И православныя уже не видятъ въ нихъ святости и праведности, что считаю знаменательнымъ, а для православія важнымъ и полезнымъ».

Въ этихъ заботахъ о внутренней организаціи своихъ общинъ засталъ сектантовъ и наступившій 1906-й годъ.

Какое же оказалъ вліяніе манифестъ 17 апрѣля на православный русскій народъ?

Вызывающее, съ изданіемъ манифеста, настроеніе сектантовъ, ихъ усиленная пропаганда, открыто устраиваемыя торжественныя собранія—не могли на первыхъ порахъ не смутить православное населеніе: «видно правительство и самъ Царь на сторонѣ сектантовъ», говорили одни; «этого не можетъ быть; все это—дѣло рукъ сектантовъ, социалистовъ и жидовъ», говорили другіе и высказывали сомнѣніе въ существованіи самого манифеста. Колеблющіяся и только наружно принадлежавшія къ

церкви очень скоро открыто отпали отъ нея, пользуясь правомъ на это, предоставленнымъ манифестомъ.

Говоря, напр., объ отпаденіи въ сектантство въ приходѣ Петриновки-Вороновки, свящ. о. М. Старченко объясняетъ его тѣмъ, что «до манифеста о вѣротерпимости нѣкоторые сектанты только значились православными, причемъ бывали въ храмѣ Божиємъ одинъ разъ въ годъ, когда лицемѣрно исполняли долгъ Исповѣди и св. Причастія. Послѣ манифеста, при переписи они прямо заявили, что дальше насиловать совѣсть свою они не желаютъ и открыто пристають къ штундѣ, къ которой они, по ихъ словамъ, тайно принадлежали уже нѣсколько лѣтъ».

Можно сказать, что большинство отпаденій въ отчетномъ году произошло въ силу объявленной религіозной свободы, что, можетъ быть, и къ лучшему. Своимъ лицемѣрнымъ пребываніемъ въ Церкви, подобные люди только поселяли среди православныхъ сомнѣніе, безразличіе въ вѣрѣ и даже невѣріе; теперь, выдѣлившись изъ среды ихъ, они освободили ихъ отъ своего вреднаго вліянія и показали, что «они вышли отъ насъ, но не были наши: ибо еслибы они были наши, то остались бы съ нами, но они вышли, и чрезъ то открылось, что не всѣ наши» (1 Іоан. 2; 19).

Каковы же общіе результаты сектантской пропаганды и вліяніе на православное населеніе Херсонской епархіи манифеста 17 апрѣля въ отчетномъ году? Къ сожалѣнію, довольно замѣтные: въ сектантство за годъ совратилось 101 человекъ.

II.

Теперь посмотримъ, что сдѣлано за отчетный годъ приходской и специальной миссіей, въ смыслѣ огражденія православныхъ отъ уклоненія въ сектантство и возвращенія въ лоно православія самихъ сектантовъ.

Какъ отнеслось духовенство Херсонской епархіи къ манифесту 17 апрѣля о религіозной свободѣ?

Многіе изъ священниковъ отнеслись къ нему такъ, какъ

долженъ былъ отнестись всякій истинный пастырь, полагающій душу за овцы своя: они увидѣли въ немъ не новое, но только нѣсколько болѣе тяжкое возлагаемое на нихъ бремя, которое, однако, они приняли охотно и понесли съ радостію во имя Христа; они не уменьшили угрожавшей ихъ стаду опасности, но и не преувеличили ее, а, посмотрѣвъ на нее съ точки зрѣнія пастырскаго долга, смѣло стали на стражѣ своихъ овецъ, помня угрозу Господа за ихъ расхищеніе (Іез. 33; 7—9); это особенно, по справедливости, нужно отнести къ духовенству сельскому. Многіе изъ священниковъ въ минувшую годину тяжелыхъ испытаній для ихъ пасомыхъ усилили свою пастырскую дѣятельность и путемъ вразумленій и предостереженій спасли своихъ духовныхъ овецъ отъ расхищенія и не только удержали ихъ во дворѣ Христовомъ, но приобрѣли нѣкоторыхъ и «изъ инаго двора».

Тѣмъ печальнѣе малодушіе и небрежность тѣхъ пастырей, которые, съ изданіемъ манифеста 17 апрѣля, не только рѣшили сами ничего не дѣлать, но даже на своихъ благочинническихъ собраніяхъ официально рѣшили отказаться отъ лучшихъ, многими годами выработанныхъ, способовъ воздѣйствія на заблудшихъ, поставивъ подъ сомнѣніе необходимость существованія вообще миссіи, на томъ только основаніи, что правительство предоставило возможность всѣмъ свободно заблуждаться. Предъ людьми подобные пастыри могутъ оправдывать свое бездѣйствіе всевозможными манифестами, доводами и софизмами, но предъ судомъ слова Божія, по которому одна спасенная душа дороже всего міра (Мѡ. 16; 26), они—безотвѣтны; и ихъ холодное отношеніе къ участи заблудшихъ и отрицательное къ самой миссіи, да еще въ такое смутное для Церкви время, останутся на страницахъ исторіи русской православной миссіи, какъ печальное явленіе, свидѣтельствующее объ упадкѣ сознанія пастырскаго долга и любви къ погибающимъ: «дабы овцу заблудшую возвратити и уязвленную зміемъ уврачевати» (Прав. 6 Вс. Соб. 102).

Но все же, повторяю, многіе изъ священниковъ проявили энергичную дѣятельность какъ въ охраненіи православныхъ

отъ сектантской пропаганды, такъ и въ дѣлѣ вразумленія заблудшихъ.

Въ чемъ же выразилась дѣятельность нашей специальной миссіи въ отчетномъ году?

Никогда еще наша миссіа не была поставлена въ такое затруднительное положеніе, какъ въ минувшемъ году. Еще задолго до манифеста 17 апрѣля сектанты, чуя близкую свободу, стали безпокойны, дерзки и назойливы въ пропагандѣ. Не даромъ многіе, искренно сочувствующіе дѣлу миссіи, съ тревогой спрашивали, что дальше съ ней будетъ? Дѣйствительно, на первыхъ порахъ трудно было даже завязать съ сектантами бесѣду: до того свобода вѣры возбудила ихъ.

Миссіонеръ о. Зеленець, говоря о вредной пропагандѣ въ Очаговскомъ благочиніи прибывшаго съ Кавказа Ив. Трояна, щедро раздававшего чужимъ и своимъ деньги, между прочимъ утверждаетъ, что съ его отъѣздомъ «сектанты стали положительно глухи къ православной проповѣди: они сдѣлались такъ дерзки въ пропагандѣ, что силою врываются въ дома православныхъ, открыто глумились надъ ихъ вѣрой и свои молитвенныя собранія перенесли даже на улицы... Проповѣдь Трояна (можетъ быть больше матеріальная помощь) поколебала многихъ православныхъ, изъ которыхъ нѣкоторые даже отпали отъ Церкви».

Открытыя, по мѣстамъ значительныя, отпаденія отъ православія лицемѣрно принадлежавшихъ къ нему не могли, съ одной стороны, еще больше не возбудить самонадѣянности и духа прозелитизма у сектантовъ, съ другой,—не подѣйствовать угнетающимъ образомъ на православныхъ; въ томъ и другомъ случаѣ проповѣдь миссіонеровъ должна была много терять, въ смыслѣ желательнаго воздѣйствія на умы и сердца слушателей.

Насколько сектанты послѣ манифеста 17 апрѣля стали вызывающе и самонадѣянно вести себя по отношенію къ православнымъ и даже насиліемъ противодѣйствовать успѣхамъ миссіи, можно судить хотя бы по тому факту, о которомъ передаетъ въ своемъ отчетѣ миссіонеръ о. Зеленець. «Въ деревнѣ Марь-

яновѣ, пишетъ онъ, присоединились къ православію Харитонъ Клименко и А. Глазунова. Присоединеніе, по обычаю, происходило въ церкви. Непріятную встрѣчу приготовилъ новоприсоединенному своему сыну его отецъ—сектантъ. Какъ только пріѣхалъ къ дому Харитонъ, отецъ стащилъ его съ повозки, немилосердно избилъ его, изорвалъ на немъ въ клочья одежду, особенно стараясь сорвать съ шеи сына крестъ... Смотрѣвшіе на эту сцену штундисты одобряли отца. Вырвавшись изъ рукъ родителя, Харитонъ скрылся у своего крестнаго отца, мѣстнаго учителя, г. Софронскаго. Послѣдній при помощи полиціи умирилъ фанатика—сектанта. Водворить же своего крестника въ родительскомъ домѣ пришлось уже судебнымъ порядкомъ. Но и теперь не спокойно живетъ православному сыну у сектанта—отца».

Не малымъ также препятствіемъ дѣлу миссіи послужили аграрные безпорядки, охватившіе почти всю губернію, особенно Одесскій и Елисаветградскіе уѣзды. Здѣсь, при всемъ желаніи работать, миссіонеры обречены были нѣкоторое время на бездѣйствіе, съ одной стороны, сами боясь вызвать въ возбужденномъ народѣ движеніе противъ сектантовъ, подобное бывшему въ г. Ставрополѣ, съ другой,—получая въ этомъ смыслѣ предостереженія какъ отъ свѣтскихъ властей, такъ и отъ самихъ священниковъ. Такъ благочиннической миссіонеръ о. Р. Филатовъ пишетъ въ своемъ отчетѣ: «Въ силу охватившаго все благочиніе революціоннаго движенія, я не вездѣ побывалъ съ миссіей. Многіе священники (м. Глудосъ, Новоархангельска, с. Петроострова) отклонили мое желаніе пріѣхать въ ихъ приходы для собесѣдованій съ сектантами, мотивируя это тѣмъ, что теперь крестьянамъ не до собесѣдованій». «Свой миссіонерскій годъ, пишетъ о. Зеленева, я считаю оконченнымъ собственно въ апрѣлѣ мѣсяцѣ. Начавшіеся въ маѣ аграрные безпорядки въ уѣздѣ, перешедшіе осенью въ политическіе смуты и волненія,—все это явилось непредвидѣннымъ тормазомъ для миссіонерскаго дѣла и воспрепятствовало мнѣ посѣтить для миссіонерской проповѣди мѣстности, особенно въ ней нуждающіяся. Осенью я

посѣщаль только тѣ селенія, въ благонадежномъ политическомъ настроеніи которыхъ я былъ увѣренъ».

Несомнѣнно, что миссіонерское дѣло среди заблудшихъ, да и православныхъ, уже по тому одному не могло имѣть желаннаго успѣха, что тѣ и другіе, въ силу переживаемаго времени, больше интересовались соціально-политическими, чѣмъ религиозными вопросами. «Что вы говорите намъ о небѣ, вы лучше поговорите съ нами о землѣ: когда и сколько намъ дадутъ ее», вотъ вопросы, предлагаемые всѣмъ миссіонерамъ на бесѣдахъ и сектантами и православными.

Почти въ каждомъ мѣстѣ, гдѣ я велъ бесѣды, сектанты обращались съ однимъ вопросомъ: «объясните намъ, что значить: «да владычествуютъ они *надъ всею землею*», или: «и владычествуйте надъ рыбами морскими и надъ звѣрями, и надъ птицами небесными, и надъ всякимъ скотомъ и *надъ всею землею*» (Быт. 1; 26—28); объясните также, что значить: «наполняйте землю и *обладайте ею*» (Быт. 9: 1); «блаженны кроткіе, ибо они *наследуютъ землю*» (Мф. 5; 1)? Отчего богачи занимаютъ десятки тысячъ десятинъ земли, а мы не имѣемъ гдѣ хаты поставить? Словомъ, религиозные вопросы мало интересовали народъ, и миссіонерамъ по-неволѣ пришлось заниматься рѣшеніемъ вопросовъ и чисто соціальныхъ. Такъ было до осени.

Встрѣтивъ на пути своей дѣятельности всѣ вышеуказанныя неблагопріятныя для нея обстоятельства и не найдя въ тяжелое для нихъ время необходимой нравственной поддержки у многихъ изъ тѣхъ, въ помощь которымъ они собственно и призваны, нѣкоторые изъ миссіонеровъ близки были къ разочарованію своимъ служеніемъ; но послѣ созваннаго, съ благословенія Вашего Высокопреосвященства, областного съѣзда миссіонеровъ южныхъ епархій, «ободряющее слово глубокаго сочувствія къ миссіи», высказаннаго Вашимъ Высокопреосвященствомъ въ рѣчи къ участникамъ съѣзда, по выраженію одного издалека прибывшаго члена его, *поселило въ нихъ сознание* и убѣжденіе, что они «не одиноки, что миссія наша не осуждена на небытіе»,

что ея значеніе оцѣнено и необходимость ея признана официально.

Послѣ съѣзда миссіонеры, дѣйствительно, «ожили духомъ, нравственно окрѣпли для труда»; но грозныя событія, вспыхнувшія въ октябрѣ по всей Россіи и у насъ въ Херсонской губ., опять парализовали ихъ стремленія и труды; опять во многихъ мѣстахъ нельзя было собирать народъ, въ другихъ, по требованію народа, желанію землевладѣльцевъ и самихъ священниковъ, снова пришлось говорить не о небѣ, а о землѣ: нужно было говорить о свободѣ совѣсти, союзовъ, собраній и личности, о неприкосновенности собственности, т. п. Опираясь на факты, я имѣлъ бы полное основаніе утверждать, что и въ этомъ направленіи проповѣдь миссіонеровъ была не безплодна.

Наконецъ одной изъ главныхъ причинъ относительнаго неуспѣха миссіи спеціальной послужило въ минувшемъ году еще то обстоятельство, что въ самое тяжелое для нея время она лишилась почти половины своего состава: двухъ уѣздныхъ и одного разѣзднаго; первые два уволились отъ должности, третій взятъ былъ на войну.

III.

Въ отчетномъ году труды миссіонеровъ состояли въ устройствѣ для народа религіозныхъ чтеній, въ произнесеніи въ храмахъ, по просьбѣ священниковъ, проповѣдей, въ публичныхъ и частныхъ бесѣдахъ какъ съ православными, такъ и съ сектантами.

И труды ихъ не были безплодны. «Благотворно дѣйствуя на православныхъ, пишетъ о. Зеленець, миссіонерская проповѣдь, безъ сомнѣнія, производила нѣкоторое впечатлѣніе и на сектантовъ. Бывали случаи, что сектанты возвращались съ бесѣды домой православными. Въ д. Доброй—Надеждѣ на первой бесѣдѣ 10 февраля штундистъ Д. Васильевъ дерзко возражалъ мнѣ вмѣстѣ съ другими сектантами. Въ этотъ же день на второй бесѣдѣ усердно отстаивалъ православіе и даже смѣялся надъ

штундою. Бесѣда 4-го апрѣля произвела столь сильное впечатлѣніе на штундиста К. Гайдама, что, возвратившись съ бесѣды домой къ тещѣ—сектанткѣ, у которой онъ жилъ, тотчасъ же собрался и переѣхалъ съ семействомъ въ свою убогую хату, чтобы порвать всякія сношенія съ сектантствомъ. Теща уговаривала Константина остаться у ней и даже грозила лишить его общаго ея участка земли, но онъ остался непреклоннымъ. Особенно трогательными по искренности вѣры были присоединенія двухъ семействъ въ Новопокровскомъ приходѣ».

«Иногда, пишетъ миссіонеръ А. Грабенко, сектанты настолько духовно отрезвлялись, что тутъ же, во время бесѣды или по окончаніи ея, признавались въ своемъ религіозномъ невѣжествѣ и заблужденіи. Такъ, напр., сектантъ с. Новоселовки, Ананьевскаго уѣзда, І. Яроцкій, послѣ устроенной съ нимъ наединѣ бесѣды, чистосердечно признался въ своемъ упорствѣ и изъявилъ полную готовность немедленно присоединиться къ лону Церкви».

Особенно замѣтный успѣхъ имѣла спеціальная миссія тамъ, гдѣ священники во—время извѣщали миссіонеровъ о начавшемся броженіи среди православныхъ или сектантовъ. Въ такихъ случаяхъ трудами миссіонеровъ упокоенъ не одинъ приходъ въ епархіи. Для примѣра я могу указать хотя на бывшее въ отчетномъ году присоединеніе послѣ моихъ бесѣдъ сектантовъ Анастасіевскаго прихода, Тираспольскаго уѣзда.

Веди съ сектантами бесѣды, мѣстный священникъ о. С. Брадучанъ убѣдился, что единственнымъ неразрѣшеннымъ вопросомъ для одной семьи сектантовъ остался вопросъ объ иконопочитаніи, о которомъ онъ велъ съ ними послѣднюю бесѣду. «Послѣ этой моей бесѣды, писалъ мнѣ о. Брадучанъ, штундисты Кауновы, какъ видно, не удовлетворились и остались при своемъ мнѣніи, т. е. что св. иконы—идолы. Въ виду такого положенія дѣла прошу Васъ пріѣхать во ввѣренный мнѣ приходъ и провести съ Кауновыми бесѣду объ иконопочитаніи». — Я посѣщивъ въ Анастасіевку, провелъ рядъ бесѣдъ съ Кауновыми и

другими сектантами и результатомъ моихъ трудовъ явилось одновременное присоединеніе къ православію 12 душъ сектантовъ.

Такъ могло бы быть во многихъ мѣстахъ, еслибы священники во—время приглашали къ себѣ на помощь миссіонеровъ, какъ людей болѣе опытныхъ въ дѣлѣ вразумленія заблудшихъ. Но холодное, безразличное отношеніе къ участи заблудшихъ во многихъ мѣстахъ епархіи не только тормозить, а и прямо губить дѣло миссіи.

Вчастности труды миссіонеровъ за истекшій годъ выразились въ слѣдующемъ.

Уѣздный миссіонеръ А. Грабенко провелъ 95 публичныхъ и 52 частныхъ бесѣды, устроилъ 15 религіозно-нравственныхъ чтеній и сказалъ нѣсколько поученій.

Уѣздный безприходный миссіонеръ о. Ѡ. Кирика провелъ 115 бесѣдъ и сказалъ до 20 поученій.

Приходскій священникъ и уѣздный миссіонеръ о. Н. Зеленевъ провелъ 46 бесѣдъ. Миссіонеръ о. Купчевскій—до 10 бесѣдъ.

Бывшій уѣздный безприходный миссіонеръ о. Соколовскій провелъ до 20 бесѣдъ и сказалъ 8 поученій.

Епархіальный миссіонеръ, кромѣ руководства дѣятельностью миссіонеровъ и священниковъ зараженныхъ приходовъ, требующаго не мало времени и труда, въ минувшемъ году былъ занятъ подготовленіемъ Областнаго Съѣзда миссіонеровъ южныхъ епархій, состоявшагося въ г. Одессѣ въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Проведено имъ 40 бесѣдъ и сказано нѣсколько поученій.

Всѣми благочинническими миссіонерами за годъ проведено до 100 бесѣдъ. Считаю необходимымъ отмѣтить ревностную миссіонерскую дѣятельность благочинническаго миссіонера о. Р. Филатова, проведшаго 32 бесѣды и успѣвшаго присоединить къ православію 6 душъ сектантовъ. Одобрительные отзывы даютъ уѣздные миссіонеры о дѣятельности слѣдующихъ благочинниче-

скихъ миссіонеровъ: о. Миронова, о. Запольскаго, о. М. Пономарева, о. І. Надеждина и о. О. Шамановскаго.

Всего проведено миссіонерами за истекшій годъ да 500 бесѣдъ и произнесено до 50 проповѣдей. Сравнительно съ прежними годами, проведено меньше на 100 съ лишнимъ бесѣдъ, что объясняется всѣми вышеупомянутыми неблагоприятными для миссіи условіями въ минувшемъ году.

Результатомъ дѣятельности приходской и специальной миссіи въ 1905 году было присоединеніе къ православію 11 душъ изъ секты хлыстовъ и 78 штундистовъ. Такимъ образомъ число совращеній превысило число присоединеній на 12 человекъ. Цыфра, правда, небольшая, однако за 12 послѣднихъ лѣтъ это впервые число совращеній превысило число присоединеній.

Для дальнѣйшаго болѣе значительнаго успѣха мѣстной миссіи необходимы слѣдующія мѣры. Прежде всего нужно пополнить недостающій штатъ миссіонеровъ: вмѣсто 8 въ минувшемъ году ихъ было всего 5, т. е. почти половина обычнаго состава. Необходимо, далѣе, чтобы миссіонеры, въ виду ожидаемой еще большей со стороны сектантовъ пропаганды, усилили и бдительность и дѣятельность свою, помня, что тотчасъ, по окончаніи внутренней организациі сектантскихъ общинъ, вожаки ихъ еще съ большей энергіей направятъ свою пропаганду въ среду православныхъ. Къ этому нужно заранѣе готовиться и миссіонерамъ и священникамъ.

Что касается приходской миссіи, то я скажу о ней то, что 12 лѣтъ говорилъ о ней во всѣхъ своихъ годовыхъ отчетахъ: пока священники зараженныхъ приходовъ будутъ смотрѣть на миссіонеровъ какъ на *замѣстителей*, а не *помощниковъ* въ ихъ борьбѣ съ сектантствомъ, до тѣхъ поръ миссіа никогда не будетъ имѣть того успѣха, какою она могла бы имѣть. Только въ тѣсномъ единеніи и взаимномъ братскомъ содѣйствіи дѣятелей приходской и специальной миссіи залогъ ея успѣха.

Испрашивая все́мъ трудящимся въ дѣлѣ миссіи Архипастырское благословіе Вашего Высокопреосвященства на предлагащіе имъ въ наступившемъ году труды, возлагая все́ надежды на Господа, намъ помогающаго, уповаю, что наша миссія въ наступившемъ году принесетъ болѣе обильные плоды.

Протоіерей Іоаннъ Іаковлевичъ Селецкій.

(Некрологъ).

18-го сего марта духовенство Севериновскаго благочинія получило извѣстіе о тяжелой утратѣ: 17-го марта въ Одесской городской больницѣ въ Бозѣ почилъ любимый и высоко-чтимый окружнымъ духовенствомъ благочинный протоіерей Іоаннъ Іаковлевичъ Селецкій. Эта вѣсть была для духовенства печальною неожиданностію. Какихъ нибудь два мѣсяца назадъ при сдачѣ годовой отчетности все́ видѣли его такимъ здоровымъ, по обновенію, жизнерадостнымъ, спокойнымъ. Можно-ли было предугадать, что безпощадная смерть занесла уже свою холодную руку, что бы скосить дорогую для все́хъ знавшихъ почившаго жизнь? Но въ рукахъ Божіихъ жизнь и смерть человѣка: Онъ, Творецъ, зажегъ свѣтъ жизни въ человѣкѣ и прекращаетъ этотъ свѣтъ, когда Ему угодно и человѣку полезно... Стояли ясные, теплые дни на масленицѣ. Весеннее солнышко манило все́хъ къ себѣ своимъ животворнымъ тепломъ и свѣтомъ. Всегда осторожный, почившій о. Іоаннъ почему то имѣлъ неосторожность выдти на улицу легко одѣтымъ, простудился и заболѣлъ инфлюэнціей. Роднымъ о. Іоанна казалось, что болѣзнь не оставитъ на немъ никакихъ худыхъ послѣдствій, такъ какъ онъ скоро поднялся съ постели и чувствовалъ себя вполне здоровымъ. Но они ошиблись. Въ одно утро, поднявшись съ постели, почившій почувствовалъ боль въ ухѣ. Боль все усиливалась и причиняла больному невыразимыя страданія. Мѣстный врачъ посоветовалъ ему обратиться къ Одесскимъ врачамъ специалистамъ. За двѣ недѣли до смерти больнаго перевезли въ городскую больницу.

Врачи признали у него воспалительный процесс заушной пазухи, нашли нужнымъ сдѣлать операцію, послѣ каковой онъ и скончался въ ужасныхъ предсмертныхъ мукахъ, которыя продолжались цѣлыя сутки. На третій день послѣ кончины 19 марта передъ утреннимъ разсвѣтомъ тѣло почившаго протоіерея въ металлическомъ гробѣ было привезено въ с. Большой Буялыкъ— мѣсто его служенія—и поставлено въ приходскомъ храмѣ.

Оповѣщенные о неожиданной кончинѣ любимаго своего начальника причты церковей округа отовсюду спѣшили ко гробу усопшаго. Въ вечеру наканунѣ погребенія съѣхалось почти все окружное духовенство. Пѣніе панихидъ происходило почти непрерывно, даже и ночью, такъ какъ многіе изъ почитателей покойнаго не отходили отъ гроба до самаго его погребенія.

20-го марта послѣ божественной литургіи при громадномъ стеченіи народа (было много и изъ иновѣрныхъ почитателей почившаго—нѣмцевъ) происходило отпѣваніе и погребеніе въ Бозѣ почившаго о. Іоанна. Это было рѣдкое погребеніе—рѣдкое не столько по многочисленности собравшагося народа, пожелавшаго отдать послѣдній долгъ любимому пастырю, сколько по степени той любви, того искренняго горя, которыя вызваны были неожиданною кончиною добраго, умнаго, высокоблагороднаго, рѣдкаго по своимъ душевнымъ качествамъ человѣка!

Черты нравственнаго облика почившаго о. Іоанна мы извлекаемъ изъ трехъ рѣчей, сказанныхъ при его погребеніи.

Въ рѣчи своей священникъ Н. З.—въ между причимъ сказала, обращаясь къ почившему:

«Возлюбленный, незабвенный Отецъ Благочинный!

...Правда наша въ томъ, что ты осиротилъ насъ неожиданной своею смертію, повергъ насъ въ безутѣшное горе! Ахъ, какъ мы всѣ любили тебя, какъ высоко уважали, какъ боялись причинить тебѣ малѣйшую непріятность! Дорогой начальникъ нашъ, зачѣмъ ты оставилъ насъ?.. Кто же послѣ тебя дастъ намъ добрый, мудрый совѣтъ, въ которомъ мы такъ часто нуждаемся, кто скажетъ слово утѣшенія, кто подастъ руку

помощи въ минуту несчастія? Вотъ и теперь какъ бы хотѣлось всѣмъ намъ выслушать отъ тебя хоть послѣднее слово утѣшенія въ нашей потерѣ!»!...

Обращаясь къ слушателямъ, проповѣдникъ такъ характеризовалъ почившаго:

«Обружая гробъ со смертными останками усопшаго раба Божія нашего возлюбленнаго, достойнаго вѣчной памяти протоіерея Іоанна, мы плачемъ всѣ, потому что потеряли въ немъ мужа—наставника, который вносилъ въ нашу суетную жизнь миръ и спокойствіе, снисхождение къ немощамъ ближняго, терпѣніе и братолюбіе. Кто изъ знавшихъ почившаго не любилъ его, не чтилъ въ немъ высокихъ качествъ души его? Начальство его и мы подчиненные высоко цѣнили его, какъ добраго, умнаго и исправнаго по службѣ благочиннаго, прихожане,— какъ просвѣщеннаго, ревностнаго и безкорыстнаго пастыря, всѣ же знавшіе его,— какъ миролюбиваго, внимательнаго и гостепріимнаго человѣка, хозяина и сосѣда. Къ подчиненному ему духовенству отношенія почившаго были самыя теплыя, отеческія, братскія. Во всякое время онъ былъ доступенъ для всѣхъ, при всякомъ затруднительномъ обстоятельстве по службѣ онъ всегда умѣлъ дать мудрый и добрый совѣтъ, научая всѣхъ и каждаго миролюбію, покорности волѣ Божіей и повиновенію своему Архипастырю... Не забудутъ, конечно, Высокопреподобнаго своего Наставника и вспомнятъ добрымъ словомъ и молитвою и прихожане его, которые, извѣстно мнѣ, всегда восхищались и его обширнымъ образованіемъ, и пріятливостію, и привлекательнымъ безпримѣрнымъ его безкорыстіемъ. Я и всегда зналъ, но теперь около праха почившаго воочию увидѣлъ, братіе—слушатели, какъ хорошо быть добрымъ человѣкомъ: и жизнь его сопровождается благословеніями и память его съ похвалами!»!

Другой проповѣдникъ священникъ Г. Закрицкій въ своей рѣчи характеризовалъ почившаго со стороны его пламенной вѣры и искренняго благочестія. И, дѣйствительно, почившій о. Іоаннъ никогда не надѣвалъ на себя никакой личины притворнаго и

своекорыстнаго благочестія. Его простота, искренность и доброта выражались въ его голосѣ, въ его рѣчи всегда кроткой, мирной, мягкой, достойной, пріятной, располагающей къ добрымъ чувствамъ.

Третій проповѣдникъ священникъ Іак. Стояновъ въ своемъ краснорѣчивомъ словѣ какъ бы фактически удостовѣрилъ справедливость сказанныхъ словъ касательно высокихъ духовныхъ качествъ почившаго, приведши изъ своей служебной практики цѣлый рядъ примѣровъ, которые рисуютъ почившаго доступнымъ, добрымъ и проницательно-мудрымъ начальникомъ.

Высокія качества служебной дѣятельности почившаго о. Іоанна были оцѣнены по достоинству Епархіальнымъ Начальствомъ, что мы и увидимъ изъ нижепомѣщенныхъ свѣдѣній, извлеченныхъ изъ его служебнаго формуляра.

По окончаніи въ 1863 году курса Херсонской духовной семинаріи, Іоаннъ Яковлевичъ Селецкій 14-го января 1864 года былъ рукоположенъ Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ во священника къ Успенской церкви с. Большаго Буялыка, Одесскаго уѣзда, гдѣ и служилъ до своей смерти. Въ 1866 году объявлена ему признательность Архипастыря за добрую распорядительность въ приходѣ во время холеры. Въ 1872 году былъ награжденъ набедренникомъ, а въ 1876 году синодальною скуфіею. Въ 1877 г. назначенъ исполняющимъ должность благочиннаго 2 округа Одесскаго уѣзда. Въ 1884 году утвержденъ въ должности благочиннаго Севериновскаго округа, въ каковой должности онъ служилъ до дня своей смерти. Въ 1880 г. награжденъ камилавкою, потомъ послѣдовательно получилъ слѣдующія награды: синодальный наперсный крестъ, санъ протоіерея, орденъ св. Анны 3-й степени, тотъ-же орденъ 2-й степени и орденъ св. Владимира 4-й степени.

Умеръ на 66 году своей жизни, послѣ смерти своей никакого состоянія не оставилъ.

Спи-же сповойно до времени своего воскресенія, рабъ Божій и вѣрный служитель Его св. церкви! Въ маломъ ты былъ вѣренъ, вѣруемъ, молимся и надѣмся: надъ многимъ поставитъ тя. Войди въ радость Господа твоего!

Священникъ Н. Зелень.

Извѣстія и замѣтки.

Торжественныя Богослуженія.—Годичное Собраніе членовъ Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Духовный концертъ.

17-е марта, пятница. Похвала Пресвятой Богородицѣ. Акаѳистъ предъ чудотворнымъ образомъ Пресвятыя Богородицы въ Каѳедральномъ Соборѣ читалъ Преосвященный Епископъ Хрисанъ.

19-е марта, воскресенье. Божественную литургію и молебствіе въ Крестовой церкви при Архіерейскомъ домѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Хрисанъ. Во время литургіи псаломщикъ Симеоно-Агриппининской церкви города Николаева Діомидъ Оксамитный рукоположенъ во діакона.

24-е марта, пятница. Всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Хрисанъ.

25-е марта, суббота. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Хрисанъ.

Въ тотъ же день всенощное бдѣніе съ освященіемъ вербы въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Хрисанъ.

26-е марта, воскресенье. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Хрисанъ. Послѣ чтенія Евангелія былъ произведенъ сборъ на Св. Земли.

— 26 марта въ 1 часъ дня въ архіерейскихъ покояхъ состоялось годичное Общее Собраніе членовъ Одесскаго Отдѣла

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Предсѣдательствовалъ Преосвященный Хрисанъ. Уполномоченнымъ Общества М. И. Осиповымъ прочитанъ былъ отчетъ о дѣятельности Одесскаго Отдѣла Общества и о приходе-расходѣ въ отчетномъ году.

— 19 марта въ одномъ изъ залъ духовной семинаріи данъ воспитанниками семинаріи при соучастіи воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища духовный концертъ въ позьзу попечительствъ, существующихъ при семинаріи и училищѣ. Программа концерта состояла изъ двухъ отдѣленій по 6 піесъ въ каждомъ.

Сборъ въ количествѣ около 450 рублей, по покрытіи расходовъ, подѣленъ поровну между попечительствами.

— 22 марта. Возвратился изъ Петербурга сопровождавшій туда Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго протоіерей К. Бречкевичъ. Выѣхавъ изъ Одессы вмѣстѣ съ Владыкой 2 марта о. Бречкевичъ пробылъ въ Петербургѣ около 3 недѣль, работая въ IV секціи Высочайше утвержденнаго Присутствія для разработкы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Собора.

Высокопреосвященный Димитрій праздники намѣренъ провести въ столицѣ, важность вопросовъ и обиліе работы, относящейся къ 1 секціи Присутствія, гдѣ онъ состоитъ предсѣдателемъ, лишаютъ возможности воспользоваться Пасхальными каникулами.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВЫЯ КНИГИ ИЗДАНИЙ:

„СВОБОДА И ХРИСТІАНСТВО“

№ 1. Проклят. вопросъ, ц. 10 к.

№ 2. Женщинѣ, ц. 15 к.

№ 3. Ляменѣ, ц. 15 к.

№ 4. Царь голодь, ц. 10 к.

№ 5. Христосъ и Варѣ. ночи, ц. 10 к.

№ 6. Священ.-соціалистъ.

№ 7. Евангелія мѣщанъ.

№ 8. Христіанство и соціаль-демократія.

№ 9. Вырожденный идиализмъ.

Дьякъ Шигонэ. Уставшій царь.

ВСЯ РОССІЯ

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ

ФОТОГРАФИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

Подписная цѣна на 1906 годъ за 12 мѣсяцевъ 1 р. 50 к., съ пересылкой и доставкой.

Марки въ уплату за подписку не принимаются.

Адресъ редакціи: Москва, Нижняя Прѣсня, № 4.

Подписка и объявленія принимаются у **Н. И. Фрелантъ**, Москва, Нижняя Прѣсня, д. № 4, и въ складѣ фотографическихъ принадлежностей

П. О. Гофманъ, Москва, Мясницкая, д. Соколова.

При настоящемъ номерѣ разсылается подписчикамъ: Слово четвертое къ православнымъ людямъ въ Пасхальные дни.

СОДЕРЖАНИЕ: Св. Ап. Ѳома.—О состояніи сектантства въ Херсонской епархіи въ 1905 году.—Протоіерей Іоаннъ Іаковлевичъ Селецкій. (Некрологъ).—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ **Анатолій**.

Печатать дозволяется. Одесса, 29 марта 1906 года.

Цензоръ священникъ **Михаилъ Витвицкій**.

«Славянская» тип. Е. Хрисогелосъ, улица Кондратенко (Полицейская), домъ № 8.

СЛОВО ЧЕТВЕРТОЕ.

Къ православнымъ людямъ въ Пасхальные дни.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

«Воистину Христосъ воскресъ»

(1 Кор. XV, 7).

Какая всемірно-великая, славная вѣсть! Проходятъ со дня свершившагося событія десятилѣтія, вѣка; однако-же священное величіе чудеснаго воскресенія Господа изъ мертвыхъ остается во всей силѣ... Душа каждый разъ переживаетъ будто только что на глазахъ прошедшее чудо чудесъ.

Возрадуемся же и возвеселимся, друзья, и все: Христосъ воскресъ. Воскресъ Христосъ и побѣдилъ смерть, побѣдилъ зло. Воскресъ Христосъ и воскресла правда, которую хотѣло убить и похоронить зло. Свѣтъ побѣдилъ тьму и возсіялъ надъ міромъ, погруженнымъ во мракъ. Зло не уступало и продолжало гнать правду и ея послѣдователей; но побѣда осталась за свѣтомъ, за правдой, за ея глашатаями. Но за какой правдой, за какимъ свѣтомъ? За правдой Евангельской, за тѣми «кроткими», которые шли въ міръ съ просвѣтительной проповѣдью, безропотно умирали за свое слово въ надеждѣ воскресенія, которые никогда не про-

клинали мучителей, не мстили за себя, не знали возмущенія, возстанія... Эти—подъ конецъ—оказались непобѣдимы и наслѣдовали землю даже и здѣсь; тѣмъ болѣе наслѣдуютъ тамъ, на небѣ, послѣ смерти, за которой настанетъ воскресеніе. Пусть зло продолжаетъ свою борьбу; пусть являются новые и новые враги Евангельской правды, — они не воспряднутъ побѣды... ибо воскресъ Христосъ и побѣдилъ адъ, а всѣ они, — враги Евангельской правды—слуги ада. Пусть они, послушные волѣ сатаны, ведутъ борьбу съ послѣдователями Христа, помогаютъ временно торжествовать злу надъ добромъ. Но правда живетъ и будетъ всегда жить въ людяхъ, какъ бы мало ни оставалось праведниковъ. Распинаемая, унижаемая и поругаемая—она, правда Евангельская, живетъ въ мірѣ, хотя, подчасъ, можетъ показаться, что ея уже не стало больше, что она изсякла, и кругомъ царить будто одно зло.

Но какъ въ одной легендѣ, среди тишины лѣсовъ вдругъ послышалось пѣніе «Христосъ воскрес»,—такъ и въ жизни въ морѣ зла, въ годы скорби, мрака, стоновъ, крови и жи, вдругъ гдѣ-нибудь загорится огонекъ правды, и гений зла безсиленъ тогда убить ее въ людяхъ... Вотъ иногда, какъ звѣри, люди идутъ другъ на друга войной. Измышляютъ способы самоистребленія. Жужжать пули, льется виновная и невинная кровь. Одинаково торжествуетъ діаволь. Но льется въ мірѣ не только кровь. Слышится и пѣснь покаянія, несутся гимны къ престолу Бога, раздаются призывы добрыхъ душъ къ отрезвленію, успокоенію, миру и любви. И просыпается человѣческая совѣсть, содрагается грѣшное сердце, просвѣтляется помраченный умъ...

Такъ въ христіанскомъ мірѣ должно быть всегда. Всегда торжествующая любовь должна улыбаться, а побѣжденное и посрамленное зло должно быть пристыжено и уничтожено.—Любящій, истинно любящій Христа, настоящій христіанинъ, войди, друже, въ радость Господа твоего; «войди! Христосъ наложитъ руки, и сниметъ волею святой съ души оковы, съ сердца муки и язвы съ совѣсти больной».

Прошли десятки лѣтъ съ того времени, когда пронеслось по Руси могучее Царское слово и освободило миллионы рабовъ. Истрадавшіеся, долго ждали они лучшей доли, и наконецъ, дождались своего «воскресенія». Опять торжествовала та же святая любовь, которою полно было Царское сердце.

Поль года назадъ свершилось, по Царскому изволенію, другое благодѣяніе русскому народу — раскрѣпощеніе совѣстей людскихъ...

«Тотъ, Кто міръ Своею чистой Кровью отъ рабства искупилъ; Кто, какъ и вы, страдалъ; Кому молились вы, друзья, смиренно и съ любовью, вамъ избавителя Вѣнчаннаго послалъ».

И неужели же въ этотъ великій день Христова Воскресенья эту святѣйшую любовь Христа и — Царскую любовь кто либо изъ христіанъ намѣренъ залить кровью иновѣрцевъ... Изъ газетъ, говорятъ, слышно, будто во многихъ мѣстахъ злые люди «готовятся натравить тѣмнаго человѣка на беззащитную еврейскую массу». Если это не фантазія, а фактъ нынѣшняго дня, могущій стать грозой и ужасомъ ближайшаго будущаго — въ дни Пасхи, самаго великаго и всерадостнаго нашего праздника; то во Имя Христа Спасителя; Его Евангелія любви и мира; Его правды; во имя чести и совѣсти; личнаго и обще-гражданскаго достоинства — добрые христіане, и всѣ вы, любящіе Царя и Россію, и всѣ искренніе, честные русскіе люди! — побѣдите добромъ злое. Встаньте на защиту слабаго, защитите угнетаемаго, предотвратите могущій быть позоръ и несчастье. Помните недавно — прошедшіе ужасы. Поймите насколько все это ужасно и жестоко. Предъ Богомъ равны всѣ и всѣ одинаково Ему возлюбленны. Всѣ дѣти Божіи, всѣ братья. Пусть ничѣмъ не омрачится чистота святѣйшихъ дней Христова Воскресенія. Рцемъ вси: „Христосъ Воскресе“. *Другъ друга обнимемъ, и ненавидящимъ насъ простимъ все воскресеніемъ.*

Еще разъ всѣ восчувствуйте чуткимъ сердцемъ вашимъ: для Христа, Великаго Друга всѣхъ людей, не можетъ быть большаго оскорбленія, для добраго нашего Царя — большаго огорченія, для

всѣхъ и каждаго изъ насъ — большаго униженія и срама, если въ день величайшей радости и торжества христіанства, въ день мира и любви, на которыхъ созидается Христово дѣло на землѣ, кто-либо осмѣлится проявить дикую злобу, ненависть и мщеніе, и пролить кровь.

Сохрани, не допусти, Господи!
Христось, Богъ нашъ, любовью своею да будетъ съ нами.
Аминь.

(Изъ «Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостей» за 1906 г.).

Печатать дозволяется. Одесса, 30 марта 1906 г. Цензоръ сваш. **Михаилъ Витвицкій.**
«Славянская» тип. Е. Хрисогелось, удида Кондратенко (Полицейская), домъ № 89