

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки **три руб. сер.**, съ пересылкой **3 р. 60 к сер.**

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 16 чисель.

2 16-го декабря. № 24-й. 1870 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

п 172-61

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

И РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Въ 14 день минушаго октября воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на награжденіе, согласно опредѣленію Св. Синода, начальницы кіевскаго училища дѣвиць духовнаго званія, дочери протоіерея, *Александры Станиславской*, Маріинскимъ знакомъ отличія 2-й степени, за 20-ти лѣтнюю безпорочную службу.

Опредѣленіе касательно права воспитанницъ училищъ дѣвиць дух. званія на пособія.

Въ 12 день октября сего 1870 года. воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на то, чтобы вступленіе въ замужество, за наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній, воспитанницъ окончившихъ курсъ ученія въ училищахъ дѣвиць духовн. званія, состоящихъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, не считалось препятствіемъ къ выдачѣ таковымъ воспитанницамъ положенныхъ уставами сихъ училищъ денежныхъ пособій при выходѣ въ замужество.

Относительно невмѣшательства духовныхъ консисторій въ дѣла сгнзодовъ духовенства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду неоднократно повторявшагося въ

епархіяхъ вмѣшательства духовныхъ консисторій въ дѣла училищныхъ съѣздовъ духовенства, тогда какъ, на основаніи устава духовныхъ семинарій и училищъ, дѣла эти подлежатъ непосредственному вѣдѣнію самого епархіальнаго преосвященнаго, приказали: предписать циркулярно всеѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ не допускать подобнаго со стороны консисторій нарушенія устава духовныхъ семинарій и училищъ. Августа 20 дня 1870 г.

— Указомъ Св. Синода, отъ 18 ноября 1870 года за № 2562, дано знать, что, вслѣдствіе представленія епархіальнаго начальства, преподано благословеніе Св. Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ: священнику с. Пединовки, звенигородскаго уѣзда, *Теодору Дурдуковскому*, за его неусыпную заботливость о благолѣпнн храма и благоустройствѣ церковно-приходской школы, и того же села крестьянину-собственнику *Василію Демченку*, за пожертвованіе въ пользу той школы дома въ 200 р. и 82 сажень земли.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рукоположены во священника: воспитанники кievской дух. семинаріи: 17 ноября, Андрей Мораховскій въ с. Талалаи, бердич. уѣзда; 19 ноября, Иванъ Тихонѣвичъ въ с. Лѣсники, кiev. уѣзда; 22 ноября, Іосифъ Ковернинскій въ с. Капустину, звен. уѣзда; 24 ноября, Иванъ Олтаржевскій въ м. Ржищевъ, кiev. уѣзда, на половинную часть прихода.

Опредѣлены: въ должность благоч. 3 округа липовец уѣзда, священникъ м. Илинецъ Михаилъ Орловскій, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности, по прошенію, священника Василя Баськевича, а на должность депутата въ тотъ же округъ назначенъ священникъ с. Павловки Порфирій Молчановскій (20 ноября).

Выданы похвальные листы: церковнымъ старостамъ—г. Василькова: соборной церкви Ермолаю Васильеву и николаевской церкви Николаю Панашенку, за усердное прохожденіе ими своихъ должностей (28 октября); крестьянину с. Яцекъ, васильк. уѣзда,

Иакову Губріенку, за сдѣланное имъ пожертвованіе въ пользу Яцковской церкви и тамошней церковно-приходской школы (16 октября).

Объявлена признательность Его Высокопреосвященства и благословеніе Божіе: старостѣ церкви при кіевскомъ училищѣ дѣвиць духовнаго званія, купцу Николаю *Насонову*; въ непродолжительное время прохожденія старостинской должности (съ 3 апрѣля 1870 года) сдѣлавшему для училищной церкви значительныя пожертвованія, на сумму 854 р. сер; при семъ Его Высокопреосвященствомъ повелѣно: означенныя пожертвованія включить въ общую вѣдомость для донесенія Св. Синоду (2' іюня); священнику с. Лобачева, тарац. уѣзда, Григорію Серговскому, съ его прихожанами, за ихъ общее усердіе ко храму Господню (17 октября); священнику с. Волчинца, бердич. уѣзда, Кириллу Брояковскому, съ его прихожанами, за посильное пожертвованіе на перестройку ихъ приходской церкви (4 ноября); священнику с. Чермеринскаго, звенигород. уѣзда, Константину Богорскому, церковному старостѣ и тамошнимъ прихожанамъ, за ихъ живое участіе при исправленіи и обновленіи своего приходскаго храма (5 ноября); ксендзу василевскаго костела Герониму Блажівскому и крестьянину с. Яцекъ, васильковского уѣзда, Космѣ Трегубу, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу церкви с. Яцекъ и тамошней церковно-приходской школы (6 ноября); священнику с. Чаекъ канев. у., Ивану Трегубову, съ прихожанами, а также купчихамъ г. Одессы: Маріи Ворожеевой и Анисіи Фаренниковой, первымъ за усердіе ко храму Господню, а послѣднимъ за ихъ пожертвованія въ пользу чайковской церкви (13 ноября); священ. с. Вуйны, бердич. уѣзда, Гавріилу Палчевскому, церков. старостѣ Григорію Гибенку и тамошнему волостному старшинѣ Евстафію Антоману, за усердіе ихъ ко храму Господню; священ. с. Тарасовки, звенигород. уѣзда, Андрею Левитскому, волостному старшинѣ Григорію Шепелю, церковному старостѣ Григорію Андриенку и тамошнимъ прихожанамъ: Иродіону Харченку и Θεодору Щербинѣ, за ихъ общее усердіе ко храму Господню (14 ноября); прихожанамъ с. Малой сквирки, сквир. уѣзда, за усердіе ко храму Господню; при-

хожанамъ с. Бѣлѣвки, сквир. уѣзда, а особенно тамошнему помѣщику Генриху Березовскому, волостному старшинѣ рогозянской волости Данилу Бойку и волост. писарю Гордію Бѣлоусу, за ихъ общее усердіе къ храму Господню (21 ноября); прихожанамъ с. Ташлыка, черкас. уѣзда, за ихъ пожертвованія на возобновленіе иконостаса въ своей приходской церкви (27 ноября). Новоприосоединеннымъ къ православію: однодворцѣ Іуліаніи Ряншевичъ и однодворцу Корнелію Гробаескому, а также присоединителю, благоч. берд. уѣзда Захарію Оппокову объявлено архипастырское его высокопреосвященства и вмѣстѣ Божіе благословеніе. (28 окт.).

— По Указу Его Императорскаго Величества, кіевская духовная консисторія слушала отношеніе кіевского губернатора, по губернскому управленію, отъ 1-го сего декабря, за № 20558, въ коемъ изъяснено, что на основаніи 105 ст. положенія о безсрочно-отпускныхъ, приложеннаго къ приказу Военнаго Министра 1864 г. № 314, полицейскія управленія, въ-случаѣ смерти отпускныхъ нижнихъ чиновъ, обязаны своевременно представлять отпускные билеты губернскимъ воинскимъ начальникамъ, для исключенія ихъ изъ отчета запасныхъ; между тѣмъ кіевскій губернскій воинскій начальникъ доноситъ его превосходительству, что нѣкоторыя полицейскія управленія присылаютъ билеты умершихъ по истеченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Въ слѣдствіе сдѣланнаго объ этомъ, со стороны г. губернатора, распоряженія, одинъ изъ исправниковъ донесъ, что медленность въ передачѣ воинскому начальнику билетовъ, оставшихся послѣ смерти низшихъ чиновъ, происходитъ отъ того, что приходскіе священники, обязанные свидѣтельствовать на билетахъ о смерти умершаго нижняго чина, долгое время удерживаютъ у себя эти билеты. Сообщая объ этомъ кіевской духовной консисторіи, его превосходительство проситъ распорядиться, дабы приходскіе священники, въ вѣдѣніи коихъ послѣдуетъ смерть нижнихъ чиновъ, немедленно дѣлали на билетахъ ихъ надлежащія надписи и билеты отсылали по принадлежности. Приказали: Съ прописаніемъ отношенія г. кіевского губернатора по

губернскому управленію, послать указы благочиннымъ церквей кievской епархіи, для объявленія всѣмъ священно и церковно служителямъ кievской епархіи, съ тѣмъ, чтобы настоящее требованіе г. губернатора, въ случаѣ смерти проживающихъ въ ихъ приходахъ безсрочно-отпускныхъ-побилетныхъ нижнихъ чиновъ, было выполняемо въ точности и безъ замедленія. Декабря 14 дня 1870 года.

ИЗВѢСТІЯ.

— Св. Правительствующій Синодъ, въ вѣдѣніи своемъ, сообщилъ Правительствующему Сенату о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на переименованіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, 19 августа сего года, Херсонской духовной семинаріи въ Одесскую.

— Бывшій оберъ-прокуроръ С. Синода, генераль-адъютантъ Алексѣй Петровичъ Ахматовъ, 26 ноября, скончался во Флоренціи.

— Въ Вологдѣ 22 ноября, мѣстнымъ пресвященнымъ открытъ вологодскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества; пожертвованій въ первый день собрано около 890 рублей.

— Главный комитетъ евангелическаго общества распространенія библіи въ Россіи выпустилъ въ свѣтъ замѣчательное изданіе, подъ заглавіемъ: *Молитва Господня на языкахъ Россіи*. Въ предисловіи сказано, что какъ древнія Фивы были славны своими 100 вратами, такъ и Россія должна быть славна тѣмъ, что народы, соединенные подъ русскимъ скипетромъ, говорятъ болѣе нежели на ста языкахъ. И дѣйствительно, изданіе это заключаетъ въ себѣ собраніе 100 нарѣчій. Но цифра эта легко могла бы быть увеличена, еслибы можно было получить образцы нарѣчій всѣхъ живущихъ въ Россіи племенъ. А въ этомъ изданіи не имѣютъ представителей еще цѣлыя семейства, напримѣръ кистское, въ составъ котораго входятъ племена ингушей, карабулаковъ, чеченцевъ и тушинцевъ. Цѣль изданія этого—показать степень распространенія библіи между различными народами Россіи. Поэтому въ немъ обозначено также, какія племена въ Россіи имѣютъ библію

въ переводѣ на свой родной языкъ и гдѣмъ именно былъ сдѣланъ этотъ переводъ.—Къ сожалѣнію, это изданіе не пушено въ продажу.

ОТЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Симъ разыскивается мѣсто жительства бывшего пономаря с. Спендовки, васьильковского уѣзда, *Николая Левичкаго*; лица, въ вѣдомствѣ коихъ *Левичкій* окажется на жительствѣ, благоволятъ донести объ этомъ консисторіи.

Симъ разыскивается мѣсто жительства дьячка *Михаила Яциневича*, оставшагося должнымъ Богодуховной городской больницы за содержаніе его; настоятель церкви, въ вѣдомствѣ коего окажется *Яциневичъ*, да благоволитъ донести о семъ консисторіи.

ОТЪ АРХИМАНДРИТА ЛЮБАРСКАГО МОНАСТЫРЯ СОФРОНІЯ.

Въ Любарскомъ второклассномъ монастырѣ волынской епархіи (въ 70 верстахъ отъ Бердичева) находится въ настоящее время три вакансіи іеродіаконскихъ и одна іеромонашеская и еще двѣ іеромонашескія вакансіи могутъ быть открыты; желающіе изъ монашествующихъ кіевской епархіи опредѣлиться въ Любарскій монастырь—іеродіаконы на іеромонашескія вакансіи и монахи на іеродіаконскія вакансіи, могутъ (если они спокойнаго характера) присылать свои прошенія почтой къ настоятелю Георгіевскаго монастыря, въ м. Любарь, волын. губерніи.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

— Правленіе подольской семинаріи объявляетъ, что въ настоящее время при оной семинаріи состоитъ вакантною кафедра преподавателя основнаго, нравственнаго и догматическаго богословія съ жалованьемъ 728 р. 70 к. въ годъ.

Кандидата на эту кафедру правленіе въ виду не имѣетъ и желаетъ принять такового или изъ преподавателей другихъ семинарій, если найдутся желающіе перемѣститься на службу въ подольскую семинарію, или же изъ окончившихъ въ настоящемъ году курсъ воспитанниковъ московской академіи. Срокомъ для подачи прошеній правленіе назначаетъ 15 ноября, а для пробныхъ лекцій, если таковыя не будутъ даны въ одной изъ академій, и для сужденія по сему дѣлу 1 декабря сего 1870 года.

Печ. дозв. Кіевъ. 15 декабря 1870 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ*.

Въ типографіи *И. и А. Давиденко*.

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го декабря

№ 24.

1870 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ВЕСЕЛДЫ XII-Я И XIII-Я

о храмѣ Божіемъ и божественной литургіи.

XII.

Святая святыхъ!

За произнесеніемъ молитвы Господней слѣдуетъ причащеніе божественныхъ таинъ. Причащаются сперва священнослужители, а потомъ и прочіе вѣрующіе, которые желаютъ и приготовились принять св. тайны Христовы.

Святая святыхъ! возглашаетъ священнодѣйствующій, возвышая руками пресвятое тѣло Христово. Это, съ одной стороны, призывъ къ участию въ трапезѣ Христовой, съ другой—предостереженіе для приступающихъ къ ней.

Святое для святыхъ. Святая вечеря уготована, тѣло и кровь Христовы предлежатъ на трапезѣ: приступите, святые, къ причастію святыни. Святые! Не подумайте, что призываются къ вечери Христовой такіе только лица, которыя совершенно безгрѣшны: такихъ нѣтъ между людьми; *никто же бо изъ насъ чистъ есть отъ скверны, аще и единъ день жити его на земли.* Съ тѣхъ поръ, какъ грѣхъ вошелъ въ міръ, человекъ, пока живетъ на землѣ, не освобождается совершенно отъ грѣха, какъ бы ни преуспѣвалъ въ добродѣтели. Подъ святыми, въ древнія времена христіанства, разумѣлись все истинно вѣрующіе во Христа: это было общее наименованіе ихъ, потому что истинно вѣрующіе во Христа освящаются благодатію Хрис-

товою и потому, какъ говорить ап. Петръ, становятся *родомъ избраннымъ, царскимъ священіемъ и языкомъ* или народомъ *святымъ*. Какъ въ обыкновенной жизни усвоятся людямъ наименованія благородныхъ, когда они по происхожденію или по званію своему принадлежать къ извѣстному классу общества, имѣющему извѣстныя преимущества предъ другими классами; такъ и христіанамъ, по ихъ духовному происхожденію отъ Христа и по званію послѣдователей Его, усвояется названіе святыхъ, такъ какъ за нихъ *святимъ себя* Христось и приобрѣлъ имъ право и возможность освященія: *за нихъ Азъ свяшу себе, да и тѣи священи будутъ во истину*. И такъ когда возглашается: святое—святимъ, то этимъ приглашаются къ причащенію божественной трапезы всѣ вѣрующіе. Хотя мы всѣ грѣшны, но—мы духовныя чада Христа, Который не только святъ, но есть самая святость, и потому носимъ на себѣ имя Его. Какъ по имени *Христа* мы называемся *христіанами*, такъ по имени *святаго* называемся *святыми*. Собственно Единъ святъ, единъ Господь Иисусъ Христось, во славу Бога Отца, какъ и отвѣчаемъ мы на призывъ Церкви къ причащенію; но вѣрующіе въ Него справедливо именуется святыми, по Его благодати и милости.

Только—вѣрующіе истинно, сердечно, нелицемѣрно, и вотъ почему мы сказали, что въ тѣхъ же словахъ, которыми мы приглашаемъ къ причащенію божественныхъ таинъ, содержится и важное предостереженіе для насъ. Святое—святимъ. И такъ кто не принадлежитъ, по внутреннему расположенію своему, къ обществу святыхъ, тотъ не можетъ имѣть и части въ трапезѣ Христовой. *Да испытаетъ себя человекъ, и тако отъ хлѣба да ястъ и отъ чаши да пьетъ*. Испытаніе это должно состоять не въ томъ, чтобы распознавать намъ о себѣ, грѣшны мы

или не грѣшны: если бы это требовалось, то нечего было бы долго изслѣдовать себя; всякій, кто имѣетъ сколько нибудь здраваго смысла и совѣсти, съ перваго раза отвѣтитъ прямо и вѣрно на допросы свои себѣ: я грѣшенъ. Но—ощущаемъ ли мы грѣховное состояніе свое, какъ болѣзнь духовную, желаемъ ли и стараемся ли освободиться отъ этой болѣзни, обращаемся ли къ Господу Спасителю нашему, съ вѣрою и упованіемъ, за его благодатную помощь, принадлежимъ ли мы Христу по чувству любви къ Нему, и пр.,—вотъ что нужно испытывать въ себѣ предъ причащеніемъ таинъ Христовыхъ. Въ какой мѣрѣ ты знаешь себя грѣшникомъ, въ такой принесешь покаяніе Господу и, смиряясь предъ Нимъ всюю душою, въ то же время всюю душою припадешь къ Нему, емлясь за Него, какъ за единственный и вѣрный якорь спасенія, припадешь и скажешь: я грѣшенъ, но Ты святъ; я недостойнъ любви и милости Божіей, но Ты приобрѣлъ мнѣ благоволеніе Отца Небеснаго; я безпрестанно претыкаюсь, но Ты укрѣпи меня; я не чистъ, Ты очисти меня; я достоинъ осужденія, но хочу спасенія—спаси меня. Съ такимъ покаяніемъ и притомъ—*нераскаяннымъ*, то есть, сопровождаемымъ твердою рѣшимостію исправлять по мѣрѣ силъ свою жизнь и свое сердце, каждый да дерзаетъ приступать къ вечери Христовой. Но если въ душѣ христианина нѣтъ такого расположенія и чувства, если онъ холодно и равнодушно предстоить алтарю Христову и безъ истиннаго покаянія и сокрушенія сердечнаго дерзаетъ приступать къ трапезѣ Господней; то онъ поступаетъ вопреки спасительному предостереженію Церкви: *святая святымъ*, и поистинѣ причащается таинъ Христовыхъ въ осужденіе себя.

Впрочемъ, теперь вообще рѣдко вѣрующіе приступаютъ къ причащенію таинъ Христовыхъ. Въ древнія времена

Церкви Христовой было не такъ: тогда кто приходилъ въ храмъ, тотъ готовился участвовать и въ вечери Христовой. Только оглашенные, которые удалялись изъ храма прежде освященія даровъ, и кающіеся, т. е., находившіеся подъ епитимією, не допускались къ трапезѣ общехристіанской; первые потому, что они еще не вошли въ общество Христово, въ общество святыхъ; вторые потому, что на время исключаемы были изъ этого общества, за какія либо тяжкія согрѣшенія; прочіе все причащались тѣла и крови Христовой. И если бы кто изъ вѣрующихъ, по болѣзни или другимъ не менѣе уважительнымъ причинамъ, не могъ быть въ храмѣ, то и такой не лишался причащенія: Церковь посылала часть святыхъ даровъ больнымъ въ дома, узникамъ въ темницы. Какія прекрасныя, блаженныя времена тѣ были для Церкви Христовой! И теперь еще остается отъ тѣхъ временъ возгласъ діакона, выходящаго, по причащеніи священнослужителей, съ чашею къ народу: *со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите!* Но приступающихъ, большею частію, не бываетъ. Нельзя не чувствовать нѣкотораго смущенія и скорби въ сердцѣ всякій разъ, когда видишь, какъ призваніе остается напраснымъ, и священнослужитель возвращается съ чашею обратно, не найдя желающихъ и готовыхъ вкусить отъ трапезы небесной. Удержимся, однакожъ, отъ осужденій. Кто знаетъ, сколько между нами готовыхъ и достойныхъ пріобщенія таинъ Христовыхъ? Можетъ быть, если бы не прекратилось, по обстоятельствамъ, еженедѣльное причащеніе всехъ вѣрующихъ, то и теперь не было бы недостатка въ благоговѣйныхъ причастникахъ? Одного мы можемъ и должны желать для всехъ, чтобы, по крайней мѣрѣ, въ особенныя церковныя времена вѣрующіе приступали, по очищеніи

совѣсти, къ тайнамъ Христовымъ и чтобы никто въ теченіе года не оставался безъ святаго причастія.

А что дѣлать предстоящимъ во храмѣ въ то время, какъ причащаются священнослужители? То-же, что и въ другія минуты священнослуженія. Хотя въ эту пору царствія врата заключены и дѣйствія богослуженія какъ бы прекращаются на нѣсколько минутъ; но это нисколько не должно ослаблять въ предстоящихъ благоговѣнія и молитвеннаго расположенія. Алтарь заключенъ; представляйте себѣ, что это закрытый и запечатанный гробъ Христовъ; ибо таковъ дѣйствительно символическій смыслъ этого дѣйствія. Припомните великую субботу Христову. Спаситель во гробѣ; ученики отъ страха и скорби укрываются по домамъ; все замолкло и какъ будто прервалось великое дѣло, которое совершалъ небесный Учитель, и сокрылась жизнь, которая сіяла въ Немъ и разливалась вокругъ Него до сего времени. Но среди этого безмолвія, въ нѣдрахъ самой смерти, дѣло Божіе продолжало совершаться. Лежавшій во гробъ плоти, во адѣ былъ съ душою яко Богъ, въ рай-съ разбойникомъ и на престолѣ-со Отцемъ, вся исполняя и оживотворяя. Еще нѣсколько времени, и Онъ явился снова на землѣ въ прославленномъ тѣлѣ и со всякою властію по самому человечеству. — Вотъ предметъ для благоговѣйнаго размышленія и созерцанія вашего, вполне сообразный со временемъ, о которомъ мы говоримъ. Если подобныя мысли и чувства будутъ занимать вашу душу, то съ открытіемъ царскихъ вратъ вы почувствуете табую радость въ сердцѣ, какъ будто снова увидите Христа Спасителя, что и на самомъ дѣлѣ означаетъ это въ порядкѣ божественной литургіи. Но остерегайтесь, молимъ васъ, всякихъ неумѣстныхъ развлеченій взоровъ и сердца въ эти минуты. Если мы не готовимся къ соединенію со

Христомъ въ Его таинствахъ, то не будемъ, по крайней мѣрѣ, оскорблять Его неприличнымъ обращеніемъ нашимъ въ Его храмъ.—Аминь.

ХІІІ.

За причащеніемъ священнослужителей слѣдуетъ причащеніе предстоящихъ, которые желаютъ и приготовились къ этому. Посему, отверзши царскія двери, діаконъ износитъ св. чашу и обращаясь къ предстоящимъ говоритъ: *со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите*. Но такъ какъ съ простымъ смысломъ священныхъ дѣйствій на литургіи соединяется постоянно смыслъ символическій, то что означаетъ въ семъ случаѣ отверзтіе царскихъ вратъ и изнесеніе св. чаши?—Означаетъ открытіе дверей гроба Христова и явленіе Воскресшаго изъ мертвыхъ Господа Спасителя нашего. *Спаси, Боже, люди Твоя и благослови достояніе Твое*—возглашаетъ потомъ священникъ. Люди Твоя, достояніе Твое: этими выраженіями прямо напоминаетъ намъ изреченіе Господа нашего, которое Онъ произнесъ о Себѣ по воскресеніи: *дадеся Ми всяка власть на небеси и на земли*. Теперь, не только по божеству, но и по самому человечеству, Онъ есть Владыка всей твари, а вѣрующіе въ Него по преимуществу Ему принадлежатъ, какъ Искупителю и Спасителю своему, Его люди, Его достояніе. Въ отвѣтъ на возмолитвенное воззваніе священника вы отвѣчаете: *видѣхомъ свѣтъ истинный, пріяхомъ Духа Небеснаго* и пр. Мы узрѣли свѣтъ истины, мы пріяли Духа Небеснаго, мы обрѣли вѣру истинную: покланяемся Троицѣ нераздѣльной, Которая спасла насъ. Гдѣ узрѣли мы этотъ свѣтъ, откуда пріяли Духа, гдѣ нашли истинную вѣру, кто научилъ насъ покланяться нераздѣльной Троицѣ, какъ

источнику нашего спасенія? Все это открылось намъ, когда открылся гробъ Христовъ и изъ него возсіялъ Христосъ въ обновленномъ и прославленномъ тѣлѣ человеческомъ. *Аще Христосъ не воста, суетна убо вѣра наша.* Если бы Тотъ, Кто возвѣщалъ намъ путь истины и спасенія, обѣтовалъ дары животворящаго Духа, заповѣдывалъ блюсти все, чему училъ, и объявлялъ Себя Сыномъ Отца Небеснаго, имѣющимъ всецѣлое единство съ Нимъ, если бы Онъ, пострадавши и умерши на крестѣ, не побѣдилъ въ лицѣ своемъ смерти и не явился съ торжествомъ изъ гроба, то все сдѣлалось бы также темно и мертво для насъ и въ насъ, какъ это было въ самомъ гробѣ, съ приваленнымъ къ нему камнемъ, гдѣ положенъ Умершій.—Но камень отваленъ, Умершій возсталъ въ величїи и славѣ, и истина ученія Его просіяла свѣтлѣе солнца, и наше спасеніе сдѣлалось несомнѣннѣе всякой дѣйствительности. Что намъ остается послѣ этого, какъ не благословлять Бога—всегда, во вся вѣки и во всю вѣчность?—Благословенъ Богъ нашъ, говоритъ священнодѣйствующій, взявши въ руки св. чашу, и потомъ, осѣняя ею народъ, продолжаетъ: *всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ*; а ликъ отвѣчаетъ: *да исполнятся уста наша хваленія Твоего Господи, яко да поемъ славу Твою, яко сподобилъ еси насъ причаститься* и пр. Эта благодарственная и молитвенная пѣнь должна быть жива особенно въ устахъ тѣхъ, которые сподобились причаститься на литургїи тѣла и крови Христовой; но и никто изъ предстоящихъ не можетъ не возносить ея отъ всего сердца, если съ достойнымъ расположеніемъ присутствуетъ во храмѣ. Хотя на сей разъ онъ и не причастился трапезы Христовой, но доступъ къ ней всегда и всякому возможенъ: это — сокровище духовное, изъ котораго вѣрующій всегда можетъ брать, когда пожелаетъ, лишь бы

обращался къ нему съ сознаниемъ того, что, отъ кого и для чего получаетъ.

Осѣнивши чашею предстоящихъ, священнодѣйствующій удаляется съ нею отъ престола къ жертвеннику и такъ образомъ скрываетъ ее отъ глазъ вѣрующихъ. Это знаменуетъ послѣднее явленіе воскресшаго Спасителя ученикамъ своимъ и вознесеніе Его на небо. *Изведъ ихъ вонъ до Виваній, и воздвигъ руки свои, и благослови ихъ. И бысть, егда благословляше ихъ, отступи отъ нихъ и возношашеся на небо. Зрящимъ имъ взятыя, и облакъ подъятъ Его отъ очю ихъ... И тѣмъ поклонишася Ему, и возвратишася въ Иерусалимъ съ радостію великою.* Такъ св. евангелистъ изображаетъ послѣднее событіе земной жизни Іисуса Христа; такъ представляетъ его и символическое дѣйствіе, о которомъ мы сейчасъ сказали. Осѣненіе предстоящихъ чашею и затѣмъ удаленіе ея отъ воровъ предстоящихъ означаетъ именно послѣднее благословеніе Спасителя апостоламъ и, въ лицѣ ихъ, всѣмъ вѣрующимъ, при восхожденіи Его на небо. И какъ апостолы, поклонившись Возносившемуся, съ радостію возвратились потомъ въ дома свои, когда взоромъ и сердцемъ своимъ проводили Его къ Отцу Его небесному; такъ и мы, по совершеніи литургіи, должны съ духовною радостію исходить изъ храма и возвращаться въ свои дома.

Дѣйствительно, здѣсь собственно оканчивается божественная литургія наша; но св. Церковь удерживаетъ насъ еще на нѣсколько минутъ въ храмѣ для того, чтобы отпустить изъ него съ своимъ благословеніемъ и назиданіемъ.

Съ миромъ изыдемъ, говоритъ священникъ, по братской эктениі, и самъ исходитъ изъ алтаря и становится въ ряду вѣрующихъ, чтобы отъ лица ихъ вознестъ молитву къ

Богу. Молитва сія, называемая заамвонною (потому что приносится за амвономъ), выражаетъ какъ — бы сущность всѣхъ предъидущихъ моленій нашихъ, или краткое повтореніе всего, о чемъ мы молились прежде, для того, чтобы еще разъ, отъ всего сердца, выразить предъ Богомъ наши хвалебныя, просительныя и благодарственныя въ Нему чувства. Ты, который благословляешь благословляющихъ Тебя и освящаешь на Тебя уповающихъ, спаси людей Твоихъ и благослови достояніе Твое, сохрани цѣлость церкви Твоей и освяти тѣхъ, которые любятъ благолѣпіе храма Твоего. Господи, вознагради ихъ по божественной силѣ Твоей, и насъ не оставь уповающихъ на Тебя. Даруй миръ міру Твоему, Твоимъ церквамъ, благочестивѣйшему Государю нашему, воинству и всѣмъ людямъ Твоимъ; ибо всякое истинно доброе дѣяніе, всякій совершенный даръ сходитъ свыше, отъ Тебя, Отца всякаго свѣта. За то и возсылаемъ Тебѣ славу, благодареніе и поклоненіе—Отцу и Сыну и Св. Духу, нынѣ и всегда во всѣ вѣки.

За чѣмъ, для возношенія этой молитвы, священникъ исходитъ изъ алтаря и становится за амвономъ? Затѣмъ именно, чтобы показать, что теперь онъ дѣйствуетъ уже только въ качествѣ пастыря, а не священнодѣйствующаго. Какъ священнодѣйствующій, онъ представляетъ собою самого Совершителя нашего спасенія, Иисуса Христа; теперь, по совершеніи священнодѣйствія, онъ является только предъстоятелемъ вѣрующихъ, духовнымъ ихъ пастыремъ и представителемъ, или пресвитеромъ, и становится во главѣ ихъ, чтобы вмѣстѣ съ ними и отъ ихъ лица славословить, просить и благодарить общаго всѣхъ Спасителя и Господа. Въ этомъ качествѣ, то есть въ качествѣ предъстоятеля или пресвитера, онъ и оканчиваетъ священнослуженіе.

Послѣ заамвонной молитвы, лигъ поеть: *буди имя*

Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка, а затѣмъ читается псаломъ: *благословлю Господа на всякое время, выну хвала Его во устѣхъ моихъ*. Припомните, откуда взяты эти хвалебныя слова: *буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка*... Ихъ произнесъ нѣкогда человѣкъ, подвергшійся страшнымъ превратностямъ жизни, въ минуты самаго скорбнаго состоянія духа. Безъ сомнѣнія, всякій изъ васъ знаетъ, кто былъ этотъ человѣкъ и среди какихъ обстоятельствъ благословлялъ онъ Господа Бога своего. Что же мы хотимъ выразить, повторяя, при каждомъ окончаніи литургіи, его благословеніе Богу?—Собираясь оставить храмъ Божій, мы идемъ на встрѣчу всякимъ случайностямъ въ мірѣ, мы оставляемъ тихое пристанище и вступаемъ какъ бы въ открытое море, гдѣ различныя искушенія, и внутреннія и внѣшнія, то есть и душевныя и тѣлесныя страданія и болѣзни, такъ обыкновенны; но, одушевленные любовію и благодарностію къ Господу Спасителю нашему, исполненные благодатною надеждою на Его не отступную милость и помощь, мы, подобно древнему праведнику Божію, говоримъ: *буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка*—во всѣхъ приключеніяхъ и обстоятельствахъ нашей жизни, т. е., чтобы ни постигло насъ въ мірѣ, какія бы испытанія ни суждено было перенести намъ, всегда будемъ благословлять имя Господа нашего. Онъ, такъ возлюбившій насъ, никогда не оставитъ насъ въ несчастіи, и хотя бы за какими нибудь скорбными случаями жизни сокрывалось Его невидимое отеческое попеченіе о насъ, тѣмъ не менѣе мы вѣримъ Его безконечной любви, уповаемъ на Его безконечную благодать и самую карающую десницу Его будемъ лобызать, какъ благодѣющую намъ руку, которая наказываетъ съ тѣмъ, чтобы очищенныхъ наказаніемъ уцѣдрить большими дарами истиннаго счастья.

Таковъ смыслъ заключительной пѣсни нашей на литургіи: буди имя Господне благословенно, отъ нынѣ и до вѣка. Въ псалмѣ пророка, который читается затѣмъ, подробнѣе раскрываются тѣже мысли и чувства. Псалмопѣвецъ собственнымъ опытомъ свидѣтельствуетъ, какъ вѣра и упованіе на Господа всегда приводятъ къ блаженному миру сердца. Благословляя самъ Господа, онъ и другихъ призываетъ къ тому же: *величайте Господа со мною, будемъ вмѣстѣ превозносить имя Его... Испытайте, про-должаетъ онъ, и увидите, какъ благъ Господь. Блаженъ человекъ, который уповаетъ на Него!* — Потомъ, какъ опытный наставникъ въ жизни, даетъ совѣты другимъ: *придите, чада, послушайте мене: страху Господню научу васъ. Кто изъ васъ желаетъ жить долго и счастливо, удерживай языкъ твой отъ зла и уста твои отъ коварныхъ словъ; уклоняйся отъ зла и дѣлай добро, ищи мира, ищи постоянно.* — Къ такимъ людямъ Господь всегда близокъ и хотя много золъ праведнику, но Господь отъ всѣхъ избавляетъ его. Нечестиваго убьетъ зло, а уповающіе на Господа не обманутся въ своемъ упованіи.

Съ такими убѣжденіями и въ такомъ расположеніи сердца вѣрующіе должны выходить изъ храма. Предполагая то и другое въ предстоящихъ, священникъ, какъ пастырь, благословляетъ исходящихъ и, прославляя Христа Бога, упованіе наше, напутствуетъ ихъ пастырскимъ желаніемъ, чтобъ Господь, по молитвамъ Пречистой Матери своей и всѣхъ святыхъ, помиловалъ всѣхъ и даровалъ всѣмъ спасеніе. Въ заключеніе, мы опять поминаемъ Государя, какъ первенствующаго сына церкви, и весь царствующій домъ, духовное и гражданское правительство, воинство и всѣхъ православныхъ христіанъ, желая всѣмъ долгихъ и мирныхъ дней жизни.

И намъ теперь, братія, время исходить изъ храма: изыдемъ же съ миромъ въ душѣ, съ полнымъ упованіемъ на Господа Спасителя нашего, съ благословеніемъ имени Его въ сердцѣ и въ устахъ и со взаимнымъ искреннимъ благожеланіемъ другъ другу.

Какъ слугитель Церкви, хотя и недостойный, иъя призываю на васъ, именемъ Иисуса Христа, благословеніе Божіе: благословеніе Господне на васъ, Того благодатию и челоуѣколюбіемъ, всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Протоіерей Н. Оворовъ.

Первое собраніе членовъ кіевскаго комитета православно-миссіонерскаго общества.

Собраніе это происходило 21 ноября, въ покояхъ предѣдателя комитета, преосв. м. Арсенія. Въ семь собраній дѣлопроизводитель, протоіерей В. Каменскій, прочиталъ слѣдующую краткую записку о состояніи дѣлъ комитета:

«Настоящее собраніе кіевскихъ членовъ православнаго миссіонерскаго общества создано, согласно постановленію Кіевскаго Комитета, состоявшемуся при открытіи его 14 сент. сего 1870 г. Подобныя собранія, по уставу Миссіонерскаго Общества, созываются, между прочимъ, для засвидѣтельствованія дѣятельности Комитетовъ. Но Кіевскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества такъ недавно открытъ, что о дѣятельности его не много можно сказать; о немъ можно только гадать—что будетъ съ нимъ впредь? Его будущее зависитъ отъ сочувствія къ нему мѣстнаго общества, а потому не къ его движенію теперь приглядываться, онъ самъ принимаетъ къ движенію общественнаго общаго мнѣнія; благо ему, если онъ встрѣтитъ въ обществѣ постоянное теплое сочувствіе.

«Благознаменательно было начало Кіев. Комитета; съ полнымъ сочувствіемъ встрѣтило городское общество появленіе его. И это благое начало предвѣщаетъ доброе будущее; дастъ Богъ, недаромъ Московское Миссіонерское Общество,

возлагая надежды свои на епархіальные комитеты, первѣ всѣхъ остановило взоръ свой на Кіевѣ.

Забота правительства объ обращеніи въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи нехристіанъ, и объ утвержденіи обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни, внушаетъ мысль о частной миссіи въ предѣлахъ кіевской епархіи. Здѣсь, въ сосѣдствѣ съ православіемъ, живетъ католичество, протестанство и іудейство, и православная Церковь не можетъ и не должна смотрѣть равнодушно на такое сосѣдство и справедливо жаждетъ, чтобы православіе не только не было стѣснено инославіемъ, какъ это было въ прежнія времена, но чтобы было господствующимъ и покоряющимъ началомъ. А потому Кіевскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества желалъ бы содѣйствовать между прочимъ утвержденію православія между инославными здѣшняго края. Каждый годъ, особенно въ последнее время, католики, протестанты, евреи, сознавая преимущество православія, обращаются къ мѣстному духовному начальству и просятъ принять ихъ въ лоно православной Церкви. Это явленіе само настойчиво вызываетъ мѣстную православную миссію, и ясно указываетъ значеніе ея. Возбуждая сочувствіе къ содѣйствію общему миссіонерскому дѣлу посильными пожертвованіями, Кіевскій Комитетъ готовъ для мѣстнаго миссіонерскаго дѣла принять пожертвованія самыя ограниченныя—не болѣе 1 р. и не менѣе 25 к. въ годъ отъ усердствующаго. Такимъ образомъ составитъ благопотребная Кіевскому Комитету сумма для мѣстнаго миссіонер. дѣла, а съ расширеніемъ круга дѣятельности, болѣе бы было пищи для жизни его и, можетъ быть, еще болѣе было бы симпатіи къ нему отъ мѣстнаго населенія: свое вездѣ и во всемъ болѣе любятъ».

Послѣ этой записки казначей Комитета архимандритъ

Дамаскинъ прочелъ слѣдующій отчетъ о состояніи комитетскихъ суммъ: Долгъ имѣю доложить, что 1) по настоящее число—21 ноября, членами, внесшими по 3 рубля и болѣе записалось 357 лицъ¹⁾; впрочемъ не всѣ эти члены доставили свои пожертванія, отъ 8 членовъ ожидается взносов въ количествѣ 203 р., прочіе же 349 членовъ внесли 2128 р. 50 к. По такъ называемой сборной шнуровой книгѣ, въ которую вносятся пожертванія менѣе 3 р. отъ лица, собрано 842 р. 64 к. Всего собрано 2971 р. 14 к. Изъ сей суммы въ расходъ съ 8 марта 107 р. 25 к. Къ 21 ноября имѣется наличныхъ денегъ 2863 р. 89 к. Изъ этихъ наличныхъ денегъ 4 ноября внесено въ Кіевскую Контору Государственнаго Банка на храненіе и приращеніе 2800 рублей; расчетная книжка, выданная конторою Банка на принатіе сихъ денегъ, хранится въ казначеищѣ Михайлов. монастыря. Остальныя затѣмъ наличныя деньги, въ количествѣ 63 р. 89 к., хранятся у меня, какъ назначенъ, на основаніи 55 § устава православ. миссіонерск. общества.

2) Ревнителями миссіонерскаго дѣла, кромѣ денежныхъ взносовъ, пожертвованы еще нѣкоторые предметы на это же св. дѣло. Такъ напр.

а) Его Пресвящ. Порфиріемъ, Еп. Чапиринскимъ, пожертвовано серебряныхъ шейныхъ крестиковъ, финифтовыхъ и кицарисныхъ образковъ, въ количествѣ 163 предметовъ, на сумму 50 р.

б) Св. Кіево—печерскою лаврою иконъ и книгъ, въ количествѣ 223 предметовъ, на сумму 225 р. 81 к.

в) Г. Каллистратовымъ иконъ и книгъ, въ количествѣ 13 предметовъ, на сумму 25 р.

¹⁾ Противъ этихъ цифръ въ описаніи дня открытія Комитета допущена ошибка вслѣдствіе доставленныхъ неточныхъ свѣдѣній.

г) Ея превосход. аг.—жею Бутовичъ: а) плащаница, серебряная дароносица и другіе предметы, въ количествѣ 16, безъ означенія онымъ цѣны.

д) Кіево—Михайловскимъ монастыремъ 54 куса миссурной парчи, нѣсколько воздуховъ и проч. въ количествѣ 14 предметовъ.

е) Корсунскимъ Онуфріевскимъ монастыремъ 26 шерстяныхъ и ситцевыхъ платковъ, на сумму 25 р. и настоятелемъ онаго монастыря іеромонахомъ Іоной изъ собственной бібліотеки 50 экземпляровъ разныхъ книгъ, безъ означенія имъ цѣны.

Всѣ эти предметы хранятся въ ризницѣ Михайловскаго монастыря.

Послѣ выслушанія отчета, дѣлопроизводителемъ, отъ лица Комитета, предъявленныхъ всѣмъ членамъ собранія, для обсуждения у себя на дому и рѣшенія на будущемъ собраніи, слѣдующія предложенія:

1) Образовать сумму для пособія обращающимся въ православіе изъ мѣстныхъ жителей—евреевъ и католиковъ и др. а) изъ добровольныхъ взносовъ членами миссіонерскаго общества ежегодно не болѣе 1 р. и не менѣе 25 к.; б) для этой же цѣли просить Московское Миссіонерское общество о разрѣшеніи Кіевскому Комитету оставлять изъ мѣстныхъ собираемыхъ суммъ по 300 р. въ годъ.

2) Просить Г. Кіевскаго Генераль—Губернатора принять званіе почетнаго члена Кіевскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

3) На основаніи § 54 устава общ., не слѣдуетъ—ли возобновить при церквахъ, или учредить въ извѣстныхъ мѣстахъ, кружки для сбора пожертвованій въ пользу миссіонерскаго дѣла.

4) Отпечатать общій списокъ (особою брошюрой) всѣхъ

участвующихъ въ Кіевскомъ Комитетѣ православнаго Миссіонерскаго общества, и потомъ ежемѣсячно публиковать, на основаніи § 54, въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ о всѣхъ пожертвованіяхъ, съ поименованіемъ жертвователей и съ изъясненіемъ имъ благодарности отъ Комитета.

5) Не нужно ли напомнить духовенству и другимъ лицамъ о вносѣ заявленныхъ пожертвованій.

Въ заключеніе всего Высокопреосвященнѣйшій предсѣдатель Комитета обратился къ собранію съ предложеніемъ— не пожелаетъ ли кто сдѣлать новыхъ пожертвованій на св. дѣло. Въ желающихъ не оказалось недостатка, и тутъ же вписано въ книгу пожертвованій около 80 руб. За симъ, получивъ отъ Владыки благословеніе, члены собранія удалились изъ его покоевъ.

8081

БИБЛОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

»Руководство къ русской церковной исторіи«: Составилъ П. Знаменскій. Казань. 1870 г. VI и 439 стр. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 40 к.

Книга, заглавіе которой мы выписали, составляетъ очень пріятное и давно желаемое и ожидаемое явленіе въ нашей церковно-исторической литературѣ. Преподаватели церковной исторіи въ семинаріяхъ и закона Божія въ гимназіяхъ знаютъ, что доселѣ не было учебника по русской церк. исторіи, отвѣчающаго современнымъ требованіямъ науки, и въ тоже время достаточно удобнаго и пригоднаго при ея преподаваніи. Виновата въ этомъ не бѣдность нашей церковно-исторической литературы, а всего болѣе схоластическія формы, въ которыхъ она доселѣ закована.

Со времени преобразованія духовныхъ училищъ въ 1808 году появились три почтенныхъ и капитальныхъ курса р. церк. исторіи: я разумѣю труды преосв. Иннокентія, Филарета и Макарія.

Пр. Иннокентій въ своемъ *начертаніи церк. исторіи* занялся церковной исторіею, какъ общею, такъ и русскою. Самая обширность, сложность и спѣшность этого труда не благоприятствовали его научному совершенству. Подражая магдебургскимъ центуріаторамъ, пр. Иннокентій дѣлилъ прежде всего по вѣкамъ весь церковно-историческій матеріаль. Такое дѣленіе, разумѣется, не выдерживаетъ критики. Никто

не станеть утверждать, чтобы въ послѣднихъ годахъ каждаго столѣтія непременно совершался крутой переломъ, такъ чтобы первый годъ новаго столѣтія былъ вмѣстѣ и началомъ новой эры. Событія идутъ своимъ чередомъ, совершенно безотносительно къ хронологическимъ рубежамъ, которые нужны только для устойчивости представленій въ нашемъ сознаніи.

Кромѣ этого — такъ сказать — горизонтальнаго дѣленія исторіи — по *вѣкамъ*, у пр. Иннокентія есть еще и вертикальное — по *предметамъ*. Историческій матеріалъ каждого вѣка дѣлится у пр. Иннокентія по предмету (помнится) соответственно 7 рубрикамъ: а) распространеніе христіанства, б) іерархія, в) ученіе вѣры, г) богослуженіе, д) ереси, е) бѣдствія Церкви, ж) Промыслъ Божій о Церкви. Съ перваго взгляда видно, что подобнаго рода дѣленіе удобно только для первоначальной разборки историч. матеріала. Видно, что историкъ, не богатый свѣдѣніями, но обладавшій системами тизирующимъ умомъ, заранѣе а priori заготовлялъ — такъ сказать — вмѣстилища для фактовъ, а потомъ, по мѣрѣ знакомства съ дѣломъ, наполнялъ эти вмѣстилища историч. матеріаломъ.

Но такъ какъ пр. Иннокентій ограничился этою черновой работою и по недостатку времени или по чему-нибудь другому не нашелъ возможности усовершенить свой трудъ, то естественно, что изъ его труда исторіи не вышло. Что же вышло? Вышло (выражаясь словами одного критика, сказанными впрочемъ о другой книгѣ, писанной подобнымъ приѣмомъ ¹⁾) *переложеніе извѣстій о церк. исторіи, изъ той особенной связи, въ какой онѣ стояли въ древнихъ памятникахъ и новѣйшихъ изслѣдованіяхъ, въ новую*

¹⁾ Русск. Бесѣда, 1859 г. кн. III, отдѣлъ критики.

пространственную связь взаимнаго соседства, съ раздѣленіемъ на большіе отдѣлы, именуемые періодами, и меньшіе, именуемые главами. Въмѣсто церк. исторіи образовался рядъ трактатовъ о іерархіи, богослуженіи, ученіи и проч., ничѣмъ между собою несвязанныхъ, громъ взаимнаго совмѣщенія въ одной книгѣ. Такъ какъ въ дѣйствительной жизни вовсе не было того, чтобы особо существовала іерархія, независимо отъ нея совершалось богослуженіе, отдѣльно преподавалось ученіе, особо свирѣпствовали враги церкви и т. д.; — то естественно, что при такомъ анатомическомъ анализѣ живая органическая связь церк. событій разрывалась и живой духъ церк. исторіи ускользалъ отъ пониманія историка. Поэтому начертаніе церк. исторіи пр. Иннокентія могло болѣе утомлять читателя, чѣмъ давать ему понятіе о ходѣ церк. жизни; но для справокъ книга пр. Иннокентія, представлявшая собою систематическій сводъ церковно-историческихъ данныхъ, могла быть очень и очень полезна. На первый разъ довольно было и этого.

Мы такъ долго остановились на исторіи пр. Иннокентія, потому что она служила первообразомъ послѣдующихъ историч. трудовъ пр. Филарета и Макарія. Пр. Филаретъ и Макарій отвергли дѣленіе по вѣкамъ (замѣнивъ его болѣе раціональнымъ — хронологическимъ дѣленіемъ на періоды) ¹⁾, но удержали — хотя съ нѣкоторыми измѣненіями —

1) Пр. Филаретъ дѣлитъ свою исторію р. церкви на 5 періодовъ: отъ начала христіанства до нашествія монголовъ (988—1237); отъ нашествія монголовъ до раздѣленія митрополи (1237—1410); отъ раздѣленія митрополи до учрежденія патриаршества (1410—1588); періодъ патриаршества (1588—1720); періодъ синодальный (1720—1826). Пр. Макарій, полагая въ основаніе дѣленія степень самостоятельности русск. іерархіи, различаетъ въ

дѣленіе на главы по предметамъ. Пр. Филаретъ дѣлитъ каждый періодъ на 4 главы: а) управленіе, б) распространеніе вѣры, в) ученіе и богослуженіе, г) жизнь христіанская. Пр. Макарій въ каждомъ періодѣ разсматриваетъ исторію церкви съ четырехъ сторонъ: а) со стороны лицъ, составляющихъ церковь, т. е. іерархіи и паствы, б) со стороны средствъ, какими она пользовалась, т. е. ея ученія, богослуженія и управленія, равно какъ ея правъ и преимуществъ, в) со стороны ея цѣли, т. е. вѣры и нравственности ея чадъ, г) наконецъ, со стороны ея виѣшнихъ отношеній къ другимъ церквамъ и обществамъ религіознымъ. Очевидно, что по своему построенію историч. труды пр. Филарета и Макарія напоминаютъ собою трудъ пр. Иннокентія и отличаются тѣми же достоинствами и недостатками, какія вообще условливаются анатомическимъ способомъ изученія исторіи.

Книга г. Знаменскаго, уступая въ обширности и богатствѣ сообщаемыхъ свѣдѣній исторіямъ пр. Филарета и Макарія, носитъ на себѣ слѣды болѣе живаго отношенія къ дѣлу. По составу своему книга распадается на девять отдѣловъ: а) начало христіанства въ Россіи, б) русская церковь въ удѣльное время до усиленія сѣверовосточной Руси, в) р. церковь въ удѣльное время послѣ усиленія сѣверной Руси до раздѣленія митрополии, г) московская митрополія, д) кievская митрополія до половины XVII в., е) моск. патриаршество въ первой половинѣ XVII в., ж) состояніе церкви исторіи русской церкви три періода: періодъ совершенной зависимости іерархіи отъ константинопольскаго патриарха (988—1240); періодъ постепеннаго перехода отъ этой зависимости къ самостоятельности (1240—1589); періодъ полной самостоятельности (съ 1589 г.). Намъ кажется, что и то и другое дѣленіе болѣе пригодно для исторіи русской іерархіи, чѣмъ для исторіи русской церкви.

во 2-й половинѣ XVII в., з) состояніе русской церкви во время реформы, и) состояніе церкви при преемникахъ Петра (до Елисаветы включительно). Въ каждомъ отдѣлѣ авторъ располагаетъ факты, какъ находить для себя удобнѣе, иногда имѣя въ виду рубрики, завѣщанныя преданіями церковно-исторической литературы (іерархія, распространеніе христіанства, обрядность, нравы, образованіе), иногда (въ отдѣлахъ I, V, VI, VIII и IX) вовсе не стѣсняясь этими рубриками. Въ послѣднемъ случаѣ выходитъ лучше. Но главное достоинство труда г. Знаменскаго состоитъ въ превосходномъ изложеніи и въ умѣннѣе сообщити весьма многое въ тѣсныхъ предѣлахъ книги. Видно, что авторъ вполне знакомъ съ литературою предмета и достигъ великаго искусства изображать факты немногими чертами, не лишая притомъ своего изображенія конкретной живости. Для доказательства этого приведемъ выдержку изъ книги г. Знаменскаго относительно событій, ближайшихъ къ намъ по мѣсту и времени.

«*Православіе въ польскихъ владѣніяхъ* (въ XV и II в.)»
 Правосл. Церковь въ польскихъ владѣніяхъ сильно страдала отъ гоненій католичества, которыя усиливались по мѣрѣ разгаравшагося раздраженія поляковъ противъ русскаго вліянія на Польшу, особенно при королѣ Августѣ III-мъ (съ 1733 г.). Въ 1733 г. сеймъ устранилъ православныхъ отъ всѣхъ общественныхъ должностей. Непрерывнымъ и однообразнымъ рядомъ тянутся изъ года въ годъ съ одной стороны жалобы правосл. горожанъ, монастырей и бѣлорусскихъ епископовъ на насилие отъ черни, пановъ и ксендзовъ, — съ другой — болѣе или менѣе энергическія представленія королю и сейму; отъ русскаго двора и резидентовъ, обычно отговорки поляковъ, извиненія, обѣщанія, откладыванія, иногда впрочемъ и распоряженія о прекращеніи гоненій, но, какъ и прежде, совершенно безполезныя на дѣлѣ. Съ 1721 по 1747 г. въ унию отнято было 165 православныхъ церквей; оставшіяся у православ-

ныхъ стояли безъ починки, съ обрушенными кровлями, выбитыми стеклами, хуже сараевъ и хлѣвовъ. Монастыри среди блага дня подвергались нападеніямъ черни и школяровъ, при чемъ монаховъ били, изувѣчили, даже убивали до смерти. Бѣлорускій епископъ Георгій Конисскій (съ 1755 г.) жаловался, что однажды въ Оршѣ онъ едва спасся отъ католическаго изувѣрства, выѣхавъ изъ города въ телѣгѣ, прикрытой навозомъ; въ другое время, при нападеніи на его домъ іезуитскихъ школяровъ, онъ долженъ былъ спрятаться отъ нихъ въ углу сыраго подвала. Паны подъ пьяную руку, а то даже и въ трезвомъ видѣ, апостольствовали надъ своими хлопами и попами посредствомъ неистовыхъ истязаній. Православныя процессіи подвергались уличнымъ нападеніямъ, такъ что покойниковъ нужно было хоронить по ночамъ. Прикащикъ пана во время правосл. богослуженія входилъ въ церковь съ плетью и гналъ оттуда и народъ и духовенство, какъ скотъ изъ хлѣва. Бѣлорусія и Украина слыли подъ именемъ partes infidelium; туда снаряжались цѣлыя миссіи базилианъ и доминикановъ обращать народъ въ унию: миссія шла съ конвоемъ жолнеровъ, загняла народъ плетью въ костель или униатскій храмъ, и записывала его въ числѣ обращенныхъ, послѣ чего, если кто исполнялъ православную требу, наказывался, какъ отступникъ. Православные лишились послѣдней своей защиты—козачества, которое все болѣе и болѣе слабѣло со времени уничтоженія гетманства при Петрѣ и учрежденія малороссійской коллегіи ¹⁾. Польша свободно могла развивать свое гоненіе на вѣру хлоповъ и потому, что послѣ русскихъ завоеваній въ степяхъ и паденія Крыма ²⁾ совершенно из-

¹⁾ Это замѣчаніе автора кажется намъ не совсѣмъ умѣстнымъ. Во 1-хъ, гетманство, уничтоженное при Петрѣ I, было восстановлено при Петрѣ II-мъ и существовало до временъ Екатерины II. Во 2-хъ, непонятно, почему авторъ, рассуждая о состояніи православія въ польскихъ владѣніяхъ, начинаетъ вести рѣчь о событіяхъ, совершившихся въ восточной Украинѣ, вошедшей въ составъ Россіи.

²⁾ Что должно разумѣть подъ *падениемъ Крыма*? Если присоединеніе его къ Россіи, то оно совершилось позже того времени, которое описываетъ авторъ, — именно при Екатеринѣ II-й.

бавилась отъ турецкихъ и татарскихъ страховъ и не имѣла больше никакой надобности ласкать православное простонародье. Унія все болѣе и болѣе дѣлалась нелѣпностью; она была невозможна, когда православіе, которое она должна была соединить съ католичествомъ, въ глазахъ католика-поляка была хуже иудовства и язычества, когда по милости іезуитовъ католическій и православный Богъ сдѣлались двумя разными богами, когда толпа студентовъ іезуитской коллегіи, вмѣстѣ съ своимъ начальствомъ, разбивъ похоронную процессію (какъ это было въ Дрогоичинѣ 1742 г.), ругалась надъ православнымъ крестомъ, топтала его ногами и приговаривала: *что же ты не сердисься и не мстишь, схизматическій Боже!* Надежды православныхъ на заступленіе благочестивой имп. Елизаветы были обмануты. Россія съ необыкновеннымъ долготерпѣніемъ соблюдала свой миръ съ Польшей. Прусскій король Фридрихъ Великій, съ которымъ Россія тогда вела войну, рѣшительнѣе дѣйствовалъ въ пользу своихъ иновѣрцевъ-протестантовъ и много способствовалъ улучшенію ихъ участи въ Польшѣ. Православные хотѣли добиться для себя такой же подпоры у Россіи. Въ 1756 г. игуменъ виленаго монастыря Теофанъ Леонтовичъ, оскорбленный во время одной похоронной процессіи католическою чернью, подалъ русскому правительству записку, въ которой, объяснивъ плачевное положеніе православныхъ, предупреждалъ, что если Россія не окажетъ имъ болѣе дѣятельнаго покровительства, то они будутъ искать защиты у Пруссіи. Но эта записка не обратила на себя вниманія; союзъ Россіи съ Польшей продолжался по прежнему; во избѣжаніе неприятностей съ варшавскимъ дворомъ, самъ Леонтовичъ отозванъ изъ Вильны. Важность его записки надлежащимъ образомъ была понята уже при Екатеринѣ I.»

Не смотря на всѣ великія достоинства книги г. Знаменскаго, находятя въ ней кое какіе недостатки, которые мы выскажемъ подъ подъ формою желаній для будущаго изданія книги, въ которомъ, конечно, скоро почувствуется нужда.

1) Желательно, чтобы при новомъ изданіи своегоъ кни-га *имѣла начало и конецъ*: т. е. чтобы съ начала были предпосланы свѣдѣнія о древне-русскомъ язычествѣ, которое составляетъ собою-такъ сказать-подпочву религиозной жизни нашего народа; а въ концѣ книги чтобы содер-жалось изображеніе русской церковной исторіи отъ Екатерины II-й до настоящаго царствованія. Настоящее царствованіе, богатое плодотворными реформами въ жизни духовенства и народа, откроетъ собою новую эру церковно-исторической жизни, доступную уже для будущаго историка.

2) Желательно, чтобы авторъ познакомилъ своихъ чита-телей съ *литературою предмета*, какъ видно хорошо ему знакомою. Нѣтъ нужды дѣлать цитаты къ каждой строкѣ; достаточно въ концѣ книги, или еще лучше-въ концѣ каж-дой главы, предложить краткое указаніе источниковъ, какъ это дѣлаетъ Костомаровъ въ своихъ сочиненіяхъ.

3) Желательно наконецъ, чтобы къ книгѣ былъ при-ложенъ алфавитный указатель собственныхъ именъ и гео-графическія карты, съ обозначеніемъ числа и разграниченія русскихъ епархій въ разные періоды, топографіи русскихъ монастырей въ разныя времена и т. д. Одинъ взглядъ на подобную карту могъ бы уяснить вліяніе сѣверно-русскихъ монастырей на колонизацію края лучше, чѣмъ всевозмож-ныя длинныя разсужденія.

Ф. Терновскій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Духовная бесѣда и пѣніе въ церкви не во время богослуженія.

Вотъ какъ описываетъ одинъ изъ священнослужителей пермской епархіи заведенныя имъ воскресныя бесѣды въ церкви одного изъ помѣщичьихъ заводовъ. «Собранія народа въ церковь для «бесѣдъ» сначала не были отдѣльными: оставались послѣ заутрени послушать чтеніе и живую пастырскую рѣчь только тѣ, которые приходили къ богослуженію, и то, конечно, не всѣ. Тотчасъ послѣ заутрени приносились скамьи въ одно мѣсто и составлялся кружокъ сидящихъ мужчинъ и женщинъ, старыхъ и молодыхъ: въ срединѣ ихъ, обыкновенно, садился я. Чтеніе, или собесѣдованіе (народъ не даетъ этимъ собраніямъ другаго имени, какъ только «бесѣда») открывались крестнымъ знаменіемъ и краткимъ какимъ-либо привѣтствіемъ съ моей стороны. Затѣмъ я вручалъ одному изъ грамотныхъ приготовленную мной книгу для чтенія, и самъ былъ въ числѣ слушающихъ. Читались большею частію житія святыхъ текущаго мѣсяца, въ русскомъ переводѣ и въ краткомъ извлеченіи (извѣстное изданіе «по руководству четырехъ-миней»). По прочтеніи всей статьи, а чаще всею въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ встрѣчалась нужда пояснить, я пояснялъ слушателямъ читаемое; такъ, я говорилъ имъ, что нельзя

во всемъ буквально подражать святымъ, на прим. оставлять мѣръ и идти въ пустыню, безъ особенныхъ указаній отъ Бога, желать знаменій и чудесъ, представлять свои сны пророческими видѣнiями; — я старался дѣлать примѣненiя изъ жизни святыхъ на обыкновенной жизни народа, и къ дѣйствительнымъ его обязанностямъ въ семействѣ и обществѣ. При этомъ давались иныя вопросы, и высказывались различныя недоумѣнiя, и требовали нѣкоторые совѣтовъ: по мѣрѣ разумѣнiя, я отвѣчалъ *«вопросающимъ оу словеси»*. Чтенiе продолжалось до самой обѣдни. Слушающихъ было среднимъ числомъ 30, а наибольшимъ — 70. *«Слово оу слове»*.
 Современемъ, представилась надобность перемѣнить это утреннее время «бесѣдъ» на послѣобѣденное. (Причина была та, что не оставалось особаго мѣста въ церкви, гдѣ бы можно было съ народомъ сидѣть и читать, такъ какъ вслѣдъ за утренней начиналась первая ранняя литургiя). Но послѣ обѣды стали собираться меньше, потому что это были уже собранiя нарочитыя, а несовмѣстно съ потребностью бытъ у службы, потому что инымъ нужно было приходить изъ дальнихъ частей завода. Зато, въ это время не торопились чтенiемъ и бесѣдою, продолжая бесѣдовать до самаго вечера. Взаключенiе я открывалъ шкафы богатой церковной библіотеки и выдавалъ для чтенiя книги, на недѣлю, на двѣ, малолѣтнимъ сыновьямъ и внукамъ тѣхъ неграмотныхъ, которые были на бесѣдѣ. *«Слово оу слове»*.
 Въ другомъ мѣстѣ своего служенiя, въ Юговскомъ заводѣ, достойный настырь имѣлъ утѣшенiе найти бесѣды существующими уже нѣсколько лѣтъ. *«Слово оу слове»*.
 «Въ Юговскомъ заводѣ (говорить онъ) я прихожу собственно на послѣобѣденныя «бесѣды». А послѣ заутрени, если иногда прихожане читаютъ что-либо, то читаютъ одни. Читаютъ на здѣшнихъ «бесѣдахъ» тоже житiя свя-

тыхъ и сверхъ того понятныя статьи изъ духовныхъ журналовъ, особенно же сочиненія св. Тихона Задонскаго. При чтеніи каждой новой статьи народъ крестится. Здѣсь собирается слушателей гораздо больше, потому, по разбросанности селенія, одновременно сходятся въ двѣ церкви: соборную и кладбищенскую; менѣе 35 человекъ въ обѣихъ церквахъ никогда не бываетъ. Въ зимнее время, и особенно въ великій постъ, въ одной соборной церкви собирается отъ 50 до 150 человекъ. Постоянные почитатели «бесѣдъ» не требуютъ, чтобы ихъ созывали съ усиліемъ. Они соберутся сами и будутъ читать каждый праздникъ, хотя бы никто изъ священниковъ и причта не пришелъ руководить ихъ бесѣдою. Въ тѣ дни (какъ напримѣръ на «святкахъ», на «Пасхѣ») когда прочіе собираются на игры и увеселенія, по меньшей мѣрѣ спѣвать на прогулкахъ, они идутъ въ церковь, чтобы послушать душеспасительное чтеніе. Напримѣръ, на сырной (масляной) недѣлѣ они собираются для чтеній съ четверга (на пасхальной—съ перваго дня и до послѣдняго). Однажды на сырной недѣлѣ они пришли послѣ обѣда въ церковь, но церковь была заперта и не отворялась долго, по неисправности сторожа. Что же они стали дѣлать? Предавшись на короткое время малодушію, они установились на панерти предъ иконами, и запѣли: «Вышнюю небесь».

На великій постъ я заранѣе сдѣлалъ предположенія о предметѣ «бесѣдъ». Чтобы вести ихъ послѣдовательно, я предъявилъ народу, что съ «недѣли Мытаря и Фарисея», и далѣе до самой Пасхи, будетъ читаться на «бесѣдахъ» исповѣдь по 10 заповѣдямъ, нарочито составленная и подробно излагающая грѣхи. Народа стало собираться еще больше. Мы открывали «бесѣду пѣніемъ: «Царю небесный»... Затѣмъ, я садился одинъ или съ о. дьякономъ на амвонъ»

предъ столикомъ, а народъ располагался на полу, отъ амвона и далѣе, какъ бы въ палестинской пустынѣ. Иначе размѣститься было нельзя, потому что для такого количества бесѣдовниковъ, какъ 150 человекъ и болѣе, не доставало скамеекъ: только дальніе слушатели стояли больше, чѣмъ сидѣли, чтобъ лучше видѣть читающаго. Въ чтеніи предлагалось краткое изложеніе или сущности сказаннаго грѣха или вмѣняемости его, при чемъ кажущееся непонятнымъ объяснялось мною или снова повторялось. Послѣ двухъ—трехъ минутъ молчанія иногда подавались голоса относительно того же грѣха, съ требованіемъ объяснить какіе-либо случаи его, или съ назидательнымъ рассказомъ объ немъ изъ чужей-либо жизни, а то съ одними лишь выраженіями раскаянія въ немъ. (Женщины часто плачутъ на «бесѣдѣ»). Содержание чтенія и бесѣдъ было не только прилично времени поста, но и въ высшей степени соответствовало желанію бесѣдовниковъ. Почему? Потому, что это были большею частію такіе люди, въ которыхъ уже возгорѣлся *огнь ревности* по благоугожденію Богу. А истинная благочестивая ревность преслѣдуетъ грѣхъ не только явный и несомнѣнный, но и въ малѣйшихъ оттѣнкахъ его; потому что она, какъ дѣйствіе Святаго Духа, ищетъ полной, рѣшительной чистоты жизни, боится прогнѣвить Бога чѣмъ бы то ни было. Поэтому-то наши бесѣдовники и раньше на «бесѣдѣ», и особенно послѣ нея, останавливая священника въ церкви и на дорогѣ, — то и дѣло — спрашивали: «не грѣхъ ли такой случай? или въ какой степени грѣшно дѣлать то и другое? чѣмъ умилоствитъ Бога за невозвратимую вину? какъ быть, если порокъ, или страсть преодолѣваются...?»

Утомившись отъ чтенія, мы вставали и начинали всѣ пѣть. Пѣнію былъ придаваемъ характеръ молитвенный, по-

тому что зажигались свѣчи предъ общими иконами Спасителя и Божіей Матери. Пѣли не только обычное ежедневное, какъ на примѣръ, «Благослови душе моя Господа моя», «Слава въ вышнихъ Богу...», «Тебе Бога хвалимъ...», «Заступнице усердная...», но и такое, о что наиболѣе соотвѣтствовало настроенію духа въ по временя, на примѣръ, въ великій постъ: «Покаянія отверзи ми двери...», «Душе моя...». Чѣмъ больше было народа на «бесѣдѣ», тѣмъ умилительнѣе были минуты пѣнія. Тутъ слышались голоса не только мужскіе, а и множество женскихъ лицъ — дѣтскіе! Дозволяемое пѣніе всегда болѣе привлекало къ «бесѣдамъ» народъ, — особенно молодыхъ людей. Иныя собственно для пѣнія и собирались, приходивъ къ концу лишь бесѣды. Поэтому я считалъ нужнымъ выполнять пѣніе болѣе въ срединѣ, чѣмъ въ концѣ, и въ 1900 и въ 1901 и въ 1902. («Адамовъ...»)

Въ Юговъ заводѣ «бесѣды» приносятъ уже несомнѣнный и обильный плодъ. Говѣютъ здѣсь во все четыре поста ежегодно, и болѣе изъ числа приходящихъ на «бесѣды». Эти люди отличаются совершенною стрезвостью, не любить работы по праздникамъ и увеселительныхъ народныхъ сходбищъ. Это — христіанскіе и онъ, и иванъ и иванъ и иванъ. Съ «бесѣдъ» народъ каждый разъ уходитъ съ новыми пріобрѣтеніями для своего ума, сердца и воли. Большое духовное пріобрѣтеніе для него, а съ стороны священника большая заслуга предъ Богомъ и то, если за каждой обѣдней въ праздники бываетъ живая проповѣдь. Но не излишняя, она совѣмъ не излишняя, для прихожанъ и духовныхъ бесѣды въ цѣркви, потому что христіанину для спасенія души нужно знать многое и многое, на примѣръ, и догматы вѣры, и жизнь Иисуса Христа, и общеобязательныя правила христіанской жизни, и смыслъ того, что онъ видитъ и слышитъ за церковною службою, и даже заблужденія ино-

вѣрцевъ и раскольниковъ, чтобъ болѣе цѣнить и любить свое православіе. (Извлечено изъ Дух. Бесѣды).

— **Объ ассигновкѣ на церковныя постройки.** Въ *Голосѣ* сообщаютъ, что въ 1871 году предполагаются къ ассигнованію слѣдующія суммы на церковно-строительные расходы по городу Кіеву: а) 50 000 рублей на возобновленіе оставленныхъ съ 1867 года работъ по начатому въ 1859 году духовнымъ вѣдомствомъ сооруженію, насчетъ добровольныхъ приношеній, собора во имя святаго равноапостольнаго князя Владиміра, такъ какъ дѣла при соборѣ отъ времени обрушаются и выведенныя части куполовъ подвергаются порчѣ; б) 10,000 рублей на постройку новой каменной церкви въ Лукьяновскомъ кварталѣ, за неимѣніемъ храма въ означенномъ кварталѣ и за изготовленіемъ въ текущемъ году матеріаловъ для постройки его и в) 13,221 руб. на скорѣйшее окончаніе сооружаемой съ 1868 года, въ видѣ опыта, изъ желѣза желѣзно-фахверковой церкви.

— По поводу «Указателя неофициальнаго отдѣла Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за десятилѣтіе ихъ изданія, 1861—1870 г.». Прилагаемый при семъ «Указатель» представляетъ какъ бы отчетъ, что слѣдано редакціею «Кіев. Еп. Вѣд.» за десятилѣтіе ихъ изданія. Редакція не позволитъ себѣ частицею подводить итоги своей дѣятельности и дѣлать какіе нибудь выводы: указатель предлагаетъ для этого всѣ данныя, выводы же и сужденія — дѣло читателей.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ указатель самъ по себѣ является пособіемъ, не лишнимъ для читателей во многихъ отношеніяхъ. Онъ помогаетъ сразу видѣть все, что есть въ изданіи по извѣстному предмету, и поэтому онъ будетъ полезенъ для тѣхъ, которые пожелають освѣжить въ своей памяти любую статью, какая имъ понадобится, и для тѣхъ, которые вздумаютъ писать что нибудь для себя ли, или для печати.

Очевидно, что указатель только тогда имѣетъ значеніе, когда онъ полонъ, удобенъ для справокъ и вѣренъ; во всѣхъ этихъ отношеніяхъ для предлагаемаго указателя сдѣлано все, что было возможно. И именно, въ первомъ отношеніи, мы не опустили ни одной статьи, вошедшей въ составъ изданія, какъ бы она ни была мала, какъ бы ни казалась мелка. Во второмъ отношеніи, мы вездѣ отдѣляли мѣстные извѣстія, или статьи, относящіяся собственно къ кievской епархіи, отъ статей, относящихся къ другимъ епархіямъ, — при этомъ мы вездѣ соблюдали хронологическій порядокъ, далѣе — мы всячески старались соблюсти строгую систему въ распредѣленіи статей; но такъ какъ систематизація вообще дѣло трудное и условное, такъ какъ иныя статьи могутъ относиться и къ тому и къ другому отдѣлу¹⁾: то, чтобы избавить читателя отъ недоумѣній, гдѣ, въ какомъ отдѣлѣ, искать нужную статью, мы присоединили алфавитные перечни предметовъ, личныхъ именъ и географическихъ мѣстностей. Зная, о какомъ предметѣ вы ищете статью, или — зная фамилію автора ея, вамъ легко будетъ найти желаемую статью. Въ третьемъ отношеніи, мы, послѣ десятковъ опытовъ, кажется, можемъ ручаться за возможную вѣрность указателя; но безъ сомнѣнія, въ немъ встрѣтятся опечатки, ускользнувшія отъ нашего вниманія; надѣемся впрочемъ, что ихъ мало и что онъ не важны. Наконецъ, для того, чтобы указатель принесъ всю пользу, какую онъ долженъ принести, необходимо сначала ознакомиться съ нимъ хорошенько, хотя съ порядкомъ его состава.

Безъ сомнѣнія, для о. о. благочинныхъ и настоятелей церквей гораздо важнѣе будетъ для справокъ указатель

¹⁾ По этому поводу нѣкоторыя статьи встрѣчаются въ указателѣ въ двухъ мѣстахъ.

официальнаго отдѣла, какъ заключающаго въ себѣ законоположенія и распоряженія власти (а такого указателя еще и не было дано ни за одинъ годъ); тѣмъ не менѣе и предлагаемый указатель *неофициальнаго* отдѣла имѣетъ значеніе и въ этомъ отношеніи, такъ-какъ неофициальный отдѣлъ во многомъ поясняетъ, развиваетъ данныя перваго отдѣла; такъ что оба указателя будутъ служить другъ другу необходимымъ дополненіемъ.

Само собою разумѣется, что указатели эти полезны будутъ преимущественно тѣмъ читателямъ, у коихъ сохранились въ цѣлости всѣ годы и всѣ номера «Кіев. Еп. Вѣд.»; но и для тѣхъ, у кого разрознено изданіе, указатели будутъ нелишними: обозначая, гдѣ помѣщена та или другая статья, то или другое распоряженіе, они могутъ побудить иныхъ приобрести себѣ хотя важнѣйшіе, необходимѣйшіе номера. Впрочемъ, Кіев. Еп. Вѣдомости и за цѣлые годы прошедшіе (какъ уже было объявлено редакціей) могутъ быть приобретены за меньшую обыкновеннаго плату—именно за 2 р; отдѣльные же ихъ номера по 10 коп. Но при этомъ редакція покорнѣе проситъ о. о. настоятелей получать ихъ не черезъ почту, а чрезъ своихъ о. о. благочинныхъ, или чрезъ дѣтей, воспитывающихся въ учебныхъ заведеніяхъ, или же лично, при своемъ пріѣздѣ въ Кіевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

КИЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1871 году.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ наступающемъ 1871 году, съ 1 января, по той же программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Они будутъ состоять изъ двухъ отдѣловъ: официальнаго и духо-

вно-литературнаго и будутъ выходитьъ какъ прежде, два
раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ, выпусками отъ 1 до 3
листовъ.

Цѣна для г. Бѣва и иноепархіальныхъ подписчиковъ
три рубля серебромъ. За пересылку экземпляровъ, выписываемыхъ для церквей и монастырей кѣвской епархіи, къ
подписной цѣнѣ 3 руб. должно быть прилагася еще по 60
коп., полагая по 45 коп. въ почтовый доходъ и по 15 коп.
за бандероль и упаковку, согласно новому положенію о по-
чтовой пересылкѣ періодическихъ изданій.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться такъ:
Въ редакцію Кѣвскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Кѣвъ, означая званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

**О продолженіи изданія «Вѣстника западной Россіи»
въ 1871 девятомъ году.**

Я принялъ на себя изданіе «Вѣстника западной Рос-
сіи» въ самую трудную для него эпоху. Разнородныя само-
пожертвованія помогли мнѣ пережить кризисъ этого изданія;
у него явились сотрудники; оно, думаю, сбѣлалось содер-
жательнѣе и войдетъ въ свои нормальныя сроки, — въ буду-
щемъ году надѣюсь поднять уровень его еще выше.

Вѣстникъ будетъ издаваться по прежней программѣ
и въ прежнемъ объемѣ (12 книжекъ, около 12 лист.
каждая).

Подписная цѣна 8 руб., а для сельскаго духовенства
и волостныхъ правленій 6 руб. съ пересылкою.

Для избавленія меня отъ лишней затраты капитала,
покорнѣе прошу желающихъ выписывать это изданіе
ускорить подпискою, адресуясь: въ редакцію Вѣстника
западной Россіи, въ Вильнѣ и прописывая адреса какъ мож-
но разборчивѣе.

Редакторъ-издатель *И. Эрмишъ*

Содержаніе: а) Двѣ бесѣды о храмѣ Божіемъ и божеств. литур-
гии; б) Первое собраніе кѣв. комитета миссіон. общества;
в) Библиографія; г) Извѣстія и замѣтки; д) Объявленія.

Ч. 4. дозв. Кѣвъ. 15 декабря 1870 г. Цензоръ *Н. Шоголевъ.*

Въ типографіи И. и А. Давиденко.