



НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Октября

№ 20-й.

1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода: 1. Отъ 11 Марта 1903 года постановлено: По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича, разрѣшить этому Обществу произвести въ пользу его повсемѣстно въ церквахъ всехъ епархій Имперіи сборъ пожертвованій въ будущемъ 1904 году, въ праздникъ Божоявленія Господня (6 Января).

2. Отъ 20 Мая—3 Юня 1903 года: разрѣшить произвести въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, 21 Ноября 1903 года, по всѣмъ церквамъ Имперіи сборъ пожертвованій на окончаніе постройки Николаевского собора въ Кіево-Покровскомъ женскомъ общежительномъ монастырѣ, при этомъ поручить епархіальнымъ начальствамъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы предъ производствомъ сбора священниками было произнесено слово, разъясняющее цѣль этого сбора. Собранныя деньги должны быть представлены благочинными церквей и настоятелями и настоятельницами монастырей, чрезъ подлежащихъ благочинныхъ, въ Консисторію въ Январѣ и Февралѣ будущаго 1904 года.

Комитетъ Общества Бѣлаго Креста въ Ноябрь мѣсяцѣ 1902 года обратился къ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей всѣхъ епархій съ воззваніями о сборѣ пожертвованій въ пользу этого Общества 2 Февраля 1903 года, съ просьбой собранныя деньги препроводить въ Комитетъ Общества, С.-Петербургъ, Очаковская улица, 4 6.

При составленіи въ настоящее время отчета о результатахъ сбора для представленія Августѣйшему Покровителю, Комитетъ нашель, что еще не отъ всѣхъ благочинныхъ и настоятелей получены уведомленія о произведенномъ сборѣ, въ виду чего Комитетъ покорнѣе просить о.о. благочинныхъ и настоятелей, не доставившихъ по настоящее время въ Комитетъ собранныя въ пользу Общества „Бѣлаго Креста“ пожертвованія, о высылкѣ таковыхъ, по возможности, въ непродолжительномъ времени, въ Комитетъ Общества, г. С. Петербургъ, Очаковская ул., д. 4 6.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Рукоположеніе въ санъ священника.

Преосвященнымъ Назаріемъ рукоположены во священника: 26 Сентября окончившій курсъ Духовной Семинаріи Андрей *Никольскій*, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Кладбищъ, Сергачскаго уѣзда, и 30 Сентября—миссіонеръ Бсрскаго Отдѣленія Братства Св. Креста Евфимій *Сурковъ*, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви села Богомолова, Балахнинскаго уѣзда.

Рукоположеніе въ санъ діакона.

26 Сентября Преосвященнымъ Назаріемъ рукоположенъ во діакона учитель Медвѣдской церковно-приходской школы, Семеновскаго уѣзда, Василій *Масловскій*, опредѣленный на діаконское мѣсто къ Ягодинскому женскому монастырю.

Назначеніе на должность слѣдователя.

Слѣдователемъ по 2-му округу Горбатовскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности священника села Тумботина Симеона Сѣверова, резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 текущаго Октября, назначенъ священникъ села Ярымова, Горбатовскаго уѣзда, Іоаннъ *Філюмовскій*.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждаются въ должностяхъ церковныхъ старостъ слѣдующія лица: къ Нижегородской Спасской церкви—Нижегородскій

мѣщанинъ Петръ Степановъ *Тюринъ*, къ Нижегородской Александро-Невской церкви-школѣ, что на территории бывшей всероссийской выставки—мѣщанинъ Павелъ Васильевъ *Деревенсковъ*, къ Нижегородской Срѣтенской церкви—потомственный почетный гражданинъ Сергѣй Алексѣевъ *Ермолаевъ*, къ церкви села Успенскаго, Ардатовскаго уѣзда—потомственный дворянинъ Александръ Дмитріевъ *Ильинскій*, села Ивановскаго, Арзамасскаго уѣзда—Иванъ Петровъ *Романьчевъ*, села Полянъ, того же уѣзда, Иванъ Петровъ *Львовъ*, къ церкви при Исправительной Колоніи малолѣтнихъ преступниковъ—директоръ колоніи Павелъ Васильевъ *Селиверстовъ*, къ Спасо-Преображенской церкви при Сормовскихъ заводахъ — потомственный почетный гражданинъ Викторъ Васильевъ *Левитскій*, къ церкви села Клещарихи, Горбатовскаго уѣзда, Семень Ивановъ *Ильинъ*, села Ново-Молчанова, Сергачскаго уѣзда, Николай Александровъ *Исакинъ*.

Присоединеніе изъ раскола въ православіе.

1 Августа причтомъ Нижегородской Спасо-Преображенской единовѣрческой церкви присоединена, на правахъ единовѣрія, изъ раскола въ православіе крестьянская жена дер. Башкиной Екатерина Петрова *Петрина* (поморской секты).

7 Марта причтомъ села Шеляхова, Балахнинскаго уѣзда, присоединены изъ раскола въ православіе крестьянскія дѣвицы: Гликерія Матвѣева Росадина и Екатерина Васильева Рязанова.

Причтомъ Нижегородской Спасо-Преображенской единовѣрческой церкви присоединены изъ раскола въ православіе: Таисія Степанова Корежина, Арсеній Лазаревъ Давыдовъ и Григорій и Татьяна Петровы Соловьевы.

Священникомъ села Воскресенскаго, Васильскаго уѣзда, присоединенъ изъ раскола въ православіе Сергѣй Матвѣевъ Михайлычевъ.

Священникомъ села Шеляхова, Балахнинскаго уѣзда, Александромъ Цвѣтаевымъ присоединены изъ раскола въ православіе Венедиктъ Ивановъ Зеленовъ, Евдокія Ѳедорова Тихонова, Архипъ Ивановъ Зеленовъ.

Священникомъ села Митрофанова, Балахнинскаго уѣзда, присоединены изъ раскола въ православіе: Адрианъ Осиповъ Маховъ и дѣти его: Кириакъ, Трофимъ, Георгій, Параскева и Марія, Иванъ Львовъ Пачколинъ малый, Анисья Сидорова Елисеѣва, Акилина Иванова.

Священникомъ села Соболихи, Балахнинскаго уѣзда, присоединены изъ раскола въ православіе: Андрей Васильевъ Тютяевъ, жена его Марія Ѳедорова и дѣти ихъ: Андрей, Іоаннъ, Лазарь и Марія.

Причтомъ 1 го Нижегородскаго тюремнаго замка присоединенъ изъ раскола въ православіе крестьянинъ Ѳеодосій Лаврентьевъ Сироткинъ и Дмитрій Ивановъ Жарковъ.

Причтомъ села Хилкова, Лукояновскаго уѣзда, присоединена изъ раскола въ православіе крестьянская дѣвица Евдокія Прокофьева Ремечкова.

Священникомъ села Архангельскаго Кобылина Сергіемъ Каллистовымъ присоединена изъ раскола въ православіе мѣщанская дѣвица села Ромоданова, Саранскаго у., Пензенской губ., Анна Александрова Кичаева.

Перемены по службѣ.

Назначены: 1. Уволенный изъ 3 класса Семинаріи Александръ Вознесенскій—и. д. псаломщика къ церкви села Ключева, Сергачскаго уѣзда, 2 Октября.

2. Бывшій псаломщикъ села Милонова, Балахнинскаго уѣзда, Иванъ Маницкій и. д. псаломщика въ с. Горшки, Семеновскаго уѣзда, 2 Октября.

3. Окончившій курсъ Арзамасскаго духовнаго Училища Юсифъ Серіевскій—и. д. псаломщика въ с. Бѣлозериху, Васильскаго уѣзда, 2 Октября.

4. Окончившій курсъ Семинаріи Николай Альевъ—на священническое мѣсто къ церкви при Исполнительной Колоніи, 2 Октября.

5. Бывшій діаконъ Ягодинскаго монастыря Алексій Критскій—на діаконское мѣсто къ церкви села Глухова, Макарьевскаго уѣзда, 2 Октября.

6. Крестьянинъ села Покровскаго Майдана, Васильскаго уѣзда, Степанъ Саляевъ—и. д. псаломщика къ церкви села Натальина, Горбатовскаго уѣзда, 6 Октября.

7. Окончившій курсъ Семинаріи Николай Громовъ—на псаломщическое мѣсто къ церкви Сормовскихъ заводовъ, 6 Октября.

8. Воспитанникъ 4 кл. Семинаріи Николай Никольскій—на псаломщическое мѣсто къ Нижегородской Успенской церкви, 6 Октября.

9. Бывшій воспитанникъ Духовнаго училища Алексій Добротворскій—и. д. псаломщика къ церкви села Кергудъ, Лукояновскаго уѣзда, 6 Октября.

10. Сынъ умершаго діакона Николай Николаевскій—и. д. псаломщика къ Арзамасской Богословской церкви, 7 Октября.

11. Діаконъ села Верхозерья, Владимірской епархіи, *Василій Звтревъ*—на священническое мѣсто къ церкви села Натальина, Горбатовскаго уѣзда, 7 Октября.

12. Окончившій курсъ Семинаріи *Василій Васильковъ*—на священническое мѣсто къ церкви села Воскресенскаго, Макарьевскаго уѣзда, 7 Октября.

13. Окончившій курсъ Духовнаго Училища Владиміръ *Румянцевъ*—къ церкви села Маресева, Сергачскаго уѣзда, 7 Октября.

Перемѣщены: 1. Псаломщики сель: *Курилова*, Нижегородскаго уѣзда, *Семень Кипарисовъ* и *Старыхъ Ключищъ Николай Виноградовъ*—одинъ на мѣсто другого, 23 Сентября.

2. Діаконъ на вакансіи псаломщика Сормовской церкви *Константинъ Покровскій*—къ Нижегородской Симоновской церкви 3 Октября.

3. Діаконъ Нижегородской Симоновской едино-вѣрческой церкви *Василій Чернобровцевъ*—къ едино-вѣрческой церкви села Павлова, Горбатовскаго уѣзда, 3 Октября.

4. Священникъ Нижегородской Троицкой церкви *Александръ Троицкій*—къ Нижегородской Спасской церкви, 6 Октября.

5. Діаконъ-псаломщикъ Нижегородской Георгіевской церкви *Митрофанъ Таскинъ*—на діаконское мѣсто къ Нижегородской Спасской церкви, 6 Октября.

6. Псаломщикъ Нижегородской Ильинской церкви *Александръ Архангельскій*—къ Георгіевской церкви 6 Октября.

7. Діаконъ-псаломщикъ Успенской церкви Стефанъ *Сновьдской*—къ Нижегородской Ильинской церкви, 6 Октября.

8. Священникъ села Ивашкина, Арзамасскаго уѣзда, Василій *Цвѣтдевъ*—къ церкви Сормовскихъ заводовъ, 4 Октября.

Уволены за штатъ: 1. Псаломщикъ с. Маресева Иванъ *Лебединскій*, 3 Октября.

2. Священникъ села Воскресенскаго, Макарьевскаго уѣзда, Феодоръ *Богородскій*, 7 Октября.

3. Діаконъ села Нарышкина, Ардатовскаго уѣзда Іоаннъ *Покровскій*, 7 Октября.

Умерли: 1. Діаконъ села Глухова, Макарьевскаго уѣзда, Алексѣй *Веденецкій*, 18 Сентября.

2. Заштатный Священникъ села Малой Поляны, Лукояновскаго уѣзда, Петръ *Соколовъ*, 20 Сентября.

П р а з д н ы я м ѣ с т а.

Священническія: при единовѣрческой церкви села Малаго Мурашкина, Княгининскаго уѣзда, и при церкви села Ивашкина, Арзамасскаго уѣзда.

Діаконскихъ и псаломщическихъ праздныхъ мѣстъ нѣтъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ училищно-епархіальныхъ суммъ по содержанію Арзамасскаго Духовнаго Училища за 1902-й годъ.

	Ассигно	Дѣйстви-
	вано по	тельно
П Р И Х О Д Ъ.	смѣтѣ на	поступило.
	1902 годъ.	
	руб. к.	руб. к.

Отъ 1901 г. суммъ училищно-епархіальныхъ, поступившихъ на содержаніе училища, къ 1902 году осталось:

1. Наличными деньгами	—	1 60
2. Свидѣтельствами на 4% государственную ренту	—	1600 —
Итого	—	1601 60

Къ тому въ 1902 г. поступило:

По назначенію окружного съѣзда духовенства.

1. Сбора съ церквей и причтовъ, принадлежащихъ къ Арзамасскому училищному округу, на содержаніе училища	6047 37	6090 27 1)
---	---------	------------

1) Поступило болѣе смѣтнаго назначенія на 42 р. 90 коп. Болѣе смѣтнаго назначенія доставили о.о. Благочинные: священникъ Θεодоръ Воскресенскій 42 р. 58 коп.; изъ нихъ 16 рублей 93 коп. доставлены имъ въ погашеніе недоимки за 1896 годъ и 25 р. 65 коп. за будущій 1903 годъ; священникъ Лука Хвощевъ

2. Сбора на покрытие долга по постройкѣ училищнаго здания съ церковей и причтовъ 3555 8 3644 63 ²⁾

32 коп. въ уплату недоимки за 1901 годъ, каковой за нимъ числилось 10 руб. 47 коп., по исключеніи 32 коп., остается недоимки за селомъ Глядковымъ 10 р. 15 коп. Въ недоимкѣ состоитъ за благочиннымъ, священникомъ Іоанномъ Лебедевымъ за 1900 г. 2 рубля 7 коп.

Представленная по сей статьѣ сумма образовалась изъ слѣдующихъ взносовъ о.о. благочинныхъ: Протоіерея Θεодора Владимірскаго 561 р. 62 к., священника Алексѣя Алѣева 557 р. 54 к., священника Льва Граціанова и священника Евгенія Архангельскаго 533 р. 64 к., священника Аркадія Зефирова 495 р. 32 к., протоіерея Сергія Персидскаго 628 р. 95 к., священника Николая Введенскаго 519 р. 66 к., священника Венедикта Гагинскаго 738 р. 22 к., священника Петра Никольскаго 539 р. 58 к., священника Іоанна Лебедева 270 р. 20 коп., священника Алексѣя Крылова 488 р. 16 к., протоіерея Димитрія Спасскаго 252 р. 24 к., священника Θεодора Воскресенскаго 93 р. 53 к., священника Луки Хвощева 287 р. 26 к., священника Льва Вѣлова 118 р. 95 к., священника Владиміра Серебровскаго 5 р. 40 коп. Всего на содержаніе училища съ церковей и причтовъ доставлено 6090 р. 27 к.

²⁾ Поступило болѣе смѣтнаго назначенія на 89 р. 55 коп. Болѣе нормы представили слѣдующіе о.о. благочинные: священникъ Н. Введенскій 52 р. 45 к. съ Ардатовскаго Знаменскаго собора и села Мечасова за 2-ю половину 1901 года; священникъ Ѳ. Воскресенскій 8 р. 33 к. за 2-ю половину 1902 года; сборъ этотъ, попрежнему, онъ долженъ бы былъ представить въ будущемъ 1903 г.; священникъ Л. Хвощевъ 2 р. 94 к. въ уплату недоимки за 1901 годъ; священникъ Л. Вѣловъ 25 р. 83 к. въ уплату недоимки за 1901 годъ; всего сверхъ нормы представлено 89 р. 55 к.

Въ отчетномъ году за 2-ю половину этого года представлены деньги священникомъ Николаемъ Введенскимъ, протоіереемъ Θεодоромъ Владимірскимъ и священникомъ Евгениемъ Архангельскимъ.

Представленная по сей статьѣ сумма образовалась изъ слѣдующихъ взносовъ о.о. благочинныхъ: протоіереи Θεодора Владимірскаго 357 р. 32 к., священника Ал. Алѣева 413 р. 60 коп., свящ. Евг. Архангельскаго 256 р. 36 к., свящ. Аркадія Зефирова 355 р., прот. Сергія Персидскаго 404 р. 80 к., свящ. Ник. Введенскаго 411 р. 29 к., свящ. Введ. Гагинскаго 275 р. 70 к., свящ. П. Никольскаго 306 р., свящ. І. Лебедева 219 р. 74 коп., свящ. Ал. Крылова 252 р. 48 к., прот. Д. Спасскаго 100 р. 52 к.,

3. Личнаго сбора съ окружного духовенства на вышеуказанный предмет 1263 — 1274 5³⁾

4. Сборъ съ часовень, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ, и другихъ угодий церковныхъ 110 155⁴⁾

5. На сооруженіе иконы въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора

свящ. О. Воскресевскаго 24 р. 73 к., свящ. Л. Хвоцева 177 р., свящ. Л. Бѣлова 86 р. 9 к., свящ. Вл. Серебровскаго 4 р. Всего на покрытие долга по постройкѣ дома доставлено 3644 р. 63 к. —

³⁾ Доставлено болѣе смѣтнаго назначенія на 11 р. 5 коп. Болѣе смѣтнаго назначенія доставилъ благочинный, священникъ О. Воскресенскій 15 р. 5 к., изъ нихъ 3 р. 5 к. онъ представилъ въ погашеніе недоимки за 1901 г. и 12 р. за будущій 1903 годъ. За отчетный годъ не доставлены 4 рубля съ села Гремячева, Ардатовскаго уѣзда.

Представленная по сей статьѣ сумма образовалась изъ слѣдующихъ взносовъ о.о. благочинныхъ: прот. О. Владимірскаго 96 р., свящ. А. Алѣва 109 р., свящ. Евг. Архангельскаго 108 р., свящ. Арк. Зефирова 124 р., прот. С. Персидскаго 116 р., свящ. Н. Введенскаго 133 р., свящ. Вен. Гагинскаго 131 р., свящ. П. Никольскаго 134 р., свящ. І. Лебедева 57 р., свящ. А. Крылова 88 р., прот. Д. Спасскаго 51 р., свящ. О. Воскресенскаго 27 р. 5 коп., свящ. Л. Хвоцева 70 р., свящ. Л. Бѣлова 30 р. Всего наличнаго сбора съ духовенства доставлено 1274 р. 5 к.

⁴⁾ Доставлено болѣе смѣтнаго назначенія на 15 рублей. Болѣе смѣтнаго назначенія доставили: благочинный, свящ. Л. Бѣловъ 5 р. въ погашеніе недоимки за 1901 г. и настоятель Высокогорской пустыни, Архимандритъ Софроній 40 р. въ погашеніе недоимки за 1901 годъ.

Представленная сумма образовалась изъ слѣдующихъ взносовъ о.о. благочинныхъ и другихъ лицъ: свящ. А. Алѣва 30 р., свящ. А. Зефирова 10 р., свящ. А. Крылова 10 р., свящ. Л. Бѣлова 15 р., настоятельницы Николаевскаго монастыря игуменія Евфросинія 10 р., настоятеля Высокогорской пустыни, архимандрита Софронія 80 р. Всего сбора съ часовень поступило 155 р.

Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны — — 36 50 ⁵⁾

6. Суммы, образовавшейся от продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, поступающей на содержаніе бѣдныхъ учениковъ училища — — 575 88

7. Въ возмѣщеніе 5⁰ казеннаго налога на проценты съ капитала на Кирилло-Мефодіевскую стипендію 3 75 3 75

8. За содержаніе учениковъ пансіонеровъ — — 4571 16 ⁶⁾

⁵⁾ Представленная сумма образовалась изъ слѣдующихъ взносовъ оо благочинныхъ: священниковъ Евг Архангельскаго 11 р. 50 коп., А. Крылова 8 р. 50 к., прот. Д Спасекаго 5 руб., священниковъ Ѡ. Воскресенскаго 1 р. 50 к., Л. Хвощева 7 руб., Л. Бѣлова 3 р. Итого 36 р 50 к.

⁶⁾ Эта сумма поступила чрезъ смотрителя училища—4165 р 82 к., а остальные 405 р. 34 к. при отношеніяхъ другихъ лицъ

Изъ 4571 р. 16 к. 4256 р. 66 к. поступило за содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ въ отчетномъ году и 314 р. 50 к. въ уплату недоимки за содержаніе учениковъ въ прошедшихъ годахъ.

Пансіонеровъ въ отчетномъ году было: въ январской трети 90 учениковъ, въ майской 85 учениковъ, въ сентябрьской 77 учениковъ. Всего за содержаніе пансіонеровъ должно было поступить 4483 р.; дѣйствительно же поступило 4256 р. 66 к., т. е. меньше на 226 р. 34 к. Изъ недостающихъ до нормы 18 р. 34 к. были внесены въ счетъ отчетнаго года въ 1901 году, остальные 208 р. остались въ недоимкахъ за учениками. Сверхъ сего поступило за содержаніе стипендіата процентовъ съ капитала въ 1500 р. 60 р. 80 к. и отъ помощника инспектора курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ за пищевые продукты 33 р. 40 к. А всего, слѣдовательно, на содержаніе учениковъ поступило 4350 р. 86 к. Согласно смѣтѣ прихода на 1902 г. изъ 4350 р. 86 к. должно быть отчислено по 20 р. съ каждаго своекоштнаго ученика на уплату расходовъ по другимъ статьямъ училищной смѣты, а всего

9. За обученіе инословныхъ учениковъ ————— 442 — 7)

10. Процентвъ съ капитала на Кирилло-Меодіевскую стипендію 60 80 60 80

11. Процентвъ съ выигрышнаго листа Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка 4 75 4 75

Б.

Не вошедшіе въ смѣтное значеніе.

1. Отъ Почетнаго Блюстителя по хозяйственной части, купца Серафима Стрегулина на внутреннюю ремонтровку училища 155 руб. 65 к. и на покупку книгъ 19 р. 35 к., всего — — 175 —

2. Отъ попечителя училищной больницы, купца Алипія Нестерова на ремонтъ больницы — — 25 —

3. Отъ помощника инспектора курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Владиміра Руднева въ возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ по содержанію курсистовъ — — 126 15

1656 р. 66 к. (по смѣтѣ 1800 р. такъ какъ предполагалось, что пансіонеровъ будетъ 90 человекъ, а на самомъ дѣлѣ, какъ указано выше, было меньше); слѣдовательно на содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ поступило только 2694 р. 20 коп.

7) Съ каждаго ученика, живущаго въ общежитіи, вѣзмалось по 30 руб. въ годъ, а съ квартирнаго ученика по 20 р. въ годъ.

4. Отъ продажи свиней и оставшихся послѣ постройки зданія карговъ	109 50
5. Отъ продажи учебниковъ ученикамъ	35 8 ⁸⁾
6. Изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ ссуды духовенству Арзамаскаго училищнаго округа на уплату долговъ, образовавшихся при постройкѣ училищнаго зданія	46981 20
7. Билетомъ выигрышнымъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка	100 — ⁹⁾

Всего въ 1902 году суммъ училищно-епархіальныхъ поступило: наличными деньгами

а съ приходомъ вырученныхъ отъ продажи учебниковъ и занятыхъ на уплату долговъ частнымъ лицамъ	64310 72
а съ наличнымъ остаткомъ отъ прошедшаго года	64312 32
а съ приходомъ процентной бумагой	64412 32
а съ остаткомъ отъ прошедшаго года процентными бумагами	66012 32

(Окончаніе бюджета).

⁸⁾ Деньги эти не составляютъ въ собственномъ смыслѣ дохода, такъ какъ онѣ выручены отъ продажи книгъ, купленныхъ на епархіальныя деньги.

⁹⁾ Билетъ этотъ въ 1901 году отосланъ былъ въ Отдѣленіе вкладовъ на храненіе Государственнаго Банка для выдачи новаго купоннаго листа. Въ отчетномъ году этотъ билетъ и возвращенъ оттуда.

Объявленія.

Къ свѣдѣнію духовенства Лысковскаго училищнаго округа.

Журналъ Правленія Лысковскаго духовнаго училища.

Въ засѣданіе Правленія 12 Сентября 1903 года былъ заслушанъ журналъ Съѣзда о.о. депутатовъ училищнаго округа слѣдующаго содержанія: 1903 г. Августа 20 дня Съѣздъ о.о. депутатовъ Лысковскаго учебнаго округа слушали заявленіе Правленія Лысковскаго духовнаго училища о недостаточности и тѣснотѣ помѣщенія приготовительнаго класса, въ который имѣетъ поступить 35—40 человекъ, постановили: принимая во вниманіе тѣсноту и негигиеничность помѣщенія приготовительнаго класса, просить Правленіе духовнаго училища открыть занятіе съ воспитанниками приготовительнаго класса въ залѣ училищнаго общежитія по примѣру Духовной Семинаріи“. Резолюція Его Преосвященства отъ 25 Августа 1903 года на семъ журналѣ послѣдовала такая: „Переносить приготовительный классъ въ залу общежитія совсѣмъ неудобно. Оставить его въ прежнемъ помѣщеніи, если не будетъ отыскано другое, а учениковъ принять столько, сколько возможно безъ вреда для нихъ“. По справкамъ оказалось 1. Правленіе училища отношеніемъ своимъ отъ 19 Августа 1903 года за № 203 сообщило съѣзду о.о. депутатовъ, бывшему 20 сего Августа, что въ комнатѣ, занимаемой нынѣ приготовительнымъ классомъ, по измѣренію, заключается 12 кубическихъ саженъ воздуха. Полагая, какъ требуется, по $\frac{3}{4}$ кубическихъ саженъ воздуха на человека, въ этой комнатѣ можетъ помѣститься всего 16 человекъ, между тѣмъ на слѣдующій учебный годъ въ этотъ классъ принято уже 25 учениковъ, ожидается еще нѣсколько поступленій, да оставлено въ томъ же

классъ 7 человекъ. Потому Правленіе училища предлагаетъ съѣзду духовенства войти въ сужденіе о новомъ, соотвѣтствующемъ гигиеническимъ правиламъ, помѣщеніи для приготовительнаго класса.

2. Изъ выписи изъ крѣпостной Нижегородскаго Нотаріальнаго Архива книги по Макарьевскому уѣзду на 1886 годъ видно, что покойная Графиня Анна Георгіевна Толстая съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія подарила свой деревянный на каменномъ фундаментѣ двухъ-этажный домъ подъ названіемъ „лѣтній“ на предметъ устройства духовенствомъ въ означенномъ домѣ общежитія для учениковъ Лысковскаго Духовнаго Училища.

Опредѣлено: Въ исполненіе вышепрописанной резолюціи Его Преосвященства и согласно волѣ покойной жертвовательницы Графини Толстой, подарившей свой домъ на предметъ устройства въ немъ Общежитія для учениковъ, а не для классныхъ помѣщеній, Правленіе училища открыть занятія съ воспитанниками приготовительнаго класса въ залѣ училищнаго общежитія по примѣру духовной Семинаріи не можетъ, на наемъ же другого помѣщенія для онаго класса въ своемъ распоряженіи не имѣеть никакихъ ассигнованныхъ духовенствомъ средствъ. Поэтому и постановило: оставить на текущій 190³/₄ учебный годъ приготовительный классъ въ прежнемъ помѣщеніи со всеми обучающимися теперь въ немъ 32 воспитанниками, такъ какъ увольнять изъ училища 16 учениковъ, принятыхъ уже до съѣзда духовенства, сверхъ показаннаго въ справкѣ комплекта, Правленіе училища находитъ весьма неудобнымъ и невозможнымъ; на будущее же время, если духовенствомъ не найдено будетъ другое помѣщеніе для приготовительнаго класса, болѣе соотвѣтственное гигиеническимъ правиламъ, принимать въ оный классъ столько дѣтей, чтобы въ

немъ было не болѣе 20 человекъ. О чемъ и сообщить къ свѣдѣнію духовенства мѣстнаго училищнаго округа чрезъ припечатаніе сего журнала въ Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 23 Сентября 1903 года такая: „Исполнить. Е. Н.“

Въ Лысковскомъ Духовномъ училищѣ съ Августа мѣсяца сего 190³/₄ учебнаго года состоитъ вакантною должность учителя Церковнаго пѣнія съ жалованьемъ за 8 уроковъ въ штатныхъ классахъ 280 рублей и за 2 урока въ приготовительномъ классѣ 40 рублей.

Желающіе занять оную должность могутъ подавать прошеніе, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ, въ Правленіе означеннаго училища.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Октября № 20-й. 1903 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Разказъ очевидца о прозорливости праведнаго Саровскаго подвижника о. Серафима.

Въ половинѣ минувшаго столѣтія жилъ въ Саратовѣ добрый, благочестивый старецъ, Андрей Филипповичъ Леопольдовъ; состоялъ онъ редакторомъ Губ. Вѣдомостей. За свою честность и справедливость онъ былъ уважаемъ всѣми сословіями жителей г. Саратова. Вотъ эоть-то старецъ въ началѣ 1864 года разказаль дѣлой корпораціи юношей слѣдующій случай изъ своей жизни. „Въ началѣ тридцатыхъ годовъ я былъ студентомъ Московскаго Университета, — такъ началъ свой разказъ Андрей Фил., — и, какъ и многіе изъ моихъ товарищей, я увлекся западнымъ вольнодумствомъ — въ Бога не вѣрилъ, надъ обрядами православной церкви смѣялся.

Въ 1838 году мнѣ случилось проживать недалеко отъ Саровской пустыни. Слава о Саровскомъ пустынникѣ и его прозорливости въ это время циркулировала уже по всей Россіи. Изъ любопытства и мнѣ захотѣлось повидать этого старца, и вотъ я въ Саратовѣ. Справляюсь объ о. Серафимѣ, мнѣ говорятъ, что онъ въ своей пустынкѣ; указываютъ мнѣ дорогу, и я иду, — иду

192

не съ цѣлью получить назиданіе, какъ всѣ поклонники, а поглумиться надъ старцемъ. Подхожу и вижу: старецъ сидитъ надъ колодеземъ и смотритъ въ него. Невѣріе охватило мою душу и вызвало глумленіе надъ старцемъ. „Чѣмъ бы заниматься какимъ-нибудь дѣломъ, а старикъ бездѣльничаетъ, сидитъ и смотритъ въ колодезь“, думалъ я, „а еще почитаютъ его святымъ“. Осудилъ и народъ русскій за его темную и безотчетную вѣру. Старецъ сидѣлъ ко мнѣ спиной и меня не видѣлъ. Но вдругъ онъ поднимаетъ руку и приглашаетъ меня ею подойти ближе. Подхожу. „Смотри на дно колодезя“. Смотрю. „Видишь“, говоритъ старецъ: „вода бьетъ ключемъ изъ земли, и вмѣстѣ съ нею поднимаются песчинки, — онѣ поднимаются и падаютъ, поднимаются и опять падаютъ, а вода остается чистою. Эти песчинки не могутъ возмутить воды. Такъ и вы, вольнодумцы, стараетесь возмутить церковь православную, замутить ее чистое и св. ученіе. Подобно этимъ песчинкамъ, съ своимъ ученіемъ будете падать внизъ и вы, а теченіе св. Православной Церкви будетъ стоять чистымъ во вѣки“. Когда о. Серафимъ говорилъ эти слова, у меня по всему тѣлу пробѣжалъ морозъ, волосы на головѣ зашевелились. Пораженный прозорливостью старца, я палъ передъ нимъ на колѣна, исповѣдалъ предъ нимъ свой грѣхъ невѣрія и глумленія надъ православіемъ и слезно просилъ его молитвъ и благословенія. Ни слова укора, только теплотою и любовію дышало его наставленіе и согрѣло мое холодное сердце вѣрою и любовію къ Богу. И съ тѣхъ поръ я переродился, изъ невѣрующаго сдѣлался вѣрующимъ. И вамъ, любезные юноши, даю сердечный совѣтъ быть въ постоянномъ послушаніи Православной Церкви“. Такъ закончилъ свой разсказъ покойный добрый старецъ А. Ф. Леопольдовъ. S.

(Лиговск. Епарх. Вѣд. 1903 г. № 38—39).

Завѣтъ святаго Старца.

Разъ какъ-то два монастырскихъ рабочихъ задумали выпить вина. Чтобы удобнѣе было это сдѣлать и незамѣтнѣе для другихъ, они съ виномъ направились въ Саровскій лѣсъ.

Но лишь только они углубились въ лѣсную чащу, какъ видятъ отца Серафима, идущаго къ нимъ навстрѣчу.

— Охъ, ужъ мнѣ этотъ старецъ, — сказалъ одинъ изъ рабочихъ, — какъ нарочно попадешься ему на глаза: при немъ нельзя, уйдемъ въ сторону.

Только пошли-было, они въ другую сторону и скрылись уже отъ прозорливаго старца, какъ онъ опять идетъ къ нимъ навстрѣчу. Видя, что некуда уже сворачивать, рабочіе рѣшились пройти мимо старца, причемъ несшій вино постарался искусно припрятать его. Поровнявшись съ рабочими, отецъ Серафимъ обратился къ тому, который несъ вино, съ словами:

— Покажи-ка, покажи, что у тебя тамъ спря-тано?

Какъ ни отговаривался пойманный, что у него ничего нѣтъ, наконецъ пришлось подать старцу посудину съ виномъ. Отецъ Серафимъ тутъ же разбилъ ее вдребезги о дерево и сказалъ:

— Ну, вотъ, теперѣ ступайте съ Богомъ, куда хотите; *Господь да сохранитъ васъ отъ этого зла!*

Такъ смотрѣлъ великій Старецъ на вино, видя въ немъ источникъ зла, и, мнитсѣ, не преподаетъ ли этими словами: „Господь да сохранитъ васъ отъ этого зла“ отецъ Серафимъ и всемъ страдающимъ отъ пагубной привычки винопитія добраго совѣта? Поистинѣ, это завѣтъ русскому человѣку великаго Старца. („Трезвая Жизнь“ с. г. № 5).

важно для спасенія и общеніе съ всею. А. е. в.

Нѣсколько словъ объ единовѣріи.

Такъ называемое единовѣріе въ Русской Церкви учреждено для тѣхъ именуемыхъ старообрядцевъ, которые, сознавъ пагубу своего отдѣленія отъ Св. Церкви и лишенія богоустановленнаго священства и таинствъ, убѣждаются въ правотѣ и святости Православной Грекороссійской Церкви и желаютъ, для своего спасенія, быть въ союзѣ съ нею, но по приверженности къ такъ называемымъ старымъ обрядамъ и книгамъ не имѣютъ мужества разстаться съ ними и принять содержимые Церковью новоисправленные обряды и книги и получаютъ отъ нея благословеніе и въ союзѣ съ нею оставаться при старыхъ обрядахъ и книгахъ. Такіе благомыслящіе старообрядцы вѣруютъ, что Грекороссійская Церковь есть Единая, Святая, Соборная и Апостольская Церковь, та самая, о которой Господь сказалъ: „Созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей“ (Мѡ. 16, 18); что она неизмѣнно содержитъ православную вѣру; что ея священноначаліе есть истинное, Христопреданное, благодатное священство; что въ ней только совершаются благодатныя и спасительныя богоустановленныя таинства, и что только въ союзѣ съ нею и въ ней возможно христіанину получить спасеніе. Различаясь съ Православною Церковію въ нѣкоторыхъ богослужебныхъ обрядахъ и чинопослѣдованіяхъ и справедливо считая такую разность несущественною въ дѣлѣ вѣры, они знаютъ, что единовѣріе не представляетъ собою какого либо особаго, отличающагося отъ Православія исповѣданія, и вѣруютъ, что Православіе и единовѣріе составляютъ одну церковь, что въ храмахъ и православныхъ, и единовѣрческихъ призывается Единъ Господь, исповѣдуются едина вѣра, совершается едино крещеніе, приносится едина умиловительная жертва Христова, пріемлется

едино Пречистое Тѣло Христово и Животворящая Крѡвь; словомъ, что и въ Православіи и въ единовѣрїи одинаково все то, что живить и питаетъ (духовно) человѣка. Имѣя такія убѣжденія о православіи и единовѣрїи, они въ потребныхъ случаяхъ не уклоняются отъ Православныхъ пастырей, прїемлютъ отъ нихъ св. Таинства, имѣютъ съ ними и ихъ пасомыми общеніе въ частной и общественной молитвѣ, миролюбно и съ должнымъ уваженіемъ относятся къ богослужебнымъ обрядамъ Православной Церкви, почитаютъ новопрославленные мощи святыхъ угодниковъ Божіихъ, чудотворныя иконы и прочія святыни ея. Такъ думали и вѣровали искавшіе единенія съ Православною Церковью всѣ „согласники“ (единовѣрцы) конца 18 столѣтія; такъ думали и вѣровали, на всемъ протяженіи столѣтняго существованія единовѣрїя, всѣ единовѣрцы, бывшіе въ нелицемѣрномъ и истинномъ союзѣ съ Православною Церковью; такъ убѣждены и вѣрують и нынѣ истинные единовѣрцы; такъ должны бы думать и вѣровать и всѣ старообрядцы, носящіе имя единовѣрцевъ.

Но, къ прискорбію, надо сказать, что и прежде были, и нынѣ есть такіе единовѣрцы, которые своими убѣжденіями и вѣрованіями не отвѣчаютъ существу единовѣрїя. Сохранившіе духъ раскола и не освободившіеся вполне отъ заблужденій его, единовѣрцы этого рода не имѣютъ истиннаго понятія ни о православіи, ни объ единовѣрїи. Православную Грекороссійскую Церковь, за содержаніе ею новоисправленныхъ церковно-богослужебныхъ книгъ и обрядовъ, они считаютъ „сумнѣнною“, т. е. такою о которой у нихъ, единовѣрцевъ, есть сомнѣніе: сомнительно имъ ея православіе, сомнительны ея священство и таинства, посему сомнительно и ненадежно для спасенія и общеніе съ нею. А едино-

вѣріе, по ихъ мнѣнію, есть единственно истинное исповѣданіе (*единовѣріе*); священство его *благословенно* и тайинства спасительны, но не отъ союза съ Православною Церковью, а отъ содержанія старыхъ до-Никоновскихъ книгъ и обрядовъ. Вслѣдствіе этого ихъ союзъ съ Православною Церковью исчерпывается однимъ только принятіемъ священниковъ, а въ прочемъ они держатся обособленно отъ нея и нерѣдко даже непріязненно. Они никогда не ходятъ въ православные храмы и не принимаютъ участія въ общественныхъ моленіяхъ вмѣстѣ съ православными; не обращаются къ православнымъ священникамъ съ духовными требами, хотя бы въ крайней нуждѣ, избегаютъ принимать благословеніе отъ православнаго архіерея и уклоняются отъ архіерейскихъ служеній въ ихъ единовѣрческихъ церквяхъ, не позволяютъ православнымъ (троеперстникамъ) молиться въ единовѣрческихъ храмахъ и православнымъ священникамъ служить съ ихъ священниками, или наоборотъ; не призываютъ въ своихъ молитвахъ новопрославленныхъ Святыхъ Православной Церкви (Свят. Димитрія Ростовскаго, Митрофана Воронежскаго, Тихона Задонскаго, Иннокентія Иркутскаго, Θεодосія Черниговскаго, Серафима Саровскаго) и не почитаютъ св. мощей ихъ, не молятся предъ Чудотворными иконами ея..... Въ приходяхъ съ такими единовѣрцами приходится наблюдать не братство, о Христѣ; но раздѣленіе, не миръ и любовь, но рознь и непріязнь между православными и единовѣрцами. Здѣсь забыто наставленіе Церкви, которое должны бы всегда помнить единовѣрцы, что спасительная сила единовѣрія заключается только въ союзѣ съ Православною Церковью, и что безъ этого союза не можетъ быть спасительнаго единовѣрія, а будетъ только душепагубный расколъ.

Есть, къ сожалѣнію, такіе мнимые единовѣр-

цы и въ Нижегородской епархіи. Ихъ вниманію въ особенности и предлагается нижеслѣдующее прошеніе единовѣрцевъ Кумчезерскаго прихода Повѣнецкаго уѣзда. Да послужить оно имъ и всѣмъ Нижегородскимъ единовѣрцамъ въ назиданіе и подражаніе!

Прошеніе единовѣрцевъ Кумчезерскаго прихода Повѣнецкаго у. на имя Преосвященнѣйшаго Назарія въ бытность его Епископомъ Олонецкимъ и Петрозаводскимъ.

Предки наши старовѣры, дѣды и родители, принявъ единовѣріе въ 1858-мъ году, по предложенію Высокопреосвященнаго Аркадія Олонецкаго, стали усердно посѣщать храмъ Божій, слушать поученія пастырей, безпрекословно исполнять Святыя Таинства Церкви, особенно же покаяніе и Святое Причащеніе и прочія постановленія и указанія, и, наконецъ, сами увидѣли, что они стали на правый и истинный путь въ жизни, а мы, дѣти ихъ и внучата, наставленные ими ко благому и истинному пути церковному, читающіе и слушающіе слово Божіе въ церкви, и дома, и въ школахъ собственнымъ опытомъ постоянно убѣждаемся, что Господомъ Іисусомъ Христомъ установлена чрезъ святыхъ Апостоловъ и ихъ преемниковъ Единая, Святая, Соборная и Апостольская Церковь, что единовѣріе есть таже едина нераздѣльная Церковь со старыми обрядами, дозволенными Святѣйшимъ Синодомъ старообрядцамъ, для болѣе легкаго ихъ перехода отъ раскола ко Святой Церкви; что во Святой Церкви должно пребывать всякому и исполнять всѣ семь таинствъ; что старые обряды, употребляемые по старопечатнымъ книгамъ, безъ исполненія Святыхъ Таинствъ, ничего не пользуютъ, какъ, наприкладъ, хожденіе по солнцу и проч.: что всѣ старо-

печатныя и новопечатныя книги, утверждая одну истину о единствѣ Святой Церкви, этимъ внушаютъ намъ не раздѣленіе, а должное единеніе и духъ любви къ матери Церкви, потому что кому она не мать, тому и Богъ не Отецъ. Все это усвоая, а равно и то, что христіанину нужна твердая вѣра въ Бога Отца и Сына и Святаго Духа, надежда на Его милосердіе и сердечная любовь къ Нему и ближнему, безъ коихъ невозможно спасти души своей, мы пришли къ тому сознанию, что пререканія о новыхъ и старыхъ книгахъ и разныхъ обрядностяхъ между раскольниками ни къ чему не ведутъ, что Господь требуетъ или желаетъ одной чистой вѣры въ Него, любви къ Нему и ближнему, восполняемой добрыми дѣлами; что все ученіе Христово дается или усвоается только благодатію Святаго Духа во Святой, Апостольской, Единой и Вселенской Церкви.

Потому всепокорнѣйше просимъ Ваше Преосвященство, Милостивѣйшаго Архiepастыря и Отца, благословите намъ вмѣсто единовѣрцевъ называться православными и употреблять новыя книги богослужебныя, а приходъ называть православнымъ и принять въ него нашихъ дѣтей и внучатъ— жителей деревень: Кумчезера и др... Декабр. 1898 г.

Слѣдуютъ подписи 35-ти человекъ крестьянъ и завѣреніе Покровскаго сельскаго старосты.

что Ты сподобилъ меня радоваться Твоему созданью и восхищаться дѣлами рукъ Твоихъ. Величїе дѣлъ Твоихъ я повѣдалъ, насколько мой слабый духъ могъ понять Твою безконечную премудрость. Если я сказалъ что нибудь недостойное Твоего величїя и славы, прости мнѣ многомилостивый“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же говоритъ: „Близокъ день, въ который мы узнаемъ чистую истину въ книгѣ природы и въ Священномъ Писанїи, и будемъ радоваться согласїю обоихъ откровенїи“. А другой столь же глубокий мыслитель *) такъ благоговѣлъ предъ Богомъ, что не произносилъ имени Его безъ обнаженїя головы. Мы не говоримъ уже о древнихъ отцахъ церкви Василиѣ Великому и Григорїѣ Богословѣ, которые такъ же учились въ школѣ въ Афинахъ. Но эта школа вреда не нанесла ихъ вѣрѣ; какими приверженными къ вѣрѣ они были, когда вошли въ школу, такими же приверженными и остались, когда оставили ее, и были послѣ столпами вѣры, свѣтильниками Церкви.

Нѣтъ, не въ наукахъ скрывается причина невѣрія или маловѣрія, а въ страстяхъ нашихъ, воюющихъ во удѣхъ нашихъ. *Нмало црхх гордыня*, говоритъ премудрый (Сир. III, 15). Здѣсь и корень, изъ котораго исходитъ тлетворный ядъ невѣрія. Въ области вѣры всѣ тайны для гордаго — камень преткновенїя. Благочестивая душа прїемлетъ ихъ вѣрою; но гордый, находясь подъ влїянемъ чувственности, которой служить, не плѣняется ума въ послушанїе вѣры. Какъ рабъ чувственности, онъ не слуга истины Христовой, а слуга внушенїи плоти. А какъ плотскїя помышленїя — вражда на Бога по Апостолу (Рим. 8, 7), то гордый и не уживается съ религіей. Степень вражды на Бога у гордыхъ зависитъ отъ того, кто изъ нихъ въ какой власти находится у

грѣха. Чѣмъ богаче у кого умственные силы, высокоумнѣе гордость, сильнѣе страсти, тѣмъ упорнѣе тотъ во враждѣ съ религіей. Нечего удивляться, если человѣкъ образованный, но гордый, изъ одного желанія выказать себя предъ другими, выдаться изъ ряда другихъ образованныхъ людей, рѣшается относиться къ религіи съ насмѣшками. Нечего удивляться, если люди образованные, но тщеславные рѣшаются на самыя смѣлыя выходки противъ религіи, лишь бы угодить вкусу людей порочныхъ и отъ нихъ заслужить себѣ похвалу и одобрение. Такиими выходками пропитаны у насъ нынѣ многія сочиненія, писанныя людьми умными и просвѣщенными, но въ видахъ этой славы человѣческой.

Есть и другая причина, побуждающая людей возставать на вѣру, и скрывающаяся также въ страстяхъ человѣческихъ,—это желаніе людей порочныхъ оправдать свой образъ жизни предъ судомъ совѣсти своей и тѣмъ успокоить себя.

Законъ Христовъ, говорятъ невѣрующіе, по своему нравственному характеру есть что такое, котораго никто нести не можетъ, и онъ де содержитъ въ себѣ такія заповѣди, которыя противны природѣ человѣческой и ея требованіямъ, даетъ такія предписанія, которыми пренебрегаются потребности тѣла человѣческаго. Все это показываетъ, что о законѣ Христовомъ должно сказать тоже самое, что во времена Иисуса Христа говорили невѣрующіе Іудеи объ ученіи Его: „жестоко слово сіе, и кто можетъ его послушати (Іоан. 6, 60)“. Убѣдившись въ этихъ мысляхъ о законѣ Христовомъ, они безъ зазрѣнія совѣсти и рѣшаются преступать заповѣди Его, не боясь ответственности за то предъ Богомъ. Но этимъ они хотятъ только обмануть себя, а въ самомъ дѣлѣ они подвергаютъ себя за то строжайшему суду Божію. Законъ Христовъ есть неудобносимое иго для нихъ только, одержимыхъ стра-

стями—гордостію, сребролюбіемъ, плотоугодіемъ и другими, во власти которыхъ находятся; для тѣхъ же, которые живутъ по волѣ Божіей, при Его благодатной помощи, *ио Ею благо, и бремя Ею леко...* (Мѣ. 11, 30), какъ Онъ Самъ сказалъ. Такихъ же заповѣдей въ законѣ Христовомъ, которыя бы были противны природѣ человѣческой и ея требованіямъ, или которыми бы пренебрегались потребности тѣла человѣческаго, въ немъ нѣтъ, и возводимыя на него такія обвиненія ложны. Это мы увидимъ, когда рассмотримъ самыя эти заповѣди.

Евангеліе, они говорятъ, заботясь о спасеніи души, пренебрегаетъ тѣломъ и его потребностями. Оно повелѣваетъ для прекращенія соблазна истгнуть око и усѣчь руку, и то и другое отъ себя бросить (Мѣ. 5, 29, 30). Оно повелѣваетъ не заботиться и о томъ, что ѣсть, или что пить, или во что одѣться (Мѣ. 6, 25). А проповѣдникъ Евангелія Апостоль Павелъ повелѣваетъ умерщвлять уды, яже на земли (Кол. 3, 5). Но природа обязываетъ насъ хранить жизнь и беречь здоровье тѣла, и въ здоровомъ только тѣлѣ можетъ быть здоровая душа. Но эти пререканія суть только кривой толкъ о законѣ Христовомъ. Тамъ, гдѣ Апостоль говоритъ объ умерщвленіи удовъ, яже на земли, онъ со всею опредѣленностію показываетъ, что подъ этимъ умерщвленіемъ онъ разумѣетъ не уды тѣла, а порочныя страсти, которыя христіанинъ и долженъ отсѣкать, чтобы не пасть нравственно.

И это ученіе, Иисусомъ Христомъ возвыщенное: *аще око твоё соблазняетъ тя, изми е и верзи отъ себе, и аще десная твоя рука соблазняетъ тя, устыи ю, и верзи отъ себе,* имѣетъ смыслъ иносказательный. Подъ сими словами должно разумѣть не члены тѣла, а тѣ предметы, кои также дороги для насъ, какъ сии органы тѣла, но угрожаютъ намъ паденіемъ въ грѣхъ по пристрастію къ нимъ. Смыслъ

ихъ тотъ: когда угрожаетъ намъ опасность отъ любимыхъ предметовъ, одушевленныхъ, или неодушевленныхъ, мы должны скорѣе отречься отъ привязанности къ нимъ, нежели позволить себѣ измѣнить вѣрѣ и добродѣтели.

Никто изъ подвижниковъ вѣры и благочестія ради царствія Божія не выкалывалъ очей у себя и не отсѣкалъ у себя рукъ, да было бы это и бесполезно, когда и съ вырваннымъ глазомъ и при отсѣченной рукѣ мы можемъ душою быть тамъ, гдѣ сердце наше, и можемъ не избѣжать грѣховныхъ паденій.

И въ томъ мѣстѣ, гдѣ Спаситель говоритъ: *„не пецѣйтесь душою вашею, что ясте, или что пите: ни тѣломъ вашимъ, во что облечетесь“*,—сими словами не то внушаетъ намъ, чтобы мы вовсе не заботились даже о пищѣ и объ одеждѣ. Всякій, кто поступилъ бы такъ, т. е. жилъ сложа руки, не заботясь ни о чемъ, и нимало не трудясь, и куска хлѣба не стоилъ бы, по слову Ап. Павла (2 Сол. 3, 10).

О томъ нельзя не заботиться, чѣмъ поддерживается жизнь наша, и чѣмъ удовлетворяются насущныя наши нужды. Но этой заботѣ мы должны наложить границу, законную мѣру, и этой мѣры не преступать, не простираť заботы о тѣлесныхъ потребностяхъ до излишества, до неразумной роскоши, до прихотливой заботливости объ удобствахъ жизни, до потери мысли о душѣ, о которой должна быть главная наша забота, такъ какъ душа больше тѣла (Мр. 8, 36). А если тотъ, а не другой смыслъ словъ Спасителя: то это ученіе Его есть высоконравственное и спасительное для насъ, которому всякій и долженъ послѣдовать, кто хочетъ сберечь душу свою.

Евангеліе, говорятъ, налагая на насъ разныя обязанности въ отношеніи къ другимъ, забываетъ о нашихъ собственныхъ правахъ и выгодахъ со

стороны другихъ, и даже требуетъ такой уступчивости въ отношеніи къ другимъ, что если кто, заповѣдуетъ оно, ударить тебя въ правую щеку твою, обрати къ нему и другую, и кто захочетъ взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду (Мѡ. 5, 39—40). Но человѣкъ такое существо, которое сознаетъ свое достоинство и долженъ вступаться за свою честь и ограждать себя отъ нападеній другихъ, нарушающихъ право его на уваженіе къ нему.

На сіе должно сказать: евангеліе, налагая на насъ обязанности, налагаетъ ихъ на всѣхъ, и если бы каждый внимателенъ былъ къ своему долгу, то этимъ ограждались бы права и выгоды всѣхъ. Стало быть, евангеліе, налагая обязанности на всѣхъ, тѣмъ самымъ обезпечиваетъ права и выгоды всѣхъ. Случается, люди по страстямъ своимъ и своеволю рѣшаются посягать на права и выгоды другихъ, — тогда что дѣлать? Тогда лучше уступить. Если не будетъ существеннаго тебѣ отъ того вреда, и снести оскорбленіе, тебѣ нанесенное, чѣмъ въ порывѣ гнѣва заявлять о своихъ правахъ. Гнѣвъ, по слову Ап. Іакова (1, 20), правды Божіей не содѣлываетъ и ведетъ иногда къ такимъ послѣдствіямъ, которыя стоятъ горькаго раскаянія. Уступчивостью же своею ты докажешь нравственное свое достоинство, и оскорбителя такъ можешь пристыдить и поразить, что какъ бы *уліе поиненное обрешь знателю главу* (Рим. 12, 20). Такъ и поступилъ Святитель Тихонъ. Онъ, когда жилъ въ Задонскѣ на покоѣ, захотѣлъ вступить за крестьянъ, обижаемыхъ однимъ помѣщикомъ, и самъ отправился къ помѣщику, чтобы склонить его на милость. Но въ разговорѣ дворянинъ сталъ дерзко спорить съ нимъ, и наконецъ до того забылся, что ударилъ его по щекѣ Святитель смутился и скоро отъ него вышелъ; но на пути размыслилъ, что онъ, вѣдь, ввелъ его въ такое искушеніе, и рѣшился воротиться назадъ и, пришедши къ по-

мѣщику, паль ему въ ноги, прося простить ему неразуміе. Преданіе дополняетъ: помѣщикъ такъ былъ тронутъ и пораженъ этимъ неожиданнымъ поступкомъ Святителя, что самъ, зарыдавъ, паль къ ногамъ его, и съ тѣхъ поръ совсѣмъ измѣнился въ своихъ отношеніяхъ къ крестьянамъ (см. кратк. жизнеопис. св. Тихона, помѣщ. въ крестномъ календарѣ за 1867 г.). Впрочемъ, заповѣдь евангельская, обязывающая насъ для нравственнаго подвига терпѣть обиду, наносимыя намъ другими, не запрещаетъ въ извѣстныхъ случаяхъ намъ принимать и мѣры къ вразумленію обидчиковъ, прибѣгая, разумѣется, въ такихъ случаяхъ къ начальству (Рим. 13, 1—4). Самъ Спаситель на судѣ архіерея обличилъ нечестиваго раба, ударившаго Его по ланитѣ (Іоан. 18, 22—23). И св. Апостолъ Павелъ неоднократно защищалъ себя предъ врагами Іудеями, и когда въ собраніи Синедріона, созваннаго по повелѣнію Римскаго тысяченачальника, потерпѣлъ несправедливое біеніе въ уста, обличилъ предъ всѣмъ собраніемъ и несправедливаго судію, допустившаго сіе беззаконное дѣло (Дѣян. 23, 1—4.).

Евангеліе, говорятъ, требуетъ, чтобы мы отреклись отъ себя и несли крестъ (Мр. 8, 34), и въ наученіе говорить, что только узкій и прискорбный путь вводитъ въ животъ (Мѣ, 7, 14). Но природа наша требуетъ противнаго: она ищетъ довольства, радостей, наслажденій, Ища удовольствій, она отвращается отъ страданій и этимъ показываетъ, что не для скорбей и лишеній, а для утѣхъ и удовольствій созданъ человѣкъ. Человѣкъ созданъ для блаженства, но на землѣ давно уже нѣтъ рая для него; съ тѣхъ поръ какъ по естественному растлѣнію, вслѣдствіе грѣхопаденія прародителей, человѣкъ обреченъ судомъ правды Божіей на труды, болѣзни и лишенія, для насъ земля не есть уже мѣсто покоя и радости, а мѣсто труда, лишеній и печали.

Правда, заслугою Христа Спасителя рай намъ возвращенъ; но онъ ждетъ насъ еще впереди въ будущемъ вѣкѣ на небѣ, и прежде чѣмъ получить его, мы должны здѣсь на землѣ самоотверженно трудиться для правды, для добродѣтели, идя вслѣдъ Христа. А какъ путь добродѣтели есть поприще для борьбы съ плотію и ея страстями, со всѣми вредными сторонними соблазнами, съ коварствомъ и злобою людей порочныхъ, то этотъ путь добродѣтели есть вмѣстѣ и путь креста и тѣхъ скорбей, по которому ведетъ насъ Евангеліе. Для человѣка, живущаго по плоти, это иго Христово тяжело, и онъ устраняется отъ несенія креста Христова; но для живущаго по духу и идущаго твердо по пути добродѣтели, это иго Христово при благодатной помощи Божіей легко. И какъ сердцемъ онъ не привязывается къ міру, онъ и не ищетъ чувственныхъ удовольствій, радостей и наслажденій. Искомое его сокровище есть царствіе Божіе и правда его (Мр. 6, 33), и этого сокровища онъ не пренебрегаетъ ни на какія земныя блага. Поэтому не тяготится своимъ состояніемъ, въ какомъ бы онъ ни находился.

Въ скудости ли находится? Онъ и этимъ жребіемъ доволенъ и никому не завидуетъ. Имѣетъ ли низкое положеніе въ обществѣ? Онъ и въ этомъ отчужденномъ ему кругѣ дѣятельности добросовѣстно исполняетъ христіанскія обязанности, зная, что вѣрность и въ маломъ такъ же Богу угодна, какъ и въ великомъ. Въ несчастіи ли находится? Онъ и въ бѣдѣ не падаетъ духомъ, и если отъ сильной скорби изливаются изъ очей его слезы, то и сквозь эти слезы, какъ лучи солнца сквозь дождь, просвѣчиваютъ у него покорность воли Божіей, сознание неизбежности скорбей въ здѣшней жизни и надежда увидѣть безпечальную жизнь въ будущемъ вѣкѣ. Во всемъ онъ надѣется на Бога, всегда призываетъ

Его въ молитвахъ своихъ и, подкрѣпляемый молитвою, готовъ бываетъ на всякій подвигъ добра, чтобы пріобрѣсть блаженну вѣчность.

Не такова жизнь невѣрующихъ, живущихъ по плоти, а не по духу. Ихъ жизнь можно охарактеризовать такъ: искомое ихъ сокровище—деньги, при средствахъ—жажда чувственныхъ наслажденій и пресыщеніе ими, при недостаткахъ—раздраженіе и вопли, въ цѣляхъ труда—одна корысть, въ отношеніи къ ближнимъ эгоизмъ, при бѣдности—упадокъ духа, при несчастіи—презрѣніе къ жизни, часто оканчивающейся постыднымъ концомъ.

И эту то грѣховную жизнь, противную природѣ духа, навязываютъ намъ невѣрующіе. Они учатъ, чтобы мы предпочитали тьму свѣту. Нѣтъ! Іисусъ Христосъ для насъ свѣтъ, и мы должны ходить въ свѣтѣ, чтобы быть чадами свѣта (Іоан. 12, 36).

Блудите убо, заключимъ словами Апостола, како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри, испуняяще время, яко днѣ лукави суть (Еф. 5, 15—16).

Каѳедральный Престоіерей Порфирій Владимірскій.

Вліяніе физическихъ свойствъ Палестины на главные роды занятій древнихъ Израильтянь.

(Ожъончаніе).
Званіе пастуха въ Палестинѣ не считалось уни- зительнымъ, а большею частію сами же хозяева были и пастухами своихъ стадъ, или же поручали ихъ пасти своимъ дѣтямъ. Рахиль, Моисей, Давидъ, пророкъ Амосъ въ молодости были пастухами, и это не помѣшало имъ впослѣдствіи достигнуть вы- сокаго званія. Только весьма богатые люди, у кото-

рых стада крупнаго и мелкаго скота считались тысячами, имѣли наемныхъ пастуховъ¹⁾. Быть хорошимъ пастухомъ въ Палестинѣ, особенно въ древнее время, было дѣломъ весьма не легкимъ. Не говоря уже о томъ, что доброму пастуху приходилось всю жизнь проводить на полѣ подъ открытымъ небомъ, переносить и зной и холодъ, ему нерѣдко, какъ говорить Спаситель, приходилось полагать душу свою за овецъ²⁾. Въ лѣсахъ и дѣбряхъ Палестины въ древности водилось много хищныхъ звѣрей—львовъ, медвѣдей, волковъ, шакаловъ, гіенъ, которые нападали на стада и пастухамъ, не полагаясь на собакъ, приходилось бодрствовать днемъ и ночью, оберегая стада отъ хищниковъ, а иногда нужно было вступать въ открытую борьбу съ ними и отнимать у нихъ похищенную овцу или козу, какъ это дѣлалъ, наприм., Давидъ, будучи пастухомъ³⁾. Для борьбы съ хищными звѣрями, а также съ ворами и разбойниками, скрывающимися въ пещерахъ, нападающими на стада и угоняющими ихъ⁴⁾, пастухи обыкновенно вооружались пращею и короткой дубиной, или булавою⁵⁾ съ круглой или продолговатой головой, утыканной, если судить по современному вооруженію палестинскихъ пастуховъ, гвоздями и привязанной къ поясу. Современные палестинскіе пастухи сверхъ того вооружаются еще ружьемъ и пистолетомъ. Кромѣ хищныхъ звѣрей и разбойниковъ, хищныя птицы—орлы и филины—также нападали на молоденькихъ ягнятъ и козлятъ и уносили ихъ. Не мало причиняли вреда стадамъ также и ядовитыя змѣи, которыхъ въ Палестинѣ

1) Быт. XIII, 7—8; XXVI, 20; Іов, 1, 3.

2) Іоан. XI, 10.

3) I Цар. XVII, 34—35.

4) Іов, I, 15 и 17.

5) Іов, XII, 21.

насчитывается до шести видовъ и между которыми особенно ядовиты: кобра, ехидна и рогатая змѣя. Последняя настолько ядовита, что укушеніе ея причиняетъ смерть не далѣе, какъ черезъ полчаса. Въ періодъ рожденія ягнятъ, козлятъ и проч. пастухъ долженъ былъ усиливать свои заботы о стадѣ, гонять его осторожно и тихо, чтобы не причинить вреда маткамъ и чтобы въ стадѣ не было выкидышей¹⁾. Новорожденныхъ ягнятъ и козлятъ теперешніе палестинскіе пастухи часто носятъ на рукахъ, или же кладутъ ихъ себѣ въ пазуху своей рубахи, подпоясанной кожанымъ поясомъ, который и поддерживаетъ пазуху. Такъ было и въ древнее время²⁾.

Вообще отвѣтственность предъ хозяиномъ за цѣлость стада всецѣло лежала на пастухѣ; онъ отвѣчалъ за всякій уронъ въ стадѣ, за всякую пропавшую овцу или козу, днемъ-ли она пропала или ночью—безразлично³⁾. Только за растерзанное звѣрьемъ пастухъ могъ не отвѣчать, но и то въ томъ только случаѣ, если онъ, отбивши отъ звѣря съ опасностію для жизни, представлялъ растерзанное хозяину въ доказательство того, что животное было дѣйствительно растерзано звѣремъ⁴⁾. Мало того, добрый пастухъ долженъ былъ врачевать больныхъ овецъ, перевязывать пораненныхъ, искать заблудившихся, заботиться о возвращеніи угнанныхъ и наблюдать за тѣмъ, чтобы болѣе сильныя и тучныя животныя въ стадѣ не толкали бокомъ и плечемъ и не бодали рогами своими тощихъ и слабыхъ⁵⁾. При такой большой отвѣтственности за цѣлость стада пастухъ долженъ былъ зорко слѣдить за каж-

1) Быт. XXXI, 38.

2) Исаія XL, 11.

3) Быт. XXXI, 39.

4) Исх. XXII, 13 ср. Быт. XXXI, 39.

5) Иезек. XXXIV, 4, 16--22.

дой овцой и козой своего стада, пересчитывать и повѣрять свое стадо не только утромъ и вечеромъ, при входѣ стада въ овечій дворъ и при выходѣ его, но и днемъ, находясь среди своего разсѣянаго на полѣ стада ¹⁾. Такова то была жизнь палестинскаго пастуха. При столь большой отвѣтственности, при многочисленныхъ опасностяхъ для стада со стороны хищныхъ звѣрей, злыхъ людей, крупныхъ хищныхъ птицъ, ядовитыхъ змѣй и проч.—добрый пастухъ день и ночь не зналъ покоя, и какъ говоритъ патриархъ Іаковъ, долженъ былъ томиться днемъ отъ зноя, и ночью отъ стужи, отгоняя сонъ отъ глазъ своихъ ²⁾ и не рѣдко рискуя жизнію своею въ борьбѣ съ хищными звѣрями и злыми людьми, злоумышляющими противъ его стада. Само собою разумѣется, что на ряду съ добрыми, заботливыми пастухами всегда были и злые, беспечные наемники, которые, по выраженію пророка Іезекииля, пасли только самихъ себя, закалали откормленныхъ овецъ, ѣли ихъ тукъ и волною одѣвались, а стада не пасли и готовы были оставить ввѣренное имъ стадо въ самую опасную минуту ³⁾.

Впрочемъ, были и свѣтлыя стороны въ жизни палестинскихъ пастуховъ. Постоянная близость къ природѣ порождала въ душахъ ихъ мирное, свѣтлое и даже поэтическое настроеніе. Жизнь на свѣжемъ воздухѣ, подъ открытымъ небомъ, въ теченіе круглаго года, при нѣкоторой привычкѣ къ ней, способствовала укрѣпленію здоровья, а уединеніе и отсутствіе какого либо занятія, поглощающаго вниманіе, располагали къ созерцанію природы, наблюденію и размышленію, а также къ столь обычному въ пастушескомъ званіи занятію музыкой. Борьба

¹⁾ Іезек. XXXIV, 12.

²⁾ Быт. XXXI, 40.

³⁾ Іезек. XXXIV, 2—3; Іоан. X, 12—13.

съ хищными звѣрями развивала мужество и храбрость, а постоянныя и непредвидѣнныя опасности, грозившія стаду съ разныхъ сторонъ, способствовали развитію бдительности, осторожности и попечительности о ввѣренномъ стадѣ, качества, которыя были весьма полезны и желательны и въ пастыряхъ народа—вождяхъ и царяхъ. Вотъ почему Моисей и Давидъ, бывшіе пастухи, поставленные рукою промысла Божія во главѣ народа Израильскаго, были лучшими представителями—первый вождя, а второй—царя этого народа.

Палестинскій пастухъ, живя по цѣлымъ годамъ въ уединеніи, до такой степени сближается и сродняется со своимъ стадомъ, что знаетъ всѣхъ своихъ овецъ, а овцы, въ свою очередь, знаютъ пастуха, различаютъ его голосъ и идутъ за нимъ ¹⁾. Утромъ онъ выводитъ свое стадо изъ овечьяго двора, стоя у дверей его, и при этомъ считаетъ овецъ, которыя всѣ проходятъ подъ рукою его ²⁾. Ведя овецъ и козъ на пастбище, палестинскій пастухъ всегда идетъ впереди своего стада, которое всюду слѣдуетъ за нимъ. Обыкновенно вслѣдъ за пастухомъ идетъ старый козелъ, предводитель стада ³⁾, или баранъ, а затѣмъ и все стадо. Овцы и козы до того привязывались къ своему пастуху, до того привыкали видѣть его предъ собою, что если пастухъ погибалъ въ борьбѣ съ хищными звѣрями, то стадо въ тревогѣ и безпокойствѣ бродило по горамъ и холмамъ, какъ бы въ поискахъ за пастухомъ ⁴⁾. Вотъ до чего тѣсная связь существовала между палестинскимъ пастухомъ и его стадомъ; добрый пастухъ составлялъ такъ сказать душу

¹⁾ Иоан. X, 3.

²⁾ Иезек. XXXIII, 12—13.

³⁾ Прит. XXX, 31.

⁴⁾ Мат. IX 36; Зах. XIII, 7; Мат. XXVI, 31.

своего стада, которое тотчасъ же разсыпалось и разсѣивалось, какъ только пастуха не ставало.

Насколько древніе пастухи библейскихъ временъ были опытны въ своемъ дѣлѣ, видно изъ исторіи патриарха Іакова. Подъ его присмотромъ стада Лавана начали быстро размножаться, и когда Іаковъ, отслуживъ по условію у Лавана четырнадцать лѣтъ за своихъ женъ, дочерей Лавана, хотѣлъ было тотчасъ же возвратиться на родину, въ землю Ханаанскую, послѣдній не хотѣлъ отпустить его именно потому, что видѣлъ въ немъ необыкновенно хорошаго, опытнаго скотовода. „Я примѣчаю—говорилъ Лаванъ—что за тебя Богъ благословилъ меня“¹⁾, т. е., что подъ твоимъ присмотромъ стада мои быстро размножаются. Мало того, когда Іаковъ, по просьбѣ Лавана, рѣшился остаться у него еще на нѣкоторое время, и выговорилъ себѣ въ награду за свои тяжелые труды весь пестрый скотъ, который будетъ рождаться въ стадахъ Лавана, пасущихся подъ его присмотромъ, то, благодаря своимъ особымъ познаніямъ по части скотоводства, онъ, Іаковъ, достигъ того, что во ввѣренныхъ его надзору стадахъ стали рождаться скотъ такого именно цвѣта, какой былъ назначенъ ему въ награду. Вотъ какъ объ этомъ любопытномъ фактѣ разсказывается въ Библии. „И взялъ Іаковъ свѣжихъ прутьевъ тополевыхъ, миндальныхъ и яворовыхъ и нарѣзалъ на нихъ бѣлыя полосы, снявъ кору до бѣлизны, которая на прутьяхъ, и положилъ прутья съ нарѣзами передъ скотомъ въ водопойныхъ корытахъ, куда скотъ приходилъ пить, и гдѣ, приходя пить, зачиналъ передъ прутьями, и рождался скотъ пестрый, и съ крапинами и съ пятнами“²⁾.

¹⁾ Быт. XXX. 27.

²⁾ Быт. XXX. 34—42. Изъ вышеприведеннаго библейскаго разсказа видно, что Іакову, по крайней мѣрѣ практически, было извѣстно фізіологическое явленіе, признаваемое и современными

Странствуя съ своими стадами въ теченіе круглаго года по горамъ и долинамъ, пастухи, разумѣтся, жили въ шалашахъ, или шатрахъ, которые легко переносились съ мѣста на мѣсто¹⁾. Пищею пастуховъ, кромѣ хлѣба, сушеныхъ зеренъ, сушеныхъ плодовъ, служили главнымъ образомъ съѣстные продукты, доставляемые стадомъ—молоко, сыръ, масло и мясо; послѣднее, разумѣтся, въ томъ только случаѣ, если пастухами стадъ были сами же хозяева ихъ. Наемные же пастухи, обязанные отвѣчать передъ хозяиномъ за каждую недостающую въ стадѣ овцу или козу, не могли, конечно, закалывать животныхъ изъ порученнаго ихъ присмотру стада для своего продовольствія²⁾. Особенное пиршество для пастуховъ и слугъ устраивалось богатыми скотовладельцами во время стрижки овецъ, которая производилась дважды въ годъ и давала хозяевамъ большія выгоды. На мѣсто стрижки овецъ являлся обыкновенно самъ хозяинъ съ своими родственниками и слугами, привозились на ослахъ съѣстные припасы: хлѣбъ, сушеная зерна, вино въ мѣхахъ, изюмъ и сушеная смоквы въ связкахъ и проч., и закалывалось и приготавливалось не малое количество животныхъ для пиршества³⁾. Авессаломъ, сынъ Давида, по случаю стрижки своихъ овецъ, приглашалъ къ себѣ на пиръ не только всѣхъ своихъ братьевъ, но и самого царя Давида, хотя послѣдній

физиологами, по которому зрительныя впечатлѣнія въ моментъ рожденія имѣютъ вліяніе на виѣшнюю окраску плода. Этимъ же, намъ кажется, можно объяснить и тотъ очевидный для всѣхъ, поразительный фактъ, что животныя, а равно и пресмыкающіяся и насекомыя имѣютъ окраску окружающей ихъ среды, въ которой они постоянно живутъ. Такъ, животныя полярныхъ странъ имѣютъ бѣлый цвѣтъ, обитатели пустынь—желтый или желто-бурый, древесные паразиты—зеленый и проч.

1) Иерем. VI, 3.

2) Быт. XVIII, 8; 1 Коринѳ. IX, 7; Иезек. XXXIV, 3.

3) 1 Цар. XXV, 11 и 19.

и отказался отъ этого приглашенія, чтобы не вводить Авессалома въ большіе расходы ¹⁾).

Весьма характерно отношеніе къ пастухамъ и стадовладѣльцамъ разнаго рода бездомныхъ бродягъ, бѣглыхъ рабовъ и проч., которые никогда не переводились въ Палестинѣ, скрываясь въ горахъ и пещерахъ, и жили обыкновенно грабежемъ, нападая на прохожихъ людей и похищая изъ стадъ животныхъ для своего прокормленія ²⁾). Обыкновенно эти разбойничьи шайки находились во враждебныхъ отношеніяхъ къ пастухамъ и стадовладѣльцамъ. Но если они иногда жили мирно съ пастухами какого-либо богатаго скотовладѣльца и, благодаря этому, у послѣдняго ничего изъ стадъ не пропадало, то они считали себя въ правѣ, при всякомъ удобномъ случаѣ, напр., во время стрижки овецъ, рассчитывать на подарки или угощеніе отъ хозяина, пастухамъ и стадамъ котораго они не причиняли вреда, и даже прямо требовали этого. И благоразумные хозяева должны были удовлетворять этимъ требованіямъ, если желали, чтобы стада ихъ остались цѣлы и невредимы ³⁾).

Въ заключеніе считаемъ необходимымъ отвѣтить на вопросъ, который невольно можетъ возникнуть въ умахъ слушателей и читателей настоящаго чтенія: въ какомъ отношеніи для христіанина могутъ быть полезны болѣе или менѣе подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія о пастушеской жизни древне-библейскаго Израильскаго народа?

1) 2 Цар. XIII, 23—27.

2) Осій VI, 9; Лук. X, 30; Гов. I, 15 и 17.

3) На такое отношеніе палестинскихъ бродягъ къ стадовладѣльцамъ, хотя и косвенно, но довольно ясно указываетъ одинъ эпизодъ изъ жизни Давида, относящійся къ тому времени, когда онъ, преслѣдуемый Сауломъ, вынужденъ былъ скитаться по пустынямъ и горамъ съ толпою своихъ приверженцевъ (1 Цар. XXV, 1—35).

Не будемъ говорить о томъ, что свѣдѣнія эти, даже взятыя сами по себѣ, безъ всякаго отношенія ихъ къ содержанию Библии, могутъ имѣть значительный библейски-археологическій интересъ, могутъ сколько-нибудь пополнить наши скудныя познанія о древней Палестинѣ и ея обитателяхъ. Дѣло въ томъ, что пастушество, бывшее однимъ изъ главныхъ занятій библейскихъ Израильтянъ и цѣлыя тысячелѣтія процвѣтавшее въ Палестинѣ, не могло не отразиться въ большей или меньшей степени, какъ на общемъ складѣ внѣшней бытовой жизни древнихъ Израильтянъ, такъ и на ихъ внутреннемъ религіозно-нравственномъ міросозерцаніи. И, дѣйствительно, въ св. книгахъ какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта—въ псалмахъ Давида, въ рѣчахъ пророковъ, апостоловъ и Самого Спасителя—мы встрѣчаемъ множество сравненій, уподобленій, символовъ и притчей, заимствованныхъ изъ міра пастушескаго. Поэтому-то обстоятельное знакомство съ пастушескою жизнію библейскихъ Израильтянъ является необходимымъ не только для яснаго пониманія общаго склада внѣшней бытовой жизни древнихъ Израильтянъ и тѣхъ священно-историческихъ событій, которыя имѣютъ тѣсную связь или вообще, такъ или иначе, соприкасаются съ пастушескою жизнію библейскихъ временъ, но и для правильнаго и яснаго уразумѣнія тѣхъ мѣстъ Писанія, которыя заключаютъ въ себѣ подобія, сравненія, символы и притчи, заимствованныя изъ древне-библейской пастушеской жизни. Весьма часто, напр., въ Св. Писаніи народъ Израильскій представляется подъ образомъ овецъ, а его вожди, цари и правители—подъ образомъ пастырей,—то добрыхъ, то злыхъ ¹⁾. Не менѣе часто также и Господь Богъ, въ Своей промыш-

¹⁾ Числ. XXVII, 17; Мих. V, 5; Иезек. XXXIV; Захар. X. 3 и др.

слительной дѣятельности, какъ о цѣломъ народѣ Израильскомъ, такъ и о каждомъ вѣрномъ рабѣ Своемъ въ частности, представляется въ Писаніи подѣ образомъ Пастыря, собирающаго свое разбѣянное стадо, т. е. Израиля, водящаго своихъ овецъ на добрыя пажити, пекущагося о благѣ и безопасности каждой отдѣльной овцы ¹⁾. Самъ Спаситель называетъ Себя добрымъ Пастыремъ, полагающимъ душу Свою за Своихъ овецъ ²⁾; апостолы также именуютъ Его Пастыремъ Великимъ и Пастыреначальникомъ ³⁾. Самимъ апостоламъ и ихъ преемникамъ — епископамъ и пресвитерамъ, какъ духовнымъ руководителямъ народа, присвоится въ Писаніи званіе пастырей словесныхъ овецъ ⁴⁾, каковое званіе и понынѣ сохранилось въ христіанской церкви за епископами и пресвитерами, или священниками. Чтобы понимать ясно и правильно всѣ вышеприведенныя и имъ подобныя мѣста Св. Писанія, необходимо имѣть полное и ясное представленіе о пастушеской жизни въ древней Палестинѣ. Руководствоваться въ этомъ случаѣ тѣми представленіями, какія мы имѣемъ о пастушеской жизни нашего отечественнаго края, недостаточно, потому что, какъ вы видѣли, пастушеская жизнь въ Палестинѣ, подѣ влияніемъ физическихъ свойствъ этой страны, сложилась такъ своеобразно, имѣетъ столько особенныхъ, оригинальныхъ сторонъ, что въ ней оказывается весьма мало общаго съ пастушеской жизнью нашего края.

И. Викторовскій.

¹⁾ Іезек XXXIV, 10—16; Псал. XXII, 1—4.

²⁾ Іоан. X, 11.

³⁾ Евр. XIII, 20; I Петр. V, 4.

⁴⁾ Іоан. XXI, 15—17; I Петр. V, 1—5; Ефес. IV, 11.

НЕКРОЛОГИ

25 августа сего 1903 года въ 8 часовъ вечера скончался въ Нижнемъ-Новгородѣ, служившій въ часовнѣ Спасителя, священникъ Іоаннъ Григорьевичъ Спасскій на 70 году своей многотрудной жизни.

Почившій — сынъ псаломщика села Спаса, Семеновскаго уѣзда. Изъ прошлаго о. Іоанна извѣстно, что онъ обучался въ Нижегородскомъ Духовномъ училищѣ, откуда въ 1851 году поступилъ въ пономари въ село Перелазъ, Семеновскаго уѣзда. Чрезъ 30 лѣтъ пономарской жизни онъ былъ перемѣщенъ въ псаломщики въ городъ Семеновъ, а въ 1882 году рукоположенъ во священники въ тотъ же Перелазъ. Въ 1890 году онъ изъ Перелазы былъ переведенъ въ село Лыково, Семеновскаго же уѣзда. Здѣсь, на второй годъ его служенія, село Лыково посѣтилъ пожаръ, во время котораго сгорѣли два бывшіе въ семь селѣ храма. Но о. Іоаннъ не палъ духомъ. Надѣясь на Бога, онъ взялъ на себя трудъ сборщика на церковь и въ первый же годъ на свисканныя средства выстроилъ часовню, а на слѣдующій превратилъ ее во временную церковь. Вскорѣ имъ же была построена и главная церковь. Въ 1900 году онъ поступилъ во священники въ Нижегородскую барачную больницу. Здѣсь, чувствуя уже по болѣзнямъ, по лѣтамъ и старости близость своей кончины, покойный сталъ готовиться къ смерти: сшилъ себѣ священническое облаченіе и купилъ гробъ. Но забота о дѣтяхъ (ихъ было у него 13 челов.) заставила его въ февралѣ 1903 г. перейти въ Нижегородскую часовню Спасителя, для совершения богослуженія здѣсь. Кончина его была христіанская. Передъ смертію его Богъ сподобилъ причаститься св. Тайнъ и принять таинство елеосвященія. Въ послѣднія минуты своей жизни покойный, прочитавши самъ себѣ отходную, со словами:

„Господи, прими духъ мой“ и съ крестнымъ знаменіемъ почилъ на вѣки.

Почтить умершаго пастыря и отдать ему послѣдній долгъ явились причты Предтеченской и Соборной церковей города Нижняго, а также съѣхались и всѣ родственники покойнаго. Послѣ заупокойной литургіи 27 числа въ Предтеченской церкви надъ покойнымъ былъ совершенъ чинъ погребенія семью священниками во главѣ съ о. влючаремъ кафедральнаго собора и въ сослуженіи четырехъ діаконовъ. Пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. Послѣ торжественнаго и глубоко-трогательнаго священническаго погребенія тѣло почившаго согласно его желанію было отправлено, съ разрѣшенія начальства, въ село Лыково. Здѣсь, послѣ панихидъ и прощальныхъ рѣчей, сказанныхъ священниками села Лыкова и села Хахаль, тѣло о. Іоанна было опущено въ могилу близъ церкви.

Да упокоитъ Господь Богъ душу усопшаго раба Своего, іерея Іоанна, въ селеніи праведныхъ!

Свящ. І. Золотовъ.

3 минушаго сентября въ селѣ Ивановскомъ, Васильскаго уѣзда, скончался отъ восналенія легкихъ на 80 году своей жизни протоіерей Николай Іоанновичъ Золотницкій, одинъ изъ старѣйшихъ священно-служителей уѣзда.

Покойный о. протоіерей родился въ 1824 году въ селѣ Покровскомъ Майданѣ, того же уѣзда, гдѣ отецъ его былъ священникомъ.

По окончаніи полнаго семинарскаго курса при ректорѣ архимандритѣ Аполлоніи въ 1844 году, Н. И. Золотницкій въ томъ же году былъ рукоположенъ Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ во священника къ Казанской церкви села Ивановскаго, гдѣ и

*) Евр. XIII, 20; I Петр. V.

*) Іоан. XXI, 15—17; I Петр. V, 1—3; Ефес. IV, II.

прослужилъ безвыходно 59 лѣтъ. Приходъ въ селѣ Ивановскомъ очень бѣдный, и въ немъ очень много раскольниковъ. Однако за всю свою службу покойный о. протоіерей ниразу не дѣлалъ попытки перейти въ лучшій приходъ, хотя и имѣлъ бы къ тому возможность, какъ одинъ изъ выдающихся пастырей уѣзда. Уже одинъ этотъ фактъ заслуживаетъ вниманія и подражанія.

На первыхъ же порахъ своей службы покойный о. Николай много потрудился надъ постройкой новаго каменнаго храма, взамѣнъ сгорѣвшаго деревяннаго. Затѣмъ въ теченіе своей многолѣтней службы онъ проходилъ различныя должности по духовному вѣдомству. Такъ, съ 1868 года по 1873 годъ онъ проходилъ должность помощника благочиннаго и былъ цензоромъ проповѣдей; съ 1873 года по 1887 г.—должность благочиннаго, отъ которой уволенъ по прошенію. Поручаемыя ему должности онъ проходилъ съ ревностію и добросовѣстностью, за что и удостоенъ былъ различныхъ наградъ. За 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Владиміра 4-й степени; въ 1902 году возведенъ въ санъ протоіерея.

Въ своемъ приходѣ покойный о. протоіерей трудился и какъ проповѣдникъ, и какъ учитель и законоучитель, обучая въ прежніе годы безмездно въ своемъ домѣ крестьянскихъ дѣтей грамотѣ.

Погребеніе о. протоіерея происходило 5 сентября. Литургію совершали: с. Быковки священникъ о. М. Лауринъ, с. Спасскаго о. Н. Золотницкій и с. Покровскаго Майдана о. А. Глазковъ, который и сказалъ въ концѣ литургіи прочувствованное слово въ память почившаго. Въ выносѣ и отпѣваніи участвовали: духовникъ покойнаго свящ. с. Латышихи о. В. Прудовскій и священники: с. Высокаго-Оселка о. П. Лавровъ, с. Воротынца о. А. Рувимовъ и с. М. Ватраса о. В. Миловидовъ. Между прихожа-

нами с. Ивановскаго, провожавшими своего пастыря и молившимися объ упокоеніи души его, много было и раскольниковъ. Чинъ отпѣванія былъ совершенъ очень торжественно. Пѣлъ хоръ любителей изъ прихожанъ подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика и участвовавшее въ отпѣваніи духовенство, попеременно.

Послѣ отпѣванія, окончившагося въ 2 часа, гробъ съ останками покойнаго о. протоіерея былъ обнесенъ священниками вокругъ храма и опущенъ въ могилу по правую сторону алтаря.

Вѣчная память и царство небесное усопшему рабу Божию, протоіерею Николаю!

Священникъ П. Лавровъ.

Одному изъ многихъ.

*Ию Мое благо, и время Мое
легко есть. Матв. 11, 30.*

Не говори, что жизнь полна страданій,
Что счастье есть призракъ на землѣ,
Что нашъ удѣлъ—рядъ горькихъ испытаній,
Съ отрадой мы знакомы лишь въ мечтѣ.
Есть и въ страданьи много утѣшеній,
И въ испытаньи счастье найдешь,—
Когда путемъ смиренья и терпѣнья
Ты со Христомъ за правдою пойдешь.
Не падай же подъ тяжестью судьбины,
Сомнѣніемъ надежды не гаси
И всѣ свои тяжелыя години
Безъ ропота съ покорностью носи.

И. К. Самосудовъ.

ВРЕМЕННЫЯ ПРАВИЛА

помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда.

§ 1. Помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства состоятъ пока изъ двухъ корпусовъ, въ коихъ имѣется 18 комнатъ разныхъ размѣровъ, т. е. съ одной или съ нѣсколькими кроватями, и съ необходимой комнатной обстановкой. Корпуса эти находятся на землѣ, принадлежащей Сакской Ильинской церкви.

§ 2. Означенныя помѣщенія состоятъ подъ покровительствомъ Таврическаго Архипастыря. Главный надзоръ и управленіе помѣщеніями принадлежитъ Таврической Духовной Консисторіи, а ближайшее завѣдываніе ввѣряется священнику Сакской Ильинской церкви, по назначенію Епархіальнаго Начальства.

§ 3. Помѣщенія открыты съ 25 Мая по 1 Сентября, т. е. во все продолженіе лѣтнебаго сезона въ Сакской земской грязелѣчебницѣ.

§ 4. Лица духовнаго вѣдомства, желающія занять комнату въ означенныхъ помѣщеніяхъ, обращаются къ завѣдующему ими помѣщеніями, Сакскому священнику. При заказѣ комнаты должно быть означено: а) около какого времени желаютъ занять комнату; б) со сколькоими кроватями; в) подробный адресъ для писемъ и телеграммъ, съ отнесеніемъ почтовыхъ расходовъ на счетъ заказчиковъ, и г) задатокъ въ размѣрѣ стоимости комнаты за 8 дней (т. е. не менѣе 10 рублей).

§ 5. Желающіе занять комнату принимаются въ три очереди: а) съ 25 мая по 25 іюня; б) съ 25 іюня по 25 іюля и в) съ 25 іюля до конца се-

зона. Заявленія, въ какую очередь желаютъ имѣть комнату, должны быть присылаемы заблаговременно (т. е. за 10 дней), чтобы завѣдующій могъ напередъ знать, сколько комнатъ въ извѣстную очередь можетъ быть занято лицами духовнаго вѣдомства.

§ 6. Желаютіе принимаются въ помѣщеніе лишь съ начала каждой очереди; не явившіеся въ помѣщенія въ первые 4 дня каждой очереди и не приславшіе увѣдомленія считаются выбывшими, и ихъ комнаты могутъ быть отданы другимъ, а затѣмъ поступаетъ въ доходъ помѣщеній.

§ 7. Лица духовнаго вѣдомства, занимающія комнату, обязательно имѣютъ тамъ же и домашній столъ; росписаніе кушаній на каждую недѣлю составляется завѣдующимъ, совмѣстно съ квартирантами, и утверждается врачомъ земской грязелѣчебницы.

§ 8. Домашній столъ состоитъ изъ утренняго и вечерняго чая съ хлѣбомъ и, по желанію, съ лимономъ или молокомъ, завтрака изъ одного блюда, обѣда изъ двухъ блюдъ и ужина изъ одного блюда. Во время „потѣнія“ дается „кипятокъ“.

§ 9. Всѣмъ рекомендуется заготовить возможно большимъ количествомъ носильнаго и постельнаго бѣлья.

§ 10. Куреніе табаку и употребленіе спиртныхъ напитковъ воспрещается.

§ 11. За пользованіе кроватью со столомъ съ одного лица взимается по 40 руб. въ мѣсяцъ.

§ 12. Въ каждомъ корпусѣ къ услугамъ приѣзжающихъ имѣются лакей и горничная, которые обязаны быть вѣжливыми при услугахъ; жалобы на прислугу приносятся о. завѣдующему.

§ 13. Если въ помѣщеніяхъ окажутся комнаты, не занятыя лицами духовнаго вѣдомства, то такія могутъ быть сдаваемы и лицамъ другихъ вѣ-

домствѣ, со столомъ или безъ стола, каждый разъ по особому соглашенію съ о. завѣдующимъ.

§ 14. При помѣщеніяхъ имѣется контора, въ какую, на случай надобности, о. завѣдующій приглашаетъ на время сезона конторщика за особое вознагражденіе. Въ теченіе же всего года имѣется лишь дворникъ, въ сезонное время исполняющій обязанности и комиссіонера.

§ 15. Въ конторѣ имѣются: домовая книга, денежная квитанціонная книга, прихода-расходныя книги и инвентарная. Обязанность веденія сихъ книгъ возлагается на о. завѣдующаго или, подъ его наблюденіемъ и руководствомъ, на конторщика. Ежегодно о. завѣдующій, по окончаніи сезона, представляетъ въ Консисторію выработанныя помѣщеніями деньги, а книги съ подробнымъ отчетомъ представляетъ на ревизію въ Консисторію же къ 1 ноября.

Особаго опредѣленнаго вознагражденія о. завѣдующему, по новости дѣла, не назначается, но каждый годъ Консисторія, если позволяютъ средства, опредѣляетъ размѣръ единовременнаго вознагражденія ему съ утвержденія Его Преосвященства.

§ 16. При представленіи отчета о. завѣдующій, по указанію опыта, представляетъ и смѣту необходимыхъ къ слѣдующему сезону ремонтовъ и новыхъ приобрѣтеній.

§ 17. Изъ прибылей 75 руб. ежегодно отчисляется въ пользу мѣстной Сакской Ильинской церкви за право пользованія землей. Остальная прибыль, по удовлетвореніи всѣхъ расходовъ по ремонту и по приобрѣтенію необходимыхъ для помѣщеній принадлежностей, поступаетъ въ уплату долга, сдѣланнаго при постройкѣ помѣщеній. По покрытіи всего долга, прибыль употребляется на расширеніе и улучшеніе помѣщеній.

Правила эти, по указанію опыта, съ разрѣшенія Его Преосвященства, могутъ быть дополняемы и измѣняемы.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

А. Н. Карасевъ, авторъ руководствъ и изданій, о которыхъ объявленіе помѣщено въ № 10 Церковныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ, переселился изъ г. Пензы въ г. Вятку. Адресъ: Вятка, А. Н. Карасеву.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Опредѣленія Свят. Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ училищно-епархіальныхъ суммъ по содержанію Арзамасскаго Духовнаго Училища за 1902-й годъ.—Объявленія.—Часть неофициальная. Разказъ очевидца о прозорливости праведнаго Саровскаго подвижника о. Серафима. Завѣтъ святаго Старца.—Нѣсколько словъ объ еднѣнствѣ.—О причинахъ современнаго невѣрія въ нашея отечествѣ.—Вліаніе физическихъ свойствъ Палестины на главные роды занятій древнихъ Израэльтянъ.—Некрологи.—Одному изъ многихъ (стих.)—Временныя правила помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда.—Извѣщеніе.

Дозволено цензурой Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи.

Статск. Сов. *Михаилъ Пальмовъ.*