

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 43-й.

26-го Октября 1902 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печать дозволяется. Тамбовъ. 25 Октября 1902 г.

Цензоръ, протоіерей Петръ Успенскій.

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

Годъ ХЛШ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

26-го октября

№ 43-й.

1902 года.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 13 день минувшаго сентября, на сопричисленіе священника Николаевской церкви села Савры, Елатомскаго уѣзда, Филиппа **Любимова** и діакона Успенской церкви села Крюковки, Козловскаго уѣзда, Тимофея **Гумилевскаго**, за 50-ти лѣтнюю ихъ службу, къ ордену Св. Анны 3 степени.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, отъ 14 августа 1902 года, за № 12.

О порядкѣ представленія къ награжденію почетнымъ гражданствомъ и шейными медалями лицъ свѣтскаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Сберъ-Прокурора, отъ 11 минувшаго іюля за № 5697, въ коемъ изложено, что главноуправляющій Собственною Его Императорскаго Величества канцелярією сообщилъ ему, г. Оберъ-Прокурору, для надлежащаго исполненія, что Государь Императоръ, при разсмотрѣніи наградныхъ дѣлъ, восходящихъ на Высочайшее благовозврѣніе чрезъ Комитетъ о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, изволилъ обратить вниманіе на частое испрошеніе вѣдомствами пожалованія званія не только личнаго, но и потомственнаго почетнаго гражданства въ видѣ первоначальной награды. Между тѣмъ возведеніе въ эти званія по смыслу закона должно считаться для лицъ, ихъ не имѣющихъ, наивысшею наградю, жалуемою за продолжительную полезную дѣятельность или за приобрѣтеніе серьезнаго научнаго образованія. Къ тому же едва ли справедливо оставлять въ теченіе долгаго періода въ 10 и даже 20 лѣтъ чьей либо полезной дѣятельности безъ соотвѣтственнаго поощренія, въ томъ лишь соображеніи, что означенному лицу впослѣдствіи можетъ быть испрошено званіе почетнаго гражданства. Наряду съ этимъ Его Величествомъ усмотрѣно, что вошло въ обычай представлять почетныхъ гражданъ и купцовъ прямо къ золотымъ медалямъ для ношенія на шеѣ, а оставшихъ унтеръ—офицеровъ къ таковымъ же серебрянымъ, безъ достаточно строгой оцѣнки свойства и значенія самыхъ заслугъ, положенныхъ въ основаніе озна-

ченыхъ ходатайствъ; тогда какъ дѣйствующими законоположеніями разрѣшается удостоивать лицъ исчисленныхъ категорій къ старшимъ медалямъ, минуя предшествующія младшія, исключительно лишь за труды и заслуги, выходящія изъ ряда обыкновенныхъ. Вслѣдствіе сего и въ непрестанной Монаршей заботливости о поддержаніи на должной высотѣ значенія Семилюбовѣйше жалуемыхъ наградъ, Его Императорскому Величеству благоугодно было 24 іюня текущаго года Высочайше повелѣть: 1) чтобы впредь званія личнаго и потомственнаго почетнаго гражданства не были испрашиваемы въ видѣ первоначальной награды, помимо нѣсколькихъ нагрудныхъ и шейныхъ медалей, кромѣ случаевъ, заслуживающихъ особаго уваженія, и 2) чтобы ходатайства объ удостоеніи почетныхъ гражданъ и купцовъ, равно купеческихъ братьевъ и сыновей всѣхъ гильдій и отставныхъ военнослужащихъ унтеръ-офицерскаго званія, въ изытіе изъ медальной постепенности, прямо медалями для ношенія на шеѣ были допускаемы лишь при условіи оказанія сими лицами какихъ либо выдающихся заслугъ. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить по духовному вѣдомству, что Высочайшимъ повелѣніемъ, отъ 24 іюня сего года, воспрещено представлять къ званіямъ личнаго и потомственнаго почетнаго гражданства въ видѣ первоначальной награды помимо нѣсколькихъ нагрудныхъ и шейныхъ медалей, кромѣ случаевъ, заслуживающихъ особаго уваженія; равнымъ образомъ ходатайствовать о награжденіи почетныхъ гражданъ, купцовъ, купеческихъ братьевъ и сыновей всѣхъ гильдій и отставныхъ военнослужащихъ унтеръ-офицерскаго званія, въ изытіе изъ медальной постепенности, прямо медалями для ношенія на шеѣ дозволено лишь въ томъ случаѣ, если означенныя лица оказали какія-либо выдающіяся заслуги; о чемъ и послать енархіальнымъ Преосвященнымъ, Синаодальнымъ Ковторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовен-

ства печатные циркулярные указы, въ дополненіе въ такому же, отъ 26 іюля сего года за № 8, а въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ передать выписку, съ приложеніемъ копиі съ циркулярнаго указа для разсылки Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіе на мѣсто.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Вышенки, Кирсановскаго уѣзда. окончившій курсъ Рязанской духовной семинаріи, Николай Малининъ.

Перемѣщеніе.

Священникъ соборной Спасо Преображенской церкви города Темникова Сергій Бѣльскій перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Лазаревской церкви, что при Носовской богадѣльни въ г. Тамбовѣ.

Опредѣленіе въ монастырь.

Опредѣленъ въ число послушниковъ Лебедянскаго Троицкаго монастыря проживающій въ ономъ на испытаніи крестьянинъ села Пурдашекъ, Краснослободскаго уѣзда, Пензенской губерніи, Иванъ Васильевъ Манерновъ.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ при церквахъ сель: Борисоглѣбскаго уѣзда,—Малыхъ Алабуховъ крестьянинъ Николай Шаминъ на 4 трехлѣтіе; Липецкаго уѣзда, —Алексѣевки мѣщанинъ Стефанъ Волковъ на 4 трехлѣтіе; Лебедянскаго уѣзда,—Копыла крестьянинъ Наумъ Ивановъ на 2 трехлѣтіе и Шацкаго уѣзда: Сотницына потомственный почетный гражданинъ Иванъ Георгіевскій, Шаморги крестьянинъ Иванъ Быковъ на 4 трехлѣтіе, Кашкова крестьянинъ Иванъ Половинскинъ на 5 трехлѣтіе.

Увольненіе отъ должностей.

Уволены: 1) отъ должности секретаря канцеляріи Тамбовскаго Преосвященнаго, коллежскій регистраторъ Михаилъ Орловъ, согласно его прошенію; 2) отъ должности просфорни при церкви села Семеновки, Тамбовскаго уѣзда, дочь умершаго псаломщика церкви того же села Анна Колоколова, согласно ея прошенію.

Увольненіе за штатъ.

Уволенъ за штатъ священникъ церкви села Вышенки, Кирсановскаго уѣзда, Николай Бодровъ, согласно его прошенію.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертью исключаются изъ списковъ: Заштатный священникъ церкви села Новознаменскаго, Тамбовскаго уѣзда, Павелъ Ивановичъ Нечаевъ. Умершій окончилъ курсъ семинаріи по 2-му разряду, съ 1873 г. состоялъ псаломщикомъ, 2 іюля 1878 г. рукоположенъ въ санъ священника, 5 ноября 1899 года, по болѣзни, уволенъ былъ за штатъ, умеръ 3 октября 1902 года, имѣя отъ роду 52 года; послѣ его смерти остались жена и трое дѣтей 20, 17 и 15 лѣтъ.

Заштатный діаконъ церкви села Трубятчины, Лебедянскаго уѣзда, Николай Михайловичъ Преображенскій. Умершій по увольненіи изъ Тамбовской семинаріи, съ 12 февраля 1864 года состоялъ наставникомъ сельскаго училища, 4 іюля 1867 года рукоположенъ въ санъ діакона, съ 1868 до 1886 года былъ законоучителемъ сельскаго училища, а съ 1891 до 1901 года—въ церковно-приходской школѣ, 26 октября 1901 года уволенъ за штатъ, вдовъ; умеръ 2 октября 1902 года, имѣя отъ роду 55 лѣтъ.

Церковныя постройки и возобновленія.

Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: с. Егоровки, Моршанскаго уѣзда,—построить церковную караулку и зданіе для церк.-приходской школы съ израсходованіемъ на сіе—страховой преміи, полученной за сгорѣвшую караулку,—въ 300 руб., 200 руб. церковныхъ денегъ и пожертвованій, собранныхъ отъ прихожанъ—крестьянъ; с. Кріуши, Темниковскаго уѣзда,—произвести необходимый ремонтъ храма съ израсходованіемъ 200 руб. церковныхъ денегъ; села Бабина, Тамбовскаго уѣзда,—устроить ограду вокругъ церкви съ израсходованіемъ на сей предметъ 500 руб. церковныхъ денегъ; с. Малаго Пичаева, Моршанскаго уѣзда,—перестроить зданіе церк.-приходской школы съ израсходованіемъ на сей предметъ 400 руб. церковныхъ денегъ; с. Кукова, Тамбовскаго уѣзда,—вызолотить главы храма, выкрасить крышу и исправить церковную ограду на средства мѣстнаго крестьянскаго общества.

Освященіе.

Благочиннымъ 3 Моршанскаго округа, сѣящ. Вас. Рождественскимъ, освящена 23 сего сентября вновь выстроенная церковь въ дер. Вторыхъ Ламкахъ.

Отъ Правленія Липецкаго духовнаго училища.

Съ октября мѣсяца 1901 года по іюль сего 1902 года на степендію имени о. Іоанна Рождественскаго поступило:

1. Отъ духовенства 1 Липецкаго округа черезъ благочиннаго А. Смолѣва	5	—
2.—2-го Липецкаго округа черезъ благочиннаго І. Розанова	20	50
3.—1-го Усманскаго городскаго округа чрезъ благочиннаго П. Ермилова	16	50

4.—3-го Усманскаго округа чрезъ благочиннаго

I. Данилова (по листамъ за 1900—1901 г. г.)	16	50
Отъ священника Владиміра Земятченскаго	5	—
Отъ священника Григорія Лукина	2	—
Отъ №№	21	68
°/о съ собраннаго капитала	102	60
Отъ продажи стараго училищнаго флигеля	120	—
Итого.	309	58

А всего съ прежними пожертвованіями 2200 —

Принося глубокую благодарность жертвователямъ, Провленіе училища считаетъ долгомъ сообщить, что въ настоящее время по ходатайству Его Преосвященства, указомъ Св. Синода отъ 17 августа сего 1902 года № 6363, на °/о съ собраннаго капитала учреждена при Липецкомъ дух. училищѣ стипендія имени почившаго протоіерея Іоанна Рождественскаго.

Смотритель училища *Александръ Левковъ.*

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ, псаломщическимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) при церкви с. Павловки, Козловскаго уѣзда; свободно съ 4-го іюля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 772; земли 35 десятиць.

2) при церкви села Линеики, Темнивовскаго уѣзда; свободно съ 11 іюля; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 800; земли 33 десятиць; причтъ получаетъ казенное жалованіе въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ, изъ коихъ священнику выдается 294 руб.

3) при церкви села Студенокъ, Усманскаго уѣзда; свободно съ 25 іюля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 896; земли 33 дес.; причтъ получаетъ казенное жалованіе въ размѣрѣ 550 рублей въ годъ, изъ коихъ священнику выдается 300 рублей.

4) при церкви села Бахтызина, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 22 сентября; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 817; земли 33 дес.; дома для причта общественные.

5) при церкви села Покровскаго, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 24 сентября; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 432; земли 33 дес.; дома для причта общественные.

6) при церкви села Мамонтова, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 27 сентября; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2039; земли 33 дес.

7) при церкви села Никольскаго, Усманскаго уѣзда; свободно съ 3 октября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 993; земли 27 дес.; дома для причта церковные.

8) при Соборной г. Темникова церкви свободно съ 14 октября; причта положено: протоіерей, два священника, діаконъ и три псаломщика; душъ м. п. 1090, земли 77 дес., причтъ получаетъ казенное жалованье; священнику выдается 294 руб. въ годъ.

Діаконскія мѣста:

1) при церкви с. Кріуши, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 23 авг. 1901 г.; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ муж. пола 950; земли 39 дес.

2) при церкви с. Косыревки, Липецкаго уѣзда; свободно съ 3 ноября 1901 г.; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 934; земли 33 десятины.

3) при церкви села Дудкина, Шацкаго уѣзда; свободно съ 29 ноября 1901 г.; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 634; земли 36 десят.

4) при церкви с. Каверина, Шацкого уезда; свободно съ 25 февраля; причта положено: священникъ, диаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1139; земли 36 десят.

5) при церкви с. Грязей, Липецкаго уезда; свободно съ 6 апрѣля; причта положено: два священника, диаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1560; земли 33 десятины.

6) при церкви с. Димитріевщины, Тамбовскаго уезда, свободно съ 5 апрѣля; причта положено: два священника, диаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1800; земли 91 десят.

7) при церкви с. Усердина, Моршанскаго уезда; свободно съ 19-го апрѣля; причта положено: священникъ, диаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1108; земли 33 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣръ 550 руб. въ годъ, изъ коихъ диакону выдается 150 руб.

8) при Троицкой церкви с. Разказова, Тамбовскаго уезда; свободно съ 24 апрѣля; причта положено: священникъ, диаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1420; земли нѣтъ.

9) при церкви села Чубарова, Елатомскаго уезда; свободно съ 10 апрѣля; причта положено: священникъ, диаконъ и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 940; земли 36 десятинь.

10) при церкви села Сибирки, Усманскаго уезда; свободно съ 1 мая; причта положено: священникъ, диаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 836; земли 28 десятинь.

11) при церкви села Никольскаго на Токаѣ, Борисоглѣбскаго уезда; свободно съ 2 мая; причта положено: два священника, диаконъ и два псаломщика; душъ мужскаго пола 1816; земли 99 десятинь.

12) при церкви села Сырскаго, Липецкаго уезда; свободно съ 4 мая; причта положено: священникъ, диаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1103; земли 33¹/₂ десятины.

13) при церкви с. Бокина, Тамбовскаго уезда; свободно съ 22-го іюня; причта положено: священникъ, диаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1713; земли 39 десятинь.

14) при Троицкой, г. Темникова, церкви; свободно съ 11 іюля; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1462; земли луговой 28 десятинъ; причтъ получаетъ казенное жалованіе въ размѣрѣ 931 руб. въ годъ, изъ коихъ діакону выдается 147 рублей.

15) при церкви села Сотничина, Шацкого уѣзда; свободно съ 11-го сентября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 1086; земли 62¹/₂ десят.

16) при церкви села Нижней Мосоловки, Усманскаго уѣзда; свободно съ 22 сентября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 886; земли 33 дес.; причтъ получаетъ казенное жалованіе, изъ коего діакону выдается 147 руб. въ годъ.

17) при церкви села Нестерова, Елатомскаго уѣзда; свободно съ 22 сентября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1053; земли 41 дес.

18) при церкви села Бычковъ, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 22 сентября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1073; земли 42 дес.

19) при Покровской, г. Тамбова, церкви; свободно съ 4 октября; причта положено: три священника, діаконъ и четыре псаломщика; душъ м. п. 1910; земли 199 дес.; причтъ получаетъ ⁰/₀/₀ съ капитала въ 17539 руб.

20) при церкви села Малыхъ Куликовъ, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 8 октября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1311; земли 63 дес.

Псаломщическія мѣста:

1) при церкви с. Пашатова, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 23 февраля; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 808; земли 44 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 400 руб., изъ коихъ священникъ—300 руб. и псаломщикъ—100 руб.

2) при церкви с. Гальчевки, Спасскаго уѣзда; свободно съ 16-го марта; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 498; земли 33 десят.; причтъ получаетъ казенное жалованье, изъ коего псаломщику выдается 100 р. въ годъ.

3) при церкви с. Ярославки, Козловскаго уѣзда; свободно съ 5 апрѣля; причта положено: два священника, діаконовъ и два псаломщика; душъ м. п. 2030; земли 66 дес.

4) при Казанской церкви с. Борисовки, Лебедянскаго уѣзда; свободно съ 24 мая; причта положено: священникъ, діаконовъ и псаломщикъ; душъ м. п. 861; земли 43 дес.; причтъ получаетъ казенное жалованіе, изъ коего псаломщику выдается 98 рублей въ годъ.

5) при церкви с. Верхняго Шибря, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 8 іюля; причта положено: священникъ, діаконовъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1373; земли 33 дес.

6) при церкви с. Богоявленскаго, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 10 іюля; причта положено: два священника, діаконовъ и два псаломщика; душъ м. п. 2165; земли 66 десят.; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 933 руб. въ годъ, изъ коихъ псаломщикамъ выдается по 98 руб.

7) при Рождество-Богородицкой церкви с. Алгасова, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 14 іюля; причта положено: три священника, діаконовъ и три псаломщика; душъ м. п. 2831; земли $196\frac{1}{2}$ дес.

8) при церкви с. Чамлычка, Усманскаго уѣзда; свободно съ 24 іюля; причта положено: священникъ, діаконовъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1441; земли 33 дес.

9) при Евдокіевской кладбищенской г. Липецка церкви; свободно съ 25 іюля; причта положено: священникъ и псаломщикъ; земли 60 дес.; причтъ пользуется $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капитала въ 3833 руб. и доходами отъ поминовенія умершихъ.

10) при церкви села Чащина, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 9 августа; причта положено: два священника, діаконовъ и два псаломщика; душъ м. п. 1599; земли 67 дес.

11) при Тюремной г. Тамбова церкви; свободно съ 10 августа; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; псаломщику положено жалованіе, въ размѣрѣ 180 руб. въ годъ.

12) при церкви села Успенскаго, Кузовлева тожъ, Липецкаго уѣзда; свободно съ 10 августа; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 262; земли 65 десятинъ; дома для причта общественные.

13) при церкви села Ржавца, Шацкаго уѣзда; свободно съ 13 августа; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 823; земли 47 десятинъ.

14) при церкви с. Кермиси, Шацкаго уѣзда; свободно съ 21-го августа; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1249; земли 33 дес.

15) при церкви с. Большаго Кусмора, Елатомскаго уѣзда; свободно съ 27 августа; причта положено: священникъ; діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1274; земли 27¹/₂ десят., причтъ получаетъ пособіе отъ казны: священникъ — 294 руб., діаконъ — 147 руб. и псаломщикъ — 98 руб.

16) при церкви с. Хитрова, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 28 августа; причта положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1895; земли 36 десятинъ.

17) при церкви с. Калиновца, Шацкаго уѣзда; свободно съ 31 августа; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 468; земли 38 десятинъ; причтъ получаетъ казенное жалованіе въ размѣрѣ: священникъ 300 руб. и псаломщикъ 100 руб. въ годъ

18) при Архангельской церкви села Пересыпкина, Кирсановскаго уѣзда; свободно съ 2-го сентября; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2307; земли 73 дес. 1630 саж.

19) при церкви с. Димитріевщины, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 3-го сентября; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1800, земли 91 дес.

20) при церкви села Богословки, Новикова тожь, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 19 сентября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1584; земли 33 дес.

21) при церкви села Ново-Гаритова, Козловскаго уѣзда; свободно съ 19 сентября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 1458; земли 33 дес.; причтъ получаетъ казенное жалованіе, изъ коего псаломщику выдается 122 руб. 50 коп въ годъ.

22) при Соборной, г. Лебедяни, церкви; свободно съ 22 сентября; причта положено: протоіерей, священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ мужскаго пола 1393; земли нѣтъ.

23) при церкви села Покровскаго, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 24 сентября; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 432; земли 33 дес.; дома для причта общественные.

24) при Соборной, г. Темникова, церкви; свободно съ 13 сентября; причта положено: протоіерей, два священника, діаконъ и три псаломщика; душъ м. п. 1090; земли 77 дес.; причтъ получаетъ казенное жалованье, изъ коего псаломщику выдается 98 руб. въ годъ.

25) при церкви Тулино-Софійскаго женскаго монастыря; Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 3 октября; причта положено: священникъ и псаломщикъ въ санѣ діакона; причтъ ежегодно получаетъ: а) жалованья отъ монастыря 420 руб.; б) казеннаго жалованья 400 руб. и в) $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ церковнаго капитала около 240 руб.; дома для причта монастырскіе. При монастырѣ приходъ изъ 577 душъ м. п.; земли нѣтъ.

26) при Соборной, г. Усмани, церкви; свободно съ 3 октября; причта положено: протоіерей, два священника, два діакона и три псаломщика; душъ м. п. 1802; земли 183 дес.; причтъ получаетъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капитала въ 12245 руб.

27) при церкви с. Никольскаго, Коляговщины [тожь, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 4 октября; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2453; земли 110 дес.

28) при церкви с. Высокихъ Полянъ, Елатомскаго уѣзда; свободно съ 6 октября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1414; земли 36 дес.; причтъ получаетъ жалованье отъ казны, изъ коего псаломщику выдается 100 руб. въ годъ.

29) при церкви с. Нижняго Мальцева, Шапкаго уѣзда; свободно съ 7 октября, причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 444; земли 33 дес.; домъ для псаломщика церковный.

Просфорническія мѣста:

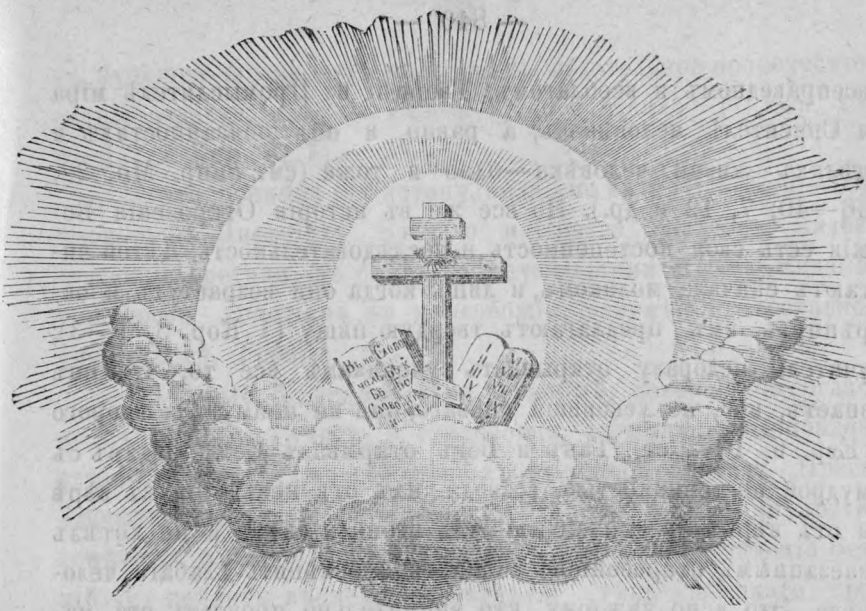
При церквахъ сель: Соколова, Павловки и Золотовки, Кирсановскаго уѣзда; Кулешовки и Нижняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда; Малой Даниловки, Усманскаго уѣзда; Протасова, Найденки, Космодамианской Кріуши, Кореана, Троицкой Дубравы и Вязовки, Тамбовскаго уѣзда; Пролома, Большаго Пичаева и Громка, Моршанскаго уѣзда; при Николаевской, г. Моршанска, церкви и села Хрущева, Лебедянскаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія 2-го Тамбовскаго духовнаго училища.

При общежитіи училища имѣется вакантною должность надзирателя съ жалованьемъ въ 300 рублей при казенной квартирѣ и содержаніи. Желающіе занять эту должность благоволятъ подать прошеніе на имя смотрителя училища, оплаченное 60 копейной маркой.

Редакторъ официальной части Тамб. Епарх. Вѣд. Секретарь Тамбовской духовной Консисторіи Александръ Андріевскій.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

О Св. Троицѣ.

(ПРОТИВЪ ЖИДОВСТВУЮЩИХЪ)

Миссіонерскіе матеріалы. 3

Ветхій Завѣтъ и Новый—въ существѣ своемъ суть одно и то же дѣло Божіе о человѣческомъ спасеніи. Откровеніе того и другого Завѣтовъ въ самомъ главномъ и существенномъ—одно и то же. Не говоря уже о томъ, что Ветхій З. ожидаетъ отъ Бога Новаго, какъ своего исполненія и совершенія (Іерем. 31, 31—34, Св. Мих. 4, 1—3, Иса 55, 3; 66, 18—21, Малах. 1, 11), а Новый въ свою очередь смотритъ на Ветхій, какъ на своего Богодарованнаго (2 Тим. 3, 16; Евр. 1, 1) предвѣстника, подготовителя и предтечу (Гал. 3, 19; 24—25, Іоан. 6, 39) и на себя,—какъ на его осуществленіе (Лк. 24, 44; Мѡ. 5, 17—19; Рим. 3 27—31; Евр. 4, 1—13), ученіе обоихъ Завѣтовъ о Богѣ—Духѣ всесовершенномъ и святомъ, премудромъ и всевѣдущемъ, вѣчномъ и вездѣсущемъ,

всеправедномъ и всеблагомъ, Творцѣ и Промыслителѣ міра и Спасителѣ человѣковъ, а равно и объ обязанностяхъ и цѣляхъ жизни человѣка—одно и тоже (см. напр. Мѡ. 22, 36—40; 7, 12 и др.). Но все же въ исторіи Откровенія Божія есть своя постепенность и послѣдовательность. Дѣтей питаютъ сначала молокомъ, и лишь когда они возрастутъ и окрѣпнутъ, имъ предлагаютъ твердую пищу (1 Кор. 3, 1—3); учитель недоразу открываетъ ученикамъ все то, что онъ знаетъ, ибо, не усвоивши перваго, они не поймутъ и втораго (Евр. 6, 1—2 ст.). Такъ и Богъ открывалъ Себя людямъ съ мудрой постепенностью, возводя ихъ отъ невѣдѣнія къ вѣрѣ и отъ вѣры въ вѣру: Онъ есть огонь и свѣтъ и не хотѣлъ внезапнымъ откровеніемъ опалить и ослѣпить слабого человѣка. Это ясно каждому, кто внимательно прочтетъ отъ начала до конца всю Библию: Откровеніе и Завѣтъ Моисея полнѣе и яснѣе, чѣмъ Откровеніе и Завѣтъ Авраама; ученіе пророковъ одухотвореннѣе (въ пониманіи Закона) и явственнѣе (въ предсказаніи Мессіи) ученія Моисея, а ученіе Іисуса Христа еще яснѣе и возвышеннѣе. Мысль эту отчасти можно обосновать и на прямыхъ текстахъ Свящ. Писанія обоихъ Завѣтовъ. „И говорилъ Богъ Моисею и сказалъ: Я Господь. Являлся Я Аврааму, Исааку и Іакову съ именемъ „Богъ Всемогущій“; а съ именемъ Моимъ „Господь“ (Іегова) не открылся имъ“ (Исх. 6, 2—3; Сн. 3 гл. 13—14 ст.). То или иное имя Божіе даетъ такое или иное понятіе о Богѣ, и дѣло тутъ, конечно, не въ именахъ самихъ по себѣ, а въ ими выражаемыхъ понятіяхъ. ¹⁾ Ап. Павелъ называетъ Ветхій З. „тѣнью“ сравнительно съ Новымъ, давшимъ уже „самый образъ вещей“ (Евр. 10, 1 ст.). Но и Новозавѣтное Откровеніе, хоть и есть „свѣтъ“ по сравненію съ „тмой“ язычества и „тѣнью“ Закона (Іоан. 1, 4—5), но и само сравнительно съ совершеннымъ „вѣдѣніемъ лицомъ къ лицу“

¹⁾ Иное понятіе напр. даетъ имя Творецъ. иное—Промыслитель, иное Спаситель, иное—Благій, иное—Сильный, иное—Вышній и т. д.

въ будущей жизни есть лишь „вѣра, гадательное пророчество, знаніе отчасти, какъ-бы сквозь тусклое стекло“ (1 Кор. 13, 9—12; 2 Кор. 5, 7).

Плохо понимая эту истину, видя, не видя (Иса. 6, 9—10), многого въ Писаніяхъ Ветхаго и Новаго Завѣтовъ, жидовствующіе еретики, въ слѣдъ за неузнавшими Мессію жидами, упрекають христіанъ въ многобожіи, разумѣя православное ученіе о св. Троицѣ.

Но Новый З., внимательно читаемый, совершенно согласно съ Ветхимъ, учитъ о единобожіи, осуждая идолопоклонство, лзычество, многобожіе; христіанскій догматъ Пресв. Троицы, правильно понимаемый, единству Божию не противорѣчить; а равно—всякій, непредубѣжденно изучающій Ветхій З., найдетъ въ немъ явственную „тѣнь“ великаго христіанскаго догмата, точнѣе раскрытаго лишь въ Новомъ Завѣтѣ, когда духовныя очи людей достаточно подготовились къ созерцанію его вѣчнаго свѣта и когда уже благопотребно было раскрыть его людямъ для болѣе глубокаго понятія объ искупленіи.

Когда и происшедшій, послѣ потопленія нечестивыхъ, отъ праведнато Ноя родъ человѣческой развратился подобно допотопнымъ до того, что на землѣ осталось лишь нѣсколько человѣкъ знавшихъ Истиннаго Бога, Богъ многократно является благочестивому Аврааму, всячески утверждая его въ истинномъ Богознаніи, отдѣливши его отъ всякой связи съ язычниками и производя отъ него и его потомковъ новый народъ, принятый Имъ подъ Свое особенное попеченіе, чтобы въ немъ сохранить для всѣхъ людей истинную вѣру. Всю исторію избраннаго народа Богъ наполнилъ дивными явленіями и откровеніями, величайшими милостями, поразительнѣйшими чудесами и выдѣлилъ его изъ среды всѣхъ другихъ развращенныхъ народовъ во всей его жизни до послѣднихъ ея мелочей, чтобы ему легче было не смѣшаться съ ними въ вѣрѣ и не потерять истину. Но, не смотря на эти

чрезвычайныя и сверхъестественныя охранительно—воспитательныя мѣры, жестоковѣрный Израиль едва—едва сохранялъ вѣру въ Бога и очень и очень часто, увлекаясь примѣромъ окружающихъ народовъ, впадалъ въ языческое идолослуженіе. Такому-ли слабому народу было сообщать высшія истины вѣры о премірномъ бытіи Бога Самого въ Себѣ (каковъ и есть догмат. Троицы), когда онъ ежеминутно запинался на самой азбукѣ вѣроученія? Ясно и прямо преподаваемое въ Ветхомъ З. ученіе о Троицѣ непремѣнно было-бы понято жестоковѣрнымъ Израилемъ язычески, въ смыслѣ многобожія. Надо помнить, что евреямъ нельзя было даже позволить дѣлать изображеній истиннаго Бога, ибо они готовы были тотчасъ забыть изображеннаго и обоготворить идолюски самый образъ (Вт. 4, 15—16); иногда небезопасно было Богу проявлять Свою чудодѣйственную силу чрезъ какой-нибудь видимый предметъ, ибо онъ тотчасъ становился предметомъ чисто языческаго почитанія (мѣдный змій—см. 4 Цар. 18, 4, храмъ—Іерем. 7 г., даже отчасти м. б. самъ кивотъ Завѣта—1 Цар. 4 г.); въ предотвращеніе обоготворенія пришлось скрыть тѣло и могилу Моусея (Вт. 34, 5—6); праздники, посты, жертвоприношенія имени истиннаго Бога очень скоро въ сознаніи народа получали языческой смыслъ магическихъ дѣйствій, обязательно, насильно низводящихъ силу и милость Божию (Ис. 49, 8—21; Иса. 1, 11—20, 58, 1—9, 66, 3; Іерем. 6, 20; 7, 21—24; Амос 5, 21—23; Зак. 7, 5—6; и др.); самое пришествіе „дня Господня“ понималось язычески, какъ дня обязательнаго спасенія всѣхъ сыновъ Завѣта и потомковъ Авраама, хотя-бы то и беззаконныхъ (Амос 5, 18—20 Ся. Іоан. 8, 33—42, Мѡ. 3, 9 ст.); наконецъ приходилось привлекать этихъ младенцевъ въ вѣрѣ земными обѣтованіями, какъ подарками, лишь потомъ осторожно освобождая ихъ отъ этой дѣтской корыстности и подготавливая къ принятію Страдальца и Царя не отъ міра сего (Иса. 9, 6, 53 гл.; Ис. 21, и мн. др.). Этимъ людямъ

надо было лишь на каждомъ шагѣ снова и снова подтверждать начатки ученія о единомъ истинномъ Богѣ, почаще предостерегая отъ многобожія и идолопоклонства и построже обличая и карая за послѣднее, коль скоро они въ него впадали. Поэтому-то догматъ единства Божія, раскрываемый въ противность языческому идолослуженію, есть главное и наиболѣе частое ученіе на пространствѣ всего Ветхаго Завѣта. „Я—Господь, Богъ Твой... да не будетъ у тебя другихъ боговъ предъ лицомъ Моимъ. Не дѣлай себѣ кумира“... (Исх. 20, 2—4; Второз. 5, 5, 6—8): вотъ первыя заповѣди Закона Моусеева, которыя прежде всего обязывались исполнять сыны Завѣта и которыя, увы, они всегда нарушали. „Слыши, Израиль: Господь Богъ нашъ, Господь единъ есть“, подтверждалъ Моусей (Вт. 6, 4—5). Эта мысль о единомъ истинномъ Богѣ во всемъ своемъ подробномъ раскрытіи составляетъ, по крайней мѣрѣ, девять десятыхъ всѣхъ Ветхозавѣтныхъ Писаній (См. напр. Вт. 4, 35, 39; Пс. 17, 32; 95, 4—5; Иерем. 10, 6—10 и пр. и пр.); даже ученіе о Мессіи — Избавителѣ есть гораздо менѣе частое и обстоятельное въ Ветхомъ З., чѣмъ ученіе о единобожіи.

Но ко времени Новаго Завѣта обстоятельства измѣнились. Даже въ средѣ образованнѣйшихъ языческихъ народовъ (Греки, Римляне) лучшіе умы повяли глупость идолопоклонства и грубаго многобожія и, подсмѣваясь надъ вѣрованіями невѣжественнаго народа, учили о нѣсколькихъ основныхъ стихіяхъ міра, а иногда даже и прямо подходили къ мысли о единомъ Виновникѣ всего, невѣдомомъ Богѣ. Да и Евреи послѣ всѣхъ искушеній и наказаній, переплавленные, какъ золото въ горнилѣ, наконецъ, научились вѣрѣ въ единаго истиннаго Бога, и идолопоклонства у нихъ послѣ плѣна Вавилонскаго мы не видимъ. Теперь, твердо научивши одному, можно было приступить и къ другому, не повторяя безъ нужды стараго. Поэтому-то въ Новомъ Завѣтѣ мало говорится о единобожіи, какъ въ урокахъ съ грамотными мало упоми-

пають азбуку. Но все—таки эта истина иногда подтверждается тамъ вскользь, т. сказ. случайно, при рѣчи о чемъ-нибудь другомъ, не будучи сама нарочитымъ предметомъ рѣчи. Повѣствуя, напр., о томъ, какъ книжники и фарисеи старались уловить І. Христа въ словѣ, Ев. Маркъ между прочимъ повѣствуетъ, что на вопросъ ихъ: „какая первая изъ всѣхъ заповѣдей?“ Христосъ отвѣчалъ: „Господь Богъ вашъ есть Господь единый“ (Мрк. 12, 28—30). Когда Коринтскіе христіане недоумѣвали, можно-ли ѣсть христіанину идожертвенныя яства (т. е. остатки отъ идольскихъ жертвъ), то Ап. Павелъ, разъясняя имъ, что — можно, писалъ: „Мы знаемъ, что идолъ въ мірѣ—ничто, и что вѣтъ иного Бога, кромѣ единого, ибо хотя и есть такъ называемые боги или на небѣ, или на землѣ, такъ какъ есть много боговъ и господь много, но у насъ одинъ Богъ Отецъ, изъ Котораго все, и мы для Него, и одинъ Господь Иисусъ Христосъ, Которымъ все, и мы Имъ„ (1 Кор. 8, 4—6). Болѣе ясной мысли о ничтожествѣ идоловъ и языческихъ боговъ и о единствѣ Божіемъ, пожалуй, не найти и во всемъ Ветхомъ Завѣтѣ. Иногда апостоламъ приходилось ссылаться на мысль о единствѣ Божіемъ, какъ на несомнѣнную и общеизвѣстную (т. е. для христіанъ), противостоя Іудейскимъ предразсудкамъ о спасеніи однихъ Іудеевъ: „Неужели Богъ есть Богъ Іудеевъ только, а не и язычниковъ? (т. е. „развѣ не одинъ Богъ, Котораго твореніе и предметъ заботъ всѣ люди—іудеи и язычники?“) Конечно, и язычниковъ, потому что одинъ Богъ, Который оправдываетъ обрѣзанныхъ по вѣрѣ и необрѣзанныхъ—вѣрою“ (Рим 3, 30) Чаще-же всего объ этомъ они говорили предъ язычниками—Листрійцами, Афинянами, Ефесянами (См. Дѣяній 14, 14—15; 17, 22—29; 19, 26). Вообще ученіе Новаго Завѣта о единомъ Богѣ не подлежитъ никакому сомнѣнію (См. еще—Іак. 2, 19; 1 Тим. 2, 1, 5 и др.) и, если ужъ на то, скорѣе можно доказывать многобожіе Ветхаго Завѣта, чѣмъ Новаго. Итакъ Новый Завѣтъ вѣритъ въ Того-же единого истиннаго

Бога, что и Ветхий. Но при этомъ, подобно тому, какъ въ Завѣтѣ Моисея Богъ открываетъ о Себѣ нѣчто новое, сравнительно съ Завѣтомъ Авраама (Исх. 6, 2—3), такъ и въ Новомъ Завѣтѣ чрезъ Христа и апостоловъ Онъ еще углубляетъ и возвышаетъ вѣру людей, ясно открывая Себя Троицей отдѣльныхъ и самостоятельныхъ Лицъ или Ипостасей—Отца, Сына и Св. Духа, но единыхъ и нераздѣльныхъ по Ихъ Божеской природѣ, или существу.

Догматъ о Троицѣ лишь тогда противорѣчилъ-бы догмату единства Божія, еслибы онъ училъ о трехъ различныхъ по существу богахъ. Три бога, разнаго божескаго естества и разной жизни—это было-бы языческое безуміе: всесовершенная Божеская природа и Божественная жизнь должна быть одина. Но мы исповѣдуемъ Трехъ Лицъ—Отца, Сына и Св. Духа, при единой Божеской жизни и природѣ (1 Іоан. 5, 7).

Множественность Лицъ въ Богѣ такимъ образомъ не нарушаетъ ученія о единствѣ Божества, а лишь дополняетъ его новой чертою, являя въ Богѣ новую, чрезвычайно важную сторону Его жизни. Безъ ученія о св. Троицѣ малопонятенъ Богъ любви, почему имя это и открыто во всей полнотѣ въ Новомъ Завѣтѣ вмѣстѣ съ откровеніемъ о Троицѣ и мало доступно Завѣту Ветхому, гдѣ Богъ является главнымъ образомъ, какъ Вышній, Сильный, Праведный, Помощникъ и Благодѣтель добрымъ и Мститель злымъ. Догматъ св. Троицы открываетъ намъ, что въ Своей премірной жизни Богъ есть взаимная безконечная любовь Трехъ—Отца, Сына и Св. Духа а если—любовь, то и полнота жизни, полнота радости, удовлетворенія,—всеблаженство. Твореніе, промышленіе, спасеніе теперь уже никакъ не могутъ быть поняты иначе, какъ происходящими отъ одной безкорыстнѣйшей любви Божіей, одного Его желанія дать и другимъ радость бытія, жизни, любви, знанія, совершенства; ибо иначе—для чего вся эта исторія вседовольному въ Троицѣ Богу?! Какъ Сынъ Божій, и Христосъ теперь чуждъ упрека въ своекорыстіи: Онъ учитъ лишь тому,

что слышалъ отъ Отца, дѣлаетъ дѣло, на которое послалъ Его Отецъ, пьетъ чашу, какъ угодно Отцу, не Самъ свидѣтельствуешь о Себѣ, но свидѣтельствуется Отцомъ, ищетъ славы не Себѣ, но Отцу, — коротко, пришелъ не въ Свое имя, а во имя Отца. Наконецъ, даже любовь къ намъ Бога Отца понимается нами, какъ болѣе глубокая, когда Онъ обрекаетъ на страданія Единороднаго, безмѣрно любимаго Сына, чѣмъ если—бы Онъ воплотился и пострадалъ Самъ (какъ казалось бы безъ откровенія Троицы): ибо даже и человѣческая несовершенная любовь на высшихъ своихъ степеняхъ (матери къ дѣтямъ, жениха—къ невѣстѣ) доходитъ до того, что не такъ больно бываетъ самому потерпѣть что—либо, чѣмъ допустить потерпѣть то-же любимому существу. —Итакъ догматъ о св. Троицѣ, раскрывая намъ премірное Божественное вседовольство, являетъ намъ во всемъ величїи Бога любви и возвышаетъ наши понятія о Творцѣ, Промыслителѣ и особенно Спасителѣ. Такимъ образомъ въ вѣрѣ, въ Богознанїи это есть рѣшительный шагъ впередъ сравнительно съ простой вѣрой въ единаго Бога ¹⁾).

Обыкновенно говорятъ, что ученіе о Троицѣ непонятно и потому излишне. Но мысль эта въ обѣихъ своихъ частяхъ есть недомысліе.

„Вотъ Богъ великъ, и мы не можемъ познать Его“ говорится въ Ветхомъ Завѣтѣ (Иовъ 36, 26). Таже мысль еще яснѣе и настойчивѣе проводится и въ Новомъ Завѣтѣ. „Божїя никто-же вѣсть, точїю Духъ Божїй“ (1 Кор. 2, 11) „Богъ обитаетъ въ неприступномъ свѣтѣ, Котораго никто изъ чело-вѣковъ не видѣлъ и видѣть не можетъ“ (1 Тим. 6, 16). Понятъ

¹⁾ Подобныхъ недомолвокъ въ вѣрѣ Ветхаго Зав. сравнительно съ вѣрой Новаго можно—бы указать много. Напр. возьмемъ ученіе о воскресенїи мертвыхъ, судѣ и загробномъ существованїи. Никогда оно въ Ветх. З. не было предметомъ нарочитаго откровенія и разъясненія, и если упоминается тамъ объ этихъ вопросахъ, то вскользь. Не даромъ книжники мучились и не могли рѣшить такихъ вопросовъ, какъ: кому изъ 7 братьевъ, обладавшихъ поочередно одной женою, будетъ принадлежать она по воскресенїи? Такого яснаго ученія по симъ вопросамъ, какъ у 1 Кор. 15 гл.; Мк. 24, 25 гл.; Іоан. 5 гл.; Лк. 20, 35—36 и др., нигдѣ въ Ветх. З. нѣтъ.

Бога вополнѣ мы не можемъ: Онъ безконечная глубина. Но все намъ открытое все-таки мы отчасти, понимаемъ иначе дѣйствительно оно было-бы для насъ лишне. Каждый догматъ вѣры, да и не только онъ, а и всякое научное понятіе о мірѣ, отражающемъ въ себѣ безконечность Творца, есть (употребимъ грубоватое сравненіе) бездонный колодезь: мы стоимъ вверху и смотримъ, и до извѣстной глубины видимъ; но дальше, глубже—все исчезаетъ въ мракѣ безвѣстности. Наука знаетъ кое что объ условіяхъ и законахъ произрастанія злака, дерева или животнаго. Но почему, напр., изъ одного маленькаго зерна растетъ большое дерево, а изъ другого большого—незначительный злакъ? или почему изъ одного яйца рождается пѣтухъ, а изъ другого, повидимому такого-же, курица?... Наука и вѣра учатъ, что въ одномъ человѣкѣ соединены душа и тѣло, и это очень важно, многое объясняетъ. Но какъ именно соединены они, и что такое наша душа?—рѣшить этого до глубины мы не можемъ. Богъ есть Духъ; что — то мы тутъ и разумѣемъ, но все-ли?... Богъ вѣченъ, Богъ вездѣ-сущъ: все-ли тутъ для насъ ясно?.. Вотъ ученіе о твореніи: намъ ясно, что измѣнчивый міръ долженъ имѣть начало отъ Творца пребывающаго, и это намъ важно, чтобы знать, что мы сами по себѣ ничтожество, но сотворены Богомъ, а потому дѣти Божіи, обязанные Ему любовью и послушаніемъ но какъ изъ ничего стало все, и что было, когда ничего не было?... Только крайній невѣжда можетъ думать, что онъ все знаетъ и все понимаетъ. Но естественно, что намъ болѣе понятно въ Богѣ то, что, такъ сказать, поверхностнѣе, что касается Его отношеній къ міру и познается чрезъ міръ (при помощи откровенія), и менѣе понятно то, что открывается Словомъ Божіимъ въ глубину Его существа и премірной жизни. А таковъ и есть догматъ о Троицѣ, и неудивительно, если въ немъ много таинственнаго. Но все-ли въ немъ таково? Нѣтъ, иначе опъ (я взаправду) былъ-бы безжизненной и из-

лишней пошей въ нашей памяти ¹⁾. Почему въ Богѣ три Лица, а не болѣе, этого мы совершенно не понимаемъ ²⁾ Но ученіе о нѣсколькихъ Лицахъ въ единомъ Божескомъ ествѣ недалеко отъ нашего смысла, если мы обратимъ вниманіе на то, что человѣчество есть „образъ“ Божества ³⁾ (Быт. 1, 26—27) Человѣчество то-же едино по существу и множественно въ лицахъ. Родъ людской (не исключая и самой Евы) произошелъ (тѣломъ и духомъ) отъ одного родоначальника Адама, выросъ отъ одного корня жизни, какъ многовѣтвистое дерево. По этому всѣ люди имѣютъ одну и ту-же человѣческую природу или естество, т. е. одинаковое въ общемъ устройство, сходныя у всѣхъ въ главныхъ чертахъ—законахъ, требованіяхъ, способностяхъ тѣло и душу. Но въ то-же время каждый изъ людей имѣетъ свою личность, т. е. сознаетъ себя отдѣльнымъ, самостоятельнымъ существомъ. Эта множественность людей въ единомъ по природѣ человѣчествѣ и есть образъ Св. Троицы, т. е. трехъ Лицъ въ единомъ по существу Божествѣ. Но, конечно, это только „образъ“, не вполне выражающій суть дѣла, именно потому что Богъ есть чистый, безконечный, неизмѣнный, всесовершенный Духъ, а люди плотяны, ограничены, несовершенны, вдобавокъ—грѣшны. Поэтому, въ человѣчествѣ люди отдѣлены другъ отъ друга пространствомъ и временемъ, а для Лицъ Божества этого отдѣленія нѣтъ, почему и говоримъ: Сынъ (не родился, а) вѣчно рождается отъ Отца. Затѣмъ, люди живутъ въ разныхъ условіяхъ жизни, которыя вліяютъ на нихъ, и потому при существенномъ сходствѣ, они (т. е. люди) такъ или иначе разнятся между собою и по тѣлесному виду, здоровью, привычкамъ, и по духовнымъ стремленіямъ и склонностямъ, уму убѣжденіямъ, чувствамъ, праву. Въ Божествѣ, неизмѣнномъ, этого быть не можетъ:

¹⁾ Мы уже говорили, какъ ученіе о Троицѣ возвышаетъ и углубляетъ нашу вѣру въ Бога.

²⁾ Но понимаемъ-ли мы хоть то, почему у насъ на рукѣ 5, а не 3 или 7 пальцевъ? или почему у насъ одно сердце, но два легкихъ? два глаза, а не 100 глазъ?!

³⁾ И происхожденіе одного лица отъ другого уподоблено рожденію сына отъ отца

Отець, Сынъ и Духъ Св.—одно, какъ одно всесовершенство, Наконецъ людей раздѣляетъ другъ отъ друга еще холодность-вражда. Въ Божествѣ взаимная безконечная любовь соединяетъ трехъ Лицъ въ одну общую жизнь. Итакъ, хотя все челоѳчество—одна природа, но люди все-же болѣе или менѣе различны и разобщены, такъ что полнаго единства челоѳчество всетаки не представляетъ. Отець-же, Сынъ и Духъ святаго Троицы, будучи одной природой, въ тоже время совершенно нераздѣльны, неразлучны, тождественны въ единствѣ мысли, чувства, стремленія, дѣла. Каждая изъ Ипостасей сознаетъ Себя (и есть) самостоятельной и свободной, но думаетъ, чувствуетъ, хочетъ и дѣлаетъ по этой свободѣ то-же, что и обѣ другія, ибо Она любитъ Ихъ и—одного съ Ними всесовершенства, какъ и одного происхожденія изъ единого начала бытія—Отца.

(Продолженіе будетъ).

Оборотная сторона дѣла.

Когда слушаешь толки и пересуды родителей тѣхъ дѣтей, которыя воспитываются въ среднееучебныхъ заведеніяхъ, то представишь себѣ наши училища чѣмъ-то едва терпимымъ!

Сплошь да рядомъ вивать наши учебныя заведенія за то, что они не воспитываютъ дѣтей, что въ нихъ цѣлая масса несправедливостей и т. д., и т. д.

Между тѣмъ, прочитывая правила учебныхъ заведеній, напечатанныя въ дневникахъ, и всматриваясь въ жизнь городскихъ обывателей въ мѣстахъ публичныхъ, поражаешься тѣмъ, что правила нашихъ заведеній совершенно забываются не только учениками, но и ихъ родителями.

Напримѣръ, правилами воспрещается воспитанникамъ посѣщеніе баловъ и вечеровъ въ клубахъ и т. п. мѣстахъ увеселенія. Воспрещается имъ хожденіе въ театры безъ разрѣшенія начальства. Предписывается правилами для каждаго заведенія особая, строго опредѣленная форма одежды и т. п.

Всѣ эти правила вполнѣ разумны. Учебное начальство, отвѣтственное и за воспитаніе, и за образованіе дѣтей и юношества, не можетъ быть лишено права стремиться къ тому, чтобъ ученики не увлекались развлеченіями и удовольствіями въ то время, когда нужно учиться, работать, или нужно вполнѣ отдыхать, а не дышать удушливой атмосферой или не спать до разсвѣта. Кромѣ того, если дѣти богатыхъ родителей могутъ развлекаться въ ущербъ занятіямъ и здоровью, то дѣти бѣдныхъ или малоимущихъ родителей этого имѣть не могутъ. Отсюда неодинаковость условій жизни, зарождающая зависть, разъединяющая товарищество; является неравное отношеніе къ обязанностямъ, къ предметамъ образованія.

Отступленіе отъ формъ одежды точно также въ молодежи вселяетъ щегольство, излишнюю трату средствъ, извѣстнаго рода мотовство.

Войдите на любой танцевальный вечеръ и вы увидите массу учащагося юношества. А посмотрите на учениковъ: модные брюки самыхъ причудливыхъ фасоновъ, цвѣтовъ и т. п. блузы, мундировъ. Ученицы въ платьяхъ самыхъ разнообразныхъ достоинствъ матерій, съ разными завитушками и т. д. и т. д.

Если учебнаго вѣдомства начальство станетъ требовать точнаго выполненія правилъ, служащихъ къ уравнию всѣхъ товарищей и подругъ, такъ на него родители сейчасъ же зашипятъ: „Это стѣсненія, это значитъ лишать дѣтей удовольствія!“

Между тѣмъ, точное соблюденіе правилъ учебныхъ заведеній, подчиненіе имъ дѣтей, есть пріученіе дѣтей, юношей и юницъ къ порядку, къ уваженію правила, закона. Только при этомъ условіи явится убѣжденіе, что право и законъ обязательны и возможны для соблюденія всѣмъ, несмотря на богатство или бѣдность. Это есть средство поселить гражданское сознаніе необходимости, живя въ извѣстномъ обществѣ, исполнять его законы, правила.

Начальство учебныхъ заведеній именно въ этомъ отношеніи и можетъ только воспитывать. Если родители не будутъ помогать начальству въ этомъ отношеніи, то нечего имъ сѣтовать на школу за то, что она не воспитываетъ.

Твердятъ родители и о томъ, что ученіе въ школахъ такъ трудно, такъ тяжело, что это отражается на здоровьѣ дѣтей.

А много ли такихъ родителей, которые смотрятъ за тѣмъ, чтобы дѣти могли выспаться и толкомъ поѣсть? Спектакль оканчивается въ 11^{1/2}—12 часовъ. Пока ученики придуть или пріѣдутъ домой да улягутся—часъ, второй ночи, а съ танцевальнаго вечера вернутся въ два, въ три часа. Вставать надо въ 7 ч., сна окажется всего 5—6 часовъ.

Отсюда вялость на другой день, усталость, отсутствіе аппетита, легкость простуды. А самыя развлеченія: смотрѣть драмы Гауптмана, Зудермана да нѣкоторыя мелодрамы; на танцевальныхъ и т. п. увеселительныхъ вечерахъ у кого игра, а у кого и настоящій „флиртъ“. Все это одно раздѣргиваніе нервной системы.

Вотъ истинныя причины нервозности, усталости. Тутъ и безъ недостатковъ распредѣленія учебныхъ плановъ и курсовъ, что также можетъ вліять на здоровье учениковъ, вполне можно развить такое состояніе здоровья въ учащихъ, что они окажутся весной „зелеными“! Пссему нечего родителямъ другого винить, видѣть у другого въ глазу сучокъ, а у себя не замѣчать въ глазу бревна.

(Современ. Лѣтон.).

Нынѣшнія книжки для народа.

„Моск. Вѣдомости“ въ №№ 257 и 258 справедливо встаютъ противъ изданій для народа, дѣлаемыхъ нынѣшними „интеллигентами“, въ особенности фирмой „Посредникъ“, и рассылаемыми въ деревни Импер. Вольно-экономическимъ Обществомъ.

Православная Церковь совѣмъ не входитъ въ содержаніе этихъ изданій. Ни поучительная и въ высокой степени занимательная исторія ея, ни удивительныя по своему обаянію житія православныхъ святыхъ, ни положительныя явленія церковнаго быта разныхъ временъ и разныхъ народовъ, ни Палестина и прочія святыя мѣста Востока и родной земли,—словомъ, ничто изъ драгоцѣннѣйшей для Русскаго народа религіозной области не находитъ себѣ мѣста въ изданіяхъ „интеллигентнаго“ производства. Все Божественное и все душеспасительное, что такъ глубоко любить и чего такъ жаждетъ нашъ народъ, тщательно изгнано изъ „интеллигентныхъ“ книжекъ для народа, и если эти предметы не исчезли еще изъ народныхъ картинокъ, то только потому, что „интеллигенція“ не въ силахъ отучить народъ отъ требованія именно этихъ картинъ и отъ обычая именно ими украшать красные углы своихъ убогихъ домовъ.

Въ Русской исторіи „интеллигенція“ также не нашла предмета, имени или событія, которые бы она признала достойными популяризаціи въ своихъ изданіяхъ для народа. Въ ея книжкахъ нѣтъ рассказовъ и о народныхъ герояхъ, а тѣмъ болѣе объ ихъ воинскихъ подвигахъ. Царелюбивый православный Русскій народъ не найдетъ въ „интеллигентныхъ“ книжкахъ ни одного слова, которое говорило бы его душѣ о великихъ трудахъ и подвигахъ создателей и устроителей Святой Руси.

Такое отношеніе къ излюбленнымъ предметамъ для народнаго чтенія и народныхъ бесѣдъ объясняется отрицательнымъ отношеніемъ „интеллигенціи“ къ истинно-русской жизни и стремленіемъ ея замѣнить исконныя устои родной исторіи новыми основами, созданными самою „интеллигенціей“, и преимущественно по иностраннымъ образцамъ.

Отсюда явилось пристрастіе интеллигенціи къ переводу сочиненій заграничныхъ и польскихъ писателей, особенно изображающихъ прелести современной цивилизаціи, всякой эманципаціи, самоуправленія и свободы.

Картины коммунизма („Дѣлатели золота“—быль изъ жизни нѣмецкихъ крестьянъ), борьбы за „свободу“ противъ „деспотизма“ законной власти („Гарибальдійцы“); порицанія вѣншней религіозности и символовъ, а также и вѣры въ злого духа („Колдунья“—разсказъ Ожешко); насмѣшки надъ воинственнымъ пыломъ, народными ололченіями, патріотизмомъ („Плѣнники“, „Безумная“ и „Пожаръ“), или тендевіціозное изображеніе въ мрачныхъ краскахъ и безотрадномъ, иногда въ циническомъ видѣ всего солдатскаго быта, въ частности, якобы безнравственности и варварства христіанъ православныхъ („Бартекъ побѣдитель“—Сенкевича, „Исайка“—Станюковича, „Кобылка въ пути“ Мельшина и мн. др.); разсказы, поселяющіе чувства недовольства своимъ положеніемъ, зависть, ненависть ко всему, что выше деревни и крестьянства; рисующіе лишь неприглядныя стороны трудовой рабочей жизни и условій современной жизни вообще („Дружки“—М. Горькаго, „Дѣти подземелья“—Короленка, „Забракованный“—Свирскаго, „Подъ праздникъ“—Серафимовича и др.)—все это, проникнутое ложной современной моралью, матеріалистической, эгоистичвой, чуждой вѣры и всѣхъ привычныхъ для простаго читателя условій христіанской нравственности,—весьма вредный и опасный матеріаль для воспитанія и развитія нашей деревни, все это—тонкая постепенная подготовка къ народнымъ волненіямъ и беспорядкамъ, вродѣ полтавско-харьковскихъ.

(„Прав.-Русское Слово“).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

СѢВЕРНЫЙ БАНКЪ.

Правленіе въ С.-Петербургѣ.

Отдѣленія: въ Баку, Борисоглѣбскѣ, Воронежѣ, Ельцѣ, Казани, Козловѣ, Минскѣ, Москвѣ, Новочеркасскѣ и Твери.

Производитъ всѣ разрѣшенныя Уставомъ Банка операціи, какъ-то:

1. Учетъ торговыхъ векселей.
2. Выдачу ссудъ подъ залогъ 0/0/0 бумагъ, закладныхъ листовъ, паевъ, акцій и облигацій, а также подъ залогъ неподлежащихъ легкой порчѣ товаровъ.
3. Переводы денегъ на всѣ города Имперіи и заграницы
4. Покупку и продажу процентныхъ бумагъ.
5. Приемъ на храненіе всякаго рода процентныхъ бумагъ и цѣнностей.
6. Открытіе текущихъ счетовъ и приемъ вкладовъ срочныхъ и безсрочныхъ.
7. Оплату а) купоновъ всѣхъ государственныхъ 0/0/0 бумагъ, а также купоновъ и вышедшихъ въ тиражъ закладныхъ листовъ: Бессарабско-Таврическаго Земельнаго Банка, Донскаго Земельнаго Банка, Полтавскаго Земельнаго Банка, Ярославско-Костромскаго Земельнаго Банка, С.-Петербургско-Тульскаго Земельнаго Банка, Московскаго Земельнаго Банка, Нижегородско - Самарскаго Земельнаго Банка, Минскаго Городскаго Кредитнаго Общества.
б) дивиденда по акціямъ:

Бессарабско-Таврическаго Земельнаго Банка, Донскаго Земельнаго Банка, Полтавскаго Земельнаго Банка, Московскаго Земельнаго Банка и Нижегородско-Самарскаго Земельнаго Банка.

8. Страхование выигрышныхъ билетовъ всѣхъ трехъ займовъ отъ тиража погашенія

и 9) всѣ другія обычныя банковыя операціи.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ
ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ МАГАЗИНЪ

ТОРГОВАГО ДОМА

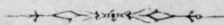
Н. Шишовъ и И. Кусовъ

въ г. Борисоглѣбскѣ, Большая ул., д. А. И. Завитаевой,

извѣщаетъ, что имъ получены въ **БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ** всевозможные **МѢХОВЫЕ**, суконные, шелковые, шерстяные, полотняные, бумажные товары и **ПАРЧА**

ЦѢНЫ КРАЙНЕ УМѢРЕННЫЕ.

ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.



**ОТКРЫТЪ
МНОЮ
КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ**

ФЕДОРА ЛЕОНТЬЕВА

И У Р Ш Е В А

въ гор. Козловѣ, Тамбовской губерніи.



Принимаю заказы на новые колокола и переливку старыхъ. Имѣются при заводѣ готовые колокола съ 20 ф. до 200 пуд., также торговля церковной утварью и парчами.

Ф. И У Р Ш Е В Ъ.

ВОСКА БЪЛАГО.

	ПУД.	Ф.	РУБ.	КОП.
Продано.	—	10	8	—
Сдано въ мастерскую на производство свѣчь	9918	15 ⁷ / ₈	267869	59
Осталось на 1 декабря 1901 г.	5215	28 ³ / ₈	140862	48
	15134	14 ¹ / ₄	408740	7

Ф И Т И Л Я.

Сдано на производство свѣчь	405	8 ¹ / ₈	7553	10
Осталось на 1 декабря 1901 г.	126	3 ¹ / ₂	2350	57
	531	11 ⁵ / ₈	9903	67

Н О Й Б У М А Г И.

Сдано въ мастерскую	256	29 ⁵ / ₈	898	83
Осталось на 1 декабря 1901 г.	157	10 ³ / ₈	550	56
	414	—	1449	39

№ 18. С Ч Е Т Ъ О Б В Я

	ПУД.	Ф.	РУБ.	КОП.
Оставалось на 1 декабря 1900 г.	18	26 ^{1/2}	236	76
Куплено.	24	22	256	48
Осталось въ мастерской	1	3 ^{1/8}	12	30
Ср. ст. 1 пуда—11 р. 41,489 к.				
	44	11 ^{5/8}	505	54

№ 19. С Ч Е Т Ъ

Оставалось на 1 декабря 1900 г.	447 к.	—	308	7
Куплено.	2350 к.	—	1658	53
Ср. ст. 1 книжки—70,311 к.				
	2797 к.	—	1966	60

№ 20. С Ч Е Т Ъ П Р О

Поступило для выдѣлки свѣчъ:

Воску желтаго	4932	33 ^{5/8}	129958	80
„ „ огарочнаго	927	16 ^{5/8}	23064	3
„ бѣлаго	782	9 ^{3/4}	20165	89
„ бѣлаго	9918	15 ^{7/8}	267869	59
Фитильной бумаги	405	8 ^{1/8}	7553	10
Оберточной „	256	29 ^{5/8}	898	83

З О Ч Н О Й Н И Т И.

	ПУД.	Ф.	РУБ.	КОП.
Сдано въ мастерскую	34	17 ¹ / ₈	392	97
Осталось на 1 декабря 1901 г.	9	34 ¹ / ₂	112	57
	44	11 ⁵ / ₈	505	54

Д В О Й Н И К А (золота).

Употреблено на позолоту свѣчь	2198	к	—	1545	43
Осталось на 1 декабря 1901 г.	599	к.	—	421	17
	2797	к.	—	1966	60

ИЗВОДСТВА С В ъ Ч Ъ.

Выработано свѣчь:

желтыхъ 5870 п. 11 ⁵ / ₈ ф.	—	п.	—	ф.			
золочен							
желтыхъ — п. — ф.	50	п.	7 ⁵ / ₈	ф.			
бѣлыхъ 7869 п. 4 ¹ / ₄ ф.	—	п.	—	ф.			
золочен							
бѣлыхъ — п. — ф.	2875	п.	13	ф.			
	13739	п.	15 ⁷ / ₈	ф.	2925	п.	20 ⁵ / ₈ ф.
	16664		36 ¹ / ₂		464434		9

Перговаго воску выбито изъ 441 п. 4 ⁷ / ₈ фунт. обвощенныхъ отбросовъ (на воскобойнѣ)	247	27 ¹ / ₂	6525	48
---	-----	--------------------------------	------	----

	ПУД	Ф	РУБ.	КОП.
Уничтожено клочковъ (преимущественно отъ обертки)	9	17	—	—
Образовалось угару				
(См. сч. воскобойни)	193	17 ³ / ₈	—	—
Осталось въ мастерской:				
Воску желтаго	60	24	1596	58
„ бѣлаго	76	17 ¹ / ₄	2064	20
Фитиля	3	11 ¹ / ₂	61	28
Обертки	—	16 ¹ / ₂	1	44
Вязки	1	3 ¹ / ₈	12	30
Угару на чистый воскъ . 24,6805 з.				
Вообще траты при производствѣ . 44,5719 з.				
	17257	10 ³ / ₄	474695	37

С В Ъ Ч Ъ (кладовая завода).

	ПУД.	Ф.	РУБ.	К.	ПУД.	Ф.	РУБ.	К.
Продано съ завода:								
Желтыхъ	2156	25 ⁵ / ₈	64699	41				
„ Золоченыхъ	10	37 ¹ / ₂	339	8				
Бѣлыхъ	1781	33 ⁵ / ₈	55244	60				
„ Золоченыхъ	652	18 ¹ / ₂	20878	98				
					4602	1 ¹ / ₄	141162	7

	ПУД.	Ф.	ПУД.	Ф.	РУБ.	КОП.
Поступило съ производства:						
Желтыхъ	5870	11 ⁵ / ₈				
„ Золоченыхъ	50	7 ⁵ / ₈				
Бѣлыхъ	7869	4 ¹ / ₄				
„ Золоченыхъ	2875	13				
			16664	36 ¹ / ₂	464434	9
Поступило со счета забор- щиковъ (возвращено)	—	—	3	—	90	—
Образовалось привѣсу:						
Желтыхъ	—	20				
„ Золоченыхъ	—	8 ⁷ / ₈				
Бѣлыхъ	—	30				
„ Золоченыхъ	2	7 ¹ / ₈				
			3	26		
Прибыль	—	—	—	—	13390	48
Ср. ст. 1 п.—27 р. 78,4914 к.						
			18429	28 ³ / ₄	525363	87

	ПУД.	Ф.	РУБ.	К.	ПУД.	Ф.	РУБ.	К.
Отпущено: въ лавку г. Тамбова:								
Желтыхъ	668	21 ³ / ₄						
„ Золоченыхъ.	13	39 ³ / ₄						
Бѣлыхъ	2317	24 ⁵ / ₈						
„ Золоченыхъ.	617	32 ¹ / ₄						
			—	—	3617	38 ³ / ₈	100524	69
Отпущено въ лавку г. Моршанска:								
Желтыхъ	792	5 ³ / ₄						
Бѣлыхъ	986	11 ³ / ₈						
„ Золоченыхъ	250	36 ¹ / ₈						
			—	—	2029	13 ¹ / ₄	56384	79
Отпущено въ лавку г. Козлова:								
Желтыхъ	170	30 ¹ / ₂						
„ Золоченыхъ	2	—						
Бѣлыхъ	1291	5 ⁷ / ₈						
„ Золоченыхъ.	363	8 ¹ / ₂						
			—	—	1827	4 ⁷ / ₈	50766	42
Отпущено въ лавку г. Кирсанова:								
Желтыхъ	579	18 ¹ / ₂						
Бѣлыхъ	764	13						
„ Золоченыхъ	328	37 ³ / ₈						
			—	—	1672	28 ⁷ / ₈	46476	43

	ПУД.	Ф.	РУБ.	К.	ПУД.	Ф.	РУБ.	К.
Отпущено въ лавку г. Липецка:								
Желтыхъ	841	10 ³ / ₈						
„ золоченыхъ	29	38 ³ / ₄						
Бѣлыхъ	418	14 ¹ / ₈						
„ золоченыхъ	125	20			1415	3 ¹ / ₄	39317	92
Отпущено въ лавку с. Сасова:								
Желтыхъ	655	7 ³ / ₄						
Бѣлыхъ	342	29 ⁷ / ₈						
„ золоченыхъ	206	6 ³ / ₈			1204	4	33455	82
Осталось на 1 декабря 1901 года:								
Желтыхъ	619	18 ⁷ / ₈						
„ золоченыхъ	9	20						
Бѣлыхъ	840	28 ¹ / ₂						
„ золоченыхъ	591	28 ¹ / ₂			2061	15 ⁷ / ₈	57275	73
					18429	28 ³ / ₄	525363	87

№ 22. СЧЕТЪ КАПИ

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
На 1 декабря 1901 г. осталось .	—	—	17 74	
	—	—	17 74	

№ 23. СЧЕТЪ

Заплачено Вельць за отрочку платежа	533 39			
„ Люнебургской Воскобълильнѣ	245 13			
			778 52	
Причислено къ прибылямъ завода .	—	—	279 80	
	—	—	1058 32	

№ 24. СЧЕТЪ

Куплено матеріаловъ для упаковки .	—	—	761 24	
Заплачено жалованія плотнику .	—	—	201 16	
	—	—	962 40	

№ 25. СЧЕТЪ АВАНСОВЫХЪ СУММЪ

Состояніе на 1 декабря 1901 г. .	—	—	71989 91	
Причислено къ прибылямъ завода .	—	—	—	^{1/2}
	—	—	71989 91	^{1/2}

ТАЛА РАБОЧИХЪ (штрафы).

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Оставалось на 1 декабря 1900 г.	—	—	13	14
Взыскано съ рабочихъ за нарушеніе правилъ	—	—	4	60
	—	—	17	74
% %				
Отнесено на счетъ желтаго воска	—	—	778	52
Получено %/о/о изъ Тамбовскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за храненіе суммъ завода по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ	273	83		
Получено съ ц. ц. за отсрочку платежей	5	97	279	80
			1058	32

УПАКОВКИ СВѢЧЪ.

Продано ящиковъ на	—	—	222	62
Отнесено на счетъ убытковъ	—	—	739	78
	—	—	962	40

ЦЕРКВЕЙ (взносы на устройство завода).

Оставалось на 1 декабря 1900 г.	—	—	71989	91 ¹ / ₂
	—	—	71989	91 ¹ / ₂

№ 26. С Ч Е Т Ъ

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
На 1-е декабря оставалось долгу за поставщиковъ Мачинскимъ	—	—	13	76
Заплачено въ 1900/1901 году:				
За воскъ Вельць	36536	74		
" " Люнебургской Воскобълильнѣ	99982	55		
" " Чернобровину	382	27		
" " Мачинскому	763	35		
" масло и ладанъ Т. Д. „Рабиновичъ“	6307	61		
" " " " Мандрасть и Фосколо	1030	76		
Вычтено за недовѣсъ масла, принятаго отъ Мандрасть и Фосколо	11	2		
	<hr/>		145014	30
Осталось на 1 декабря 1901 года:				
За воскъ Люнебургской Воскобълильнѣ	27672	87		
" " Чернобровину	2	63		
" масло и ладанъ Т. Д. „Рабиновичъ“	5160	63		
	<hr/>		32836	13
	<hr/>		177864	19

КРЕДИТОРОВЪ.

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
На 1 декабря 1900 г. оставалось:				
За восемь Вельць	11704	83		
„ масло Т. Д. „Л. Рабиновичъ“	1280	78		
			12985	61
Поступило въ заводъ:				
Воску отъ Вельць на	24831	91		
„ „ Люнебург. Воскобълил. на	127655	42		
„ „ Чернобровина	384	90		
„ „ Мачинскаго	777	11		
Масла и ладана Т. Д. „Л. Рабиновичъ“	10187	46		
„ „ „ отъ Мандрасъ и Фосколо	1041	78		
			164878	58
			177864	19

№ 27. СЧЕТЪ ЗАБОРЩИ

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
На 1 декабря 1900 г. оставалось . . .	—	—	77770	85
Продано свѣчь всѣхъ сортовъ . . .	141162	7		
" ящичковъ . . .	222	62		
	<hr/>		141384	69
Отнесено на счетъ прибылей завода . . .	—	—		140
Осталось на 1 декабря 1901 года . . .	—	—		641
			<hr/>	
			219163	35

КОВЪ СВѢЧЬ (заводъ).

Оставалось на 1 декабря 1900 года
за заводомъ нѣкоторымъ церквямъ и ли-
цамъ (долгу)

РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
------	------	------	------

—	—	15	31
---	---	----	----

Уплачено заборщиками:

наличныхъ денегъ 137258 50

воскомъ 329 49

огаркомъ желтымъ 8878 23

„ бѣлымъ 9809 39

узой 23 11

Возвращено свѣчъ въ заводъ 90 —

Снесено со счета: скидки (по 50 коп.
съ пуда) за переборъ 361 4

„ накладнаго расхода при пере-
дачѣ свѣчъ въ лавки изъ
складовъ 6 83

„ транспортировочныхъ при до-
ставкѣ свѣчъ изъ складовъ въ
лавки:

Отъ 6 Козловскаго окружнаго склада 5 —

„ Моршанскаго городского округа — 95

„ 5-го Моршанскаго окружнаго
склада 5 86

„ 3-го Липецкаго окружн. склада 4 76

Содержаніе.

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Высочайшая награда	995
2. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Там- бовскаго и Шацкаго, отъ 14 августа 1902 года, за № 12	996
3. Епархіальные извѣстія	998
4. Отъ Правленія Липецкаго духовнаго училища.	1000
5. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служитель- скихъ мѣстъ.	1001
6. Объявленіе.	

II. Часть неофициальная.

1. О Св. Троицѣ	839
2. Обратная сторона дѣла	849
3. Нынѣшнія книжки для народа	851
4. Объявленія.	

Приложеніе къ официальной части. Отчетъ Тамбов-
скаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1901 годъ.
(Продолженіе).

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 к.

Редакторъ, Архимандритъ Наѳанайль.