

Еще о Канскомъ Спасскомъ Соборѣ (*).

Съ особеннымъ любопытствомъ и удовольствіемъ прихожане прочли описаніе нашего собора, составленное заботливымъ, рѣшительнымъ и трудолюбивымъ его Настоятелемъ о. Протоіереемъ Димитріемъ Ивановичемъ Евтихіевымъ, въ настоятельство котораго соборъ нашъ точно вновь переродился. Чтобы отзывъ нашъ непоказался кому-либо пристрастнымъ и преувеличеннымъ, помѣстимъ нѣсколько фактовъ изъ того, что сделано о. Протоіереемъ при содѣйствіи ревностнаго и щедродательнаго ктитора собора Игнатія Никитича Некрасова. Прежде всего обратимъ вниманіе нашихъ читателей на то, въ какомъ видѣ принялъ нашъ соборъ о. Протоіерей присвоеномъ вступленіи на службу въ Канскій соборъ. Преосвященный Парѳеній Епископъ Томскій и Енисейскій обозрѣвая въ 1858 году Канскій Округъ нашель его „въ неустроенномъ видѣ.“ Владыка тогда же почель нужнымъ мѣсто старшаго священника предложить двумъ священникамъ Енисейской Губерніи, они, какъ слышно было, отказались, наконецъ выборъ палъ на о. Протоіерея „въ надеждѣ, какъ бы-

(*) Это допозненіе редакція получила при слѣдующемъ письмѣ отъ купца 1-й гильдіи гор. Канска Тимофея Савсикова:

«Прочитавъ съ удовольствіемъ описаніе Канскаго Спасскаго собора, считаю долгомъ какъ прихожанинъ, сказать нѣсколько словъ о Настоятелѣ собора. Прилагая не большую статью, пополняющую важный пробѣлъ въ описаніи нашего собора, покорнѣйше прошу отпечатать ее въ издаваемыхъ Вами Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Свѣтскія газеты печатають различныя похвалы волтижерамъ, фокусникамъ, для Духовной же газеты не бесполезно будетъ отпечатать нѣсколько правдивыхъ словъ о достойныхъ служителяхъ Св. Церкви.»

„до объявлено прихожанамъ въ Указѣ, что онъ по своимъ способностямъ и ревности къ службѣ устроить то, что найдется не устроеннымъ по собору и по благочинію.“ И надежды прозорливаго и ревностнаго Архипастыря исполнились: избранный имъ дѣятель неустанно заботится о благоустроеніи собора и твердо править свое дѣло.

Храмъ Канскій съ самаго построенія стоялъ въ неприкосновенномъ видѣ и неподвижной тожественности, все въ немъ потемнѣло, почернело, отцвѣло и обрушилось отъ времени, все требовало исправленія, обновленія, украшенія-и по Милости Божіей, при самыхъ скудныхъ церковныхъ средствахъ совершилось вотъ что: 1) всѣ-три Иконостаса возобновлены позолотою на полиментѣ и на это возобновленіе употреблено свыше четырехъ тысячъ рублей; 2) церковь снаружи и внутри отштукатурена, крыша железная перекрыта и выкрашена вновь, Главы и Кресты вызолочены; 3) складена новая каменная ограда на двѣсти тридцать погонныхъ сажень и въ ней устроенъ садъ; 4) въ одномъ придѣлѣ настланъ чугунный полъ; 5) завезено одиннадцать серебряныхъ подъ золотомъ ризъ на мѣстныя Иконы цѣною свыше 6,000 руб. До вступленія о. Протоіерея не было ни одной мѣстной Иконы въ серебряной ризѣ; 6) Устроена богатая бархатная, парчевая и рипсовая ризница, стоящая болѣе 3,000 рублей.—Есть не мало и другихъ цѣнныхъ вещей, но не перечисляю ихъ, чтобы не утомить читателей. Сдѣсь достойно удивленія то, что о. Протоіерей нашолъ средства расположилъ прихожанъ къ пожертвованіямъ и увеличилъ церковные доходы. Но не благоукрашеніемъ

и не богатством привлекаетъ храмъ нашъ богомольцевъ, а благоговѣйнымъ и благолѣпнымъ священно-служеніемъ.— Не мало трудовъ употреблено о. Протоіереемъ, чтобы было стройное пѣніе и благоговѣйное чтеніе. Всякій кто бы не вошелъ въ нашъ храмъ выслушавъ Богослуженіе, вынесетъ отрадное впечатлѣніе и nebudeтъ скучать и тягоститься продолжительностію Богослуженія, не рѣдко продолжающагося три съ половиною часа. Да не оскорбится о. Протоіерей не скромной нашей похвалою въ чемъ прошу извиненія. Эти строки написаны для того, чтобы пополнить важный пробѣлъ въ описаніи Канскаго собора; безъ этаго добавленія, самое описаніе осталось бы, какъ зданіе безъ крыши.

Прихожанинъ.

6 Іюня 1872 г.

г. Канскъ.