

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
ПО СУББОТАМЪ.

№ 41.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 5 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при дух. Консисторіи.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отчетъ Пермскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1902—1903 годъ.—Переѣзны по службѣ.—Объявленія.

ОТЧЕТЪ

приходъ, расходъ и остаткъ суммъ Пермскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1902—1903 годъ.

(Окончаніе*).

МѢСЯЦЫ.	Приходъ.	СУММА.		Расходъ.	СУММА.	
		РУБ.	К.		РУБ.	К.
	Осталось отъ 1901— 1902 г.		2 28	Уплачено въ складъ Епарх. Уч. Совѣта за конверты, сургучъ и пр. по счету отъ 7 марта с. г.		1 95
Мартъ.	Поступило членскихъ взносовъ.		40			
	Итого		42 28	Осталось къ 1 апр.		40 33

*) См. Епарх. Вѣдом № 40.

Мѣсяцы.	Приходъ.	СУММА.		Расходъ.	СУММА.	
		РУБ.	К.		РУБ.	К.
Апрѣль.	Остатокъ отъ марта . . .	40	33	Расхода въ апрѣлѣ не было		
	Поступленій не было . . .	—	—			
	Итого . . .	40	33			
Май.	Остатокъ отъ апрѣля . . .	40	33	Расхода въ маѣ не было		
	Поступило членскихъ взносовъ	20	—			
	Итого . . .	60	33			
Июнь.	Остатокъ отъ мая . . .	60	33	Расхода въ июнѣ не было		
	Поступленій не было . . .	—	—			
	Итого . . .	60	33			
Июль.	Остатокъ отъ июня . . .	60	33	Расхода въ июлѣ не было		
	Поступленій не было . . .	—	—			
	Итого . . .	60	33			
Августъ.	Остатокъ отъ июля . . .	60	33	Расхода въ августѣ не было		
	Поступило членскихъ взносовъ	10	—			
	Итого . . .	70	33			

Мѣсяцы.	Приходъ.	СУММА.		Расходъ.	СУММА.			
		РУБ.	К.		РУБ.	К.		
Сентябрь.	Остатокъ отъ августа . . .	70	33	Расхода въ сентябрѣ не было				
	Поступленій не было . . .	—	—					
	Итого . . .	70	33				Осталось къ 1 окт.	70
Октябрь.	Остатокъ отъ сентября . . .	70	33	Расхода въ октябрѣ не было				
	Поступленій не было . . .	—	—					
	Итого . . .	70	33				Осталось къ 1 ноябр.	70
Ноябрь.	Остатокъ отъ октября . . .	70	33	Расхода въ ноябрѣ не было				
	Поступило членскихъ взносовъ	30	—					
	Итого . . .	100	33				Осталось къ 1 декабр.	100
Декабрь.	Остатокъ отъ ноября . . .	100	33	Уплачено въ Типографію Губ. Правл. за отпечата- ніе отчета Отдѣла за 1901 — 1902 г. по счету за № 2389 . . .		5 65		
	Поступило: членскихъ взносовъ	260	—					
	Пожертвованій	16	42				Итого . . .	376
Январь.	Остатокъ отъ декабря . . .	371	10	Расхода въ январѣ не было				
	Поступленій не было . . .	—	—					
	Итого . . .	371	10				Осталось къ 1 февр.	371

Мѣсяцы.	Приходъ.	СУММА.		Расходъ.	СУММА.	
		РУБ.	К.		РУБ.	К.
Февраль.	Остатокъ отъ января .	371	10	Расхода въ февралѣ не было	—	—
	Поступленій не было .	—	—		—	—
	Итого . .	371	10	Осталось къ 1 марта.	371	10

СПИСОКЪ

членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго
Общества по Пермскому Отдѣлу онаго къ 1 марта 1903 года.

1. Почетные.

1. Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Пермскій и Соликамскій-Арсеньевъ Дмитрій Гавриловичъ, генераль-лейтенантъ, г. Пермскій губернаторъ.

2. Члены сотрудники.

а) пожизненные:

- Власовъ Алексѣй Яковлев., купецъ.
- Аликинъ Діомидъ Боионов., крестьян.
5. Воскресенскій Александръ Ал-ндр., протоіерей.
- Каменскій Александръ Григор., пот. поч. гражд.
- Корелинъ Михаилъ Иванов., крестьян.
- Кропачевъ Александръ Павлов., пот. поч. гражд.
- Ласинъ Александръ Ал-ндр., свящ.
10. Малѣевъ Аркадій Александр., стат. сов.
- Ситниковъ Михаилъ Θεокт., свящ.
- Сысковъ Павелъ Ал-ндр., купецъ.
- Флягинъ Василій Иванов., купецъ.

Холодильовъ Θεодоръ Иванов., мастер.
Шайдуровъ Василий Иванов., пот. поч. гражд.

б) съ ежегоднымъ взносомъ:

Агафоновъ Николай Алексѣев., свящ.
Бердинскій Григорій Васил., купецъ.
Будринъ Алексѣй Иванов., протоіерей.
Деньшинъ Николай Алексѣев., купецъ.
Елтышевъ Петръ Павлов., купецъ.
Заозерскій Георгій Ильичъ, купецъ.
Зеленинъ Агаангелъ Θεодос., свящ.
Колотильовъ Илія Васил., свящ.
Бондюринъ Гавріилъ Степан., пот. поч. гражд.
Бостаревъ Павслъ Георг., мѣщ.
Кудрявцевъ Евграфъ Матв., протоіерей.
Мартыновъ Петръ Иванов., купецъ.
Марѣинъ Константинъ Евф., свящ.
Поповъ Василий Матв., свящ.
Поповъ Θεодоръ Мих., свящ.
Поповъ Матѣй Яковл., протодіаконъ.
Пьянковъ Іоаннъ Петров., протоіерей.
Пьянковъ Алексѣй Евстаф. протоіерей.
Пьянковъ Ирinarхъ Васил., протоіерей.
Рыжковъ Михаилъ Иванов., свящ.
Руффина Игуменія.
Сапожниковъ Василий Петров., свящ.
Серебренниковъ Василий Евф., мѣщ.
Сивягинъ Дмитрій Никонов., мѣщ.
Сорокинъ Кдратъ Адрианов., купецъ.
Третьякова Марія Захар., купеч. вдова.
Успенскій Леонидъ Иванов., свящ.
Фенелоновъ Симеонъ Варѣол., свящ.
Филadelphовъ Николай Конст., свящ.
Цвѣтовъ Николай Мих., протоіерей.

Перемѣны по елужбѣ.

Рукоположенъ въ санъ священника—состоящій на псаломщической вакансіи при Чусовской Ксеніейской церкви, Пермскаго уѣзда, діаконъ Павелъ Наумовъ къ сей же церкви на діаконскую вакансію, 19 октября.

Перемѣщенъ: состоящій на 1-й псаломщической вакансіи при церкви градо-Пермскаго Успенскаго женскаго монастыря, діаконъ Александръ Вудринъ на штатную діаконскую вакансію при сей же церкви, 16 октября.

Зачислено священническое мѣсто: при Борисо-Глѣбской церкви села 2-хъ Сарсовъ, Красноуфимскаго уѣзда, за діаконъ Рождество-Богородицкой церкви, села Усть-Боровскаго, Соликамскаго уѣзда, Петромъ Елисеѣвымъ. 15 октября.

Умеръ священникъ Успенской церкви села Верхъ-Язвинскаго, Соликамскаго уѣзда, Василій Игумновъ, 11 октября.

Остаются незамѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

Священническія.

Пермскаго уѣзда: Рождество-Богородицкой—завода Добрянскаго 1-я вакансія. Штатъ причта: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика. Земли церковной 198 дес.; домовъ для причта четыре; жалованье отъ заводовладѣльца на весь причтъ 590 руб.; братскихъ доходовъ до 1670 руб.; деревень 21; жителей: муж. 3125, жен. 3321 и раскольн. 261; школъ 5. Свято-Троицкой—Нижне-Муллинскаго села 2-я вакансія. Штатъ причта 2 свящ., діаконъ и 2 псаломщ. Церковной земли 99 дес.; домовъ 4; жалованья отъ прихожанъ на весь причтъ 1065 р. 60 к.; братскихъ доходовъ до 827 руб.; деревень 35; жителей 3598 муж. и 3843 жен.; школъ 5.

Оханскаго уѣзда: Срѣтенской—Очерско-Острожскаго села 3-я вакансія. Штатъ причта: 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика; содержаніе отъ прихожанъ 960 руб. въ годъ; братскихъ доходовъ до 1000 руб. Земли церковной 99 дес.; для причта имѣются три дома; деревень 43; жителей: муж. 4287 и жен. 4461; школъ: 3 земскія и 2 церковно-приходскія.

Осинскаго уѣзда: Петро-Павловской единовѣрч.—Камбарскаго завода. Причта по штату: свящ. и псаломщ. Церковной земли 33 дес.; домовъ—1; жалованье отъ казны 400 руб.; братскихъ доходовъ до 100 руб.; жителей: 1464 муж. и 1350 жен. Николаевской—Калиновскаго села. Штатъ причта: свящ., діаконъ и псаломщ. Церковной земли 99 дес.; домовъ 3; жалованье отъ прихожанъ причту 190 р. и сборъ руги; братскихъ доходовъ до 500 руб.; деревень 9,—жителей 1744 муж. и 1948 жен.

Кунгурскаго уѣзда: Михаило-Архангельской—села Сажинскаго Штатъ причта: священ., діаконъ и псаломщ. Церковной земли 99 дес.; домовъ для причта два. Жалованье отъ казны на весь причтъ 235 р. 20 к.; братскихъ доходовъ до 660 руб. Деревень 24; жителей: муж. 1741 и жен. 1871—раскольн. 11 чел. школъ: одна земская и двѣ грамоты.

Соликамскаго уѣзда: Покровской—Верхъ-Нердвинскаго села. Штатъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли 33 дес.; домовъ для причта—два; жалованье отъ прихожанъ: 320 р. на причтъ, братскихъ доходовъ до 600 руб.; деревень 49; жителей муж. 2048 и жен. 2256; школъ: 1 земская и 1 школа грамоты. Свято-Троицкой—Ленвинскаго села—1 вакансія. Штатъ причта: 2 священ., діаконъ и 2 псаломщика. Церковной земли 66 дес.; домовъ для причта—два; братскихъ доходовъ до 2500 руб. въ годъ; жителей: муж. 1983 и жен. 2315; въ приходѣ сей церкви школъ нѣтъ. Владимирской—села Милюхинскаго. Штатъ причта—священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Причтъ живетъ въ церковныхъ домахъ; жалованье отъ казны 400 р., отъ прихожанъ 145 руб.; братскихъ доходовъ до 350 руб.; деревень 25; жителей: муж. 1316 и жен. 1464, школъ грамоты 2. Петро-Павловской—села Космодамианскаго—2 вакансія. Причтъ: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; земли 66 дес.; домовъ для причта 3; жалованье отъ общества 340 руб.; на весь причтъ; братскихъ доходовъ до 782 руб.; деревень 73; жителей: муж. 2762 и жен. 3061, школъ: 1 земская и одна школа грамоты. Космодамиановской—села Тиминскаго. Причтъ: священ. и псаломщикъ; церковной земли 33 дес.; домовъ для причта два; жалованье отъ прихожанъ: священ. 350 руб. и псаломщ. 125 руб.; деревень 44; жителей: муж. 1506 и жен. 1668. Алексіевской—Егвинскаго села. Штатъ причта: 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика, но третья ва-

кансія по неизбѣннѣ средствъ не замѣщаются. Церковной земли 66 дес.; домовъ—5; жалованье, взаменъ пахатной земли, отъ прихожанъ на весь причтъ 752 руб.; братскихъ доходовъ до 1400 руб.; деревень 92; жителей: 3325 муж. и 3517 жен.; школъ: 2 грамоты и 2-хъ клас. училище. Успенской—**Верхъ-Язвинскаго** села. Штатъ причта: 2 священника, диаконъ и 2 псаломщика, церковной земли 130 дес. домовъ—2; братскихъ доходовъ до 2100 руб. въ годъ и сбору съ торговыхъ балагановъ до 290 руб. въ годъ, жителей мужского пола 3720 д. и женскаго 3988 душъ, деревень 43.

Діаконскія.

Пермскаго уѣзда: Срѣтенской—**Отчино-Срѣтенскаго** села. Штатъ причта: 2 священ., диаконъ и 2 псаломщ. Церковной земли 99 дес.; жалованье отъ прихожанъ на весь причтъ 1587 руб. 04 к.

Оханскаго уѣзда: Богородице-Казанская—**Новопаинскаго** села. Земли: пахат. 30 дес. и покосной 3 дес.; домовъ для причта три; жалованье причту отъ прихожанъ 456 р. 30 к. и отъ казны диакону 300 руб. въ годъ; братскихъ доходовъ до 550 руб. Иоанно-Предтеченской—**Холдовскаго** завода. Земли пахатной 30 дес. и сѣнокосной 3 дес.; одинъ церковный домъ; жалованье причту отъ прихожанъ 336 руб. въ годъ. Васильевская единовѣрч.—**Вознесенскаго** села. Земли пахатной 45 дес. и сѣнокосной 4½ дес.; жалованья на причтъ отъ казны 400 р. диакону жалованье не положено; братскихъ доходовъ до 70 руб.

Осинскаго уѣзда: Введенской—**Тюинскаго** села. Земли церковной 99 дес.; домовъ для причта три; жалованье причту отъ прихожанъ 138 руб. въ годъ, братскихъ доходовъ до 300 руб.

Красноуфимскаго уѣзда: Николаевской—села **Кленовскаго**. Земли церковной 99 дес.; жалованье отъ казны на причтъ 188 руб. 16 к. диакону жалованье не положено; братскихъ доходовъ до 300 р. Петро-Павловской—**Петро-Павловскаго** села. Земли церковной 97 дес.; жалованье отъ казны на причтъ 188 р. 16 к. диакону жалованье не положено; братскихъ доходовъ до 400 руб. Богородицкой—**Тохтаревскаго** села. Земли церковной 40 дес.; домовъ 2; жалованье отъ казны на причтъ 188 р. 16 к. диакону жалованье не положено; братскихъ доходовъ до 450 руб. Введенской—**Утинскаго** села. Земли церковной 35 дес.; домовъ для причта три; жалованье отъ казны на причтъ 188 р. 16 к., диакону жалованье не положено; братскихъ

доходовъ до 250 руб. Введенской—**Мостовскаго** села. Земли церковной 95 дес.; домовъ—одинъ; жалованье отъ казны на причтъ 188 р. 16 к., диакону жалованье не положено; братскихъ доходовъ до 540 р. Петро-Павловской—**Сухановскаго** села. Земли сѣнокосной 3 дес. домовъ—два; жалованье отъ казны на причтъ 188 руб. 16 к., диакону жалованье не положено; братскихъ доходовъ до 450 руб. Рождество-Богородицкой—**Арійскаго** села. Штатъ причта: 2 священника, диаконъ и 2 псаломщика. Церковной земли 99 дес.; жалованье не положено; братскихъ доходовъ до 1000 руб.

Соликамскаго уѣзда: Петро-Павловская—**Космодамианскаго** села. Земли церковной 66 дес.; домовъ—три; жалованье причту отъ общества 340 р.; братскихъ доходовъ до 800 руб. Рождество-Богородицкой—**Отевскаго** села. Штатъ причта: священникъ, диаконъ и псаломщикъ. Земли 33 дес.; имѣются для причта 3 дома; жалованье причту—отъ прихожанъ 300 р.; братскихъ доходовъ до 400 руб. въ годъ. Христо-рождественскаго собора—заштатнаго города **Дедюхина**. Штатъ причта: 2 священ., диаконъ и 2 псаломщ. Церковной земли 99 дес. жалованье отъ казны диакону 150 руб., братскихъ доходовъ до 2100 руб. Рождество-Богородицкой—**Усть-Воровскаго** села: штатъ причта: священникъ, диаконъ и псаломщикъ. Церковной земли 33 дес., диакону жалованье не положено, братскихъ доходовъ на весь причтъ до 1500 руб. въ годъ.

Чердынскаго уѣзда: Николаевской церкви села **Кочевскаго**. Штатъ причта: священ., диаконъ и псаломщикъ. Земли церковной нѣтъ; домовъ—три. Жалованье отъ прихожанъ: диакону 381 руб. 24 к., братскихъ доходовъ до 720 руб. Богоявленской—**Юрлинскаго** села. Штатъ причта: священникъ, диаконъ и псаломщикъ. Церковной земли 99 дес., домовъ 3; жалованье на причтъ отъ казны 188 р. 16 к. и отъ прихожанъ 864 р. 37 к.; братскихъ доходовъ до 430 руб.

Псаломщическія.

Пермскаго уѣзда: Чусовской **Ксеніевской**—Штатъ причта: священ. и псал.; жалованье причту 600 р., братскихъ доходовъ до 1200 руб. Успенской церкви—**градо-Пермскаго** женскаго монастыря первая вакансія. Штатъ причта 2 священника, 1 диаконъ и 2 псаломщика, жалованье причту не положено, а пользуется процентами съ пожертвованнаго капитала, братскихъ доходовъ до 3880 руб. въ годъ.

Осинскаго уѣзда: Николаевской—**Мѣдянскаго** села 2-я вакансія. Штатъ причта—2 свящ., діаконовъ и 2 псал.; церковной земли 116 дес.; братскихъ доходовъ до 950 р., домовъ 3; жалованье 2-мъ псаломщ. отъ казны по 23 р. 52 к. Свято-Троицкой—**Гамицкаго** села. Штатъ причта: священ., діаконовъ и псаломщ.; жалованье отъ прихожанъ—псаломщику 25 коп. съ души, отъ казны 47 р. 4 к.; братскихъ доходовъ до 300 р. Свято-Троицкой—**Дубровскаго** села. Штатъ причта: 2 свящ., діаконовъ и 2 псаломщ. Церковной земли 22 дес.; жалованье отъ казны псаломщ. 47 р. 4 к. каждому; братскихъ доходовъ до 675 руб. въ годъ.

Красноуфимскаго уѣзда: Свято-Троицкой единовѣрческой—**Сыдвинскаго** завода. Земли 99 дес.; жалованье псаломщику 48 руб.; братскихъ доходовъ до 80 рублей въ годъ. Вознесенской—**Суксунскаго** завода 1-я вакансія; жалованье отъ казны на весь причтъ 950 руб.; братскихъ доходовъ до 800 руб.

Соликамскаго уѣзда: Спасской—г. Соликамска. Братскихъ доходовъ и процентовъ съ причтоваго капитала на причтъ до 1000 р. въ годъ. Владимірской—села **Милюхинскаго**. Штатъ причта: священ., діаконовъ и псаломщ. Жалованье отъ казны псаломщ. 100 руб.; братскихъ доходовъ до 350 руб. Свято-Троицкой—**Рождественскаго** села. Штатъ причта: 2 священника, діаконовъ и 2 псаломщика; жалованье на причтъ 614 руб. отъ прихожанъ, братскихъ доходовъ до 1200 руб.

Просфорническія.

При Курашимской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда и при церквахъ: села **Монастырскаго**, **Усть-Зулинскаго** и **Пятигорскаго**, Чердынскаго уѣзда.

Редакторъ, секретарь консисторіи *А. Вишницкій.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪ БРАТСТВА СВ. СТЕФАНА.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ БРАТСТВА

ИМѢЕТСЯ ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

иконъ живописныхъ въ ризахъ преп. Серафима Саровскаго и другія иконы и кіоты разныхъ сортовъ и размѣровъ.

Получены учебники для церковно-приходскихъ школъ и поступили въ продажу.

ТАМЪ ЖЕ ИМѢЕТСЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

письменныхъ принадлежностей, учебныхъ и канцелярскихъ и матеріалъ для переплета книгъ.

Книги, иконы, кіоты въ часовнѣ св. Стефана, письменныя принадлежности, иконы и пр. въ лавкѣ Братства, рядомъ съ свѣчнымъ заводомъ и складѣ въ домѣ протоіерея А. Вудрина).

ИМѢЮТСЯ ВЪ МАГАЗИНѢ МАСТЕРА

Григорія Юсмича

Х А Р И Т О Н О В А ,

г. Пермь, Гостинный дворъ,

ОБРАЗА на кипарисномъ деревѣ, золотомъ чебанномъ фонѣ и въ ризахъ серебряныхъ и апликовыхъ, святаго старца Серафима Саровскаго.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, диполярныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при: ревматизмахъ, разныхъ расстройствѣхъ питанія (малокровіе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

И. Доброхотовъ.

МАГАЗИНЪ

П. Д. ДЕМИДОВА ПРЕЕМНИКИ

(Пермь, Покровская ул., соб. домъ)

Предлагаетъ вновь полученный полнѣйшій выборъ:

Церковной утвари, иконъ, парчи и готовыя священническія облаченія.

А также вѣнскую мебель фабр. ТОНЕТЪ и КОНЪ, зеркала, англійскія кровати, ковры, скатерти и тропки бархатныя, клеенки и настольники.

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ ВѢНКИ и къ нимъ ТРАУРНАЯ ЛЕНТА.

Дѣны въ конкуренціи.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Церковныя школы Пермской епархіи (съ 1884 по 1902 годъ (продолженіе). — Кое-что къ вопросу объ усиленіи единенія въ духовенствѣ. — Изъ дневника священника-миссіонера. — Оващенникъ Александръ Васильевичъ Ашхминъ. (Некрологъ).

Церковныя школы Пермской епархіи (съ 1884 по 1902 годъ)

(Продолженіе *).

Было ли сдѣлано что-нибудь за описываемое время для организаціи библіотекъ для внѣкласснаго чтенія, а также библіотекъ, собственно, для учащихся церковныхъ школъ епархіи? Этотъ вопросъ разрѣшается въ благопріятномъ для школъ смыслѣ, библіотеки для внѣкласснаго чтенія при однѣхъ школахъ уже открыты и давно функционируютъ, при другихъ — открываются теперь, при третьихъ имѣютъ быть открыты въ недалекомъ будущемъ, такъ что не за горами и тотъ желанный моментъ, когда эти библіотеки станутъ достояніемъ каждой школы, какъ необходимую принадлежность каждой изъ нихъ составляетъ теперь достаточно полно и прилично обставленная учебная библіотека. Какъ и въ другихъ случаяхъ, и въ этомъ на помощь церковнымъ школамъ епархіи пришелъ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, который въ отношеніи своемъ на имя Пермскаго Училищнаго Совѣта, отъ 7 іюня 1895 г. за № 506, писалъ: „признавая полезнымъ снабдить библіотеки *двухклассныхъ* церковно-приходскихъ школъ Пермской епархіи книгами для внѣкласснаго чтенія, журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 16 мая 1895 года, постановилъ: выслать бесплатно изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ для безплатнаго же снабженія библіотекъ *двухклассныхъ* церковно-приходскихъ школъ Пермской епархіи 21 экз. „Русскаго Паломника“ и 15 экземпляровъ ч. 1 и 2-я „приходской библіотеки“, издаваемой подъ редакцію В. И. Шемякина въ библіотеки *одноклассныхъ* церковно-приходскихъ школъ“. Въ это время было положено начало библіотекамъ для внѣкласснаго чтенія при слѣдующихъ школахъ епархіи: Мотовилихинской, Дикаринской, Мосевской, Усть-Полазнинской, Касимовской, Сереговской, Нестюковской,

*) См. Неоффиц. отд. № 37.

Полуденской—Пермскаго уѣзда, Галевской, Казаневой, Мало-Сосновской, Ново-Меркушинской, Лягушинской, Бубинской, Зюкайской—Оханскаго, Жилинской, Юмышинской, мужской и женской градо-Бунгуревыхъ—Бунгурскаго, Галицкой, Веслянской, Ковалевской, Старо-Посадской, Шарнинской, Михинской, Ключиковской, Ревизинской, Усановской, Куштомакской, Покровской, Овчинниковской, Юговской, Калиновской, Тюнинской—Осинскаго, Арийской—Красноуфимскаго, Жулановской, Ворцевской, Кушмангортской, Быгинской, Цуксинской, Съянинской, Гаревской, Лекмартовской, Остяцковской, Язвинской, Феодорцовской, Кузнецовской, Бупчиковакой, Еложской, Лопинской, Шабаринской, Бигичевской и Сиринской—Чердынскаго, Бѣлкинской, Осокинской, Логовской, Григоровской, Ефремовской, Подволошинской, Кондасской, Щипицынской, Отверской, Рогальниковской, Цивинской и Кононовской—Соликамскаго. Какъ можно усмотрѣть изъ количества высланныхъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ книгъ и числа школъ, въ кои онѣ были разосланы, первыя библіотеки были очень невелики; но важно то, что Синодальный Училищный Совѣтъ положилъ начало имъ, въ послѣдующіе годы увеличивая постепенное количество высылаемыхъ книгъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивая и число библіотекъ при школахъ. Такъ, напр., въ 1897 и 1898 годахъ Совѣтъ препроводилъ 15 экз. той же „Приходской библіотеки“ вып. III и IV для пополненія только что сформированныхъ библіотекъ и книги для 15-ти новыхъ; въ 1899-мъ—книги для пополненія 30 прежнихъ библіотекъ и для образованія 50-ти новыхъ; въ 1900-мъ книги—для образованія 70 новыхъ и т. д. Результатомъ такого рода дѣятельности Совѣта явилось то, что въ 1898 году церковныя школы епархіи располагали 21235 книгами для внѣкласснаго чтенія, въ 1899-мъ—30018, въ 1900-мъ—31930, въ 1901-мъ—37939, при 368 библіотекахъ и въ 1902-мъ—42460 уже при 419 библіотекахъ. Высылка книгъ и формированіе новыхъ библіотекъ продолжается и въ 1903-мъ году.

Но если такъ благопріятно разрѣшился для школъ вопросъ о библіотекахъ для внѣкласснаго чтенія, то этого, къ сожалѣнію, нельзя сказать пока объ устройствѣ при школахъ библіотекъ для учащихся школъ. Дѣло въ томъ, что Синодальный Училищный Совѣтъ вслѣдствіе многочисленности неотложныхъ школьныхъ нуждъ съ одной стороны и сравнительной ограниченности средствъ, имѣвшихся и имѣющихся въ его распоряженіи—съ другой не могъ оказать школамъ своего содѣйствія въ этомъ случаѣ, предоставивъ имъ право на приобрѣтеніе методиче-

скихъ пособій и руководствъ изыскивать мѣстныя средства. Но вѣдь всѣмъ извѣстно, что такое представляютъ изъ себя, такъ называемыя, мѣстныя средства! Церкви, которыя могли бы прежде всего прійти на помощь школамъ, и безъ того обременены разнаго рода налогами и во многимъ мѣстахъ едва-едва удовлетворяютъ свои собственные нужды. Церковно-приходскія попечительства, на которыя школы также вправѣ были бы рассчитывать, заведены далеко не вездѣ, да и функционируютъ въ большинствѣ случаевъ, не настолько хорошо, чтобы часть своихъ средствъ удѣлять на тѣ или другія нужды школъ. Частная благотворительность? Но она у насъ пока еще развита слабо. По этимъ то вотъ причинамъ и приобрѣтеніе въ школьныя библіотеки методическихъ руководствъ и пособій шло, да и теперь идетъ довольно медленнымъ путемъ, не смотря на то, что нужда въ нихъ всѣми лицами, причастными къ школьному дѣлу, сознавалась и сознается давнымъ давно. Правда, были частныя попытки по уѣздамъ снабдить школы такими руководствами за счетъ суммъ церквей, но эти попытки въ большинствѣ случаевъ такъ и остались попытками, осуществленными лишь тамъ, гдѣ онѣ встрѣтили особенно теплое и участливое отношеніе со стороны настоятелей приходоѡ. Во всякомъ случаѣ, въ разсматриваемомъ отношеніи школы епархіи далеко еще не стоятъ на желательной высотѣ, хотя, конечно, онѣ и въ этомъ отношеніи далеко оставили за собою школы восьмидесятихъ годовъ...

Книгъ для учащихся во всѣхъ школахъ было, по даннымъ 1901 г., 7182 экземпляра.

В.

Учитель, какъ говорятъ нѣкоторые, есть душа школы. И справедливо. Отъ учителя, его умственнаго и нравственнаго облика, отъ его тѣхъ или иныхъ качествъ, отъ его педагогической правоспособности и опытности, зависитъ весьма многое въ школѣ. Учитель, школьному дѣлу преданный, проникнутый сознаніемъ глубокой важности и ответственности занимаемаго имъ поста, учитель, отдавшійся школѣ единственно потому и съ тѣмъ, чтобы принести пользу непросвѣщенной народной массѣ, однимъ словомъ, учитель по призванію и среди самыхъ неблагопріятныхъ внѣшнихъ условій школьной жизни сумѣетъ всегда сдѣлать многое на пользу школы и во всякомъ случаѣ болѣе, чѣмъ человекъ, принявшій на себя званіе учителя только потому,

чтобы достать кусок хлѣба, хотя бы другія условія, какъ то: школьное помѣщеніе, достатокъ въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ и т. п. были и лучше, чѣмъ въ первомъ случаѣ. Естественно теперь спросить: что же представлялъ изъ себя учительскій персоналъ церковныхъ школъ въ 1884 и послѣдующіе затѣмъ годы, и что представляетъ онъ изъ себя въ настоящее время? Въ частности изъ кого т. е., изъ какихъ лицъ онъ состоялъ прежде и изъ кого состоитъ теперь; каковъ образовательный цензъ этихъ лицъ, ихъ педагогическая правоспособность и ихъ отношеніе къ дѣлу и, наконецъ, каковы были результаты ихъ занятій въ школахъ? Какъ и въ другихъ, уже рассмотрѣнныхъ нами выше случаяхъ, и въ этомъ—на вопросы, нами поставленные, отвѣтъ можетъ быть данъ неодинаковъ, а именно, относительно учащихся первыхъ по времени открытія церковныхъ школъ нужно сказать, что учителя и учительницы этого періода времени и по своему образовательному цензу и по своей педагогической подготовкѣ оставляли желать весьма много лучшаго; относительно учащихся послѣдующаго времени, что составъ ихъ значительно улучшился и продолжаетъ улучшаться, хотя справедливость требуетъ сказать, что въ этомъ отношеніи церковнымъ школамъ епархіи остается сдѣлать еще очень многое, и что вообще вопросъ объ учительскомъ персоналѣ ихъ надлежитъ признать однимъ изъ самыхъ больныхъ мѣстъ этихъ школъ...

Разсмотримъ теперь указанныя выше пункты въ частности. Итакъ, кто же училъ въ первое время въ церковныхъ школахъ Пермской епархіи? На кого возложено было епархіальнымъ начальствомъ трудное и отвѣтственное какъ учебно-воспитательное дѣло, такъ и вообще урегулированіе многосложной школьной жизни? Отвѣтомъ на это намъ служатъ слѣдующія данныя, относящіяся къ 1884 году, т. е., году обнародованія новаго положенія и новыхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ: 1) *Зырянская церковно-приходская школа*. „Законъ Божій преподаетъ свящ. М. Колотилловъ; русское и славянское чтеніе, чистописаніе и арифметику церковникъ Н. Оняновъ; оба безвозмездно“. 2) *Екатерининская*: обученіемъ занимается священникъ Стахивъ и иногда псаломщикъ; сей послѣдній исполняетъ обязанность сторожа при школѣ; обучаютъ безвозмездно... Что же касается учащихся въ школахъ грамотности того времени, то въ нихъ занимались обученіемъ „мѣщане, крестьяне, ихъ жены и дочери, оставные военные и солдатскіе сыновья, отставные канцелярскіе служители, священники,

псаломщики, сыновья духовныхъ лицъ, уволенные изъ духовныхъ училищъ и семинарій и двое дворянъ“... А вотъ составъ учащаго персонала въ слѣдующемъ 1885 году. Всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ было въ этомъ году 20 человекъ: 11 священниковъ, изъ нихъ 7 обучали только Закону Божію, а 4—всѣмъ предметамъ 3 діакона, 4 псаломщика и 2 учительницы, окончившіе курсъ въ 3-хъ классномъ монастырскомъ училищѣ; всѣ учили *безплатно*; въ школахъ грамоты—20, изъ нихъ 1 священникъ, 1 псаломщикъ, 2 потомственныхъ почетныхъ гражданина, учившіеся въ духовной семинаріи, 1 отставной канцелярскій служитель, 3 мѣщанина, 1 священнический сынъ, учившійся въ начальномъ училищѣ, 1 мастеровой, 6 крестьянъ, 1 крестьянская жена, 1 крестьянскій сынъ, кончившій курсъ въ начальномъ училищѣ и 2 солдатскія дочери, кончившія курсъ въ начальныхъ школахъ.

Приведенныхъ данныхъ вполне достаточно для того, чтобы видѣть, что 1) учительскій персоналъ церковныхъ школъ состоялъ на первыхъ порахъ, прежде всего, изъ лицъ, принадлежащихъ церковному миру—священниковъ, діаконъ и псаломщиковъ—лицъ, какъ извѣстно, и безъ того обремененныхъ обязанностями по приходу и потому, надо сказать, едва ли имѣвшихъ возможность вести регулярныя занятія въ школахъ, тѣмъ болѣе что ихъ трудъ не оплачивался какимъ либо вознагражденіемъ, что 2) кромѣ членовъ причтовъ, въ составъ учительскаго персонала входили и свѣтскія лица, но лица или безъ достаточнаго образованія или только съ домашнимъ образованіемъ, взявшіяся за дѣло учительства только въ тѣхъ видахъ, чтобы заработать себѣ кусокъ насущнаго хлѣба—словомъ, опять таки такіе люди, которые едва ли были въ состояніи, если бы даже и пожелали, поставить правильно учебныя занятія въ своихъ школахъ. Однимъ словомъ, насколько не впадая въ преувеличеніе, можно сказать, что учащій персоналъ церковныхъ школъ перваго времени не стоялъ на высотѣ своего призванія, мало удовлетворяя тѣмъ требованіямъ, какія обычно предъявляются къ учителю всякой правильно поставленной школы. Да иначе, впрочемъ, и быть не могло при тѣхъ условіяхъ, при какихъ начали функционировать наши церковныя школы. „Всѣ учащіе (въ школахъ грамоты), читаемъ напр. въ отчетѣ епархіальнаго училищнаго совѣта за 1886-й годъ, учатъ крестьянскихъ дѣтей грамотѣ по соглашенію съ родителями по 30 коп., а иные по 50 коп., въ мѣсяць съ cadaго

учащагося съ готовымъ содержаніемъ, которымъ учащіе пользуются понедѣльно у родителей учащихся дѣтей. Въ д. Ведрець Ершовскаго прихода учитель—крестьянскій сынъ получаетъ 3 руб. въ мѣсяцъ... Спрашивается: кто же, т. е., какое правоспособное и опытное въ педагогическомъ дѣлѣ лицо могло идти работать въ глухую деревню за 3 рубля въ мѣсяцъ, когда оно всегда имѣло возможность, при меньшей затратѣ труда и меньшей отвѣтственности, заработать гораздо болѣе на какомъ нибудь другомъ поприщѣ общественной службы?!

Касаясь дальнѣйшей исторіи разсматриваемаго вопроса, мы должны отмѣтить, въ ней слѣдующіе, по нашему мнѣнію, два важные момента. 1) Учителями въ церковно-приходскихъ школахъ и отчасти школахъ грамоты были иногда, какъ мы уже видѣли, члены причтовъ и не только псаломщики и діаконъ, но даже иногда и священники. Но такой порядокъ, какъ показалъ опытъ, былъ часто не въ интересахъ школьнаго дѣла. Священникъ, какъ бы ни былъ малъ приходъ его, въ учебное время всегда могъ быть отвлеченъ отъ школьныхъ занятій тѣмъ или другимъ требованіемъ, службой, особенно въ великій постъ, и ученики его школы должны были оставаться—или одни, или подъ наблюденіемъ какого-нибудь псаломщика или церковника, съ дѣломъ педагогіи совершенно незнакомаго. И если вообще въ учебномъ дѣлѣ признается за правило, что только тогда дѣло это можетъ идти успѣшно, когда будетъ вестись правильно, строго систематически, то вполне будетъ понятно, какой ущербъ наносилъ ему во время отлучекъ членовъ причта случайные учителя, весь запасъ познаній коихъ нередко сводился только къ тому, что они не безъ нѣкотораго труда могли сами читать, считать и писать... Штатные діаконъ? Большинство этихъ лицъ, какъ вышедшихъ изъ народныхъ учителей и имѣющихъ званіе учителя, конечно, могло вести учебно-воспитательное дѣло правильно и спѣшно, и дѣйствительно, какъ свидѣлствуютъ объ этомъ отчеты церковно-школьной инспекціи, многіе изъ нихъ такъ и вели его; но и здѣсь на практикѣ встрѣчалось часто не мало препятствій, которыя также въ значительной степени тормозили успѣшность занятій въ школахъ. Представимъ себѣ деревенскую школу, удаленную на 5—10 верстъ отъ прихода, въ коей занимается діаконъ. На улицѣ дождь, слякоть... Дорога совсѣмъ отказывается служить. Между тѣмъ учителю—діакону надо ѣхать, ѣхать во что бы то ни стало, такъ какъ въ школѣ ждутъ. И онъ ѣдетъ. Но какъ и какимъ пріѣзжаетъ

въ школу? Измученный, усталый, промокшій до костей является он сюда поздно. Занятія у него идутъ неохотно и вяло. Сознаніе учителя всецѣло занято тѣмъ, какъ бы только поскорѣе окончить возложенную на него работу и поскорѣе вернуться къ домашнему очагу... Можно ли говорить объ успѣхахъ учениковъ подобныхъ школъ, которыхъ въ епархіи было достаточно?! Или вотъ еще картина, которую пришлось наблюдать пишущему эти строки въ первые годы его поѣздокъ по школамъ, картину, которая можетъ служить новой иллюстраціей справедливости только что высказаннаго положенія. Дѣло было въ глухую зимнюю пору. На дворѣ уже былъ вечеръ. Подъѣзжаю къ школѣ и спрашиваю, гдѣ учитель.

— На печкѣ—отвѣчаетъ хозяинъ; отдыхаютъ...

Вхожу въ домъ и дѣйствительно вижу почтенную фигуру педагога—о. діаконъ, встревоженнаго пріѣздомъ начальства и торопливо спускающагося съ печи.

— Вы какъ здѣсь? спрашиваю я послѣ того, какъ окончилось наше взаимное представленіе другъ другу. Ужь васъ то я никакъ не ожидалъ встрѣтить здѣсь сегодня!

— А такъ—слышу отвѣтъ. Я здѣсь живу почти постоянно, такъ какъ считаю неудобнымъ, да и невыгоднымъ ѣздить каждый день въ школу. Уѣзжаю отсюда только на праздники, чтобы записаться дома провизіей и повидаться съ своей семьей.

— Да вѣдь это же для васъ тяжело! Ну да и семьѣ вашей не совсѣмъ должно быть пріятно!

— Совершенно вѣрно! Мало пріятности въ такомъ житьѣ-бытьѣ; но ничего подѣлать нельзя: учить нужно, потому что это наша обязанность, а совершать ежедневныя путешествія, какъ я сказалъ вамъ, неудобно и для кармана, въ которомъ нуждается моя семья, убыточно.

Можно быть увѣреннымъ, что и у такихъ учителей церковныхъ школъ, тяготившихся своими учительскими обязанностями и исполнявшими ихъ только изъ опасенія вычета $\frac{1}{3}$ части доходовъ, также учебныя занятія шли не всегда и не вполне успѣшно...

Имѣя въ виду эти и другія подобныя имъ соображенія, Пермскій епархіальный училищный совѣтъ, озабочиваясь возможно лучшей постановкой учебнаго дѣла въ подвѣдомыхъ ему школахъ, пришелъ въ концѣ концовъ къ мысли избѣгать назначенія учителями штатныхъ діаконъ въ тѣ церковныя школы, которыя или удалены отъ приход-

скаго храма на значительное разстояніе, или же отдѣлены отъ него неудобными путями сообщенія, предоставивъ имъ лишь право записываться въ такихъ школахъ по Закону Божию и церковному пѣнію и замѣнивъ яхъ лицами, знающими и вѣдающими, исключительно, одно учебно-воспитательное дѣло. Это было въ 1899-мъ году.

Свящ. Н. Красовскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Бое-что къ вопросу объ усиленіи единенія въ духовенствѣ.

Никто не станетъ спорить противъ того, какъ велика, какъ не замѣнима во всякомъ дѣлѣ польза взаимообщенія эта истина такъ ясна, такъ очевидна, что доказывать ее равносильно доказыванію, что дважды два четыре. Всякій знаетъ, что путемъ взаимнаго обмена мыслей, путемъ коллегіальнаго сужденія раскрываются какъ хорошія, такъ равно и темныя, нехорошія стороны жизни, которыя нужно исправить, измѣнить или уничтожить; всякій знаетъ также, что взаимное обсужденіе разныхъ вопросовъ служить главнымъ и вѣрнымъ средствомъ для проведенія въ жизнь тѣхъ или другихъ мыслей, воззрѣній и убѣжденій. Наше время очень богато разнаго рода съѣздами и собраніями. Эти съѣзды и собранія группируютъ людей въ отдѣльных общества, объединяютъ ихъ такъ, что каждый членъ общества смотритъ на себя не какъ на отдѣльную единицу, а какъ на часть единого—цѣлаго. Все это прекрасно и въ теоріи какъ нельзя болѣе вѣрно. Но на дѣлѣ—всегда ли удастся дѣйствительное и полезное взаимообщеніе? Увы, далеко не всегда. И это тоже всѣ знаютъ и объ этомъ никто спорить не станетъ. Но въ особенности нѣтъ взаимообщенія среди насъ—духовенства, хотя собраній и съѣздовъ у насъ насчитывается, пожалуй, болѣе, чѣмъ гдѣ-нибудь. Бромъ съѣздовъ епархіальныхъ, у насъ бывають еще съѣзды благочинническіе, на которые собирается духовенство каждаго благочинническаго округа для обсужденія общихъ и своихъ частныхъ духовныхъ вопросовъ. Но посмотрите на эти послѣдніе съѣзды, и вы, если не бывали на нихъ прежде, будете крайне поражены той тишиною, тѣмъ безучастіемъ, съ какою члены съезда, по крайней мѣрѣ большинство изъ нихъ, относятся къ рѣшаемымъ вопросамъ, какъ будто эти вопросы касаются не духовен-

ства, не разныхъ сторонъ его жизни. У васъ невольно возникнетъ вопросъ, зачѣмъ же съѣхались эти люди, чѣмъ кромѣ одежды объединены они, что у нихъ общаго, что интересуетъ ихъ?

Пишущему эти строки пришлось участвовать на нѣсколькихъ благочинническихъ съѣздахъ, приходилось разговаривать объ этихъ съѣздахъ и съ духовенствомъ другихъ благочинническихъ округовъ. И всѣ эти съѣзды малымъ чѣмъ разнились одинъ отъ другого. О благочинный даетъ на обсужденіе вопросъ; вопросъ важенъ, его нужно обсудить всесторонне. И вотъ что иногда слышится: „о благочинный! А какъ вы думаете? какъ вамъ кажется, такъ и рѣшимъ“. А діаконъ и псаломщики даже не говорятъ и этого. Но вѣдь о благочинный не безгрѣшенъ и не можетъ же рѣшать онъ вопросы всегда такъ, какъ кажется полезнымъ и необходимымъ всему духовенству.

Что же говорятъ эти факты? Изъ нихъ видно, что среди духовенства мало дѣятельнаго единенія и мало сознательно-резумной солидарности.—Принявши въ молодости санъ священника, мы, поступивши на приходъ, со всею горячностью молодости принялись за дѣло пастырства, но по неопытности нашъ трудъ былъ тяжелъ и не всегда, и не во всемъ успѣшенъ. И перваго съѣзда духовенства мы ждали съ нетерпѣніемъ. Мы надѣялись, что этотъ съѣздъ поддержитъ въ насъ духъ бодрости и энергіи, который въ тяжелой борьбѣ сталъ ослабѣвать. Мы надѣялись, что здѣсь отъ опытныхъ и убѣжденныхъ сѣдиною пастырей мы услышимъ о такихъ хорошихъ, радикальныхъ мѣрахъ для борьбы съ народною тьмою и развивающимся противохристіанскимъ духомъ, до какихъ намъ своими мыслями было еще дойти далеко. Но пастыри другъ друга сторонились и не было, или—мягче сказать—мало было между ними душевныхъ пастырскихъ бесѣдъ. Обычными разговорами были: „кто гдѣ служитъ, сколько получаетъ и не думаетъ ли это переходить на другое мѣсто“.

Да простятъ мнѣ дорогіе товарищи по служенію, что я рѣшился сказать это. Но, вѣрьте Богу, я пишу не въ осужденіе. Я пишу правду и нужно же когда нибудь сказать эту правду въ глаза. Нужно сказать эту правду потому, что, быть можетъ, она, эта правда, заставитъ подумать, что наши съѣзды не во всемъ отвѣчаютъ своему назначенію, не во всемъ оправдываютъ тѣ надежды, какія на нихъ возлагаются. Эта правда, можетъ быть, приведетъ нѣкоторыхъ къ мысли о томъ, что въ насъ нѣтъ нужнаго духа единенія.

Да, единения среди насъ дѣйствительно мало. Каждый въ большинствѣ живетъ своею отдѣльною, индивидуальною жизнью, а пуще жизни общественной въ насъ почти затихъ. И въ этомъ убѣждаютъ насъ не одни только наши сѣзды, въ этомъ убѣждаетъ насъ и наша печать. Загляните въ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей за послѣдніе десять лѣтъ, и вы увидите, что статей, въ которыхъ затрогивались бы разные мѣстные и общіе духовные живые вопросы, здѣсь появляется мало. Грустно, горько, но и это также должно сказать, потому что это правда. И развѣ только рѣдко, рѣдко скажетъ живое слово какой-нибудь пастырь, но онъ одинъ, одинъ же въ полѣ не воинъ.

Итакъ, всматриваясь ближе въ нашу жизнь, мы должны признать, что въ этой жизни застои. Даже два или три священника въ одномъ приходѣ, въ одномъ селеніи мало имѣютъ между собою общаго. Жизнь пастыря тяжела, но отъ разобщенности она становится еще тяжелѣе, еще непригляднѣе.

Намъ могутъ сказать: развѣ духовенство не объединено ученіемъ Иисуса Христа и Его церкви? Да, объединено и можно смѣло сказать, что среди духовенства нѣтъ такихъ, которые сердечно и искренно не вѣруютъ въ это ученіе; мало, очень мало и такихъ, которые бы обнаруживали большія уклоненія отъ христіанской нравственности. Это утѣшительно, радостно. Но и при всемъ томъ печальный фактъ разобщенности остается во всей своей силѣ. Представьте себѣ пастыря молодого, только что принявшаго санъ священства. Онъ жаждетъ дѣятельности, онъ готовъ все силы свои посвятить своей паствѣ, душу свою отдать „за други своя“. Но вглядываясь въ жизнь прихода, онъ на первыхъ же порахъ невольно смущается тою тьмою и невѣжествомъ, тѣми пороками, какіе царятъ здѣсь. Онъ открываетъ школу, говоритъ проповѣди, устраиваетъ виѣбогослужебныя собесѣдованія и т. д. Но не смотря на все это, ему часто приходится разочаровываться въ своихъ лучшихъ завѣтахъ и стремленіяхъ. Ему нужна поддержка, братское слово участія, совѣта, вразумленія и т. под. И все это отъ кого же ждать какъ не стѣ своего собрата по служенію? Но такой то поддержки и нѣтъ, нѣтъ той виѣшней силы, которая бы укрѣпляла пастыря, которая бы ободряла его, сообщала ему энергію, увѣренность въ силахъ. Одинъ въ полѣ не воинъ. И колеблется въ пастырѣ духъ бодрости, слабѣютъ силы. Что же послѣ того удивительнаго, если нѣкоторые изъ

такихъ пастырей опускаютъ руки, становятся только заурядными требователями...

Необходимо, такимъ образомъ, поднять въ насъ дѣйствительное взаимосообщеніе, поднять духъ общей бодрости и энергіи. Когда мы другъ друга станемъ вразумлять, поддерживать, а не предавать, когда мы вмѣстѣ и дружно возьмемъ за единое дѣло, тогда мало будутъ страшить насъ враги наши и борьба съ ними будетъ не тяжела. Но если когда нибудь, то это тѣмъ болѣе необходимо въ настоящее время. Въ то время, какъ наша жизнь стоитъ, жизнь „міра“ большими шагами идетъ впередъ. „Міръ во злѣ лежитъ“ и „зло міра“ усиливается. Среди интеллигенціи появляется все больше и больше такихъ людей, которые дѣлаютъ гордый вызовъ даже самому Господу Иисусу Христу, Его св. Церкви и намъ, Его служителямъ. Въ селахъ и заводахъ среди фельдшеровъ, писарей, учителей также нерѣдко стали попадаться такіе, которые „предъ толпою ученье проводятъ, что, молъ, нѣту души, что одна только плоть“ и т. дал.

И наше брестянство, иногда въ силу такой проповѣди, а чаще всего, въ силу быстро развивающагося духа фабрично-заводской жизни, также начинаетъ терять тѣ свои добрыя черты, какими оно всегда отличалось. Что же? Неужели только смотрѣть на все это зло? „Аще золь обуяетъ, чимъ осолится?“ Если мы не возстанемъ на это зло общими соединенными дружными силами, если не поднимемъ въ себѣ духа бодрости и энергіи, то какъ ослабѣетъ оно?

Какъ же поднять въ духовенствѣ увѣренность въ своихъ силахъ, самочувствіе, какъ усилить солидарность и единеніе? Этотъ вопросъ предлагаемъ на обсужденіе пастырей, болѣе насъ опытныхъ.

С. М.

Изъ дневника священника-миссіонера.

У моего прихожанина Симеона П. старикъ отецъ перешелъ въ расколъ. Эта вѣсть меня страшно поразила. Домъ Семена числился православнымъ. Семенъ и отецъ его Тимоѣй хоть и жили въ восьми верстахъ отъ церкви, однако церкви не забывали и нерѣдко бывали въ ней. Правда, въ послѣднее время Тимоѣя я въ церкви не видалъ уже два мѣсяца. Мнѣ думалось, что онъ или захворалъ, или куда нибудь уѣхалъ. Но оказывается, Тимоѣй уже болѣе недѣли находится

въ расколѣ. И сказалъ мнѣ это сынъ его—Семень. Семень пришелъ ко мнѣ грустный, растерянный, ранѣе его я такимъ не видалъ.

— Батюшка, отецъ-отъ попу Еремѣ передался.

— Какъ передался?

— Да такъ, къ нему въ церковь ушелъ и теперь съ нами не молится и изъ одной чашки не ѣсть.

Я сказалъ Семену, что сейчасъ поѣду къ нему. Семень обрадовался. „Батюшка, я за этимъ къ тебѣ и пріѣхалъ, поубѣждай ты его; смучились мы съ нимъ“.

Пріѣхали. Старикъ увидалъ меня, смутился, какъ то странно поздоровался и хотѣлъ уйти изъ избы.

— Здравствуй, Тимошей, сказалъ я. Что же ко мнѣ подь благословеніе-то не подходишь? Раньше, вѣдь, подходилъ.

— А на что оно теперь мнѣ, я къ Еремѣю въ австрійскую церковь хожу. Сказалъ это Тимошей, а на меня не смотритъ: видно, ему меня стыдно.

— Зачѣмъ ты насъ-то оставилъ, что же ты хорошаго нашель у австрійцевъ? Душу ты свою губишь, Тимошей.

Старикъ промолчалъ; вообще, видимо, ему говорить со мной не хотѣлось. Я сталъ говорить „отъ Писанья“ противъ австрійцевъ, говорилъ долго, но опять не слышалъ отъ Тимошея ни слова согласія, ни противорѣчія.—Вышла жена Семена—Марья, увидала меня и заплакала.

— Батюшка, убѣди ты его, старого, причитала она, ослобони ты насъ. Вотъ теперь на церковь ругается, а насъ все въ это свое австрійство зоветъ.

Тимошей опять ничего не сказалъ, только взялъ свою шапку и ушелъ изъ избы.

Я спросилъ о томъ, какъ случилось, что Тимошей ушелъ въ австрійство. Оказалось, что къ нему часто заѣзжалъ, жившій въ двухъ верстахъ австрійскій попъ Еремѣй. И Тимошей къ нему въ деревню, гдѣ была австрійская молежня, также ходилъ нѣсколько разъ, а потомъ пришелъ и сказалъ, что въ православную церковь онъ ужъ больше не пойдетъ: Еремѣй его перемазалъ.

Жалко, очень жалко мнѣ было Тимошея. Мужикъ онъ былъ хороший, не пьющій. Грустно мнѣ было и за себя, что я не уберегу твою ревную мнѣ душу. Долго я ждалъ старика, все думалъ, что онъ

вернется, но онъ въ этотъ день такъ и не пришелъ домой, ночевалъ въ сосѣдяхъ. Въ слѣдующее воскресенье я рѣшилъ сдѣлать публичную противъ австрійцевъ бесѣду. Темою было: благодатно ли австрійское священство.—Еремѣй на бесѣду не явился и безъ него австрійцы зашумели слабо, а потомъ и совсѣмъ замолчали. Смотрю, въ толпѣ слушателей стоитъ Тимошей. Я подзвалъ его и сказалъ: „гдѣ же твой новый пастырь, что же онъ не защищаетъ васъ, овецъ своихъ? Вотъ и видно, что онъ наемникъ; пастырь душу свою полагаетъ за овецъ, а наемникъ бѣгаетъ“. Тимошей страшно смутился, но, видно, ему за Еремѣя было стыдно и въ своей новой вѣрѣ онъ поколебался.

Недѣли черезъ три Семень опять пріѣзжаетъ ко мнѣ, уже радостный. По его словамъ, Тимошей послѣ моего пріѣзда и послѣ бесѣды все ходилъ хмурый, задумчивый и ни съ кѣмъ почти не разговаривалъ; потомъ попросилъ, чтобы я снова пріѣхалъ къ нему. Когда подѣхали мы къ дому, онъ вышелъ встрѣтить насъ и тутъ же упалъ мнѣ по старообрядчески въ ноги и заплакалъ. „Батюшка, прости меня. Охъ, грѣхъ-то какой сдѣлалъ я, Господи!“ Мы вошли въ избу и тутъ Тимошей началъ свою исповѣдь. „Ты знаешь, говорилъ онъ, что я всегда крестился двуручно: перекреститься тремя пальцами у меня какъ-то рука не поднималась, хоть я и не считалъ это грѣхомъ. Вотъ однажды мы встрѣтились съ Еремѣемъ, онъ и сталъ говорить мнѣ, что кто „троицей“ молится, тотъ на себя полагаетъ печать антихристову и много другого читалъ, все изъ книгъ; говорилъ, что всѣ святые спаслись по старымъ книгамъ, а по новымъ спастись нельзя. Ну, я—человѣкъ неграмотный—повѣрилъ ему, а потомъ дальше—больше. Тутъ и другіе австрійцы стали мнѣ говорить, что троерукие—„шепотъ, антихристовъ кукишъ“. А ты, батюшка, молишься „троицей“. Я сталъ сомнѣваться, а тутъ, ужъ какъ не знаю, попуталъ бѣсъ, съ другими стариками и пошелъ въ церковь къ Еремѣю. И впрямь онъ наемникъ, вѣрно ты сказалъ. Да и все то священство у нихъ краденое, у православной же церкви украли“.

Тимошей немного помолчалъ и потомъ опять началъ: „и теперь я, батюшка, опять хочу къ вамъ. Господи, что же это было со мной? Простить ли Богъ меня? Я успокоилъ старика, долго говорилъ съ нимъ и окончательно убѣдилъ въ истинности православія. Онъ почти все время плакалъ.“

Я поѣхалъ домой и думалъ о нашемъ темномъ деревенскомъ людѣ. Какъ еще онъ не постояненъ и какъ легко можно смутить, поколебать его. Деревенскій расколъ въ массѣ нельзя назвать расколомъ крѣпкимъ, сильнымъ. Деревенскій мужикъ въ своихъ религіозныхъ воззрѣніяхъ—часто трость, вѣтромъ колеблемая. Подулъ сильнѣе вѣтеръ въ сторону раскола и онъ раскольникъ, стало тихо—онъ идетъ въ православіе. Деревенскаго мужика смущаетъ новизна, онъ консервативенъ. А расколъ кичится своей стариною, хотъ старины въ немъ очень мало.

И со стороны пастыря требуется слишкомъ много бдительности, чтобы во время прійти на помощь той или другой сомнѣвающейся погибающей душѣ. Наши приходы очень велики и разбросаны. Рѣдко видить деревенскій мужикъ своего батюшку, рѣдко заходитъ я въ церковь, потому что она далеко отъ него, въ 10—15 верстахъ. А расколъ, гдѣ таковой имѣется, почти въ каждой деревнѣ имѣетъ своего начетчика, требоисправителя и свою молеблю. И поневолѣ крестьянинъ колеблется, переходить то въ расколъ, то въ православіе. Мы строимъ богатые, каменные церкви, на которыя тратятъ тысячъ 10—20. Это хорошо. Но для пользы дѣла, для религіозно-нравственнаго просвѣщенія деревенскаго люда было бы еще лучше, если бы въ деревняхъ, по крайней мѣрѣ, многочисленныхъ, устроились, хотя маленькія деревянные церкви.

Черезъ два дня Тимофея мы присоединили къ православію. Онъ исповѣдался и причастился Св. Таинъ.

С. М.

Священникъ Александръ Васильевичъ Ашихминъ.

(Некрологъ).

9 октября, въ 4 часа пополудни, послѣ продолжительной, тяжелой болѣзни (кровохарканіе, осложненное крупознымъ воспаленіемъ легкихъ) скончался священникъ села Нижнихъ Муловъ, Пермскаго уѣзда, Александръ Васильевичъ Ашихминъ.

Александръ Васильевичъ—сынъ священника, получилъ образованіе въ Пермской духовной семинаріи, окончивъ ее студентомъ. Имѣя

возможность и сильное желаніе учиться дальше, онъ все-таки не по-
жалъ, боясь надорвать свою слабую грудь. Но потребность самообра-
зованія въ немъ чувствовалась всегда, и онъ до послѣдняго времени
не жалѣлъ своихъ ограниченныхъ средствъ для пополненія библіотеки.
Всегда серьезно и внимательно относился онъ ко всѣмъ вопросамъ ду-
ховной и свѣтской литературы. Чтеніе книгъ, бесѣды съ другими и
самая жизнь, воздержная и умѣренная, выработали въ немъ истинно-
христіанское міровоззрѣніе, которое онъ и старался сообщить своей
паствѣ.

По окончаніи семинаріи въ 1895 году Александръ Васильевичъ
поступилъ въ Верхне-Чусовское училище преподавателемъ Закона Бо-
жія. Только два года пробылъ онъ здѣсь, но и за это краткое время
успѣлъ заслужить любовь дѣтей и уваженіе общества. Его искреннія,
живыя и полныя интереса бесѣды съ дѣтьми по своему предмету глу-
боко западали въ душу впечатлительныхъ и отзывчивыхъ дѣтей, а
любовь послѣднихъ постоянно одушевляла его въ трудномъ дѣлѣ пре-
подаванія. Насколько серьезно относился онъ къ своему учебному дѣлу,
видно изъ того, что онъ составилъ свою собственную программу по
Закону Божію, съ указаніемъ всѣхъ своихъ наблюденій по этому пред-
мету. Съ точки зрѣнія жизненнаго благополучія эти годы были для
Александра Васильевича лучшими годами его жизни. Онъ былъ здоровъ,
любилъ свое дѣло и пользовался общей любовью. Въ это время слу-
чилась Всероссійская народная перепись и онъ безвозмездно принялъ
въ ней участіе. Здѣсь же, вѣроятно, онъ положилъ начало и своимъ
будущимъ болѣзнямъ, такъ какъ сильно тогда простудился.

Лѣтомъ 1897 года А. В. женился и былъ рукоположенъ въ санъ
священника къ градо-Красноуфимскому собору, гдѣ онъ прослужилъ
два года. Во время служенія въ Красноуфимскѣ онъ былъ законоучи-
телемъ въ женскомъ двухъклассномъ училищѣ и оставилъ по себѣ
добрую память. Красноуфимцы и понынѣ съ благодарностью вспоми-
наютъ имя о. Александра, а дѣвочки-школьницы, его ученицы, посы-
лали ему въ Нижніе Муллы свои привѣтствія и поздравленія. Въ
Красноуфимскѣ начала усиливаться и та болѣзнь, которая свела о.
Александра въ могилу. Въ надеждѣ на лучшій деревенскій воздухъ, по
совѣту врачей, о. Александръ изъ города переправляется въ село и
въ октябрѣ 1899 г. переводится въ Нижніе Муллы. Здѣсь болѣзнь его
въ первые два года какъ бы затихаетъ, и онъ весь отдается своему

пастырскому дѣлу. Выросши среди народа, онъ прекрасно понималъ его и зналъ его недостатки, а потому и боролся съ ними очень успѣшно. Не только церковныя службы, но и всякое посѣщеніе крестьянскаго дома было для о. Александра поводомъ къ душевной пастырской бесѣдѣ съ мужичкомъ. Веденныя имъ бесѣды нерѣдко печатались въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (напр. бесѣда о скворнословіи, о пьянствѣ). Самая церковная служба о. Александра была прекраснымъ поученіемъ для народа, какъ служба искренне-вѣрующаго пастыря.

Во время служенія въ Нижнихъ Муллахъ о. Александръ положилъ много труда по организованію и устройству церковно-приходской почительской библіотеки, въ которой въ настоящее время насчитывается до 300 экземпляровъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Онъ весьма удачно выбиралъ и выписывалъ книги, соответствующія понятіямъ и духовнымъ потребностямъ прихожанъ, которые съ большою охотою берутъ эти книги для чтенія. Кромѣ того, какъ товарищъ предсѣдателя приходскаго почительства, онъ старался объ увеличеніи средствъ этого учрежденія, производя самъ или поручая другимъ членамъ изъ крестьянъ въ церкви и по деревнямъ—продажу книгъ, иконъ, брошюръ, картинъ и крестиковъ.

Но злополучная болѣзнь не давала ему душевнаго спокойствія, онъ всячески боролся съ ней; ѣздилъ въ 1901 году даже на Кавказскія минеральныя воды лечиться и все-таки не уничтожилъ ея. Большіе расходы по леченію заставляли его отказываться отъ нѣкоторыхъ жизненныхъ удобствъ и удовольствій. Давнишней мечтой покойнаго было, напримѣръ, завести себѣ хотя недорогую фисгармонію, чтобы въ часы досуга наслаждаться музыкой, но эта мечта такъ и осталась несбыточной. Прошедшее лѣто для о. Александра было роковымъ. Сильная простуда въ концѣ іюня произвела въ немъ воспаленіе легкихъ, которое сопровождалось сильнымъ кровохарканіемъ, іюль, августъ и сентябрь были для него самыми тяжелыми мѣсяцами болѣзни. Крови вышло столько, что больной самъ сознавалъ, что онъ не жилецъ на этомъ свѣтѣ. Полагаясь вполне на волю Божию, о. Александръ соборовался и нѣсколько разъ исповѣдался и причастился.

Послѣдніе два года о. Александръ вслѣдствіе усиленія болѣзни всегда готовился къ смерти, что видно изъ того, что послѣ смерти его былъ найденъ въ книжномъ шкафу запечатанный пакетъ, въ которомъ оказалось написанное имъ еще 7 февраля 1901 года послѣднее про-

щальное слово, ниже помѣщенное, которое покойный просить одного изъ іереевъ прочесть предъ совершеніемъ чина отпѣванія и никакихъ похвальныхъ словъ не говорить. Тогда же были найдены 20 писемъ-карточекъ родственникамъ и знакомымъ, въ которыхъ покойный въ послѣдній разъ прощается съ ними и просить молиться о упокоеніи его души.

(Отпѣваніе о. Александра было совершено по окончаніи литургіи 12 числа при многочисленномъ стеченіи народа, протоіереемъ Пермской Воскресенской церкви о. Іоанномъ Пьянковымъ, въ сослуженіи о. благочиннаго священника Іліодора Антипина, шести священниковъ, трехъ діаконовъ и при участіи мѣстнаго хора.

Предъ отпѣваніемъ протоіереемъ І. Пьянковымъ было прочитано вышеупомянутое прощальное слово покойнаго, которое было выслушано многими со слезами на глазахъ.

Послѣ покойнаго о. Александра осталась жена и маленькая единственная дочь.

Не великъ былъ вѣкъ о. Александра (29 лѣтъ), но много имъ было пережито и долго будутъ помнить его всѣ лично его знавшіе.

„Упокой, Господи, душу его въ мѣстѣ свѣтлѣ и покойнѣ, идѣже вѣсть болѣзнь, печаль и воздыханіе, и съ праведными сопричти!“

Послѣднее прощальное слово мое къ пасомымъ, знакомымъ и родственникамъ.

Возлюбленнѣйшіе мои,

Отцы, братіе и чада духовные!

Чувствую я, какъ разныя продолжительныя болѣзни въ послѣднее время сильно ослабили мои тѣлесныя силы, и съ боязнью думаю, какъ бы самая смерть не пришла ко мнѣ внезапно и какъ бы мнѣ не умереть, не простившись съ вами. А потому я и рѣшилъ заблаговременно сказать вамъ нѣсколько прощальныхъ словъ *).

Возлюбленнѣйшіе мои отцы и братіе, сродницы и друзи и чада духовные!

Очень желалъ я еще при жизни своей предъ смертью сказать вамъ во святомъ храмѣ семъ предъ многочисленнымъ собраніемъ это

*) Если можно, прошу кого-либо изъ о.о. іереевъ сказать это мое прощальное слово предъ чиномъ отпѣванія, Больше никакихъ словъ обо мнѣ, особенно похвальныхъ, прошу не говорить; кромѣ немощей и слабостей я ничѣмъ не отличался.

прощальное послѣднее слово, но Богъ судилъ иначе. Человѣкъ пред-
полагаетъ, Богъ располагаетъ. Тяжкій недугъ приковалъ меня къ по-
стели и не позволилъ встать съ нея. Такимъ образомъ, по немощи
тѣлесной я не могъ исполнить своего завѣтнаго желанія.

Выслушайте же, братіе христіане, хотя теперь, пока еще видите
во гробѣ мой бездыханный и безгласный прахъ, и хотя не изъ моихъ
устъ, а изъ устъ другого служителя алтара, однако не его, но мои
прощальныя слова къ вамъ.

Страдая разными продолжительными недугами, я часто, особенно
въ послѣднее время предъ смертію лежа на одрѣ болѣзни, со слезами
на глазахъ повторялъ изъ чина отпѣванія слова: „плачу и рыдаю,
егда помышляю смерть“. Бывали и такіе минуты, когда, оставшись
въ комнатѣ одинъ, я плакалъ и рыдалъ, думая о смерти. Почему же?
Потому что „окаянень азъ“ (Римл. 7, 24), великій грѣшникъ я предъ
Богомъ, а „смерть грѣшниковъ, по непреложному свидѣтельству слова
Божія, люта“ (Псал. 333, 22) и всѣ „сіи, то есѣ грѣшники, по слову
же Божію, идутъ въ муку вѣчную“ (Матѣ. 25, 46). Тяжкій грѣшникъ
я предъ Богомъ. Вотъ о грѣхахъ то и скорбѣлъ и плакалъ я. „Множе-
ства содѣянныхъ мною лютыхъ, помышляя окаянный, трепещу страш-
наго дне суднаго: но надѣяся на милость благоутробія Твоего, яко
Давидъ вопію Ти: помилуй мя Боже по велицей Твоей милости“ (По-
каянный тропарь). Во многомъ грѣшенъ я предъ вами, братіе мои,
какъ предъ своими прихожанами и духовными дѣтьми. По отношенію
къ вамъ я по временамъ былъ не пастыремъ добрымъ, а наемникомъ,
нерадящимъ о овцахъ своихъ. Вполнѣ возможно, что нѣкоторыхъ изъ
васъ когда-либо обидѣлъ или словомъ или дѣломъ, или умышленно
или по невѣдѣнію. Быть можетъ, однимъ не далъ надлежащаго на-
ставленія, другихъ не утѣшилъ въ горѣ, не вразумлялъ безчинныхъ,
не заступался за немощныхъ. Всѣхъ изъ васъ, кого я такъ обидѣлъ,
прошу простить меня.

Всякій человѣкъ имѣетъ недостатки, много недостатковъ имѣлъ и
я грѣшникъ. Сознаюсь, что со своими слабостями и немощами я не
былъ образцомъ—примѣромъ для васъ, особенно въ нѣкоторыхъ отно-
шеніяхъ. Хотя и желалъ и стремился, но не былъ яснымъ свѣтиль-
никомъ, вверху горы стоящимъ и просвѣщающимъ васъ. Могло быть
также, что я когда-либо или по лѣности или по нерадѣнію или по
болѣзни кого-либо изъ васъ оставилъ въ страданіяхъ безъ молитвы,

въ отчаяніи безъ утѣшенія, отказался съѣздить къ тяжело больному
для напутствія его Святыми Тайнами, допустилъ умереть младенцу безъ
крещенія, грубо и со злобой обошелся съ кѣмъ либо, былъ слишкомъ
требователенъ и взыскателенъ. Прошу васъ и умоляю, простите меня
за всѣ эти недостатки и не поминайте зломъ вашего усопшаго духов-
наго отца. Если вы мнѣ, равно какъ и всѣмъ человѣкамъ-обидчикамъ,
охотно будете прощать согрѣшенія и обиды противъ васъ, то и Гос-
подь проститъ согрѣшенія ваша. Вѣдь Самъ Спаситель сказалъ во
Святомъ Своемъ Евангеліи: „аще отпускаете человѣкомъ согрѣшенія
ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный“ (Матѣ. 6, 14). Самъ же
Спаситель міра, Божественный Страдалецъ, далъ намъ и примѣръ про-
щенія обидъ: Его носили, злословили, схватили, облекли въ багря-
ницу, возложили на главу Его терновый вѣнецъ и предали позорной
смерти. Что же онъ? Вся на крестѣ, молился за своихъ распинате-
лей: „Отче отпусти имъ“ (Лук. 23, 34). А Святой Іоаннъ Златоустъ
о прощеніи обидъ говоритъ такъ: „дабы намъ не пострадать, будемъ
прощать всѣмъ, ибо чрезъ сіе сами получаемъ прощеніе; будемъ про-
щать, чтобы и Богъ простилъ намъ грѣхи наши, и такимъ образомъ
получимъ будущія блага“. Я же со своей стороны всѣмъ простилъ и
при разлученіи съ жизнью ни на кого не имѣлъ зла.

Итакъ, вотъ моя первая мольба къ вамъ: простите меня грѣш-
наго.

Вторая мольба моя къ вамъ, чадца мои, такая—не забывайте по-
минать объ упокоеніи души моей во святыхъ своихъ молитвахъ. Сдѣ-
лайте мнѣ милость, запишите имя мое въ ваши поминальники. Если
запишете мое имя въ свои поминальники, то всякій разъ когда бу-
дете подавать ихъ на проскомидію, обѣдню и панихиды, вознесется
молитва отъ лица вашего объ упокоеніи и моей души. Помните, бра-
тіе, что для меня, какъ и для всякаго человѣка, лишь только онъ
умретъ, за гробомъ яѣтъ больше покаянія. Только въ земной жизни
человѣкъ можетъ каяться и творить добрыя дѣла; за гробомъ же онъ
ничего не можетъ сдѣлать для своего улучшенія, и его ожидаетъ одно
изъ двухъ: помилованіе или осужденіе. Умершій во грѣхахъ, достой-
ный осужденія, не можетъ уже самъ исправиться, загладить свои грѣхи,
покаяться и умолить Господа о помилованіи. Но въ этомъ случаѣ ве-
ликую пользу могутъ оказать умершему, могутъ даже избавить его
отъ мученій или, по крайней мѣрѣ, облегчить эти мученія живущіе

на землѣ его родственники своими молитвами о упокоеніи души его. Молитвы живыхъ для умершихъ всегда столь необходимы, какъ хлѣбъ насущный для живыхъ. И съ какимъ нетерпѣніемъ души умершихъ ожидаютъ о себѣ такихъ молитвъ. Такая милость только и потребна покойникамъ. „Если мы хотимъ облегчить душу отшедшаго грѣшника, учить Святый Іоаннъ Златоустъ, то будемъ возносить о немъ частыя моленія, и хотя бы онъ былъ вельми недостойнъ, Господь умилосердится и надъ нимъ“. Если души почившихъ грѣшны, то чрезъ молитвы, творимыя ихъ родственниками и знакомыми о упокоеніи ихъ, онѣ получаютъ прощеніе грѣховъ, а если праведны, то творящія поминовеніе сами на себя чрезъ это низводятъ милость (Чет. Мин. 12 апр). Такимъ образомъ, молитва за умершаго приноситъ пользу и умершему и тому, кто молится за умершаго. Кто поминаетъ усердно усопшихъ, тотъ самъ удостоится столь же усерднаго поминовенія о себѣ отъ другихъ. Такъ велико значеніе молитвъ за умершихъ. Поэтому и я, возлюбленные отцы, братіе и чадца мои духовные, уже изъ гроба обращаюсь къ вамъ словами священнаго пѣснопѣнія съ послѣднею мольбою: „помолитесь о мнѣ; никогда ваши молитвы такъ не нужны мнѣ, какъ въ настоящія минуты; я теперь отхожу къ Суднѣ, у Котораго нѣтъ лицепріятія. Прошу всѣхъ васъ и молю —непрестанно молитесь о мнѣ Христу Богу, да низведенъ буду по грѣхомъ моимъ въ мѣсто мученія, но да вчинитъ Онъ меня, идѣже свѣтъ животный, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная.

Итакъ, вотъ съ этими то двумя мольбами и обращаюсь я ко всѣмъ вамъ въ сіи послѣднія минуты на землѣ—простите меня грѣшнаго и помолитесь объ упокоеніи души моей. А теперь приступите къ молитвѣ и въ концѣ ея на прощаніи придите послѣднее цѣлованіе дайте мнѣ умершему. Благословеніе Господне да будетъ надъ всѣми вами отъ нынѣ и до вѣка.

Слава Богу за все! Аминь.

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей К. Добронравовъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Свящ. Никаноръ Пономаревъ. Пермь, 1903 г., Октября 31 дня.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія.

8 Ноября.

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
ПО СУББОТАМЪ.

№ 42.

Подписна
принимается
въ редакціи
Епархіальныхъ
Вѣд. при дух.
Консисторіи.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святѣйшаго Синода.—Отчетъ Пермскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1901—1902 году въ учебно-воспитательномъ отношеніи.—Перемѣны по службѣ.—Объявленія.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 15 октября сего года за № 9479, при Успенской церкви градо-Пермскаго женскаго монастыря открыта штатная вакансія діакона съ тѣмъ, чтобы содержаніе его обращалось исключительно на мѣстныя средства.

Отчетъ

о состояніи Пермскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1901—1902 учебномъ году въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Пермское епархіальное женское училище въ отчетномъ 1901—1902 учебномъ году переживало 11-й годъ своего существованія и своей дѣятельности по воспитанію и обученію дочерей священно и церковно-служителей Пермской епархіи.