

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№ 15.

Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой бро-  
шюрованному  
в р. 50 к. и не  
брош. 6 руб.

Подписка  
принимается въ  
редакціи  
Епархіальныхъ  
Вѣдъ при Дух.  
Семинаріи.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:**— Къ свѣдѣнію духовенства Пермской епархіи. — Журналъ Пермскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. — Правленія Соликамскаго духовнаго училища. — Отъ Совѣта Пермской епархіальной церковно-учительской школы. — Журналы сѣзда оо. депута-товъ Пермскаго духовно-училищнаго округа 1899 года (окончаніе). — Отъ редакціи. — Перебѣны по службѣ.

### Къ свѣдѣнію духовенства Пермской епархіи.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Петру, Епископу Пермскому и Соликамскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ с л у ш а л и: представленный Преосвященнымъ Θεогностомъ, Архіепископомъ Новгородскимъ, отъ 11 Марта 1900 года, докладъ Святѣйшему Синоду по отчету о занятіяхъ бывшаго въ 1897 г. въ городѣ Казани третьяго миссіонерскаго сѣзда. П р и к а з а л и: Рассмотрѣвъ отчетъ о занятіяхъ бывшаго въ 1897 г. въ городѣ Казани третьяго миссіонерскаго сѣзда и останавливая, прежде всего, вниманіе на сужденіяхъ сѣзда о существующихъ нынѣ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи религіозныхъ сектахъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ

принять на будущее время въ руководство къ признанію особенной вредности сектъ слѣдующія основанія: а) допущеніе сектантами по религиознымъ побужденіямъ посягательства на жизнь собственную или своихъ ближнихъ, б) существованіе въ сектѣ гнусныхъ и безнравственныхъ дѣйствій, какъ, на примѣръ, свальнаго грѣха въ хлыстовской сектѣ и т. п. и в) проявленіе сектантами стремленій, направленныхъ противъ существующаго государственнаго и общественнаго строя и имѣющихъ цѣлю поколебать основы семьи, общества и государства. Войдя засимъ въ обзорніе мѣропріятій, предложенныхъ съѣздомъ въ противо-дѣйствіе развитію раскола и сектантства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ:

1) предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они и сами лично, и чрезъ благочинныхъ, равно и другихъ довѣренныхъ лицъ, имѣли неослабное и бдительное наблюденіе за исполненіемъ со стороны подвѣдомаго имъ духовенства постановленій Святѣйшаго Синода, состоявшихся: а) по поводу дѣяній Преосвященныхъ, собиравшихся въ іюнь 1885 г. въ городѣ Казани (Церк. Вѣст. за 1886 г. № 13; циркул. указъ Св. Синода отъ 28 марта 1886 г. № 4), б) по отчетамъ о занятіяхъ бывшихъ въ 1887 и 1891 гг. въ Москвѣ съѣздовъ противораскольническихъ миссіонеровъ (Церк. Вѣд. за 1888 г. № 28; циркул. указы Св. Синода, отъ 18 іюля 1888 г. № 11 и отъ 21 декабря 1892 г. № 9), и в) изданныхъ въ отдѣльныхъ случаяхъ по особымъ дѣламъ. 2) Въ виду особо важнаго значенія въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ миссіонерскихъ собесѣдованій, пригласить Епархіальныхъ Преосвященныхъ, чтобы они: а) разъяснили подвѣдомственному имъ приходскому духовенству важность собесѣдованій, какъ существенно необходимаго способа борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, б) предписали приходскимъ пастырямъ оказывать всякое содѣйствіе епархіальнымъ и окружнымъ миссіонерамъ, приглашать и допускать ихъ къ участию въ богослуженіи и къ произнесенію проповѣдей и поученій въ храмахъ, и в) предложили начальникамъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы воспитанникамъ была внушаема любовь къ пастырско-миссіонерскому служенію, а при указаніяхъ съ наставнической кафедры недостатковъ собесѣдованій, производимыхъ мѣстными миссіонерами, не было допускаемо осужденіе бесѣдъ вообще. 3) Предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они въ тѣхъ случаяхъ, когда діаконъ или псаломщикъ окажутся способными къ миссіонерской дѣятельности и будутъ выражать искреннее желаніе принять участіе въ воздѣйствіи на расколь-

никовъ и сектантовъ, располагали такихъ членовъ клира къ указаннаго рода дѣятельности и поощряли ихъ вниманіемъ къ ихъ заслугамъ.

4) Для противодѣйствія сектантской средѣ, дѣйствующей обыкновенно противъ православія сплоченною силою, рекомендовать Епархіальнымъ Преосвященнымъ содѣйствовать учрежденію въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, братствъ или обществъ ревнителей православія, поручая приходскимъ священникамъ составлять и уставы дѣйствованія сихъ обществъ и представлять оныя на ихъ, Преосвященныхъ, утвержденіе.

5) Въ видахъ подготовленія изъ среды самого народа борцовъ съ расколомъ и сектами, рекомендовать Епархіальнымъ Преосвященнымъ устройство въ подвѣдомыхъ имъ епархіяхъ миссіонерскихъ школъ и миссіонерскихъ курсовъ, если не особыхъ, то, по крайней мѣрѣ, въ видѣ отдѣленій при церковно-приходскихъ школахъ.

6) Сообщить къ свѣдѣнію и руководству Епархіальнымъ Преосвященнымъ о выраженномъ миссіонерскимъ съѣздомъ въ Казани желаніи, чтобы въ епархіяхъ, для объединенія и оживленія миссіонерской дѣятельности, учреждались съѣзды епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, при чемъ было бы полезно, чтобы въ означенныхъ съѣздахъ одной епархіи принимали участіе болѣе опытные миссіонеры другихъ сосѣднихъ епархій.

7) Рекомендовать Епархіальнымъ Преосвященнымъ учреждать при братствахъ или другихъ, находящихся въ епархіи, благотворительныхъ учрежденіяхъ миссіонерскіе фонды для оказанія пособія лицамъ, оказавшимся въ безпомощномъ состояніи по обращеніи ихъ изъ раскола или сектантства въ православіе.

8) Поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ дать свой отзывъ о возможности и способахъ осуществленія выраженаго съѣздомъ желанія учрежденія Всероссійскаго миссіонерскаго общества для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, съ представленіемъ проектомъ устава общества.

9) Поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ вмѣнить приходскимъ священникамъ въ обязанность вести особую отъ исповѣдныхъ росписей запись раскольниковъ и сектантовъ съ подраздѣленіемъ ея на двѣ части: первую для внесенія раскольниковъ и сектантовъ, значащихся таковыми отъ рожденія, и вторую — для уклонившихся въ расколъ или секту, съ указаніемъ числа лѣтъ уклоненія, и одинъ экземпляръ этой записи представить въ Консисторію, другой хранить при церкви, а въ случаѣ обнаруженія въ приходѣ новыхъ отпаденій въ расколъ или секту или появленія какого-либо новаго вреднаго сектанта, предписать приход-

скимъ священникамъ немедленно доносить о семъ своему Епархіальному Начальству, для принятія зависящихъ со стороны сего Начальства мѣръ. 10) Поручить Епархіальнымъ Начальствамъ, буде гдѣ окажутся поселки съ раскольническимъ населеніемъ, не приписанные ни къ какому православному приходу, приписать таковыя селенія къ ближайшимъ православнымъ приходамъ, дабы священники сихъ приходовъ, при удобныхъ случаяхъ, могли оказывать свое пастырское воздѣйствіе на живущихъ въ тѣхъ селеніяхъ раскольниковъ. 11) Предложить Преосвященнымъ тѣхъ епархій, изъ коихъ выселяются болѣе опасные и вредные распространители сектантства, сообщать о нихъ и о характерѣ ихъ заблужденій Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ которыя эти сектанты переселяются, для принятія соотвѣтствующихъ мѣръ къ предохраненію православныхъ отъ вредныхъ вліяній на нихъ сектантовъ. 12) Рекомендовать Епархіальнымъ Начальствамъ къ должному руководству, предложенному съѣздомъ о необходимости соблюденія осторожности при вчинаніи судебныхъ о сектантахъ дѣлъ, при чемъ прежде вчинанія таковыхъ дѣлъ надлежитъ производить тщательныя предварительныя дознанія чрезъ духовныхъ лицъ о совершенныхъ сектантами нарушеніяхъ закона. 13) Для охраненія таинства Святаго Причащенія отъ поруганій со стороны хлыстовъ, поручить Преосвященнымъ тѣхъ епархій, гдѣ имѣются хлысты, предписать приходскимъ священникамъ не допускать опознанныхъ хлыстовъ къ приобщенію Святыхъ Таинъ, пока они, по исповѣданіи своихъ грѣховъ, не произнесутъ вслухъ народа отреченіе отъ всѣхъ хлыстовскихъ заблужденій и не дадутъ обѣщанія до конца жизни твердо содержать ученіе православной церкви. 14) По вниманію къ заявленію съѣзда о томъ, что въ сестѣ такъ называемыхъ новоспасовцевъ нѣкоторые изъ ея послѣдователей вовсе не принимаютъ воднаго крещенія, поручить Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы они внушили приходскимъ священникамъ соблюдать крайнюю осторожность при присоединеніяхъ спасовцевъ къ церкви, изслѣдуя предварительно вопросъ о томъ, былъ ли крещенъ и кѣмъ воссоединяемый, а также чтобы въ такихъ приходахъ были собраны и точно установлены свѣдѣнія о принадлежащихъ къ сестѣ новоспасовцахъ, не приѣмлющихъ воднаго крещенія, для установленія единообразнаго способа принятія таковыхъ въ церковь первымъ чиномъ чрезъ святое крещеніе. 15) Поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ предписать благочиннымъ и приходскимъ священникамъ наблюдать, чтобы

продажа на ярмаркахъ и базарахъ иконъ не имѣла соблазнительнаго характера и чтобы не были допускаемы въ продажѣ иконы неправильнаго письма. 16) Поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ вмѣнить приходскимъ священникамъ въ обязанность имѣть особое пастырское попеченіе о работающихъ на фабрикахъ, заводахъ и въ промышленныхъ заведеніяхъ православныхъ людяхъ, особенно о женщинахъ и дѣтяхъ. О вышеизложенномъ послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы для должнаго руководства и зависящаго исполненія. Мая 26 дня 1900 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## ЖУРНАЛЪ

Пермскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. 1900 года мая 30 дня.

Слушали: прошенія вдовъ и сиротъ о положеніи имъ постояннаго пособія, а также заштатныхъ священно-церковно-служителей за 1-ю половину 1900 года.

Опредѣлили: на основаніи ст. 1607 т. XIII Уст. общ. призр. Пермское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, пересмотрѣвъ общій списокъ, по которому въ 1899 году производилась выдача постояннаго пособія заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, и сдѣлавъ въ ономъ исправленія въ виду послѣдовавшаго измѣненія въ семейномъ ихъ положеніи, составило на 1900 годъ новый списокъ и внесло въ оный новыхъ лицъ, отъ которыхъ поступили прошенія о положеніи имъ ежегоднаго пособія изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства съ 1-й половины сего 1900 года. Разсмотрѣвъ эти прошенія и принимая во вниманіе доставленныя по нимъ свѣдѣнія окружныхъ со. сотрудниковъ, Епархіальное Попечительство нашло возможнымъ съ 1-й половины 1900 года положить ежегодное пособіе нижеслѣдующимъ вдовамъ и сиротамъ: 1) Оханскаго уѣзда, Покровской церкви просфорнѣ Аниѣ Никулиной 38 лѣтъ, 40 руб. въ годъ, въ виду многосемейности и бѣдности; 2) дочери умершаго священника Полазвинской Св.-Троицкой церкви Равсѣ Іоакимовой Наумовой, 35 лѣтъ,

14 руб. въ годъ, въ виду болѣзненнаго состоянія и бѣдности; 3) Проживающей въ Нытвинскомъ заводѣ священнической вдовѣ Ольгѣ Ив. Ильинской 58 лѣтъ, 14 руб. въ годъ, въ виду ея болѣзненнаго состоянія; 4) женѣ умершаго псаломщика Ново-Меркушинскаго села, Оханскаго уѣзда, Евдокіѣ Ивановой Калашниковой 49 л., 10 руб. въ годъ, въ виду необеспеченности ея сына, у котораго она проживаетъ; 5) діаконской вдовѣ Больше Сосновскаго села, Оханскаго уѣзда, Надеждѣ Ивановой Поповой 62 лѣтъ, 14 руб. въ годъ, въ виду ея старости и слабаго здоровья; 6) заштатному священнику Перемскаго села, Пермскаго уѣзда, Петру Шьянкову 24 руб. въ годъ, въ виду болѣзни его; 7) священнической вдовѣ Рождественскаго завода, Оханскаго уѣзда, Маріи Михайловой Кирпищиковой, 57 л., 14 руб. въ годъ, въ виду ея бѣдности; 8) женѣ умершаго псаломщика Верхне-Муллинскаго села, Пермскаго уѣзда, Аѳанасіи Ивановой Холмогоровой 38 лѣтъ, на дѣтей 12 р. въ годъ; самой-же просительницѣ рекомендовать пріискать мѣсто просфорни; 9) проживающей въ Сосновскомъ селѣ, Бунгурскаго уѣзда, священнической вдовѣ Маріи Михайловой Мультиановской 12 руб. въ годъ, въ виду ея болѣзненнаго состоянія; 10) священнической вдовѣ Стефанидѣ Векентіевой Поповой 70 лѣтъ получающей пособіе 14 руб. въ годъ, увеличить до 20 р. въ виду ея преклонныхъ лѣтъ и по немѣнію состоятельныхъ родственниковъ; 11) священнической вдовѣ Пелагій Александровой Беневоленской 74 лѣтъ, получающей пособія 12 р. въ годъ, оставить пособіе прежнее, а въ виду ея дряхлости, рекомендовать ей подать прошеніе о принятіи въ общеспархіальную Стефановскую богадѣльню и, если получится отъ нея согласіе, деньги на переѣздъ выслать. Всѣхъ означенныхъ лицъ съ 1-й половины сего 1900 г. внести въ списокъ сиротъ, получающихъ ежегодное пособіе и положенное имъ пособіе въ половинномъ количествѣ выслать чрезъ обружныхъ оо. сотрудниковъ для выдачи по принадлежности съ росписками въ полученіи денегъ и росписки представить въ Епарх. Попечительство. А за сѣмъ въ назначеніи постоянныхъ пособій изъ попечительскихъ суммъ отказать: 1) священнической вдовѣ, Кыновскаго завода, Бунгурскаго уѣзда, Лариссѣ Іаковлевой Словцовой, какъ имѣющей 56 лѣтъ и состоятельныхъ родственниковъ; 2) священнической вдовѣ, проживающей въ селѣ Утвинскомъ въ должности просфорни, по отзыву мѣстнаго священника Мвх. Шастина, вполне обеспеченной по должности; 3) діаконской вдовѣ Григорьевскаго села, Оханскаго уѣзда, прос-

форія Аванаси Петровой Боголѣиовой, рекомендовать обратиться въ Екатеринбургское Епархіальное Попечительство, т. к. мужъ ея, за последнее время служилъ и умеръ въ Екатеринбургской епархіи; 4) псаломщической вдовѣ Маріи Пузыревой рекомендовать обратиться съ ходатайствомъ въ Екатеринбургское Попечительство т. к. мужъ ея, служилъ въ Екатеринбургской епархіи; 5) Оханскаго уѣзда, Шерьинскаго села діаконской вдовѣ Юльѣ Дмитріевой Конюховой рекомендовать съ ходатайствомъ о пенсіи обратиться въ Благочинническую кассу, дочь Таисию отдать для обученія въ Епархіальное женское училище, проживающей у нея псаломщической вдовѣ Павлѣ Пономаревой 21 года, рекомендовать прискаты мѣсто просфорни.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, отъ 31-го мая 1900 года за № 30-мъ, таковая: „Исполнить“.

## Правленіе Соликамскаго духовнаго училища

симъ считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія заинтересованныхъ лицъ, — во 1-хъ, что въ предстоящемъ учебномъ году плата за содержаніе въ училищномъ общежитіи полупансіонеровъ (духовныхъ и свѣтскихъ) будетъ взиматься въ прежнемъ нормальномъ размѣрѣ — 70 руб. въ годъ; во — 2-хъ, что духовныя лица, затрудняющіяся вносить за содержаніе своихъ дѣтей вышеозначенный окладъ въ его полномъ размѣрѣ, могутъ, какъ и раньше, просить Правленіе училища о возможной скидкѣ съ означеннаго оклада (на каковой предметъ Правленію училища ассигнуется Съѣздомъ до 250 руб. въ годъ), съ непремѣннымъ представленіемъ при прошеніи удостовѣренія отъ мѣстнаго благочиннаго о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителя, а именно: о составѣ семейства, количествѣ обучающихся дѣтей, условіяхъ ихъ содержанія и средствахъ къ содержанію семейства вообще (къ каковымъ должны быть отнесены: жалованье отъ казны или общества, доходы отъ требъ, руга, сборы и проч.), при чемъ прошенія съ означенными удостовѣреніями какъ тѣми лицами, кои уже пользуются подобной скидкой, такъ и тѣми, кои желали бы впредь воспользоваться ею, должны быть представляемы, по возможности, не позже 25-го августа с. г.; въ — 3-хъ, что отцы, дѣти которыхъ пользовались доселѣ полнымъ или половиннымъ епархіально-боштнымъ содержаніемъ въ

училищъ, для сохраненія за собою права и впредь на означенное содержаніе, должны къ тому же, вышеуказанному, сроку (25 августа) возобновить прошенія о томъ же съ представленіемъ надлежащихъ удостовѣреній отъ мѣстныхъ благочинныхъ; въ -- 4-хъ, что какъ духовные такъ и вносословные недостаточные родители, отнынѣ могутъ обращаться съ просьбами о матеріальномъ содѣйствіи въ учрежденное при училищѣ „Общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ“, каковыя просьбы могутъ быть представляемы на имя предсѣдателя Правленія Общества (смотрителя училища); въ — 5-хъ, что, согласно постановленію минувшаго Съѣзда, взимаемая въ училищномъ общежитіи съ полупансіонеровъ плата за пользованіе постельными принадлежностями, въ количествѣ 10 рублей, отнынѣ разсрочивается на 4 года: въ первые два года по 3 рубля и въ дальнѣйшіе два — по 2 руб. въ годъ.

---

### Отъ Совѣта Пермской епархіальной церковно-учительской школы.

Совѣтъ Пермской епархіальной церковно-учительской школы симъ объявляетъ, что приѣмъ учениковъ въ школу имѣеть быть начатъ съ 5-го сентября. Лица неспособныя иѣтъ или не имѣющія пѣвческаго слуха въ школу совсѣмъ приниматься не будутъ. При приѣмѣ учащихся будетъ обращаться серіозное вниманіе и на то, имѣеть-ли ученикъ средства для безбѣднаго существованія во время ученія въ школѣ; — школа никакыхъ денежныхъ пособій учащимся выдавать не будетъ. — Возрастъ для принимаемыхъ не моложе 16-ти и не старше 21-го года.

---



## ЖУРНАЛЫ

съѣзда о.о. депутатовъ Пермскаго духовно-училищнаго  
округа 1899 года.

(Окончаніе)\*).

### ЖУРНАЛЪ № 6-й.

*27 августа. Утреннее засѣданіе.*

Въ засѣданіи присутствовали тѣ-же о.о. депутаты, что и въ ве-  
чернемъ.

I. Заслушана и одобрена редакція журналовъ № 4 и 5-й.

II. Вслѣдствіе личнаго доклада члена Правленія отъ духовенства,  
священника Михаила Рыжкова, и по примѣру прошлыхъ лѣтъ, съѣздъ  
постановилъ предоставить Правленію право удовлетворить изъ остат-  
ковъ суммъ за текущій 1899 годъ единовременнымъ пособіемъ письмо-  
водителя 50 руб. и фельдшера училища 60 руб.

III. Заслушанный въ вечернемъ засѣданіи 25 августа (см. жур-  
наль № 2) отчетъ за 1898 годъ Правленія училища о приходѣ, рас-  
ходѣ и остаткѣ суммъ училища съѣздомъ, какъ признанный реви-  
зійной комиссіей составленнымъ правильно и согласнымъ съ прихода-  
расходными книгами и документами, — утвержденъ.

IV. Въ виду того, что никакихъ заявленій не послѣдовало, вопросы  
же, подлежащіе разсмотрѣнію съѣзда, рѣшены, о. председатель, послѣ  
обычной молитвы, объявилъ засѣданія съѣзда закрытыми. Для свѣдѣ-  
нія же духовенства училищнаго округа просить Его Преосвященство  
журналы съѣзда со смѣтой на 1900 годъ и объясненіями объ увели-  
ченіи смѣтныхъ исчисленій по нѣкоторымъ статьямъ опубликовать  
въ ближайшихъ номерахъ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и для  
каждой церкви оттиснуть отдѣльными брошюрами.

Будущій съѣздъ назначается на 25 августа 1900 года.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства — на ст. II и IV:  
„утверждается“, на ст. III: „смотрѣлъ“.

\*) См. Перм. Епарх. Вѣд. за 1900 г. № 12, 13 и 14.

по содержанию Пермскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ на  
 ложеніемъ подробной выборки дѣйствительныхъ расходовъ

I. РАСХОДЪ.		Ассигнова- но по смѣ- тѣ на 1900 годъ.		Предпола- гается къ вы- значенію въ 1900 годъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
<p>На содержаніе Пермскаго духовнаго училища                  въ 1900 году требуются слѣдующія назна-                  ченія:</p>					
<p>§ 1. Содержаніе лицъ управленія и учащихся.</p>					
1	Двумъ членамъ училищнаго Правленія отъ духовенства, по 60 руб. въ годъ каждому . .	120	—	120	—
2	Тремъ надзирателямъ за учениками и вмѣ- стѣ ренетиторамъ, по 300 руб. въ годъ каж- дому . . . . .	600	—	900	—
3	Преподавателямъ въ параллельныхъ отдѣ- леніяхъ: I класса . . . . .	900	—	910	—
	II класса . . . . .	1250	—	1260	—
4	Преподавателю гимнастики . . . . .	100	—	100	—
5	Учителю музыки (скрипичной игры) . . . .	120	—	120	—
Итого . . . . .		—	—	3410	—
Прибавлено създомъ . . . . .		—	—	200	—

**ТА** Приложенія къ журналу за № 5.  
1900 годъ, составленная Правленіемъ училища. Предъявлена съѣзду съ при-  
за послѣдніе четыре года (1895—1898) по содержанию училища.

## РАСХОДЪ.

Основаніе назначеній.

### § 1.

1. 4. 5. Безъ измѣненій противъ назначенія на 1899 годъ.

2. Увеличено на 300 руб. по дѣйствительной надобности, такъ какъ въ училищѣ состояло и состоитъ на службѣ ежегодно по три надзирателя—репетитора, только расходъ на третьяго надзирателя обыкновенно производился въ экономическихъ отчетахъ по статьѣ такъ называемыхъ „не вошедшихъ въ смѣтное исчисленіе расходовъ“.

3. Въ I классѣ, согласно уставу, исчислено: 7 уроковъ съ платою по 60 руб. за урокъ (по свящ. исторіи и ариѳметикѣ)—420 р., 10 ур. съ платою по 30 р. (рус. яз. съ церк.-слав.)—300 руб., 4 ур. съ платою по 35 р. (церк. пѣніе)—140 р., и 2 ур. съ платою по 25 р. (чистопис.)—50 р., а всего уроковъ на 910 р.—Во II классѣ исчислено: за 19 уроковъ съ платою по 60 р. за ур. (по свящ. ист., рус. яз., греч. и лат. яз., ариѳм.)—1140 р., за 2 ур. съ платою по 35 р. (церк. пѣніе)—70 р. и за 2 ур. съ платою по 25 р. (чистопис.)—50 р., а всего 1260 руб.—Основанія назначеній платы за уроки: Высочайше утвержд. опред. Св. синода 1894 года іюня 1—17 и опредѣл. Св. Синода отъ 16—23 окт 1891 года за № 2607.—Необходимость содержанія параллельныхъ отдѣленій I и II классовъ обусловливается количествомъ учениковъ въ томъ и другомъ классахъ: въ наступившемъ <sup>1899</sup>/1900 учебн. году въ I классѣ имѣется 66 учениковъ (изъ нихъ свѣтскихъ 13), во II классѣ 62 ученика (изъ нихъ свѣтскихъ 11), т. е. въ томъ и другомъ классахъ выше нормы (40 учеп.).

## РАСХОДЪ.

		Ассигнова- но по смѣ- тѣ на 1900 годъ.		Предпола- гается къ на- значенію на 1900 годъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
<b>§ 2. Содержаніе учениковъ пищею и одеждою.</b>					
1	На содержаніе пищею и одеждою 39 полно- коштныхъ учениковъ, — изъ нихъ 30 епар- хіально-окружныхъ пансіонеровъ, 7 стипен- діатовъ неизвѣстнаго благотворителя, 1 сти- пендіата протоіерея Дмитрія Коровина и 1 стипендіата Епископа Палладія и Дробы- жевскаго по 80 руб. въ годъ на каждаго . . .	2726	—	3120	—
2	На содержаніе пищею 20-ти полукошт- ныхъ епархіально-окружныхъ пансіонеровъ, по 50 руб. въ годъ на каждаго . . . . .	750	—	1000	—
3	На содержаніе пищею 80 платныхъ пан- сіонеровъ, по 50 руб. въ годъ на каждаго	6000	—	4000	—
<b>Итого . . .</b>		—	—	8120	—
<b>§ 3. Содержаніе дома.</b>					
1	Жалованье училищному эконому . . . . .	360	—	360	—
2	На страхованіе училищныхъ зданій . . . . .	179	57	200	—
3	На наемъ прислуги и содержаніе ночно- го караула . . . . .	1280	—	1642	—
3	На отопленіе зданій: 450 саж. березо- выхъ дровъ по 3 руб. 40 к. за сажень . . .	1530	—	1530	—
4	На освѣщеніе зданій: 280 пуд. керосину, по 1 руб. 10 к.	308	—	308	—

## РАСХОДЪ.

Основаніе назначеній.

### § 2.

1—2. Число вакансій полнокоштнаго и полуккоштнаго епарх.-окружнаго содержанія увеличено на 10: на 5 вакансій перваго и на 5 вакансій втораго разряда — по дѣйствительной потребности въ оныхъ, такъ какъ въ прошедшемъ 1898/99 уч. году, по недостаточности таковыхъ вакансій, Правленіе вынуждено было нѣсколькихъ учениковъ свести съ епархіальнаго содержанія на собственное и отказывать въ просьбахъ о приѣмѣ на казенное содержаніе.

3. Уменьшено, по дѣйствительной стоимости содержанія пищею, на 2000 руб.

### § 3.

2. Разсчитано на застрахованіе училищныхъ зданій въ 100000 р. вмѣсто 90000 руб.

3. Означенная сумма слагается: изъ 1470 р., необходимыхъ для содержанія прислуги по средней суммѣ расхода на этотъ предметъ за послѣдніе 4 года. изъ 106 руб. прибавочныхъ къ жалованью одного изъ служителей (84 р. въ годъ), чтобы имѣть старшаго служителя, необходимаго въ помощь училищному эконому въ качествѣ комиссара, и изъ 66 руб. прибавочныхъ за 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяцевъ къ жалованью истопника (52 р. 50 в.), чтобы имѣть истопника — печника для лучшаго ухода за печами и для чистки сажи, во избѣжаніе

РАСХОДЪ.

		Ассигнова- но по свѣ- тѣ на 1900 годъ.		Предпола- гается къ вы- наченію на 1900 годъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	30 ф. стеар. св., по 24 в. . . . .	4	—	7	20
	1 пудъ сальныхъ свѣчъ . . . . .	6	—	6	—
5	На содержаніе двухъ лошадей: 360 пуд. сѣна, по 40 к. пудъ .	144	—	144	—
	250 пуд. овса, по 65. пудъ . .	200	—	162	50
6	На вывозку нечистотъ изъ сортировъ и по- мойныхъ ямъ . . . . .	250	—	275	—
7	На вывозку снѣга со двора и крышъ . .	30	—	36	—
8	За пользованіе водою изъ городского во- допровода . . . . .	24	—	26	—
9	За набивку льдомъ погребовъ . . . . .	10	—	10	—
10	За годовую ковку лошадей и на лѣченіе ихъ . . . . .	16	—	24	—
11	За натирку паркетныхъ половъ воскомъ .	20	—	12	—
12	На мытье половъ, дверей, оконъ и вообще на поддержаніе чистоты въ училищныхъ зда- ніяхъ . . . . .	100	—	100	—
13	За годовой заводъ и исправленіе часовъ .	10	—	10	—
14	За чистку ученическаго, столоваго и спаль- наго бѣлья . . . . .	—	—	500	—
15	На мыло для бани и для умыванья лица и рубъ, ученикамъ . . . . .	—	—	35	—

## РАСХОДЪ.

Основаніе назначеній.

иногда напрасныхъ нѣкоторыхъ расходовъ на ремонтъ печей, обусловливаемыхъ неумѣлымъ обращеніемъ съ оными, въ особенности съ валориферами, истопника — мужика.

---

Прочія назначенія по содержанию дома сдѣланы отчасти приблизительно въ назначеніямъ за 1899 годъ и главнымъ образомъ приблизительно въ средней суммѣ *дѣйствительныхъ* расходовъ по даннымъ статьямъ смѣты за послѣдніе четыре года (1895 — 1898 гг.).

РАСХОДЪ.		Ассигнова- но по смѣ- тѣ на 1900 годъ.		Предпола- гается къ вы- наченію на 1900 годъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
16	На стрижку волосъ у учениковъ . . . . .	—	—	15	—
	<i>На ремонтъ училищныхъ зданій и инвен- таря:</i>				
17	На каменные и печныя работы и на ма- териаль для нихъ . . . . .	30	—	200	—
18	На штукатурныя работы и материалъ . .	—	—	40	—
19	На плотничныя работы съ матеріаломъ . .	—	—	180	—
20	На малярныя работы: а) на окраску ма- сляною краскою половъ и цоколей въ клас- сахъ, коридорахъ, спальняхъ, на лѣстницахъ, въ столовой и въ другихъ помѣщеніяхъ, на ок- раску дверей, оконъ и подоконниковъ; б) на обѣлку и окраску клеевымъ колеромъ стѣнъ и потолковъ, съ матеріаломъ . . . . .	200	—	840	—
21	На ремонтъ училищной мебели и заведе- ніе новой: партъ, столовъ, кроватей, шкафовъ и проч. . . . .	40	—	220	—
22	На покупку постельнаго и столоваго бѣлья: простыней, наволочекъ, одѣялъ, скатертей и салфетокъ . . . . .	—	—	60	—
23	На покупку столовой и чайной посуды: ложекъ, ножей и вилокъ, стакановъ, чайни- ковъ и пр., желѣзныхъ тазовъ и ведеръ . .	—	—	90	—
24	На кузнечныя и слесарныя работы: лу- женіе кастрюль, исправленіе клозетныхъ и во-				



# РАСХОДЪ.

Основаніе назначеній

РАСХОДЪ.

		Ассигнова- но по смѣ- тѣ на 1900 годъ.		Предпола- гается къ вы- наченію на 1900 годъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	допроводныхъ трубъ, замковъ, разной посуды, исправленіе экипажей, рабочихъ телѣгъ, оковку сортирныхъ бочекъ, на матеріаль для нихъ: желѣзо, свинець, цинкъ, олово и проч. и на разный скобяной товаръ . . . . .	30	—	360	—
25	На ремонтъ и покупку сбруи и кучерской одежды, колесной мази, щетокъ для чистки лошадей . . . . .	—	—	40	—
26	На ремонтъ и покупку лампъ, фителей, ламповыхъ стеколъ, ершиковъ . . . . .	30	—	60	—
27	На вставку стеколъ . . . . .	25	—	40	—
28	На мелочныя покупки по дому: лопаты, метлы, веревки и т. пол. . . . .	—	—	8	—
Итого . . . . .		—	—	7540	70
§ 4. Содержаніе библиотекъ.					
1	Вознагражденіе завѣдывающаго ученической библиотекою . . . . .	100	—	100	—
2	На приобрѣтеніе книгъ и періодическихъ изданій для фундаментальной библиотеки и переплеть книгъ . . . . .	150	—	150	—
3	На выписку книгъ въ ученическую библиотеку для чтенія учениковъ и на переплеть ихъ . . . . .	100	—	100	—

## РАСХОДЪ.

Основаніе назначеній.

### § 4.

- 1—3. Безъ измѣненій противъ смѣты 1899 года.
4. По дѣйствительной потребности на данный предметъ за послѣдніе четыре года.

**РАСХОДЪ.**

Ассигнова-  
но по смѣ-  
тѣ на 1900  
годъ.

Предпола-  
гается въ на-  
значенія на  
1900 годъ.

Руб.

К.

Руб

К.

4

На снабженіе всѣхъ учениковъ училищна-  
го общежитія учебниками и епархіально-кошт-  
ныхъ учениковъ учебными принадлежностями:  
бумагою, карандашами и проч., а также  
скрипками обучающихся скрипичной игрѣ уче-  
никовъ и на починку скрипокъ . . . . .

— — 420 —

Итого . . .

— — 770 —

**§ 5. Содержаніе канцеляріи.**

1

Жалованье дѣлопроизводителю . . . . .

— — 240 —

2

Жалованье письмоводителю . . . . .

300 — 300 —

3

На канцелярскіе припасы, бумагу, перья,  
чернила, сургучъ, конверты и проч. и на пе-  
чатаніе разныхъ бланковъ, какъ-то: учениче-  
скихъ билетовъ и табелей, квитанціонныхъ  
книгъ, классныхъ журналовъ, вѣдомостей эконо-  
мическихъ и другихъ . . . . .

50 — 120 —

4

На выписку официальныхъ изданій „Цер-  
ковныхъ Вѣдомостей“ и „Епархіальныхъ Вѣдо-  
мостей“ и на ежегодное приобрѣтеніе зако-  
новъ . . . . .

— — 15 —

Итого . . .

— — 675 —

## РАСХОДЪ.

Основаніе назначеній.

### § 5.

1. Въ виду крайней нужды въ таковой ассигновкѣ, каковую имѣютъ объяснить съѣзду оо. члены Правленія отъ духовенства и смотритель училища.
2. Безъ измѣненія противъ смѣты 1899 года.
3. По дѣйствительной потребности за послѣдніе четыре года.
4. Необходимость ассигновки очевидна.

## РАСХОДЪ.

		Ассигновано по сметѣ на 1900 годъ.		Предполагается къ назначенію на 1900 годъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
<b>§ 6.</b>					
1.	Жалованье священнику училищной церкви . . . . .	120	—	120	—
2	Жалованье діакону . . . . .	60	—	60	—
Итого . . .		—	—	180	—
<b>§ 7. Содержаніе больницы.</b>					
1	Жалованье училищному врачу . . . . .	240	—	240	—
2	Жалованье фельдшеру . . . . .	180	—	180	—
3	Жалованье больничной сидѣлкѣ . . . . .	100	—	100	—
4	Жалованье служителю при больницѣ и амбулаторіи (за 10 учебн. мѣсяцевъ) . . . . .	60	—	90	—
5	На медикаменты . . . . .	160	—	160	—
6	На улучшеніе пищи для больныхъ учениковъ . . . . .	20	—	35	—
7	Халатовъ, туфель и т. под. . . . .	40	—	25	—
Итого . . .		—	—	830	—

## РАСХОДЪ.

Основаніе назначеній.

### § 6.

1—2. Безъ измѣненій противъ смѣты 1899 года.

### § 7.

4. Увеличено на 30 руб. по дѣйствительной потребности (жалованье въ 60 руб. не платилось и раньше) и въ виду необходимости имѣть на этомъ мѣстѣ человѣка грамотнаго и непременно толковаго, ибо на обязанности больничнаго служителя лежитъ—и выдавать прописанныя докторомъ лѣкарства ученикамъ, хранящіяся въ амбулаторіи.

1. 2. 3. 5—7. Безъ измѣненій, но съ перестановкою назначеній по п. 6 и 7.

РАСХОДЪ.

Ассигнова-  
но по смѣ  
тѣ на 1900  
годъ.

Предпола-  
гается къ вы-  
наченію на  
1900 годъ

Руб. К.

Руб. К.

РАСХОДЪ.

Основаніе назначеній.

§ 8.

1	На экстраординарные и мелочные рас- ходы . . . . .	27	43	50	—
	Итого . . . . .	—	—	50	—
	Уменьшено съездомъ на . . . . .	—	—	33	67
	Всего на содержаніе училища изъ мѣст- ныхъ средствъ требуется двадцать одна ты- сяча пятьсотъ семьдесятъ пять руб. семь- десятъ коп. (21575 руб. 70 коп.). . . . .	—	—	21575	70

Смѣта принята съездомъ съ прибавленіемъ по § 1-му 200 руб. и съ умень-  
шеніемъ по § 8-му на 33 р. 67 к., т. е. въ суммѣ 21742 р. 03 к., но въ  
раскладку взносов на 1900 годъ на содержаніе училища по церквамъ и при-  
вакансій полукоштнаго содержанія на вторую половину 1899 года. Примѣ-  
чаніе: тамъ внесено еще 220 руб. (слѣдовало бы 225 руб.)—на 10 дополнительныхъ  
Правленія училища.



II. П Р И Х О Д Ъ .

Назв- чалось по смѣтѣ на 1899 г.		Ожи- дается въ 1900 г.	
Руб.	К.	Руб.	К.

П Р И Х О Д Ъ .

О б ъ я с н е н і я .

На покрытие смѣтныхъ расходовъ имѣются и предвидятся къ поступленію слѣдующія суммы:

1	Прибыли отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы . . . . .	1466	94	1396	02
2	0/0-ныхъ доходовъ съ капитала неизвѣстнаго благотворителя (на содержаніе 7 стипендіатовъ сего имени) . . . . .	560	—	560	—
3	0/0-ныхъ доходовъ съ капитала протоіерея Дмитрія Коровина (на содержаніе 1 стипендіата сего имени) . . . . .	76	—	76	—
4	0/0-ныхъ доходовъ съ капитала Епископа Палладія и Дробыжевскаго (на содержаніе 1 стипендіата) . . . . .	90	—	80	—
5	0/0-овъ по безсрочному вкладу и по книжкѣ сберегательной кассы . . . . .	300	—	197	—
6	Взносовъ за содержаніе въ общежитіи отъ 80 платныхъ пансіонеровъ, изъ нихъ отъ 60 человѣкъ съ платою по 80 р. въ годъ—4800 руб., отъ 10 съ платою по 70 р.—700 р., и отъ 10 съ платою по 50 руб.—500 р. всего . . . . .	6970	—	6000	—
И т о г о . . . . .		—	—	8309	02

1. Означено по дѣйствительному поступленію сей суммы на 1900 годъ изъ Пермской дух. Консисторіи уже полученной Правленіемъ 23 сего августа, при отношеніи Консисторіи отъ 18 августа с./г. за № 6781.

2. Безъ измѣненій.

3. Безъ измѣненій.

4. Отчислено изъ 0/0-ныхъ доходовъ съ сихъ капиталовъ на 10 руб. меньше—по окладу на содержаніе полновѣстнаго ученика (80 руб.).

5. Означено по среднему выводу поступленій сихъ 0/0-овъ за послѣдніе 3 года.

6. Количество платныхъ пансіонеровъ означено по средней цифрѣ ихъ за послѣдніе 3 учебн. годы—89 человѣкъ, съ уменьшеніемъ этого числа на 9 человѣкъ, въ виду увеличенія казеннокоштныхъ вакансій для учениковъ въ смѣтномъ году на 10 человѣкъ.

Уменьшеніе противъ нормы (80 р.) взносы за содержаніе 20 платныхъ пансіонеровъ внесены Правленіемъ въ смѣту въ виду того, что Правленіе практиковало и практикуетъ ежегодно уменьшеніе таковыхъ взносовъ для бѣдныхъ родителей учениковъ духовнаго происхожденія.

П Р И Х О Д Ъ.

Назна-  
чалось по  
смѣтѣ на  
1899 г.

Руб. К.

Ожи-  
дается въ  
1900 г.

Руб. К.

За вычетомъ сей суммы изъ суммы, потребной на содержаніе училища и исчисленной въ отдѣлѣ расхода, не достаетъ на покрытіе смѣтныхъ расходовъ — 13266 р. 68 к., каковую сумму и надлежитъ изыскать съѣзду оо. депутатовъ отъ духовенства.

Кромѣ того, предвидится къ поступленію *платы за обученіе* съ инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, по трехлѣтней сложности за послѣдніе три года таковыхъ взносов, 760 руб. 25 коп., каковую сумму Правленіе училища имѣетъ въ виду, по усмотрѣнной имъ необходимости въ томъ израсходовать въ 1900, согласно точному смыслу § 2 п. 2 устава дух. училищъ, на благоустройство училища.

П Р И Х О Д Ъ.

О б ѣ я с н е н і я.

Другихъ поступленій на покрытіе смѣты 1900 года Правленіе не имѣетъ въ виду по причинамъ, изъясненнымъ имъ въ журналѣ его отъ 3 февраля с./г. за № 8. — Излишекъ отъ 0/0-наго обложенія на содержаніе училища *въ 1899 г. израсходованъ* весь по назначенію.

Правленіемъ имѣется въ виду употребить означенную плату въ 1900 году именно на постройку новыхъ комодовъ и гардеробовъ для учениковъ, теперь крайне неприглядныхъ и почти негодныхъ къ употребленію или вовсе отсутствующихъ (гардеробовъ), на покупку одѣялъ для учениковъ взамѣнъ существующихъ, сильно подносившихся и плохо грѣющихъ, и на пополненіе фундаментальной и ученической (для чтенія учениковъ) библіотекъ, изъ которыхъ послѣдняя требуетъ капитальнаго обновленія.

2) Собранию Пермскаго окружнаго училищнаго сѣзда,

Членовъ комиссiи по повѣркѣ доходовъ, подлежащихъ процентному обложенiю на содержанiе Пермскаго духовнаго училища въ 1900 году,

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ благочинническiя вѣдомости о церковныхъ доходахъ за 1898 годъ, комиссiя нашла, что церковныхъ суммъ, подлежащихъ процентному обложенiю на содержанiе Пермскаго духовнаго училища въ 1900 году, значится 147213 руб. 2 коп. Изъ числа оныхъ комиссiей полагаетъ исключить 1470 руб., а именно: а) 1305 руб. страховая премiя по церкви Нязе-Петровскаго завода, полученной за сгорѣвшiй причтовый домъ, и б) 165 руб. 60 коп. доходности по Быковской церкви, по случаю тоже пожара сей церкви.

Комиссiя считаетъ долгомъ обратить вниманiе сѣзда на очень незначительную сумму доходности, показанную по градо-Бунгурскимъ церквамъ, находя, что она далеко не соотвѣтствуетъ дѣйствительной доходности свихъ церквей, а потому полагаетъ принять къ обложенiю по градо-Бунгурскому благочинiю ту же сумму, какая принята и епархiальнымъ сѣздомъ, т. е. къ показаннымъ въ благочиннической вѣдомости 3525 р. 17 к. прибавить 5000 р.; такимъ образомъ, съ прибавленiемъ сей суммы, процентному обложенiю подлежитъ 150743 р. 2 коп.

Содержанiе училища въ 1900 году по разсмотрѣнной сѣздомъ смѣтѣ исчислено въ 21962 руб. 03 коп.). Расходъ этотъ имѣетъ быть покрытъ: а) доходами, указанными въ 1—6 статьяхъ смѣты училищнаго Правленiя въ количествѣ 8309 руб. 2 коп.; б) 2000 р., ассигнованными Епархiальнымъ сѣздомъ изъ прибыли свѣчнаго завода; в) 3-хъ рублевымъ взносомъ съ 367 причтовъ училищнаго округа, въ количествѣ 1101 руб. и г) 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-нымъ обложенiемъ вычисленной церковной суммы, что составитъ 10552 руб. 1 коп.

Комиссiя разсматривала журналъ училищнаго Правленiя отъ 3 февраля 1899 года за № 8 относительно ошибокъ допущенныхъ при составленiи смѣты по содержанiю училища на 1899 годъ, и, находя сдѣланныя разъясненiя училищнаго Правленiя для исправленiя этихъ ошибокъ правильными, полагаетъ принять ихъ къ исполненiю. При семъ прилагается вѣдомость о суммахъ, подлежащихъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> обложенiю.

### 3) В Ъ Д О М О С Т Ъ

о суммахъ, подлежащихъ обложенію 0/о сборомъ на содержаніе Пермскаго духовнаго училища въ 1900 году.

ПО БЛАГОЧИНІЯМЪ:	Число причтовъ.	Сумма, назначенная съ причта, полагаемая по 3 рубля.		Кружечнаго, колебельнаго, мелочныхъ, процентныхъ, арендныхъ и чистой свѣчн. прибыли.		Сколько отчисляется съ нихъ, полагая по 70/о.		Всего съ причтовъ и церквей.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
		А., ПРАВОСЛАВНЫМЪ:							
Градо-Пермскаго Кафедральнаго Собора . . . . .	4	12	—	—	—	—	—	12	—
Градо-Пермскому . . . . .	27	81	—	17671	13	1236	97	1317	97
Пермскаго уѣзда: 1-го округа . . . . .	20	60	—	11201	79	784	8	844	8
2-го округа . . . . .	16	48	—	7733	3	541	31	589	31
3-го округа . . . . .	25	75	—	7800	16	546	—	621	—
Градо-Кунгурскому . . . . .	14	42	—	3525	17	596	79	638	79
Кунгурскаго уѣзда 1-го округа . . . . .	31	93	—	19035	7	1332	45	1425	45
Градо-Осинскому . . . . .	3	9	—	2017	85	141	27	100	27
Осинскаго уѣзда: 1-го округа . . . . .	21	63	—	7308	42	511	60	574	60
2-го округа . . . . .	26	78	—	10917	59	764	23	842	23
3-го округа . . . . .	21	63	—	8518	37	596	26	659	26
Оханскаго уѣзда: 1-го округа . . . . .	30	90	—	8936	92	625	60	715	60
2-го округа . . . . .	33	99	—	12543	78	878	16	977	16
Красноуфимскаго уѣзда: 1-го округа . . . . .	24	72	—	5360	62	375	24	447	24
2-го округа . . . . .	21	63	—	8054	50	563	82	626	82
3-го округа . . . . .	20	60	—	9459	33	662	13	722	13
Б., ЕДИНОВѢРЧЕСКИМЪ:									
Пермскаго уѣзда . . . . .	12	36	—	2775	91	194	32	230	32
Осинскаго округа . . . . .	7	21	—	1405	93	98	40	119	40
Красноуфимскаго округа . . . . .	12	36	—	1477	45	103	38	139	38
И Т О Г О . . . . .	367	1101	—	145743	27	10552	1	11653	1
				*) 5000	—				
				150743	2				

\*) Согласно журнала съѣзда № 4.

## Отъ редакціи.

Объявленіемъ, напечатаннымъ въ № 195 газеты „Уральская жизнь“ (за 18 іюля с. г.), бывшіе питомцы Пермской духовной семинаріи, въ виду истекающаго 11-го ноябра сего года столѣтія семинаріи, приглашаются священникомъ **І. Шестаковымъ** къ пожертвованіямъ на приобрѣтеніе Евангелія и на учрежденіе стипендіи имени о. архимандрита Іеронима. Редакціи Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поручено заявить во всеобщее свѣдѣніе, что *разрѣшенія на производство означенной подписки и сбора денегъ Епархіальнымъ Начальствомъ не было дано священнику І. Шестакову.*

## Отъ Педагогическаго Совѣта Казанской учительской семинаріи.

*Педагогическій Совѣтъ Казанской учительской семинаріи, имѣетъ долгомъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что въ августѣ сего года приѣма въ Казанской учительской семинаріи, по неизмѣнно свободныхъ казенныхъ вакансій, не будетъ.*

## Перемѣны по елужбѣ.

*Рукоположенъ въ санъ священника*—къ церкви Савинскаго села, Осинскаго, у., **Николай Ашихминъ**, 20 іюля; *въ санъ діакона:* псаломщикъ церкви Перемскаго села Пермскаго уѣзда, **Николай Чернавинъ**, 20 іюля, съ оставленіемъ при той же церкви и на той же вакансіи; *въ санъ іеродіакона*—монахъ Бѣлогорскаго монастыря **Ювеналій**, 23 іюля.

*Перемѣщены:* діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при заводо-Добрянской церкви, Пермскаго уѣзда, **Алексѣй Логиновскихъ** къ той же церкви на штатную вакансію, 26 іюля; *псаломщики* церквей: Бѣловскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Леонидъ Посохинъ** и Нердвинскаго села, того-же уѣзда, **Николай Горбуновъ** одинъ на мѣсто другого, 27 іюля.

*Зачислены мѣста:*—*священническое:* при церкви Косьмо-даміанскаго села, Соликамскаго уѣзда, за окончившимъ курсъ Пермской семинаріи **Григоріемъ Гаряевымъ**, 21 іюля; *діаконскія:* при церкви Путинскаго села, Оханскаго уѣзда, за и. д. псаломщика заводо-Павловской церкви, того же уѣзда, **Иваномъ Воярши-**

новымъ, 27 іюля; при церкви Верхъ-Язвинскаго села, Черд. у., заштатнымъ псаломщикомъ Д. Иваницкимъ, 28 іюля; *псаломщическое* при церкви Дубровскаго села, Осивскаго уѣзда, за псаломщикомъ Сайгатской церкви, Ос. у., Н. Пьянковымъ, съ рукоположеніемъ его въ санъ діакона, 28 іюля.

*Умерли:* священникъ Юговскаго собора, Пермскаго уѣзда, Павелъ Пьянковъ, 21 іюня; *діаконъ* — заводо-Добрянской церкви А. Виноградовъ 26 іюня; *псаломщикъ* — церкви Куштомакскаго села, Осинскаго у., Павелъ Поповъ, 6 іюля.

---

Остаются не замѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

*Священническія:*—Оханскаго уѣзда, при церкви Екатерининскаго села; Осинскаго уѣзда, при церкви Покровскаго села (Альняшъ) 2 штатъ; Пермскаго уѣзда, при церкви Юговскаго завода съ 21 іюня; при градо-Красноуфимскомъ промышленномъ училищѣ съ 1 іюля.

*Діаконскія:* Оханскаго уѣзда, при церквахъ селъ: Бленовскаго, Сепычевскаго и Стефановскаго съ 20 іюня; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Сылвинскаго завода; Чердынскаго уѣзда, при церквахъ селъ: Борепинскаго, Говорливскаго, Цидвинскаго, Бондюжскаго, Пянтежскаго, Лимежскаго и Пятигорскаго, и Осинскаго уѣзда, при церкви Тюинскаго села съ 20 іюня.

*Псаломщическія:*—Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Шеманинскаго завода съ 7 марта, Киргишанскаго села съ 16 іюня, Артинскаго завода (единовѣрч.) съ 20 іюня, Камбарскаго завода (единовѣр.) съ 20 іюня, Покровскаго села (Альняшъ) 2 вак.; при градо-Пермской Крестовой церкви съ 16 іюня; Осинскаго уѣзда, при церкви Сайгатскаго села съ 28-го іюля и Куштомакскаго села съ 6 іюля; Оханскаго уѣзда, при церкви Павловскаго завода съ 27 іюля; Пермскаго уѣзда при церкви Добрянскаго завода съ 26 іюля.

---

Редакторъ, преподаватель семинаріи Н. Новиковъ.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: — Очерки изъ исторіи Пермской духовной семинаріи (продолженіе). — Открытіе курсовъ для учащихся церковныхъ школъ Пермской епархіи и нѣсколько словъ о современныхъ нуждахъ религ.-нравств. воспитанія и значеніи живого примѣра въ области церковно-школьнаго воспитанія вообще. — Двадцатипятилѣтіе священства священника І. Чернавина. — Объявленія.

Очерки изъ исторіи Пермской духовной семинаріи со времени преобразованія ея по уставу 1867 г.

(Продолженіе) \*).

Теперь мы намѣрены остановиться на постановкѣ учебной части въ Пермской семинаріи, по введеніи полнаго преобразованія, поскольку дѣло касалось того или иного предмета преподаванія въ отдѣльности. Наука о Священномъ Писаніи, при старомъ уставѣ изучавшаяся отрывочно и неполно, сводившаяся къ сообщенію гл. обр. библиографическихъ свѣдѣній (о подлинности, времени написанія св. кн...), выдвинута была на первый планъ и должна была получить дѣйствительно должную постановку: ученики должны быть вводимы въ разумѣніе духа Библіи, должны быть ознакомляемы съ самымъ текстомъ Св. книгъ путемъ послѣдовательнаго чтенія ихъ и объясненія при помощи издавнаго Св. Синодомъ русскаго перевода. Въ Пермской семинаріи по штату полагалось два учителя Св. Писанія. Уроки между ними распредѣлялись обыкновенно такъ: одинъ при 9 урокахъ преподавалъ въ трехъ старшихъ классахъ, другой — въ младшихъ при 11 урокахъ. Съ открытіемъ III парал. кл. первому преподавателю были прибавлены 3 урока этого класса. По второй каѳедрѣ (младшихъ кл.) смѣна наставниковъ была чаще, чѣмъ по первой. За періодъ 1869—1884 г. на первой каѳедрѣ перебивало всего 3 наставника и изъ нихъ одинъ прослужилъ 13 лѣтъ, на второй за это время переминилось 4, при чемъ каѳедра, остававшаяся вакантною, временно была замѣщаема другими наставниками. О преподаваніи Св. П. изъ отчетовъ наставниковъ мы узнаемъ слѣдующее: въ VI кл., гдѣ полагалось послѣдовательно прочитывать и объяснять книгу Дѣяній Апостольскихъ, соборныя посланія, посланія св. ап. Павла и Апокалипсисъ, и

\*) См. Перм. Епарх. Вѣд. за 1900 г. № 8—9, 10, 11, 12, 13, и 14.

въ V, гдѣ читалось Четвероевангеліе, при объясненіи принять былъ историческій порядокъ и методъ. Въ частности, Четверсевангеліе прочитывалось строго послѣдовательно и сравнительно, разногласія сносились и примирялись. — Въ V кл. по руководству первыхъ (I—XII) главъ Дѣяній Ап. раскрывалась и объяснялась внутренняя и внѣшняя исторія церкви апостольской въ Палестинѣ. По руководству слѣдующихъ главъ рассказывались путешествія ап. Павла, основаніе имъ церквей въ М. Азіи и Европѣ и въ связи съ этимъ разбирались и объяснялись посланія его, относящіяся въ тому или другому періоду его путешествій. Познакомивши учениковъ съ внутреннимъ и внѣшнимъ характеромъ основанныхъ апостолами церквей, ихъ нуждами и потребностями, — сообразно съ этимъ наставникъ раскрывалъ и самое содержаніе посланій: раздѣливши посланіе на отдѣлы, наставникъ каждый отдѣлъ разбиралъ и объяснялъ подробно. Менѣе трудныя мѣста ученики предварительно прочитывали сами къ уроку и потомъ въ классѣ объясняли и повторяли, а болѣе трудныя наставникъ читалъ и объяснялъ самъ. Рекомендованное программой чтеніе Св. книгъ въ подлинникѣ, по-гречески, вообще говоря, практиковалось въ Пермской семинаріи, но читалась по-гречески обыкновенно не сплошь та или иная Св. книга — для такого занятія не хватало времени, да и ученики не были достаточно подготовлены, — а лишь въ-вторыхъ, важнѣйшія и замѣчательнѣйшія мѣста. Изъ новозавѣтныхъ книгъ Апостолъ, если и проходилъ, проходилъ конспективно, со стороны бібліографической и общаго содержанія. Преподаватели пользовались св. — отеческими толкованіями, — пользовались Энциклопедіей Герцога, толковой Библіей Allioli, толкованіями отечественныхъ писателей, статьями духовныхъ журналовъ. Труда у преподавателя Св. Писанія въ новой постановкѣ сего предмета было не мало: руководство свящ. Смарагова — „Пособіе къ доброму чтенію и слушанію слова Божія“ — было, конечно, относительно полезно, но далеко недостаточно: преподавателю или нужно было сдавать свои записи или по крайней мѣрѣ программы уроковъ. Съ 1873 года введены были въ учебное употребленіе: „Руководство къ изяснительному чтенію книгъ нов. завѣта“ — Иванова, а позже и „Учебное руководство къ чтенію Евангелій и Дѣяній Ап.“ — Боголѣнова (для V кл.) — Курсъ IV класса состоялъ въ послѣдовательномъ чтеніи пророческихъ книгъ ветхаго завѣта. Читались пророческія книги, какъ и другія ветхоза-



вѣтныя, по славянскому тексту въ порядкѣ хронологическомъ и историческомъ. Обширность книгъ въ связи съ трудностью ихъ разумѣнія вела къ тому, что представляемое программой требованіе сплошного чтенія свящ. текста на практикѣ не могло быть осуществлено со всею буквальною точностію. Вотъ что пишетъ въ своемъ отчетѣ одинъ изъ наставниковъ: признавая необходимымъ „въ подробности уяснить самый текстъ пророческихъ рѣчей посредствомъ точнаго перевода его не только со славянскаго, а иногда и съ греческаго, — показать различныя чтенія особенно въ болѣе замѣчательныхъ мѣстахъ между текстомъ LXX и еврейскимъ (по переводамъ) и примирить ихъ — и выяснить каждое отдѣльное выраженіе или фигуру рѣчи, имѣющую отношеніе или къ археологій, или миѳологій и языческимъ религіямъ, или космографіи и географіи Палестины и другихъ странъ“, — авторъ отчета оказывается вынужденнымъ „замѣтить, что для такого преподаванія, — чтобы оно было вполнѣ полезно и плодотворно для учениковъ — вполнѣ основательно усвоено ими, — мало самаго лучшаго усердія, знанія и умѣнья вести дѣло — одного наставника, мало даже одного усердія и вниманія къ дѣлу со стороны учениковъ; для этого необходима: а) подготовка учениковъ къ этому — достаточное знакомство ихъ съ языкомъ древне-славянскимъ (библейскимъ) и греческимъ и б) — главнымъ образомъ — необходимыя пособія для этого не столько для самого наставника, сколько для учениковъ. Но оба эти условія, въ настоящее время (писалось въ 1870 г.) не вполнѣ соблюдаются: и знаніе у учениковъ древне-славянскаго языка очень недостаточное, и въ хорошихъ пособіяхъ большой недостатокъ. Сухое и слишкомъ общее перечисленіе предметовъ содержанія и даже не главъ или рѣчей, а часто цѣлыхъ отдѣловъ книги въ учебникѣ св. Смарагова, мало помогаетъ ученикамъ и слушать уроки и повторять слышанное. Итакъ при настоящемъ положеніи дѣла при послѣдовательномъ чтеніи пророческихъ книгъ необходимо встрѣчаются двѣ крайности: или заниматься съ учениками предварительной работой уяснять текстъ посредствомъ точнаго перевода его и отдѣльныя его выраженія посредствомъ археологій, миѳологій и пр., или раскрывать исключительно его содержаніе, уясняя непонятное въ текстѣ перифразомъ и болѣе яснымъ переводомъ съ еврейскаго. Вполнѣ совмѣстить и то и другое невозможно, даже по недостатку времени. Въ каждый урокъ приходится — среднимъ числомъ — прочитатъ т. о. отъ 4 до 5 главъ разнаго

объема, кромѣ повторенія прежняго урока, которое замедляется недостаткомъ пособій и иногда отнимаетъ болѣе половины времени урока, особенно если онъ трудный и требуетъ выясненія, хотя и краткаго, нѣкоторыхъ необходимыхъ историческихъ обстоятельствъ". Въ силу необходимости приходилось так. обр. подробнѣе останавливаться только на *нѣкоторыхъ* мессіанскихъ пророчествахъ, при чемъ по мѣстамъ дѣлался переводъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ и съ еврейскаго. Тѣ же самыя трудности приходилось преодолевать преподавателю Свящ. Писанія и въ младшихъ классахъ—и даже въ большей мѣрѣ въ виду меньшаго развитія учениковъ. Преподаватели Св. Писанія въ I кл. не разъ въ отчетахъ своихъ указываютъ какъ на одно изъ препятствій къ успѣшности преподаванія Св. П. на плохую освѣдомленность поступающихъ въ семинарію въ исторіи, географіи, катихизисѣ. Въ видахъ восполненія недостающаго, для обезпеченія лучшаго усвоенія преподаваемаго, былъ сдѣланъ въ 187<sup>3</sup>/<sub>4</sub> г. опытъ сообщенія необходимыхъ для разумѣнія Св. Писанія свѣдѣній изъ библейской географіи въ связной послѣдовательности нѣсколькихъ лекцій, спеціально удѣленныхъ этому предмету. Вообще при изъясненіи Св. Писанія практиковался такой методъ. Обзорѣнію каждой книги предшествовало краткое сообщеніе необходимѣйшихъ историческихъ, свѣдѣній, свѣдѣній историческихъ и общаго содержанія книги. Затѣмъ читался (а иногда и переводился на рус. яз.) стоящій на очереди отдѣлъ священнаго текста и въ общемъ и въ частностяхъ изъяснялся преподавателемъ. Послѣ преподавателя ученики повторяли имъ сказанное. Выспрашиваніемъ даннаго начинался слѣдующій урокъ. Иногда ученики на дому прочитывали отъ 1 до 8 главъ и въ классѣ пересказывали ихъ, при чемъ учитель пополнялъ, разъяснялъ тѣ или иные подробности. До введенія ученика (Орды — „Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ В. З.“, Афанасьева — „Учебное руководство по предмету Свящ. Пис.“) ученики III кл. Пермской семинаріи пользовались составленными преподавателемъ, примѣнительно къ программѣ, записками. Ученики же первыхъ двухъ классовъ при отсутствіи и записокъ пользовались пособіемъ — „Священной Исторіей“ Богословскаго. Въ 1874 г. введено было въ употребленіе „Руководство къ пятовнижію Моисееву“ — Хераскова (для I-го кл.) и его же „Обзорѣніе историческихъ книгъ ветх. зав.“ Появился и ученикъ Афанасьева для I и II кл. Въ 1875 году рекомен-

дованы были въ качествѣ учебныхъ пособій для IV вл. „Руководство въ послѣдов. чтенію пророческихъ книгъ“ Орды и на ряду съ нимъ „Обозрѣніе пророческихъ книгъ ветх. зав.“ — Хергозерскаго. Появленіе учебниковъ облегчало значительно трудъ и наставниковъ и учащихся. —

Основное богословіе почти за все время дѣйствіе устава 1867 г. преподавалось въ Пермской семинаріи ревторомъ ея. До введенія рекомендованнаго Св. Синодомъ учебника арх. Августина преподаватель — арх. Іеронимъ держался „Введенія въ православное богословіе“ архіеп. Макарія. Это „Введеніе“ было въ рукахъ учениковъ какъ учебникъ. Но оно не отвѣчало запросамъ времени и требовало пополненій по многимъ пунктамъ. Арх. Іеронимъ въ устномъ изложеніи уроковъ давалъ эти пополненія; ученики записывали ихъ. Но о. І. выдавалъ и собственныя записки, которыя и служили подспорьемъ при прохожденіи курса по учебнику. При преподаваніи основнаго богословія, согласно указаніямъ Учебнаго при Св. С. Комитета, арх. Іеронимъ имѣлъ въ виду главнымъ образомъ доказать предполагаемую всѣми прочими богословскими науками истину, что содержаніе христіанской религіи есть ученіе Богооткровенное и въ цѣлости хранимое Церковію. Такъ какъ прежде доказательствъ того, что христіанская религія есть единая истинная, необходимо было сообщить предварительныя понятія о религіи вообще, ея основаніяхъ и общихъ признакахъ, по которымъ можно узнать истинную религію, и только затѣмъ приложить эти общія предварительныя понятія къ религіи христіанской, — въ основанія всего дальнѣйшаго изслѣдованія положены были: а) доказательства бытія Божія, при чемъ, вслѣдствіе незнакомства учениковъ V вл. съ философскими доказательствами, кромѣ представленныхъ въ учебникѣ, дано имъ краткое понятіе о доказательствахъ бытія Божія онтологическомъ, космологическомъ, физико-телеологическомъ и пр.; вмѣстѣ съ этимъ ученики были ознакомляемы, насколько это было возможно по незнакомству ихъ съ философскими ученіями и недостаточному знанію естественныхъ наукъ, съ новѣйшимъ ученіемъ матеріалистовъ о матеріи, какъ началѣ всего существующаго и съ ученіемъ пантеистовъ о Богѣ и мірѣ; отрицательныя ученія разбирались и опровергались. б) Ученики были ознакомляемы съ доказательствами бытія, духовности и разумности, свободы и безсмертія души человѣческой, при чемъ разбирались раціоналистическія и матеріалистическія ученія о душѣ. Послѣ утвержденія этихъ коренныхъ

истинъ религіи вообще, раскрывались частныя понятія о религіи, какъ союзѣ между Богомъ и человѣкомъ, о содѣйствіи Божіемъ человеку въ дѣлѣ вѣры и объ обязанностяхъ въ этомъ отношеніи самого человѣка. Такъ какъ для человѣка, особенно въ его падшемъ состояніи, содѣйствіе Бога въ дѣлѣ вѣры не иначе возможно, какъ посредствомъ сверхъестественнаго откровенія, и такъ какъ христіанская религія и есть это сверхъестественное откровеніе, то арх. Іеронимъ раскрывалъ ученіе объ откровеніи, вопреки раціоналистамъ доказывая: 1) возможность откровенія и 2) его необходимость. При этомъ онъ старался показать, что всѣ исторически-извѣстныя религіи нехристіанскія, какъ не основывавшіяся на истинномъ откровеніи, крайне недостаточны для своей цѣли, — соединенія человѣка съ Богомъ, что, съ другой стороны, и въ будущемъ времени никакъ нельзя надѣяться, чтобы какая-нибудь религія или философская система,<sup>9</sup> основанная только на началахъ разума, безъ пособія сверхъестественнаго откровенія, могли быть достаточны для этой цѣли, ибо никакая мудрость человѣческая не можетъ вывести людей изъ ихъ жалкаго состоянія въ дѣлѣ вѣры безъ сверхъестественнаго содѣйствія Божія. Далѣе арх. Іеронимъ сообщалъ своимъ слушателямъ о признакахъ (внутреннихъ и внѣшнихъ), отличающихъ истинное откровеніе отъ ложнаго, — и послѣ всѣхъ этихъ предварительныхъ свѣдѣній переходилъ къ самой цѣли изслѣдованія: 1) раскрывалъ основныя понятія о христіанской религіи, ея основаніи, началѣ и цѣли; 2) указывалъ, что содѣлалъ Богъ для человѣка въ дѣлѣ вѣры Христовой и что Онъ въ этомъ отношеніи требуетъ отъ человѣка, и 3), наконецъ, признаки истиннаго откровенія прилагалъ къ вѣрѣ христіанской для доказательства ея Божественнаго происхожденія. Такъ какъ единъ Ходатай обоихъ откровеній — и ветхозавѣтнаго и новозавѣтнаго — и оба завѣта имѣютъ между собою самую тѣсную связь, то при доказательствахъ Божественнаго происхожденія христіанства раздѣльно доказано было Божественное происхожденіе какъ религіи патриархальной и подзаконной, такъ и христіанской — новозавѣтной. Доказательства приводились внутреннія — изъ ученія вѣры и нравственности — и внѣшнія: изъ характера проповѣдниковъ религіи и совершенныхъ ими чудесъ и изреченныхъ пророчествъ (пророчества, особенно ветхозавѣтныя, разбирались кратко), изъ чудеснаго распространенія христіанства и изъ чудеснаго его дѣйствія на сердца людей. При доказательствахъ Бо-

жественнаго происхожденія собственно христіанской новозавѣтной религіи арх. Іеронимъ обращалъ особенное вниманіе какъ на возраженія рационалистовъ XVIII столѣтія, такъ и на возраженія новѣйшихъ невѣровъ — Штрауса, Ренана и пр. противъ чудесъ Христовыхъ и въ особенности противъ чуда Его воскресенія. Такъ какъ для полнаго убѣжденія въ истинности христіанской религіи недостаточно еще доказать ея Божественное происхожденіе, нужно еще показать, что то ученіе, которое мы содержимъ въ настоящее время, есть именно это Божественное ученіе, а не есть ученіе искаженное, то арх. Іеронимъ переходитъ къ источникамъ христіанской религіи, изъ которыхъ мы въ настоящее время почерпаемъ какъ христіанское ученіе, такъ и доказательства его Божественнаго происхожденія. Первоначальнымъ источникомъ служитъ для насъ Священное Писаніе и поелику внутреннее содержаніе его представляетъ одно изъ доказательствъ Божественнаго происхожденія христіанства, съ другой стороны самая достовѣрность внѣшнихъ доказательствъ этого Божественнаго происхожденія покоится главнѣйшимъ образомъ на вѣрности и истинности его повѣствованій, то на урокахъ основнаго богословія показывались основанія для вѣры въ богодухновенность книгъ Св. Писанія. Но одно Св. Писаніе недостаточно какъ для того, чтобы убѣдиться въ подлинности книгъ его, такъ и для того, чтобы находить его истинный смыслъ; — поэтому выдвигалась необходимость втораго источника вѣроученія — Св. Преданія, о которомъ раскрывалось, что оно и могло сохраниться во всей своей цѣлости и неповрежденности и дѣйствительно сохранилось именно въ Православной Церкви. Разборъ началъ для сужденія о Православной Церкви и приложеніе этихъ критеріевъ православія къ церкви Греко-Россійской составляли у о. арх. Іеронима окончаніе курса основнаго богословія, — этой новой науки, введенной лишь уставомъ 1867 г. въ курсъ семинарій. — Главными пособіями для о. І. служили, кромѣ „Введенія“ архіеп. Макарія, сочиненіе Геттингера „Apologie des Christenthums“ „Fundamental-Theologie“ von Erlich, „Богъ и природа“ Ульрици, разныя сочиненія въ защиту христіанства, издачныя на русскомъ языкѣ, особенно изъ числа изданныхъ прот. Заркевичемъ, статьи въ духовныхъ журналахъ, лекціи по умозрительному богословію Голубинскаго. Въ томъ же духѣ и направленіи велъ преподаваніе основнаго богословенія и архим. Іаковъ. Цользуясь учебникомъ арх. Августина, арх. Іаковъ

относился къ нему довольно самостоятельно. Напыщенность рѣчи и иностранная терминологія особенно не нравились ему, и вотъ эти то недостатки учебника онъ старался всемѣрно уничтожить. Съ отъѣздомъ арх. Іакова, основное богословіе перешло въ руки преподавателя догматики и нравственнаго богословія.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Открытіе курсовъ для учащихъ церковныхъ школъ Пермской епархіи и нѣсколько словъ о соврем. нуждахъ религ.-нравств. воспитанія и значеніи живого примѣра въ области церковно-школьнаго воспитанія вообще.

4-го іюля сего года, въ 12<sup>1/2</sup> часовъ дня, въ Мотовилихинской второклассной церков. школѣ происходило торжественное открытіе педагогическихъ курсовъ и курсовъ пѣнія для учащихъ церковныхъ школъ Пермской епархіи, организуемыхъ въ третій разъ подъ-рядъ въ послѣдніе три года на средства, отпускаемыя изъ Св. Свода. Открытіе началось въ мѣстномъ храмѣ торжественнымъ молебствіемъ Господу Богу „предъ начатіемъ ученія отрокомъ“ — служеніемъ Его Преосвященства, Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго, при участіи многочисленнаго мѣстнаго и городского духовенства, въ числѣ котораго былъ о. ректоръ духовной семинаріи, прот. К. М. Доброправовъ, инспекторъ курсовъ, епархіальный наблюдатель, свящ. Н. С. Красовскій, нѣкоторые изъ членовъ консисторіи, епарх. училищ. совѣта и уѣзднаго отдѣленія, какъ-то: прот. Г. Остроумовъ, свящ. А. Будривъ, наблюдатель Пермскаго уѣзда и благочинный 1-го округа, И. М. Антипинъ и проч. Пѣли за молебствіемъ учителя и учительницы, прибывшіе на курсы, подъ управленіемъ регента архіерейскаго хора, священ. В. Стрѣшнева. По окончаніи молебна, предъ отпускомъ, Преосвященный Петръ произнесъ живую, прочувствованную рѣчь, продолжавшуюся болѣе часа времени, о важномъ значеніи церковной школы въ области воспитанія народа въ духѣ св. церкви, о задачахъ этого воспитанія, о существующемъ различіи въ характерѣ и направленіи воспитанія между школами церковной и свѣтской, о первенствующей роли живого примѣра наставника въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія, объ основныхъ требованіяхъ, предъявляемыхъ къ семейному воспитанію и т. д.

По примѣру двухъ послѣднихъ лѣтъ, курсы пойдуть по особой программѣ, выработанной на мѣстѣ согласно дѣйствительнымъ потребностямъ и запросамъ времени и примѣнительно къ правиламъ, выработаннымъ въ Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ. Курсы продолжатся цѣлый мѣсяць — до 6-го августа. Инспекторомъ—руководителемъ ихъ назначенъ пермскій епархіальный наблюдатель церк. школъ, о. Н. С. Красовскій (временно, до 12 іюля, замѣняемый наблюдателемъ Пермскаго уѣзда о. И. М. Антипинымъ). Помощникомъ ему, въ качествѣ надзирателя, назначенъ учитель Бизеловскаго училища, А. А. Бычигинъ. Составъ лекторовъ преподавателей слѣдующій: по Закону Божию — преподаватель духов. семинаріи, протоіерей І. В. Новосельскій, по церковному пѣнію — преподаватель же семинаріи и регентъ архіерейскаго хора, свящ. В. Ѳ. Стрѣшневъ, по церк.—славянскому и русскому языку — упомянутый выше учитель А. А. Бычигинъ, по дидактикѣ — инспекторъ курсовъ, свящ. Н. Красовскій и по ариѳметикѣ — священ. церкви при училищѣ слѣпыхъ К. Колокольниковъ. Надзирательницею за курсистками, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, назначена Ю. П. Попова. —

Сообщая объ открытіи курсовъ, не лишнимъ находимъ, кстати, сказать нѣсколько словъ о наиболѣе существенныхъ нуждахъ и запросахъ церковно-школьнаго воспитанія народа русскаго въ духѣ Св. вѣры православной, а также о глубоко-важномъ значеніи живого примѣра въ области этого воспитанія. (Сказанное нами ниже относится не къ одной какой-либо мѣстности Россіи, а ко всему обширному отечеству нашему вообще).

Нѣтъ нужды доказывать пользу устройства педагогическихъ курсовъ для школьныхъ учителей и учительницъ. Это истина общеизвѣстная. Опытъ жизни ясно доказалъ, что правильно-раціонально поставленное дѣло организаціи и дѣятельности курсовъ приноситъ великую пользу дѣлу церковно-школьнаго просвѣщенія народа; это — истинное благодѣяніе и для самихъ учащихъ. Извѣстно, что большая часть учителей и учительницъ церк. школъ не обладаетъ ни надлежащими педагогическими знаніями, ни опытомъ по веденію преподаванія; не знакома ни съ улучшенными методами, ни съ правильными дидактическими приѣмами обученія. Но самое главное то, что едва ли не большинство учащихъ церк. школъ (о земскихъ ужъ и не говоримъ) не можетъ въ полной мѣрѣ удовлетворять тѣмъ важнымъ требованіямъ, которыя предъявляются къ нему со стороны церкви въ воспитатель-

номъ отношеніи, т. е. въ отношеніи чистовоспитательной *правоспособности* учителей въ области религіозно-нравственнаго воспитанія ввѣряемыхъ имъ дѣтей въ духѣ строгой церковности.

Нѣтъ также нужды распространяться и о томъ, насколько велика роль и миссія народнаго учителя въ дѣлѣ воспитанія молодого поколѣнія, насколько важенъ и неотразимъ его личный живой примѣръ въ данной области; ибо еще съ древнихъ временъ величайшими авторитетами констатированъ фактъ, что въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія—первенствующее мѣсто и значеніе имѣетъ *живой примѣръ* наставниковъ—воспитателей, а не словесныя наставленія и правоученія ихъ. Науки психологическія и педагогическія считаютъ это за неопровержимую и несомнѣнную истину. И сама реальная жизнь подтверждаетъ эту великую истину, такъ сказать, на каждомъ шагу, какъ всякій хорошо видитъ. Слѣдовательно, живой добрый примѣръ является лучшимъ и ничѣмъ незамѣнимымъ учителемъ вѣры и нравственности. При отсутствіи его, какъ образца для подражанія другимъ, совершенно тщетны всѣ тонкости педагогической науки, всѣ лучшіе усовершенствованные способы и приемы воспитанія! Не должно забывать той простой психологической истины, что не только дѣти,—эти игрушки внѣшнихъ случайностей,—но очень часто и родители ихъ, взрослые жители данной мѣстности, въ той или иной мѣрѣ (иногда какъ бы безсознательно), приворавливаются и подражаютъ образу жизни и поведенія своихъ „старшихъ братьевъ по культурному развитію“—наставниковъ, руководителей, учителей, призванныхъ и непризванныхъ „просвѣтителей“ народныхъ, имя которымъ въ наше время легионъ. Священникъ же и учитель являются первымъ и ближайшимъ живымъ образцомъ для подражанія народу; за каждымъ шагомъ, за каждымъ словомъ ихъ слѣдятъ сотни и тысячи глазъ, зорко наблюдая и подмѣчая даже и мелочи изъ ихъ жизни и поведенія... Мудрено ли, что въ наше тяжкое время, когда всюду, со всѣхъ сторонъ, на каждомъ шагу, насъ окружаютъ безчисленные соблазны, самые мерзкіе, растлѣвающіе примѣры,—мудрено ли, что народъ нашъ, даже и по отдаленнымъ захолустьямъ, все болѣе и болѣе заражается этими примѣрами, все болѣе и болѣе развращается, заражается губительнымъ и мерзкимъ ядомъ отрицательныхъ сторонъ достаточно уже оцѣненной—цивилизациі запада? Нынѣ всякій уже знаетъ, что *городъ, фабрика, заводъ*—прямо и безвозвратно губятъ правосл. народъ, разрушаютъ его вѣру, добрые патріархальные



нравы и крѣпкіе семейные устои старины, вмѣстѣ съ его національнымъ самосознаніемъ. Погоня за утѣхами и развлеченіями въ западно—европейскомъ духѣ, нелѣпое и слѣпое подражаніе модной роскоши въ одеждѣ иноземнаго образца и покрою и тому под.,—все это служитъ какъ бы внѣшнимъ выраженіемъ *внутренняго перерожденія* нашего православнаго русскаго народа! Нѣтъ нужды говорить, что передаточною средою, отъ которой простой народъ заимствуетъ все дурное, является наша дряблая полуинтеллигенція и интеллигенція.

Отсюда слѣдуетъ, что учитель народный, особенно *церковной школы*, не только не долженъ принадлежать къ этой анти—церковной дряблой средѣ, но и быть возможно далекимъ отъ нея. Давно уже извѣстна аксіома—каковъ наставникъ, каковъ воспитатель, каковы вѣра, благочестіе его и степень усердія къ св. церкви, каково, наконецъ, поведеніе его,—таковы же или почти таковы же будутъ и питомцы его. „Каковъ источникъ, таковъ и ручей“, говоритъ одинъ изъ авторитетныхъ представителей науки о воспитаніи. Личный примѣръ воспитателя, по большей части, является точнымъ отображеніемъ на его питомцахъ, а чрезъ нихъ и на окружающей ихъ средѣ. Передаются дѣтямъ не только внѣшнія, наиболѣе подмѣчаемыя ими, качества и привычки воспитателя—учителя, но очень часто и *внутреннія*,—его убѣжденія и воззрѣнія, хотя бы онъ и скрывалъ ихъ отъ дѣтей. Опытъ жизни ясно говоритъ намъ—насколько дѣти чутко—восприимчивы, насколько они способны угадывать *сокровенное* въ чловѣкѣ, очень близко къ нимъ стоящемъ (они нерѣдко даже имѣютъ способность какъ бы проникательности)... Къ тому же не должно забывать и того что внутреннее чувство, душевный міръ чловѣка, по большей части, *чѣмъ—нибудь да выражается во внѣшности, поведеніи и привычкахъ его, въ чѣмъ нибудь да обнаруживается*. Таковъ крѣпкій и неумолимый законъ природы! Если наставникъ самъ проникнуть духомъ церковности, то плодотворно можетъ воспитывать въ такомъ же духѣ и учениковъ своихъ, безъ всякихъ новоизмышленныхъ педагогическихъ ухищреній,—просто любовно, личнымъ своимъ примѣромъ; наоборотъ, если онъ самъ лично не проникнуть этимъ духомъ, если небрежно и даже индифферентно относится къ требованіямъ и уставамъ церкви (напр., относительно усерднаго посѣщенія храма, неуклоннаго исполненія молитвы, когда слѣдуетъ, соблюденія постовъ, истоваго и благовѣйнаго совершенія крестнаго знаменія и поклоновъ и т. д.), то

онъ *непретънно и неминуемо* воспитаетъ и въ питомцахъ своихъ тѣ же самыя отрицательныя качества, тотъ же самый губельный индифферентизмъ.

„*Горе міру отъ соблазновъ*“, сказалъ Спасъ и Господь нашъ... Если соблазняютъ своихъ ближнихъ простой человекъ, — это тяжкое горе и для него и для соблазняемыхъ имъ; но если соблазняетъ ближнихъ наставникъ, учитель, которому ввѣрены драгоценнѣйшія жемчужины — вѣжныя существа, бессмертныя и разумныя души, чистыя, юныя дѣти, — то это уже тягчайшее горе для него и для питомцевъ его, страшный грѣхъ, величайшее зло, губящее и душу, и тѣло!...

Не слѣдуетъ забывать и того горько-безотраднaго факта, что простой народъ нашъ отъ того и развращается, отъ того и вѣра его падаетъ, что онъ все болѣе и болѣе начинаетъ, сознательно и даже какъ бы бессознательно, *подражать* обружающей его цивилизаціи городовъ, фабрикъ и заводовъ и чуждой ему по духу полуинтеллигентной и интеллигентной средѣ, охватывающей его со всѣхъ сторонъ и всѣми мѣрами старающейся „просвѣтить“ его и сдѣлать „культурнымъ“ (хотя бы путемъ театровъ и др. под. средствъ)... Такова сила живого примѣра и подражанія ему!...

Какъ воспитатель дѣтей православнаго народа, учитель взялъ на себя тяжкое бремя, страшную отвѣтственность предъ Богомъ, государствомъ и обществомъ, а потому и долженъ честно, неуклонно и добросовѣстно нести взятое на себя бремя; иначе, если бремя это непосильно для него, если онъ не чувствуетъ въ себѣ призванія съ святому и великому дѣлу христіанскаго воспитанія, если онъ сознаетъ себя недостойнымъ этой высокой миссіи, — пусть немедленно уступитъ свое мѣсто болѣе достойному. По долгу и по самому характеру своей дѣятельности, начальный учитель является *первымъ* помощникомъ пастыря церкви въ области христіанскаго просвѣщенія народа и утвержденія въ немъ вѣры и благочестія, и въ такихъ именно учителяхъ — помощникахъ пастыря нуждается нашъ православный русскій народъ. А. А. Къчигинъ.

### Двадцатипятилѣтіе священства священника І. Чернавина.

12 марта сего 1900 года въ Александровскомъ заводѣ, Соликамскаго уѣзда, прихожане чествовали 25-лѣтній юбилей пастырскаго служенія своего любимаго батюшки, священника о. Іоанна Петровича Чернавина.

Юбиляръ былъ переведенъ къ церкви Александровскаго завода Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Пермскимъ и Верхотурскимъ, въ мартѣ мѣсяцѣ 1875 года, съ какового времени непрерывно и исполнялъ онъ свои обязанности при означенной церкви до настоящаго времени. Насколько о. Іоаннъ заслужилъ расположеніе своихъ прихожанъ, лучше всего показываетъ описываемый нами праздникъ, устроенный ему благодарными прихожанами за усердную и полезную службу его въ теченіе 25 лѣтъ. Не безъинтересно отмѣтить въ краткихъ словахъ, какъ еще задолго до описываемаго дня прихожане были озабочены искреннимъ желаніемъ выразить своему уважаемому пастырю благодарность. Такъ, еще въ началѣ февраля, на одномъ изъ сходовъ, между прочимъ, прихожане „имѣли сужденіе о томъ, что въ мартѣ мѣсяцѣ с. г. исполняется 25 л. служенія о. Іоанна, почему мы, бывшіе на сходѣ, желаемъ почтить его какимъ-либо образомъ и выразить ему нашу признательность, а потому мы единогласно постановили: настоящимъ приговоромъ выражаемъ вашему многоуважаемому пастырю за его пастырское двадцатипятилѣтнее служеніе въ Александровскомъ заводѣ нашу признательность и ходатайствуемъ чрезъ надлежащее начальство предъ Преосвященнѣйшимъ Владыкой, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, о награжденіи о. Іоанна Чернавина слѣдующей наградой, а именно: о возведеніи его въ санъ протоіерея и о пожалованіи ему съ украшеніями наперснаго креста, для пріобрѣтенія коего сдѣлать подписку для сбора добровольныхъ пожертвованій“. (Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 327 человекъ). Настоящій приговоръ засвидѣтельствованъ волостнымъ правленіемъ 15 февраля 1900 года за № 435. Подлинный приговоръ былъ отправленъ мѣстному благочинному, протоіерею Илію Попову на разсмотрѣніе. Последній на приговорѣ, 26 февраля 1900 года за № 124, написалъ: „священникъ Александровскаго завода Іоаннъ Чернавинъ одинъ изъ лучшихъ пастырей во вѣренномъ мнѣ округѣ, а потому я вполне разделяю похвальное желаніе прихожанъ почтить о. Іоанна поднесеніемъ наперснаго креста съ украшеніями въ день исполняющейся четвертивѣка благочестнаго служенія его св. церкви въ Александровскомъ заводѣ“.

Такое же прошеніе было составлено служащими Александровскаго завода, Луньевскихъ каменно-угольныхъ копей и Усьвинскаго (Демидова) селенія. „Глубоко сочувствуя доброму начинанію мастеровыхъ

завода, выраженному въ прилагаемомъ при семъ приговорѣ общества, съ своей стороны также имѣемъ честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство о награжденіи саномъ протоіерея нашего глубокоуважаемаго пастыря о. Іоанна Петровича Чернавина и благословить поднести ему наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями, за его неустанныя двадцатипятилѣтніе священническіе труды въ Александровскомъ заводѣ“. (Слѣдуютъ подписи въ числѣ 58 лицъ).

Г. управитель завода, горный инженеръ В. Кузнецовъ, получивъ прошеніе отъ служащихъ и приговоръ мастеровыхъ прихожанъ, въ прошеніи своемъ, отъ 28 февраля с. г. за № 472, Преосвященнѣйшему Петру, Епископу Пермскому и Соликамскому, писалъ: „глубоко цѣня многотрудную пастырскую дѣятельность о. Іоанна во вѣреннѣйшемъ ему управленіи Александровскомъ заводѣ, Луньевскихъ каменноугольныхъ копей и Усьвинскомъ углевыжигательномъ заведеніи, съ большимъ удовольствіемъ присоединяю свой голосъ къ этой просьбѣ и честь имѣю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство о ея исполненіи“. Въ отвѣтъ на вышеупомянутыя ходатайства была получена отъ Архипастыря слѣдующая резолюція: „благословляю совершить доброе дѣло къ взаимной радости пастыря и пасомыхъ“.

Получивъ разрѣшеніе Преосвященнѣйшаго, прихожане назначили, по общему соглашенію, днемъ празднованія юбилея 12-е марта. Къ означенному дню былъ полученъ массивный золотой наперсный крестъ съ украшеніями изъ уральскихъ камней.

Ко дню чествованія о. Іоанна были приглашены сосѣдніе священники.— Въ воскресенье, 12 марта, литургія началась позже обыкновеннаго. Народу собралось много, огромный трехпрестольный храмъ былъ полонъ молящихся. Въ церкви присутствовали администрація завода, г. земскій начальникъ, представители Луньевскихъ копей и Усьвы и проч. Юбилляръ торжественно совершалъ богослуженіе. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ регента Юловскаго. Въ концѣ литургіи, въ правомъ придѣлѣ храма, свящ. А. Р—вымъ былъ освященъ подносимый крестъ. Предъ началомъ молебна юбилляръ въ сослуженіи священниковъ: старца своего родителя о. Петра и о. А Рычкова вышелъ на солею храма. Настала глубокая тишина. Предъ амвономъ впереди публики представитель завода, г. управитель, прочиталъ слѣдующій адресъ чествуемому юбиляру: „глубокоуважаемый пастырь, о. Иванъ Петровичъ! Ваши прихожане, имѣвшіе счастье въ теченіе 25-лѣтняго періода не-

прерывно пользоваться вашимъ духовнымъ попеченіемъ, вашею молитвою о нихъ, также какъ и лица, проникшіяся въ тѣсномъ житейскомъ общеніи съ вами глубокимъ уваженіемъ къ личнымъ симпатичнымъ чертамъ вашего характера, рѣшили почтить какимъ-нибудь памятнымъ знакомъ сегодняшній многознаменательный день вашей жизни. Мы остановились на поднесеніи вамъ наперснаго креста и испросили на это благословеніе Его Преосвященства, Епископа Пермскаго и Соликамскаго. Мысль воздаянія несомнѣнныхъ заслугъ вашихъ была сочувственно принята Его Преосвященствомъ, и мы глубокосчастливы, что въ состояніи съ чувствомъ полнѣйшей благодарности за вашу доброту и свисхожденіе къ намъ сдѣлать вамъ это подношеніе.

Да осѣнитъ этотъ св. крестъ васъ на многіе годы еще бодрой, здоровой и дѣятельной жизни на пользу нашу. Да благословитъ онъ вамъ еще много и много счастливыхъ дней въ кругу вашей собственной семьи, даруя радость вамъ въ вашихъ дѣтяхъ! Да испрошетъ онъ благословеніе и на глубокоуважаемую супругу вашу, съ достоинствомъ поддерживавшую васъ на долгомъ пути вашего церковнаго и общественнаго служенія, и да поддержитъ онъ неустанно прекрасные, богатые дары души вашей дарованные вамъ Богомъ!

Поздравляемъ васъ съ 25-лѣтнимъ юбилеемъ вашимъ, многоуважаемый Иванъ Петровичъ! Не слыхали мы укоровъ, претензій, недовольствій со стороны вашей на свою паству, на свой приходъ и виной тому не заслуги наши, а вашъ христіанскій истинно-пастырскій взглядъ на свои обязанности, на отношенія къ намъ.

Живите-же и далѣе среди насъ, служите и далѣе храму, въ которомъ 25 лѣтъ раздавалась ваша молитва о насъ, и вѣрьте, что привязанность наша къ вамъ будетъ неразлучна съ вами и что мы цѣнимъ и понимаемъ васъ“.

Вслѣдъ за тѣмъ земскій начальникъ г. Андріюлли прочиталъ приговоръ прихожанъ, сказавъ краткую, но прочувствованную рѣчь, по окончаніи которой были вручены бумаги юбиляру. Церковный староста Байбаковъ поднесъ на блюдѣ украшенный драгоценными камнями наперсный крестъ. Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, юбиляръ принялъ подносимый св. крестъ и, облобызавъ его, возложилъ на себя. Растроганнымъ голосомъ, въ чувствѣ умиленія и радости, чтимый о. юбиляръ произнесъ рѣчь слѣдующаго содержанія: „Любезнѣйшіе мои прихожане!

Въ день всеобщаго христіанскаго празднованія и поклоненія Кресту Животворящему, вы почтили меня цѣннымъ даромъ, подвеса сей святой крестъ; до глубины души тронуть я вашимъ вниманіемъ и вѣтъ словъ выразить тѣ чувства, которыя наполняютъ мою душу. Въ настоящую минуту особенной духовной радости и благоговѣнія исполнена душа моя и я благодарю Господа, что сподобилъ меня принимать отъ васъ св. крестъ въ такой знаменательный день, — день этотъ будетъ для меня незабвеннымъ на всю жизнь. Но вполнѣ сознавая, что такого цѣннаго дара я не могъ заслужить, такъ какъ истинное пастырское служеніе должно быть намного плодотворнѣе и дѣятельнѣе, чѣмъ мое скромное служеніе.

Я принимаю вашъ даръ не какъ заслуженный, а какъ знакъ вашей любви, доброты и крайняго снисхожденія къ моимъ общечеловѣческимъ слабостямъ. Приношу вамъ, добрые мои прихожане, и всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ искреннюю сердечную благодарность за вашъ цѣнный даръ, за вашу любовь и доброе расположеніе ко мнѣ. Въ такой знаменательный день для меня прошу вашихъ молитвъ, помолитесь за меня, недостойнаго служителя храма сего.

Возблагодаримъ Господа Іисуса Христа и мѣстнотимыхъ угодниковъ Божіихъ: св. Благов. Князя Александра Невскаго и св. Благов. Кн. Всеволода Пековскаго, сподобившихъ меня непрерывно и благополучно совершить служеніе въ храмѣ семъ въ продолженіе четверти вѣка, и въ будущемъ да поможетъ мнѣ Богъ и Его св. угодники еще послужить св. церкви по мѣрѣ моихъ силъ. Пусть даръ вашъ сей св. крестъ, носимый на персяхъ, согрѣваетъ въ сердцѣ моемъ любовь къ вамъ и усердіе къ прохожденію служенія моего.

Еще разъ свидѣтельствую глубокую благодарность всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ.

По окончаніи рѣчи, начался торжественно молебень святымъ Александру Невскому и Всеволоду Пековскому, покровителямъ и молитвенникамъ св. храма. По окончаніи моленна было возглашено о. діакономъ многолѣтіе: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику, Свят. Синоду, Преосвященному Петру, Епископу Пермскому и Соликамскому, чтимому юбиляру Іоанну Петровичу Чернавину съ супругою и съ чадами и Богоспасаемой паствой. Хоръ стройно пропѣлъ многая лѣта! Такъ окончилось церковное торжество.

По окончаніи службы въ храмѣ, всѣ представители прихода отправились на домъ чествуемаго батюшки. Здѣсь о. діакономъ Калашниковымъ, сослужителемъ о. Іоанна, была сказана рѣчь слѣдующаго содержанія:

*Ваше Высокоблагословеніе,*

*Досточтимѣйшій о. Настоятель!*

Съ Божіей помощію нынѣ исполнилось 25-ти лѣтіе вашего служенія въ Александровскомъ заводѣ, почему мы вмѣемъ счастье сердечно привѣтствовать васъ, мы, ваши сослуживцы: причтъ, церковный староста и хоръ пѣвчихъ; отъ всего сердца приносимъ молитвы благодаренія Господу Богу, давшему вамъ силы послужить 25 лѣтъ съ изрядной пользою церкви и паствѣ, и быть истиннымъ труженикомъ, заботящимся о благолѣпіи храма.

Дѣятельность ваша, какъ настоятеля и пастыря, за все время вашего служенія такъ многоплодна и разнообразна, что высказать ее въ двухъ—трехъ словахъ нѣтъ никакой возможности.

Не мало энергій и труда вы положили за все это время, въ особенности-же вы были дѣятельны и энергичны въ дѣлѣ постройки церковной ограды, которая есть дѣйствительно плодъ неутомимой вашей дѣятельности, и если бы не ваша энергичная дѣятельность, то съ увѣренностію можно сказать, что не скоро бы жители Александровскаго завода увидѣли свой храмъ, обнесенный такой, по мѣстнымъ условіямъ, цѣнной и прекрасной оградой.

Привѣтствуя васъ съ знаменательнымъ днемъ вашей жизни, молимъ Небеснаго Пастыреначальника, дабы Онъ продлилъ служеніе ваше въ совершенномъ здравіи и благополучіи на многіе годы и чтобы въ лицѣ васъ мы постоянно видѣли безукоризненно истиннаго и аккуратнаго служителя церкви Божіей.

Въ знакъ же нашей искренней признательности и глубокаго уваженія къ вамъ, о. Іоаннъ, просимъ принять отъ насъ хлѣбъ—соль.

Послѣ этого всѣ присутствующіе отъ глубины души поздравляли юбиляра, желая ему еще много лѣтъ священствовать на пользу св. православной церкви и прихожанъ. Добродушными хозяевами всѣмъ гостямъ былъ предложенъ чай и хлѣбъ—соль. Во время поздравленій пѣвчими исполнено три концерта.

Отраднo на душѣ, когда видишь взаимную любовь между пастыремъ и пасомыми.

*Очевидецъ.*

---

Редакторъ, ректоръ семинаріи,

протоіерей К. Добронравовъ.

---

## Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

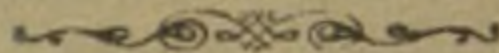
### Правленіе Пермскаго Общества Взаимнаго Кредита

впредь до измѣненія ПЛАТИТЬ:

по 0/0 текущимъ счетамъ . . . . .	3 <sup>6</sup> / <sub>10</sub> 0/0	
по вкладамъ до востребованія . . . . .	4 0/0	
Безъ удержанія съ вкладчиковъ 5 0/0 государств. нал. съ процентовъ.	{ по срочнымъ вкладамъ на 1 годъ . . . . .	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 0/0
	"  "  "  "  на 3 года . . . . .	5 0/0
	"  "  "  "  на 5 лѣтъ . . . . .	6 0/0.

Дивиденда за 1899 г., уплачиваемаго съ 1-го марта 1900 г.  
на рубль членскаго взноса . . . . . 10 0/0.

Гербовый сборъ для оплаты взносов капитала на текущій 0/0 счетъ и на срочные вклады и 5 0/0 государственный сборъ, при выдачѣ процентовъ по срочнымъ вкладамъ, Общество Взаимнаго Кредита принимаетъ на свой счетъ.



## МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ

объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что Высочайше утвержденнымъ въ 25 день января сего года положеніемъ комитета министровъ определено продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года.

**до 1-го января 1902 года.**

Посему означенные билеты до 31 декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

**Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.**

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

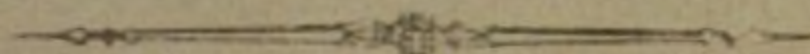
Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 г. до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) по срединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ по срединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ манифеста—вправо и отпечатана:

5 рубл. бил.	—синею краскою,
10   "   "	—красною   "
25   "   "	—лиловою   "

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ государственнаго банка и въ казначействахъ.





## МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

церковной утвари, золотыхъ и серебряныхъ чеканныхъ  
издѣлій,

# Григорія Козьмича Харитонова.

Въ Перми, гостинный дворъ №№ 24, 25 и 26.

Всегда полный выборъ церковной утвари: серебряной 84<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и  
апликовой.

*Царча, газзъ, позументъ и готовья облаченія для церковно-  
служителей.*

Иконы, евангелія, кресты, плащаницы, подсвѣчники всѣхъ сортовъ  
и паникадила.

### ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:

Чеканная одежды на престолы, жертвенники, аналон, царскія  
металлическія двери, ризы на иконы и оклады на евангелія, запре-  
стольные кресты и иконы Б. М., хоругви, главы и кресты на цер-  
кви и часовни изъ мѣди золочен. Юбилярные кресты, панагіи золотыя  
и серебряныя, изъ Уральскихъ драгоценныхъ камней, иконы въ хоро-  
шихъ ризахъ, панки для адресовъ, починка, золоченіе и серебре-  
ніе старой церковной утвари и другихъ металлическихъ вещей.

Беру на себя комиссію: на постановку иконостасовъ и живописи  
отъ маленькихъ и до солидныхъ подрядовъ. Для церквей съ ограни-  
ченными средствами дѣлается разсрочка платежей безъ процентовъ. Слѣты  
и рисунки высылаются за одну семикопѣчную марку немедленно.

Мастеръ Г. К. Харитоновъ.