

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXIX-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 18 числа.



Годъ XXIX-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двуштитныхъ, трехтитныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаютъ церковно-приходскимъ и мнѣстерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



1-го Ноября

№ 21-й

1903 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Комитетъ Военскаго Благотворительнаго Общества „Вѣлаго Креста“, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича, въ отношеніи на имя Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 4 Октября 1903 года за № 1386, изложилъ слѣдующее:

„По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Военскаго Благотворительнаго Общества „Вѣлаго Креста“, Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣленіемъ, объявленнымъ въ Указѣ отъ 5 Февраля 1902 года за № 1005, разрѣшилъ этому Обществу произвести

2 Февраля 1903 года, въ день Срѣтенія Господня, тарелочный сборъ пожертвованій въ монастыряхъ и церквахъ всѣхъ епархій Имперіи“.

Основываясь на вышеизложенномъ и съ благословенія Епархіального Начальства Комитетъ Общества въ Ноябрь мѣсяцѣ 1902 года обратился къ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей всѣхъ епархій съ воззваніями о сборѣ пожертвованій въ пользу этого Общества 2 Февраля 1903 года, съ просьбою собранныя деньги препроводить въ Комитетъ Общества, С.-Петербургу, Очаковская улица, 4—6“.

„При составленіи въ настоящее время отчета о результатахъ сбора, для представленія Августѣйшему Покровителю, Комитетъ Общества нашель, что еще не отъ всѣхъ благочинныхъ и настоятелей получены увѣдомленія о произведенномъ сборѣ, ввиду чего Комитетъ покорнѣйше просить, не найдетъ ли Консиссторія возможнымъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ просьбу Комитета къ благочиннымъ и настоятелямъ, недоставившимъ по настоящее время въ Комитетъ собранныя въ пользу Общества „Вѣлаго Креста“ пожертвованія, о высылкѣ таковыхъ, по возможности въ непродолжительномъ времени, въ Комитетъ Общества, г. С.-Петербургъ, Очаковская ул., д. 4—6“.

Въ Астраханской Духовной Консиссторіи постановлено: Отношеніе Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества „Вѣлаго Креста“ напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ немедленному исполненію благочинными и настоятелями монастырей, недоставившими до сего времени въ означенный Комитетъ собранныхъ ими 2 Февраля 1903 года пожертвованій въ пользу означеннаго Общества.

Астраханская Духовная Консиссторія слушали: письмо издателя „Живописнаго Описанія Монастырей и Обителей“ слѣдующаго содержанія: „Въ русской литературѣ до сего времени существовалъ непростительный пробѣлъ—это отсутствіе изданія, въ которомъ бы сосредоточено было описаніе всѣхъ русскихъ монастырей и обителей, столь дорогихъ сердцу истинно православнаго, какъ разсадниковъ благочестія, хранителей чудотвор-

ныхъ иконъ, чрезъ которыя явлена милость Божія, и обладателей сокровищъ нетлѣнныхъ мощей святыхъ угодниковъ Божіихъ. Въ виду изложеннаго, предпринявъ изданіе „Живописное Описаніе Монастырей и Обителей“, я задался мыслию описать все безъ исключенія монастыри Великой Православной Руси, выпуская въ годъ по 10—12 выпусковъ, пока не проведу все обители чрезъ свое изданіе“.

„Не обладая большими средствами, я рассчитывалъ на сочувствіе подписчиковъ, предполагая, что изъ 76 милліоновъ православныхъ—хоть тысяча человекъ подпишутся и я окончу съ Божіею помощью изданіе, хотя безъ копѣйки выгоды для себя. Но жестоко ошибся: несмотря на довольно большое количество объявленій въ газетахъ и журналахъ—подписку заявили всего 80 человекъ. При такомъ количествѣ подписчиковъ, понятно, продолжать изданіе невозможно, но отступать отъ принятаго полезнаго дѣла уже не могу нравственно. Представляя при семъ на милостивое воззрѣніе Вашего Высокопреосвященства первый выпускъ своего изданія, я осмѣливаюсь всепочтительнѣйше и всенижайше просить оказать мнѣ поддержку и содѣйствіе, которыя могутъ выразиться въ томъ, если Ваше Высокопреосвященство соблаговолите рекомендовать подвѣдомственнымъ Вамъ монастырямъ, церквамъ, церковно-приходскимъ школамъ и другимъ духовнымъ учебнымъ заведеніямъ выписать это полезное изданіе, тѣмъ болѣе, что цѣна доступная, а между тѣмъ я получу возможность продолжать и окончить изданіе на пользу православія и въ противодѣйствіе тѣхъ изданій, которыя растлѣваютъ нравы и оскорбляютъ чувства, но имѣютъ хорошій сбытъ. „Живописное Описаніе Монастырей и Обителей“ очень полезно для монастырей, такъ какъ каждая обитель можетъ заимствовать у другой все хорошее, брать примѣры изъ жизни подвижниковъ и вообще знать о другихъ обителяхъ, а для школъ—какъ внѣклассное чтеніе, цѣна же, которая ни для кого не можетъ считаться обременительною, назначена за 10 выпусковъ I тома, три рубля съ перес. Адресъ: г. Серпуховъ, № 369, А. Н. Величкову. „На семъ письмѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 10 Сентября сего года такая: „Живописное Опи-

саніе Монастырей“—изданіе, безъ сомнѣній, весьма интересное и полезное, которое слѣдовало бы поддержать. Въ виду этого, опубликовать по епархіи настоящее письмо, въ томъ предположеніи, что изъ духовенства найдутся желающіе выписать это изданіе какъ для церквей, такъ и для школъ“. Приказали: О содержаніи письма издателя „Живописнаго Описанія Монастырей и Обитателей“ и резолюціи Его Преосвященства, дать знать къ свѣдѣнію духовенства Астраханской епархіи чрезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) *Перемѣны по службѣ.*

Опредѣлены: а) на *діаконскую вакансію* въ село Каралать, Астраханскаго уѣзда, заштатный діаконъ с. Крестовъ, Черноярскаго уѣзда, Михаилъ **Иларіоновъ**, 20 Октября.

б) на *псаломщическую вакансію* въ село Камызякъ, Астраханскаго уѣзда, сынъ псаломщика Евгеній **Вареоломѣевъ**, 13 Октября.

Допущены къ исправленію должности псаломщика: въ село Средне-Погромное, Царевского уѣзда, сынъ псаломщика Евгеній **Смирновъ**, 13 Октября; въ село Калмыцкую-Балку, Царевского уѣзда, потом. поч. гражданинъ Константинъ **Войтовъ**, 25 Октября.

Перемѣщенъ на псаломщическую вакансію въ село Ушакову, Черноярскаго уѣзда, псаломщикъ села Тундутова, того же уѣзда, Николай **Пятницкій**, 26 Октября.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителей:* во вновь открытое однокласное сельское училище села Болхунъ, Енотаевского уѣзда, священникъ Іоакимъ **Троицкій**; однокласнаго сельскаго общественнаго училища, того же села, священникъ Николай **Ивановскій**, 15 Октября; Енотаевскихъ приходскихъ училищъ—мужскаго и женскаго священникъ Іаковъ **Козловъ**, 18 Октября; начальнаго училища въ г. Астрахани, на Эллингъ, священникъ Теодоръ **Степановъ**, 20 Октября; Завѣтинскаго однокласнаго сельскаго общественнаго училища, Черноярскаго уѣзда, священникъ Николай **Горбачевъ**, 27 Октября.

б) *Церковнымъ старостъ:* Ильинской церкви гор. Астрахани Астраханскій мѣщанинъ Левъ **Злобинъ**, 23 Октября; села Абганерова, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Лаврентій **Банько**, 23 Октября.

Уволены: *за штатъ* по прошенію: псаломщикъ села Средне-Погромнаго, Царевского уѣзда, Иванъ Смирновъ, 7 Октября; священникъ села Верхне-Ахтубинскаго, Царевского уѣзда, Петръ Цвѣтковъ, 14 Октября; *отъ исправленія должности псаломщика* села Калмыцкой-Бадки, Царевского уѣзда, Александръ Чернобровинъ, 15 Октября.

2. Праздныя мѣста.

Священническія: въ селахъ: Михайловкѣ, Астраханскаго уѣзда; Кривобузанскомъ, Красноярскаго уѣзда; Торговомъ, Чилгирѣ, Черноярскаго уѣзда.

Діаконскія: въ селахъ: Маковѣ, Астраханскаго уѣзда; Чапурникахъ, Шандастѣ, Вязовкѣ, Черноярскаго уѣзда; слободѣ Николаевской при Александро-Невской церкви, Нарынъ-Пескахъ, Солодовкѣ, Колобовкѣ и Верхнемъ-Хуторѣ, Царевского уѣзда.

Псаломщическое въ селѣ Тундутовѣ, Черноярскаго уѣзда.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

1904 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА XXX г. изд.

НА „АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1904 г. по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць—1 и 16 чиселъ, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на «Епарх. Вѣдом.» остается прежняя—**ШЕСТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою и доставкою на дома. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и болѣе церковей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за одинъ экз. Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре рубля. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Подписка принимается въ Православной Духовной Консistoriи въ Астрахани.

Редакторъ officialнаго отдѣла А. Космачевскій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Богъ дѣйствуетъ и чрезъ недостойныхъ священниковъ.

Великій можетъ видѣть, что среди православныхъ священниковъ есть очень много почтенныхъ пастырей. Но, братіе, и въ солнцѣ есть пятна. И сильный вѣроу святой пророкъ и Боговидецъ Моисей иногда былъ маловѣрнымъ (Числ. 20 глава 1—12 ст.), и мужественный Іовъ въ страданіяхъ проклиналъ день своего рожденія (Книга Іова 3 глава), и первоверховный Апостоль Петръ отвергся Христа (Матѣ. 26 гл. 68—75 ст.), и великій Апостоль Павелъ жаловался, что онъ дѣлаеть не то, что онъ желаетъ—доброе, а то, чего онъ не желаетъ—злое (Римл. 7 гл. 14—25 ст.). Возможно-ли не быть слабостямъ и даже порокамъ въ пастыряхъ православныхъ? Вѣдь, они не ангелы, а такіе же, какъ и всѣ люди съ прирожденною, наклонною ко грѣху, природою. Въ числѣ 12 Апостоловъ, Самимъ Богомъ избранныхъ, одинъ (Іуда Искаріотъ) оказался недостойнымъ своего великаго призванія; удивительно-ли, если среди десятковъ тысячъ всегда находятся недостойные пастыри? Крайняго сожалѣнія и плача заслуживаютъ эти пастыри и однако пока носить на себѣ священный санъ, они низводятъ благодать Божию на вѣрующихъ: такъ учить и Слово Божіе и святые отцы Церкви.—Въ самомъ дѣлѣ, Богъ даровалъ духовное благословеніе неблагодарнымъ евреямъ даже чрезъ нечестиваго человѣка волхва Валаама (Числ. 23 гл.), питалъ пророка Ілію чрезъ нечистаго ворона (3 книга Царствъ 17 гл. 6 ст.); тѣмъ болѣе Господь ниспошлетъ вѣрующимъ святаго Духа чрезъ священника, хотя-бы онъ былъ порочный. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Царь, Судія и Богъ нашъ повелѣлъ оказывать почтеніе недостойнымъ пастырямъ—учителямъ. Онъ сказалъ о фарисеяхъ, среди которыхъ были священники: все, что они велятъ вамъ

соблюдать, соблюдайте и дѣлайте, по дѣламъ же ихъ не поступайте, ибо они говорятъ и не дѣлаютъ.“ (Матѳ. 23 гл. 3 ст.). Тоже святое Евангеліе говоритъ, что Господь по премудрымъ планамъ своего промысленія (заботливости) о людяхъ содѣлываетъ пророками и чудотворцами людей не всегда достойныхъ (Матѳ. 7 гл. 22—23 ст.) и однако чудеса и пророчества такихъ людей спасительны для другихъ (иначе Богъ не подавалъ-бы этимъ людямъ дара пророчества и чудотвореній). Иуда Искариотъ также, какъ и другіе Апостолы, творилъ чудеса (Матѳ. 10 гл. 1—9 ст.), не смотря на то, что онъ предъ Всевѣдущимъ Господомъ былъ предатель, дьяволъ (Іоанн. 6 гл. 70 ст.), воръ (Іоанн. 12 гл. 6 ст.), вообще недостойный Апостоль. Первосвященникъ Каиафа, несомнѣнно, былъ недостойнъ священнаго сана, такъ какъ онъ искалъ смерти Христа и осудилъ Его на смерть, однако и чрезъ столь недостойнаго пастыря, какъ чрезъ первосвященника, говорилъ Богъ; Каиафа предсказалъ, что Христосъ умеръ не за свои грѣхи, а за людей,—для искупленія человѣческихъ прегрѣшеній (Іоанн. 11 гл. 15 ст.). Святыи Апостоль Павелъ во многихъ мѣстахъ своихъ посланій даетъ понять, что, какъ бы грѣшенъ ни былъ пастырь церкви, онъ низводитъ на истинно вѣрующихъ благодать Божію, потому что онъ совершаетъ священнодѣйствія не своею силою, но Божіей, данной ему при посвященіи въ священный санъ, священнодѣйствія его спасительны для вѣрующихъ, потому что онъ проходитъ служеніе, Самимъ Богомъ установленное для низведенія на вѣрующихъ благодати Божіей. Такъ, Апостоль Павелъ говоритъ, что власть и право низводить благодатную силу на вѣрующихъ исходитъ отъ Бога, избравшаго Апостоловъ чрезъ Христа на служеніе другихъ: „увѣренность (въ дѣйствіи благодати въ сердцахъ вѣрующихъ чрезъ служителей Божіихъ) мы имѣемъ“, говоритъ онъ, „въ Богѣ чрезъ Христа, не потому чтобы мы сами способны были помыслить что отъ себя, но способность наша отъ Бога. Онъ далъ намъ способность быть служителями новаго завѣта“ (2 Кор. 3 глава, 4—6 ст.). „Сокровище сіе“, говоритъ далѣе Апостоль, „мы носимъ въ глиняныхъ сосудахъ, чтобы избыточная сила была приписы-

ваема Богу, а не намъ“ (2 Кор. 4 гл. 7 ст.). И Самъ Господь сказалъ святому Апостолу Павлу: „сила Моя совершается въ немощи“ (2 Кор. 12 гл. 9 ст.).

Что Богъ дѣйствуетъ и чрезъ недостойныхъ пастырей церкви такъ-же, какъ и чрезъ достойныхъ, — это утверждаютъ и святые отцы церкви. Такъ, святой Иоаннъ Златоустъ говоритъ: „Божія благодать дѣйствуетъ и чрезъ недостойныхъ. Богъ дѣйствовалъ и чрезъ Валаама, сквернаго человѣка, открывалъ будущее и Фараону и Навуходносору, и Каиафа пророчествовалъ, самъ не зная, что говорилъ, и другіе нѣкоторые изгоняли бѣсовъ именемъ Христа, хотя сами не были Христовы; потому что все это бываетъ не для совершающихъ, а для другихъ (Бесѣды св. Иоанна Злат. на 14 пос. Ап. Павла, печат. въ Кіевѣ, 1621 г. 1 Кор. гл. 3, Бес. 8, стр. 601). Съ Каиномъ говорилъ Богъ ради Авеля, съ діаволомъ ради Іова, къ Фараону говорилъ ради Іосифа, къ Навуходносору ради Даниила, и волхвы откровеніе получили. (Тамъ же, къ Колос. гл. 1, нравоуч. 3, стр. 2067). Случается, что начальники бываютъ злые и невоздержанные, а подчиненные добрые и воздержанные, миряне живутъ благочестиво, а священники порочно; и если-бы благодать всегда искала достойныхъ, то не было-бы ни крещенія, ни совершенія Тѣла Христова. Но теперь Богъ дѣйствуетъ и чрезъ недостойныхъ и благодать крещенія нисколько не терпитъ вреда отъ дурной жизни священника. Говорю это для того, чтобы кто нибудь изъ предстоящихъ, наблюдая за жизнью священника, не соблазнялся касательно совершаемыхъ ими таинствъ. Человѣкъ ничего не приноситъ въ нихъ отъ себя, но все есть дѣло силы Божіей; Онъ дѣйствуетъ на васъ въ таинствахъ. (Тамъ же, 1 Кол. гл. 3, бесѣда 8, стр. 601). Что тебѣ до того, что священникъ скверный и злой? Но если и добрый и благочестивый за тебя Бога молить, что пользы, если ты самъ злой? Также тебѣ не вредитъ и скверный, если ты самъ вѣренъ Богу и угоденъ Ему, ибо вся благодать отъ Бога: священникъ только уста отверзаетъ, творить же все Богъ (Сл. Злат. изъ пролога 4 февр.). Обь одинакомъ дѣйствіи благодати священства какъ чрезъ достойныхъ пастырей такъ и чрезъ недостойныхъ нагляднымъ при-

и́ромъ свидѣтельствуеть св. Григорій Богословъ: „Разсуди“, говоритъ онъ, „такъ: у тебя два перстня: одинъ золотой, другой желѣзный и на обоихъ вырѣзанъ одинъ и тотъ же царскій ликъ и обоими ты сдѣлалъ печати на воску. Чѣмъ одна печать отлична отъ другой? Ничѣмъ; распознай вещество печати на воску, если ты мудрѣе всѣхъ, скажи, который оттискъ желѣзнаго или золотого перстня? Ибо хотя вещество различно, и въ начертаніи нѣтъ различія. Такъ и крестителемъ и исповѣдникомъ да будетъ у тебя всякій (священникъ), потому что хотя бы одинъ превосходилъ другого по жизни, но сила крещенія (равно какъ и исповѣди и разрѣшенія) равна, и одинаково можетъ привести тебя къ совершенству всякій іерей, наставленный въ той же вѣрѣ (Твореніе св. отецъ т. 3, стр. 298 и 299). Убѣдительно говоритъ о спасительномъ дѣйствиі благодати священства чрезъ недостойныхъ пастырей одно древнее преданіе о преподобномъ отцѣ Маркѣ Египетскомъ. Маркъ Египетскій прожилъ въ одной келіи 30 лѣтъ, ни разу не выходя изъ нея. Къ нему обыкновенно приходилъ священникъ и приносилъ ему св. причащеніе. Діаволь, видя такое крѣпкое терпѣніе Марка, злоумыслилъ искутить его осужденіемъ священника. Онъ внушилъ одному бѣсноватому итти къ старцу будто-бы для молитвы. Одержимый злымъ духомъ, не говоря еще ни слова, закричалъ стирцу: „пресвитеръ (священникъ) твой имѣетъ гнусныя пороки, не позволяй ему болѣе входить къ тебѣ“. Боговдохновенный мужъ сказалъ ему: „сынъ! всѣ выбрасываютъ нечистоту вонъ, а ты принесъ ее ко мнѣ“. Въ писаніи сказано: „не судите, да не судими будете“ (Матѣ. 5 гл. 16 ст.). Впрочемъ, если священникъ и грѣшникъ, Господь спасеть его, ибо сказано: „молитесь другъ за друга, чтобы исцѣлиться“ (Посл. Іакова 5 гл. 16 ст.). Послѣ сихъ словъ старецъ, сотворивъ молитву, изгналъ изъ человѣка бѣса и отпустилъ его здоровымъ. Когда по обыкновенію пришелъ священникъ, старецъ принялъ его съ радостью. И благій Богъ, видя незлобіе старца, явилъ ему чудо, „ибо когда пресвитеръ (священникъ) приступилъ къ св. причащенію, я увидѣлъ, рассказывалъ самъ старецъ, что ангелъ Господень сошелъ съ неба и положилъ руку свою на пресвитера и

пресвитерь сдѣлался какъ-бы столпомъ огненнымъ. Когда же я съ изумленіемъ смотрѣлъ на это видѣніе, услышалъ голосъ, говорившій мнѣ: „человѣкъ, что ты удивляешься сему; если и земной царь не позволяетъ вельможамъ своимъ предстать предъ собою нечистыми, а требуетъ отъ нихъ великолѣпія, то тѣмъ болѣе Божественная сила. Ужели она не очиститъ служителей св. Таинъ, предстоящихъ предъ небесной славой?“ Такимъ образомъ, мужественный подвижникъ Христовъ Маркъ Египетскій удостоился сего дара за то, что не осудилъ пресвитера и не удалился отъ него. (Прологъ 10 марта).

Да и здравый смыслъ убѣждаетъ насъ, братіе, въ томъ, что священнодѣйствія священника благодатны, доколѣ онъ законный священникъ, потому что Самъ Богъ чрезъ законное поставленіе далъ ему власть низводить благодать Божию на вѣрующихъ. Напримѣръ, Христосъ далъ пастырямъ церкви власть „вязать“ и „рѣшить“ грѣхи, разумно-ли, справедливо-ли говорить, что священникъ не можетъ прощать грѣховъ, такъ какъ онъ самъ грѣшнень? Если Самъ Богъ далъ ему такую власть, то какъ люди могутъ оспаривать ее у священника?—Не видимъ-ли мы то же и въ житейскомъ быту: на судѣ не смотрятъ на то, хорошей-ли жизни судья, а всякій судья имѣетъ власть судить, точно такъ и всякій священникъ грѣшника можетъ отпустить и осудить и Господь по его суду поступитъ съ грѣшникомъ на небѣ, по слову Его: „что свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ“ (Матѣ. 18, 18). „Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся“ (Іоанна 20, 23 ст.). Значитъ, мы не должны смотрѣть на то, достоинъ или недостоинъ пастырь:—не онъ разрѣшаетъ, а чрезъ него Самъ Богъ дѣйствуетъ. Священный санъ сохраняетъ свою силу, достоинство и дѣйственность и въ грѣшномъ пастырѣ. Какъ золото не теряетъ цѣнности и тогда, когда оно покрыто грязью, такъ поселянинъ нерѣдко грязною рукою сѣетъ зерно и не смотря на то нивы, при благословеніи Божиемъ, покрываются богатою жатвою. — Итакъ, братіе, и чрезъ недостойныхъ пастырей дѣйствуетъ благодать Божія ради ихъ священнаго сана, а

потому будемъ почитать и недостойныхъ пастырей изъ уваженія къ ихъ священному сану и пользоваться отъ нихъ благодатными священнодѣйствіями и таинствами.

Священникъ *Тихонъ Березинъ.*

О значеніи русскаго паломничества въ Св. Землю для православія въ Палестинѣ.

(Рѣчь, произнесенная въ годичномъ Собраніи членомъ Астраханскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества за 1902 годъ).

*Ваше Преосвященство,
досточтимые пастыри и
милостивые государи!*

Въ настоящій день годичнаго Собранія членомъ Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества позволте предложить вашему просвѣщенному вниманію нѣсколько словъ о значеніи русскаго паломничества во Св. Землю для православія въ Палестинѣ.

Всѣмъ, безъ сомнѣнія извѣстно, что у гроба Господня, этой величайшей святыни всего христіанскаго міра, съ давнихъ поръ, какъ и въ настоящее время, ведется упорная и ожесточенная борьба трехъ религій—православія, католичества и протестанства.—Католичество и протестанство въ этой борьбѣ всѣ силы, и матеріальныя, и духовныя направляютъ къ тому, чтобы всецѣло подчинить себѣ Св. Землю, овладѣть величайшими святынями ея, принадлежащими православнымъ, распространить путемъ усиленной пропаганды свои вѣроученія среди православнаго населенія Палестины и Сиріи и тѣмъ самымъ подавить и, если возможно, уничтожить православіе во Св. Землѣ.—Православіе всѣ усилія устремляетъ на то, чтобы отстоять свою самостоятельность и свои права на святыни, искони принадлежавшія ему и оградить чистоту и неприкосновенность православной вѣры среди православныхъ туземцевъ. На стражѣ католичества и протестанства стоятъ западныя государства; интересы православія охраняетъ Россія.

Въ первой половинѣ прошлаго столѣтія, когда еще Россія не принимала никакого участія въ борьбѣ съ католичествомъ и протестанствомъ,

стантствомъ, когда православіе находилось подъ опекою греческаго духовенства, — католикамъ и протестантамъ, проявившимъ въ то время усиленное стремленіе къ духовному завоеванію Палестины, во всемъ, что не касалось принадлежащихъ грекамъ святынь, предоставлена была полная свобода дѣйствій, чѣмъ они и не замедлили воспользоваться, раскинувъ въ необычайно широкихъ размѣрахъ свою миссіонерскую, просвѣтительную и благотворительную дѣятельность среди православнаго туземнаго населенія. Косное греческое духовенство имъ не мѣшало. Занятое внутренними распрями, равнодушное къ православію и жадное къ деньгамъ, оно не могло, или не хотѣло видѣть того, что совершалось вокругъ, а всю дѣятельность свою сводило къ интересамъ наживы, собирая крупныя и мелкія жертвы, притекающія усердіемъ благотворителей ко гробу Господню, и обирая хитростью и обманомъ простодушныхъ русскихъ паломниковъ.

Кипучая дѣятельность католиковъ и протестантовъ — съ одной стороны, и явное пренебреженіе греческаго духовенства къ интересамъ православнаго туземнаго населенія и самого православія — съ другой, — губельно отразились на состояніи послѣдняго. Такъ, взрослые туземцы, не видя со стороны своихъ православныхъ пастырей ни помощи, ни поддержки, ни даже просто вниманія къ своимъ нуждамъ и печалямъ, и, попадая въ цѣпкія и искусныя руки инославныхъ миссіонеровъ, не стѣснявшихся въ средствахъ для привлеченія на свою сторону слабыхъ и беззащитныхъ чадъ православной церкви, чаще всего не выставляли въ борьбѣ и измѣняли православію ¹⁾. — Но что печальнѣе всего, — подроставшее поколѣніе, нуждавшееся въ образованіи за полнымъ почти отсутствіемъ православныхъ школъ принуждено было посѣщать школы католическія и протестантскія, во множествѣ разбѣяныя по лицу Св. Земли заботливыми и дальновидными инославными миссіонерами, и получать тамъ воспитаніе и образованіе въ духѣ того вѣроисповѣданія, къ которому принадлежала школа. Благодаря такому положенію дѣль, православію грозила въ будущемъ печальная и неизбѣжная участь: съ каждымъ новымъ годомъ, съ каждымъ новымъ поколѣніемъ обогащать католичество и протестантство за свой счетъ новыми членами и тѣмъ содѣйствовать ихъ завоевательнымъ планамъ, — а самому, постепенно умалаясь, или исчезнуть

¹⁾ Ед. Магарій, «О Св. Землѣ и Прак. Пал. Обществѣ», стр. 4.

окончательно съ лица Св. Земли, или, въ лучшемъ случаѣ, сойти на степень зависимой и незамѣтной религіозной общины.

По всѣмъ вѣроятіямъ такъ бы и случилось, если бы защиту православія вмѣсто одряхлѣвшаго и неспособнаго къ борьбѣ греческаго духовенства не приняла на себя православная Россія, официально вступившая въ 40-хъ годахъ прошлаго столѣтія во Св. Землю учрежденіемъ русской духовной миссіи и русскаго консульства.—Понявъ опасное положеніе православія, Россія, со дня вступленія своего во Св. Землю, открыла и повела дѣятельную борьбу противъ непомерно усилившагося вліянія католичества и протестантства при посредствѣ русской духовной миссіи и впоследствии созданныхъ ею — Православнаго Палестинскаго Комитета (въ 60 годахъ) и, особенно, Палестинскаго Общества (въ 80 годахъ). Исходя изъ положенія, что успѣшно бороться съ противникомъ возможно его-же оружіемъ и, что могущество католичества и протестантства возросло на почвѣ широко и умѣло поставленной дѣятельности миссіонерской, просвѣтительной и благотворительной,—Россія, въ свою очередь, посылаетъ во Св. Землю опытныхъ миссіонеровъ, создаетъ тамъ храмы, раскидываетъ сѣть школъ, открываетъ больницы и амбулаторныя покои съ безмездной раздачей медицинской помощи и медикаментовъ, строитъ страннопріимные дома и проч., и такими цѣлесообразными мѣрами, въ сравнительно очень короткое время къ удивленію и негодованію соперниковъ достигаетъ результатовъ, которые, если и не дадутъ еще православію рѣшительной побѣды надъ католичествомъ и протестантствомъ, то, во всякомъ случаѣ, исключаютъ возможность гибели его. Такъ благотворно по своимъ послѣдствіямъ было появленіе Россіи во Св. Землѣ!

Чѣмъ-же вызвано было это появленіе Россіи въ Палестинѣ?

Конечно не честолюбивыми планами, не политическими, или коммерческими расчетами, чего не отрицаютъ и враги православія²⁾, а исключительно святымъ желаніемъ и готовностью прийти на помощь русскимъ паломникамъ, страшно бѣдствующимъ во Св. Землѣ отъ притѣсненій и обидъ со стороны турецкихъ властей и мусульманскаго населенія, а также отъ притѣсненій, поборовъ и обмановъ святогробскихъ старцевъ.

²⁾ Сообщ. Прав. Пал. Общ. XII, № 2, 1901 г. стр. 218.

Не станемъ утомлять слушателей повѣствованіемъ о бѣдствіяхъ русскихъ паломниковъ въ Св. Землѣ, — эта печальная страница въ жизни русскаго паломничества достаточно извѣстна. Кому, въ самомъ дѣлѣ неизвѣстно, что русскіе паломники, перенесшіе всѣ тяготы, лишенія и невзгоды долгаго пути въ предѣлахъ Россіи, по вступленіи во Св. Землю часто подвергались нападеніямъ и грабежамъ дикихъ кочевниковъ-бедуиновъ? Кому неизвѣстна алчность турецкихъ чиновниковъ, буквально обирающихъ русскихъ паломниковъ при пропискѣ и выдачѣ паспортовъ? Кому неизвѣстно, наконецъ, безстыдное нахальство греческаго духовенства, которое, по свидѣтельству самихъ враговъ православія, „обращалось съ русскими паломниками такъ, какъ ни одиъ хозяинъ не обращался со своимъ скотомъ, присоединяя еще къ притѣсненіямъ обманъ и хитрость, чтобы при посредствѣ дикихъ суевѣрій побольше ихъ обобрать?“³⁾ Не для кого вѣдь не тайна, что греческіе монахи въ цѣляхъ наживы, пользуясь невѣжествомъ и простодушіемъ русскихъ паломниковъ, показывали имъ за деньги трещину въ адѣ, откуда, якобы, слышались стоны мучившихся грѣшниковъ, — продавали имъ въ пузырькахъ тьму египетскую и стружки отъ гроба Господня и проч.

Вотъ это-то тяжелое положеніе русскихъ паломниковъ во Св. Землю и побудило Россію выступить на защиту ихъ учрежденіемъ русской духовной миссіи и русскаго консульства въ Палестинѣ въ 40 годахъ прошлаго вѣка.

Такимъ образомъ „русскій паломникъ“, скажемъ словами одного обозрѣвателя русскаго паломничества, „самъ того не сознавая проложилъ дорогу во Св. Землю и русской миссіи и русской дипломатіи“⁴⁾, чѣмъ, какъ мы видѣли выше, оказалъ православію громадную услугу, сохранивъ его отъ неминуемой гибели, — такъ какъ „сохраненіе православія во Св. Землѣ“, по словамъ августинскаго монаха Аврелія Пальміери, „есть чудо, которому не чужды молитвы и слезы русскихъ паломниковъ“⁵⁾. Въ этомъ и состоитъ высокое историческое значеніе русскаго паломничества во Св. Землю для православія въ Палестинѣ.

³⁾ Сообщ. Прав. Пал. Общ. XII, № 2, 1901 г. стр. 219.

⁴⁾ Фаворскій Н. А. «О значеніи русскаго паломничества во Св. Землю», стр. 8.

⁵⁾ Сообщ. Прав. Пал. Общ. XII, № 2, 1901 г. стр. 219.

Но оказавши такую, дѣйствительно важную, услугу православію въ историческомъ прошломъ, русское паломничество не сошло со сцены, не потеряло своего значенія для православія. Нѣтъ, только съ этого времени, т. е. со времени появленія Россіи во Св. Земль и ея благодѣтельныхъ учрежденій, принявшихъ на себя заботы о русскихъ богомольцахъ, оно, постепенно и безпрепятственно развиваясь, достигаетъ тѣхъ колоссальныхъ размѣровъ, которые создаютъ въ настоящее время православію и носительницѣ его Россіи исключительное положеніе среди другихъ исповѣданій и народовъ во Св. Земль.— „На пути въ Яффу“, пишетъ неаполитанская писательница Матильда Серао, „зашла рѣчь о томъ, какая страна доставляетъ больше всего поклонниковъ? какая страна въ Европѣ больше всѣхъ одержима тоскою по св. мѣстамъ?“—Отвѣтъ былъ: „Россія!“⁶⁾—И дѣйствительно, если обратиться къ цифрамъ и сравнить количество русскихъ паломниковъ, ежегодно притекающихъ ко гробу Господню, съ количествомъ паломниковъ, прибывающихъ изъ другихъ странъ, даже вмѣстѣ взятыхъ, то получится громадная разниа, краснорѣчиво говорящая въ пользу Россіи.—Въ то время какъ всѣ западныя государства (вмѣстѣ взятыхъ) высылаютъ во Св. Землю въ теченіи года обычно не болѣе 1000 паломниковъ (только однажды, именно въ 1900 году инославное паломничество достигло почтенной цифры въ 5000 человекъ и то по особымъ причинамъ, „о которыхъ сказано будетъ ниже), Россія одна посылаетъ въ Палестину ежегодно отъ 8 до 10 тысячъ человекъ. Чтобы еще яснѣе представить дѣйствительную колоссальность этой цифры, необходимо принять во вниманіе, что населеніе Палестины не превышаетъ 200000 человекъ. Это массовое движеніе русскихъ паломниковъ, буквально наводняющихъ изъ года въ годъ Св. Землю, не можетъ проходить безслѣдно, не можетъ не оказывать должнаго вѣдѣйствія на туземцевъ, не можетъ не вызывать въ послѣднихъ глубокаго почтенія и уваженія къ Россіи и содержимой ею религіи. „Зрѣлище тысячъ паломниковъ“, говоритъ Пальміери, „которыхъ Россія ежегодно приводитъ ко гробу Господню, производитъ на туземцевъ глубокое впечатлѣніе и ихъ непросвѣщенный умъ представляетъ русскихъ, какъ народъ, которому Промысломъ предопредѣлено воссѣсть

⁶⁾ Свобц. Прав. Пал. Общ. XII, № 1, 1901 г. стр. 45.

въ Іерусалимѣ, занявъ въ немъ верховную власть.“⁷⁾ „Для православныхъ Сирійцевъ“, пишетъ В. Хитрово, (благодаря русскимъ паломникамъ) „Россія представляется какимъ-то отдаленнымъ миѳическимъ олицетвореніемъ всего свѣтлаго, хорошаго, могущественнаго, чрезъ посредство котораго когда-то наступитъ для нихъ золотой вѣкъ“⁸⁾. Громадныя массы русскихъ паломниковъ, поражая непросвѣщенныя души туземцевъ и поселяя въ нихъ убѣжденіе въ особомъ призваніи Россіи, какъ хранительницы православія, въ то-же время возбуждаютъ страхъ и опасенія въ просвѣщенныхъ умахъ западныхъ вершителей судьбы Св. Земли за участь католичества и протестантства. Тотъ же Пальміери въ постепенномъ возрастаніи русскаго паломничества видитъ главную и весьма серьезную опасность для латинскаго вліянія въ Палестинѣ⁹⁾. А на торжественномъ засѣданіи нѣмецкаго общества Св. Земли въ Дюссельдорфѣ (въ 1897 г.) и въ повременныхъ изданіяхъ (*Schwabische Merkur* 1896 г. Іюнь) русскіе въ Палестинѣ прямо названы „злѣйшими и самыми опасными врагами для германскихъ католиковъ“¹⁰⁾, „страшнѣйшими турецкаго фанатизма“¹¹⁾. Страхъ же и опасенія могутъ, какъ извѣстно, возбуждаться только силою и могуществомъ, а не слабостью и ничтожествомъ. Въ чемъ же сила русскаго паломничества помимо его численнаго превосходства? Въ видахъ безпристрастія обратимся лучше всего къ отзывамъ о русскихъ паломникахъ иностранныхъ писателей, имѣвшихъ возможность наблюдать ихъ непосредственно. „Среди разныхъ народностей“, говоритъ Матильда Серао, „у гроба Господня вы узнаете русскаго паломника, самаго бѣднаго, самаго смиреннаго, самаго набожнаго, самаго молчаливаго и самаго пламеннаго изъ числа всѣхъ другихъ паломниковъ. Вы узнаете его по широкому крестному знаменію, по его распростертому на землѣ тѣлу, по его рыданіямъ, по его опущенной головѣ, по его виспадающимъ свѣтлымъ волосамъ, по его глазамъ, полнымъ слезъ, по его блѣдному лицу, на которомъ горитъ ненасытная жажда религіознаго чувства. Путь отъ Іерусалима въ Назаретъ, утомительный физически

7) Сообщ. Прав. Пал. Общ. XII, № 2, 1901 г. стр. 217.

8) Моск. Вѣдом. 1898 г. № 261.

9) Сообщ. Прав. Пал. Общ. XII, № 2, 1901 г. стр. 221.

10) Сообщ. Прав. Пал. Общ. Апр. 1897 г. стр. 174.

11) Сообщ. Прав. Пал. Общ. Іюнь 1896 г. стр. 350.

и угнетающій нравственно, совершаютъ только туземцы, да еще тѣ-кіе пламенные, неутомимые, претерпѣвающіе до конца поклонники, каковы русскіе крестьяне... Они падаютъ отъ изнеможенія, спятъ на землѣ, въ изголовьѣ камень... Войдя въ церковь въ ихъ видите всегда на колѣнахъ предъ иконами съ такими свѣтлыми глазами, что вамъ становится стыдно за себя. Вотъ они истинные поклонники Христовы!“¹²⁾ „Въ рыдающей и молящейся толпѣ“, пишетъ Пальміери, „которая наполняетъ храмъ гроба Господня, гдѣ каждый по своему выражаетъ переполюющія его душу чувства, вы узнаете русскихъ паломниковъ... Въ ихъ загорѣлыхъ лицахъ, въ ихъ подернутыхъ мистицизмомъ глазахъ, блеститъ лучъ вѣры и набожности. Обильныя слезы орошаютъ ихъ щеки. На каждомъ шагу паломники преклоняются къ землѣ, съ умиленіемъ добываютъ и какъ будто желаютъ похоронить себя подъ этими камнями, съ которыхъ вѣка не изгладили слѣды Спасителя. И тогда по знаку своего духовнаго отца изъ этой толпы (приносащихъ покаяніе, раздается медленное, однообразное, грустное цѣніе, точно хоръ человѣческихъ воплей, исходящихъ изъ сердца, и искусно соединенныхъ, присутствующій испытываетъ необыкновенное потрясеніе“¹³⁾. Такіе же отзывы о русскихъ паломникахъ мы находимъ и у другихъ иностранныхъ писателей, какъ Делль-Пеццо, П. Лоти, Рабуассонъ и проч.

Вотъ это-то громадное религиозное воодушевленіе, эта неутомимая жажда священныхъ восторговъ и духовнаго обновленія, эта пламенная вѣра и горячая слезная молитва, которыя поражаютъ одинаково и просвѣщенныхъ писателей и непросвѣщенныхъ туземцевъ, и составляютъ ту великую силу полчищъ русскихъ паломниковъ, которую несутъ они во Св. Землю на побѣду православія и на страхъ и пораженіе враговъ послѣдняго. „Среди другихъ причинъ“, говорилъ профессоръ латинскаго института въ Парижѣ Пизани, „набожность русскихъ паломниковъ не замедлитъ создать Россіи (а въ лицѣ ея и православію) господствующее положеніе“.

Вотъ какую важную миссію совершаютъ скромные русскіе поклонники, ежегодно посѣщающіе Св. Землю, въ судьбахъ православія въ Палестинѣ! Недаромъ же русское паломничество считается „опо-

¹²⁾ Сообщ. Прав. Пал. Общ. XII, № 1, 1901 г. стр. 45—46.

¹³⁾ Сообщ. Прав. Пал. Общ. XII, № 2, 1901 г. стр. 217.

рой православія“¹⁴⁾ въ борьбѣ его съ католичествомъ и протестантствомъ во Св. Землѣ.

Для полноты картины остается упомянуть о напрасныхъ попыткахъ Запада воскресить славное во времена крестовыхъ походовъ паломничество христіанъ подвластныхъ Риму. Въ цѣляхъ противодѣйствія все усиливающемуся росту русскаго паломничества латиняне устами Пальміери призываютъ христіанъ Италиі, Австріи, Германіи, Франціи и Америки „обратить взоры на Св. Сіонъ“¹⁵⁾. „Пора западу“, говоритъ Пальміери, „вернуться къ забытымъ имъ Палестинскимъ стезямъ и употребить всѣ усилія, чтобы остановить посредствомъ международныхъ паломничествъ поступательное движеніе враговъ уніи“¹⁶⁾. И этотъ призывъ не остался гласомъ воіюющимъ въ пустыни. Съ легкой руки Германскаго Императора, совершившаго памятное путешествіе во Св. Землю и, очевидно, въ подражаніе ему, въ теченіе 1900 года отправилось изъ разныхъ мѣстъ Запада 9 паломническихъ каравановъ съ общимъ числомъ участниковъ въ 5000 человекъ¹⁷⁾ (въ то время какъ до 1900 года число западныхъ паломниковъ не превышало 1000 человекъ въ теченіе одного года). Но что представляли изъ себя эти караваны и участники ихъ? Не вдаваясь въ подробное описаніе всѣхъ каравановъ, для характеристики западныхъ паломниковъ мы приведемъ только описаніе момента вступленія Австрійскаго каравана въ Іерусалимъ изъ статьи „Латинскія паломничества во Св. Землю“. „Полныя достоинства“, говоритъ авторъ, „группы паломниковъ двинулись къ городу, въ центрѣ развѣвалось художественное знамя, подаренное эрцгерцогиней Марією-Валерією. Хоръ музыкантовъ исполнялъ піесы, между тѣмъ какъ паломники шли съ пѣніемъ и молитвою. За хоромъ музыкантовъ шла группа выдающихся паломниковъ и передъ ними епископъ, котораго всѣ съ благоговѣніемъ привѣтствовали... Въ полдень былъ устроенъ осмотръ крестнаго пути, при чемъ въ прославленіе страждущаго Христа подъ аккомпаниментъ музыки пѣли духовныя пѣсни“¹⁸⁾. Предоставляемъ вамъ самимъ судить, что являютъ изъ себя эти паломники, прославляющіе

¹⁴⁾ Москов. Вѣд. 1898 г. № 287.

¹⁵⁾ Сообщ. Прав. Пал. Общ. XII, № 2, 1901 г. стр. 222.

¹⁶⁾ Сообщ. Прав. Пал. Общ. XII, № 2, 1901 г. стр. 225.

¹⁷⁾ Сообщ. Прав. Пал. Общ. XII, № 1, 1901 г. стр. 33—45.

¹⁸⁾ Сообщ. Прав. Пал. Общ. XII, № 1, 1901 г. стр. 39.

страждущаго Христа подъ аккомпаниментъ музыки, вступающіе въ вѣчный городъ съ пѣніемъ, музыкой, знаменами. Для человѣка просвѣщеннаго всѣ эти эффекты, неприличествующіе ни времени, ни мѣсту, ни лицамъ, пришедшимъ на поклоненіе гробу Господню, „кажутся какою-то игрою въ средневѣковыя мистеріи, гдѣ каждый паломникъ добросовѣстно исполняетъ свою роль, но можетъ разыграть ее лишь при извѣстной инсценировкѣ, которую для нихъ приспособляютъ устроители каравановъ“. Здѣсь не ищите того религіознаго воодушевленія, которое въ русскомъ паломникѣ выступаетъ на первый планъ, такъ такъ вѣра и молитва для иностранныхъ паломниковъ составляетъ лишь какъ-бы придатокъ ко всему остальному, почему и вліяніе ихъ на мѣстное населеніе далеко не таково, какъ у русскихъ паломниковъ.

Не лишне наконецъ спросить, — имѣть-ли будущность усилившейся за послѣднее время западное паломничество? Не возстанетъ-ли оно современемъ во всемъ величій бывшихъ когда-то крестовыхъ походовъ? Какъ явленіе болѣе или менѣе случайное, искусственно вызванное къ жизни, оно также случайно должно пасть. „Исторія“, говоритъ одинъ знатокъ Палестины, „не повторяется и западное паломничество при всемъ стараніи не возстановится, духъ его изсякъ“, такъ какъ „на знамени его написано — не вѣра, смиреніе и любовь, — а народность и политика“¹⁹⁾.

Въ заключеніе же своей рѣчи мы не можемъ не высказать пожеланія, чтобы русское общество, въ виду высокаго значенія русскаго паломничества для православія во Св. Землѣ, сознало всю важность дальнѣйшаго развитія и процвѣтанія его, какъ сознаютъ инославные соперники, и оказало въ этомъ отношеніи посильную помощь и личнымъ трудомъ и матеріальными жертвами Православному Палестинскому Обществу, взявшему на себя заботы о русскихъ паломникахъ. Ибо „когда при посредствѣ Палестинскаго Общества эти паломничества удесятерятся“, говоритъ преосв. Никаноръ, „тогда духовное завоеваніе Св. Земли совершится неотвратимо“²⁰⁾.

Свящ. *И. Бѣлавинъ.*

¹⁹⁾ Сообщ. Прав. Пал. Общ. XII, № 2, 1901 г. 226.

²⁰⁾ Еп. Никаноръ. „О содѣйствіи православнымъ во Св. Землѣ“, стр. 4.

Церковныя школы въ Астраханской епархіи въ XIX вѣкѣ.

(Продолженіе. См. А. Е. В. № 19).

Исторію церковныхъ школъ въ Астраханской епархіи въ XIX вѣкѣ, соотвѣтственно ихъ количеству и благоустройству, можно раздѣлить на три періода. Первый періодъ обнимаетъ время съ 1800 до 1870 года, когда были только попытки къ учрежденію церковно-приходскихъ школъ, имѣвшія мало успѣха. Второй періодъ обнимаетъ время съ 1870 до 1884 года, когда началось открытіе церковно-приходскихъ школъ, но школы были открыты далеко не во всѣхъ приходахъ, а открытыя, за недостаткомъ денежныхъ средствъ и правоспособныхъ учителей, большею частью находились въ неудовлетворительномъ состояніи. Третій періодъ обнимаетъ время съ 1884 до 1902 года, когда школы быстро умножались, улучшались и дошли до настоящаго своего благоустройства.

Первый періодъ, съ 1800 до 1870 года.

Въ началѣ XIX вѣка на Астраханской каедрѣ былъ архіепископъ Платонъ (1794—1805 г.). Будучи самъ мужемъ ученымъ, онъ заботился и о просвѣщеніи своей паствы. Для просвѣщенія мірянъ свѣтомъ христіанскаго вѣроученія, архіепископъ Платонъ предписывалъ духовенству въ праздничные дни, особенно въ посты, учить своихъ прихожанъ молитвамъ, читать имъ въ церкви и на домахъ книги религіозно-нравственнаго содержанія, съ доступнымъ для нихъ толкованіемъ, а ученымъ священникамъ составлять и произносить въ храмѣ свои проповѣди. Для религіозно-нравственныхъ чтеній, а равно для самообразованія духовенства, по распоряженію преосвященнаго, по церквамъ разсылались книги. Признавая грамотность основаніемъ духовнаго просвѣщенія, архіепископъ Платонъ принималъ мѣры къ заведенію въ епархіи школъ, которыхъ, какъ сказано выше, нигдѣ, кромѣ г. Астрахани, не было. 6-го іюня 1800 года онъ сдалъ въ Консисторію предложеніе, въ которомъ писалъ слѣдующее: «Знаніе грамоты не только духовенству необходимо, но и мірянамъ нужно и полезно, а всѣмъ служитъ основаніемъ къ душевному и тѣлесному просвѣщенію. По-

чему и рекомендуемъ епархіи нашей духовному правленію и благочиннымъ заохочивать вѣдомства своего (особливо у себя по городамъ) ревностнѣйшихъ и способнѣйшихъ изъ священно-церковно-служителей заводить съ согласія прихожанъ и умѣренною платой или въ своихъ домахъ, или въ построенныхъ нарочито, при церквахъ училища, въ коихъ обучать церковническихъ и другаго званія дѣтей славяно-россійской грамотѣ, т. е., чтенію и письму и буде можно церковному нотному пѣнію и уставу, присовокупляя при томъ по временамъ обученіе краткимъ нужнѣйшимъ молитвамъ и катихизису. Потребныя же къ тому книги, буде сами выписывать не находятъ способовъ, представлять въ Консисторію»¹⁾. Вслѣдствіи сего предложенія Консисторія сдѣлала соответствующее распоряженіе, но никакого благого результата отъ того не послѣдовало. Это видно изъ второго предложенія преосвященнаго, сданнаго въ Консисторію 12 сентября 1802 года, въ которомъ сказано: «Хотя неоднократно предписываемо было, дабы священно и церковно-служительскія дѣти, до десятилѣтнаго возраста, россійской грамотѣ читать, писать и прочему обучены уже, посылаемы были въ здѣшнюю семинарію; но и затѣмъ представляются многіе или ничему почти, или мало чему обучены, извиняя нераченіе свое отцы ихъ недосугами по должности и неимѣніемъ въ селеніяхъ и въ близости стороннихъ учителей. Въ отвращеніе чего Консисторія предпшетъ правленіямъ и благочиннымъ, чтобы вѣдомства своего священно и церковно-служителей уговорили и согласили, дабы въ ближайшихъ городахъ или селахъ, напедъ изъ священно и церковно-служителей или другихъ людей искусныхъ въ россійской грамотѣ учителей, по взаимному договору, въ облегченіе себя и пользу дѣтей своихъ, завели въ домахъ особыхъ или учительскихъ нѣкоторый родъ добровольныхъ школъ, пощъ распоряженіемъ и наблюденіемъ правленій и благочинныхъ, коимъ о учащихъ и ихъ усилъхахъ вѣдать, имѣть стараніе и особыя записки, и изъ оныхъ чинить въ присылаемыхъ ежегодно вѣдомостяхъ противъ каждаго справедливыя отмѣтки. За таковыя богоугодныя, церкви и обществу полезныя заведенія, если ревностнымъ стараніемъ своимъ помянутыя духовныя начальства и лица произведутъ въ желаемое дѣйствіе и обыкновеніе, заслужать не только отъ насъ, но и отъ всякаго состоянія благоразумныхъ людей (кои тѣмъ

¹⁾ Арх. Конс. д. 1800 г. № 15899.

же воспользоваться могут) справедливую похвалу и благодарность, чего мы несумѣнно и ожидаемъ. Въ противномъ случаѣ сочтемъ ихъ о общемъ благѣ нерачивыми, а потому и званія своего недостойными. Побужденіе сіе, кромѣ раздачи по церквамъ съ подписками, благочинные при объѣздахъ всегда самолично чинить должны неупустительно»²⁾. Во исполненіе сего предложенія Консисторія разслала указы «для должнаго и непремѣннаго по оному Его Преосвященства опредѣленію исполненія» въ духовныя правленія (Кизлярское и Александровское) и благочиннымъ (Красноярскому, Черноярскому и Енотаевскому). По полученіи сихъ указовъ правленія и благочинные увѣдомили, что указы ими получены и приняты къ исполненію, а Кизлярское правленіе, кромѣ того, сообщало, что оно предписало благочиннымъ представить немедленно именную вѣдомость «священно-служительскихъ дѣтей мужскаго пола съ означеніемъ: кто, чѣму и гдѣ нынѣ обучается? давно ли? съ каковымъ успѣхомъ?»³⁾. Судя по содержанію второго предложенія Консисторіи архіепископа Платона, нужно полагать, что онъ, сдавши первое предложеніе о заведеніи школъ при приходскихъ церквахъ и убѣдившись въ невозможности этого за неимѣніемъ средствъ въ церквахъ и у духовенства и за недостаткомъ въ средѣ духовенства лицъ, способныхъ къ учительству въ школахъ, вторымъ своимъ предложеніемъ имѣлъ въ виду устроить въ уѣздныхъ городахъ и центральныхъ селеніяхъ нѣчто въ родѣ нынѣшнихъ духовныхъ училищъ, для прѣготовленія въ нихъ дѣтей духовенства къ поступленію въ духовную семинарію, а равно и для обученія въ нихъ дѣтей «всякаго состоянія благоразумныхъ людей, кои тѣмъ же воспользоваться могутъ.» Но были ли открыты гдѣ-нибудь школы и послѣ сего второго предложенія архіепископа Платона, объ этомъ нами не найдено никакихъ свѣдѣній въ архивѣ Консистріи. На основаніи же найденныхъ нами въ архивѣ свѣдѣній о школахъ за послѣдующее время (о чемъ будетъ сказано въ свое время), съ достовѣрностью можно сказать, что никакихъ церковныхъ школъ не было открыто. Дѣти духовенства, а равно и другихъ сословій, продолжали обучаться грамотѣ у своихъ родителей или у кого-либо изъ членовъ мѣстнаго причта частно, а не въ какихъ-либо особо заведенныхъ школахъ, какъ было и прежде сего,

²⁾ Арх. Конс. д. 1802 г. № 16710.

³⁾ Арх. Конс. д. 1802 г. № 16710.

а потомъ или поступали въ духовную семинарію «мало чему обученные,» какъ писалъ архіепископъ Платонъ, или опредѣлялись въ причетники «въ надеждѣ священства». По крайней мѣрѣ въ такомъ положеніи находилось дѣло обученія дѣтей духовенства до открытія въ Астраханской епархіи духовныхъ училищъ, на основаніи Высочайше утвержденного 30 августа 1814 года положенія Комиссіи духовныхъ училищъ, выработавшей новыя правила, по которымъ духовно-учебныя заведенія раздѣлялись на слѣдующіе разряды: академіи, семинаріи, уѣздныя и приходскія училища.

Въ Астраханской епархіи первое духовное уѣздное училище вмѣстѣ съ приходскимъ было учреждено въ г. Астрахани въ 1818 году, потомъ въ 1823 году въ г.г. Ставрополѣ и Екатеринодарѣ, которые въ то время входили въ составъ Астраханской епархіи. Открытыя при уѣздныхъ училищахъ приходскія училища, состоявшія изъ двухъ классовъ съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ, нѣкоторымъ образомъ удовлетворяли нужду въ открытіи при приходскихъ церквахъ школъ для начальнаго обученія дѣтей духовенства, которыя теперь могли обучаться начальной грамотѣ въ приходскихъ училищахъ, куда, какъ видно, ихъ не мало и поступало. Такъ, напр., въ Астраханское приходское училище на первый разъ поступило до 100 учениковъ. По этому, вѣроятно, прекратились на нѣкоторое время распоряженія епархіальнаго начальства о заведеніи церковныхъ школъ.

Съ начала XIX вѣка начинается въ Россіи новая эра въ народномъ образованіи вообще. 9 сентября 1802 года было учреждено Министерство Народнаго Просвѣщенія, при которомъ учреждена комиссія, вѣдавшая низшія школы. Въ 1803 году началась организація учебныхъ заведеній сего Министерства. Указомъ отъ 26 января 1803 года учебныя заведенія сего Министерства раздѣлены на гимназіи, уѣздныя и приходскія училища. Въ томъ же году послѣдовалъ указъ объ учрежденіи учебныхъ округовъ, по которому Астраханская губернія подчинена Казанскому учебному округу. Изъ дѣлъ архива Консисторіи видно, что вновь учрежденное Министерство Народнаго Просвѣщенія предложило устраивать приходскія училища въ Астраханской губерніи прежде всего въ городахъ и казенныхъ поселеніяхъ. Астраханское епархіальное начальство и само духовенство, не имѣя возможности открывать школы при церквахъ, принимало дѣятельное участіе какъ

въ открытіи школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ городахъ и казенныхъ поселеніяхъ, такъ и въ самомъ обученіи въ оныхъ. И само Министерство Народнаго Просвѣщенія имѣло въ виду поручить обученіе въ сихъ училищахъ духовенству. Это видно изъ слѣдующаго: изъ Св. Синода былъ запросъ отъ 18 марта 1803 года Астраханскому архіепископу Платону о томъ, «можно ли приходскимъ сельскимъ священникамъ, хотя нѣкоторымъ, поручить преподаваніе въ новоучреждаемыхъ въ казенныхъ поселеніяхъ приходскихъ училищахъ ученія, безъ отягощенія ихъ и остановки въ исправленіи прочихъ ихъ должностей?» На сей запросъ архіепископъ Платонъ 4 іюня того же года представилъ мнѣніе, что «въ Астраханской епархіи приходскимъ сельскимъ священно-церковно-служителямъ преподаваніе въ новоучреждаемыхъ по Высочайшему соизволенію въ казенныхъ селеніяхъ приходскихъ училищахъ ученія поручить можно.» Такой же запросъ былъ отъ Астраханскаго губернатора въ Консисторію, и ему данъ такой же отвѣтъ ⁴⁾. Очевидно, Министерство Народнаго Просвѣщенія, нуждаясь въ учителяхъ для училищъ въ казенныхъ поселеніяхъ Астраханской епархіи, обратилось чрезъ Св. Синодъ къ исконнымъ дѣятелямъ по народному просвѣщенію—духовенству, призывая оное къ учительству въ своихъ училищахъ. Архипастырь Астраханскаго духовенства выразилъ на то свое полное согласіе, и духовенство отнеслось къ этому дѣлу съ полнымъ сочувствіемъ, какъ видно будетъ изъ нижеизложеннаго.

Дѣйствительно, при открытіи школъ въ городахъ и казенныхъ поселеніяхъ, мѣстное училищное начальство Министерства Народнаго Просвѣщенія обращалось съ просьбами къ епархіальному начальству о назначеніи учителей въ сіи училища изъ среды духовенства, а иногда и за помѣщеніемъ для училищъ. Такъ, напр., директоръ Астраханской гимназіи А. Храповицкій 18 августа 1818 года вошелъ къ Астраханскому архіепископу Гаю съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія: «По Высочайше подтвержденному уставу учебныхъ заведеній назначено въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ имѣть приходскія училища для наставленія юношества въ чтеніи, письмѣ, Законѣ Божіемъ и проч. Смотритель Черноярскаго уѣзднаго училища, коллежскій ассесоръ Г. Дьяковскій нынѣ увѣдомляетъ меня о необходимости открыть таковое

⁴⁾ Арх. Конс. д. 1806 г. № 18318.

училище въ уѣздномъ городѣ Черномъ-Яру и изъясняетъ, что училище сіе, пока отстроится для онаго домъ, можетъ быть помѣщено въ находящемся при Черноярской Вознесенской церкви каменномъ домѣ, никѣмъ не занимаемомъ, на что и тамошній протоіерей Александръ Андреевъ (Поповъ) изъяснилъ свое согласіе. Между прочимъ смотритель Дьяковскій рекомендуетъ мнѣ для занятія должности учителя въ ономъ училищѣ Черноярскаго дьячка Николая Кортнева, имѣющаго достаточныя къ тому свѣдѣнія. По званію моему обязанъ будучи споспѣшествовать, сколько возможно, пользамъ учебныхъ заведеній, я всеискорнѣйше прошу, дабы Ваше Высокопреосвященство благоволило позволить на время занять вышеозначенный домъ, принадлежащій Черноярской церкви, подъ приходское училище, а съ тѣмъ вмѣстѣ означенному дьячку Николаю Кортневу позволили отправлять должность учителя въ приходскомъ училищѣ съ жалованьемъ, каковое по сему мѣсту будетъ назначено. Объ утверженіи же его въ сему званіи я долженъ буду представить Казанскому Университету⁵⁾. Астраханская Духовная Консисторія, во исполненіе послѣдовавшей на сему прошеніи директора резолюціи преосвященнаго, послала Черноярскому протоіерю Попову указъ, въ которомъ предписывала «съ первою почтою» прислать обстоятельный рапортъ по сему дѣлу и, между прочимъ, о томъ, во 1-хъ, «въ какой прочности домъ, коликихъ комнатъ, что побудило его изъяснить согласіе на замѣщеніе его свѣтскимъ приходскимъ училищемъ безмездно?» во 2-хъ, «имѣетъ ли Кортневъ дьячекъ всѣ способности быть въ званіи въ томъ училищѣ учителя? Какое ему будетъ производимо жалованье? Совмѣстимо ли съ настоящею его должностію продолжать обязанности учителя, и не послѣдуетъ ли со стороны священно-церковно-служителей неудовольствія на него въ неявкѣ къ церкви, можетъ быть въ самое нужное время? Также въ раздѣлѣ доходовъ не произойдетъ ли какихъ-либо споровъ?» Въ отвѣтъ на сей указъ протоіерей Поповъ донесъ, что «домъ сей въ прочности, комнатъ раздѣленныхъ не имѣется... побудило меня лично изъяснить согласіе на замѣщеніе его свѣтскимъ приходскимъ училищемъ праздноствіемъ сего дома и нужда общественнаго полезнаго заведенія... чтобы онъ (домъ) приносилъ пользу градскому обществу. Дьячекъ Кортневъ къ обученію въ чтеніи, письмѣ и первоначальнымъ

⁵⁾ Арх. Конс. д. 1818 г. № 22175.

правиламъ ариѳметики способенъ.» При своемъ рапортѣ протоіерей Поповъ представилъ «свидѣтельство» всѣхъ членовъ причта слѣдующаго содержанія: «Дано сіе Черноярскаго Вознесенскаго собора священно и церковно-служителями того жь собора дьячку, Николаю Кортневу въ томъ, что бывъ увѣрены, если онъ, Кортневъ, опредѣленъ будетъ на исправленіе должности приходскаго училища учителя, можетъ приносить пользу здѣшнему градскому обществу, споспѣшествуя тѣмъ же общественнымъ пользамъ, увѣряемъ, что при отправленіи имъ сей должности, на случаи неувки его къ дьячковской, роптанія производить не будемъ и въ раздѣлѣ доходовъ отъ исправленія христіанскихъ требъ, ему слѣдующихъ, обиды ему не учинимъ, въ чемъ и поднисуемся»⁶⁾. Консисторія, вслѣдствіе своего журнальнаго опредѣленія отъ 19 ноября 1818 года, сообщила директору гимназіи о немѣвнн пренятствій къ отдачѣ дома подъ училище и къ назначенію учителемъ дьячка Кортнева, а директоръ увѣдомилъ Консисторію, что по сему дѣлу имъ «будетъ сдѣлано надлежащее исполненіе.»

Сколько было открыто школъ въ казенныхъ поселеніяхъ Астраханской епархіи, объ этомъ свѣдѣній въ архивѣ Консисторіи не найдено. Равно также не найдено никакихъ свѣдѣній объ открытіи при какихъ либо приходскихъ церквахъ церковныхъ школъ до тридцатыхъ годовъ XIX вѣка. Изъ дѣлъ же за тридцатые и послѣдующіе годы видно, что до сего времени не открывалось въ Астраханской епархіи никакихъ церковныхъ школъ. Съ тридцатыхъ годовъ, вслѣдствіе указовъ Св. Синода, опять начинается усиленная дѣятельность Астраханскаго епархіальнаго начальства о заведеніи церковныхъ школъ.

Въ 1836 г. присланъ былъ указъ Св. Синода, отъ 29 октября 1836 г. за № 13021, (разосланный по всѣмъ епархіямъ) преосвященному Виталію, архіепископу Астраханскому и Енотаевскому, въ которомъ изложено, что «Г. Синодальный Оверъ Прокуроръ, Графъ Николай Александровичъ Протасовъ, въ 12 день минувшаго сентября, Св. Синоду объявилъ, что Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу его, въ 13 день того сентября, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Синода, отъ 24 августа сего года, о распространеніи Высочайше утвержденныхъ правилъ касательно первоначальнаго обученія поселянскихъ дѣтей въ Олонецкой епархіи на всѣ губерніи,

⁶⁾ Арх. Конс. д. 1818 г. № 22175.

гдѣ есть раскольники, съ дополненіемъ къ онымъ слѣдующаго пункта: «По прошествіи каждаго года благочинный доставляетъ въ Консисторію свѣдѣніе о числѣ домашнихъ учебныхъ заведеній съ показаніемъ числа учащихъ въ оныхъ, а Консисторія сообщаетъ ежегодно директору училищъ общія о томъ свѣдѣнія.» Въсѣтъ съ симъ указомъ присланы были самыя «Правила касательно первоначальнаго обученія поселянскихъ дѣтей въ Олонецкой епархіи,» въ которыхъ изложено слѣдующее:

1. «Обязанность первоначальнаго обученія поселянскихъ дѣтей относится къ обязанностямъ приходскаго духовенства, которое симъ средствомъ и случаемъ должно воспользоваться для исполненія своей безприкословной обязанности наставлять дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи.

2. Сіе обученіе производитъ домашнимъ образомъ, въ домѣ одного или двухъ изъ членовъ приходскаго причта, смотри: по способности и по надежности.

3. Для обученія приходскихъ дѣтей назначается, по усмотрѣнію Епархіальнаго Архіерея, мѣстный священникъ или діаконъ, а иногда и причетникъ по нуждѣ и способности.

4. Онъ не только принимаетъ для обученія желающихъ; но и располагаетъ къ сему родителей и дѣтей, чему споспобствуютъ и прочіе члены причта, совѣтами и представленіемъ полезности; принимаетъ же безъ всякаго договора и безъ требованія возмездія.

5. Обучать чтенію церковной и гражданской печати, а желающихъ и письму. Между тѣмъ учащіеся должны изучить на память: молитву Господню, Символъ вѣры, десять заповѣдей, стихъ—Богородице Дѣво, радуйся; къ чему учащій присовокупитъ краткое и самопростѣйшее изъясненіе оныхъ изъ катихизиса, и главнѣйшія сказанія изъ Священной Исторіи, передавая сіе изъясненіе и сказанія въ видѣ разговоровъ и разказовъ, по временамъ и случаямъ возобновляемыхъ, безъ школьной принужденности и буквальнаго вытверживанія на память.

6. Оказавшимъ успѣхи въ церковномъ чтеніи, въ праздничные дни давать въ церкви мѣсто на клиросѣ, пріохочивать ихъ къ церковному пѣнію и по возможности употреблять къ церковному чтенію, дабы очевидность успѣховъ ихъ служила въ утѣшеніе родителямъ ихъ и въ поощреніе прочимъ къ ученію.

7. Смотря по удобности можно къ предметамъ ученія присовокупить начало ариметики.

8. Начать обученіе можно съ дѣтей православныхъ, дабы за ними привлечь и раскольническихъ.

9. Если раскольники не иначе пожелаютъ отдать дѣтей своихъ въ ученіе, какъ по книгамъ старопечатнымъ, или съ старопечатныхъ, изданныхъ въ единовѣрческой типографіи: принимать ихъ съ симъ условіемъ и обучать по симъ книгамъ.

10. Учащій долженъ употреблять особенное вниманіе, чтобы, не смущая дѣтей раскольническихъ и не раздражая родителей ихъ жестокими укоризнами противъ раскола, внушать имъ уваженіе къ православной церкви и къ ея ученію.

11. Постоянное время ученія должно продолжаться отъ окончанія осеннихъ полевыхъ работъ до началія весеннихъ, примѣрно отъ 1-го сентября по 1-е маія; въ лѣтніе мѣсяцы ученики могутъ собираться по праздникамъ въ послѣобѣденное время для повторенія молитвъ и ученія Катихизическаго и Священной Исторіи, а въ будничные дни чаще или рѣже, какъ позволяютъ сельскія работы. На іюнь, іюль и августъ ученіе совсѣмъ прекращается.

12. Учебныя книги—азбука, часословъ, псалтирь и начатки христіанскаго ученія могутъ быть заведены на счетъ церковной кошелевой суммы и считаться церковными. А тѣ, которые пожелаютъ обучать дѣтей своихъ по книгамъ старопечатнымъ, должны представить ихъ отъ себя.

13. При каждомъ полугодомъ осмотрѣ церковей Благочиннымъ, ему представляется именный списокъ обучающихся дѣтей, съ показаніемъ, съ котораго времени учатся, сколько успѣли и какими усматриваются въ поведеніи. Благочинный по возможности удостовѣряется въ сообразномъ съ настоящими правилами ходѣ ученія и въ успѣхахъ учащихся, и означивъ сіе на спискѣ, при своемъ полугодомъ рапортѣ представляетъ оный Епархіальному Архіерею.

14. Дѣти достаточно обученные испытываются при Благочинномъ, мѣстномъ священникѣ и сельскомъ поселянскомъ начальствѣ, и о семъ постановляется журналъ и представляется Епархіальному Архіерею.

Сообщая о сихъ правилахъ «для введенія оныхъ въ употребленіе тамъ, гдѣ есть раскольники и гдѣ мѣстное духовенство обязано

наставниковъ безмездно принять на себя согласится», Св. Синодъ вмѣстѣ съ тѣмъ предписалъ преосвященнымъ «объ усердіи сихъ наставниковъ и успѣхахъ трудовъ ихъ доносить Св. Синоду чрезъ два года, для доклада о томъ Государю Императору»⁷⁾.

(Продолженіе будетъ).

Духовникъ Семинаріи, протоіерей Михаилъ Благоуравоу.

Къ историко-статистическому описанію церкви Астраханской епархіи.

С. Аксай.

(Окончаніе. См. № 19 А. Е. В.).

П р и х о ж а н е.

Жители села Аксая малороссы, строгіе ревнители православной вѣры. Среди нихъ нѣтъ ни сектантовъ, ни раскольниковъ. Большинство изъ нихъ усердно къ храму Божьему, не опустительно посѣщаютъ каждую службу и строго соблюдаютъ посты. Нерѣдко даже можно встрѣтить людей, особенно женщинъ, которыя понедѣльничаютъ, т. е. постятся въ понедѣльникъ. Замѣчается большая любовь къ пономичеству. Многіе побывали въ св. градѣ Іерусалимѣ, Афонѣ и Кіевѣ, привозя съ собою оттуда много священныхъ предметовъ, иконъ, картинъ, четокъ просфоръ и т. п. У прихожанъ существуетъ давній обычай совершать весной общественное моленіе вокругъ границы земли, принадлежащей обществу, для прошенія у Бога урожая. На хуторахъ, лежащихъ на пути, совершаются молебны о ниспосланіи дождя, объ избавленіи полей отъ саранчи, причемъ въ прежнее время послѣ совершенія молебствія съ водосвятиемъ по случаю бездождія, бывало, обливали другъ друга водой, какъ бы съ знаменіе уже ниспосланнаго дождя; теперь этого не замѣчается. Совершались также общественныя панихиды о усопшихъ, на кладбищѣ. Въ прежнее время эти панихиды отличались

⁷⁾ Арх. Конс. д. 1737 - 1841 г. № 33966.

особою торжественностью. Выходя изъ церкви съ хоругвями и иконами, обходили вокругъ села и потомъ шли на кладбище. Здѣсь служилась вселенская панихида; послѣ которой предлагались воѣмъ присутствующимъ обѣденные столы. Суевѣрія и предрасудки, какъ остатки религіозныхъ языческихъ обрядовъ, между жителями с. Аксая существовали еще въ недавнее время, изъ которыхъ наиболѣе любимымъ крестьянами было празднованіе „Ивана Купалы“ въ ночь на 24-е Іюня. Молодые люди собираются куда либо въ одно мѣсто, внѣ селенія, зажигали костры, прыгали чрезъ огонь и обливались водой; но несчастные случаи, столкновенія среди костра и особенно, пастырскія увѣщанія покойнаго іерея Николая Муромскаго и послѣ бывшихъ священниковъ, вразумили оставить подобныя празднества, какъ неприличныя для христіанъ. Не выходитъ изъ памяти народа древній языческій богъ „Калыда“, празднованіе которому совпадало у нихъ съ праздникомъ Рождества Христова. Такъ, вечеромъ перваго дня праздника молодыя замужнія женщины и дѣвицы ходятъ по домамъ съ предложеніемъ „чи заколядовать вамъ?“ и вошедши въ домъ, поютъ на партесный напѣвъ кондакъ праздника „Дѣва днѣсь“, затѣмъ поютъ нѣкоторыя апокрифическія пѣсни о Божьей Матери, ап. Петрѣ и Николаѣ Чудотворцѣ, въ которыхъ нельзя уловить ни мысли, ни смысла.

Подъ новый годъ малолѣтнія дѣвицы щедруютъ и на другой день утромъ мальчики и дѣвочки ходятъ посыпать разнымъ хлѣбнымъ зерномъ въ домахъ обывателей; дѣвочки съ пѣснями, нѣсколько сродными съ нищенскими, а мальчики съ благопожеланіями домохозяйствамъ урожая хлѣба.

Прихожане отъ природы характера миролюбиваго, весьма склонны къ христіанской общительности и взаимному вспоможенію. Многіе изъ нихъ отличаются здравою разсудительностью, бережливостью и многими другими хорошими качествами. Жизнь они ведутъ сравнительно трезвую и трудовую, почтительно относятся къ старшимъ. Раздѣлы семействъ бывають рѣдки, встрѣчаются многія семьи, въ которыхъ отъ 20 до 50 членовъ. Къ несимпатичнымъ чертамъ характера здѣшняго мужичка можно отнести его нѣкоторую замк-

нугость, обусловливаемую, можетъ быть, дальнимъ разстояніемъ села отъ города и торговыхъ селъ, или же малограмотностью населенія. Грамотныхъ, или вѣрнѣе полуграмотныхъ людей среди Аксайцевъ едва найдется и десятая часть населенія. На общественныя должности они смотрятъ какъ на тяжелую необходимость и потому большинство изъ нихъ сторонятся ея, а разъ вставъ на пьедесталъ сельскаго начальства, стараются тѣми или иными путями вознаградить себя. Въ занятіяхъ своихъ они довольствуются только тѣмъ, чѣмъ занимались ихъ дѣды и прадѣды, ко всякимъ нововведеніямъ относятся съ недовѣріемъ и боязнію.

Главное занятіе жителей-скотоводство и хлѣбопашество, въ сравнительно меньшихъ размѣрахъ-огородничество. Нѣкоторые зажиточные крестьяне имѣютъ громадныя стада рогатаго крупнаго и мелкаго скота, который разводятъ и выращиваютъ преимущественно на участкахъ, снятыхъ у калмыковъ, или въ Донскихъ предѣлахъ. Скотъ этотъ сотнями угоняютъ въ продажу на ярмарки, привозя оттуда значительные барыши. Мѣстная ярмарка, бывающая 22 Октября, благодаря обширной торговлѣ скотомъ, имѣетъ не маловажное значеніе не только для жителей Аксая, но и для всего степного края. Въ случаѣ недостатка корма скотъ угоняютъ на зимовку въ приволжскія займища, или на Куму гдѣ весьма удачно вызимовываетъ мелкій скотъ, но были, однако, случаи, что при снѣжной и морозной зимѣ весь скотъ погибалъ.

Крестьяне, имѣющіе большія стада овецъ, весною и осенью снабжаютъ мѣстныхъ и пріѣзжихъ торговцевъ шерстью, послѣдніе же—цѣлыми вагонами отправляютъ ее въ гор. Царицынъ. Поля засѣваютъ главнымъ образомъ пшеницей, рожью, горчицей, въ меньшей мѣрѣ—льномъ, коноплею, просомъ, овсомъ, горохомъ и пр. На огородахъ и бахчахъ преимущественно разводятся продукты первой необходимости и всецѣло расходуются на собственные нужды. Промышленныхъ заведеній у крестьянъ нѣтъ никакихъ, если не считать нѣсколькихъ десятковъ вѣтряныхъ мельницъ, двѣ—три водяныхъ и столько же маслобоенъ.

Церковно-приходскія учрежденія.

Въ с. Аксаѣ имѣются четыре школы. Мужская церковно-приходская, основанная въ 1886 г., церковно-приходская женская, основанная въ 1900 г., министерская одноклассная, открытая въ 1872 г., но частно существовала еще въ шестидесятыхъ годахъ, причемъ обученіе велось въ ней періодически, прекращаясь, по словамъ церк. лѣтописи, года на два и на три. Школа грамоты открыта мѣстнымъ духовенствомъ въ 1897 г. Дѣтей обучалось въ нихъ въ 18^{90/91} г. 170 челов., въ томъ числѣ 52 дѣвочки. На хуторахъ имѣются свои особыя школы грамоты, а на хут. Перегрузномъ двѣ — мужская и женская, въ которыхъ обучается отъ 25 до 50 человекъ. Церковно-приходская школа построена на совмѣстныхъ средства церкви и общества; содержится на средства церкви; учитель жалованья не получаетъ. Школы грамоты помѣщаются въ наемныхъ домахъ на счетъ общества. Учителя при нихъ получаютъ жалованье изъ суммъ Еп. Учил. Совѣта. На всѣхъ хуторахъ Аксайскаго прихода школы имѣютъ собственныя зданія, выстроенныя въ 1900 году г. земскимъ начальникомъ Е. А. Богдановичемъ на мѣстныхъ средства и пособія Астр. Еп. Учил. Совѣта. Особенными удобствами отличается зданіе Перегрузовской школы, на которую отпущено Еп. Учил. Совѣтомъ 500 рублей и отъ Аксайскаго общества 400 рублей. Въ школахъ грамоты обучаютъ дѣтей бывшіе ученики аксайскихъ школъ и имѣющіе отличные аттестаты.

Иванъ Покасовъ.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, церквей и причтовъ III округа Царевскаго уѣзда.

Прошло 12 лѣтъ съ того времени, какъ церкви, причты и села III округа Царевскаго уѣзда были въ послѣдній разъ обозрѣваемы Преосвященнѣйшимъ Павломъ, въ то время Епископомъ Астраханскимъ и Енотаев-

скимъ. И вотъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ текущаго 1903 года на долю духовенства и населенія означенныхъ мѣстъ снова выпала высокая честь и искреннее удовольствіе привѣтствовать у себя высокаго гостя, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго. Въ заботахъ о духовномъ благѣ и преуслѣяніи своей паствы — нашъ благостяѣйшій Архипастырѣ не убоился далекаго и труднаго по случаю осенняго времени путешествія въ отдаленный отъ гор. Астрахани Царевскій уѣздъ и, выѣхавъ изъ Астрахани 16 сентября, 20 числа того же мѣсяца прибылъ черезъ слободу Николаевскую въ первое по пути село III округа Царевского уѣзда Кисловку, сдѣлавъ свыше 700 верстъ пути. Встрѣченный у входа въ ограду мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ Н. Орловымъ и представителями сельскаго общества, поднесшими хлѣбъ-соль, Его Преосвященство при звонѣ колоколовъ прослѣдовалъ въ храмъ и прослушавъ краткое молебствіе и осмотрѣвъ алтарь и св. престолъ съ принадлежностями, вышелъ на амвонъ и долго благословлялъ собравшійся во множествѣ народъ. При осмотрѣ храма Владыка изволилъ обратить вниманіе на крайнюю его малопомѣстительность и въ рѣчи, обращенной къ сельскимъ властямъ и прихожанамъ увѣщевалъ ихъ употребить всѣ возможныя мѣры къ постройкѣ новой церкви, на что прихожане и изъявили свое полное согласіе и готовность. Изъ церкви Архипастырѣ пѣшкомъ прослѣдовалъ въ церковно-приходскую школу и въ два начальныя министерскія училища, гдѣ испытывалъ учащихся въ знаніи Закона Божія, церковнаго пѣнія и другихъ предметовъ. При этомъ о.о. закопоучителямъ были даны указанія, какъ лучше поставить преподаваніе Закона Божія, а учителю Владыка рекомендовалъ озаботиться постановкою пѣнія въ церкви. Засимъ посѣтивъ дома священниковъ Благодарова и Скрижалина, Его Преосвященство, въ 2 часа дня, отбылъ въ слободу Николаевскую, гдѣ было назначено служеніе всенощнаго бдѣнія.

Въ воскресенье, 25 сентября, Преосвященнѣйшій Архипастырѣ, въ 3 часа дня, выѣхалъ изъ слободы Николаевской и направился въ с. Выково, гдѣ былъ назначенъ ночлегъ. Оповѣщенные заранѣе о времени пріѣзда Его Преосвященства — жители села Выкова во множествѣ собрались къ 6 часамъ вечера въ освѣщенный по праздничному храмъ, такъ что послѣдній былъ переполненъ до тѣсноты. Въ оградѣ Владыку привѣтствовали: волостной старшина, староста и члены церковно-приходскаго попечительства, поднесшіе хлѣбъ-соль, а въ храмъ встрѣтили члены причта во главѣ съ благочиннымъ священникомъ Н. Орловымъ. При стройномъ пѣніи пѣвчихъ Вла-

дыка прослѣдовалъ въ алтарь и по совершеніи молебствія вышелъ на амвонъ для благословенія народа, которое и совершалъ около часа. Засимъ Его Пресвященство подробно осматрѣлъ храмовое зданіе и преподалъ совѣтъ сдѣлать его теплымъ и за симъ отбылъ въ приготовленную для почлега квартиру въ домѣ благочиннаго. Вечеромъ въ домѣ благочиннаго представлялись Его Пресвященству члены мѣстнаго причта, съ которыми Владыка бесѣдовалъ объ ихъ служебной дѣятельности и объ условіяхъ мѣстнаго сельскаго быта. Утромъ 22 сентября Владыка посѣтилъ церковно-приходскую школу, въ которой испытывалъ учащихся по всеѣмъ предметамъ, предложилъ прочтѣть нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія и выразилъ желаніе, чтобы съ помощію школьниковъ — было введено общее пѣніе во время богослуженія въ храмѣ. Изъ школы Его Пресвященство отправился во вновь строящуюся церковь во имя Святителя Николая, въ которой производилась постановка иконостаса, сооруженнаго за 16000 рублей фирмою Ахачкина въ Москвѣ. Рисункомъ и исполненіемъ иконостаса Владыка остался доволенъ. Преподавъ благословеніе собравшемуся въ церкви народу, Архипастырь изъ церкви направился въ сосѣднее село Балыклеи, куда и прибылъ въ 10 часовъ утра. Давно не видавшій Архипастырей — народъ во множествѣ собрался встрѣтить Владыку и со слезами радости принималъ его святительское благословеніе. При осмотрѣ храма, Владыка предложилъ озаботиться окраскою его наружныхъ стѣнъ и высказалъ одобреніе мѣстному попечительству, которое въ текущемъ году приобрѣло новый колоколь вѣломъ въ 132 пуда. Изъ храма Его Пресвященство посѣтилъ двѣ мѣстныя церковно-приходскія школы и министерское училище, учитель котораго привѣтствовалъ Архипастыря рѣчью, въ которой выражалъ радость, что Балыклейское училище въ первый разъ за свое существованіе имѣетъ удовольствіе видѣть въ своихъ стѣнахъ такого высокаго гостя. Испытавъ знанія учащихся, Владыка благословилъ ихъ каждому порознь и за симъ отправился въ дальнѣйшій путь въ село Терновую-Балку. Терново-Балкскій храмъ, небольшой по своимъ размѣрамъ, найденъ содержавшимся въ исправности. Мѣстное попечительство въ текущемъ году на свои средства, въ количествѣ 2200 рублей, отлило новый колоколь вѣсомъ въ 102 пуда. Осмотрѣвъ храмъ и посѣтивъ церковно-приходскую школу и министерское училище, Его Пресвященство посѣтилъ домъ мѣстнаго священника, гдѣ раздѣлилъ съ сопровождавшими хлѣбъ-соль. Изъ Терновой-Балки Владыка отбылъ въ 2 часа дня и въ 3 часа прибылъ въ хуторъ Николаевскій, на-

селенный казаками, половина которых сектанты-раскольники. Мѣстный священникъ М. Черняевъ привѣтствовалъ Архипастыря рѣчью, въ которой выражая свою и прихожанъ радость по поводу посѣщенія Владыкою ихъ храма, просилъ его святиТЕЛЬСКИХЪ молитвъ объ огражденіи его паствы отъ козней враговъ церкви и объ обращеніи заблуждающихся. Въ отвѣтномъ словѣ Архипастырь преподалъ причту наставленіе, что и какъ дѣлать для укрѣпленія чадъ церкви въ вѣрѣ православной, и засимъ, по совершеніи молебствія, благословлялъ собравшійся народъ и осматривалъ храмъ.

Изъ хутора Николаевского Владыка отправился въ села Пролейку и Калмыцую-Балку, храмы которыхъ и осмотрѣлъ въ тотъ же день. Въ селѣ Пролейкѣ Его Преосвященство былъ привѣтствованъ рѣчью мѣстнаго священника Павла Ильина. Узнавъ, что въ селѣ Пролейкѣ проживаютъ, хотя и не въ большомъ числѣ, сектанты-эноховцы, Владыка подробно освѣдомился о ихъ настоящемъ религіозно-правственномъ состояніи и внушалъ причту неослабно заботиться о возвращеніи ихъ въ лоно православной церкви. На заявленіе предсѣдателя и членовъ приходскаго попечительства, что они желаютъ устроить новый иконостасъ въ храмѣ, на что уже имѣется 3800 рублей, Архипастырь благословилъ доброе намѣреніе попечителей и благодарилъ ихъ за заботы о благолѣпнн храма. Изъ села Пролейки до села Калмыцкой-Балки и обратно Владыку сопровождалъ мѣстный земскій начальникъ князь Вадбольскій. Осмотрѣвъ церковь села Калмыцкой-Балки и посѣтивъ церковно-приходскую школу, Его Преосвященство на ночь возвратился въ село Пролейку, гдѣ въ домѣ священника Ильина долго бесѣдовалъ съ сопровождающими его лицами, земскимъ начальникомъ и причтомъ о церковно-приходскихъ нуждахъ села Пролейки. Утромъ 23 сентября въ 8 часовъ Владыка отбылъ изъ Пролейки въ слѣдующее по пути село Широкое. Жители Широкаго съ великою радостію привѣтствовали Архипастыря: каждый домохозяинъ съ семействомъ, при проѣздѣ Владыки черезъ село, выносилъ за ворота хлѣбъ-соль и низко кланялся на благословеніе. Прибывъ въ храмъ, Его Преосвященство, по совершеніи молебствія, началъ благословлять народъ, при чемъ выразилъ недоумѣніе, что церковь находится на самомъ краю села, черезъ что затрудняется посѣщеніе молящимися совершаемыхъ службъ. Замѣтивъ, что свѣчи, горѣвшія въ паникадилѣ, имѣютъ желтый цвѣтъ, Владыка приказалъ сопровождавшему его благочинному взять нѣсколько свѣчей для изслѣдованія: дѣйствительно ли свѣчи эти вы-

работаны Епархіальнымъ свѣчнымъ Заводомъ. Изъ церкви Архипастырѣ прослѣдовалъ въ школу, въ которой были собраны ученики младшаго и средняго отдѣленій. Спросивъ учениковъ младшаго отдѣленія, Владыка выразилъ желаніе, чтобы впредь ученики были собираемы въ школу возможно ранѣе и засимъ, преподавъ благословеніе присутствующимъ, отправился въ село Водяное. Въ порядкѣ содержимый храмъ села Водяного, а также и переполненная учениками церковно-приходская школа, видимо доставили удовольствіе Его Пресвященству, изволившему выразить свое одобреніе настоятелю храма и духовнику благочинія, священнику І. Розаліеву. Въ храмѣ и школѣ Пресвященнѣйшій Архипастырѣ долго благословлялъ собравшихся прихожанъ и школьниковъ и напутствуемый благожеланіями дальнѣйшаго благополучнаго пути отбылъ въ послѣднее село III округа Царевского уѣзда Ново-Никольское. Въ селѣ Ново-Никольскомъ Владыка посѣтилъ двѣ церкви: Николаевскую и Параскевинскую и два министерскихъ училища. Въ Николаевской церкви Его Пресвященство обратилъ вниманіе на отсутствіе хора пѣвчихъ и когда ему было доложено, что хора нѣтъ, онъ вмѣнилъ въ непремѣнную обязанность псаломщику устроить хоръ. Въ Параскевинской церкви Архипастырѣ замѣтилъ маловѣстительность храма, существующаго свыше ста лѣтъ, и предложилъ прихожанамъ озаботиться постройкой новой церкви. Испытавъ учениковъ школъ въ знаніи Закона Божія, чтенія по церковно-славянски и умѣніи пѣть церковныя пѣснопѣнія, Владыка долго бесѣдовалъ съ сопровождающими его членами причта о должной постановкѣ дѣла преподаванія въ начальной школѣ.

Простившись съ окружающими и преподавъ всѣмъ благословеніе—нашъ добрый Архипастырѣ оставилъ село Ново-Никольское, прослѣдовавъ въ слободу Рахику II благочинническаго округа Царевского уѣзда.

Съ чувствомъ искренняго сожалѣнія разсталось духовенство III округа съ милостивымъ и снисходительнымъ Архипастырѣмъ. Дай Богъ, чтобы и впредь Его Пресвященство не оставилъ насъ своимъ посѣщеніемъ! (Сообщ. Благочинный, свящ. *Н. Орловъ*).

Слово въ день честнаго Покрова Пресвятыя Богородицы 1 октября 1903 года въ церкви Покрова въ гор. Астрахани, сказанное о. Иоанномъ Сергіевымъ. *)

О союзѣ церкви земной и небесной.

Два дня предстоитъ въ церкви и съ лики святыхъ невидимо за ны молится Богу. (Кондакъ праздника).

Тысячу лѣтъ тому назадъ—въ 910 году по Рождествѣ Христовомъ при державѣ греческаго императора Льва Мудраго, въ столицѣ Греціи, Царь-градѣ, въ храмъ Влахернскомъ, произошло знаменательное, чудное событіе во время всенощной службы на воскресный день. Обширная церковь была полна молящимися: служилъ соборнѣ патріархъ въ присутствіи царя и сѣнклита. Горяча была общая молитва въ общественномъ горѣ, ибо враги сарацины, неистовые поклонники лжепророка Магомета, окружили нечаянно городъ съ оружіемъ въ рукахъ, грозя ему разореніемъ и гибелью. Греки были неготовы къ отпору неприятеля. Въ виду у всѣхъ были плѣнь, рабство и смерть.

Единодушная, горячая молитва возымѣла скоро свое спасительное дѣйствіе. На молитву въ храмъ явилась сама Царица Небесная, Матерь Божія съ ликами ангеловъ небесныхъ, со множествомъ святыхъ пророковъ, апостоловъ, святителей и мучениковъ; въ рукахъ Ея былъ блистающій ярче лучей солнечныхъ омофоръ, которымъ она покрывала молящійся народъ.

Это чудное зрѣлище видѣли не всѣ, а два угодника Божиихъ, бывшихъ среди молящихся—Андрей, Христа ради юродивый, и ученикъ его Елифаній, имѣвшіе чистыя сердечныя очи, способныя видѣть духовный міръ. „Видишь ли ты, братъ“, спросилъ Андрей ученика своего, *Царицу, Богородицу, молящуюся за градъ и людей? Вижу*, отвѣчалъ тотъ, *и ужасаюсь*. Вскорѣ узнали о томъ всѣ. Слѣдствіемъ явленія Царицы небесной со святыми—было совершенное избавленіе греческой столицы отъ

*) Церк. В.

враговъ; непріятели, гонимые небесною силою, поснѣшно убѣ-
ждали отъ стѣнъ города—и торжествующіе жители воздали бла-
годареніе Господу и Матери Божіей, взбранной Воеводѣ.

Русская церковь, наслѣдовавшая вѣру свою отъ грековъ,
установила ежегодно праздновать торжественно святой Покровъ
Божіей Матери изъ благодарности къ Ея непрестанному пок-
рову и заступленію Православной Россіи въ разныхъ недоумѣн-
ныхъ и бѣдственныхъ случаяхъ и въ упованіи, что Она и впредь
не оставитъ ее покрывать и спасать отъ бѣдъ.

И нынѣ Она невидимо всегда предстоитъ въ церкви и мо-
лится за насъ Богу, отвѣчая на наше непрестанное призываніе
Ея въ ежедневныхъ моленіяхъ общественныхъ или частныхъ:
Она, какъ стѣна твердая и стражъ неусыпный, всегда хранитъ
благочестивыхъ чадъ Своихъ.

Настоящій праздникъ Покрова Божіей Матери научаетъ
насъ не забывать никогда твердаго, спасительнаго, Божествен-
наго союза церкви земной съ небесною, а вмѣстѣ союза и каж-
даго изъ насъ—съ небомъ и со святыми Божіими, живущими
въ небесномъ царствіи и обращаться къ нимъ въ нуждахъ, скорбяхъ
и болѣзняхъ: ибо церковь земная и небесная суть одно духов-
ное тѣло подъ единою Главою—Христомъ. Церковь въ ежеднев-
номъ своемъ богослуженіи часто призываетъ Пресвятую Бого-
родицу со всѣми святыми, внушая намъ предавать весь животъ
свой Христу Богу: мы, члены церкви земной, непрестанно ок-
ружены невидимыми, а иногда и видимыми врагами, борющимися
надъ нами и прельщающими на грѣхъ, хитры, тонки, неусыпны и
сильны эти враги наши, ищущіе поглотить насъ. Не забудемъ
же, при искушеніяхъ и борьбѣ съ этими невидимыми врагами и
нашими страстями, обращаться съ вѣрою и твердымъ уповані-
емъ къ помощи небесной и особенно къ заступленію Божіей
Матери, скорой Помощницѣ всѣмъ, съ вѣрою прибѣгающимъ въ
державный Ея покровъ. Чтобы удостоиться скорого и спаситель-
наго Ея заступленія, отъ насъ требуется искренняя вѣра, по-
каяніе нелицемѣрное и чистота нравовъ, ибо подобный стре-
мится къ подобному. *Какое общеніе свѣта со тьмою, правды съ
беззаконіемъ?* (2 Кор. 6, 14).

Есть много у насъ и видимыхъ враговъ—людей невѣрующихъ и безбожныхъ, усиливающихся совратить вѣрующихъ и одѣлать ихъ подобными себѣ невѣрами, чтобы увеличить свои полки. Для этой цѣли они пишутъ въ Россіи или за границей и печатаютъ сотни тысячъ подпольныхъ, возмутительно богохульныхъ или противоправительственныхъ листовъ и разсылаютъ ихъ чрезъ своихъ книгоношъ по всѣмъ городамъ и мѣстечкамъ Россіи, особенно по фабрикамъ и заводамъ, чтобы учить народъ безвѣрію, безначалію и мятежу противъ законныхъ властей и работодателей. Бросайте въ огонь или въ воду эти возмутительные листки и живите въ мирѣ, благочестіи христіанскомъ и богоугодныхъ трудахъ, памятуя данную первымъ людямъ и всѣмъ вамъ заповѣдь Божию: *въ потѣ лица твоего пшѣ хлѣбъ твой*. Препровождайте всѣ тихое и безмолвное житіе, преуспѣвайте въ вѣрѣ и христіанской добродѣтели и достигайте вѣчнаго непоколебимаго царства Христова, для котораго мы и живемъ на землѣ и подвигаемся въ молитвахъ и добрыхъ дѣлахъ, какія кому назначилъ Господь.

Да покрываетъ и заступааетъ и насъ отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ Пресвятая Богородица Своимъ честнымъ Покровомъ.

РАЗНЫЯ ЗАМѢТКИ.

Рѣчи о состояніи религіозно-нравственной и общественной жизни преимущественно въ деревнѣ. Обвиненія церкви въ безжизненности и пастырей ея въ бездѣятельности. Жива ли церковь? Мысли о приходѣ—людей свѣтскихъ и духовныхъ. Общество развитія и усиленія благотворительной и просвѣтительной дѣятельности въ приходѣ.

Нѣчто по поводу ожидаемой реформы.

Все чаще и чаще раздаются голоса наблюдателей народной жизни о томъ, что въ эту жизнь все глубже и глубже проникаютъ противорелигіозныя воззрѣнія, сопровождающіяся упадкомъ нравственности и въ связи съ этимъ упадкомъ даже внѣшняго благосостоянія. Зараза въ значительной степени проникла уже въ деревню и раздѣдаетъ религіозно-нравственные устои ея.

Таковъ, напр., „Голосъ сельскаго пастыря по вопросу объ объединеніи интеллигенціи съ церковію и народомъ“ („Мисіон. Обзор“, 1903, 6) свещ.

В. Важанова. По его вѣблюденіямъ, „традиціонное міросозерцаніе и старыи прочныи уклады жизни православнаго русскаго народа, въ основѣ которыхъ лежали вѣра въ Бога, преданность церкви и правительству и любовь къ труду, значительно пошатнулись и въ простомъ народѣ, особенно въ молодомъ его поколѣніи подъ вліяніемъ знакомства съ городомъ, съ его вольномыслиемъ и нравственной распущенностью. Побывавъ въ городѣ, крестьяне—хроническіе переселенцы—возвращаются на родину съ совершенно извращенными понятіями. Церковь считаютъ выдумкой, которую будто морочатъ невѣжественныхъ людей духовныи лица въ своекорыстномъ расчетѣ на наживу. Государство, по ихъ мнѣнію, есть жестокое явленіе, не примиримое съ новымъ ученіемъ о непротівленіи злу; семья—это старинная форма объединенія людей на почвѣ узкихъ интересовъ,—форма негодная и устарѣлая; словомъ, повторяютъ то, что отерпыто проповѣдуютъ теперь наши интеллигенты, съ гордостью заявляющіе, что за ними пойдетъ простой народъ, хотя бы и въ бездну. Расшатанность въ религіозномъ и нравственномъ отношеніи отражается самымъ печальнымъ образомъ и на общественной жизни, выразителями которой въ деревнѣ являются крестьянскіе сходы. Несогласіе, раздоры, выходы самаго возмутительнаго свойства, оскорбляющіе религіозное и нравственное чувство, умничанье выскочекъ изъ молодыхъ и почти совершенное отчужденіе отъ дѣла почтенныхъ и уважаемыхъ старцевъ—суть явленія, чаще и чаще встрѣчающіяся въ общественной жизни деревни и села. За отсутствіемъ нравственнаго критерія рѣшенія на сходахъ существенныхъ вопросовъ остаются во власти завѣдомыхъ негодяевъ. То же самое происходитъ и въ семьѣ. Съ трудомъ можно найти теперь домъ, гдѣ бы свято хранились христіанскіи добродѣтели, гдѣ бы царилъ миръ, гдѣ бы дѣти воспитывались въ страхѣ Божиемъ и повиновеніи старшимъ“. Но особенно неутѣшительное впечатлѣніе производитъ на автора нарастающее юное поколѣніе, и онъ еще большей бѣды ждетъ отъ него. „Настоящая гроза“, говоритъ онъ, „разразится во всей силѣ, когда на сцену жизни семейной и общественной выступятъ современныи дѣти, достойные сыны своихъ родителей“.

Если этотъ голосъ сельскаго пастыря изъ деревни страдаетъ, повидимому, общностью и голословностью, то голосъ другого реальнѣе и фактичнѣе. Сравнивая общественную жизнь деревни въ ея настоящемъ съ тѣмъ, какою она была вскорѣ по освобожденіи отъ крѣпостной зависимости, послѣдній наблюдатель отмѣчаетъ въ ней явленія печальныи, заставляющія глубоко задуматься каждаго истинно вѣрующаго православнаго христіанина.

„Помнитея (говоритъ онъ) намъ время, когда народъ, освобожденный отъ крѣпостной зависимости, вздохнулъ свободно и веселился благоразумно. Молодые парни и дѣвушки тогда носили скромныи одежды, въ праздники обязательно ходили къ обѣднѣ, а дома пѣли приличныи пѣсни и водили хоровады до вечера, спать же ложились рано, чтобы отдохнуть къ будущему трудовому дню. А теперь что мы видимъ? Въ нашемъ, напр., В—мъ

приходѣ, въ 50 в. отъ Пскова, парни и дѣвушки въ праздниѣ положи- тельно забываютъ Бога: наканунѣ праздниѣвъ они шатаются по деревнямъ буквально всю ночь и распѣваютъ срамныя пѣсни; въ самый же праздниѣвъ утомленные почнымъ разгуломъ въ церковь не ходятъ, а послѣ обѣдни со- бираются непремѣнно на церковный погостъ (здѣсь, къ прискорбію и моно- полька), гдѣ многіе напиваются до потери сознанія, и безобразничаютъ въ продолженіе дня и всю ночь; слышатся только игра на гармоникахъ, ужас- ное сквернословіе, драка и срамныя пѣсни. Въ это время обыватели сидятъ по домамъ, не смѣя носа показать на улицу, потому что рискуютъ на каж- домъ шагу получить оскорбленіе не только словомъ, но и дѣйствіемъ. Что можетъ сдѣлать одинъ урядникъ или сотскій, которыхъ по обязанностямъ службы, отвлекающихъ ихъ въ другое мѣсто, часто и вовсе не бываетъ здѣсь! Необузданная, убогая, невѣжественная, пьяная и нещяная толпа, раз- гуливая по погосту, невозбранно, во всю ширь проявляетъ свои мерзкіе ин- стинкты. Пастыри наши выбиваются изъ силъ, уча ихъ благочестію и благо- временно и безвременно наставляя ихъ на добрыя дѣла, но ничто не дѣй- ствуетъ. Такъ, въ одинъ весенній праздниѣвъ нашимъ священникомъ произ- несено въ храмѣ прекрасное слово о воздержаніи отъ пьянства и разврата, но, не обращая вниманія на увѣщанія пастыря, въ тотъ же святой день, послѣ божественной литургіи, многіе напились до безчувствія, а молодежь обоюго пола блуждала во всю ночь по погосту съ гудками и гармониками, сквернословила, пѣла срамныя пѣсни и, уподобляясь скотамъ безмысленнымъ, ржала по лошадиному. А что происходитъ между молодыми людьми во тьмѣ ночной, о томъ свидѣтельствуютъ послѣдствія: часто рождаются отъ дѣву- шекъ дѣти, которыя нерѣдко матерями изъ-за стыда, по рожденіи, умерщ- вляются. Страсть къ безумнымъ нарядамъ совсѣмъ овладѣла здѣшними кре- стьянами. Не бѣда, что иному ѣсть нечего, — онъ готовъ продать для на- ряда послѣднюю коровенку. И что еще особенно печально, лучшей нарядъ надѣвается для гулянья, а во св. Четырдесятницу, когда приступаютъ къ св. тайнамъ, надѣваютъ худшія свитенки. О неурожаяхъ у насъ теперь не беспокоятся: если нечего будетъ ѣсть и сѣять, говорятъ, казна дастъ. На наряды и пьянство нужны деньги, — а заработковъ нѣтъ, урожай плохой. Не задумываются надъ этимъ нынѣ, — молодые парни промышленуютъ воров- ствомъ: лѣтомъ въ полѣ молотятъ по ночамъ чужую рожь, обрѣзываютъ ко- лосья пшеницы, а осенью и зимою воруютъ ленъ и проч. и продаютъ лю- бителямъ дешевки. Въ своемъ кругу даже нѣкоторые старика рѣдко заго- ворятъ о чемъ-либо дѣльномъ, а приходится слышать такіе разговоры: „ты, братъ, былъ тамъ-то? Весело было? Говорятъ, было четыре драки“? — „Ве- село, братъ, было. Драки было не четыре, а семь; во, качали, любо посмо- трѣть, кольемъ, ножами и гириями, урядникамъ нечего было дѣлать! Я, вишь ты, былъ тамъ въ гостяхъ“... и т. д. Прошлое лѣто было необыкновенно дождливое, хлѣба и травы испортило. В—ій причтъ однажды въ воскре-

сеиѣ служилъ колебенъ о вѣдрѣ; прихожане остались недовольны: „эко попыто, лѣшіе, до коихъ поръ маяли народъ службой, смерть водочки хочется, да и закусить,—ну ихъ совсѣмъ“. Страшно становится за нашего мужичка“. (*Псковск. Еп. Вид.* 1901, 15).

Рѣче о состояніи деревни отзываются лица свѣтскія. *Кормчий* (1903 г., 20) приводитъ изъ *Москов. Вѣдомостей* рѣчь г. Нилуса къ земскому собранію.

„На кого брошена современная деревня? спрашиваетъ Нилусъ и отвѣчаетъ: „Вотъ передъ этими старшинами я прямо въ глаза скажу: на пьяную безшабашную и пролажнюю толпу въ лицѣ выборныхъ сельскихъ народа, на власть, на всѣхъ этихъ десятскихъ, сотскихъ, старостъ. Не извѣстно ли намъ изъ житейскаго горькаго опыта, что ни одинъ порядочный и степенный хозяинъ не пойдетъ на всѣ эти должности? Онъ скорѣе откупится тою же кровію сатаны, въ видѣ водки, отъ галдящихъ мірекихъ горлановъ, чѣмъ идти на эту выборную „службу“ и служить невѣдомо чему—всему, кромѣ общественной пользы. А это теперь воротили „міра“? Наглазно—рванный пиджакъ деревенскаго полутщепенца съ луженою спиртомъ глоткой, а за его спиной—кулакъ-міробѣдъ, вся сила котораго заключена въ лишнемъ поднесенномъ стаканчикѣ. Удивляться-ли тому, что деревенскій разладъ идетъ такимъ ускореннымъ темпомъ? Скорѣе нужно удивляться, что хоть и въ призракѣ, но деревня все еще существуетъ! Всѣмъ намъ извѣстно, что ячейка общества заключена въ семьѣ. Здорова семья, здорово и общество. Ячейка государства—деревня. Благополучна деревня, процвѣтаетъ и государство. А деревня наша—стадо безпастушное“.

Правда, въ деревнѣ есть земскіе начальники, но идея этой, по мнѣнію г. Нилуса, попечительной о народѣ власти, искажена силами, враждебными порядку Русской земли.

Есть власть высшая и болѣе сильная, которая могла бы упорядочить и оздоровить общественную жизнь,—это власть церкви. Доселѣ, во всей прошлой исторіи русскаго народа только развѣ самый предубѣжденный наблюдатель не увидѣлъ бы созидательной и упорядочивающей власти церкви. Теперь церковь обвиняютъ въ безжизненности, а пастырей церкви—въ бездѣятельности. Церковь православная пуста, безжизненна, мертва, говорятъ свѣтскіе писатели, а служители ея дѣйствуютъ не „по изволенію Святаго Духа“, а по собственному изволенію, не о томъ заботятся, чтобы вести корабль церкви къ пристани, а о себѣ самихъ, о своихъ матеріальныхъ выгодахъ, о власти и „пожираютъ жизнь народа своего“.

На такіа обвиненія отвѣчаетъ іером. Михаилъ въ *Прав.-Русск. Слово*. Онъ доказываетъ, что церковь православная не жертва, не безжизненна,—она живетъ и доселѣ, дѣйствуетъ и будетъ дѣйствовать. Въ частности противъ обвиненія церкви и ея служителей въ томъ, что они не заботятся объ устроеніи земного счастья, что „пристанце для церкви—небо,

а земли она и знать не хочет“, — іером. Михайль говоритъ: „Церковь и ея служители какъ въ исторически прошломъ, такъ и теперь не забываютъ объ устройствѣ земного счастья пасомыхъ, но она знаетъ, что счастье заключается не въ одномъ вещественномъ хлѣбѣ, что для созданія его недостаточно накормить голодныхъ, — и сытые далеко не всегда счастливы“. Онъ приводитъ слова извѣстнаго историка, профессора Ключевского о прошломъ Русской церкви: „воспитывая вѣрующаго для *грядущаго* града, церковь постепенно обновляла *градъ здѣсь пребывающій*. Эта перестройка гражданскаго общежитія подѣ влияніемъ правосл. церкви, совершалась не только посредствомъ ученія, но и посредствомъ законовъ, на созданіе которыхъ вліяла церковь“. То же самое она дѣлаетъ и теперь, говоритъ іером. Михайль. Попечительная интеллигенція благотворитъ, но часто въ формахъ почти издѣвательства надъ тѣми, кому благотворитъ; не такъ благотворятъ служители церкви, вкладывая въ благотвореніе всю свою душу до забвенія своихъ интересовъ и нуждъ, внося свое благотворное влияніе во всѣ сферы общественной жизни, всюду, всѣми силами „призывая къ организаціи фабрикъ счастья“. Такой фабрикой счастья является прежде всего приходъ, съ разными попечительствами и братствами, пекущимися не о тѣлѣ только, но и о душѣ. Общества оздоровленія юношества, поставившія своей задачей измѣненіе нравственныхъ устоевъ его, держатся священниками, стоятъ около церкви и дѣлаютъ съ успѣхомъ свое скромное дѣло. Кто ведетъ борьбу съ пьянствомъ? Кто поддерживаеетъ общества трезвости, покрывшія сѣтью всю Русь? Церковь и священники. Школы — эти маленькіе огоньки свѣта загорѣлись и тамъ, гдѣ безъ работы церковной онѣ не явились бы, быть можетъ, еще десятки лѣтъ.

Приходъ, являющійся, по словамъ іером. Михаила, первой фабрикой счастья, организуемой подѣ руководствомъ церкви, служитъ теперь предметомъ самыхъ разнообразныхъ сужденій въ печати. Общій голосъ тотъ, что приходъ упалъ. Свѣтская печать находитъ даже, что церковь одна не въ силахъ возстановить жизнь прихода, которая находится не только въ застояхъ, но и въ положительномъ упадкѣ. Главныя пункты всѣхъ толковъ и разсужденій по данному вопросу, какъ они выразились въ газетѣ *Бирж. Вѣдом.*, слѣдующіе: 1) жизнь современнаго православнаго прихода находится въ упадкѣ; ясно, что одни церковно-религіозные интересы и потребности (короче — церковь) не въ силахъ объединить, оживить, возродить все населеніе прихода; 2) для возрожденія прихода необходимо съ религіозно-нравственными интересами соединить интересы земскіе, общественно-экономическіе, т. е. нужно приходъ превратить въ „мелкую земскую единицу“, группирующуюся около церкви; 3) „организация обновленнаго прихода должна состоять: а) изъ всего правоспособнаго населенія прихода, б) изъ представителей церкви, школы и больницы, в) изъ представителей крупнаго землевладѣнія и г) представителей земства“. Въ основу поваго земскаго при-

хода, въ связи съ внутреннимъ „самоуправленіемъ“, должно, по мнѣнію газеты, лечь „выборное начало“, простирающееся и на представителей мѣстной церкви.

Таковы желанія свѣтскихъ людей. Хорошій разборъ ихъ сдѣлавъ въ *Вят. Еп. Вѣдом.* (1903 г., 15). Прежде всего, по мнѣнію ихъ, при превращеніи прихода въ мелкую земскую единицу общественно-экономической жизни народа должно утратиться его настоящее исключительно-религіозное значеніе. „Пусть эта малая единица будетъ группироваться около церкви со своими земскими, больничными, школьными интересами; но гдѣ рупательство, что именно церковь останется дѣйствительнымъ центромъ и религіозные интересы въ жизни прихода займутъ всегда первое мѣсто, если даже теперь отмѣчается нѣкоторыми слабое ихъ развитіе, при исключительно церковномъ значеніи прихода и при единоличномъ руководствѣ его жизни однимъ духовенствомъ? А тогда, при равноправныхъ со священникомъ многихъ руководителей и представителей разныхъ сторонъ жизни прихода, скорѣе всего можно ожидать еще большаго упадка церковно-религіозной стороны жизни и затмевія ея интересами земскими“. Далѣе, съ утратою приходомъ церковнаго характера, положеніе въ немъ священника, не говоря уже о прочихъ членахъ причта, должно измѣниться во всѣхъ отношеніяхъ къ худшему. Правда, ему предполагается дать право голоса наравнѣ съ другими представителями прихода, но его голосъ можетъ затеряться безслѣдно среди множества другихъ голосовъ. А между тѣмъ втиснутый волею-неволею въ практическіе земскіе интересы, какъ заурядный членъ прихода, священникъ будетъ обремененъ многими отвѣтственными занятіями, совершенно посторонними для его прямого служенія церкви и дѣлу пастырства. Наконецъ, что всего менѣе желательно, новый порядокъ приходской жизни неминуемо долженъ сдѣлать священника „жалкой креатурой прихода“ и особенно его многочисленныхъ представителей, которымъ новымъ порядкомъ дается право избранія священника.

Такимъ образомъ, отъ превращенія православнаго прихода въ мелкую земскую единицу нечего ожидать возрожденія его въ смыслъ церковномъ. Отъ этой надежды впрочемъ отказываются въ настоящее время самые усердныя радѣтели возрожденія прихода. Таковъ, напр., извѣстный А. Пацковъ. Послѣдній, отказавшись отъ крайностей прежнихъ своихъ взглядовъ на этотъ предметъ, организуетъ теперь новое общество—общество возрожденія церковно-общественной жизни въ Россіи или (въ исправленной редакціи) „общество развитія и усиленія благотворительной и просвѣтительной дѣятельности въ приходѣ“.

Цѣль общества, по свѣдѣніямъ *Церк. Вѣстн.* № 32), формулируется такъ: „Общество имѣетъ цѣлью содѣйствовать возрожденію церковно-приходской жизни въ Россіи путемъ ознакомленія общества съ началами правильнаго приходскаго устройства и управленія, а также путемъ развитія въ

обществѣ и народѣ церковной общественности, духовной солидарности и съзнаніи необходимости духовной и матеріальной поддержки на началахъ христіанской любви и милосердія“. Исходя изъ этой цѣли, общество ставитъ ближайшими задачами своей дѣятельности содѣйствіе прихожанамъ: 1) къ опредѣленію точныхъ границъ столичныхъ и городскихъ приходоѡв согласно желанію прихожанъ, въ силу синодальнаго указа отъ 6 апрѣля 1890 г., 2) содѣйствіе образованію по приходамъ первоначальныхъ „приходскихъ кружковъ“ для тѣснаго сближенія приходскаго духовенства и прихожанъ на почвѣ совмѣстной христіанской дѣятельности въ приходѣ; 3) содѣйствіе прихожанамъ къ открытію вновь и восстановленію по приходамъ приходскихъ попечительствъ и братствъ; 4) къ укрѣпленію за православными приходами, въ качествѣ „юридическихъ лицъ“, движимой и недвижимой приходской собственности и къ упорядоченію дѣла приходскаго представительства и самоуправления; 5) къ учрежденію по приходамъ братскихъ школьныхъ кружковъ, а также христіанскихъ союзовъ молодыхъ людей и такихъ же союзовъ молодыхъ дѣвушекъ; 6) приходскихъ кружковъ и обществъ: а) для заботы о малолѣтнихъ дѣтяхъ путемъ устройства яслей, дѣтскихъ садовъ и т. п. заведеній; для попеченія о вдовахъ, сиротахъ, малолѣтнихъ преступникахъ, идиотахъ, эпилептикахъ, внѣбрачныхъ дѣтяхъ, падшихъ и раскаявшихся женщинахъ и т. п.; б) для борьбы съ общественными недугами: пьянствомъ, развратомъ, нищенствомъ и т. п.); в) кружокъ діакониссъ по уставу древней церкви для оказанія всяческой помощи нуждающимся, больнымъ и заключеннымъ прихожанамъ; 7) содѣйствіе къ добровольному согласованію и объединенію дѣятельности всѣхъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ православно-церковныхъ учреждений, обществъ и кружковъ, находящихся въ районѣ прихода или вновь учреждаемыхъ въ немъ и т. д. и т. д.

Это только важнѣйшіе пункты программы: она очень велика. Объяснительная записка къ уставу, стараясь доказать благовременность „общества“, намѣчаетъ его задачу опредѣленнѣе. „Общество хочетъ будить въ нашемъ образованномъ обществѣ интересъ къ церковно-общественнымъ вопросамъ, выясняя возможность широкой дѣятельности на общее благо въ естественной, живой ячейкѣ—приходѣ, указывать молодымъ людямъ, жаждущимъ полезной дѣятельности на благо народное и изнывающимъ отъ бездѣйствія или увлекающимся пагубными идеями о переустройствѣ всего социальнаго строя на чуждыхъ намъ началахъ, на возможность приложенія своихъ силъ и добрыхъ порывовъ въ приходской организаціи, путемъ осуществленія просвѣтительныхъ и благотворительныхъ дѣлъ“. Учредители общества полагаютъ, что возрожденіе православнаго прихода и пробужденіе въ обществѣ интереса къ церковно-общественной дѣятельности не только дастъ выходъ накопленной общественной энергіи, но должно благотворно повліять на духовную сторону народа и дать возможность проявиться въ полной красотѣ дивнымъ качествамъ русской души и народнымъ творческимъ

силамъ, возродить и обновить русскую душу, внесеть оздоровленіе и освѣщеніе въ дѣятельность сельскаго духовенства и возвратить въ церковь отпавшую отъ нея интеллигенцію.

Въ настоящее время названное нами общество, кажется, близко къ осуществленію. Насколько справедливы широкія надежды его организаторовъ, — сказать, конечно, трудно; но, во всякомъ случаѣ, нельзя не сказать, что многія изъ его задачъ симпатичны. Новое общество хочетъ создать приходъ дѣятельный, всесловный, основанный не на сборахъ со всѣхъ, а на настоящей работѣ всѣхъ, — такой, гдѣ всѣ прихожане принимаютъ участіе въ дѣлѣ церковномъ, гдѣ и нищій призывается къ общей работѣ, гдѣ есть дѣло всѣмъ. Это идея прозрачной ясности, очевидно живая и творческая.

Вопросъ объ оживленіи церковно-приходской жизни въ настоящее время сдѣлался уже назрѣвшей нуждой государственной. Съ высоты престола мы слышимъ голосъ Вождя русскаго народа, возвѣщающій, что имъ признано за благо „продолжать дѣятельное проведеніе въ жизнь мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію имущественнаго положенія православнаго сельскаго духовенства, усугубляя плодотворное участіе священно-служителей въ духовной и общественной жизни ихъ паствы“ (Высоч. маниф. 26 фѣвр.).

Но каковы бы ни были эти мѣропріятія, они во всякомъ случаѣ требуютъ отъ духовенства энергіи большей, чѣмъ какую оно обнаруживаетъ доселѣ, такъ какъ въ какія бы формы ни облекался цер.-приход. жизнь мѣропріятіями правительственными, во всякомъ случаѣ духовенство должно будетъ стать во главѣ дѣла. Духовенство склонно вообще ожидать распоряженій, мѣропріятій и реформъ, въ нихъ полагая всю суть успѣха, забывая, что уже было много всякихъ хорошихъ распоряженій. „Если бы собрать всѣ распоряженія высшей и епархіальной власти по предмету развитія приходской дѣятельности духовенства (говорятъ Киевскіи Епарх. Вѣдомости, 1903, 17), то получилось бы многосторонняя подробнѣйшая картина высшихъ начинаній и заботъ; а между тѣмъ кто не скажетъ, что всѣ начинанія и заботы еще далеки, чрезвычайно далеки отъ осуществленія? Не въ распоряженіяхъ и предписаніяхъ, самыхъ лучшихъ и самыхъ строгихъ основа улучшеній общественной жизни, а въ общественномъ сознаніи и въ общественной самодѣятельности. Всякое распоряженіе можно обойти, можно свести на вѣгъ или исполнить чисто формальнымъ образомъ. Подавить же собственное сознаніе, задачи долга и совѣсти, уклониться отъ начатой дружной совмѣстной работы — это труднѣе“. „И въ ожиданіяхъ реформъ нельзя не видѣть ничего другого, кромѣ удобнаго, такъ сказать, красиваго, благороднаго средства уклониться отъ всякаго простаго, добраго и легко осуществимаго дѣла. Заговорите вы съ приходскимъ священникомъ о болѣе близкихъ отношеніяхъ къ прихожанамъ, вамъ отвѣтятъ необходимостью реформы матеріальнаго и общественнаго положенія священника; заговорите о внятномъ чтеніи и пѣніи въ храмахъ, — услышите о реформѣ церковнаго

языка" и т. д. Реформы, может быть, пужны, но ни на одну минуту не должно забывать, въ ожиданіи грядущихъ реформъ, тѣхъ простыхъ мѣръ и средствъ, которыя въ нашей силѣ и нашей возможности. (Костр. Еп. Вѣд.).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

18-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“⁶

съ приложеніемъ газеты

„СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ Редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Никольской ц.

За **4** руб. въ годъ съ пересылкой и доставкой
въ **1904** году ВУДЕТЬ ДАНО:

52 №№ журнала иллюстриров., въ объемъ въ 1½ печат. лист. больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. Общедоступныя статьи по русской, церковной исторіи подъ заглавіемъ „Чтенія въ школь“. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Полезныя свѣдѣнія. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія въры. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты Современная Лѣтопись по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальнаго начальства. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Разныя извѣстія.

52 №№ Воскресныхъ Листковъ, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. «Въ Воскресныхъ Листкахъ» будутъ помѣщаться простыя назидательныя рассказы изъ житія святыхъ съ нравственными приложеніями для простаго народа.

12 книгъ поученій Пастырскія Бесѣды на всѣ воскресные и праздничные дни. Книжки «Пастырскія Бесѣды» будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 книгъ въѣбогослужебныхъ бесѣдъ Воскресный Сособѣдникъ.

Содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе евангельскихъ заповѣдей, блаженствъ съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни

Кромѣ этого, въ 1904 году **Б Е З П Л А Т Н О**

будетъ разосланъ годовымъ подписчикамъ

ИЗЯЩНЫЙ АЛЬБОМЪ ВИДОВЪ

открытія мощей преп. Серафима Саровскаго

въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Альбомъ будетъ состоять изъ 32 картинъ, изображающихъ памятные моменты изъ пребыванія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Саровѣ, виды Саровской обители, мѣста молитвъ, подвиговъ преп. Серафима. Изд. альбомовъ будетъ на бѣлой глазированной бумагѣ, въ изящной обложкѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Со всѣми приложениями, съ пересылкой и доставкой. **НА ГОДЪ 4 р. — НА ПОЛГОДА 2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экзempl., получаютъ еще одиннадцатый **БЕЗПЛАТНО.**

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНІЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школъ
въ 1904 году.

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ текущемъ году.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки церковныхъ школъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы; Лѣтніе церковныя школы. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложение: „Зернышки Божіей Нивы Троицкое чтеніе для дѣтей“ (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе нумера, начиная съ 13-го, за 1 р. Первый томъ Божіей Нивы (1—12 1902 года) можно получать безъ переплета за 1 р. 10 к., а въ коленкоровомъ переплетѣ за 1 р. 75 к. съ пересылкою. Зернышки можно получить по 5 к. за книжку безъ пересылки и по 7 к. съ пересылкою, а при требованіи на 1 р. высылаются 20 книжекъ.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Московск. губ., въ Редацію „БОЖІЕЙ НИВЫ“.

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ (въ 1904 году).

Въ 1904 году „Воскресное Чтеніе“ будетъ издаваться въ слѣдующемъ измѣненномъ видѣ. Подписчики его въ теченіи года получать:

1) 52 нумера журнала, въ составъ которыхъ будутъ входить: статьи по изясненію св. Писанія; статьи объ истинѣхъ христ. вѣры и нравственности, о христ. праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ правосл. церкви, очень пригодныя для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій; нравственнопоучительные разказы, преимущественно изъ народной жизни, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія, краткія бібліографіи и объявленія, извѣстія и замѣтки. Въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ будутъ сообщаться краткія свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современ. церковно-общественной жизни.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаговременно рассылаться поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни года, подъ общимъ заглавіемъ „Церковная Проповѣдь“ съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что въ концѣ года составитя у подписчика отдѣльный Сборникъ поученій на весь годъ. Поученія будутъ назидательны, просты и по возможности кратки.

3) Дано будетъ 20 №№ поучительныхъ листовъ (Кіевскіе Листки), особенно пригодныхъ для народнаго чтенія.

4) Всѣмъ подписчикамъ разослана будетъ въ Маѣ книга „Спутникъ Пастыря“, 2-й вып.; это сборникъ статей по вопросамъ о народномъ образованіи. Книга особенно интересна и полезна для завѣдующихъ школами.

Цѣна журнала, безъ уменьшенія его прежняго объема, въ цѣляхъ большаго распространенія понижается съ 4 руб. на 3 руб. въ годъ съ перес. При этомъ Редація допускаетъ подписку и отдѣльно только на Поученія и Листки за 1 руб. въ годъ. Желających подписаться на одни только Поученія и Листки Редація особенно проситъ поснѣжить съ своими требованіями.

„Воскресное Чтеніе“ за прежніе годы—съ 1890 г. въ сброшюрованомъ видѣ, можно получать за 2 руб. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ Редацію Воскреснаго Чтенія. Подоль, Почаевская ул., 4

— Подписной годъ начинается съ 1-го Ноября. —

ПРИРОДА И ЛЮДИ

— Изданіе П. П. Сойкина. —

3А пять руб. безъ дост. въ Спб. | **Д** опускается разср.: при подп. 2 р.,
3Б шесть руб. съ перес. по Россіи. | **Д** 1 фев. 1 р., 1 мар. 1 р. и 1 июня остат.
52 №№ художествен.-литератур. журнала, въ которомъ принима-
ютъ участіе лучшіе представители современной литературы. Девизъ жур-
нала—быть другомъ семьи и дать каждому изъ ея членовъ доступное, науч-
ное и полезное чтеніе.

СОЧИНЕНІЙ ТАЛАНТЛИВАГО БЕДЛЕГРИСТА

18 книгъ **Вас. НЕМИРОВ. - ДАНЧЕНКО**
3400 стр.
состоящихъ изъ романовъ, повѣстей, разсказовъ, очерковъ и воспомнаній.
Лица, не состоящія подписчиками въ 1903 г., могутъ получить исключител.
при подпискѣ на 1904 годъ съ допл. 1 р. 75 к. безъ доставки въ Спб., а съ
доставк. и пересылк. по Россіи 2 р. Первые 12 кн. соч. Вас. **НЕМИРО-**
ВИЧА-ДАНЧЕНКО, которыя были приложены при журналѣ «ПРИРОДА и
ЛЮДИ» въ 1903 году.

52 №№ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАГО ПРИЛОЖЕНІЯ
СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ
при массѣ рисунковъ и иллюстрац. является иллюстриров. хроникою текущихъ
событій, върибе—общедоступною всемірною иллюстраціею.

12 КНИГЪ съ ри- **БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ**
сун. — 2400 стр. (приключеніе на сушѣ и на морѣ).
 Сюда войдутъ новыя и лучшія произведенія такихъ всемірно-извѣстныхъ ав-
торовъ, какъ Жюль Верне, Л. Буссенаръ, А. Лорп, Поль о'Ивуа, М. Пелбертонъ,
Уэльсъ, Каплингъ, Кованъ, Дойль и др.

Это обычное наше приложеніе пользуется громаднымъ успѣхомъ сре-
ди юношества

Рождественскій подарокъ **Стереобихромоскопъ** (Сенсаціонная
оптическая
новинка).
и къ нему **АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ**

исполненныхъ красками, изображающихъ живописные виды всѣхъ странъ, вы-
дающихся событій, снимки съ художественныхъ произведеній. Предлагаемый,
въ качествѣ преміи, Стереобихромоскопъ представляетъ послѣднее слово оп-
тической техники. Стереобихромоскопъ даетъ полную иллюзію разсматривае-
мыхъ сюжетовъ при свѣтовомъ эффектѣ. заграницей Стереобихромоскопъ въ ко-
роткое время получилъ большую извѣстность и возбудилъ общій интересъ.
Уплатившимъ сполна подписную сумму будетъ выслано 18 Декабря 1903 г.,
а подписавшамся съ разсрочк. платежа—по уплатѣ послѣдняго взноса.

Спб. „ПРИРОДА и ЛЮДИ“, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.
Отдѣленіе Ко : Невскій, 96, уг. Надеждинской.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ Скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соления ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисеевыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безперерывно въ продолженіи цѣлаго года.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

ВЪ МАГАЗИНѢ

А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чудотв., д. Кузнецова.

Магазинъ вдвое увеличенъ, что даетъ лишь возможность имѣть

ВЪ ВЕЛЧАЙШЕМЪ ВЫБОРѢ:

Плащаницы, гробницы, облаченіе свящ. и діаконовъ, облаченіе и покровы для престола, парчи, Воздухи и пелены.

Кресты, сваягелія, сосуды, дарохранительницы, панцири, корутви, подсвѣчники, семисвѣчники, иконы запрестольныя.

ИКОНЫ АНАЛОЙНЫЯ И СВЯТЦЫ.

Приемъ вакавовъ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

ВНОВЬ ПОЛУЧЕНА

ВЪ ВЕЛИЧАЙШЕМЪ ВЫБОРЪ:

Паникадила, подсвѣчники, дарохранительницы, сосуды, евангелія, кресты, хоругви, облаченіи священническія, плащаницы и разныя золотошвейныя товары.



МАГАЗИНЪ

С. И. С И Л К О В А.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.

Телефонъ № 187.

МАГАЗИНЪ

САПОЖНИКОВА

ИМѢЕТЪ

большой выборъ готовыхъ облачений для священниковъ и діаконовъ.

Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Отъ Комитета Благотворительнаго Общества Блага Креста.—Отъ Астрах. Духовной Консисторіи.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Богъ дѣйствуетъ и чрезъ недостойныхъ священниковъ.—О значеніи русскаго паломничества въ Св. Землю для православія въ Палестинѣ.—Церковныя школы въ Астраханской епархіи въ XIX вѣкѣ.—Къ историко-статистическому описанію первой Астраханской епархіи.—Изъ епархіальной хроники.—Слово въ день честнаго Покрова Пресвятыя Богородицы 1 октября 1903 г. въ церкви Покрова въ гор. Астрахани, сказанное о. Іоанномъ Сергіевымъ.—Разныя замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.