



# ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 чиселъ.  
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1908

Подписка адресуется: въ Архангельскъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей

15 октября.

№ 19.

годъ XXI.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, отъ 29 сентября 1908 года за № 343, на имя Архангельской Духовной Консistorіи.

„Прилагаемые при семъ два свидѣтельства Государственной 4% ренты за №№ 0019 и 0472, каждое въ одну 1000 руб. и съ 25-ю купонами, жертвуются мною Братству Св. Апостола Іоанна Богослова, что при Архангельской Духовной Семинаріи, для образованія стипендійнаго капитала, въ ознаменованіе 25-ти лѣтняго юбилея сего братства, въ пользу учащихся дѣтей духовенства Архангельской епархіи. Предлагаю Духовной Консistorіи поименованныя свидѣтельства Государственной 4% ренты препроводить въ Правленіе Архангельской Духовной Семинаріи для соответственнаго ихъ назначенію распоряженія.“

Означенныя % % бумаги препровождены Консistorією по назначенію 29 того-же сентября за № 9084.

## Перемѣны по службѣ.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго:

Опредѣлены: на священническія мѣста — учителя народныхъ школъ — **Феодосій Сѣкушинъ** въ Ваенгскій приходъ, Шенкурокаго уѣзда и **Владиміръ Ивановъ** въ Унежемскій приходъ, Онежскаго уѣзда, и псаломщикъ Вознесенскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, **Александръ Родимовъ** въ Шиженскій приходъ Кемскаго уѣзда; на псаломническое мѣсто — бывший воспитанникъ Архангельской Духовной Семинаріи **Серапіонъ Самсоновъ** въ Кузнечевско-Кладбищенской церкви г. Архангельска съ 25 сентября с. г.

Перемѣщены: священникъ **Михаилъ Семеновъ** изъ Бѣлощельскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, въ Заакакурскій приходъ, тогоже уѣзда, съ 6 октября с. г.

Уволены: за штатъ, согласно просьбѣ, священникъ **Целезерскаго** прихода, Холмогорскаго уѣзда, **Алексеѣй Ильинскій** съ 24 сентября с. г.; по распоряженію Епархіальнаго Начальства — изъ духовнаго званія псаломщикъ **Калгалакшскаго** прихода, Кемскаго уѣзда, **Николай Бутаковъ** съ 29 сентября с. г. и согласно просьбѣ, отъ должности псаломщикъ Кемскаго собора **Александръ Воронцовъ** съ 2-го октября с. г.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 сентября 1908 года за № 12101, преподаватель Архангельскаго духовнаго училища, Коллежскій Совѣтникъ **Николай Козминъ** назначенъ на должность Архангельскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, съ оставленіе въ свѣтскомъ званіи.

## С П И С О К Ъ

приходовъ, въ которыхъ не заняты священно-церковно-служительскія мѣста.

Протоіерейское—при Архангельскомъ Кафедральномъ соборѣ.

### *Священническія:*

При церкви Архангельскаго тюремнаго замка.

### Въ приходахъ:

*Холмог. у.* Заливскомъ и Целезерскомъ.

*Шенк. у.* Верхнешеренгскомъ и Верхнепаденгско-Николаевскомъ.

*Онеж. у.* Польскомъ и Вонгудскомъ.

*Мезенск. у.* Пыссскомъ, Бѣлощельскомъ, Ущельскомъ.

*Печор. у.* Поромовскомъ и Кычкаарскомъ.

*Кемск. у.* Тунгудскомъ и Пильдозерскомъ.

*Алекс. у.* Рындскомъ.

### *Діаконское:*

При Кольскомъ соборѣ.

### *Псаломщическія:*

При Кемскомъ соборѣ.

### Въ приходахъ:

*Арханг. у.* Вознесенскомъ.

*Кемск. у.* Калгалакшскомъ.

*Алекс. у.* Печенгскомъ и Тетринскомъ.

---

## С П И С О К Ъ

служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Архангельской епархіи (въ началѣ 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> уч. г.),

Въ Архангельской духовной семинаріи.

*Ректоръ* Протоіерей Александръ Евѣимовичъ Орловъ. Кандидатъ Петербургской академіи 1880 г.; 1 августа 1880 г. преподаватель догмат., нравств. и основн. богосл. Архангельской семинаріи; 11 мая 1887 г. ректоръ Арханг. семин. преподаетъ Священное Писаніе въ VI классѣ.

*Инспекторъ* Георгій Ивановичъ Можаровъ. Кандидатъ Кіевской академіи 1876 г.; 12 августа 1876 г. помощникъ смотрителя Бѣлогородскаго дух. уч.; 18 сент. 1887 г. преподаватель латинскаго языка Вологодской сем.; 8 окт. 1887 г. учитель латинскаго яз. Задонскаго дух. уч.; 25 августа 1889 г. преподаватель латинскаго яз. Воронежской семинаріи; 17 января 1908 г. инспекторъ Архангельской семин. Преподаетъ свящ. Писан. въ V кл.

Преподаватели:

*Свящ. Писанія*—Владиміръ Петровичъ Челмогорскій. Кандидатъ Петербургской акад. 1893 г. 14 октября 1893 г. помощникъ инспектора Архангельской семинаріи; 19 декабря 1896 г. преподават. священн. Писан. Архангельской семинаріи.

*Русской словесности съ исторіей литературы*—Иванъ Алексѣевичъ Утретскій. Кандидатъ Петербургской академіи 1885 г. 23 октября 1885 г. преподават. словесности Арханг. семин.

*Греческаго языка*—Василій Александровичъ Ильинскій. Кандидатъ Казанской академіи 1905 г.; 22 ноября 1905 г. преподав. греческаго яз. Архангельской семин.

*Латинскаго языка*—Іосифъ Ивановичъ Макаровъ. Кандидатъ Петербургской акад. 1883 г.; 20 августа 1883 г. учитель латинскаго языка Архангельскаго дух. училища; 6 марта 1902 преподаватель латинск. яз. Архангельской семин.

*Физики и математики*—Иванъ Сергѣевичъ Обтеперанскій. Кандидатъ Казанской акад. 1892 г.; 19 августа 1893 г. преподаватель церковной исторіи Архангельской семинаріи; 6 ноября 1903 г. преподаватель физики и математики Арханг. семинаріи.

*Исторіи всеобщей и русской*—Василій Дмитріевичъ Разумовскій. Кандидатъ Петербургской академіи 1902 г.; 19 сентября 1902 г. преподаватель литургики, гомилетики и практическаго рук. для пастырей Иркутской семинаріи 19 сент. 1905 г. преподават. всеобщей и русской исторіи Архангельской семин.

*Логикѣ, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики* — священникъ Іоаннъ Аникитичъ Поповъ. Кандидатъ Петербургской академіи 1895 г.; 25 августа 1895 г. преподаватель дидактики, русск. яз. и арифмет. Арханг. Епарх. женск. училища; 3 іюля 1897 г. преподав. философіи, психологіи и дидактики Арханг. семинаріи.

*Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола* — священникъ Василій Ивановичъ Любавскій. Кандидатъ Казанской академіи 1895 г.; 13 іюля 1895 г. и д. столоначальника Рязанской духовн. консисторіи; 30 августа 1896 г. преподаватель обличит. богосл., обличенія и исторіи русскаго раскола Арханг. семин.

*Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія* — Владиміръ Ивановичъ Поповъ. Кандидатъ Петербург академіи 1891 г.; 7 сент. 1891 г. преподават. географіи и гражданской исторіи Архангельскаго Епарх. женск. училища; 27 января 1894 г. преподаватель литургіи, гомилетики и практич. руководства Архангельской сем., 7 мая 1897 г. преподав. основнаго, догматич. и нравственн. богосл. Архангельской семинаріи.

*Литургіи, гомилетики и практическаго руководства для пастырей* — священникъ Михаилъ Ивановичъ Поповъ. Кандидатъ Петербургской академіи 1888 г.; 25 января 1889 г. смотритель Ардонскаго Осетинскаго духовн. училища; 16 января 1890 г. священникъ Лѣвнянскаго женскаго монастыря; 14 августа 1892 г. священникъ Воскресенской г. Архангельска церкви; 29 апрѣля 1905 г. преподаватель литургіи, гомилетики и практич. руководства для пастырей Арханг. семинаріи.

*Общей церковной исторіи и исторіи русской церкви* — Александръ Ивановичъ Линьковъ. Кандидатъ Московской академіи 1903 г.; 6 ноября 1903 г. преподаватель церковной исторіи Архангельской семинаріи.

*Церковнаго пѣнія и музыки* — Сергѣй Владиміровичъ Делищевъ. Въ 1894 г. окончилъ курсъ въ Московскомъ Синодальномъ училищѣ съ званіемъ регента и учителя церковнаго; учителемъ пѣнія въ Архангельской семин. съ 15 января 1897 г. музыки съ 29 ноября 1904 г.

*Нѣмецкаго языка*—Вл. Ив. Поповъ.

*Французкаго языка*—Ив. С. Обтеперанскій.

*Еврейскаго языка*—Вл. П. Челмогорскій.

*Иконописанія*—Григорій Ѳеодоровичъ Вѣтровъ; на службѣ въ семинаріи съ 1 января 1891 г. по 20 сент. 1898 г. и съ 15 августа 1906 г.

*Начальной образцовой школы при семинаріи*—студентъ Олонецкой семинаріи Евгеній Петровичъ Охотинъ; на службѣ въ семинаріи съ 15 мая 1907 г.

*Помощникъ инспектора*—Владиміръ Викторовичъ Шалауровъ. Кандидатъ Петербургской академіи 1907 г. 17 августа 1907 г. помощникъ инспектора Арханг. семинаріи.

*Экономъ*—діаконъ Клавдій Николаевичъ Подставицкій; въ должности съ 2 августа 1904 г.

*Врачъ*—Александръ Егоровичъ Поповъ; въ должности врача при семинаріи съ 1 августа 1907 г.

*Духовникъ и священникъ семинарской церкви*—священникъ Алексѣй Ѳеодоровичъ Новиковъ; онъ же и *законоучитель образцовой школы*; на службѣ въ семинаріи съ 8 августа 1905 года.

## С П И С О К Ъ

служащихъ въ Архангельскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ къ началу 190<sup>8/9</sup> уч. года

Смотритель училища—Андрей Дмитриевичъ Ежовъ. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1887 года; 5 ноября 1887 года—преподаватель литургики, гомиетики и практическаго руководства Архангельской семинаріи; 5 января 1894 года преподаватель греческаго языка; 3 ноября 1905 года—смотритель училища. Преполагаетъ катихизисъ съ церковнымъ уставомъ и русскую гражданскую и церковную исторію въ III и IV классахъ училища.

Помощникъ смотрителя Александръ Николаевичъ Молчановъ. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1900 г.; 5 октября 1900 г. преподаватель гражданской исторіи Архангельской семинаріи; 29 октября того же года преподаватель латинскаго языка въ той

же семинаріи; 28 февраля 1902 г. помощникъ смотрителя Архангельскаго духовнаго училища. Преподаеть священную исторію въ I и II кл. училища.

### Преподаватели:

Греческаго языка — протоіерей Пареній Стефановичъ Архангельскій. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1880 г.; въ томъ же году преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ; въ 1898 г. преподаватель греческаго языка въ томъ же училищѣ; въ 1895 г. утвержденъ въ званіи старшаго учителя.

Латинскаго языка — священникъ Николай Ивановичъ Черепановъ\*). Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1880 года; въ томъ же году преподаватель латинскаго языка въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ; съ 1883 г. по 1897 г. преподаватель философскихъ предметовъ и дидактики въ Архангельской духовной семинаріи; съ 6 марта 1902 г. преподаватель латинскаго языка въ Арх. дух. училищѣ.

Ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія Евгеній Юсифовичъ Корелинъ. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1883 года; въ томъ же году преподаватель латинскаго языка въ Арх. духовномъ училищѣ; въ 1885 г. преподаватель русскаго языка съ церк.-слав.; 1896 г. преподаватель ариѳметики и географіи и въ 1906 г. природовѣдѣнія въ томъ же училищѣ.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ Николай Дмитриевичъ Козминъ. Кандидатъ казанской духовной академіи 1897 года; въ томъ же году преподаватель русскаго языка и дидактики въ Архангельскомъ женскомъ училищѣ; въ 1898 преподаватель русскаго языка съ церк.-слав. во II—IV классахъ Архангельскаго духовнаго училища, а въ 1906 г. и въ первомъ параллельномъ классѣ.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ первомъ нормальномъ классѣ, чистописанія и черченія въ I и II классахъ училища Василій Александровичъ Прялу-

\*) Примѣч. Ред. О. Николай Черепановъ 9 сентября скончался.

хинъ, онъ же и дѣлопроизводитель Правленія училища. Студентъ Архангельской духовной семинаріи 1897 г. съ 1898 г. чиновникъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; съ 2 декабря 1905 г. учитель русскаго языка съ церк.-слав. въ I норм. классѣ и чистописанія въ I и II классахъ, а съ 15 сентября 1906 года и черченія въ тѣхъ же классахъ. Дѣлопроизводителемъ Правленія съ 2 декабря 1905 года.

Учитель церковнаго пѣнія—Сергѣй Владиміровичъ Делищевъ; въ 1894 г. окончилъ курсъ въ Московскомъ Синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія съ званіемъ регента и учителя пѣнія; на службѣ въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ съ 1897 года.

Учитель приготовительнаго класса Иванъ Ѳедоровичъ Боголѣповъ. Студентъ Архангельской духовной семинаріи 1898 г.; съ августа 1899 г. по сентябрь 1902 г. и вторично съ января 1903 г. по 15 августа 1904 г. надзиратель за учениками въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ; съ 16 августа 1904 г.—учитель приготовительнаго класса.

Надзиратель училища—Алексѣй Васильевичъ Ильинскій\*) студентъ Олонецкой духовной семинаріи 1904 г.; въ должности и съ 15 октября 1905 г.; года.

Надзиратель училища Викторъ Валеріановичъ Шилловъ; студентъ Архангельской семинаріи 1907 года; въ должности съ 15 августа того же года.

И. д. Надзирателя Сергѣй Петровичъ Надпорожскій; студентъ Олонецкой духовной семинаріи 1908 г.; допущенъ къ и. д. надзирателя съ 1 сентября 1908 г.

Врачъ—бывшій городской врачъ Иванъ Ивановичъ Остроумовъ.

Экономъ—потомственный почетный гражданинъ Александръ Васильевичъ Видякинъ.

Дѣлопроизводитель *В. Прялухинъ.*

---

\*) Примѣч. Ред. Резолюціей Его Преосвященства отъ 15 сентября А. Ильинскій опредѣленъ священникомъ въ Прилуцкій приходъ, Онежскаго уѣзда.

О П И С О КЪ

воспитанниковъ Архангельскаго духовнаго училища, принятыхъ на первую половину 1908—1909 учебнаго года въ училище (утвержденный резолюціею Его Преосвященства отъ 15 сентября 1908 года за № 2831).

Приняты на полное епархіальное содержаніе:

- |           |                             |
|-----------|-----------------------------|
| IV кл.    | 1. Баранкеевъ Николай.      |
|           | 2. Елизаровскій Александръ. |
|           | 3. Истоминавъ Дмитрій.      |
|           | 4. Колчинъ Евгеній.         |
|           | 5. Поповъ Стефанъ.          |
|           | 6. Смирновъ Василій.        |
|           | 7. Смирновъ Михаилъ.        |
| III кл.   | 8. Зуевъ Александръ.        |
|           | 9. Ивановъ Иванъ.           |
|           | 10. Озеровъ Петръ.          |
|           | 11. Постниковъ Константинъ. |
|           | 12. Сидоровскій Діодоръ.    |
|           | 13. Прялухинъ Θεодоръ.      |
| II кл.    | 14. Васильевскій Иванъ.     |
|           | 15. Карасовъ Николай.       |
|           | 16. Постниковъ Алексѣй.     |
|           | 17. Постниковъ Арсеній.     |
|           | 18. Семеновъ Сергѣй.        |
|           | 19. Прялухинъ Илья.         |
| I кл.     | 20. Истоминавъ Павелъ.      |
|           | 21. Нефедьевъ Александръ.   |
|           | 22. Поповъ Θεодоръ.         |
|           | 23. Ручьевъ Николай.        |
|           | 24. Титовъ Петръ.           |
|           | 25. Ивановъ Петръ.          |
|           | 26. Поповъ Николай.         |
|           | 27. Терентіевъ Николай.     |
|           | 28. Зуевъ Михаилъ.          |
|           | 29. Ржаницынъ Андрей.       |
| Приг. кл. | 30. Корелинъ Иванъ.         |
|           | 31. Карасовъ Иванъ.         |
|           | 32. Зуевъ Василій.          |

33. Дорощевскій Василій.
34. Боголѣповъ Андрей.
35. Козмовскій Никандръ.

Приняты на половинное епархіальное содержаніе, съ освобожденіемъ отъ платы за содержаніе въ общежитіи:

- IV. кл. 1. Боголѣповъ Евгеній.
2. Шабунинъ Василій.
- III кл. 3. Василевскій Николай.
4. Кошевъ Василій
5. Макарьинъ Аполлосъ (квартирный съ выдачею одежды).
6. Поповъ Геннадій.
7. Ручьевъ Анатолій.
8. Аристовъ Павелъ.
9. Ѳедоровъ Сергѣй.
- II кл. 10. Поликинъ Павелъ.
11. Сибирцевъ Иванъ.
12. Шабунинъ Николай.
- I кл. 13. Красильниковъ Алексѣй.
14. Поликинъ Иванъ.
15. Поликинъ Павелъ.
16. Соколовъ Николай.
17. Красильниковъ Яковъ.
18. Рогуевъ Павелъ.
- Приг. кл. 19. Алексѣевскій Андрей.
20. Ануфриевъ Аркадій.

Пансіонерами (иносословные) съ платою 150 руб. въ годъ:

- II кл. 1. Аристовъ Діодоръ.
2. Павловъ Василій.
3. Пожарскій Василій.

Полупансіонерами (иносословные) съ платою 105 р. въ годъ:

- I кл. 1. Андреевъ Гавріиль.

Полупансіонерами (дѣти духовенства): съ платою 40 рублей въ годъ:

- IV кл. 1. Гасконскій Сергѣй.
2. Ивановскій Владиміръ.

3. Казанскій Владиміръ.
4. Кирилловъ Михаилъ.
5. Лавдовскій Григорій.
6. Повомаревъ Василій.
7. Поповъ Евгеній.
8. Поповъ Константинъ.
9. Поповъ Николай.
10. Прялухинъ Давидъ.
11. Смирновъ Александръ.
12. Смирновъ Константинъ.
13. Ужумецкій Михаилъ.
14. Усердовъ Алексѣй.
15. Шиловъ Иванъ.
16. Шиловъ Петръ.
- III кл. 17. Варѳоломеевъ Андрей.
18. Ежовъ Александръ.
19. Колчинъ Иванъ.
20. Кононовъ Александръ.
21. Лысковъ Михаилъ.
22. Макаровъ Юсифъ.
23. Мелетіевъ Геннадій.
24. Михайловъ Василій.
25. Молчановъ Сергѣй.
26. Озеровъ Валерій.
27. Перовскій Дмитрій.
28. Пономаревъ Валеріанъ.
29. Поповъ Василій.
30. Поповъ Геннадій.
31. Родимовъ Тимоѳей.
32. Смирновъ Иванъ.
33. Тамицкій Михаилъ.
34. Титовъ Василій.
35. Усердовъ Германъ.
36. Шангинъ Сергѣй.
- II кл. 37. Аванасьевъ Василій.
38. Замяткинъ Иванъ.
39. Зуевъ Иннокентій.
40. Колчинъ Аркадій.
41. Колчинъ Юсифъ.

42. Корелинъ Павелъ.
43. Костылевъ Аркадій.
44. Михайловъ Аѳанасій.
45. Новиковъ Александръ.
46. Павловскій Дмитрій.
47. Петровскій Василій.
48. Питолинъ Петръ.
49. Поповъ Евгеній.
50. Поповъ Михаилъ.
51. Потошинъ Михаилъ.
52. Распутинъ Николай.
53. Смирновъ Арсеній.
54. Смирновъ Иванъ.
55. Спасоломскій Леонидъ.
56. Спировъ Петръ.
57. Титовъ Филетеръ.
58. Ужумецкій Палладій.
59. Шиловъ Александръ.
- I кл. 60. Аѳанасьевъ Петръ.
61. Боголѣповъ Николай.
62. Варѳоломеевъ Николай.
63. Васильевъ Николай.
64. Гасконскій Григорій.
65. Голубковъ Николай.
66. Граниковъ Иванъ.
67. Граниковъ Константинъ.
68. Исадскій Василій.
69. Истоминъ Владиміръ.
70. Конововъ Николай.
71. Лысковъ Евгеній.
72. Озеровъ Михаилъ.
73. Пѣтуховъ Петръ.
74. Распопинъ Александръ.
75. Семеновъ Митрофанъ.
76. Семеновъ Михаилъ.
77. Синцовъ Михаилъ.
78. Стручковъ Александръ.
79. Сибирцевъ Владиміръ.
80. Титовъ Андрей.

81. Колчинъ Николай.
82. Демяницкій Николай.
83. Питолинъ Павелъ.
84. Мартыновъ Александръ.
85. Варѣоломеевъ Петръ.
86. Прялухинъ Михайлъ.
- Приг. кл. 87. Лысковъ Александръ.
88. Канорскій Сергѣй.
89. Смирновъ Викторъ.
90. Соколовъ Александръ.
91. Шиловъ Николай.
92. Пономаревъ Константинъ.
93. Замяткинъ Александръ.
94. Родимовъ Ѳедоръ.
95. Азловъ Александръ.
96. Діомидовъ Иванъ.

Полупансіонерами—съ платою 25 рублей въ годъ:

- III кл. 1. Абрамовъ Николай.
2. Новиковъ Михайлъ.
3. Ойрсовъ Александръ.
- II кл. 4. Дьячковъ Константинъ.
- I кл. 5. Абрамовъ Павелъ.
6. Васильевъ Михайлъ.
7. Ивановскій Борисъ.
8. Ивановскій Семенъ.
- Приг. кл. 9. Новиковъ Антоній.
10. Сидоровскій Павелъ.

Полупансіонерами—съ платою 15 рублей въ годъ:

- IV кл. 1. Аѳанасьевъ Александръ.
2. Боголѣповъ Николай.
3. Терентіевъ Александръ.
4. Черепановъ Владиміръ.
- III кл. 5. Колчинъ Иванъ.
6. Уаровъ Семенъ.
7. Шангинъ Петръ (съ приплатою 30 рублей въ годъ за одежду).
8. Шульгинъ Кириллъ.
9. Ѳедоровъ Петръ.
10. Зуевъ Александръ.
11. Синцовъ Василій.

- II кл. 12. Алякритскій Михаилъ.  
13. Ануфриевъ Александръ.  
14. Григорьевъ Василій.  
15. Ивановскій Петръ.  
16. Ивановъ Артемій.  
17. Михайловъ Аеанасій II-й.  
18. Поповъ Аркадій.  
19. Савичевъ Сергѣй.  
20. Тарабукинъ Николай.  
21. Ульяновскій Павелъ.  
I кл. 22. Боголѣповъ Григорій.  
23. Заостровскій Гавріиль.  
24. Петровъ Александръ.  
25. Сянцовъ Николай.  
26. Ѳедоровъ Иванъ.  
27. Легатовъ Иванъ.  
28. Алексѣевъ Авениръ.  
29. Юилевъ Константинъ.  
30. Ануфриевъ Павелъ.  
31. Перовскій Андрей.  
32. Черепановъ Николай.  
Приг. кл. 33. Ивановъ Константинъ.  
34. Семеновъ Александръ.  
35. Низовцевъ Аркадій.  
36. Ульяновскій Иванъ.  
37. Баранкеевъ Дмитрій.  
38. Ѳедоровъ Иванъ.  
39. Ануфриевъ Ѳедоръ.  
40. Васильевъ Арефа.  
41. Бурнашевъ Александръ.
- Приняты на стипендіи:
- IV кл. 1. Питолинъ Михаилъ.  
II кл. 2. Плотниковъ Аполлоній.  
I кл. 3. Васильевъ Андрей.  
4. Ульяновскій Василій.

Съ платою по 35 рублей въ годъ за право обученія приняты инословные воспитанники, живущіе на частныхъ квартирахъ.

- IV кл. 1. Анисимовъ Иванъ.  
 2. Лебедевъ Николай.  
 3. Сидоровъ Василій.  
 4. Срѣтенскій Иванъ.
- III к. 5. Богдановъ Сергѣй.  
 6. Лагутинъ Михаилъ.  
 7. Лебедевъ Павелъ.  
 8. Молчановъ Александръ.  
 9. Павловскій Иванъ.  
 10. Шамаринъ Николай.
- II кл. 11. Хрущевъ Стефанъ.  
 12. Дьяковъ Иванъ.  
 13. Павловскій Порфирій..  
 14. Пироговъ Іуліанъ.  
 15. Пароменскій Николай.  
 16. Ртищевъ Константинъ.
- I кл. 17. Бараевъ Андрей.  
 18. Вишняковъ Константинъ.  
 19. Павловъ Николай.  
 20. Прокошевъ Дмитрій.  
 21. Видякинъ Михаилъ.  
 22. Алексѣевъ Викторъ.  
 23. Воскресенскій Михаилъ.

Освобождены отъ платы за право обученія дѣти духовныхъ лицъ, проживающія на частныхъ квартирахъ.

- IV кл. 1. Аристовъ Пантелеймонъ.  
 2. Кремлевъ Василій.  
 3. Новиковъ Василій.
- III кл. 4. Васильевъ Павлинъ.  
 5. Добронравовъ Алексѣй.  
 6. Кремлевъ Владиміръ.  
 7. Ульяновскій Николай.  
 8. Тамицкій Николай.
- II кл. 9. Орловъ Владиміръ.
- I кл. 10. Грандилевскій Николай.  
 11. Ильинскій Дмитрій.  
 12. Титовъ Владиміръ.  
 13. Ѳедоровъ Андрей.

Приг. кл. 14. Образцовъ Θεодосій.

15. Поповъ Сергѣй.

Освобождены также отъ платы за право обученія дѣти чиновника Духовной Консисторіи:

II кл. 1. Лидинъ Владиміръ.

Приг. кл. 2. Лидинъ Александръ.

Въ виду окончанія дѣйствія смѣты на трехлѣтіе 1906—1908 г.г. и принимая во вниманіе неаккуратность представленія установленныхъ взносовъ на содержаніе дѣтей въ общежитіи, Правленіе духовнаго училища ввось проситъ духовенство епархіи представить плату за дѣтей въ возможно непродолжительномъ времени, такъ какъ, согласно Уставу духовныхъ училищъ, деньги на содержаніе дѣтей въ общежитіи должны быть представляемы за треть года впередъ въ первый третной мѣсяць, предупреждая, что дѣти неисправныхъ плательщиковъ на будущее время не будутъ приняты въ общежитіе.

При этомъ Правленіе училища считаетъ необходимымъ объявить также и родителямъ нѣкоторыхъ учениковъ, ходатайствовавшихъ о приѣмѣ нынѣ дѣтей ихъ на полное епархіальное или полуепархіальное содержаніе, что разсмотрѣніе ихъ прошеній общимъ педагогическимъ собраніемъ Правленія училища отложено до января мѣсяца будущаго года, т. е. до введенія въ дѣйствіе новой смѣты по содержанію учениковъ училища въ будущемъ трехлѣтіи, за полною невозможностію удовлетворить нынѣ таковыя ходатайства, такъ какъ въ настоящее время количество сиротъ въ училищѣ значительно превышаетъ число вакансій (40) для нихъ, а полуепархіальныхъ вакансій на истекающее трехлѣтіе съѣздомъ духовенства 1905 года въ распоряженіе Правленія предоставлено не было.

Предсѣдатель Правленія,

Смотритель училища А. Ежовъ.

Дѣлопроизводитель В. Прялужинъ.



## Архипастырскія богослуженія.

Сентябрь 6. Чудо Св. Арх. Михаила въ Хонѣхъ. Литургія совершена Его Преосвященствомъ въ градекой Михаило-Архангельской церкви въ сослуженіи: протоіереевъ: Михаила Сибирцева, Василя Смирнова, Василя Аристова и Іоанна Дьяконова. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона бывшій учитель Александръ Зудинъ. Послѣ литургіи при участіи городского духовенства совершенъ молебенъ храму.

Сентябрь 8. Рождество Пр. Богородицы. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Рождественской церкви въ сослуженіи: Ректора Семинаріи протоіерея Александра Орлова, ключаря собора прот. Н. Грандилевскаго, прот. Іоанна Дьяконова и Θεодора Петровскаго и свящ. Алекс. Петровскаго. За литургіей рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Александръ Зудинъ. Слово произносилъ настоятель церкви протоіерей І. Дьяконовъ. По литургіи молебенъ храму.

Сентябрь 14. Воздвиженіе Св. Креста Господня. Всенощное бдѣніе съ выносомъ св. Креста и литургію совершалъ Его Преосвященство въ Никольской церкви въ сослуженіи Ректора семинаріи протоіерея Александра Орлова и священ. Александра Зудина. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона студентъ семинаріи Александръ Лукошковъ и посвящены въ стихарь: псаломщики Николай Павловскій и Θεоктистъ Терентьевъ.

Сентябрь 17. День памяти Св. муч. Софіи, Вѣры, Надежды и Любви. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи священника Алексія Новикова и іеромонаха Минеона. За литургіей рукоположены въ санъ священника діаконъ Александръ Лукошковъ и во діакона бывшій учитель министерскаго училища Порфирій Мелетіевъ. Послѣ литургіи совершенъ св. молебенъ св. мученицамъ.

Сентябрь 21. Недѣля по Воздвиженіи. Литургія совершена Его Преосвященствомъ въ церкви Никольскаго подворья, въ сослуженіи духовника семинаріи свящ. Алексія Новикова и іеромонаха Антонія. За

литургіей рукоположенъ въ санъ священника діаконь Порфирій Мелетіевъ и во діакона псаломщикъ Павель Шмаковъ.

Сентябрь 26. Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Литургія совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея А. Орлова, духовника свящ. А. Новикова, іеромонаха Исихія и свящ. Порфирія Мелетіева. За литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Александръ Родимовъ. По литургіи — молебень святому.

Сентябрь 28. Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ. Литургія совершена Его Преосвященствомъ, послѣ освященія антиминовъ, въ церкви Никольскаго подворья, въ сослуженіи ректора семинаріи прот. А. Орлова и іеромонаха Антонія. За литургіей рукоположены въ санъ санъ священника діаконь Александръ Родимовъ и во діакона псаломщикъ Петръ Пѣтуховъ.

Октябрь 1. Покровъ Пр. Богородицы. Литургія совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: Алексія Новикова и Александра Родимова. За литургіей рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Кожеозерскаго монастыря Геннадій.

Октябрь 5. Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ. Теозоименитство Наслѣдника Цесаревича. Литургія совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи Архимандрита Амфіана, ректора семинаріи прот. А. Орлова, протоіереевъ Н. Грандилевскаго, Е. Таратина и священниковъ Алексія Новикова и Александра Нечаева. За литургіей рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Кожеозерскаго монастыря Θεодосій. Послѣ литургіи совершень молебень при участіи городского духовенства.

---

Отъ комиссіи по производству экзаменовъ на полученіе сана діакона и священника.

Комиссія при Арханг. духовной семинаріи по производству экзаменовъ на полученіе сана діакона и священника, съ разрѣшенія Его Преосвященства, до-

водитъ до свѣдѣнія намѣревающихся сдавать экзамены о нижеслѣдующемъ:

I. Для полученія сана діакона требуется сдать экзамены: 1, письменный экспромтъ на данную тему; 2, по *Свящ. Исторіи Ветх. и Нов. Завета*—по курсу прот. Дмитрія Соколова (или прот. Михаила Соколова), — цѣна 30 коп. каждой кн.; 3, по катихизису—по „*Пространному Катихизису*“—м. Филарета церк. печати цѣна 20 к.; по *Церковной Исторіи*—по кн.: „Начальныя свѣдѣнія изъ церковной исторіи“ прот. Петра Смирнова (для второклассныхъ и двухклассныхъ церковныхъ школъ), — ц. 15 коп.; 5., по *Церковному Уставу*—по кн. „Руководство къ изученію Церковнаго Устава“ В. Николаевскаго, цѣна 50 коп. и 6., произношеніе эктений и чтеніе Евангелія подіаконски.

II. На полученіе сана священника; 1., по *Догматическому Богословію*—по „Руководству къ изученію Православно-Догматическаго Богословія“ м. Макарія, — ц. 40 к.; 2., по *Нравственному Богословію*—по кн. „Нравственное Богословіе“ проф. М. Олесницкаго; — цѣна 1 р. 40 к., 3., по *Литургикѣ*—по кн. „Литургика или наука о богослуженіи православной церкви“ препод. Епифанія Нестеровскаго, ч. 1-я и 2-я, цѣна 2 р. 50 к. и 4., по *Практическому Руководству*—по кн. „Практическое руководство для священнослужителей“, цѣна 2 р. 75 коп.—Петра Нечаева.

## ВОЗЗВАНІЕ <sup>1)</sup>.

Искренній христіюбець.

Спасо-Преображенскій каменный соборъ въ г. Холмогорахъ—одинъ изъ древнѣйшихъ храмовъ, не только Архангельской епархіи, но и почти всей сѣверной окраины Россіи.—Онъ построенъ тщаніемъ 1-го Холмогорскаго Архіепископа Аѳанасія въ 1685—91 г. г., въ византійскомъ стилѣ,—размѣромъ 16×12 сажень и высотой, со среднимъ крестомъ, 25 саж.

<sup>1)</sup> Печатается съ разрѣшенія Архангельскаго Епархіальнаго Начальства отъ 20 августа 1908 года за № 551.

До 1762 года Холмогорскій соборъ былъ кафедральнымъ и по великолѣпію своему превосходилъ всѣ храмы Двинской области. Съ перенесеніемъ же архіерейской кафедры въ Архангельскъ, онъ остался уѣзднымъ соборомъ малолюдного и бѣднаго городка Холмогоръ. При малочисленности своихъ прихожанъ (280 душъ об. п.) доходность собора настолько стала ничтожна, что, случается иногда, нечѣмъ бываетъ заплатить за свѣчи, вино, просфоры и прочія церковныя потребности.

Но нынѣ къ этой нуждѣ присоединилось новое обстоятельство.

Съ 1893 года въ южной стѣнѣ собора образовалась сквозная трещина—по направленію сверху внизъ, и, увеличиваясь съ каждымъ годомъ, нынѣ имѣетъ протяженіе около 8 саж. и по мнѣнію лицъ компетентныхъ угрожаетъ цѣлости зданія собора.—Нужно предпринять всѣ мѣры къ тому, чтобы сохранить отъ разрушенія этотъ величественный храмъ. И прежде всего нужны средства на производство необходимыхъ работъ въ предупрежденіе дальнѣйшаго увеличенія образовавшейся трещины и на исправленіе ея.

Всякое даяніе на этотъ предметъ будетъ принято съ сердечною благодарностію и молитвою за благодотворителей.

Холмогорскаго Спасо-Преображенскаго собора:

Настоятель, Протоіерей *Николай Шанинъ*.

Діаконъ *Василій Оурсовъ*.

Псаломщикъ *Николай Перовскій*.

Церковный староста *Василій Пороховъ*.

Адресъ: въ г. Холмогоры, Арханг. губ., Причту Холмогорскаго собора со старостою.

---

*Редакторъ оффиціальной части,*

*Секретарь Консисторіи Н. Никитинъ.*

# ЯРХАНГЕЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 октября. 1908, № 19. годъ XXI.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### С Л О В О

въ день Апостола и Евангелиста Іоанна  
Богослова.\*)

*„Господи, къ кому идемъ;  
глаголю живота вѣчнаго имамы.  
И мы въровахомъ и познахомъ,  
яко Ты еси Христось, Сынъ Бо-  
га живою“ (Іоан. 6, 18—9).*

Вотъ поистинѣ слова „духа и жизни“, слова глубочайшаго смысла и неисчерпаемаго значенія! Они записаны въ Евангеліи прославляемаго сегодня боговдохновеннѣйшаго Апостола Іоанна, достигшаго наивысшей ступени богословствованія, изложившаго самыя возвышенныя истины ученія Христова, почему онъ и получилъ по преимуществу названіе „богослова“. Слова эти вырвались изъ устъ Ап. Петра, —этого „камня вѣры“, —отъ избытка его сердца, переполненнаго восторженною и всецѣлою преданностью къ своему божественному Учителю — Христу. Оставимъ свое вниманіе, братіе, на этихъ глубоко-жизненныхъ словахъ. Подобно многимъ ученикамъ Господа, которые не въ состояніи были своимъ разсудкомъ воспринять чудныя слова Спасителя о необходимости вкушать каждому вѣрующему въ

\* ) Сказано въ Крестовой церкви Его Преосвященства за архіерейскимъ богослуженіемъ 26 сентября 1908 г.

Него Его Святѣйшую плоть и кровь и отступили отъ Него,—и повинѣ многіе—одни готовы отступить отъ Христа, а другіе уже и отступили и, по нерѣдко замѣчаемому въ душѣ человѣки внутреннему противорѣчію съ поразительнымъ злорадствомъ повосятъ когда-то драгоценную для нихъ святыню—ученіе Христово. Точно также одни необычайно быстро успѣваютъ переоцѣнить свои внутреннія цѣнности, свои идеалы, свое человѣческое достоинство и, измѣнивъ тому, что есть „единое на потребу“, т. е. вѣчную жизнь въ Богѣ, бросаются изъ стороны въ сторону, чтобы гдѣ—либо найти эти идеалы: въ удовольствіяхъ-ли то, или въ политической свободѣ и т. п. Другіе-же, пройдя чрезъ всевозможныя увлеченія и не найдя мира и радости своей истерзанной душѣ, въ какомъ то мрачномъ отчаяніи бросаются въ омутъ самыхъ унизительныхъ страстей, низводящихъ человѣка до чисто-животнаго состоянія; или-же, окончательно теряя свое душевное равновѣсіе, то сходятъ съ ума (подобно несчастному философу Ницше), а то и кончаютъ свою—увы!—часто еще такъ краткую жизнь самоубійствомъ. И незачѣмъ намъ далеко ходить за фактами подобнаго рода: ими переполнена современная лѣтопись.—Что же за причина такой неудовлетворенности, такого шатанія современнаго общества,—даже въ лучшемъ цвѣтѣ его—интеллигенціи? Причина эта—въ узаконеніи человѣкомъ своего произвола, своего эгоистическаго „я“, поставляющаго свой разсудокъ, свои убѣжденія выше всего, не желающаго не только слѣдовать голосу церкви Христовой, въ непрерывномъ и тѣснѣйшемъ единствѣ съ которой пребываетъ Онъ самъ и Его Св. Духъ, наставляющій cadaго на всякую истину, но нежелающаго нерѣдко даже и узнать эту истину Христ. вѣры и жизни и—огульно отрицающаго ихъ. И вотъ, служа, по выраженію св. Писанія, „плотью“, а не „духу“, поставовляя идеаломъ какъ своей личной, такъ и общественной жизни только низшіе, плотскіе интересы, интересы чисто животнаго счастья—сытости и покоя, служа, а иногда и жертвуя собою ради этихъ интересовъ, такіе люди подавляютъ и свою

истинную свободу—свободу, исходящую изъ коренныхъ высшихъ требованій природы чѣловѣка—идеаловъ вѣчныхъ, загробныхъ идеаловъ и нравственнаго добра,—свободу отъ грѣха. Они—эти люди—такъ образомъ подмѣняютъ виды свободы, подчиняютъ свободу подлинно истинно—человѣческую свободѣ призрачной—свободѣ отъ нравственнаго обязательства (закона), налагаемаго Христомъ. вѣрой, дѣлаютъ ее, свободу духа, „*поводомъ къ угожденію плоти*“ (Гал. 5, 11). И горькій плодъ такого извращенія свободы не замедляетъ очень скоро сказаться: жизнь и въ самомъ дѣлѣ становится надоевшею „пустой и глупой шуткой“... Не менѣе горьки и практическіе результаты такой подмѣны свободы: вмѣсто ожидаемой полной свободы и счастья находятъ рабство, — ставятся рабами грѣха (Іоан. 8, 34), рабами страстей, рабами тлѣнія; ибо „*кто чѣмъ побѣжденъ, тотъ тому и рабъ*“, по слову апостола (2 Петр. 2, 19); а въ лицѣ своихъ же единомышленниковъ—подобныхъ же свободолюбцевъ, но болѣе ихъ сильныхъ и не стѣсняющихся въ средствахъ для достиженія своихъ эгоистич. цѣлей—страшную тиранию... И это такъ естественно и понятно: такъ какъ ихъ свобода (или, лучше, произволь) сталкивается съ произволомъ другихъ людей, то получается поразительное противорѣчіе: люди, всего болѣе кричащіе о свободѣ, сами являются первыми нарушителями ея, первыми насильниками надъ свободою другихъ. И это совершается во имя будущей, будто-бы всеобщей свободы, всеобщаго (утопическаго) равенства и братства. Поистинѣ жалкое заблужденіе!... Отсюда-то вотъ и происходятъ совершающіеся на нашихъ глазахъ ужасные факты примѣненія іезуитскаго правила „цѣль оправдываетъ средства“; отсюда эта страшная „борьба за существованіе“, грозящая взаимнымъ истребленіемъ другъ друга (отъ которой предостерегалъ Ап. Павелъ Галат. христіанъ, — Гал. 5, 15). О, берегитесь такихъ свободолюбцевъ, — особенно вы, юноши, для которыхъ обычно бываетъ такъ заманчива, такъ искустельна свобода!.. Ап. Петръ сравниваетъ такихъ людей съ безводными источниками,

облаками и мглою, гонимыми бурей (2 Петр. 2, 17): не трудитесь узнать у них истину, найти у них свободу, — это невозможно, как невозможно в высохшем источнике утолить свою жажду истомленному зноем и усталостью путнику, хотя, повидимому, этот источник так заманчиво видится уже вблизи..

Но где же, где эта истина, которой так жаждет истомившийся интеллигентный человек нашего времени? Где же эта подлинно — истинная свобода? Эта свобода там, где и истина, где основой жизнедеятельности человека поставлены вечные идеалы, где человек оценивает себя с точки зрения высших, непереходящих запросов своего духа, стремящегося к постижению бесконечной истины и к достижению полного и вечного счастья. Идеал этой истины и опирающейся на нее свободы — Богочеловек И. Христос, идеальный человек, истинный „сын человеческий“. Мерилом же этой истины, а равно и истинной основой жизни, приводящей человека к возможно-полному постижению истины, к возможно-полному счастью, правде, братству и свободе — является христианская любовь, а величайшим воплощением ее — Господь — Искупитель всех людей; плоды же ее — это: *радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание*“ (Гал. 5, 22 — 3), словом те именно дела которые только и облагораживают жизнь людей, которые только и могут водворить среди человеческих обществ — в возможной мере — братство и свободу, — которые только и могут дать каждому человеку (несмотря на все неизбежные на земле бедствия и страдания) „*праведность, мир и радость во св. Духе*“ (Рим. 14, 17). В воцарении вот этих то идеалов и состоит царствие Божие на земле, царствие Христово: оно, по слову Христа, „*внутри васъ есть*“ (Лк. 17, 21), т. е. в том спокойствии совести, в той духовной радости, которой никто не может у человека отнять, в той свободе духа (от греха), которую никакое насилие не в состоянии подавить. И самый путь, приводящий всех и каждого к истине и свободе есть Христос — вечная жизнь: „*я есмь путь и*

*истина и жизнь*“ (Іоан. 14, 6), говоритъ Онъ всѣмъ людямъ. И хотя, путь этотъ—путь покаянія, путь нравственнаго очищенія и возрожденія, путь плача, кротости и смиренія,—а даже быть можетъ и изгнанія за Христову правду и истину, тяжелъ, но, какъ свидѣтельствуемъ опытъ жизни, чѣмъ болѣе и болѣе будетъ человекъ *прогрессировать* (нравственно), смѣлѣе идти этимъ путемъ, тѣмъ болѣе и болѣе легко онъ будетъ для него; потому что тѣмъ глубже будетъ человекъ постигать истину, т. е. Христа и Его ученіе, равно тѣмъ болѣе высшую будетъ онъ пріобрѣтать и свободу. Въ концѣ же концовъ человекъ найдетъ въ этомъ пути полный покой своей душѣ, такъ что и бремя Христовыхъ заповѣдей станетъ для него легкимъ, и иго ихъ—истиннымъ его благомъ (счастьемъ)—(Мѣ. 11, 28—9), Тогда-то и законъ христіанской жизни, какъ и всякій вообще внѣшній законъ, будетъ для него такъ легко, какъ будто его и нѣтъ вовсе: на живущихъ высшими потребностями духа, по Апостолу, „*нѣтъ закона*“ (Гал. 5, 23), „*праведнику законъ не лежитъ*“ (І Тим. 1, 9), т. е. заповѣдь не для него написана. А почему? Да потому, что законъ—то его дѣятельности воистину законъ свободы, законъ свободнѣйшаго чувства—*любви*. Высокую степень осуществленія ея представилъ намъ и ублажаемый сегодня возлюбленный ученикъ Христозъ—Ев. Іоаннъ. Недаромъ же онъ въ такихъ восторженныхъ, такихъ трогательныхъ словахъ воспѣлъ намъ эту чудную животворную любовь, что и называется „Апостоломъ любви“. Оттого то онъ такъ часто и ласково—настойчиво повторялъ своимъ ученикамъ любимыя слова: „*дѣти, любите другъ друга!*“ Въ исполненіи этого закона—любви—для человека *все* (весь идеаль), безъ него-же онъ *ничто* (І Кор. 13, 1—2). Въ немъ то и заключается вѣрнѣйшій путь и постиженія истины—согласно слову Ап. Іоанна: „*всякій любящій рожденъ отъ Бога и знаетъ Бога. Кто не любитъ, тотъ не позналъ Бога*“. Почему? Потому что „*Богъ есть любовь*“ (І Іоан. 4, 7—8). Въ немъ то „утвержденные и укоренные“, мы и можемъ постичь, что

широта и долгота, и глубина, и высота“, можемъ „уразумѣть превосходящую разумнѣе любовь Христову, дабы исполниться всею теплотою Божіею“ (Еф. 4, 18—19). Въ немъ то черезъ свободное подчиненіе своей свободы, своихъ убѣжденій, своего личнаго блага свободѣ, убѣжденіямъ, и благу общему—церкви Христовой, всеѣмъ братьямъ нашимъ во Христѣ Іисусѣ, а слѣдовательно въ Немъ-же самомъ—во Христѣ, во всецѣлой преданности Христу, въ служеніи Ему и Его братіямъ,—мы найдемъ и свою личную свободу и свое личное благо. Въ этомъ всякій можетъ убѣдиться опытомъ всей своей жизни. Объ этомъ то и говоритъ намъ Христосъ: „кто хочетъ творить волю послѣдшаго меня, тотъ узнаетъ о семъ ученіи (Моемъ), отъ Бога-ли оно (т. е. истинно ли оно), или я самъ отъ себя говорю“ (Іоан. 7, 17). И еще: „если пребудите въ словѣ Моемъ, то вы истинно мои ученики. И узнаете истину, и истина сдѣлаетъ васъ свободными. И такъ если Сынъ (т. е. Онъ—Христосъ) освободитъ васъ (отъ грѣха), то истинно свободны будете“ (Іоан. 8, 32, 36).

Братіе—христіане! Среди шатанія современной мысли и превратнаго направленія свободы будемъ твердо стоять въ свободѣ, которую даровалъ намъ Христосъ, чтобы не подвергнуться игу рабства: къ такой именно свободѣ мы и призваны (Гал. 5, 1, 13). А для этого направимъ все свои душевныя силы на то, чтобы убѣдиться въ истинѣ—Христѣ Богочеловѣкѣ Искупителѣ нашемъ. Постаремся согрѣть свое сердце любовью къ ближнимъ нашимъ, какъ братьямъ во Христѣ Іисусѣ, въ особенности же къ несчастнымъ страдальцамъ всякаго рода. Во имя любви Христовой подадимъ руку помощи всеѣмъ труждающимся и обремененнымъ, пожалѣемъ всеѣхъ обиженныхъ,—докажемъ, что мы не на словахъ только, но и на дѣлѣ—ученики Христовы. „Станемъ любить не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истинною“, какъ призываетъ насъ учитель любви св. Ап. Іоаннъ (І, 3, 18).

И вы, также, ювоши, питомцы духовной школы, „испытавъ писанія“ постарайтесь убѣдиться въ томъ,

что Христосъ есть Истина, что Онъ—краеугольный камень истинной жизни. А для этого страшитесь грѣха, страстей, какъ величайшаго зла. Докажите благородство вашихъ юношескихъ идеаловъ. Идите же смѣло,—обратясь съ смиренною молитвою къ своему покровителю и наставнику Ап. Іоанну,—идите туда, куда призываетъ васъ церковь и самъ Христосъ—быть „солю земли и свѣтомъ міра“. Христосъ и вамъ говоритъ, какъ говорилъ нѣкогда апостоламъ: „*возведите очи ваши и посмотрите на нивы, какъ онѣ побѣлѣли и послѣли къ жатвѣ*“ (Іоан. 4, 35),—посмотрите на многочисленный народъ православный такъ жаждущій словъ Божьей правды и любви, народъ, часто сбиваемый съ истиннаго пути неурезанными учителями. Посмотрите на огромныя пространства и своей родной епархіи съ разбросанными по нимъ людьми—увы! иногда воистину „сѣдящими во тьмѣ и сѣни смертнѣй“ (Мѡ. 4, 16),—ибо остаются они по мѣстамъ, продолжительное время безъ пастырей—учителей и руководителей жизни. Докажите же свою любовь къ народу! Идите сѣять среди него сѣмена истинно „разумнаго, добраго, вѣчнаго“, сѣмена любви и просвѣщенія. Вѣдь, согласитесь, нѣтъ ничего выше и благороднѣе этой великой задачи—задачи быть продолжателемъ апостольскаго служенія—быть истиннымъ духовнымъ отцомъ—пастыремъ душъ, ввѣренныхъ самимъ Богомъ, задачи сказать народу „тайнство свободы, сіянье вѣры ему пролить“ (по выраженію поэта), „глаголомъ жечь сердца людей“. И такъ со знаменемъ всепобѣждающей вѣры въ І. Христа Сына Божія, съ глубокимъ сердечнымъ убѣжденіемъ въ истиннѣ Его божественныхъ глаголовъ, одушевленные пламенемъ горячей любви къ меньшимъ братіямъ своимъ, хотя нынѣ нѣсколько какъ-бы разсѣянные, но связуемые союзомъ братской любви,—пойдемъ вслѣдъ за Христомъ, поддержимъ другъ друга братскою помощію, любовію, кротостію, снисхожденіемъ! Вотъ тогда то, износя изъ сокровища своего сердца одно только чистое, истинно-доброе и прекрасное, вы и поймете и почувствуете свое призваніе; тогда-то вы и будете достойными великой чести—быть „солю земли и свѣтомъ міра“. (Мѡ. 5, 13, 14).

Помолимся же, братіе, общею братскою молитвою къ Ап. любви Ев. Іоанну, да согрѣетъ онъ наши сердца любовію ко Христу и всеѣмъ Его братьямъ. Помолимся также и о томъ, да умолитъ онъ Господина жатвы, „чтобы выслалъ Онъ благихъ дѣлателей на жатву Свою“ (Лк. 10, 2). И отъ полноты вѣрующаго и любящаго сердца воскликнемъ словами Ап. Петра: „Господи! къ кому намъ идти? Ты, — вѣдь только Ты одинъ, — имѣешь глаголы вѣчной жизни“!

Преподаватель семинаріи Влад. Поповъ.

### Устройство и освященіе школьнаго дома въ Пяндскомъ приходѣ Шенкурскаго у.

14 сентября сего въ Пяндскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, былъ освященъ вновь устроенный домъ для мѣстной церковно-приходской школы. Господу Богу помогающую и содѣйствующую, осуществлено наконецъ то завѣтное желаніе, которое по человѣческимъ немощнымъ соображеніямъ было трудно осуществимо въ наше тяжелое время невѣрія и безволія.

Вопросъ о постройкѣ въ приходѣ собственнаго школьнаго зданія, можно сказать, былъ не отложенъ и требовалъ скорѣйшаго разрѣшенія. Число дѣтей школьнаго возраста увеличивалось изъ года въ годъ и школа требовала расширенія, такъ какъ не могла принимать и половину дѣтей, желавшихъ въ ней обучаться. Удобныхъ домовъ въ приходѣ для помѣщенія школы не было и приходилось пользоваться лишь тѣсными крестьянскими избами. Школа влачила жалкое почти существованіе, такъ какъ приходилось работать въ прямо таки невозможныхъ условіяхъ. Въ школьную комнату въ 2×1½ саж. и 1 сажень, съ грамотою и 1 сажень, съ громадною, неуклюжею печью и маленькими окошками, снабженными къ тому же разноцвѣтными стеклами, собиралось 38—40 учениковъ, съ которыми въ невѣроятной тѣсотѣ и духотѣ и занимались труженицы школьнаго дѣла. Въ 1901 г. о. протоіерей Іоаннъ И. Сергіевъ,

по просьбѣ завѣдующаго школою, благословилъ начало добраго дѣла и прислалъ на постройку школы 100 р., а Освященный соборъ Соловецкаго монастыря 10 р., но затѣмъ дѣло остановилось до 1907 г., по причинѣ нежеланія крестьянъ дать общественный приговоръ о натуральной помощи. Деньги были положены въ Сберегательную кассу для нарощенія процентами. Къ 1907 г. крестьяне, наконецъ, убѣдились въ необходимости собственнаго школьнаго дома и дали общественный приговоръ, которымъ обязались натурою вырубить, вывезти и представить къ мѣсту постройки бревна, если послѣдуетъ бесплатный отпускъ казеннаго лѣса. Архангельскій Епархіальный Училищный Совѣтъ отъ 10 февраля 1907 г. за № 112 увѣдомилъ объ отпускѣ Архангельскимъ Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ (бесплатно) 422 сосновыхъ бревенъ, согласно представленной смѣтѣ, съ разрѣшеніемъ срока заготовки по 15 марта 1909 г. Крестьяне быстро заготовили лѣсъ, но постройка въ 1907 начата не была по недостатку средствъ. Наконецъ Шенкурское Уѣздное Училищное Отдѣленіе отношеніемъ отъ 13 ноября 1907 г. за № 1075 увѣдомило завѣдующаго о слѣдующемъ опредѣленіи Совѣта при разассигнованіи суммъ: „на содержаніе церковныхъ школъ въ 1908 имѣть въ виду отпуска пособія, въ количествѣ 300 р. на постройку дома для Пяндской школы“,—утвержденномъ резолюціей Его Пресвященства отъ 23 октября 1907 г. за № 2735. Это опредѣленіе объ ассигнованіи 300 р. рѣшило вопросъ о постройкѣ собственнаго школьнаго зданія. Къ тому времени выросло процентовъ 22 р. 99 коп. и получено было пожертвованій: отъ Веркольскаго Архимандрита Автонія 50 р., отъ свящ. В. Ивановскаго 2 р., за проданную сторожку выручено 60 р.; почетнымъ потомственнымъ гражданиномъ изъ С.П.В. Смоленковымъ пожертвовано 25 руб. и Василиемъ Васильевичемъ Заборщиковымъ—25 р. Распиловка потребныхъ досокъ, была произведена свящ. В. Ѳедоровымъ лѣтомъ 1907 г. и стоила 95 р. Къ 1908 г. предположена была постройка самого зданія. Марта 10 дня было заключено условіе

съ мѣстнымъ крестьяниномъ Алексѣемъ Пономаревымъ на подрядъ по постройкѣ школы, причемъ послѣдній обязался произвести всю постройку за 500 руб., при чемъ—все что требуется въ зданіе для печей, дверей и оконъ, конопатку и прочее подрядчикъ обязался представить за порядную плату, съ тѣмъ, чтобы къ 14 сентября 1908 г. въ школѣ можно было начать ученіе и проживать учительницѣ. И вотъ, 14 сентября, послѣ божественной литургіи въ нашемъ бѣдномъ приходѣ было выдающееся торжество освященія вновь устроеннаго школьнаго зданія. При многочисленномъ собраніи прихожанъ, учащихся и учащихся мѣстный священникъ освятилъ школу и произнесъ соответствующее такому случаю поученіе. Крестьянамъ Пяндскаго прихода школа весьма понравилась, и они, видимо, были весьма рады приобрѣтенію собственнаго школьнаго зданія.— Школьный домъ построенъ недалеко отъ церкви на берегу рѣчки Пянды, на довольно живописномъ мѣстѣ, имѣющемъ всѣ условія обладать здоровымъ воздухомъ. Длина зданія 7 с., ширина—3 с., классъ— $4 \times 4 \times 1\frac{1}{2}$  с., теплый корридоръ— $1 \text{ с.} \times 1\frac{1}{2}$  с., кухня— $2 \text{ с.} \times 1\frac{1}{2}$  с.; комната учительницы— $2 \text{ с.} \times 1\frac{1}{2}$  с. и спальня— $1 \text{ с.} \times 1\frac{1}{2}$  с. Во всемъ зданіи три печи, при чемъ въ помѣщеніи учительницы печи устроены съ такимъ расчетомъ, чтобы нагрѣвать все помѣщеніе (кромѣ класса). При домѣ устроена особая пристройка: холодныя сѣни, ходъ на чердакъ, кладовая и отхожія мѣста. Высота всего помѣщенія  $4\frac{1}{2}$  арш. Въ классѣ 6 оконъ (по 2 арш.); всего въ школьномъ домѣ 11 оконъ одинаковаго съ классомъ размѣра. Въ классѣ устроены 2 форточки въ  $\frac{1}{4}$  рамы и 3-я въ печи (вращательная). При чемъ 2 окна створныхъ. Вся постройка школьнаго дома, не считая натуральной помощи со стороны крестьянъ и бесплатно отпущеннаго лѣса, стоила 598 рублей.

Прихожане Пяндскаго прихода сердечно благодарятъ лицъ и учрежденія, такъ или иначе способствовавшихъ ускоренію постройки школьнаго дома—пожертвованіемъ, добрымъ совѣтомъ и поддержкою. Шенкурскій уѣздный наблюдатель протоіерей Владимиръ

Макаровъ весьма сердечно отнесся къ школьнымъ нуждамъ Пяндскаго прихода, поддерживалъ и ободрялъ завѣдующаго школою въ трудномъ дѣлѣ постройки зданія добрымъ совѣтомъ, указаніемъ и пособіемъ. Благодареніе Господу, дивно помогшему безъ средствъ начать и совершить предположенную постройку приличнаго школьнаго дома въ Пяндекомъ приходѣ!

Завѣдующій, свящ. *В. Федоровъ.*

### Съездъ окружнаго духовенства Карельскихъ приходовъ.

15 іюля сего года во 2-мъ Кемскомъ благочиніи, состоящемъ исключительно изъ карельскихъ приходовъ, состоялся первый съездъ окружнаго духовенства, на который собралось изъ 9 наличныхъ настоятелей приходовъ—7 и 4 псаломщика изъ 10-ти. Остальные два священника не прибыли за дальностью разстоянія отъ пункта съезда (село Вокनावолокъ)—Панозерскій—173 версты и Маслозерскій—223 версты. Большинство священно-церковно-служителей округа видѣлись другъ съ другомъ въ первый разъ, (такъ какъ ранѣе все вопросы разрѣшались на бумагѣ), не имѣли прежде обмѣна живой мысли, обсужденія мнѣній, братской поддержки и взаимопомощи. Собраніе было настолько дружно, что не было вопроса (предлагаемаго съезду), который по всестороннемъ обсужденіи, не былъ бы принятъ единогласно. Но на такомъ съездѣ не только желательно, но и необходимо было бы участіе, если не всего состава отдѣленія Карельскаго братства, то по крайней мѣрѣ, его представителя. Здѣсь можно было услышать настоящихъ, непосредственныхъ карельскихъ дѣятелей, познакомиться съ ихъ нравами и дѣятельностію. Главнѣйшія постановленія окружнаго съезда заключаются въ пожеланіяхъ: 1) чтобы отдѣленіе карельскаго братства находилось внутри самой Карелии, а не въ городѣ Кемі, отдаленномъ отъ границъ Финляндіи. Мѣстное карельское духовенство знаетъ дѣйствительныя нужды карель

и потребность религиозно-нравственного просвѣщенія ихъ; оно могло бы приносить во время необходимую помощь и располагать и привлекать карель принять участіе въ дѣлѣ, служащемъ для блага ихъ. 2) Чтобы противосектантскій миссіонеръ имѣлъ постоянное жительство въ селѣ Ухтѣ, какъ центральномъ пунктѣ Вѣломорской Карелии и зараженнымъ сектантами „Ушковайзетъ“, для противодействія которымъ специально учреждена и должность особаго миссіонера: въ виду частаго появленія въ карельскихъ приходахъ лютеранскихъ проповѣдниковъ, мѣстные священники, по неопытности въ полемикѣ съ ними, а также по дальности разстояній приходоу, не имѣютъ возможности дать противникамъ надлежащій отпоръ. Далѣе съѣздъ нашелъ полезнымъ и необходимымъ просить разрѣшенія Епархіальнаго начальства, на устройство ежегодныхъ съѣздовъ окружнаго духовенства 2-го Кемскаго благочинія, для обсужденія текущихъ вопросовъ и принятія необходимыхъ мѣръ, могущихъ принести пользу православной миссіи и церковно-просвѣтительному вліянію въ Карелии.

Заканчивая свое сообщеніе мы не скроемъ что образовательный цензъ пастырей карельскихъ приходоу заставляетъ желать лучшаго. Весь наличный составъ приходскихъ священниковъ Вѣломорской Карелии къ 1-му іюля 1908 года представляется въ такомъ видѣ: окончившихъ полное семинарское образованіе—3, остальные 12—низшаго образованія и три мѣста не заняты. Конечно и путемъ самообразованія можно достигнуть знаній, но это удѣлъ немногихъ, съ характерами болѣе сильными. Въ отношеніи практической, спеціальной, подготовки къ служенію въ краѣ, главное значеніе имѣетъ знаніе мѣстнаго языка, но достоинство это принадлежитъ двумъ—тремъ маломальски знакомымъ съ карельскимъ языкомъ, большинство же не знаетъ ни карельскаго, ни финскаго языка, несмотря на то, что въ некоторыя священники служатъ по двадцати и болѣе лѣтъ въ одномъ приходѣ.

Въ заключеніе на вопросъ: „на какомъ же языкѣ слѣдуетъ совершать богослуженіе въ карельскихъ цер-

квахъ и обучать дѣтей въ школахъ?“ — отвѣтимъ устами самого народа: „богослуженіе пускай будетъ — какъ было — безъ измѣненія — на славянскомъ языкѣ, но проповѣдь — живое слово, должна быть на мѣстномъ карельскомъ (а не финскомъ) языкѣ“. Что языкъ карельскій отличенъ отъ финскаго, приведемъ мнѣніе финскаго языковѣда Августа Альквиста, по поводу перевода Евангелія отъ Матѳея на карельскій языкъ: 1) „переводъ Евангелія очень удаченъ, 2) употребленіе русскихъ буквъ для передачи на письмѣ карельской рѣчи вполне цѣлесообразный приемъ и 3) карельскій языкъ отличенъ отъ финскаго настолько, что финны и карель съ трудомъ понимаютъ другъ друга“. Эти выводы показываютъ, что въ глазахъ самихъ финляндцевъ, когда они отрѣшаются отъ политики, православные карелы, живущіе какъ въ предѣлахъ Имперіи, такъ и въ предѣлахъ Финляндіи, настолько по языку отличаются отъ финновъ, что финскія книги имъ непонятны, а книги написанныя на карельскомъ языкѣ, должны быть отпечатаны для нихъ русскими буквами. Если карельскій языкъ, не смотря на то, что онъ одного корня съ финскимъ языкомъ, всетаки настолько отличается отъ него, что карель не понимаетъ финской рѣчи и финской книги; если во вторыхъ, стремленія къ офиненію карела ведутъ его и къ лютеранству, то для удержанія карель въ православіи, ни подъ какимъ видомъ нельзя допускать между ними ни финскихъ школъ, ни богослуженія. Школа для карель должна быть русская, но она должна начинать дѣло при помощи карельскаго языка и карельскаго букваря, съ которыхъ должна постепенно переходить на русскій языкъ. Что касается богослуженія, то здѣсь по нашему глубокому убѣжденію все слѣдуетъ оставить по старому — продолжать служеніе на славянскомъ языкѣ, лишь проповѣдь, внѣбогослужебныя и частныя бесѣды безусловно слѣдуетъ говорить на карельскомъ языкѣ.

Священникъ *Іоаннъ Чирковъ*.



## Войницкій приходъ.

(Къ вопросу о современномъ состояніи карельскихъ приходовъ).

Удаленный за 300 верстъ отъ г. Кеми и расположенный на западной окраинѣ Кемской Карелии, недалеко отъ границы Финляндіи и въ сторонѣ отъ зимней дороги, — Войницкій приходъ по справедливости долженъ быть отнесенъ къ наиболѣе захолустнымъ приходамъ обширнаго Карельскаго Края.

Составъ прихода, количество населенія въ немъ и разстоянія населенныхъ пунктовъ отъ приходской церкви показываетъ слѣдующая таблица:

Названіе селенія.	Разстояніе отъ церкви.	Число дворовъ.	Количество населенія.	
			М.	Ж.
С. Войница.	—	80.	280.	319.
<i>Выселки:</i>				
1. Лонги.	40 вер.	6.	17.	23.
2. Камети.	27 —	1.	10.	6.
3. Корпи-варакъ.	20 вер.	1.	3.	1.
4. Корпи-озеро.	12 —	7.	23.	26.
5. Ая-губа.	10 —	9.	37.	39.
	Итого.	104.	370.	414.

С. Войница разбросано по берегамъ озера Верхняго Куйто на разстояніи 7-ми верстъ, а остальные селенія прихода расположены въ разныхъ направленіяхъ отъ церкви (Лонги ближе къ границѣ Финляндіи, Корпи-озеро — по направленію къ предѣламъ Тихтозерскаго прихода и Ая-губа — Вокनावолоцкаго прихода). Чтобы объѣхать приходъ, причтъ долженъ для каждаго выселка предпринимать особую поѣздку, при чемъ лѣтомъ въ одни выселки можно попасть только на карбасѣ, въ другіе — пѣшкомъ, а зимою на лошади верѣдко по глубоко занесенной снѣгомъ дорогѣ. Значительныя затрудненія приходится испытывать на пути изъ Вокनावолока въ с. Войницу и обратно, между тѣмъ Вокनावолокъ ближайшее крупное село къ Войницѣ. Затруднитель-

ность сообщенія увеличивается изъ-за отсутствія въ Войницѣ земской станціи. Войницкіе крестьяне возбуждали ходатайство объ открытіи у нихъ такой станціи, но результатъ ихъ просьбы неизвѣстенъ. Для полученія почты изъ Вокнаволока причту приходится каждый разъ нанимать частную подводу, что сопряжено не только съ значительными расходами, но и съ большими, иногда неудачными, хлопотами.

Экономическое положеніе войницкихъ карель тяжелое. Собственнымъ хлѣбомъ они пользуются только 2-3 мѣсяца въ году. Урожай хлѣба у карель чуть-ли не ежегодно плохъ, что зависитъ не только отъ климатическихъ условій, но и отъ примитивнаго способа обработки земли. За недостаткомъ удобренія, роль послѣдняго у карель выполняетъ мохъ, предварительно подвергнутый гніенію, для чего онъ вывозится на поля, гдѣ, конечно, значительно вывѣтривается. Поля для посѣва пахутся мелко и рѣдко. Сорная трава на поляхъ обычное явленіе. При лучшихъ способахъ обработки, вѣроятно, урожай были бы лучше. Недостатокъ своего хлѣба и скудные заработки достаточно объясняютъ ежегодное употребленіе мѣстными карелами, особенно весной, хлѣба, испеченнаго съ сосновой корой. Скотоводство у карель то-же въ упадкѣ. Скота мало, да онъ и мелкій. Кормъ для скота плохой. Сѣнокосы находятся по берегамъ озеръ, на заростающихъ травой болотахъ и въ лѣсу. За недостаткомъ сѣна, коровъ карелы кормятъ березовыми листьями, которые запасаются на зиму. Отъ плохого корма молоко коровъ нездоровое, очень жидкое и непріятное на вкусъ. Удой молока очень незначителенъ. Изъ овощей здѣшніе карелы выращиваютъ только картофель, которымъ главнымъ образомъ и питаются. Уловы рыбы изъ года въ годъ становятся все скуднѣе и скуднѣе. Это явленіе зависитъ отъ нѣсколькихъ причинъ и на одну изъ нихъ указываютъ сами карелы. Они говорятъ, что рыба къ нимъ не доходитъ съ моря по рѣкѣ Кеми, потому что эта рѣка въ нѣсколькихъ мѣстахъ преграждается такъ называемыми „заборами“ и что въ интересахъ многочисленнаго ка-

рельскаго населенія слѣдовало-бы устраивать „заборы“ на рѣкѣ только на точномъ основаніи закона и примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ. Недостатокъ средствъ для жизни дома побуждаетъ карель отыскивать ихъ на сторонѣ. Многіе отправляются на заработки въ Финляндію, гдѣ одни занимаются разносной торговлей, а другіе—рубкой бревенъ для лѣсопильныхъ заводовъ. Нѣкоторые навиваются во время заготовки бревенъ и къ русскимъ лѣсоторговцамъ.

Домашняя обстановка войницкихъ карель носитъ слѣды бѣдности и экономической слабости населенія. Въ избахъ, построенныхъ неизмѣннымъ „глаголемъ“, тѣсно, темно и нерѣдко холодно. Въ большинствѣ избъ обходятся безъ зимнихъ рамъ. Всю обстановку комнаты съ русской печью, складенной изъ камня, составляютъ столъ, одна—двѣ скамейки грубой работы, да еще обрубокъ дерева, замѣняющій стулъ. Въ одеждѣ карелы подражаютъ финнамъ. Бѣдность не позволяетъ кареламъ освѣщать избы керосиномъ. Въ темные вечера въ избахъ зажигаютъ огонь въ такъ назыв. „пизи“, обыкновенно устраиваемомъ въ правомъ переднемъ краю печи и напоминающемъ маленькій каминъ. „Пизи“ служитъ не только для освѣщенія, но въ немъ можно кипятить воду, варить уху и т. п.

Медицинская помощь въ приходѣ отсутствуетъ. Номинально селенія прихода находятся въ вѣдѣніи фельдшера Ухтинской волости, которому приходится для прихода дѣлать лишнюю сотню верстъ, а потому онъ бываетъ въ приходѣ разъ въ годъ. Что мѣстные карелы совершенно не привыкли къ медицинской помощи, показываетъ ихъ отношеніе къ употребленію лѣкарствъ. Нынѣшній приходскій священникъ, имѣя аптечку, иногда помогаетъ обращающимся къ нему больнымъ, при чемъ онъ замѣтилъ, что карелы, несмотря на давнее наставленіе объ употребленіи того или другого лѣкарства, сразу, за одинъ пріемъ, стараются использовать все количество лѣкарства, чтобы только скорѣе поправиться. Недавно былъ такой случай. Больному ухтинскимъ фельдшеромъ было дано 6

порошковъ, которые пациентъ сразу-же и принялъ, почувствовалъ ухудшеніе и скончался. Изъ болѣзней среди карель свирѣпствуютъ, главнымъ образомъ, тифъ и оспа. Въ оспѣ переболѣли изъ молодого поколѣнія всѣ. Зимой 1907 г. многіе умерли отъ тифа. Послѣдній свиль себѣ среди мѣстныхъ карель, повидимому, довольно прочное гнѣздо. Было-бы любопытно выяснитъ, не стоятъ-ли заболѣванія тифомъ въ связи съ плохимъ питаніемъ населенія и въ частности съ употребленіемъ имъ хлѣба съ сосновой корой и плохо просоленной, нерѣдко гнѣющей рыбы. Число браковъ, рожденія и смертныхъ случаевъ въ приходѣ за послѣдніе 10 лѣтъ видно изъ слѣдующихъ данныхъ.

Годы.	Число браковъ.	Р о д и л о с ь.		У м е р л о.	
		М.	Д.	М.	Ж.
1898	5	16	15	3	5
1899	1	11	17	6	3
1900	—	10	6	10	3
1901	5	20	4	10	11
1902	2	17	10	6	6
1903	3	9	10	9	6
1904	9	13	14	7	3
1905	3	15	10	6	4
1906	9	14	11	5	6
1907	3	10	5	9	9
Итого.	40	135	102	71	56

Приходъ Войницкій открытъ въ 1894 г., хотя постройка храма въ с. Войницѣ была начата еще въ 1872 г. Средства, однако, не хватило и храмъ, доведенный до крыши, стоялъ безъ нея до 1895 г. Церковь была достроена на пожертвованія, собранныя по подписнымъ листамъ и при содѣйствіи кемскаго купца А. Е. Дятлева. 2-го іюня 1895 г. епископъ Никаноръ освятилъ церковь въ честь свят. и чудотв. Николая. Въ настоящее время Войницкая церковь являетъ уже слѣды ветхости, напр., надъ папертью потолка уже сгнили и угрожаютъ паденіемъ. Наружный видъ храма далеко не привлекателенъ: такое впечатлѣніе получается отъ стѣнъ, почернѣвшихъ отъ постоянной течи

воды, которая во время дождей и таянія снѣга струится по нимъ. Обшивка храма не была въ свое время выкрашена. По крайней бѣдности мѣстныхъ карель, произвести ремонтъ храма нѣтъ возможности. Бѣдностью прихожанъ объясняется и совершенная бездоходность церкви, такъ что послѣдняя не имѣетъ средствъ на покупку свѣчъ, вина, ладону, муки и церковн. вина. Въ виду крайней бѣдности церкви, Кемскимъ Отдѣленіемъ Совѣта Карельскаго Братства, на основ. журн. пост., отъ 17/IV т. г., быто оказано ей пособіе въ 10 руб. на покупку свѣчъ, вина, ладону и т. п. Епархіальнымъ начальствомъ оказывается церкви почти ежегодное пособіе до 50 руб., но эти деньги обращаются на уплату 0/0/0 сборовъ на нужды епархіи. Было-бы справедливымъ освободить Войницкую церковь отъ уплаты различныхъ сборовъ на епарх. учрежденія.

Карелы усердно посѣщаютъ богослуженія, особенно женщины. Мужчины, находясь нерѣдко въ отлучкахъ, лишены возможности посѣщать храмъ въ праздничные дни. Повидимому, войницкіе карелы довольно религіозны, хотя посты ими и не соблюдаются. Недостатокъ пищевыхъ средствъ не позволяетъ кареламъ питаться такъ называемыми „постными“ снѣдьями. Жизнь, за отсутствіемъ въ Кареліи винныхъ лавокъ, здѣшніе карелы ведутъ трезвую, но, добравшись до водки, пьянствуютъ. Мѣстную особенность составляютъ передбрачныя отношенія жениха и невесты, которые, предварительно сходясь, всегда нѣкоторое время живутъ вмѣстѣ, а ужъ потомъ вѣнчаются и въ церкви.

Изъ 380 м. и 412 ж., составлявшихъ общее число прихожанъ въ 1907 г., у исповѣди и св. причастія было 64 м. и 139 ж., 1 ж. лютеранскаго вѣроисповѣданія и 2 м. принадлежатъ къ сектѣ — „ушковайзэтъ“. Церковные обычаи еще мало привились войницкимъ прихожанамъ. Такъ, они никогда не служатъ молебновъ и панихидъ и не заказываютъ обѣденъ. Требъ почти не оплачиваютъ, лишь рѣдко кто-либо изъ карель даетъ 10 коп. за крещеніе младенца и 1 рубль за вѣнчаніе.

Знаніе русскаго языка отсутствуетъ среди прихожанъ Войницкаго прихода. Говорящіе по-русски мужчины встрѣчаются довольно рѣдко. По-фински многіе умѣютъ читать и писать. Школы въ приходѣ нѣтъ. Предположено открыть въ с. Войницѣ училище М. Н. П. Въ виду разбросанности поселковъ прихода, для нихъ слѣдовало бы открыть одну передвижную школу. При открытіи въ с. Войницѣ училища или школы обязательно имѣть въ виду разбросанность его на протяженіи 7-ми верстѣ, вслѣдствіе чего дѣтямъ не совсѣмъ легко будетъ посѣщать школу, особенно зимой во время снѣжныхъ заносовъ. Пишущему эти строки приходилось въ Войницѣ по колѣно бродить въ снѣгу, чтобы пройти отъ одного дома до другого. При постройкѣ школьнаго зданія, кажется, слѣдовало бы обратить вниманіе на необходимость при школѣ ночлежнаго пріюта.

Какъ пограничный съ Финляндіей, Войницкій приходъ въ 1907 г. подвергался опасности лютеранской проповѣди. По сообщенію приходскаго священника отъ 25/VI 1907 г. за № 32-мъ, въ апрѣлѣ и іунѣ 1907 г. въ с. Войницѣ были 3 лютеранскихъ проповѣдника, которые собирали карель слушать объясненіе Евангелія и для пѣнія псалмовъ.

Чтобы предотвратить тайное обученіе дѣтей въ приходѣ въ лютеранскомъ направленіи, обязательно содержать для выселковъ передвижную школу.

Ограничиваясь пока приведенными свѣдѣніями о современномъ состояніи прихода, въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о положеніи въ немъ причта. Несмотря на увеличенное нѣсколько вознагражденіе священнику (600 р. въ годъ), окладъ жалованья ему, въ виду особенной дороговизны жизни въ захолустномъ карельскомъ селѣ, какова Войница, для семейнаго человѣка далеко недостаточенъ. На положенные 200 р. псаломщику—послѣдній можетъ жить, но только неимѣя жены и дѣтей. Такъ какъ жалованье причту выдается изъ Казначейства по истеченіи полугодія, то неимѣніе наличныхъ денегъ ставитъ священника и

псаломщика въ необходимость искать кредита на полугодіе. Торговецъ, довѣря товаръ, беретъ въ три раза дороже противъ настоящей цѣны. Доставка купленнаго, по причинѣ бездорожья, обходится тоже оч. дорого.

Существенное значеніе для причта имѣетъ и крайнее неблагоустройство дома, построеннаго крестьянами въ 1899 г. Причтовый домъ оч. тѣсный, неудобный, весьма холодный, и текущій и крышей и стѣнами. Домъ необходимо расширить и ремонтировать, чтобы сдѣлать хотя сколько нибудь похожимъ на человѣческое жилище.

Н.

---

### Некрологъ.

11 мая сего года, послѣ тяжелой продолжительной болѣзни (рака) въ Березницкомъ приходѣ, Шенкурск. уѣзда, скончался заштатный старецъ—іерей Ѳеодоръ Михайловичъ Синцовъ.

Мы не имѣемъ подъ руками послужнаго списка покойнаго, но желаемъ помянуть добрымъ словомъ своего духовнаго отца и дорогого сослуживца...

Почившій проходилъ свое долговременное служеніе пастырства особенно скромно и незамѣтно. Это и соотвѣтствовало его скромному характеру; онъ не стремился къ славѣ человѣческой и не искалъ земныхъ наградъ и отличій, которыми утѣшается честолюбецъ. И когда его товарищи и сослуживцы успѣшно поднимались по ступенямъ земного повышенія, онъ не завидовалъ и не волновался, и будучи нелюбителемъ всего показнаго, не стремился трубить о своей дѣятельности. Это былъ, поистинѣ, кроткій, тихій и весьма непамятозловивый человѣкъ. Онъ достойно пользовался любовью и расположеніемъ мѣстнаго духовенства и долгое время, до выхода своего за штатъ, состоялъ духовникомъ 4-го Шенкурскаго благочинія. Не менѣе любили его и пасомые. Всегда доступный и всегда готовый со всѣми сердечно поговорить и дать утѣшеніе—о. Ѳеодоръ былъ теперь, къ сожалѣнію, вымирающій типъ стариннаго

священника—пастыря, живущаго одною жизнію съ своею паствою. Первѣе всего—онъ былъ трудолюбецъ и въ потѣ лица ѣлъ онъ хлѣбъ свой. Еще недавно маститаго старца, убѣленнаго почтенною сѣдиною, видали стоящимъ на стогу съ граблями въ рукахъ и наметывающимъ сѣно. Но, главнымъ образомъ, онъ для своей паствы былъ добрымъ пастыремъ труженникомъ, будучи весьма строгъ и аккуратенъ въ исполненіи своихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей. Днемъ и ночью, куда бы и когда бы почившаго не позвали совершать потребу, въ худую и ненастную погоду, къ своимъ или чужимъ прихожанамъ, добрый старецъ пастырь безропотно и охотно спѣшилъ къ постели умирающаго и приносилъ благодатное утѣшеніе. Чувствуя уже приступы злого недуга, который онъ видимо долго скрывалъ отъ домашнихъ и окружающихъ, о. Феодоръ никогда неотказывался отъ завѣдыванія сосѣднимъ приходомъ, не взирая на значительное разстояніе, если сосѣдній священникъ просилъ его о семъ по нуждѣ необходимой отлучки. Намъ приходилось видать, какъ покойный старецъ совершалъ эти поѣздки. На простой крестьянской телѣжкѣ,—самаго примитивнаго устройства (двуколескѣ), на которой крестьяне обычно возятъ снопы и навозъ, ѣхалъ маститый іерей за 12 верстъ совершить какую либо потребу. Дорога тряская; непривычному человѣку такая поѣздка стоитъ морской болѣзни; возможно получить серьезное поврежденіе и т. п. Однако, о. Феодору это было—„ничего“. Добродушно посмѣивался онъ при каждой встряскѣ и приговаривалъ: „охъ... какъ... славно“. Вообще ему было „славно“ терпѣть и переносить всѣ житейскія невзгоды.

Мучительна была болѣзнь покойнаго. Онъ долго бодрился, но злой, смертельный недугъ свалилъ его. Страдалецъ передъ смертію—больше мѣсяца не могъ ни ѣсть, ни пить... Пища не проходила въ горло... Голодный и изможденный, превратившійся въ живой остовъ, страдалецъ терпѣливо ждалъ своей смерти и приготовился къ переходу въ вѣчность. Передъ кончиною, очистивъ свою совѣсть таинствомъ покаянія, о. Феодоръ

Михайловичъ изъявилъ желаніе особороваться. Во время совершенія этого таинства о. благочиннымъ протоіереемъ Петромъ Ивановскимъ и приходскимъ свящ. о. А. Ивановымъ, больной благоговѣнно стоялъ на ногахъ и со слезами на глазахъ молился Богу. Но вотъ, 11 числа, послѣ полудня, колоколь печально возвѣстилъ приходу о смерти бывшаго пастыря. Страдалецъ достигъ упокоенія отъ скорбной жизни...

По кончинѣ онъ былъ опрятанъ и одѣтъ въ полное священническое облаченіе (даръ о. прот. І. И. Сергіева) мѣстнымъ приходскимъ священникомъ и имъ же было начато чтеніе Евангелія надъ тѣломъ почившаго и совершеніе панихидъ. 13 мая, въ перерывъ между утреней и литургіей, былъ совершенъ мѣстнымъ о. благочиннымъ и ближайшими сосѣдними священниками Пяндскимъ и Осиновскимъ, послѣ краткой литіи, выносъ тѣла почившаго въ Благовѣщенскую церковь для обычнаго отпѣва. Литургію совершалъ мѣстный священникъ о. Александръ Ивановъ. Во время причастнаго стиха краткое слово о почившемъ произнесъ свящ. Пяндскаго прихода В. Ѳ., а передъ отпѣвомъ въ прекрасномъ трогательномъ экспромтѣ мѣстный священникъ коснулся добрыхъ качествъ почившаго пастыря и просилъ присутствующихъ о немъ помолиться. Истово и умирительно совершался скорбный обрядъ священническаго погребенія мѣстнымъ о. благочиннымъ, въ сослуженіи сосѣднихъ священниковъ, а при пѣніи „пріидите послѣднее цѣлованіе“ церковь огласилась скорбными рыданіями родныхъ и присныхъ почившаго. Плакали многіе и изъ присутствовавшихъ. Гробъ почившаго при печальномъ звонѣ колоколовъ, съ крестнымъ ходомъ, при пѣніи ирмосовъ великой субботы, былъ медленно обнесень вокругъ Іоанно-Златоустовской церкви и опущень въ могилу, приготовленную у алтаря храма.

Въ теченіи 40 дней духовенствомъ 4-го округа Шенк. у. очередно совершался сорокоустъ по почившемъ, распредѣленный о. благочиннымъ по приходамъ благочинія.

Миръ душѣ твоей, дорогой собратъ и духовный нашъ отецъ, Θεодоръ Михайловичъ! Мы обязаны и бу-

демъ молиться о тебѣ, помолись и ты за насъ передъ престоломъ Всевышняго Праведнаго Мздовоздаителя и Судии всѣхъ Бога.

Священникъ В. *Федоровъ*.

---

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

редакціи журналовъ „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“.

I. Творенія преподобнаго *Феодора Студита* въ русскомъ переводѣ въ двухъ томахъ. Томъ первый.

Съ изображеніемъ св. *Феодора Студита*, научно-историческимъ очеркомъ его дѣятельности и двумя древними житіями.

СПБ. 1907. I—CXVI+1—992 стр. Цѣна 3 руб., въ изящномъ перепл. 3 руб. 50 коп. Для подписчиковъ на „Ц. Вѣстн.“ и „Хр. Чт.“ Цѣна—2 руб.

II. Новое общедоступное изданіе твореній св. *Іоанна Златоустаго*.

- I. О покаяніи 9 бесѣдъ. 161 стр. Ц. 15 к. Съ перес. 20 к.
- II. О предательствѣ *Іуды*. 47 стр. Ц. 6 к. Съ перес. 8 к.
- III. О крестѣ и разбойникѣ. 44 стр. Ц. 6 к. Съ перес. 8 к.
- IV. О воскресеніи мертвыхъ. 33 стр. Ц. 5 к. Съ перес. 7 к.
- V. О дѣвствѣ. 155 стр. Ц. 15 к. Съ перес. 20 к.
- VI. О священствѣ. 159 стр. Ц. 15 к. Съ перес. 20 к.
- VII. Противъ *іудеевъ*. 226 стр. Ц. 25 к. Съ перес. 32 к.
- VIII. Бесѣды о *Лазарѣ*. 195 стр. Ц. 22 к. Съ перес. 29 к.
- IX. О страданіяхъ святыхъ. 45 стр. Ц. 6 к. Съ перес. 8 к.
- X. О богатствѣ и бѣдности, 35 стр. Ц. 5 к. Съ перес. 7 к.
- XI. О постѣ 33 стр. Ц. 5 к. Съ перес. 7 к.
- XII. О пользѣ искушеній. 26 стр. Ц. 5 к. Съ перес. 7 к.
- XIII. О томъ, что не должно бояться смерти. 59 стр. Ц. 10 к. Съ перес. 13 к.
- XIV. О благодати Божіей, 30 стр. Ц. 5 к. Съ перес. 7 к.
- XV. О естественномъ богопознаніи. 97 стр. Ц. 13 к. Съ перес. 16 к.

Готовятся къ печати:

- Бесѣды къ *Антіохійскому народу*.
- Бесѣды о *діаволѣ*.
- Семь бесѣдъ о св. ап. *Павлѣ*.
- Бесѣды о *мученикахъ*.

О жизни по Богу.  
Письма къ Олимпіадѣ.  
Объ утѣшеніи при смерти.  
Божественная литургія.

Выписывающіе изъ конторы за пересылку вышедшихъ 1—15 книжекъ въ 1 экз. платятъ 40 коп. При выпискѣ 20 и болѣе экземпляровъ пересылка принимается за счетъ конторы.

Высылка наложеннымъ платеж. на сумму менѣе трехъ рублей не производится.

III. Лекціи по Исторіи древней Церкви † проф. В. В. Болотова.

I. Введеніе въ Церковную Исторію.

Посмертное изданіе подъ редакціей проф. А. И. Бриллиантова. Спб. 1908. VIII+IX+234 стр. Цѣна 2 руб. 25 коп. Съ перес. 2 руб. 50 коп.

Доходъ отъ продажи лекцій † проф. В. В. Болотова поступаетъ въ собираемый Спб. Духовной Академіей и его почитателями капиталъ для увѣковѣченія его памяти достойнымъ образомъ.

Продаются въ конторѣ журналовъ (Спб., Шляссельбургскій пр., д. 4, кв. 8), а также во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ.



**СОДЕРЖАНІЕ.** *Часть оффиціальная:* Предложеніе Его Преосвященства на имя Архангельской Духовной Консисторіи.—Перемѣны по службѣ.—Списокъ праздныхъ мѣсть.—Списки служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.—Списокъ воспитанниковъ Архангельскаго духовнаго училища, принятыхъ въ первую половину учебнаго года.—Архипастырское благословеніе.—Отъ комиссіи по производству экзаменовъ на полученіе сана діакона и священника.—Воззваніе.

*Часть неоффиціальная:* Слово въ день Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.—Устройство и освященіе школьнаго дома въ Пяндскомъ приходѣ Шенкурскаго у.—Сѣздъ окружнаго духовенства Карельскихъ приходовъ.—Войницкій приходъ.—Некрологъ.—Объявленіе.—Отчетъ православнаго Карельскаго Братства (въ приложеніи).

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*

До чего можетъ доходить бѣдность карельскихъ церквей, видно изъ доведенія священника Ладвозерской церкви, по выраженію котораго „прихожанамъ приходится молиться почти голымъ стѣнамъ.“ Совѣтъ съ горечью принужденъ упоминать объ этомъ, избѣгая распространяться болѣе. Для снабженія Ладвозерской церкви святыми иконами Совѣтъ постановилъ выдать причту до 150 руб., если онъ не найдетъ для дѣла болѣе удобнымъ заказать иконы помимо Совѣта; на ходатайство же причта Ухтинской Петро-Павловской церкви о пособіи на окраску внутри и снаружи церкви, передѣлку печей, устройство вокругъ храма ограды и ремонтъ древней часовни во имя Нерукотвореннаго Образа Спасителя, каковыя работы потребуютъ до 750 р., Совѣтъ принужденъ былъ дать отвѣтъ, что посильное пожертвованіе будетъ сдѣлано впоследствии. Кемскимъ Отдѣленіемъ Совѣта отпущено 30 руб. на устройство ограды для Ладвозерской церкви, а для Войницкой церкви назначено пособіе въ 10 руб. на свѣчи, муку, кагоръ и ладонь. Бѣдность церквей Кареліи вызвала Кемское Отдѣленіе Совѣта ходатайствовать объ открытіи льготнаго кредита этимъ церквамъ при покупкѣ ими свѣчъ, вина и ладона, о чемъ по предложенію Совѣта, Отдѣленіе Совѣта выработало мотивированный докладъ для представленія черезъ депутата Кемскаго уѣзда на Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства. Для выясненія современныхъ нуждъ карельскихъ церквей и приходовъ, по порученію Совѣта, Отдѣленіе приступило къ собранію необходимыхъ свѣдѣній; для чего дѣлопроизводителемъ Отдѣленія составлена и выслана причтамъ карельскихъ приходовъ прилагаемая при семъ программа для описанія приходовъ въ религіозно-нравственномъ, бытовомъ и друг. отношеніяхъ, каковой трудъ еще не

законченъ. По окончаніи его Совѣтъ имѣеть между прочимъ обратиться въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ объ отпускѣ средствъ на благолѣпіе карельскихъ церквей, хотя на помощь Братству въ дѣлѣ украшенія карельскихъ церквей должны придти всѣ православные. Одна изъ многихъ нуждъ карельскихъ приходоѡ — это тяжелыя жизненныя условія мѣстныхъ священно и церковнослужителей. При чрезвычайной дороговизнѣ жизни (такъ напр. мѣшокъ муки доходитъ до 13 руб., фунтъ сахару 25 к., пудъ мелкой рыбы до 4 р. 40 к.) причтамъ назначено бѣдное казенное жалованье, священникамъ по 300—400 руб. и въ единичныхъ случаяхъ болѣе на 100—200 р., псаломщикамъ отъ 100 до 200 руб. въ годъ, и это жалованье выдается не ежемѣсячно, а два раза въ годъ. Ясно, что причты должны жить въ кредитъ, находясь въ зависимости отъ кредиторовъ, и лишены возможности производить закупки по болѣе дешевымъ цѣнамъ въ удобныхъ мѣстахъ. Подъ вліяніемъ этихъ и другихъ тяжелыхъ условій службы, нѣкоторые карельскіе причты сдѣлали представленіе черезъ Отдѣленіе въ Сѣздъ Духовенства объ увеличеніи казеннаго жалованья до предѣловъ, установленныхъ для служащихъ на окраинахъ, и о распространеніи на духовенство закона 1887 г. о правахъ и преимуществахъ службы въ отдаленныхъ мѣстахъ. Представленію этому Совѣтомъ дано дальнѣйшее движеніе съ благопріятнымъ заключеніемъ. Другой нуждѣ карельскихъ приходоѡ, а именно медицинской помощи — Совѣтъ противопоставилъ снабженіе священниковъ карельскихъ приходоѡ домашними аптечками стоимостью до 20 руб. каждая, всего на сумму 340 руб. Аптечки эти будутъ высланы изъ Архангельска въ Кемь послѣднимъ рейсомъ парохода. Ясно, что аптечки эти не мо-

гутъ удовлетворять всей нуждѣ медицинской помощи, но онѣ являются первымъ шагомъ, за которымъ должны слѣдовать другіе.

Совѣтъ Братства имѣетъ отраднѣйшій случай строительства въ Олангѣ церкви во имя св. Іоанникія, устраиваемой на средства, пожертвованныя Братству Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, которымъ не оставлено вниманіемъ также снабженіи ея утварью: таковая, по его распоряженію, поступитъ въ нѣкоторой части изъ закрывшейся въ Архангельскѣ церкви подворья Красногорскаго монастыря. Церковь въ Олангѣ будетъ слѣдующихъ размѣровъ: высота до конца креста колокольни 11 саж. 1 ар., высота до конца креста купола 9½ саж. Вся длина церкви по плану 10 саж. 2½ арш. Наибольшая ширина 4½ саж. Высота церкви внутри 10 ар., высота алтаря внутри 2 саж., высота трапезной внутри 2 саж. Вся площадь постройки церкви около 45 квадрат. сажень. Совѣтъ Братства, начавъ постройку храма въ Олангѣ, стремился окончить ее въ настоящемъ году, чтобъ освятить ее не позже первыхъ чиселъ декабря с. г.; но особенныя неблагопріятныя мѣстныя условія постройки, какъ то: отдаленность мѣстоахожденія церкви, отсутствіе на мѣстѣ нѣкоторыхъ необходимыхъ строительныхъ матеріаловъ, при невыгодности ихъ доставки переноской на рукахъ за отсутствіемъ лѣтнихъ путей сообщенія, короткій строительный періодъ и т. п., заставляютъ производить постройку церкви въ два срока, и Совѣтъ надѣется окончить ее въ срединѣ лѣта 1909 года. Не лишне ознакомиться подробно съ исторіей постройки Олангской церкви въ текущемъ году, чтобы увидѣть всѣ невзгоды, препятствовавшія ея окончанію въ 1908 г., каковыми невзгодами полна Карелія,

а не одна Оланга. По исполненіи необходимыхъ организаціонныхъ дѣйствій, Совѣтъ въ своемъ второмъ засѣданіи 10 марта, узнавъ изъ дѣла Архангельской Духовной Консисторіи о заготовкѣ для церкви въ Олангѣ лѣсного матеріала и не зная, что другое сдѣлано съ тѣхъ поръ на мѣстѣ, а также можетъ ли быть найденъ на мѣстѣ подрядчикъ и пр., обратился 15 марта с. г. къ священнику о. Шилову, предсѣдателю строительной Комиссіи въ Олангѣ, съ запросомъ, отвѣтъ на который, вслѣдствіе медлительности почтоваго сообщенія, былъ полученъ 13 мая и предупрежденъ священникомъ о. Леонидомъ Шиловымъ, узнавшимъ объ учрежденіи Братства и пославшимъ, полученное Совѣтомъ 19 апрѣля, сообщеніе о необходимости распиловки заготовленнаго лѣса, заготовки камня и доставки хотя бы по послѣднему зимнему пути таковыхъ матеріаловъ, какъ гвозди, стекло, краска, желѣзо. Совѣтъ въ мартѣ вступилъ въ сношенія съ подрядчиками А. Пелевинымъ и М. Ипатовымъ, предполагая сдать подрядъ одному изъ нихъ, не имѣя въ виду другихъ. 2 апрѣля Совѣтъ перевелъ священнику о. Л. Шилову 200 руб. для распиловки лѣса, заготовки камня и пр. и просилъ въ то же время благочиннаго въ с. Ковдѣ закупить и отправить изъ Ковды или Керети въ Олангу зимнимъ путемъ, который началъ уже портиться, гвозди, приборы и пр. Объ отправкѣ этихъ матеріаловъ въ Олангу благочинный увѣдомилъ Совѣтъ 9 апрѣля. Чтобъ представить подрядчикамъ возможность скорѣйшаго начала работъ въ Олангѣ, Совѣтъ велъ съ ними переговоры съ такимъ расчетомъ, чтобы ко времени открытія морского сообщенія и отхода перваго парохода изъ Архангельска договоръ съ подрядчиками по постройкѣ былъ заключенъ, имѣя въ виду, что наиболее удобный путь

изъ Архангельска въ Карелію составляетъ море. Оба подрядчика Пелевинъ и Ипатовъ 14 мая были приглашены въ засѣданіе Совѣта, гдѣ каждый отдѣльно заявилъ свою цѣну по постройкѣ церкви, при чемъ имъ обоимъ одинаково было выяснено, что лѣсъ для постройки церкви предоставляется Братствомъ, выяснены были также требованія Совѣта отъ подрядчика о количествѣ и доброкачественности рабочихъ. Пелевинъ бралъ подрядъ за 3000 руб., а Ипатовъ, составившій артель изъ своей родни, бралъ подрядъ за 2500 руб. За эту сумму Совѣтъ сдѣлалъ подрядъ артели Ипатова, заключивъ съ членами артели 18 мая договоръ, по которому постройка церкви должна быть окончена къ 25 сент. с. г., за исключеніемъ окончательной покраски по дереву, каковая должна быть исполнена къ 1 сентября 1909 г. 20 мая с. г. Ипатовъ съ артелью въ числѣ 10 человекъ выбылъ на пароходъ изъ Архангельска въ Княжюю губу, а оттуда въ Олангу, куда прибылъ 29 мая, отказавшись въ Княжей губѣ отъ закупленныхъ въ Архангельскѣ провизіи и части матеріаловъ, такъ какъ доставка этихъ предметовъ оказалась невозможной: артель изъ Княжей губы до Оланги двигалась только пѣшкомъ на легкѣ, испытывая затрудненія въ переправѣ черезъ рѣки и озера: мѣстные жители пользовались случаемъ и дорожились въ цѣнѣ за перевозъ; не имѣлось хорошихъ лодокъ для безопасной переправки груза; артель не знала языка и не могла найти проводника на весь путь до Оланги. По прибытіи 29 мая на мѣсто работъ, артель приступила къ кладкѣ каменныхъ фундаментовъ, которые пришлось сдѣлать на глинѣ, а не на извести, что Совѣтъ предусматривалъ въ договорѣ съ подрядчиками, т. к. известъ въ Олангѣ выжечь не изъ чего, а доставка

ее изъ Кемі лѣтнимъ путемъ переноской на рукахъ обошлась бы не менѣе 1 р. 60 к. съ пуда, да и то при условіи пользованія земскими станціями по кондціямъ, по которымъ пара людей несетъ на себѣ ношу не болѣе 3-хъ пудовъ. Вслѣдствіе медленности почтоваго сообщенія Совѣтъ не былъ своевременно поставленъ въ извѣстность, заготовлена ли известь въ Олангѣ, а доставить ее на мѣсто по зимнему пути не было уже возможности за его прекращеніемъ. Не оказалось возможности имѣть въ Олангѣ кирпичъ необходимый для печей, т. к. изъ мѣстной глины подрячникъ Ипатовъ не могъ его изготовить; поэтому печи въ церкви будутъ сложены изъ мѣстнаго камня, какъ это принято въ Кареліи. Затруднительность лѣтняго пути для доставки въ Олангу матеріаловъ, оставленіе Ипатовымъ части строительныхъ матеріаловъ въ Княжей губѣ, недостатокъ пищи въ Олангѣ для артели сдѣлали то, что артель Ипатова не исполнила договора и 3 августа с. г. прекратила работы по постройкѣ церкви и прибыла въ Архангельскъ, заявивъ Совѣту, что она не отказывается отъ договора и окончанія постройки церкви въ лѣтніе мѣсяца 1909 г., для продолженія которой желаетъ воспользоваться зимнимъ путемъ въ теченіи конца 1908 г. и начала 1909 г. для подвоза въ Олангу недостающихъ строительныхъ предметовъ и пищевыхъ припасовъ. Въ какомъ положеніи въ Олангѣ находился Ипатовъ со своей артелью, можно заключить изъ слѣдующихъ строкъ письма священника Леонида Шилова отъ 23 іюля: „Благодареніе Богу, постройка церкви „подвигается успѣшно и работы по моему мнѣнію выполняются аккуратно, только въ томъ бѣда, что у „подрядчиковъ нѣтъ своихъ денегъ и рабочіе отка- „зываются ходить на работу, особенно пильщики, ко-

„торые заработали уже около 200 руб. т. е. всего уже  
„около 300 руб. Рабочіе 3 человекъ прямо требовали  
„отправить ихъ въ Архангельскъ по причинѣ худой  
„пищи и невыдачи денегъ. Самая мелкая рыбенка—  
„ряпукса, да и та кислая, стоитъ 8 к. фунтъ, другой  
„рыбы нѣтъ совсѣмъ. Пробовали подрядчики купить на  
„мясо корову, но оказалось невыгодно: дороже 8 руб.  
„за пудъ приходится. Да сейчасъ и не продають ско-  
„та до осени—чѣмъ хочешь—питайся. Работа тяжелая,  
„народу же у подрядчиковъ мало, только и есть что  
„подрядчиковъ 3 челов. и 4 челов. рабочихъ, да еще  
„два пильщика. Вслѣдствіе худого питанія рабочіе  
„постоянно нездоровы желудочными заболѣваніями и  
„не выходятъ поэтому на работу. Но надо удивляться,  
„что работа идетъ у нихъ такъ успѣшно. Подрядчики  
„думаютъ нынѣ, по полученіи денегъ 500 р., рассчитать  
„плотниковъ и пильщиковъ и додѣлывать остальное  
„самимъ, въ противномъ случаѣ имъ самимъ отъ под-  
„ряда не придетъ и подещина. И все таки отъ сихъ  
„денегъ (500 р.) у нихъ почти ничего не останется  
„впередъ; имъ даже по окончаніи работъ не на что  
„будетъ ѣхать въ Архангельскъ и придется вытребо-  
„вать изъ Братства часть изъ тѣхъ денегъ, которыя  
„слѣдуетъ получить по пріѣздѣ въ Архангельскъ, по  
„окончанію работъ по постройкѣ. Подрядчикъ Ипатовъ  
„теряетъ голову, не зная, гдѣ разжиться деньгами, чтобъ  
„разсчитаться съ рабочими и пильщиками“... Къ это-  
му Совѣтъ прибавляетъ, что сроки выдачи денегъ пред-  
усматривались договоромъ и что Совѣтъ дѣлалъ Ипа-  
тову возможныя въ этомъ случаѣ льготы.

Въ текущемъ году въ церкви исполнены слѣдующія ра-  
боты: на каменномъ фундаментѣ срублены стѣны во всѣхъ  
частяхъ храма на должную высоту съ оставленными про-

свѣтами дяконовъ. Колокольня срублена до восьмиугольника и для него установлены столбы. Положены половицы и потолочныя балки. Устроены каменные фундаменты для 4 печей и престола. Набраны изъ толстыхъ горбовъ въ закрышу черныя подполки и въ черепа потолочныхъ балокъ черныя потолки, набраны чистые полы въ сторожкѣ и въ сѣняхъ. Алтарь, средняя часть храма, трапеза и нижняя часть колокольни остропилены и закрыты крышей изъ досокъ въ два ряда. Устроена надъ средней частью храма шейка и на ней куполь, который и обшитъ филеичатыми досками. Околожено 7 оконъ. Сработаны и загрунтованы на одинъ разъ всѣ внутреннія и наружныя рамы, безъ вставки стеколъ; сработано также 3 филеичатыя двери. Хотя артель оказалась неисправной по договору, но Совѣтъ находить, что артель была въ невыгодныхъ условіяхъ для исполненія подряда. Совѣтъ склоненъ думать, что артель Ипатова будетъ просить прибавки къ платѣ обусловленной договоромъ, а въ случаѣ прибавки Ипатову—не хватитъ спеціального капитала, т. к. процентныя бумаги въ суммѣ 5 т. при ихъ реализаціи даютъ около 3700 р.; помимо же платы 2500 р. Ипатову по договору и И. Катинovu 1000 руб. за иконостасъ для строящейся церкви, будутъ по постройкѣ церкви еще расходы, какъ то по переправѣ и установкѣ иконостаса и др. По договору отъ 14 мая с. г. съ Катиновымъ, мастеромъ иконостасныхъ и живописныхъ дѣлъ въ Архангельскѣ, заказанный ему для Олангской церкви иконостасъ уже готовъ и сданъ въ Архангельскѣ Совѣту. Иконостасъ изъ Архангельска отправленъ пароходомъ, благодаря любезности директора Мурманскаго Общества г. Попова, бесплатно въ д. Княжую губу для храненія въ домѣ церковнаго старосты г. Юголаева, кото-

рый согласился тщательно хранить и беречь иконостасъ отъ холода и пожара. Изъ Княжей губы иконостасъ зимнимъ путемъ въ 1908—1909 г. будетъ доставленъ въ Олангу и затѣмъ своевременно будетъ установленъ въ церкви столяромъ изъ Ковды, за отсутствіемъ столяровъ въ Олангѣ. Изготовленный для Олангской церкви иконостасъ долженъ производить впечатлѣніе т. к. лики святыхъ написаны въ крупномъ размѣрѣ и въ художественномъ видѣ; поля иконостаса покрыты краской бирюзоваго цвѣта, пилястры бѣлаго цвѣта, рѣзьба царскихъ вратъ, отборокъ иконныхъ рамъ, тумбовыхъ арабесокъ и пр. вызолочена. Ширина иконостаса  $12\frac{1}{4}$  арш., высота  $8\frac{3}{4}$  арш.; лики святыхъ въ числѣ 20 иконъ расположены въ два яруса.

Совѣтъ Братства, стоя на посту для противодѣйствія въ Кареліи, финскому вліянію и панфинской пропагандѣ, имѣетъ указать на то и другое постолько, поскольку онѣ вылились наружу. Уже до открытія Братства св. Михаила въ Рождественскомъ листѣ „Карельскихъ Разговоровъ“ подается кареламъ совѣтъ не вступать въ члены Карельскаго Братства и самимъ заботиться о благоустроеніи храмовъ и устройствѣ часовенъ. Далѣе въ № 59 Kotimaа на Карелію указывается какъ на финскую Самарію, т. е. какъ на заброшенную страну остающуюся въ сравненіи съ Финляндіей въ полудѣтскомъ состояніи. Вотъ выдержки изъ этой статьи: „тогда какъ „остальная Финляндія подъ покровомъ законовъ и разныхъ учрежденій развивается и идетъ впередъ и населенія ея племена пользуются обученіемъ и воспитаніемъ въ церкви и школахъ, Карелія, находясь на „границѣ, склонилась подъ власть чужого народа и „даже вѣру его усвоила. Остальная Финляндія наслѣдовала западную культуру, Карелія восточную. Не-

„смотря на различіе этихъ внѣшнихъ условій, карелы  
„все таки принадлежать къ нашему племени, говорятъ  
„нашимъ языкомъ и въ общемъ одной природы съ на-  
„ми. Представимъ ли мы этихъ своихъ братьевъ со-  
„племенниковъ ихъ собственной судьбѣ, когда у насъ  
„есть полная возможность помочь имъ и связать ихъ  
„съ нами и съ остальной Финляндіей прочными узами  
„вѣры. Чей долгъ проповѣдывать евангеліе кареламъ,  
„если не намъ именно, т. к. мы знаемъ ихъ языкъ и  
„понимаемъ ихъ обычаи. Намъ они лучше поймутъ,  
„чѣмъ кого либо другого... Проповѣдниковъ слѣдуетъ  
„посылать въ пограничныя мѣстности Кареліи, чтобъ  
„они переходили изъ села въ село, изъ прихода въ  
„приходъ. Потомъ по мѣрѣ того, какъ Богъ будетъ  
„открывать путь, нужно проторгаться все дальше и  
„дальше. Забыты наши единоплеменники на берегахъ  
„Бѣлаго моря и въ Лапландіи, равно какъ соплемен-  
„ники въ Бѣломорской, Олонецкой кареліи и въ дру-  
„гихъ мѣстахъ Россіи. Живутъ они въ полномъ невѣ-  
„дѣніи, лишеныя совсѣмъ почти евангельскаго свѣта (Изъ  
„финскихъ племенъ въ Россіи нѣкоторые до сего вре-  
„мени находятся во мракѣ язычества). По моему мнѣ-  
„нію, время уже исправить эту ошибку и начать дѣло  
„согласно заповѣди Господней. Сильнѣе, чѣмъ раньше  
„слѣдуетъ намъ развивать внутреннюю миссію у себя  
„дома и потомъ шагъ за шагомъ идти въ среду тѣхъ  
„кои—плоть отъ плоти нашей и живутъ какъ внутри  
„нашей границы, такъ и за границей, отдѣленные отъ  
„насъ одной только пограничной просѣлкой въ лѣсу.  
„Правда, трудно и опасно идти туда за границу, но  
„вѣдь и во всякой миссіи начало сопряжено съ труд-  
„ностями, [которыя кажутся непобѣдимыми“. Опасенія  
финскаго вліянія и панфинской пропаганды вполне

основательны, какъ это видно изъ слѣдующаго мис-  
„сіонерскаго сообщенія: „въ текущемъ году въ мѣстечкѣ  
„Куусамо, Улеаборской губ., мѣстопроживаніи фанатика  
„панфинской идеи Павла Агава (Афанасьева), были  
„открыты двухмѣсячные временные сельско-хозяйствен-  
„ные курсы для финской молодежи; среди преподава-  
„телей этихъ курсовъ былъ бывшій въ с. Ухтѣ учитель  
„тайной финской школы Дорофѣевъ, большую часть  
„участниковъ курсовъ въ Куусамо составляли карелы-  
„мальчики и подростки дѣвочки, непременно изъ тѣхъ,  
„которые уже обучались въ русскихъ школахъ. Для  
„набора учащихся изъ карель пріѣзжалъ изъ Финлян-  
„діи въ с. Ухту самъ Афанасьевъ, который набралъ  
„20 человекъ обоего пола и отправилъ ихъ въ Куусамо,  
„пообѣщавъ готовое содержаніе за время нахождения  
„на курсахъ. Теперь участники курсовъ вернулись до-  
„мой и съ благодарностью вспоминаютъ о курсахъ.  
„Нельзя сомнѣваться, что этотъ случай не останется  
„безъ повторенія, т. к. у карель есть стремленіе учить-  
„ся, а по свѣдѣніямъ такіе же курсы будутъ открыты  
„въ будущемъ году въ другихъ мѣстахъ Финляндіи,  
„граничащихъ съ русской Кареліей. Цѣль этихъ кур-  
„совъ—бороться съ русскимъ вліяніемъ на укладѣ жиз-  
„ни карела, ослабить это вліяніе и подчинить его фин-  
„ской культурѣ. Укладъ семейной жизни карель со-  
„здался и держится преимущественно женщиною карел-  
„кою. Послѣдняя постоянно дома, тогда какъ мужчина  
„постоянно отсутствуетъ для заработковъ. Поклонники  
„панфинства увидѣли, что карелка женщина, оставаясь  
„въ ихъ вліяній, разбиваетъ ихъ планы, а потому че-  
„резъ открытіе курсовъ съ сельско-хозяйственными за-  
„нятіями они задумали привлечь на свою сторону жен-  
„скій полъ“. Что дальше изъ этого выйдетъ, предска-

зять точно нельзя, но Совѣтъ опасается за чистоту и цѣлость православно русскихъ убѣжденій увозимой въ Финляндію на курсы молодежи. Для ослабленія вліянія на карель финскихъ курсовъ Совѣтъ, имѣя въ виду, что сельско-хозяйственные курсы отвѣчаютъ назрѣвшей среди карель потребности въ правильномъ и умѣломъ веденіи сельскаго хозяйства, полагаетъ необходимымъ возбудить передъ высшимъ правительствомъ ходатайство о скорѣйшемъ осуществленіи мѣропріятій, выработанныхъ на Ухтинскомъ и Кемскомъ сѣздахъ для улучшенія подъема сельско-хозяйственной промышленности въ Карелии, объ учрежденіи въ послѣдней должности агронома и инструкторовъ молочнаго хозяйства и открытіи въ Карелии низшей сельско-хозяйственной школы; безъ чего у карель постоянно будетъ поводъ и нужда отправлять дѣтей въ Финляндію ради полученія тамъ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній. Совѣтъ также полагаетъ необходимымъ ходатайствовать объ осуществленіи другихъ постановленій Ухтинскаго и Кемскаго Сѣздовъ, касающихся 1) проведенія грунтовыхъ дорогъ для соединенія пограничныхъ карельскихъ селеній съ административными и болѣе развитыми центрами—Ухтой, Керетью, Кемью, Сорокой; 2) болѣе учащеннаго хода государственной почты между Ухтой, Кемью и Керетью; 3) разрѣшенія беспошлиннаго ввоза изъ Финляндіи въ Карелию предметовъ потребленія, земледѣльческихъ орудій и т. п. на одинаковыхъ съ Мурманскимъ берегомъ основаніяхъ и условіяхъ; 4) скорѣйшаго учрежденія въ Карелии должностей—врача съ мѣстожительствомъ въ с. Ухтѣ, фельдшера и акушеровъ для каждой волости, ветеринара съ комплектомъ фельдшеровъ; 5) снабженія приходскихъ священниковъ, волостей, школъ и училищъ без-

платными аптеками для первоначальной медицинской помощи. Все эти мероприятия, предложенные Съездомъ, до сихъ поръ не осуществлены, несмотря на то, что на засѣданіи (2 октября 1907 г. въ г. Архангельскѣ) представителей разныхъ вѣдомствъ и учреждений, подъ предсѣдательствомъ и. д. Архангельскаго Губернатора, эти мероприятия признаны целесообразными. Эти мероприятия культурнаго характера останавливаютъ вниманіе Совѣта, потому что панфинское и протестанское вліяніе питается за счетъ низкаго уровня Кареліи въ экономическомъ, бытовомъ, образовательномъ и др. отношеніяхъ. Совѣтъ остановилъ свое вниманіе также и на богослужебномъ языкѣ для карель, ибо прихожанами Ухтинскаго прихода 27 января с. г. былъ составленъ приговоръ о совершеніи для нихъ богослуженія на финскомъ языкѣ. Насколько этотъ приговоръ былъ вызванъ самостоятельной нуждой въ пониманіи богослуженія, или былъ вызванъ постороннимъ побужденіемъ отдѣльныхъ лицъ, Совѣтъ до сихъ поръ не имѣетъ данныхъ, чтобы высказаться опредѣленно; но не касаясь частнаго случая, Совѣтъ не можетъ не раздѣлять по этому вопросу мнѣнія, высказаннаго Съездами Ухтинскимъ 10 декабря 1906 г. и Кемскимъ 16—19 сентября 1907 г. что „въ карельскихъ приходахъ Архангельской епархіи, гдѣ того требуютъ мѣстные условія, желаніе прихожанъ и пастырская разсудительность священника, безусловно необходимо совершать богослуженіе и требы на карельско-финскомъ языкѣ, вводя его постепенно и насколько оно вызывается дѣйствительными духовными нуждами пасомыхъ и, не оставляя въ тоже время безъ удовлетворенія религіозныхъ потребностей лицъ, привыкшихъ къ богослуженію на славянскомъ языкѣ“. Указавъ на мѣстные мѣры, нахо-

дѣи́яся въ связи съ дѣятельностью Братства, Совѣтъ не можетъ не указать, что въ дѣлѣ борьбы съ панфинскимъ и лютеранскимъ движеніемъ, направленнымъ на захватъ православныхъ карель, и въ дѣлѣ насажденія и укрѣпленія русской государственности въ Карелии, Братство въ правѣ имѣть надежду, что правительство не откажетъ въ поддержкѣ Братства матеріальными средствами, которыя Братство горитъ желаніемъ претворить въ духовную силу, направленную на благо нашей великой родины. Совѣтъ считаетъ, что Собраніе Братства согласится съ предложеннымъ отчетомъ доходовъ и расходовъ текущаго года и смѣтой будущаго года, которая составлена въ предположеніи, что средства Братства получатся тѣмъ же порядкомъ, что и въ прошломъ году. Если бы собранію угодно было расширять дѣятельность Братства противъ смѣты, то необходимо изыскать особыя средства. На основаніи всего сказаннаго Совѣтъ предлагаетъ Собранію 1) возбудить передъ Совѣтомъ Министровъ ходатайство о скорѣйшемъ осуществленіи мѣропріятій, выработанныхъ на Съѣздахъ Ухтинскомъ 10 декабря 1906 г. и Кемскомъ 16—19 сентября 1907 г., признанныхъ цѣлесообразными въ засѣданіи 2 октября 1907 г. въ Архангельскѣ представителями разныхъ вѣдомствъ и учрежденій подъ предсѣдательствомъ и. д. Архангельскаго губернатора, изъ каковыхъ мѣропріятій до настоящаго времени ни одно не осуществлено; 2) возбудить передъ Совѣтомъ Министровъ ходатайство о выдачѣ ежегодно Братству для укрѣпленія его дѣятельности субсидіи изъ средствъ Государственнаго казначейства; размѣръ субсидіи имѣеть быть намѣченъ Собраніемъ и подкрѣпленъ мотивированными соображеніями, при чемъ Совѣтъ съ своей стороны намѣчаетъ

ее въ размѣрѣ 6 т. рублей, для устройства указанныхъ выше школьныхъ пунктовъ; 3) возбудить передъ Совѣтомъ Министровъ ходатайство о предоставленіи Братству права бесплатной почтовой пересылки корреспонденціи.

Совѣтъ не можетъ не обратить вниманія Собранія на долгъ благодарить Его Преосвященство за заботы о Братствѣ, а также благодарить другихъ жертвователей и всѣхъ лицъ, оказавшихъ цѣлямъ Братству поддержку своими средствами и содѣйствіемъ.

Въ заключеніе Совѣтъ имѣетъ пріятную обязанность предложить Собранію избрать въ почетные члены Братства г. Архангельскаго Вице-Губернатора Статскаго Совѣтника Александра Ѳедоровича Шидловскаго.

Предсѣдатель Совѣта Братства Протоіерей *В. Смирновъ*.

Члены: { Протоіерей *Іоаннъ Дьяконовъ*.  
Священникъ *Василій Любавскій*.  
Членъ-Казначей *И. Варволомеевъ*.  
Членъ-Дѣлопроизводитель *В. Ленгауэръ*.

---

## Ж У Р Н А Л Ъ

общаго собранія членовъ Архангельскаго Православнаго Бѣломорско-Карельскаго Братства во имя св. Архангела Михаила.

1908 года сентября 6 дня, послѣ Божественной литургіи и молебна, совершенныхъ Архіерейскимъ служеніемъ въ всеградской церкви св. Архангела Михаила, было годовое собраніе членовъ Архангельскаго Православнаго Бѣломорско-Карельскаго Братства во имя св. Архангела Михаила въ залѣ Архангельской городской Думы подъ предѣдательствомъ почетнаго члена и покровителя Братства, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго. Въ собраніи участвовали почетный членъ Братства, и. д. Архангельскаго губернатора, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества, ст. сов. И. В. Сосновскій, Архангельскій вице-губернаторъ ст. сов. А. Ѳ. Шидловскій, настоятель Архангельск. мон. архим. Амфіанъ, почетный членъ Братства, директоръ народныхъ училищъ Архангельской губерніи, д. с. с. А. А. Острогскій, Архангельскій городской голова Я. И. Лейцингеръ, редакторъ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей ст. сов. І. М. Сибирцевъ, Архангельскій полиціймейстеръ г. Кунниковъ, инспекторъ народныхъ училищъ 2-го района Архангельской губерніи ст. сов. П. Я. Чубаровъ, секретарь Архангельской духовной консисторіи Н. А. Никитинъ, преподаватель Архангельскаго духовнаго училища Н. Д. Козминъ, чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Александровскаго у. А. А. Мухинъ, шкиперъ дальнаго плаванія М. О. Лоушкинъ, предѣдатель Кемскаго Отдѣленія Совѣта Братства протоіерей Н. К. Дьячковъ,