

# НИЖЕГОРОДСКІЙ

## ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

### ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

## № 7-й.

Доставленныя въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Слово на день освященія храма при арзамасскомъ духовномъ училищѣ. — Слова два объ окружныхъ духовникахъ сельскаго духовенства. — Торжество освященія храма при арзамасскомъ духовномъ училищѣ (31 января 1910 г.). — Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни. — Изъ общественной жизни. — Библиографическія замѣтки. — Официальныя извѣстія по епархіи. — Объявленія.

## С Л О В О

на день освященія храма при арзамасскомъ духовномъ училищѣ (31 января 1910 года).

Слава и благодареніе Господу! Давнишнее желаніе руководителей и дѣятелей сего скромнаго духовнаго вертограда наконецъ исполнилось. Съ Божіей помощью, благочестивымъ усердіемъ благотворителей, благоустроителей и благоукрашителей и еще воздвигнуть св. Алтарь для безкровной Жертвы, и еще отверзлись здѣсь врата небесная, гдѣ отнынѣ будутъ восходить и нисходить св. Ангелы. Воистину, сей день, его-же сотвори Господь, да возрадуемся и возвеселимся въ оны.

Но особенно велика должна быть радость нынѣшняго торжества для васъ, дѣти. Отнынѣ храмъ сей будетъ для васъ не только мѣстомъ для высшаго молитвеннаго отдохновенія, назиданія и утѣшенія, но и первые необходимые уроки христіанской вѣры и знанія вы будете воспринимать подъ сѣнью Креста Христова, благословляемые Божественнымъ Учителемъ, выну видящимъ васъ любящимъ окомъ Своимъ. Все часы школьной жизни вашей, даже часы вашего дѣтскаго отдохновенія и покоя, вы будете отнынѣ проводить, охраняемые заступленіемъ св. Угодниковъ и небесныхъ Покровителей сего храма. Благодареніе Всевышнему!

Въ сей знаменательный день не повторяется-ли предъ нашими очами, братіе, трогательная и удивительная картина, имѣвшая мѣсто въ Заіорданской области, въ Перевѣ, во дни земной жизни Господа? Какъ тогда, на лонѣ природы, такъ теперь, въ семь рукотворенномъ храмѣ, приводятся ко *Иисусови дѣти, да коснется ихъ* (Ев. отъ Мр. X, 13). Правда, ученики, ревнуя о покой своего любимаго Наставника, прещали тогда дѣтямъ и ихъ родителямъ приходить къ Иисусу, думая, можетъ быть, даже угодить Ему своею ревностію. И что-же? Видѣвъ сіе, *Иисусъ неодога*...

Дѣтей не любили въ древности такъ, какъ теперь. Ихъ не окружали заботливою любовью и нѣжностью, часто подвергали постыднымъ жестокостямъ и вообще обходились съ ними грубо. Но Господь, пришедшій едѣлаться заступникомъ всѣхъ страждущихъ и обремененныхъ, въ Своемъ любвеобильномъ сердцѣ не могъ, конечно, отказать въ покровительствѣ и безпомощнымъ дѣтямъ. Вотъ почему Онъ вознегодовалъ на учениковъ Своихъ и строго сказалъ имъ: *оставите дѣтей приходить ко Мнѣ и не браните ихъ: тацѣхъ-бо есть Царствіе Божіе* (Ев. отъ Мр. X, 13—14). И, обнявъ затѣмъ дѣтей, Иисусъ возложилъ на нихъ руки и благословилъ ихъ.

Это было почти двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ. Въ теченіе этого времени свѣтъ Христова ученія возсіялъ среди всѣхъ почти народовъ міра, во всѣхъ странахъ земного шара. Казалось-бы, что теперь нѣтъ и не можетъ быть уже мѣста никакимъ преце-ніямъ для безпрепятственнаго общенія дѣтей съ Божественнымъ Учителемъ. Казалось бы, что приведеніе ко Христу, къ Его святымъ и вѣчножизненнымъ идеаламъ, теперь должно составлять не вопросъ, но единственную цѣль для всякой здравой педагогики.

Къ сожалѣнію, не такъ на дѣлѣ, въ жизни. И въ наши дни есть нѣкоторые педагоги—и такихъ не мало,—которые въ лукавомъ мудрствованіи говорятъ, что религіозное воспитаніе дѣтей нужно откладывать до болѣе поздняго времени,—до того времени, когда умъ и сердце питомца сами настоятельно потребуютъ отъ него отвѣтовъ на насущные запросы его духа. Раннее-же религіозное воспитаніе вредно, будто-бы, отвѣчаетъ на складѣ души ребенка, внося наивныя и превратныя представленія о Богѣ и Его отношеніяхъ къ міру и людямъ.

Но такъ-ли это? Если вообще всякое воспитаніе и образованіе начинается съ ранняго дѣтства, то не очевидно-ли, что было-бы неослѣдительно, а главное неблагоприятно и опасно отсрочивать на необре-

дѣльное время только религіозное воспитаніе. Напротивъ, пока дитя беззаботно находится въ кругу родной семьи, подѣ постояннымъ и любящимъ вліаніемъ родителей, въ это-то время и нужно ввести въ его сердце религію. Воспитанное на ней доброе и здоровое настроеніе сердца послужитъ потомъ прочнымъ залогомъ усвѣннаго развитія и прочихъ силъ души ребенка. Ибо, какъ сказалъ Господь, именно *изнутри отъ сердца человѣческа, помышленія злая исходятъ, а за помышленіями—и всѣ дѣла злая, которыя сквернятъ челоуька* (Мр. VII, 21—23). Слѣдовательно, долгъ всякаго родителя и воспитателя безъ косянія, съ перваго-же дѣтства, посвятить дѣтское сердце Богу, наполнить его религіознымъ содержаніемъ, которымъ *всяка душа живится*, а не отлагать этого святаго дѣла, по разнымъ соображеніямъ, до воображаемой болѣе удобной минуты. И Господь не обинуясь сказалъ: *аминь малою вамъ иже аще не приметъ Царствія Божія, яко отроча, не имать внити въ не* (Лк. XVIII, 17—18).

Но, говорятъ еще, религіозное воспитаніе противрѣчить началу свободы въ воспитаніи дѣтей,—этому, по мнѣнію многихъ современныхъ педагоговъ, краюгольному камню истиннаго воспитанія. Современное религіозное воспитаніе, особенно же такъ называемое церковное, говорятъ, только обезсиливаетъ разумъ и волю ребенка, ослабляетъ и его чувство. Едва ребенокъ выйдетъ изъ колыбели, какъ ему уже постоянно говорятъ о Богу, заставляютъ молиться, водятъ въ храмъ, внушаютъ благоговѣніе, страхъ и т. д.

Если послѣдовать за сими педагогами, то религіозное воспитаніе, очевидно, пришлось-бы вычеркнуть вообще изъ программы воспитанія дѣтей и юношей. Но такая педагогика, не говоря уже о томъ, что она отрѣшается отъ религіи, въ дѣйствительности налагаетъ непосильную задачу и на руководителей дѣтей. Воспитатель не можетъ быть вездѣсушимъ; духовный-же обликъ челоуька слагается съ дѣтства, образуется всякій день, всякій часъ, всяке мгновеніе. Значитъ, у каждаго ребенка должна-бы быть неотлучно своя идеальная, добрая, незлоблящаяся няня. А осуществимо-ли это? Конечно, нѣтъ.

Къ счастью, для насъ, христіанъ, и дѣтей нашихъ и этого опять не требуется. *Истина одѣлаетъ васъ свободными*, сказалъ Господь. Эта истина—въ христіанствѣ. И дѣйствительно, христіанское воспитаніе съ дѣтства замѣняетъ каждому ту незримую идеальную няню, о которой мы только-что упомянули. Пустуномъ о Христѣ здѣсь служатъ тѣ вѣчные Евангельскіе и общехристіанскіе идеалы дѣятельной вѣры и любви, которые воплощены въ Евангеліи и въ Угодникахъ Божіихъ, жившихъ вѣрою во Христа и въ Его святые завѣты. И среди нихъ—одинъ изъ небесныхъ Покровителей сего храма—Великій Угодникъ Божій Преподобный Сергій Радонежскій, который былъ воистину подвижникомъ высокихъ христіанскихъ добродѣтелей и уже въ отрочествѣ своемъ вкусилъ отъ источника Божественной благодати, осіявшей его слабый дѣтскій умъ свѣтомъ познанія. А другой изъ небесныхъ Заступниковъ сего дома Божія—св. Великомученикъ Дмитрій Селунскій—даже кровію своею

запечатлѣлъ истину исповѣдуемаго имъ Христова ученія.

Есть и другія средостѣнія между Христомъ и дѣтьми, которыя искусно воздвигаютъ нѣкоторые современные педагоги, *лукавно обходящіе* (2 Сол. III, 11) вокругъ живой души ребенка подѣ видомъ ея охраненія,—чтобы имѣть ключъ, какъ они говорятъ, къ пониманію дѣтской души. А на фонѣ ихъ тепличной заботливости выступаютъ синевато-блѣдныя личики современныхъ дѣтей, преждевременныхъ неврастениковъ, нерѣдко озлобленныхъ и уже на школьной скамьѣ иногда во всемъ отчаявшихся.—Отчего-же такъ? Да отъ того, что эта заботливая педагогика очень нерѣдко строится *по стихіямъ міра, а не по Христу*; христіанское благочестіе и праведность для нея есть дѣло если не всегда безразличное, то въ лучшемъ случаѣ далеко не первостепенное.

Между тѣмъ, только христіанство, *имѣя обитованіе живота нынѣшняго и грядущаго*, уже на порогѣ жизни, отъ самой купели крещенія, встрѣчаетъ нашихъ дѣтей съ готовымъ идеаломъ, опредѣляющимъ общій для всѣхъ смыслъ жизни. Поэтому только въ христіанскомъ воспитаніи самое утро жизни—раннее дѣтство—освѣщаетъ уже и конецъ ея—почтенную старость. Только христіанская педагогика въ своемъ основаніи имѣетъ нѣчто неподвижное, обязательное и вмѣстѣ съ тѣмъ управляющее жизнью всѣхъ дѣтей, при всемъ разнообразіи ихъ склонностей, характеровъ и способностей. Только христіанское воспитаніе, уже съ колыбели удовлетворяя всѣмъ насущнымъ запросамъ души ребенка, предохраняетъ его на всю жизнь отъ односторонняго развитія и нравственнаго старчества.

Мы, братіе, не послѣдуемъ, конечно, ни за тѣми, которые боятся ранняго религіознаго воспитанія, ни за тѣми, которые преступно охраняютъ душу и сердце ребенка отъ религіи во имя его свободы, ни вообще за тѣми, которые, мудрствуя лукаво, изъ-за своихъ мечтаній закрываютъ Христа отъ дѣтей. Нѣтъ, для христіанской педагогики, и для нашей духовной школы въ частности и въ особенности, вѣчный и единый идеаль—Христосъ, *Который вчера и днесъ тойжде и вѣкъи*,—*Который есть путь, истина и жизнь* (Ев. Іоанна, XIV, 6),—*въ Немъ-же суть вся сокровища премудрости и разума сокровенна* (Кол. II, 3).

Взирая на сего-то *премудрости Наставника и смысла Подателя*, будемъ-же, дѣти, усердно молить, наипаче въ семъ благоукрашенномъ храмѣ, да обниметъ Онъ, Божественный Учитель, васъ Своею любовію, да возложитъ на васъ Свою благословляющую десницу, и небесное благословеніе да увѣнчаетъ успехомъ ваши труды и занятія,—да ниспошлетъ вамъ Духа истины, чтобы наставилъ Онъ васъ на всяку истину, освѣтилъ умы и озарилъ сердца ваши къ воспріятію добра и правды. Но, входя въ сей благолѣпно украшенный храмъ, не забывайте, дѣти, въ молитвахъ вашихъ и о благодѣтеляхъ его, кои отъ благочестиваго усердія своего наипаче отверзли для васъ, а чрезъ васъ и для всѣхъ насъ, щедрюю руку свою, и о всѣхъ потрудившихся и труждающихся въ семъ домѣ Божіемъ. Ваша дѣтская молитва будетъ особенно благоугодна предъ Господомъ. Аминь.

А. Тихоуъ.

## Слова два объ окружныхъ духовникахъ сельскаго духовенства.

Насколько извѣстно, вопросъ о духовникахъ сельскаго духовенства съ давнихъ поръ былъ въ извѣстной степени пререкаемымъ и трактовался какъ въ общественной духовной средѣ, такъ и въ духовной періодической печати съ двухъ разныхъ точекъ зрѣнія.

Такъ, одни, напримѣръ, находили — и доселѣ находятъ, — что институтъ обязательныхъ духовниковъ излишенъ, такъ какъ онъ не отвѣчаетъ де своему назначенію, являясь лишь одной формальностью и казенщиной. По мнѣнію ихъ, гораздо разумнѣе и цѣлесообразнѣе допустить полную свободу каждому члену причта избирать себѣ духовника по своему собственному усмотрѣнію и расположенію, какъ это нѣкоторые и дѣлаютъ, потому что тогда каждый могъ бы явиться на исповѣдь не случайно, не какъ-нибудь, какъ теперь, а соображаясь съ временемъ большей душевной настроенности. Если въ городахъ, — говорятъ они, — обязательность духовника мало измѣняетъ сущность дѣла, то это потому, что тамъ каждый членъ причта самъ избираетъ время для очищенія своей совѣсти.

Но не то совсѣмъ бываетъ въ селахъ. Здѣсь духовникъ часто застаётъ членовъ причта совсѣмъ мало приготовленными къ таинству исповѣди, захватываетъ ихъ совершенно врасплохъ, среди разныхъ житейскихъ тревоженій, всецѣло погруженными въ повседневныя текущія дѣла и обыкновенную домашнюю суету...

Сторонники и защитники института обязательныхъ духовниковъ, возражая первымъ, съ своей стороны, противопоставляютъ вышеприведеннымъ доводамъ главнымъ образомъ то положеніе, что члены причта, какъ служители церкви и алтаря, независимо отъ времени и занятій, всегда-де обязаны быть готовы принести покаяніе, а тѣмъ болѣе въ св. Четвергъ, какъ время, нарочито установленное для таинства исповѣди и св. приобщенія.

Мы, съ своей стороны, въ дополненіе къ сказанному можемъ указать и на такой рѣдкій и замѣчательный въ своемъ родѣ фактъ. Одинъ бывший духовникъ, съ годъ или два тому назадъ вышедшій за штатъ, былъ, по рассказамъ одного священника, до того точенъ и аккуратенъ въ своихъ повѣдкахъ по округу въ великомъ постѣ, что нѣсколько годовъ подрядъ являлся въ домъ къ упомянутому священнику не только въ одни дни, но даже и въ одни часы.

Но мы должны оговориться, что цѣль нашей замѣтки не въ томъ, чтобы примирить эти два противоположныхъ взгляда, или доказать принципиальное превосходство и правоту котораго-нибудь изъ нихъ, — этого мы не имѣемъ въ виду. Разъ институтъ обязательныхъ духовниковъ не стоитъ на очереди упраздненія и имѣетъ всю довлѣющую законную силу, то, следовательно, и нѣтъ нужды дѣлать какую-либо сводку этихъ двухъ мнѣній.

Если же мы въ общихъ чертахъ приведемъ давно сложившійся и въ послѣднее время особенно усилившійся отрицательный взглядъ на это дѣло, то сдѣлаемъ это съ тѣю цѣлю, чтобы показать, что этотъ

послѣдній съ теченіемъ времени успѣлъ влить большую дозу индифферентизма и охлажденія въ общую постановку сельскаго окружнаго духовенства.

Благодаря замѣчаемому равнодушію и значительному охлажденію къ выборамъ сельскихъ окружныхъ духовниковъ, въ средѣ послѣднихъ изрѣдка начинаютъ появляться такіе замѣстители этой почетной должности, которые, при всей своей внѣшней солидности, не вполне отвѣчаютъ своему высокому назначенію.

Не вдаваясь въ широкое обобщеніе, мы, въ подтвержденіе сказаннаго, укажемъ слегка и вскользь лишь на нѣкоторые, извѣстные намъ, факты.

Нѣкоторые духовные отцы, приступая къ совершенію таинства покаянія, обращаются къ своимъ дѣтямъ съ такимъ, напр., вопросомъ: „Ну какъ мы съ вами живемъ?“

При первомъ бѣгломъ взглядѣ на приведенный вопросъ, послѣдній какъ бы не особенно рѣзко диссоциируетъ, чтобы стоило на него обращать особенное вниманіе. Но при болѣе вдумчивомъ отношеніи къ дѣлу вопросъ въ такой игривой формѣ, по нашему мнѣнію, сильно рѣжетъ ухо, говоритъ и поясняетъ многое.

Подобная копировка и подражаніе обыкновеннымъ врачамъ совсѣмъ неумѣстны и недопустимы въ практикѣ о духовника. Хотя духовники и навываются тоже духовными врачами, но между первыми и послѣдними есть великая разница. Что вполне позволительно одному, то совсѣмъ нейдетъ другому. Если означенная фраза въ устахъ медика — вещь обычная и для всѣхъ привычная, какъ ободряющій привѣтъ больному, то въ устахъ духовника она звучитъ фальшью, дѣланостью и несвойственной развязностью, а какъ таковая, сразу сказывается непріятнымъ ощущеніемъ въ душѣ исповѣдающагося лица.

Всегда желательныя качества духовника — это его выдающееся благочестіе, прикрываемое покровомъ скромности и смиренія, его искренность, простота и теплота сердца. Напротивъ, всякая искусственность, неискренность и сухая формальность убиваютъ духъ и животворность исповѣди.

Между тѣмъ нынѣшнее современное духовенство не всегда достаточно внимательно относится къ выборамъ окружныхъ духовниковъ, зачастую усматривая въ этомъ одну лишь формальную процедуру и руководствуясь болѣе стереотипной народной поговоркой: „кто ни попъ — такъ батька“, лишь бы обладалъ кандидатъ образовательнымъ цензомъ да подходящей внѣшней представительностью.

Вопросъ объ окружныхъ духовникахъ въ нынѣшнее тревожное, смутное и сбивчивое время — вопросъ, можно сказать, самой великой важности. Если простой вѣрующій русскій народъ не дѣвнется часто путешествовать чуть не за тысячи верстъ, отыскивая опытныхъ и назидательныхъ старцевъ и духовниковъ, то тѣмъ необходимѣе самому духовенству обратить самое тщательное вниманіе на изысканіе въ своей средѣ опытныхъ въ духовной жизни и безукорыненной нравственности іереевъ Божіихъ, хотя бы даже въ крайнемъ случаѣ пришлось выбирать таковыхъ и изъ другихъ смежныхъ округовъ, — но такихъ, которые относились бы къ своему дѣлу не по оффиціи

только и вѣншимъ формальнымъ образомъ, а всѣчески возгрѣвали бы данные духовные дары въ рукоположеніи, воодушевляли, будили и, какъ огниво изъ кремня, высѣкали бы священный огонь вѣры и благочестія въ окормляемыхъ священноцерковнослужителяхъ и ихъ семействахъ.

По нашему мнѣнію, такіе духовники въ сельскомъ духовенствѣ были бы не только духовниками въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, но и постоянными незамѣнимыми желанными совѣтниками, руководителями и ободрителями во всякихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ и разныхъ пастырскихъ недоумѣніяхъ, и, какъ таковыя, они много полезнѣе и продуктивнѣе были бы нѣкоторыхъ нывѣншихъ коллективныхъ сужденій и совѣщаній по вопросу о поднятіи религіознаго духа и благочестія въ пастырствѣ,—совѣщаній, часто богатыхъ лишь одними шумными словопреніями и „словосплетеніемъ“ красивыхъ словъ.

Кромѣ того, такіе духовники, мы думаемъ, не отказались бы объѣзжать свой округъ не только въ одномъ великомъ постѣ, какъ это обыкновенно ведется теперь, но и въ нѣкоторые другіе (хотя не все) положенные поеты. А окружное духовенство, съ своей стороны, не отказало бы за это положить и слѣдующія прогонныя деньги на лошадь.

Священникъ Влад. Г—щевъ

### Торжество освященія храма при арзамасскомъ духовномъ училищѣ.

Въ воскресный день, 31 января, въ арзамасскомъ духовномъ училищѣ происходило знаменательное торжество. Въ этотъ день Высокопреосвященнѣйшимъ Назаріемъ, архіепископомъ нижегородскимъ и арзамасскимъ и Преосвященнымъ Алексіемъ, настоятелемъ арзамасскаго Спаскаго монастыря, бывшимъ епископомъ вологодскимъ, былъ совершенъ чинъ освященія новоустроеннаго въ зданіи училища храма во имя Преподобнаго Сергія Радонежскаго и Святаго Великомученика Димитрія Селунскаго. Въ служеніи находились также ключарь кафедральнаго нижегородскаго собора протоіерей В. П. Веселовскій, протоіерей арзамасскихъ женскихъ монастырей—Алексіевскаго Н. И. Страгородскій и Николаевскаго—В. К. Титорскій, настоятель арзамасскаго Воскресенскаго собора протоіерей П. И. Введенскій, члены Правленія арзамасскаго духовнаго училища священники Е. В. Архангельскій, А. С. Боголюбовъ и И. А. Веселовскій и мѣстный благочинный П. Ф. Троицкій. Во главѣ діаконовъ и подіаконовъ находился кафедральный протодіаконъ П. Ф. Аедоницкій. Наканунъ въ 4 часа дня царстася отправленъ былъ названными священниками, членами Правленія училища, съ причтомъ арзамасскаго Всѣхъ-Святскаго храма. На литію и поліелей во время всеобщаго бдѣнія, пѣтаго на серединѣ храма, предъ столомъ съ освященными уже принадлежностями св. престола и храма, вышелъ ключарь В. П. Веселовскій въ сослуженіи всѣхъ вышепоименованныхъ семи протоіереевъ и священниковъ. Какъ за всеобщаго, такъ и за освященіемъ и литургіей пѣлъ хоръ изъ учениковъ духовнаго училища, подъ

управленіемъ училищнаго регента Н. А. Лаврентьева, отчасти усиленный взрослыми пѣвцами. Въ самый день освященія храма торжество началось въ 8¼ час. утра прибытіемъ въ храмъ Высокопреосвященнаго Назарія вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Алексіемъ. После встрѣчи архипастырей, послѣдовало чтеніе часовъ, во время коихъ Высокопреосвященнѣйшій Назарій облачился среди храма во все архіерейскія одежды и приготовился къ совершенію предстоящаго чина освященія храма. Тотчасъ по окончаніи часовъ Высокопреосвященный удалился въ новоосвящаемый алтарь, и начался торжественно-умилительный и глубокосодержательный обрядъ освященія св. престола, сопровождавшійся чтеніемъ и пѣніемъ положенныхъ избранныхъ псалмовъ и молитвословій. После назначенія св. муромъ на всѣхъ стѣнахъ храма креста и окропленія св. водою, совершенъ былъ изъ св. алтаря крестный ходъ черезъ сѣверныя двери до западныхъ, внутри зданія, при чемъ архипастырь несъ на головѣ на дискосѣ уготованныя подъ престолъ частицы святыхъ мощей въ предшествіи св. евангелія, креста, иконъ и хоругвей, сопровождаемый Преосвященнымъ Алексіемъ и всѣми сослужащими. При словахъ псалма, возгласенныхъ архипастыремъ предъ закрытыми западными дверьми храма: „возмیتесь врата вѣчная, и виидеть Царь славы“—двери отверзлись, и крестный ходъ при торжественномъ пѣніи положеннаго псалма возвратился въ св. алтарь, гдѣ и было завершено освященіе. Около 10½ часовъ началась первая въ храмѣ божественная литургія, за коей вмѣсто причастнаго стиха помощникомъ смотрителя училища А. И. Тиховымъ произнесено было слово о необходимости христіанскаго воспитанія дѣтей съ перваго дѣтства. На молебнѣ послѣ литургіи вышли нѣкоторые другіе городскіе священнослужители. Какъ за всеобщимъ богослуженіемъ, такъ и за литургіей храмъ былъ полонъ молящимися, хотя постороннія лица на этотъ разъ допускались по билетамъ. Рѣдкое по своей обстановкѣ и торжественности богослуженіе, благолѣпное и по чину, и по исполненію, во главѣ съ двоими архипастырями\*), производило сильное впечатлѣніе на учащихъ дѣтей и на молящихся.

По окончаніи Богослуженія архипастырямъ, священнослужителямъ и почетнымъ гостямъ, среди коихъ находились игуменія Николаевскаго женскаго монастыря Евфросинія, благотворитель училищнаго храма Д. А. Суринъ, начальники мѣстныхъ учебныхъ заведеній, мѣстный исправникъ, епархіальный архитекторъ А. Н. Подтановъ, городской голова и другіе, въ училищномъ залѣ предложенъ былъ отъ корпораціи училища, старосты и попечителя новоосвященнаго храма хлѣбъ-соль. Въ третьемъ часу дня Высокопреосвященный Назарій и Преосвященный Алексій покинули училище, напутствуемые глубоко благодарными начальствующими лицами и корпораціей училища.

Богослуженіе въ новомъ храмѣ совершалось и на слѣдующій день (1 февраля), при чемъ учащіеся были освобождены отъ занятій.

\*) Преосвященный Алексій литургіи не совершалъ, но присутствовалъ въ алтарѣ.

Съ освященіемъ храма осуществилось давнишее желаніе руководителей и дѣятелей училища. Уже при самомъ построении новаго училищнаго корпуса (въ 1897—1899 г.г.) одна изъ залъ въ верхнемъ этажѣ предназначалась по своему расположенію и устройству для будущаго храма. Но мысль о собственномъ храмѣ для училища, не имѣющаго никакихъ особыхъ средствъ и обремененнаго долгомъ Св. Синоду, долго не осуществилась бы, если бы не нашлись въ Арзамасѣ добрые люди. Въ 1904 г. мѣстный купецъ Д. А. Суриновъ пожертвовалъ на построение училищнаго храма 3000 рублей. Затѣмъ на внутреннее приспособленіе упомянутаго училищнаго зала (гдѣ происходили вечернія занятія учениковъ) былъ составленъ еще покойнымъ епархіальнымъ архитекторомъ А. К. Никитинымъ планъ, утвержденный затѣмъ строительнымъ отдѣленіемъ при Св. Синодѣ; планъ-же наружной падестройки и иконостаса былъ выработанъ въ прошломъ году теперешнимъ епархіальнымъ архитекторомъ А. Н. Полтановымъ.

Съ скудными средствами, но съ полной надеждой на Божію помощь и усердіе благотворителей училищное начальство приступило зимою прошлаго года къ подготовительнымъ работамъ, а лѣтомъ (съ іюля) началъ и главныя работы въ самомъ зданіи, и къ 8 сентября вчера въ храмъ былъ готовъ. Изящный иконостасъ въ древне-русскомъ стилѣ, съ рѣзными царскими вратами, изготовлялся въ Нижнемъ въ мастерской Круглова, по чертежамъ и подъ наблюденіемъ архитектора А. Н. Полтанова (стоимость иконостаса, безъ иконъ, 1000 рублей). Иконы (пока еще наполовину исполненныя) писались въ С.-Петербургѣ, учениками академіи художествъ, по оригиналамъ академика Нестерова.

Съ 15 декабря минувшаго (1909) года началась внутренняя отдѣлка храма, едва законченная ко дню освященія. Весь храмъ внутри раздѣланъ масляной краской съ не многими орнаментами по свѣтло-зеленому фону. Въ общемъ внутри храмъ производитъ весьма пріятное впечатлѣніе.

Первымъ и главнымъ благотворителемъ храма, какъ сказано, вложившимъ на него первую щедрую лепту, былъ упомянутый купецъ Д. А. Суриновъ, безъ помощи коего училище не могло бы и приступить къ работамъ. Ближайшее же руководство и наблюдение за самыми работами имѣлъ смотритель училища А. И. Милосердинъ, который въ этомъ смыслѣ можетъ быть названъ строителемъ училищнаго храма. Затѣмъ, при окончательной отдѣлкѣ и обзаведеніи храма дѣятельнѣйшее участіе принималъ, кромѣ того-же Д. А. Сурина, новозбранный староста училищнаго храма мѣщанинъ г. Арзамаса И. И. Волововъ. Ихъ общимъ усердіемъ въ храмъ пріобрѣтена была въ Москвѣ и на вижегородской ярмаркѣ цѣнная и богатая церковная утварь, стоимостью до шести тысячъ рублей (по 3 тысячи руб. отъ каждаго благотворителя): паникадо, праздничный сосудъ, дарохранительница, евангелія, кресты, подсвѣчники, ризы и т. п. Вся утварь—позлащенная. Усердіемъ матери попечителя новаго храма купеческаго сына Н. В. Бебешина, между прочимъ, пожертвована дорогая плащаница. Вы-

сокопреосвященнѣйшій Назарій пожертвовалъ икону Преподобнаго Серафима.

Значительныя приношенія сдѣланы въ храмъ также отъ мѣстныхъ монастырей—Алексіевскаго и Николаевскаго отъ Серафимо-Понетаевскаго (цѣнная икона Понетаевской Б. Матери), отъ арзамасскаго купца А. М. Чичерова и Е. И. Курьяновой (по серебрянопозлащенному сосуду съ дискомъ и прочими принадлежностями). Колскольный звонъ для храма пріобрѣтенъ на казанской выставкѣ Д. А. Суриновымъ.

Были и другія пожертвованія.

Такъ съ Божьей помощью, усердіемъ боголюбивыхъ благотворителей и благоукрасителей арзамасское духовное училище, не затративъ ни копѣйки училищныхъ денегъ и безъ всякаго денежнаго обремененія своего окружнаго духовенства, украсилось благолѣпнымъ храмомъ во благо и утѣшеніе благотѣлей, начальствующихъ, учащихся и въ особенности учащихся дѣтей, будущихъ пастырей и служителей церкви Христовой.

Слава и благодареніе Господу, тако все устроившему!

*А. Тиховъ.*

## Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

### I.

**Архіерейское богослуженіе.** Въ воскресенье 7-го февраля Высокопреосвященнѣйшій Назарій совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

**Бесѣда въ Георгіевскомъ Домѣ.** Въ воскресенье 7-го февраля состоялась въ Георгіевскомъ Домѣ первая въ эту зиму платная бесѣда, при чемъ за мѣста плата назначена была отъ 5 до 15 коп. Билеты проданы были все и, кромѣ того, очень много слушателей стояло. Вообще залъ былъ переполненъ.

Въ началѣ бесѣды протоіерей А. Т. Знаменскій объяснилъ притчу о мытарѣ и фарисеѣ и прочиталъ слово о. Іоанна Кронштадтскаго на тему объ этомъ евангельскомъ чтеніи.

Затѣмъ о.о. діаконъ Ремизовъ (Архангельскаго собора), Фаминскій и Зэфировъ (Алексіевской ц.) спѣли молитву Господню, а послѣ антракта—„Покаянія отверзи ми двери“.

Послѣ антракта бесѣдовалъ Преосвященнѣйшій Геннадій о словахъ молитвы Господней: „да будетъ воля Твоя“. Онъ говорилъ, что каждый христіанинъ долженъ предать свою жизнь въ волю Божію и быть готовымъ всегда встрѣтить смерть свою съ миромъ и радостію подобно Симеону Богопріимцу. Св. ап. Павелъ былъ восхищенъ до третіяго небесе и слышалъ неизреченныя ангельскіе глаголы; съ того времени онъ желалъ смерти, какъ счастья. Чтобы имѣть въ себѣ такое-же помышленіе о будущей жизни, христіанину слѣдуетъ освободить себя отъ пристрастій къ суетѣ мірской и начать жить по евангельскому ученію. Но большинство изъ насъ эту свѣтительную перемѣну своей жизни откладываетъ до отдаленнаго будущаго, до конца жизни. Теперь-то я поживу, говорятъ многіе, а потомъ покаяюсь. Но знаетъ-ли чело-

вѣкъ, когда наступитъ его послѣдній часъ смертный? Этого часа нужно всегда бояться, бояться неожиданной смерти, чтобы не застала она насъ неготовыми... Правда, есть люди, которые не боятся смерти, есть и такіе, которые сами причиняютъ себѣ смерть... Но самоубійство, во-первыхъ, не есть признакъ мужества, а признакъ малодушія, ибо убиваютъ себя тѣ люди, которые не имѣютъ въ себѣ силы перенести тяготы жизни; во-вторыхъ, самоубійца не достигаетъ того, чего желаетъ: онъ не освободитъ себя вмѣстѣ съ тѣлесною смертью отъ духовнаго страданія, наоборотъ, его страданія въ собственномъ смыслѣ слова только и начнутся съ того момента, когда онъ умретъ. Великодушное перенесеніе страданій въ этой жизни, терпѣніе и преданность волѣ Божіей,—это качества, которыя не только въ высшей степени приличны христіанину, но даже были обязательны для адептовъ вѣческой стоической философіи.

Бесѣда закончилась пѣніемъ тріо „Единородный Сыне“ и общимъ „Достойно есть“.

Циркуляръ инспектора Г. инспекторомъ начальныхъ училищъ Н.-Новгорода В. А. Раевскимъ рассылается по школамъ циркулярное предложеніе отмѣтить соответствующими чтеніями исполненное 12-го минувшаго января 300-лѣтіе со дня освобожденія Троицкой Лавры отъ 16-тимѣсячной осады ея подчищами Сапѣги и Лисовскаго. Согласно распоряженію попечителя московскаго учебнаго округа, указанныя чтенія должны производиться въ неучебные дни.

Было-бы полезно и въ сознаніи учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ запечатлѣть подвиги іерархіи и чернаго и бѣлаго духовенства по спасенію отечества въ смутную эпоху самоаванщины, начиная съ доблестнаго стоянія Троицкой лавры предъ натискомъ враговъ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Геннадіемъ, епископомъ балахнинскимъ, церковныхъ школъ въ дер. Власовѣ и селѣ Кантауровѣ, семеновскаго уѣзда. Въ 9 часовъ утра 8 текущаго февраля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Геннадій, епископъ балахнинскій, въ сопровожденіи нижегородскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ П. С. Виноградова, посѣтилъ церковно-приходскую школу дер. Власова, семеновскаго уѣзда. Познанія учениковъ Владыка нашелъ достаточными; вновь построенное зданіе вполне удовлетворяющимъ требованіямъ школы. Къ 11 час. того-же дня Его Преосвященство прибылъ во второклассную мужскую школу с. Кантаурова, того же уѣзда.

Здѣсь Владыка присутствовалъ на урокахъ во всѣхъ классахъ, испытывалъ познанія учащихся и ознакомился съ порядками и жизнью школы.

Затѣмъ, осмотрѣвъ всѣ школьныя помѣщенія, Его Преосвященство прибылъ въ мѣстный храмъ.

По обычной встрѣчѣ и по выслушаніи рѣчи священника, который отмѣтилъ фактъ существованія въ приходѣ большого числа раскольниковъ, укрѣпляемыхъ въ вѣрѣ матеріальной поддержкой богачей-раскольниковъ, Владыка обратился къ народу съ словомъ, въ которомъ, выразивъ по поводу этого глубокую свою скорбь, изложилъ вкратцѣ причину возникновенія и

исторію раскола (бѣглопоповщина, австрійщина) и раскрылъ несостоятельность его.

Во время осмотра храма и преподаванія народу архипастырскаго благословенія, хоръ воспитанниковъ второклассной школы исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній.

Дѣятельность Свято-Троицкаго Кружка въ Н.-Новгородѣ за 4-й годъ его существованія. 23-го января 1910 года исполнилось четыре года существованія Свято-Троицкаго Кружка христіанской помощи дѣтямъ, состоящаго подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, архіепископа нижегородскаго и арзамасскаго. Кружокъ содержитъ столовую для бѣдныхъ дѣтей въ районѣ главнымъ образомъ окраиннаго большого прихода Троицкой церкви, что на Большой Печерской улицѣ. Столовая Кружка въ настоящее время помѣщается въ концѣ Ковалихинской улицы въ домѣ Федотовой.

Приходъ и расходъ суммъ Кружка за 1909 годъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: оставалось на 1-е января 1909 года—790 р. 35 к. Въ теченіе года поступило: 1) членскихъ взносов 63 р.; 2) пожертвованій: а) на поминальные обѣды 201 р. 55 к.; 3 б) на нужды столовой 261 р. 30 к.; 4 в) съ опредѣленнымъ назначеніемъ—13 р. 52 к.; 5) кружечнаго сбора 22 р. 5 к.; 6) % на капиталъ—52 р. 16 к. 7) Выручено: а) отъ лотереи—86 р.; 8 б) отъ продажи чулокъ и носковъ и за работу ихъ 84 р. 58 к.; 9 в) отъ продажи сумокъ 5 р. 45 к.; 10 г) за разныя работы 1 р. 35 к.; 11) чистаго сбора отъ лекціи г. Новоселова 43 р. 80 к. Итого 1625 р. 11 к.

Изъ нихъ израсходовано: 1) на наемъ квартиры и содержаніе ея—157 р. 60 к.; 2) дрова 45 р. 30 к.; 3) жалованье кухаркѣ 53 р. 50 к.; 4) мелочные расходы 3 р. 96 к.; 5) на пищевые продукты—388 р. 54 к.; 6) покупка и починка обуви дѣтямъ 22 р. 45 к.; 7) матеріаловъ для работъ—36 р. 37 к.; 8) 2-й вязальной машины съ прикладомъ 111 р. 86 к.; 9) содержаніе чулочной мастерлицы 62 р. 80 к.; 10) расходъ во время говѣнья дѣтей—2 р. 45 к.; 11) покупка матеріи для шароваръ 9 р. 77 к.

Осталось: а) по книжкѣ сберегательной кассы 700 р. 16 к., б) на рукахъ казначея 30 руб. 35 коп. Итого 1625 р. 11 к.

Осталось долга по забору мяса на 1-е января 1910 года 22 р.

Сверхъ того, пожертвовано пищевыми продуктами, инвентаремъ, матеріалами и другими вещами на 177 р. 76 к.

За весь годъ отпущено обѣдовъ (не считая содержанія мастерлицы и прислуги) 12.740. Среднее количество ежедневно обѣдающихъ 38 дѣтей. Стоимость обѣда 4,4 к., а при общемъ расходѣ 7,30 к.

Кромѣ питанія бѣдныхъ дѣтей, Кружокъ заботился и объ одеждѣ ихъ. Одежды выдано: ситцевыхъ платьевъ 51 шт., рубашекъ 101 шт., шароваръ 53 шт., чулокъ 12 паръ, обуви—14 паръ, платковъ разныхъ 8 шт., носовыхъ платковъ 44 шт.

На одежду пожертвовано: П. К. Сотниковымъ ситцу 29 арш., М. К. Кашиной ситцу 3 куска, Морозовымъ клеенки 5½ арш., Е. Н. Шишовой шерстяныхъ платковъ 4 шт. и валеныхъ сапогъ 2 пары,

С. М. Савинымъ рубчиковой матеріи 60 арш., П. М. Обрѣзковымъ — валеныхъ сапогъ 4 пары.

Два члена Круга давали въ теченіе года деньги на наемъ квартиры одной одинокой женщиной, обремененной дѣтьми.

Кругокъ старался по мѣрѣ возможности давать дѣтямъ нравственное воспитаніе: приучали дѣтей къ молитвѣ, скромности и трудолюбію. Эта цѣль достигалась обученіемъ дѣтей молитвамъ, пѣнію ихъ, бесѣдами и чтеніемъ книгъ, устройствомъ рукодѣлія.

Лѣтомъ была устроена прогулка дѣтей на дачу Шишовыхъ на Моховыхъ горахъ, гдѣ они были накормлены послѣ гулянья по лѣсу.

На святкахъ была устроена елка съ чтеніемъ басень и стиховъ и пѣніемъ пѣсенокъ.

Предсѣдателемъ Круга состоялъ протоіерей Н. С. Спасскій, а казначеемъ и завѣдующимъ столовой до октября А. А. Янишевская, а потомъ Е. Н. Шишова.

Правленіе Круга считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую благодарность слѣдующимъ лицамъ:

П. К. Сотникову, М. К. Кашиной, П. М. Морозову, С. М. Савину за пожертвованіе вышеуказанныхъ матеріаловъ, С. А. Сапожникову за пожертвованіе по 10 р. къ Пасхѣ и Рождеству Христову и пакетиковъ со сладостями для елки; Д. М. Пупцеву — по 5 ф. чаю къ тѣмъ-же праздникамъ, Ан. Ив. Михайловой за пожертвованіе вещей для лотерей; за денежные пожертвованія: А. В. Маркову — 25 р., М. С. Солину 25 р., Е. Ив. Рукавишниковой — 5 р., Н. Ив. Иконниковой — 5 р., за пожертвованіе хлѣбомъ: Н. А. Бугрову — 2 мѣшковъ пшена, М. Е. Башкирову — 2 мѣшковъ муки, П. Ив. Лелькову 2 мѣшковъ крупы и муки, П. А. Рукину — мѣшка муки и 1 ц. крупы, В. А. Бударину — 4 м. ржаной муки; Н. Н. Шишову за содѣйствіе по сбору пожертвованій къ праздникамъ Пасхи и Рождества, почему оказалась возможность купить 2-ю вязальную машину и за доставленное дѣтямъ полезное развлеченіе прогулкой на его дачу; Обществу легкаго пароходства и его управляющему г. Ситойну за бесплатный провозъ дѣтей на дачу, Ив. Ал. Шелеметеву за печатаніе квитанціонныхъ книжекъ, г. Проскурякову за скидку 10% по забору товаровъ въ его лавкѣ для столовой, Ф. Ив. Гнѣушеву за пожертвованіе 1 1/2 с. дровъ и многимъ другимъ лицамъ, сдѣлавшимъ денежные пожертвованія чрезъ контору Н. Н. Шишова.

## НЕКРОЛОГЪ.

4 февраля сего года опустили въ могилу въ селѣ Желнинѣ, балахи. у., крупнаго церковно-школьнаго дѣятеля, Ив. Ст. Рыбикова. Не жалѣя силъ и денежныхъ затратъ, покойный, не покладая рукъ, трудился и для мѣстной церкви, какъ староста, и какъ щедрый благотворитель. За послѣдніе только годы имъ потрачено болѣе 10,000 р. на благолѣпіе храма. По линіи желѣзн. дороги имъ выстроено нѣсколько новыхъ школъ; въ нѣсколькихъ школахъ онъ былъ дѣятельнымъ, добрымъ попечителемъ. Его дворъ очень часто наполнялся скорбящими и обремененными житейскими нуждами, и онъ удовлетворялъ всѣхъ просителей. Его неожиданныя смерть вызвала непритворное сожалѣніе всѣхъ знавшихъ его, а потому на погребеніе его

храмъ обширный не вмѣстилъ всѣхъ молящихся. Богослуженіе совершали настоящій и бывшій настоятели храма — священники В. А. Вербицкій и Н. М. Знаменскій, изъ сосѣдняго с. Чернаго священники: В. К. Юрасовъ и А. Н. Казанскій совместно съ 4-мя діаконами и хоромъ пѣвчихъ горбатовскаго собора. Въ концѣ литургіи обширное надгробное слово произнесъ свящ. о. Н. Знаменскій, яркими красками очертивъ симпатичную дѣятельность почившаго. „Тѣмъ дороже для насъ почившій, говорилъ о. Н., что такіе люди, какъ онъ, среди русскаго купечества переводятся теперь“. Во время погребенія говорили мѣстный священникъ о. Василій и его сынъ — ученикъ 6 класса семинаріи. На могилѣ произнесъ рѣчь учитель дер. Монастырки, гдѣ покойный былъ попечителемъ. Гробъ утопалъ въ зелени живыхъ и искусственныхъ вѣнковъ.

Доброму христіанину да будетъ пухомъ мать-сыра земля! Дай Богъ побольше такихъ старостъ въ наши церкви.

## II.

Взрывъ въ Пантелеймоновскомъ подворьѣ въ Одессѣ. Въ десятомъ часу утра 2-го февраля въ громадномъ зданіи Пантелеймоновскаго подворья Аѳонскаго монастыря, когда въ храмѣ, при большомъ скопленіи молящихся, шла служба, произошелъ взрывъ, повлекшій за собой большой пожаръ.

По силѣ взрыва напоминалъ выстрѣлъ изъ орудія и былъ слышенъ въ отдаленныхъ частяхъ города.

Взрывъ и сейчасъ же велѣдъ за нимъ начавшійся пожаръ навели панику на паломниковъ и монаховъ, бросившихся въ келіи и къ выходамъ, окутаннымъ удушливымъ дымомъ.

Съ большимъ трудомъ удалось сдержать хлынувшую въ беспорядкѣ изъ церкви толпу и предупредить новую катастрофу.

Подворье занимаетъ громадное мѣсто, окружено частными жилыми домами и торговыми помѣщеніями.

Зданіе подворья, стоящее около милліона рублей, помѣщается противъ вокзала, полицейскаго участка и зданія судебныхъ установленій. Послушниковъ въ подворьѣ свыше 300, кромѣ паломниковъ, отправляющихся въ святые мѣста чрезъ Одессу.

Полагаютъ, что пожаръ произошелъ отъ взрыва сильнаго снаряда, находившагося въ складѣ при монастырской лавкѣ, въ которой производится продажа иконъ и церковной утвари. По случаю праздника, складъ и лавка были закрыты.

Силой взрыва выбита желѣзная рѣшетка лавки, отброшенная къ зданію судебныхъ установленій, вышиблены двери и оконныя рамы, повреждены стѣны, пробиты потолки верхняго этажа и образовались отверстія въ нѣсколькихъ келіяхъ и въ общемъ помѣщеніи для паломниковъ.

Все, что находилось въ складѣ и въ лавкѣ, погребло въ огнѣ или превратилось въ груды мусора отъ взрыва.

Церковной утвари, иконъ, золота и цѣнныхъ украшеній на складѣ находилось на сумму до ста тысячъ.

Настоятель подворья силой взрыва былъ сброшенъ въ своей кельѣ съ постели, но отдѣлался лишь испугомъ.

Нѣкоторые монахи получили легкіе ушибы.

Настоятель подворья, опрошенный властями, никакихъ предположеній, прямыхъ указаній или подозрѣній не высказываетъ.

Нѣкоторые видѣли, какъ неизвѣстная женщина въ субботу ночью, а по нѣкоторымъ показаніямъ—въ воскресенье, за часъ до взрыва, — проникла съ мѣшкомъ въ рукавъ въ складъ, откуда вышла уже безъ мѣшка.

Подворье понесло убытокъ до двухсотъ тысячъ рублей.

Какъ сберечь православную паству отъ расхищенія. Но эту тему свящ. Липскій въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ (1910 г.) пишетъ слѣдующее:

Въ прошломъ году вышелъ сборникъ разказовъ о нашихъ русскихъ православныхъ миссіонерахъ въ Алтаѣ. Помню одинъ случай—подвигъ одного молодого миссіонера, только что прибывшаго къ мѣсту своей дѣятельности. Осенняя стужа. Бурная рѣка волнуется. По ней идутъ крыги льда. Смеркаетъ. На берегу рѣчки мечется, кричитъ, ломая руки, старикъ-рыболовъ, видя своего сына по срединѣ рѣчки тонущаго, дѣлающаго отчаянныя усилія въ борьбѣ съ дикими свирѣпыми волнами. Но эту сцену застаётъ молодой миссіонеръ, только что сюда прибывшій. Не долго думая, онъ снимаетъ съ себя платье и бросается на помощь утопающему. Послѣ невѣроятныхъ усилій ему удалось спасти утопающаго, хотя самъ схватилъ смертельную простуду. „Скажи, что заставило тебя спасти моего сына?“ спрашиваетъ старикъ миссіонера, уже лежащаго на одрѣ смертельной болѣзни. „Мой Богъ повелѣлъ мнѣ такъ дѣлать“, отвѣтилъ умирающій. Этого было достаточно, чтобы старика и его семейство сдѣлать христианами. Не было другой проповѣди, не было диспутовъ о вѣрѣ. Былъ только подвигъ любви со стороны миссіонера и онъ побѣдилъ.

И современный католическій, или протестантскій миссіонеръ, являясь къ дикарямъ Африки, или Полинезій, не начинаетъ своего дѣла прямо съ диспутовъ о вѣрѣ. Нѣтъ, онъ открываетъ больничку и начинаетъ лечить больныхъ, школу для дѣтей дикарей, обучаетъ взрослыхъ ремесламъ, знакомитъ ихъ съ благами и преимуществами культурной жизни европейцевъ, и т. д. Словомъ, сперва онъ старается сдѣлаться нужнымъ и полезнымъ для туземцевъ дикарей, старается приобрести ихъ довѣріе и показать превосходство знания, науки, культуры предъ невѣжествомъ и дикостью. Только потомъ, расчистивъ такимъ образомъ почву, миссіонеръ приступаетъ къ главной своей цѣли. Путь будто-бы слишкомъ окольный... Однако же, именно такимъ путемъ скорѣе всего и вѣрнѣе можно придти къ цѣли, какъ это видно изъ многочисленныхъ опытовъ.

Когда въ XVII столѣтіи въ юго-западную Россію проникли іезуиты, то цѣль ихъ была, какъ извѣстно, проповѣдь католицизма. Но посмотрите, какъ они взялись за дѣло. Вѣдь не прямо съ этой проповѣди начали. Нѣтъ, они открыли школы, организовали ихъ

наилучшимъ образомъ, дали лучшихъ учителей, начали обучать русское юношество языкамъ, математикѣ и вообще свѣтскимъ наукамъ, расчищая въ то же время почву для уніи съ Римомъ, которая должна была бы быть переходной ступенью къ католицизму. Іезуиты сумѣли зарекомендовать себя, сдѣлаться нужными и полезными, а потомъ имъ уже легко было достигнуть при помощи школы, этого суррогата въ данномъ случаѣ, и своей главной цѣли—насажденія католицизма.

Послѣ манифеста 17 апрѣля 1905 г. о вѣротерпимости у насъ, какъ извѣстно, слишкомъ усилилась иновѣрная пропаганда и, какъ результатъ этого, участились отпаденія отъ православія. Само собой разумѣется, и православное духовенство обратило особое вниманіе на внутреннюю миссію, на защиту православнаго населенія отъ совращенія въ иновѣріе. Во многихъ епархіяхъ стали заботиться объ усиленіи штата миссіонеровъ, о распространеніи противосектантской литературы, Св. Синодъ сдѣлалъ распоряженіе о томъ, чтобы законоучители народныхъ школъ на урокахъ Закона Божія старались выяснять дѣтямъ тѣ мѣста Св. Писанія, которыя искажаются сектантами и т. п. Противъ всѣхъ такихъ мѣръ, разумѣется, ничего нельзя сказать. Но мнѣ хотѣлось бы обратить вниманіе на иной путь миссіонерской дѣятельности, путь, на который, какъ мнѣ кажется, до сихъ поръ не обращали достаточнаго вниманія.

Я думаю, что каждый приходскій священникъ—миссіонеръ въ своемъ приходѣ, и мнѣ казалось бы, что первымъ дѣломъ священника, являющагося въ приходѣ, должно бы было быть сближеніе съ прихожанами на почвѣ понятныхъ имъ и имѣющихъ для нихъ существенное значеніе интересовъ экономическихъ, матеріальныхъ. Если прихожане земледѣльцы, священникъ также долженъ стать земледѣльцемъ и идти въ этомъ отношеніи впереди своихъ прихожанъ; онъ долженъ для этого приобрести нужныя свѣдѣнія для того, чтобы быть именно руководителемъ, чтобы внести въ это дѣло возможные улучшенія, чтобы сдѣлаться нужнымъ и полезнымъ членомъ приходской общины. Если прихожане—ремесленники, священникъ долженъ умѣть и тутъ вмѣшаться въ дѣло и вмѣшаться именно такъ, чтобы видна была польза такого вмѣшательства: онъ долженъ умѣть вовремя, изъ первыхъ рукъ, приобрести сырой матеріалъ для производства, найти мѣсто наивыгоднѣйшаго сбыта продуктовъ, организовать обученіе ремеслу въ школъ и т. п. Если главное занятіе прихожанъ—отхожій промыселъ, священникъ долженъ организовать нечто въ родѣ справочнаго бюро, гдѣ можно было бы навести справки о спросѣ на рабочія руки, о цѣнахъ и проч. И вотъ тогда, когда прихожане увидятъ, что священникъ живетъ для нихъ, безкорыстно заботится объ ихъ интересахъ, что къ нему можно обратиться за совѣтомъ и указаніями, что на его совѣтъ можно положиться,—тогда, думается мнѣ, никакіе волки, расхищающіе словесныхъ овецъ, не будутъ страшны, тогда слово священника будетъ авторитетнымъ, независимо отъ того, красно-ли онъ говоритъ, или нѣтъ, отъ писанія-ли, или отъ себя лично. Всѣ такія заботы

священника объ экономических интересах населения—лишь вспомогательное средство для достиженія главной цѣли, лишь суррогатъ, но пригодность этого средства едва ли подлежит сомнѣнью.

## ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

### ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя его высочества эмира бухарскаго.

Ваше высочество! Въ текущемъ году исполнилось 25 лѣтъ вашего правленія бухарскимъ ханствомъ, подъ высокими покровительствомъ россійской державы. Въ постоянныхъ заботахъ къ сближенію Бухары съ Россією, къ поддержанію съ ней дружественныхъ отношеній, къ развитію торговли и промышленности на обоюдную пользу, ваше высочество всегда оказывали сердечное вниманіе къ интересамъ русской арміи и флота. Въ тяжелую для нихъ годину вы въ числѣ первыхъ сдѣлали крупное пожертвованіе на нужды флота и раненыхъ, прида вмѣстѣ съ тѣмъ щедрымъ даромъ на помощь заготовленію теплой одежды для терскихъ и другихъ кавказскихъ казаковъ, сражавшихся на поляхъ Манчжуріи. Глубоко цѣни вниманіе вашего высочества къ интересамъ дорогихъ для меня арміи и флота, Я призналъ за благо отмѣтить столь знаменательный для васъ день 25-лѣтняго юбилея назначеніемъ васъ шефомъ 5-го полка оренбургскаго казачьяго войска.

Пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклонный

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

1 февраля 1910 года,  
въ Царскомъ Селѣ.

Высочайшій приемъ эмира бухарскаго въ Царскомъ Селѣ. Въ Александровскомъ дворцѣ въ 2 часа 30 минутъ дня въ торжественной аудіенціи Государемъ Императоромъ былъ принятъ эмиръ бухарскій. Эмиръ былъ принятъ также въ аудіенціи Государыней Императрицей Александрой Феодоровной. Затѣмъ Государь Императоръ осматривалъ подарки эмира—ковры, шелковые ткани, мѣха, оружіе и прочее и въ окно изволилъ смотреть на привезенныхъ эмиромъ въ даръ 16 лошадей. Эмиру и его свитѣ былъ предложенъ дастарханъ, послѣ котораго эмиръ отбылъ въ Петербургъ.

Въ числѣ подарковъ, поднесенныхъ Государю Императору эмиромъ бухарскимъ, были: бриллиантовый султанъ, шапка, осыпанная драгоценными камнями, для Государыни Императрицы Александры Феодоровны драгоценное ожерелье, для Августѣйшихъ Дѣтей Ихъ Величествъ—драгоценныя ожерелья и высшіе ордена для Наслѣдника Цесаревича въ уменьшенномъ размѣрѣ, осыпанные драгоценными камнями шапка и кинжалъ.

Высочайшій приемъ французскихъ гостей и пребываніе ихъ въ С. Петербургѣ. Въ субботу 6 февраля имѣли честь въ Царскомъ Селѣ представиться Его Величеству Государю Императору французскій посолъ и прибывшіе французскіе гости,—члены парламентской группы. Государь изволилъ бесѣдовать съ каж-

дымъ изъ членовъ парламентской группы. Французскимъ гостямъ былъ предложенъ чай.

По возвращеніи изъ Царскаго Села, французскіе гости присутствовали въ Гос. Думѣ, гдѣ были привѣтствованы нашими депутатами. Въ тотъ же день они осматривали достопримѣчательности столицы и посѣтили ея главные святыни. Въ Петропавловскомъ соборѣ поклонились праху въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, „творца франко-русскаго союза“. Посѣтили такъ же храмъ Воскресенія Христова.

Въ Государственной Думѣ. Въ 39-мъ засѣданіи Гос. Думы г. Ковалевскимъ было доложено законодательное предложеніе 41 члена Гос. Думы о дополнительномъ отпускѣ, сверхъ занесенныхъ въ проектъ смѣты министерства народнаго просвѣщенія на 1910 г. 4 мил. руб. на школьно-строительныя надобности начальныхъ училищъ, еще 2 мил. руб. на ту же надобность. Это предложеніе является послѣдствіемъ выраженного уже Гос. Думой пожеланія объ увеличеніи данного кредита еще по смѣтѣ 1909 г.; тогда, по финансовымъ соображеніямъ, это пожеланіе не было приведено въ исполненіе, но Гос. Дума высказалась за необходимость внесенія въ смѣту министерства на 1910 г. ассигнованія на этотъ предметъ въ суммѣ 6 мил. руб.; министерство же внесло въ смѣту лишь 4 мил. руб., а потому и необходимо восполнить недостатокъ средствъ, въ размѣрѣ 2 мил. руб.

Кн. Волконскій 1-й признавая желательнымъ широкое ассигнованіе государственныхъ средствъ на нужды народнаго образованія, тѣмъ не менѣе находить необходимымъ считаться съ ресурсами государственнаго казначейства и предлагаетъ передать на разсмотрѣніе комисіи по вопросу о желательности.

Гос. Дума признала законопроектъ желательнымъ и передала его въ комисію по народному образованію для разработки и затѣмъ въ бюджетную на заключеніе.

При обсужденіи законопроекта о мѣстномъ судѣ продолжалось внесеніе разныхъ поправокъ къ законопроекту, не имѣющихъ существеннаго значенія.

Болѣе интереснымъ моментомъ засѣданія было выступленіе преосвященнаго Евлогія съ обширной и горячей рѣчью по поводу запроса о незаконныхъ дѣйствіяхъ сѣлецкаго губернатора въ отношеніи римско-католическаго храма въ с. Опольѣ. Преосвященный обрисовалъ картину систематическаго окатоличенія и ополяченія русскаго населенія въ Холмщинѣ. Въ м. Опольѣ до половины XVIII столѣтія былъ уніатскій храмъ, но сгорѣлъ и не возобновлялся до 1798 г., когда мѣстный уніатскій священникъ выстроилъ, наковецѣ, маленькую церковь, крытую соломой, а колоколъ повѣсилъ на сосѣдную липу. Прихожане понемногу собирали дѣсь и деньги на постройку настоящаго храма. Помѣщикъ взялъ дѣсь и деньги себѣ, обманувъ крестьянъ и построилъ католическій костелъ, который и является спорнымъ въ настоящее время. За усиленную борьбу противъ православія приходъ былъ закрытъ и къ 1890 г. переданъ православному духовенству. Ораторъ указывалъ рядъ фактовъ, свидѣтельствующихъ о чрезвычайно дерзкихъ выходкахъ католиковъ противъ власти и православныхъ жителей края къ 1905 и 1906 гг. Но вся борьба идетъ не изъ

народа, который остается добрыми, а изъ некоторых круговъ польскаго общества, стремящихся не къ религіозной свободѣ, а къ окатоличенію и ополяченію русскаго населенія. Ораторъ приводилъ данныя, свидѣтельствующія о систематическомъ давленіи и даже подкупѣ свидѣтелей по дѣлу объ опольскомъ храмѣ, въ которомъ замѣшаны и мѣстные католики и членъ Гос. Думы Дымша. Вопросъ о храмѣ въ м. Опольѣ представляется весьма серьезнымъ съ политической точки зрѣнія, такъ какъ по рѣшенію его въ ту или другую сторону населеніе придетъ къ убѣжденію о силѣ поляковъ или о господствѣ русской государственности. Русскіе идутъ на соглашеніе съ поляками съ открытой душой, а поляки встрѣчаютъ русскихъ іезуитскими приемами.

Рѣчь еп. Евлогія сопровождалась продолжительными и шумными аплодисментами.

Группировка партій въ Гос. Думѣ. Депутатамъ розданъ списокъ членовъ Гос. Думы по партійнымъ группировкамъ, составленный распорядительной комиссіей. По списку числится: правыхъ—51, націоналистовъ—90, октябристовъ—123, правыхъ октябристовъ—11, польско-литовско-бѣлорусской группы—7, польскаго кола—11, прогрессистовъ—39, мусульманъ 9, кадетовъ—52, трудовиковъ 14, соц.-демократовъ—15, беспартійныхъ—17.

На двухъ засѣданіяхъ фракціи крайнихъ правыхъ обсуждался вопросъ о блокѣ съ русскимъ національнымъ союзомъ. Большинство высказалось за объединеніе обѣихъ фракцій, въ виду того, что это можетъ послужить къ образованію сильной думской партіи. Но меньшинство, въ томъ числѣ депутатъ Пуришкевичъ, отнеслось отрицательно къ этой идеѣ; по ихъ мнѣнію, блокъ потребуетъ отступленія отъ некоторыхъ принциповъ крайнихъ правыхъ, и если послѣдніе пойдутъ на уступки, это припишутъ слабости фракціи, тогда какъ на самомъ дѣлѣ правые чувствуютъ себя очень увѣренно и опредѣленно. Вопросъ о блокѣ пока остался открытымъ.

Объединеніе націоналистовъ съ умѣренно-правыми. Въ Александровскомъ залѣ городской думы состоялось общее собраніе членовъ всероссійскаго національнаго союза, на которомъ въ окончательной формѣ произошло давно ожидавшееся сліяніе двухъ родственныхъ по духу и по политическимъ цѣлямъ партій націоналистовъ и умѣренно-правыхъ. Собраніе было очень многочисленное; кромѣ націоналистовъ, въ совѣщаніи и въ выборахъ принимали участіе члены совѣта умѣренно-правыхъ во главѣ съ предсѣдателемъ П. Н. Балашевымъ.

П. Н. Балашевъ, встрѣченный продолжительными аплодисментами, въ своей рѣчи высказался отъ имени партіи умѣренно-правыхъ, что умѣренно-правые, соединяясь съ націоналистами, горячо вѣрятъ въ окончательное торжество національныхъ идей, вѣрятъ, что совместная, дружная работа партій можетъ только содѣйствовать общей цѣли, къ которой стремятся обѣ партіи,—благу горячо любимой родины. Эти слова были также встрѣчены бурными рукоплесканіями.

Комитетъ по усиленію флота. Подъ предсѣдательствомъ Его Высочества, Великаго Князя Александра

Михайловича состоялось общее собраніе особаго комитета по усиленію военнаго флота Россіи на добровольныя пожертвованія. Собраніе было созвано для окончательнаго рѣшенія вопроса о направленіи оставшихся въ распоряженіи комитета суммъ.

Открывъ засѣданіе, Его Императорское Высочество, Великій Князь Александръ Михайловичъ изволилъ вкратцѣ обрисовать дѣятельность комитета со дня его учрежденія.

Указывая, что въ іюлѣ прошлаго года совершился фактъ, встрепенувшій весь міръ,—французъ авіаторъ Блеріо передетѣлъ англійскій каналъ на своемъ монопланѣ,—Его Высочество заявилъ, что, слѣдя за поразительными успѣхами полетовъ аппаратовъ тяжелѣе воздуха, онъ пришелъ къ глубокому убѣжденію, что въ недалекомъ будущемъ та страна, которая первая будетъ обладать воздушнымъ флотомъ, будетъ непобѣдима въ будущей войнѣ.

— Господа, развѣ вы считаете, что мы живемъ въ мирное время. Посмотрите на западъ и востокъ. Никогда еще такъ лихорадочно не готовились къ войнѣ. Вспомните прошлый годъ. Развѣ мы въ правѣ считать миръ огражденнымъ на многіе годы. Горе той странѣ, которая не готовится къ войнѣ, которая не прилагаетъ всѣхъ усилій стать сильнѣе вѣншихъ враговъ. Въ данномъ вопросѣ всѣ обязаны прійти на помощь правительству. Въдѣ у насъ есть свободныхъ 900 тыс. руб. Для флота это капля, для созданія воздушнаго флота это большія деньги.

Слава Богу, русское общество вполне сознаетъ необходимость воздушнаго флота. Насколько трудно построить флотъ въ Россіи, настолько легко создать воздушный флотъ. Я глубоко убѣжденъ, что не пройдетъ и 10 лѣтъ, какъ воздушный флотъ станетъ ненужнымъ. Бороться ему съ воздушнымъ не подъ силу. Смыслъ его существованія пропадетъ. Воздухъ принадлежитъ намъ. Тамъ нѣтъ проливовъ, запирающихъ всѣ наши моря и весь просторъ, который намъ такъ необходимъ. Я не сомнѣваюсь, что, принявшись энергично за созданіе воздушнаго флота, мы не только догонимъ, но и перегонимъ нашихъ сосѣдей.

Германія первая оцѣнила огромное значеніе воздушнаго флота, и осенью этого года будетъ имѣть 24 воздушныхъ корабля, а главное, опытный личный составъ.

Россія должна имѣть воздушный флотъ, въ противномъ случаѣ намъ грозитъ полное пораженіе. Это нужно помнить.

Эими словами Его Высочество закончилъ свою рѣчь.

Большинствомъ 30 противъ 3 комитетъ постановилъ послѣ продолжительныхъ дебатовъ оставшіяся въ распоряженіи комитета средства въ суммѣ около 900 тыс. рублей безотлагательно обратить на созданіе воздушнаго флота, испросить Высочайшее соизволеніе на открытіе повсемѣстнаго сбора пожертвованій на эту цѣль и нынѣ же образовать въ составъ комитета отдѣлъ воздушнаго флота, въ которомъ Его Высочество изъявилъ согласіе принять на себя предсѣдательствованіе.

Къ предстоящему неурожаю. Г. Грибовъ сообщаетъ въ „Нов. Вр.“ слѣдующія данныя, на основа-

ни которыхъ онъ приходитъ къ неутѣшительнымъ выводамъ относительно будущаго урожая. Сельско-хозяйственную Россію ожидаетъ исключительно тяжелый годъ: неурожаи озимыхъ хлѣбовъ охватитъ почти безъ остатка всю хлѣбородную часть Европейской Россіи, заходя на южную часть бассейна р. Оби. Надѣяться на то, что недородъ озимыхъ будетъ хотя отчасти парализованъ хорошимъ урожаемъ яровыхъ хлѣбовъ, не слѣдуетъ, такъ какъ длительныя засухи въ теплой части года обусловятъ плохой сборъ и яровыхъ хлѣбовъ на всемъ указанномъ районѣ.

Какъ извѣстно, осень ознаменовалась очень сильною и очень обширною по протяженію засухой, что рассматривается какъ очень дурное предзнаменованіе для озимыхъ хлѣбовъ. Правда, уже въ ноябрѣ мѣстами, особенно на нижнемъ теченіи Дона, прошли дожди значительной силы, но все же въ общей экономіи влаги осень дала очень крупный минусъ. Теченіе зимы было не ровное, при чемъ, несмотря на очень большое количество выпавшаго снѣга, неоднократныя сильныя оттепели препятствовали образованію хорошаго снѣжнаго покрова. Въ послѣднее время значительныя районы на югѣ Россіи оставались совершенно обнаженными, а теперь подъ вліяніемъ болѣе низкихъ температуръ разморозившая земля должна была покрыться мерзлой коркою—обстоятельство во всѣхъ отношеніяхъ неблагоприятное. Обращаясь къ тому, что еще предстоитъ пережить озимымъ хлѣбамъ, слѣдуетъ отмѣтить предстоящее запазданіе весны (размѣры и районъ этого явленія я буду въ состояніи выяснитъ по истеченіи февраля новаго стиля), что сокращаетъ вегетаціонный періодъ, а главнымъ образомъ засухи во второй половинѣ весны и въ первой части лѣта. Такимъ образомъ и уже совершившіяся и еще предстоящія явленія погоды слагаются въ одну сторону—въ сторону неблагоприятную для озимыхъ хлѣбовъ и становится понятнымъ, почему логическое примѣненіе выработаннаго мною метода привело къ заключенію о сплошномъ недородѣ озимыхъ хлѣбовъ на огромной площади, особенно важной для сельско-хозяйственной и экономической жизни страны.

**Алкоголизмъ дѣтей.** Къ поразительнымъ выводамъ пришелъ, по словамъ „Голоса Москвы“, д-ръ Корвинъ въ своемъ докладѣ въ обществѣ борьбы съ алкоголизмомъ: Въ Россіи, въ самомъ коренномъ ея словѣ, въ крестьянствѣ, больше половины дѣтей обоего пола уже пьяницы. Въ московской губ. въ сельскихъ школахъ при участіи учителей, священниковъ, путемъ всестороннихъ вопросовъ въ систематической анкетѣ—получились такіе результаты:

Изъ общаго числа мальчиковъ (14,280) пьютъ 67%. Изъ 8,337 дѣвочекъ пьютъ 46%.

Но это только общая средняя цифра. Интересны детальныя данныя по возрасту (школы кончаютъ 13 лѣтъ).

Тогда получается, что 7—8-лѣтн. мальчиковъ пьютъ — 61%, а дѣвочекъ—40%.

Процентное исчисленіе мѣняется (разумеется, къ худшему) съ возрастомъ, и къ окончанію школы пьющихъ мальчиковъ уже 78%, а дѣвочекъ 41%.

— Учатъ пить отцы—42% всѣхъ случаевъ, матери—32%, оба родителя заодно—11%. Родные и знакомые являются также развратителями (23%).

Но развращеніе идетъ такъ уже быстро, что дѣти пьянствуютъ даже и самостоятельно, въ собственной компаніи (мальчиковъ 6%, дѣвочекъ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>%).

— „Нравится пить“ (есть и такая графа) — 54% мальчиковъ и 50% дѣвочекъ.

Характеренъ фактъ уже начавшагося вырожденія призывной молодежи, по официальнымъ даннымъ:

— Главный военный штабъ, отмѣчая малоразвитость и незрѣлость призывныхъ за послѣдніе 10 лѣтъ, устанавливаетъ, что къ призыву 1909 г. только 40 человекъ изъ 100 оказались пригодными для военной службы.

## Библиографическія замѣтки.

2) Второе сочиненіе „Иисусъ Христосъ и современная цивилизація“ Лейтона представляетъ собой очень солидный и научный трактатъ. Сочиненіе автора имѣетъ цѣлю раскрыть основные нравственные принципы въ ученіи Иисуса Христа въ отношеніи къ проблемамъ социальной жизни и къ судьбѣ каждаго человека. Въ настоящее время традиціонная этика христіанскаго цивилизованнаго міра находится въ періодѣ испытанія. Хотя подавляющая масса людей еще усматриваетъ въ ней извѣстную цѣнность и даже, пожалуй, теоретически признаетъ ее, но въ дѣйствительности у извѣстной части людей поведение регулируется совершенно другими мотивами, а въ нѣкоторыхъ сферахъ ведется снѣдая проповѣдь иныхъ началъ поведенія помимо христіанскихъ. Такъ, Ницше громко проповѣдуетъ абсолютное превосходство идеала сверхчеловѣка, съ ожесточеніемъ критикуетъ христіанскіе идеалы симпатіи и служенія ближнему... Подъ вліяніемъ философіи, основанной на биологіи и служащей оправданіемъ эгоистическихъ, безжалостныхъ и властолюбивыхъ инстинктовъ невозрожденнаго человека, современное образованное общество ударило въ крайность этического матеріализма, философія жизни котораго не знаетъ никакихъ предѣловъ захватамъ и наслажденію. Въ ученіи Иисуса Христа мы найдемъ вѣрные и непреходящіе отвѣты на все главные вопросы христіанской этики въ ихъ отношеніи къ моральнымъ задачамъ современной цивилизаціи и нашей индивидуальной жизни.

Въ своемъ сочиненіи авторъ рассматриваетъ слѣдующіе вопросы: 1) Природа и человекъ; 2) Сердце человека; 3) Индивидуальная жизнь человека; 4) Процессъ социальной жизни; 5) Недостатки жизни; 6) Идея о Богѣ; 7) Сравнительная этика вліянія ученія Иисуса Христа и другихъ системъ этики; 8) Иисусъ Христосъ и основатели другихъ религій; 9) Личность Иисуса Христа и ея непреходящее значеніе для человечества; 10) Этика и эсхатологія. Насколько интересны трактуемые авторомъ вопросы, объ этомъ излишне распространяться. Но, независимо отъ своей самоцѣнности, они представляются особенно интересными изъ прекрасномъ, полномъ глубокой эрудиціи изложеніи автора. Такъ, напр., гл. 4 „Процессъ со-

ціальнаго життя", не смотря свою краткость, можетъ быть признана лучшимъ опытомъ разрѣшенія соціальнаго вопроса. Суммируя основные принципы соціальнаго життя въ ученіи Іисуса Христа, авторъ подводитъ ихъ къ слѣдующимъ главнымъ: 1) Служеніе есть основная характеристика жизни въ новомъ порядкѣ вещей, основанномъ Христомъ. Этотъ принципъ истиннаго величія удивительно простъ для пониманія! Разъ онъ былъ бы приложенъ всюду, очистилъ бы жизнь политическую, уничтожилъ бы недобросовѣстность и примѣненіе въ области экономической и изгладилъ бы разрывъ и борьбу между трудомъ и капиталомъ. 2) Служеніе должно быть совершаемо по мѣрѣ потребности въ немъ, а не по мѣрѣ заслугъ и важности лицъ, кому служить. Христіанство не проповѣдуетъ туманной филантропіи и сантиментальнаго гуманизма. Оно проповѣдуетъ, чтобы наше служеніе было соотвѣтственно и соразмѣрно нуждѣ, имѣло въ виду опредѣленныхъ и дѣйствительно нуждающихся лицъ. Въ дѣло соціальнаго улучшенія Іисусъ Христосъ вноситъ самое важное: облагороженный характеръ человѣка, болѣе глубокое чувство ответственности и долга и рѣшимость изъ всякаго рода учрежденій и организацій сдѣлать послушное орудіе служенія дѣлу созданія братства среди людей. Чтобы поднять общество, нужно прежде всего поднять личность. 3) Въ основѣ нашего служенія ближнему должна лежать любовь, т. е. глубокое уваженіе къ безконечной цѣнности каждой человѣческой души. 4) Высшимъ свидѣтельствомъ обитанія въ насъ начала любви служить безграничное всепрощеніе всемъ людямъ, побуждающее и изгоняющее всякую злобу и ненависть. Человѣкъ, питающій злобу, зависть или ненависть къ своему ближнему, вредитъ не только ближнему, но и себѣ, ибо онъ поддерживаетъ своимъ худымъ чувствомъ раздѣленія и несогласія. 5) Въ основу порядка и управленія міра заложенъ нравственный законъ воздаянія: и бѣдные и богатые получаютъ соотвѣтствующее воздаяніе,—въ однихъ будетъ вознаграждено безропотное терпѣніе, въ другихъ наказано преступное равнодушіе къ ближнему.—Идея Христа о Царствѣ Небесномъ, какъ обществѣ совершенныхъ духовныхъ существъ, стоитъ выше существующихъ условій человѣческихъ организацій; царство это трансцендентно. Безъ убѣжденія въ высшей цѣнности духовной природы человѣка все попытки къ соціальнымъ реформамъ, все старанія достигнуть лучшихъ условій жизни должны неизбѣжно выродиться въ простую погоню за чувственными благами и удобствами. Если человѣкъ не вѣритъ въ высшій смыслъ и назначеніе его духовной природы, чувственная сторона его природы должна будетъ кончить полнымъ отрицаніемъ всякихъ для себя ограниченій, кромѣ силы и смѣны случая.

Е.

### Официальные извѣстія по епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Проку-

рора, отъ 8 ноября 1909 года за № 27298, по ходатайству Высочайше учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ особаго совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, о мѣрахъ къ снабженію церквей переселенческихъ приходовъ богослужебными принадлежностями. ПРИКАЗАЛИ: Въ минувшемъ 1909 году въ городѣ Москвѣ, во имя Воскресенія Христова, учреждено Братство, ставящее одной изъ своихъ задачъ удовлетвореніе духовно-религіозныхъ и церковно-школьно-строительныхъ нуждъ православныхъ людей на окраинахъ Россіи и по преимуществу среди православныхъ русскихъ новоселовъ и переселенцевъ въ Сибири. Въ засѣданіи Высочайше учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ особаго совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, съ дѣятельностію котораго близко совпадаютъ задачи Московскаго Братства Воскресенія Христова, между прочимъ выяснилось, что многія церкви, какъ въ Москвѣ, такъ и иноепархіальныя, изъявляютъ готовность пожертвовать новоучрежденному Братству, для переселенческихъ приходовъ Сибири, имѣющіеся у нихъ лишнія церковныя облаченія, иконы и утварь. Въ виду этого совѣщаніе, съ своей стороны, постановило ходатайствовать предъ Св. Синодомъ, не признано-ли будетъ возможнымъ, въ видахъ скорѣйшаго удовлетворенія религіозныхъ потребностей православныхъ людей на окраинахъ Россіи, предложить Епархіальнымъ Преосвященнымъ располагать церкви и причты жертвовать Московскому Братству Воскресенія Христова, для нуждъ переселенческихъ приходовъ, лишнія церковныя облаченія, иконы и утварь. Выслушавъ изъясненное ходатайство и признавая, съ своей стороны, возможно скорое снабженіе храмовъ и молитвенныхъ домовъ въ переселенческихъ приходахъ Сибири церковною утварью и принадлежностями богослуженія весьма желательнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ располагать церкви и причты, а равно настоятелей монастырей вѣренныя имъ епархій, жертвовать Московскому Братству Воскресенія Христова, для нуждъ переселенческихъ приходовъ, имѣющіеся у нихъ свободныя церковныя облаченія, иконы и утварь: о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, заведующему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства печатные указы, а въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Января 19 дня 1910 года. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ. Секретарь Викторъ Введенскій. На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „25 января 1910 г. Предлагаю консисторіи указать на нужды переселенческихъ церквей настоятелямъ монастырей и церквей, не найдутъ-ли они возможнымъ излишніе предметы изъ церковной утвари пожертвовать въ указанные церкви“.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты въ церквамъ сель: Семилова, ардатовскаго уѣзда, Герасимъ Васильевъ Ершкль, Быковыхъ Горь, васильскаго уѣзда, Иванъ

Андреевъ *Абрамовъ*, Дивѣва, ардатовскаго уѣзда, Григорій Андреевъ *Коробовъ*, Субботина, сергачскаго уѣзда, Иванъ Матвѣевъ *Большаковъ*, въ починковской Георгіевской церкви Василій Максимовъ *Шумилкинъ*, Казанскому собору г. Макарьева Иванъ Всеволодовъ *Колесниковъ*, Постникова, арзамасскаго уѣзда, Ѳедотъ Кирилловъ *Мироновъ*, Березни, васильскаго уѣзда, Андрей Дмитриевъ *Прохорычевъ*, Воротынца, васильскаго уѣзда, Евграфъ Васильевъ *Ашевъ*, Медынцева, арзамасскаго уѣзда, Михаилъ Григорьевъ *Соловьевъ*, Нехорошева, лукояновскаго уѣзда, Алексѣй Ивановъ *Катышевъ*, Печи, лукояновскаго уѣзда, Яковъ Семеновъ *Шкаринъ*, Колпенскаго, горбатовскаго уѣзда, Андрей Михайловъ *Роговъ*, Елизарова, горбатовскаго уѣзда, Василій Антоновъ *Жирновъ*, Татарскаго, нижегородскаго уѣзда, Андрей Кузьминъ *Ганенковъ*.

#### Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) бывший воспитан. семинаріи Михаилъ *Бархатовъ* исправл. дол. псаломщика къ церкви села Ирети 23 января; 2) сынъ псаломщика Иванъ *Штерновъ* допущенъ къ исполненію обязан. псаломщика къ церкви села Глухова 28 января; 3) учитель Петръ *Масленниковъ* опредѣленъ на должность діакона къ церкви села Тенлага 31 января; 4) бывший исправл. обязанности псаломщика при лысковскомъ соборѣ Михаилъ *Рубинскій* опредѣленъ ружнымъ діаконѣмъ къ Богородице-Рождественской церкви села Лыскова 31 января; 5) за-штатный псаломщикъ Владиміръ *Свѣзинъ* исправл. должность псаломщика къ церкви села Ивановскаго 6 февраля; 6) послушникъ нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря Семень *Ложкаревъ* исполн. обязанности псаломщика къ церкви села Юрасова 6 февраля; 7) бывший псаломщикъ села Зеленаго Константинъ *Рийковскій* исправл. долги. псаломщика къ церкви села Холостого-Майдана 6 февраля; 8) за-штатный псаломщикъ села Абамова Михаилъ *Путятинъ* исправл. должн. псаломщика къ церкви села Лукина 6 февраля; 9) послушникъ Оранскаго монастыря Семень *Петряковъ* исполн. обязан. псаломщика къ церкви села Уварова.

Перемѣщены: 1) псаломщикъ села Уварова Александръ *Благообразовъ* въ лысковскій соборъ 23 января; 2) псаломщикъ села Ломакина Петръ *Мерцаловъ* принять въ симбирскую епархію и опредѣленъ въ село Спасское, курмышскаго уѣзда, 15 января; 3) діаконъ-псаломщикъ села Б. Макаремъ Іоаннъ *Ульяновъ* опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто въ село Курганское, минусинскаго уѣзда, енисейской губерніи, 7 января; 4) псаломщикъ села Александровки Николай *Румянцевъ* и п. должность псаломщика села Сарминскаго Майдана Николай *Цедринскій* одинъ на мѣсто другого 28 января; 5) псаломщикъ села Маликова Петръ *Соколовъ* и исп. должность псаломщика села Коврова Павелъ *Соколовъ* одинъ на мѣсто другого 29 января; 6) п. д. псаломщика села Вершинина Андрей *Абросимовъ* въ село Китово 29 января; 7) псаломщикъ села Юрасова Алексѣй *Паскевичъ* въ село Кузятво 1 февраля.

Уволены за штатъ: 1) псаломщикъ села Вармалеи Василій *Онуриновъ* 29 января; 2) псаломщикъ села Конева Венедиктъ *Кантовъ* 5 февраля.

#### Вакантныя мѣста:

Священническія: Воронино семеновскаго уѣзда, Глухово макарьева ского уѣзда, Пятницкое семеновскаго уѣзда.

Діаконскія: Нестіаръ, макарьева ского уѣзда, Новинки балахнинскаго уѣзда, Козлиха арзамасскаго уѣзда.

Псаломщическія: Ворсма—единовѣрческая церковь, Келейниково—единовѣрческая церковь, Силино лукояновскаго уѣзда, Васильевка княгининскаго уѣзда, Богородское макарьева ского уѣзда, Ломакино ардатовскаго уѣзда, Б. Макаремъ ардатовскаго уѣзда, Вармалеи—единовѣрческая церковь, Вершинино васильскаго уѣзда, Лысковскій соборъ, Коневы балахнинскаго уѣзда.

Присоединены отъ старообрядчества къ православію: крестьянская дѣвица Стефанида Матвѣева *Кичаева*, крестьянинъ дер. Татарки Андрей Кирилловъ *Рябининъ*, крестьянская дѣвица деревни Никитина Параскева Ѳедотова *Корьева*, Памфилъ Никаноровъ *Шевяковъ*, Макаріи Никаноровъ *Шевяковъ*, Анастасія Федорова *Ладилова*, Руфинъ *Ивановъ*, Романъ *Дышевъ*, Елена и Дмитрій *Шевяковы*, крестьянинъ Ѳедоръ Николаевъ *Кожуховъ*, крестьянинъ Евтихій Ѳедоровъ *Горевъ* и крестьянка Анна *Бьлова*.

## СПИСОКЪ

священниковъ, назначенныхъ къ произнесенію проповѣдей въ кафедральномъ и ярмарочномъ соборахъ города Нижняго-Новгорода въ 1910 году.

(Окончаніе).

- Сентябрь 5. Недѣля 13-я. Свящ. Покровской ц. Николай *Листовъ*, свящ. Вознесенской церкви Александръ *Вишняковъ*.
8. Рождество Пресвятой Богородицы. Законоучитель выставочной церковно-учительской школы священникъ Александръ *Любимскій*, свящ. Благовѣщенскаго собора Павелъ *Метальниковъ*.
12. Недѣля 14-я. Свящ. Троицкой ц. Андрей *Орловъ*, свящ. Сиротопитат. дѣт. пріюта Борисъ *Милевскій*.
14. Воздвиженіе Креста Господня. Свящ. ц. Кутайсовскаго пріюта Ѳеодоръ *Архангельскій*, свящ. Сергіевской ц. Викторъ *Цылановъ*.
19. Недѣля 15-я. Прот. ц. Макарьева ского богадѣ. Леонидъ *Бьлавинъ*, свящ. ц. 2 дѣт. пріюта Николай *Сичкій*.
26. Недѣля 16-я. Преставленіе Св. Апостола Іоанна Богослова. Свящ. Греческой церкви Николай *Лузинъ*, свящ. Сергіевской ц. Алексѣй *Ряевскій*.
- Октябрь 1. Покровъ Пресвятой Богородицы. Законоучитель реального учил. свящ. Аркадій *Алфесовъ*, свящ. ц. земской больницы Михаилъ *Коринскій*.
3. Недѣля 17-я. Свящ. Космо-Даміанской ц. Іоаннъ *Миловскій*, свящ. ц. 2-го тюрем. корпуса Александръ *Масленниковъ*.

5. *Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича.* Протоіер. Покровской церкви Діонисій *Листовъ*, свящ. ц. 1-го тюрем. замка Александръ *Расовъ*.
10. *Недѣля 18 я.* Свящ. Одигитріевской церкви Іоаннъ *Востоковъ*, свящ. Живоносной ц. Александръ *Стрѣльниковъ*.
17. *Недѣля 19-я.* Священ. Казанской церкви Николай *Орловскій*, священ. кладбищенской церкви Евгений *Постниковъ*.
21. *Восшествіе на престолъ Государя Императора.* Законоучитель Маріинскаго института прот. Николай *Спасскій*, свящ. Варваринской ц. Евгений *Яковлевъ*.
22. *Празднованіе Казанской иконы Божіей Матери.* Протоіер. Воскресенской ц. Василій *Весницкій*, свящ. ц. дворян. пріюта Александръ *Преображенскій*.
27. *Недѣля 20-я.* Свящ. Варваринской церк. Павелъ *Добронравовъ*, свящ. Серафимовской ц. Евгений *Хитровскій*.
31. *Недѣля 21-я.* Свящ. Крестовоздвиженскаго монастыря Александръ *Троицкій*, діаконъ церкви кадет. корпуса Димитрій *Днѣпровскій*.
- Ноябрь 1. *Св. Безсребренниковъ Космы и Даміана.* Священ. Николаевской церкви Василій *Лебедевъ*, свящ. Георгіевской церкви Алексѣй *Видовъ*.
7. *Недѣля 22-я.* Священ. Воскресенской цер. Іоаннъ *Архангельскій*, свящ. Троицкой цер. Николай *Фаминскій*.
14. *Недѣля 23-я. Рожденіе Вдов. Императрицы.* Протоіерей губернатор. церкви Алексѣй *Некрасовъ*, свящ. Знаменской церкви Николай *Лавровъ*.
21. *Недѣля 24-я. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.* Протоіерей Александровской богадѣльни Николай *Фіалковскій*, діаконъ Покровской церкви Николай *Виноградовъ*.
28. *Недѣля 25-я.* Священникъ Алексіевской церкви Веніаминъ *Вишневскій*, священникъ Рождественской церкви Николай *Цвѣтаевъ*.
- Декабрь 5. *Недѣля 26-я.* Прот. Владиміревской церкви Николай *Виноградовъ*, свящ. Варваринской церкви Евгений *Яковлевъ*.
6. *Тезоименитство Государя Императора.* Прот. Вознесенской церкви Михаилъ *Кудрявцевъ*, законоуч. реальн. учил. священ. Аркадій *Алфеевъ*.
12. *Недѣля 27-я.* Священникъ кафедральнаго собора Александръ *Похвалинскій*, священ. церкви Сиротопитательнаго пріюта Борисъ *Миловскій*.
19. *Недѣля 28-я.* Свящ. цер. дворянскаго пріюта Александръ *Преображенскій*, свящ. церкви земской больницы Михаилъ *Кориносскій*.
25. *Рождество Христова.* Прот. Петропавловской церкви Петръ *Альбицкій*, свящ. Рождественской церкви Василій *Державинъ*.

26. *Недѣля 29-я.* Свящ. Похвалинской церкви Іоаннъ *Никольскій*, священникъ церкви 1-го тюремнаго замка Александръ *Масленниковъ*.

## Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Починковскаго училищнаго округа.

(Окончаніе).

### С М Ъ Т А

прихода суммъ по содержанію Починковскаго духовнаго училища въ 1910 году.

#### I.

№ ст.	Руб.	Коп.	
1. а)	Надбавочной суммы . . . . .	1374	54
2. б)	Дополнительнаго сбора . . . . .	1205	20
3. в)	20% сбора . . . . .	844	41
4. г)	Дополнительнаго сбора по постановл. съѣзда 1908 г. . . . .	214	15
5.	Взносъ отъ духовенства при полученіи наградъ . . . . .	60	—
6.	Вънчковой и отъ продажи листовъ разрѣшительной молитвы . . . . .	450	—
7.	% съ 1600 руб. Кирилло-Меѳодіевскаго капитала . . . . .	60	80
	% съ 1000 руб. Е. А. Садовскаго . . . . .	38	—
	Содержаніе 65 учениковъ пансіонеровъ по 66 руб. съ каждаго . . . . .	4290	—

#### II.

Взносъ за право обученія инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ . . . . .	600	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>9137</b>	<b>10</b>

Смотритель училища *Петръ Крыловъ*.

Помощникъ Смотрителя *Сергій Лебедевъ*.

Члены Правленія: Свящ. *Константинъ Захарьевскій*.

Свящ. *Николай Мерцаловъ*.

Дьякопроизводитель *Иванъ Неутріевскій*.

### С М Ъ Т А

расхода суммъ по содержанію Починковскаго духовнаго училища въ 1910 году.

#### I.

№ ст.	Руб.	Коп.	
По содержанію училища.			
1.	Жалованье надзирателю . . . . .	350	—
2.	Дьякопроизводителю . . . . .	120	—
3.	Письмоводителю . . . . .	150	—
4.	Двоимъ сторожамъ при училищѣ . . . . .	240	—
5.	На канцелярію . . . . .	40	—
6.	Водовозу . . . . .	24	—
7.	Чистка трубъ . . . . .	12	—
8.	Чистка ретиратовъ . . . . .	20	—
9.	Страховка училища и флигеля . . . . .	60	—
10.	Освященіе . . . . .	75	—
11.	20 куб. саж. дровъ, по 18 руб. за саж. . . . .	360	—

№ ст.	Руб.	Коп.	
12. 13.	На ученическую и фундаментальную библиотеку съ переплетомъ книгъ . . . . .	100	—
14.	Доктору . . . . .	100	—
15.	Фельдшеру . . . . .	80	—
16.	На больницу и медикаменты . . . . .	50	—
17.	Мелочной расходъ . . . . .	100	—
18.	Экстраординарный расходъ . . . . .	50	—
19.	Ремонтъ училища . . . . .	100	—
20.	Единовременное пособіе ученикамъ . . . . .	450	—
21.	Стипендіатамъ . . . . .	98	80
22.	Учителю русскаго языка за чтеніе тетрадей во всѣхъ классахъ . . . . .	150	—
23.	Членамъ Правленія отъ духовенства на путевые расходы . . . . .	60	—
Итого . . . . .		2789	80

## II.

## На содержаніе общежитія

1.	Наемъ дома . . . . .	850	—
2.	Эконому . . . . .	200	—
3.	Прислугѣ 6-ти челов. . . . .	380	—
4.	Водовозу . . . . .	96	—
5.	Ассенизатору . . . . .	40	—
6.	40 кв. саж. дровъ, по 18 руб. за саж. . . . .	720	—
7.	Освѣщеніе . . . . .	130	—
8.	Ремонтъ . . . . .	76	30
9.	Мелочной расходъ . . . . .	50	—
Итого . . . . .		2542	30

## III.

## Содержаніе учениковъ.

1.	Муки ржаной по 7 п. на ученика по 80 к. . . . .	504	—
2.	Бѣлаго хлѣба по 1/2 ф. на ученика, 250 п. . . . .	450	—
3.	Бѣлой муки до 90 пуд. . . . .	180	—
4.	Гречневой крупы до 200 мѣръ . . . . .	330	—
5.	Картофеля 700 мѣръ по 15 коп. . . . .	105	—
6.	Коровьяго масла 22 пуд. по 16 р. . . . .	352	—
7.	Постнаго масла 20 п. по 4 руб. . . . .	80	—
8.	Мяса, студня и телятины до 160 п. . . . .	656	—
9.	Рыбы свѣжей и соленой . . . . .	20	—
10.	Грибовъ свѣжихъ . . . . .	15	—
11.	Соли . . . . .	14	—
12.	Солоду . . . . .	20	—
13.	Капусты . . . . .	25	—
14.	Луку и чесноку . . . . .	10	—
15.	Огурцовъ . . . . .	25	—
16.	Лавров. листу, перцу, укропу, горчицы и картофелн. муки . . . . .	18	—
17.	Дрожжей . . . . .	5	—
18.	Яицъ . . . . .	10	—
19.	Молока, сметаны и творогу . . . . .	20	—
20.	Вермишели до 3 пуд. . . . .	17	—
21.	Чаю по 1 ф. на ученика, до 60 фун. . . . .	100	—
22.	Сахару по 3 куск. въ день на ученика, считая по 50 кус. въ фун., до 30 пуд. . . . .	192	—
23.	Уксусу, моркови и свеклы . . . . .	3	—
24.	Рису . . . . .	4	—
25.	Изюму, урюку, черносливу, пастилы . . . . .	35	—
26.	Сахарнаго песку 3 пуд. . . . .	18	—
27.	Гороху 9 пуд. . . . .	13	—
Итого . . . . .		3221	—

## IV.

№ ст.	Руб.	Коп.	
Учебныя пособія.			
1.	Бумаги всѣхъ сортовъ до 50 ст. . . . .	97	—
2.	Карандашей, ручекъ, перьевъ, ласт., пропускной бумаги . . . . .	17	—
3.	Чернилъ и мѣлу . . . . .	7	—
4.	Учебниковъ . . . . .	80	—
Итого . . . . .		201	—

## V.

## Одежда и обувь.

1.	Пальто, блузы и брюки . . . . .	113	—
2.	Лѣтнія блузы . . . . .	30	—
3.	Сапоги, головки, валенки . . . . .	190	—
4.	Починка сапогъ . . . . .	20	—
5.	20 фуражекъ . . . . .	15	—
6.	20 шапокъ . . . . .	20	—
7.	40 паръ шерстяныхъ чулокъ . . . . .	14	—
8.	Починка и шитье бѣлья . . . . .	18	—
9.	Прачкамъ . . . . .	45	—
10.	Шитье одежды . . . . .	20	—
11.	Сода, деготь, ремни . . . . .	5	—
Итого . . . . .		490	—

Всего по содержанію училища и общежитія . . . . . 10238 р. 80 к.  
Предстоитъ перерасходъ по смѣтѣ 1101 р. 70 к.  
Предстоитъ уплатить по училищу долга, какъ показано въ отчетѣ 3095 р. 61 к.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Канцеляріи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта продаются брошюры протоіерея Н. Спасскаго:

Основныя истины религіи. Ц. 25 к.

Критическія замѣчанія на книгу проф. Генкеля „Міровыя загадки“. Ц. 10 к.

Поступила въ продажу новая книга:

## ПУТЕВОДИТЕЛЬ по Святымъ мѣстамъ Востока.

Руководство для русскихъ богомольцевъ, отправляющихся въ Иерусалимъ, на Афонъ, Синай, въ Баръградъ и Римъ. Спб. 1910 г., 116 стр., съ картою Палестины. Цѣна 40 к въ переплетѣ, съ пересылкой 50 коп., съ иложеннымъ платежомъ 60 коп. Требованія слѣдуетъ адресовать: въ Канцелярію ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій, 36.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА  
ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

# „СВѢТЪ“

въ 1910 г.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой:

НА ГОДЪ Съ 1 января по 31 декабря	<b>4 р.</b>	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 июля	<b>2 р.</b>	НА 3 МѢС. Съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 октября	<b>1 р.</b>
---	-------------	---	-------------	--	-------------

Гр. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ Съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ ро- мановъ.	<b>8 р.</b>	НА ПОЛГОДА Съ 1 янв. или 1 июля газета и 6 книгъ романовъ.	<b>4 р.</b>	НА 3 МѢС. Съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ.	<b>2 р.</b>
--	-------------	--	-------------	---	-------------

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ,  
редакція „СВѢТЪ“, Невскій, 136.

О ПОДПИСКѢ въ 1910 году на ежемѣсячный журналъ

## „МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ.

(XX-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ. Возвратить въ число членовъ св. Православн. Церкви и наставить на правый путь заблудившихся чадъ ея—старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время оскуднѣвшія вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову—вотъ цѣль и задача журнала „Миссіонерскій Сборникъ“. Съ 1910 г. „Миссіон. Сборникъ“, вступая въ XX-й г. своего существованія, расширяетъ свои рамки, дѣлается изъ двухмѣсячнаго ежемѣсячнымъ, въ виду насущныхъ нуждъ времени и въ виду высказанныхъ на послѣднемъ Всероссійскомъ Миссіонерскомъ Сѣздѣ (въ г. Кіевѣ) пожеланій касательно изданія журнала (См. „Церк. Вѣд.“ № 36, 39 1908 г.).

Журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, призванный двумя Сѣздами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ тружениковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мисс. Сборникъ“ въ 1910 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, новый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“.

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“, выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ вдвое больше прежнихъ печатныхъ листовъ, вмѣсто 30 печатныхъ листовъ 60 листовъ.

Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.

Адресъ: Рязань. Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.  
Редакторъ, препод. семинаріи Н. Остроумовъ.

## КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

### Бр. Приваловыхъ

въ Нижнемъ-Новгородѣ (Канавино).

Всегда готовые колокола отъ 200 пудовъ и принимаетъ заказы изъ разныхъ сортовъ мѣди.

Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медалей за Всероссійскую выставку 1896 года и друг.

Бр. ПРИВАЛОВЫ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базаръ, уголъ Зеленскаго сѣзда и Рождественской улицы.

**ПРОДАЖА** церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натурального чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт.;

**ПАРЧИ**, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облаченій, шелковыхъ матерій отъ московскаго фабриканта Г. И. Заглодина;

**ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ:** хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, на престольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестельныхъ иконъ и проч. отъ московскаго фабриканта Оловянишникова.

**ИКОНЫ** и **КІОТОВЪ** отъ московской фирмы Крестьянинова.

**ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ** и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ зашт. гор. Починкахъ, с.с. Павловъ и Лысковъ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіотами въ Лысковъ и Бутурлинъ.

Цѣны вѣ конкуренціи, безъ запроса.

*Примѣчаніе.* Съ 1 октября 1909 года епархіальный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью **ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ**, получая товары отъ названныхъ фабрикантовъ—Г. И. Заглодина и Т-ва Оловянишникова и всѣхъ прежніе товары возвративъ г. Мѣшкову.