

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

VIII  $\frac{39}{3}$  ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА  
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ  
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не  
менше 2-хъ печатныхъ листовъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ Редакціи Епархіальныхъ  
Вѣдомостей при Екатеринослав-  
ской Семинаріи. Цѣна годо-  
вому изданію съ пересылкою  
и доставкою 5 рубл. серебромъ.

№ 5.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 1-ГО МАРТА 1876 ГОДА.

1.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, БЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ Любез-  
нѣйшую Сестру Нашу, Государыню Великую Княгиню Марію  
Николаевну. — Ея Императорское Высочество скончалась въ  
9-й день сего февраля, послѣ долговременной тяжелой болѣзни,

Государственная  
Библиотека  
СССР  
№ 4. 4. 10000

114652-5

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ  
ЕПАРХІАЛЬНАЯ  
ВѢДОМОСТИ  
СПЕЦИАЛЬНЫЙ  
ВЫДАШЕН

на 57-мъ году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи всеѣмъ Нашимъ вѣрноподданнымъ, Мы пребываемъ увѣрены, что они раздѣлятъ скорбь, постигнувшую Императорскій Домъ Нашъ и соединятъ теплыя молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи въ Царствѣ Праведныхъ души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 9-й день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ шестое. Царствованія же Нашего въ двадцать первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

*Отъ 10 февраля 1876 года за № 3, о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Маріи Николаевны.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слухамъ* послѣдовавшій въ 9-й день сего февраля Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ о кончинѣ Государыни Великой Княгини Маріи Николаевны. *Приказали:* 1) Означеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, напечатать потребное количество экземпляровъ, разослать, для повсемѣстнаго обнародованія, при печатныхъ указахъ, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, къ Синодальнымъ Членамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ и въ ставропигіальныя лавры и монастыри, съ тѣмъ, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и надлежащемъ предувѣдомленіи мѣстныхъ Гражданскихъ Начальствъ, отправить во всеѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епар-

хіяхъ состоящихъ, предъ Литургією, панихиду по преставляющейся Государынѣ Великой Княгинѣ Маріи Николаевнѣ: Преосвященнымъ Архіереямъ и Настоятелямъ монастырскимъ самимъ, а въ прочихъ начальствующимъ соборнѣ (кромѣ С.-Петербурга, гдѣ сдѣлано по сему случаю особое распоряженіе), и чтобы впредъ поминовеніе по ея Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіи трехъ мѣсяцевъ. 2) О такомомъ распоряженіи сообщить Правительствующему Сенату въ дѣніемъ.

*Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода (отъ 10—26 декабря 1875 года, № 1836) о томъ, чтобы ищущіе званія студента семинаріи представляли удостовѣренія о своемъ поведеніи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 200, по возбужденному въ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли требовать удостовѣренія о поведеніи тѣхъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ, которые, спустя болѣе или менѣе продолжительное время по выходѣ изъ семинарій, пожелаютъ сдать испытаніе на званіе студента семинаріи, за время, протекшее по выходѣ ихъ изъ семинаріи. *Приказали:* Въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ умѣстнымъ требовать отъ ищущихъ званія студента официального удостовѣренія подлежащихъ начальствъ объ ихъ поведеніи за время, протекшее по выходѣ изъ семинарій до явки къ испытанію на званіе студента, если семинарское правленіе не имѣетъ у себя опредѣлительныхъ объ ихъ поведеніи свѣдѣній; о чемъ

и сообщить установленнымъ порядкомъ въ дополненіе къ циркулярному указу Синода отъ 21 октября 1869 года № 49-й, *Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, (отъ 10 декабря—10 января 1875—1876 года, № 1834) относительно допущенія женатыхъ священниковъ къ поступленію въ духовныя академіи на казенное содержаніе и относительно не дозволенія вступать въ бракъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ академій до 1 сентября,*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 206, съ соображеніями по вопросамъ: 1) слѣдуетъ ли допускать женатыхъ священниковъ къ поступленію въ духовныя академіи на казенное содержаніе, и 2) можно ли дозволить окончившимъ курсъ въ академіяхъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ оныхъ вступать въ бракъ до наступленія по года академическаго года, къ началу коего дѣлается распределеніе на должности по духовно-учебнымъ заведеніямъ? *Приказали:* Разсмотрѣвъ предложенный журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Комитета, находить: 1) что пріемъ не-вдовыхъ священниковъ на казенное содержаніе соединенъ со многими весьма важными затрудненіями, какъ въ содержаніи ихъ во время академическаго курса, такъ и въ назначеніи на службу по окончаніи курса. По семейному состоянію невдовый священникъ имѣетъ нужду въ особомъ и отдѣльномъ помѣщеніи, которое не всегда можетъ доставить ему академія; если бы оказалась возможность устранить это затрудненіе предоставленіемъ ему особаго помѣщенія, то возникаетъ новое, состоящее въ необходимости отдѣлять для него отъ общихъ средствъ причитающуюся ему

долно и таковымъ раздробленіемъ означенныхъ средствъ дѣлать ущербъ содержанію студентовъ. Кромѣ того нельзя не признать, что семейное состояніе, съ тѣмъ различными нуждами и обстоятельствами, заключаетъ въ себѣ условія, трудно соединимыя съ правильнымъ ходомъ регулярныхъ занятій, обязательныхъ для студентовъ во время уроковъ и испытаній. Наконецъ, допуская предположеніе, что семейный священникъ можетъ, на время академическаго курса, оставить свою жену и дѣтей въ академіи, даже въ академическомъ городѣ, на пожеланіи родственниковъ, встрѣчаются при назначеніи такого лица на должность неудобства, не легко устранимыя даже при доброй волѣ со стороны его подчиниться начальственному распоряженію, такъ какъ опытъ показываетъ, что семейное лицо связано многими условіями, ставящими его въ зависимость отъ обстоятельствъ его положенія, отъ состоянія здоровья его жены и дѣтей и прочаго. А потому, предоставляя женатымъ священникамъ полную свободу поступать въ академіи въ качествѣ вольнослушателей или же, въ случаѣ окончанія ими семинарскаго курса въ 1-мъ разрядѣ, въ число своекоштныхъ академическихъ студентовъ, если они удовлетворятъ всемъ требованіямъ повѣрочнаго испытанія, она казенное содержаніе таковыхъ не принимать, равно какъ и на стипендіи, по которымъ требуется обязательная, по окончаніи академическаго курса, служба въ духовно учебномъ вѣдомствѣ по распоряженію вышаго духовнаго начальства или по положеніямъ о стипендіяхъ. Правило это съравною силою и въ той же мѣрѣ должно быть распространено и на женатыхъ лицъ, неимѣющихъ священнаго сана, въ случаѣ представленія ими прошеній о принятіи ихъ въ академію для продолженія въ оной курса наукъ. 2) Такого же рода затрудненія встрѣчаются и относительно молодыхъ людей, состоявшихъ въ академіи на казенномъ содержаніи и по окончаніи курса подле-

жащихъ, на основаніи параграфа 166 академическаго устава, обязательной службѣ по распоряженію высшаго духовнаго начальства. Случаи вступленія нѣкоторыхъ изъ нихъ въ бракъ до назначенія на службу показали, какія трудности они создали сами для себя своимъ женатымъ положеніемъ, принуждаясь онимъ къ отказу отъ мѣстъ, которыя вполне соответствовали ихъ спеціальной подготовкѣ, ихъ собственнымъ пользамъ и видамъ начальства, и становясь въ необходимость при первомъ поступленіи на службу заявлять себя разнообразными отступленіями отъ порядка и уклоненіями отъ требованій долга, не совмѣстными ни вообще съ служебнымъ положеніемъ, ни тѣмъ болѣе съ ихъ положеніемъ, какъ будущихъ наставниковъ и воспитателей юношества, и съ тѣми надеждами, въ которыхъ начальство и подготовляло ихъ къ сему служенію. Въ этихъ видахъ нельзя не признать вполне цѣлесообразнымъ предположеніе, чтобы окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ не разрѣшать вступленія въ бракъ до наступленія новаго учебнаго года, къ началу коего (къ 1-му сентября) одѣляется общее распредѣленіе кончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ на должности по духовно-учебнымъ заведеніямъ. Дѣйствию этой мѣры послѣ 1-го сентября должны бы подлежать неполучившіе назначенія при общемъ распредѣленіи, воспитанники духовныхъ академій одоимѣющаго послѣдовать опредѣленія ихъ на мѣста; но такъ какъ съ одной стороны трудно съ точностію опредѣлить срокъ, до котораго они могутъ оставаться безъ назначенія, съ другой, по самой этой неопредѣленности времени, примѣненіе вышеуказанной мѣры могло бы оказаться для нѣкоторыхъ изъ нихъ стѣсненіемъ въ устройствѣ неслужебнаго порядка ихъ жизни, то не воспрещая симъ воспитанникамъ вступленія въ бракъ до назначенія ихъ на мѣста, ограничиться объявленіемъ имъ, что они должны будутъ безъ

прекословно подчиниться распоряженіямъ начальства относительно назначенія ихъ на службу и что вступленіе ихъ въ бракъ и могущія послѣдовать изъ сего семейныя затрудненія при назначеніи ихъ на мѣста не будутъ принимаемы въ уваженіе, въ чемъ воспитанники и обязываются, до вступленія въ бракъ, давать подписки; о чемъ и объявить циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ и совѣтамъ духовныхъ академій, поручивъ преосвященнымъ предписать по епархіямъ, чтобы окончившимъ курсъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ академій не были разрѣшаемы браки до 1 сентября того года, въ который послѣдоваль выпускъ изъ академій сихъ воспитанниковъ и предложивъ совѣтамъ академій объявить оставшимся до времени безъ назначенія и отправляемымъ въ епархіи по мѣсту своего происхожденія воспитанникамъ академій, что они должны будутъ вполнѣ подчиниться послѣдующему распоряженію о нихъ духовнаго начальства, не смотря на обстоятельства, въ которыя иные изъ нихъ могутъ себя поставить вступленіемъ въ бракъ.

*Циркулярный указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода (отъ 23 января 1876 г. за № 2), о точномъ соблюденіи постановленія въ примѣчаніи къ ст. 79 устава дух. конс. относительно блага духовенства и монашествующихъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушамъ*: предложеніе господина товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора по дѣлу о нанесенномъ однимъ священникомъ Таврической епархіи, во время пребыванія его въ Волынской епархіи, оскорбленіи мѣстному становому приставу, при исполненіи симъ послѣднимъ обязанностей службы. Изъ дѣла видно, что Волынская духовная

консисторіи, въ епархіи которой совершенъ сказанный про-  
стунокъ, отказалась принять къ своему разсмотрѣнію дѣло,  
потому что обвиняемый священникъ не принадлежитъ къ ду-  
ховенству Волынской епархіи, а Таврическая духовная кон-  
систорія, къ епархіи которой принадлежитъ этотъ священ-  
никъ, не приняла дѣла къ своему разсмотрѣнію на томъ  
основаніи, что по опредѣленію сей послѣдней консисторіи отъ  
15 іюня 1870 г. положено: считать того священника не при-  
надлежащимъ къ Таврической епархіи и состоящимъ въ за-  
прещеніи священнослуженія, съ предоставленіемъ права раз-  
рѣшить ему священнослуженіе той епархіальной власти, гдѣ  
онъ будетъ принятъ. Имѣя въ виду: а) что названный свя-  
щенникъ долженъ считаться, на основаніи примѣчанія къ 79  
ст. Уст. дух. конс. принадлежащимъ къ вѣдѣнію Таврической  
духовной консисторіи, пока онъ не будетъ принятъ, послѣ  
надлежащихъ сношеній епархіальныхъ начальствъ, въ другую  
какую епархію, и б) что согласно 197 ст. уст. дух. конс.,  
разъясненной уголовнымъ кассационнымъ департаментомъ Пра-  
вительствующаго Сената (сборн. рѣш. за 1868 г. № 12),  
священнослужители по дѣламъ объ оскорбленіяхъ, наносимыхъ  
ими должностнымъ лицамъ, подсудны общимъ судебнымъ уста-  
новленіямъ, господинъ товарищъ синодальнаго Оберъ-Проку-  
рора нашель, что Таврической духовной консисторіи слѣдо-  
вало разсмотрѣть это дѣло для надлежащихъ, на основаніи  
154-й ст. зак. суд. угол. (свода 1857 г., т. XV, кн. II),  
распоряженій и что консисторія эта, запретивъ упомянутаго  
священника въ священнослуженіи и предоставивъ разрѣшить  
отъ такового запрещенія той епархіальной власти, которая  
согласится принять сего священника, поступила вопреки прав.  
15 св. Апост., прав. 3 антиох. и прав. 13 сардик. соборовъ.  
Предлагая о семъ и усматривая по нѣкоторымъ дѣламъ, произ-  
водившимся въ Святѣйшемъ Синодѣ, что многія епархіальныя

начальства выдаютъ паспорта монахамъ для присканія себѣ пріюта въ монастыряхъ другихъ епархій, г. товарищъ Оберъ-Прокурора полагаеъ полезнымъ циркулярно подтвердить отъ Святѣйшаго Синода о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. духовн. консе., относительно лицъ блага духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп. *Приказали.* Находя и съ своей стороны, что настоящее дѣло подлежитъ разсмотрѣнію Таврической духовной консисторіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о чемъ указомъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященному Таврическому и вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердить по духовному вѣдомству о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. дух. консе. относительно лицъ блага духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп.; на каковой конецъ и напечатать настоящее опредѣленіе, для исполненія и руководства по духовному вѣдомству, въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

*Циркуляры министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ.*

1) (31-го декабря 1875 г. № 114).

По уставу о воинской повинности, лица, подлежащія поступленію на службу въ войска по жеребью, или состоящія уже на службѣ, могутъ быть замѣняемы, по добровольному согласію, родными, сводными, единокровными, единоутробными и двоюродными братьями, если они сами не подлежатъ призыву, не числятся въ запасѣ и имѣютъ отъ роду отъ 20 до 26 лѣтъ.

Однимъ губернскимъ по воинской повинности присутствіемъ встрѣчено затрудненіе при примѣненіи означеннаго правила

въ томъ случаѣ, когда братъ, желающій замѣнить собою двоюроднаго брата, не получитъ на то согласія родителей.

Хотя принужденіе дѣтей пецись о своихъ родителяхъ, когда они не хотятъ жить съ ними и хозяйничать, а желаютъ другой дѣятельности, едва-ли поведетъ къ полезнымъ результатамъ, но тѣмъ не менѣе, въ виду 194 ст. I ч. X т. св. зак. гражд., изд. 1857 г. на основаніи которой дѣти обязаны доставлять находящимся въ бѣдности родителям пропитаніе и содержаніе, и требованія пунктомъ 1-мъ ст. 171 уст. о воин. повин. отъ желающихъ поступить вольноопредѣляющимися въ войска, въ случаѣ несовершеннолѣтія, представленія удостовѣренія о согласіи родителей или опекуновъ и попечителей на поступленіе молодыхъ людей на службу, а, по соглашенію съ военнымъ министромъ, покорнѣйше прошу ваше превосходительство поставить въ извѣстность присутствія по воинской повинности ввѣренной вамъ милостивый государь, губерніи, что подобное же удостовѣреніе о согласіи родителей или опекуновъ должно требоваться и отъ лицъ, желающихъ, по ст. 51 устава, замѣнить своего брата, подлежащаго по вынутаго нумеру жеребья поступленію на дѣйствительную службу, или уже состоящаго на оной, въ тѣхъ случаяхъ, когда желающій замѣнить не достигъ совершеннолѣтія.

2) (8-го января 1876 года, № 1).

Вслѣдствіе возбужденнаго вопроса о томъ, освобождаются ли отъ дѣйствительной службы, съ зачисленіемъ въ запасъ, по п. 3 ст. 63 уст. о воинск. повин. помощники наставниковъ сельскихъ школъ, наравнѣ съ наставниками, министр народнаго просвѣщенія, по соглашенію съ военнымъ министромъ, циркуляромъ отъ 24 декабря 1875 года за № 15,005, поставилъ въ извѣстность попечителей учебныхъ округовъ, что, такъ какъ помощники учителей начальныхъ народныхъ учи-

лицъ отличаются отъ самыхъ учителей однимъ лишь названіемъ, по степени же образованія и по роду занятій имѣютъ значеніе совершенно одинаковое съ учителями; по, въ виду сего, помянутыя лица должны пользоваться льготами по отбыванію воинской повинности наравнѣ съ учителями народныхъ училищъ, причемъ относительно представленія помощниками наставниковъ въ подлежащія по воинской повинности присутствія удостовѣреній о дѣйствительномъ ихъ состояніи при училищахъ, они должны подчиняться тѣмъ же правиламъ, которыя установлены для учителей народныхъ училищъ.

О вышеизложенномъ докорнѣйше прошу ваше превосходительство поставить въ извѣстность присутствію по воинской повинности ввѣренной вамъ, милостивый государь, губерніи для надлежащаго руководства.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Постановленіе V-го епархіальнаго Създа духовенства  
Екатеринославской епархіи, сентября 3 дня 1875 года.*

*Протоколъ № 9-и.*

*Слушамъ докладъ Комиссіи, разсматривавшей бумаги, переданныя на обсужденіе Създа:*

1) Такъ какъ большинство бумагъ, переданныхъ на Създъ состоитъ изъ прошеній родителей о принятіи дочерей ихъ на казенное содержаніе, а постановленіями прежнихъ Създовъ принято за правило, что на казенное содержаніе принимаются только круглыя сироты или дѣти, лишившіяся отца, то Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго Училища, на основаніи

этихъ правилъ, долженъ былъ отказывать въ принятіи на казенное содержаніе дѣтей такимъ отцамъ, которые дѣйствительно не имѣли средствъ къ воспитанію своихъ дѣтей и нуждались въ субсидіи. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, соображался съ назначеннымъ въ настоящую сессію количествомъ казенныхъ, полуказенныхъ и своекоштныхъ вакансій, *Опредѣлили:* Крутыми сиротами считать дѣтей, лишившихся отца, или имѣющими заштатныхъ, или безмѣстныхъ отцовъ, дочерей діаконскихъ и псаломщицкихъ—принимать одну дочь на своекоштное содержаніе, одну на полуказенное и одну на полное казенное содержаніе; дочерей священническихъ—двухъ на своекоштные вакансіи, одну на казенную, или за неимѣніемъ казенной вакансіи, —двухъ на полуказенную. Въ случаѣ несчастія постигнаго родителей дѣвиць, воспитывающихся въ Училищѣ, каковы на примѣръ: пожаръ, калѣчество, покража и проч., оказывать имъ такое пособіе, какъ сиротамъ—съ тѣмъ, чтобы просителями представляемы были при прошеніяхъ свидѣтельства отъ благотворительныхъ Сѣздовъ, или въ крайнемъ случаѣ отъ благотворительныхъ.

2) Воспитаницу Софію Шамраеву и Вѣру Китаеву, по вниманію къ несчастнымъ обстоятельствамъ ихъ отцевъ, принять на полуказенное содержаніе до окончанія ихъ курса. Дочерей исправляющаго должность псаломщика Боголюбова: Ольгу и Вѣру принять—первую на полную казенную, а вторую на полуказенную вакансіи, до полученія имъ заштатнаго мѣста.

3) *Опредѣленіе* экономовъ и лицъ служащихъ сверхштата относится уставомъ къ предметамъ занятій училищнаго Совета, а потому сужденіе объ этомъ предметѣ отклонить, не сѣлая Совету въ выборѣ лицъ, рекомендованныхъ Комиссіею.

4) Въ уваженіе о протоіерея Михалевича, събздъ, съ своей стороны, не находить препятствій къ увольненію его отъ должности члена Правленія Семинаріи отъ духовенства.

5) По просьбѣ г. архитектора, Харманскаго, выдать ему, за наблюденіе надъ строящимися училищными зданіями *двести* рублей изъ сверхсѣтныхъ остатковъ 1875 года, по окончаніи постройки кухни и прачешной.

6) Учителю Екатеринославской Духовной Семинаріи г. Татищеву за пятимѣсячныя занятія его по Географіи, за болѣзнію наставника, выдать *пятьдесятъ* рублей изъ экстраординарныхъ суммъ 1875 года.

7) Прошеніе бывшей Начальницы Училища Березовской о возвращеніи ей документовъ изъ училищнаго Совѣта передать въ Совѣтъ на разсмотрѣніе и заключеніе.

8) Всѣ бумаги, упоминаемыя въ докладѣ Комиссіи и семь протоколѣ, по утвержденіи Его Преосвященствомъ сего протокола, сдать въ Правленіе Училища.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства:  
„Утверждается“.

---

## ИНО-ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Саратовскаго епархіальнаго начальства — о производствѣ слѣдствій по случаямъ опущеній и неправоильныхъ записей разныхъ актовъ въ метрическихъ книгахъ.* — Саратовское епархіальное начальство опубликовало, въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ слѣдующія правила для руководства слѣдователямъ при производствѣ слѣдствій по предписаніямъ Консисторіи по случаямъ опущеній или неправоильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ событій рожденія и крещенія, брака или погребенія извѣстныхъ лицъ:

При производствѣ по такимъ случаямъ слѣдствій слѣдователи обязаны руководствоваться въ точности статьями закона, указанными въ VII главѣ устава духовныхъ консисторій и при этомъ частице должны:

1) По каждому обстоятельству дѣла вести особые журналы съ надлежащими въ нихъ поясненіями, чѣмъ именно вызывается то или другое слѣдственное дѣйствіе, и такой или иной способъ выполненія онаго.

2) Предъ начатіемъ слѣдствія слѣдователь приглашаетъ къ оному законеннымъ порядкомъ депутатовъ съ духовной и гражданской стороны, и каждый актъ слѣдственного дѣла свидѣтельствуется подписомъ своимъ и подписями депутатовъ; а показанія лицъ, спрошенныхъ по дѣлу, подписомъ ихъ самихъ, или, въ случаѣ безграмотства, кому они довѣрятъ.

3) Отбираетъ предварительныя и нужныя свѣдѣнія отъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ и затѣмъ приступаетъ къ повѣркѣ ихъ показаній нужными, откуда слѣдуетъ, справками изъ документовъ и допросами лицъ, соприкосновенныхъ почему-либо къ разслѣдуемому событію, или постороннихъ свидѣтелей, а именно:

4) Слѣдователь самъ или чрезъ мѣстный причтъ, по случаю пропуска, или невѣрной записи событій рожденія или смерти даннаго лица и проч. дѣлаетъ справки по метрическимъ книгамъ за шесть или болѣе лѣтъ, ближайшихъ ко времени тѣхъ событій, до и послѣ оныхъ, и объ оказавшемся составляетъ и прилагаетъ къ дѣлу актъ.

5) Въ случаѣ пропуска или невѣрной записи событія въ метрическихъ книгахъ, слѣдователь требуетъ отъ мѣстнаго духовенства справки изъ исповѣдныхъ росписей, отъ перваго года, въ которомъ имѣло случиться то событіе, до послѣдняго времени, или по крайней мѣрѣ, начиная съ перваго года за десять послѣдующихъ лѣтъ и за послѣдній годъ;

если же по исповѣднымъ книгамъ окажется невѣрность и соизвѣстность въ показаніи лѣтъ даннаго лица, то свѣдѣнія о немъ требуются и прилагаются къ дѣлу отъ перваго до послѣдняго года послѣ рожденія.

6) При разслѣдованіи о невѣрной записи имени родившагося, или званія, имени или отчества и фамиліи родителей, слѣдователь повѣряетъ по метрическимъ книгамъ и исповѣднымъ росписямъ за шесть или болѣе лѣтъ, ближайшихъ ко времени разслѣдуемаго событія, — не было-ли у тѣхъ же родителей, въ числѣ родившихся или умершихъ еще дѣтей съ одинаковыми именами, и вообще какъ писались по метрикамъ другія дѣти тѣхъ же родителей, особенно предшествовавшій и слѣдовавшій за тѣми, о которомъ производится слѣдствіе, — или не было-ли въ томъ же городѣ или селеніи родителей съ тѣми же именами и фамиліями, на коихъ имѣется метрическая записъ, или точнѣе — не принадлежитъ ли та записъ другому лицу, а не лицу, о которомъ производится слѣдствіе.

7) По тѣмъ и другимъ случаямъ слѣдователь непременно требуетъ отъ подлежащаго причта и прилагаетъ къ дѣлу копію съ обыска и выписку изъ метрическихъ книгъ о бракахъ родителей.

8) О лицахъ сельскаго и городскаго сословія требуются отъ подлежащихъ учреждений и прилагаются къ дѣлу точныя копіи съ ревизскихъ сказокъ, если извѣстное лицо родилось до X ревизіи; если же послѣ этой ревизіи, то копіи съ посемейныхъ списковъ за первый и послѣдній годы послѣ рожденія.

9) О лицахъ военнаго званія требовать и прилагать къ дѣлу копіи съ билетовъ, выданныхъ отъ воинскихъ начальниковъ родителямъ даннаго лица, о которомъ производится слѣдствіе; если же родители оберъ или штабъ-офицераго

званія, то коніи съ формулярныхъ ихъ списковъ; таковыя же коніи съ формулярныхъ списковъ прилагать къ дѣлу и о лицахъ изъ дворянъ или чиновниковъ, состоявшихъ на службѣ по гражданскому вѣдомству, а о лицахъ духовнаго званія — свидѣнія изъ клировыхъ вѣдомостей.

10) При всемъ этомъ, для уясненія дѣла, отбираются показанія:

а) отъ мѣстнаго духовенства, участвовавшаго въ совершеніи событія и наличнаго — отъ священнослужителей по долгу священства, отъ церковнослужителей — подъ присягою.

б) отъ родителей, опекуновъ и воспитанниковъ, въ случаѣ смерти первыхъ и послѣднихъ, прилагаются къ дѣлу выписки о томъ изъ метрическихъ книгъ.

и в) отъ постороннихъ свидѣтелей, указанныхъ просителями, — подъ присягою.

11) При всѣхъ допросахъ слѣдователь строго наблюдаетъ, чтобы лица изъ мѣстнаго духовенства и посторонніе свидѣтели подробно и точно отвѣчали: первые — почему и отъ кого произошли пропуски событія или невѣрная запись онаго по метрикамъ, и знаютъ-ли они вѣрно то лицо, о которомъ производится дѣло, а всѣ допрашиваемые свидѣтели знаютъ-ли вѣрно и чѣмъ подтверждаютъ, что данное лицо есть сынъ или дочь такихъ-то родителей, что оно родилось въ то именно или другое время.

12) Если въ допросахъ будутъ указаны сверстники лицу пропущенному записью по метрикамъ, или о которомъ имѣется невѣрная запись, то показанія о сверстникахъ съ осторожностію провѣряются справками изъ метрическихъ книгъ и прилагаются къ дѣлу точныя о тѣхъ сверстникахъ выписки; если свидѣтелями въ подтвержденіе вѣрности ихъ показаній сдѣланы будутъ ссылки на какія-либо особенныя замѣчательныя событія, сопряженныя къ дѣлу и могущія точнѣе

опредѣлить время рожденія или смерти даннаго лица, то слѣдователь сбираетъ и прилагаетъ къ дѣлу надлежащія пояснительныя справки объ указываемыхъ событіяхъ.

13) По собраніи всѣхъ возможныхъ свѣдѣній объ изслѣдуемомъ событіи, слѣдователь представляетъ дѣло въ консисторію при своемъ рапортѣ а) съ своею подробною изъ дѣла запискою; б) съ надлежащею описью всѣмъ, имѣющимся въ дѣлѣ документамъ и бумагамъ; в) со свѣдѣніями о виновныхъ въ пропускѣ или невѣрной записи событія по метрикамъ и гдѣ виновные въ томъ проживаютъ въ настоящее время, — скрѣпивъ все дѣло по листамъ своимъ подписомъ, съ перемѣткою листовъ и показаніемъ, сколько именно листовъ имѣется въ представляемомъ слѣдственномъ дѣлѣ, и прошнуровавъ оное, съ приложеніемъ къ шнуру своей или церковной печати.



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Разрѣшено употреблять виѣ церкви, при требоисправленіяхъ, *черную скуфью*: священнику Николаевской церкви с. Святодуховки Савѣ *Чернову* и священнику Покровской церкви с. Маіорскаго Василю *Григоровичу*.

*Рукоположены во діакона*: съ оставленіемъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ псаломщиковъ: 1-го февраля исправляющій должность псаломщика Воскресенской церкви с. Николаевки Екатеринославскаго уѣзда Петръ *Сербиновъ*;—2-го февраля исправляющій должность псаломщика при Благовѣщенской церкви с. Томаковки того же уѣзда Іаковъ *Левши-*

*кій*; - 8-го февраля исправляющій должность псаломщика при Преображенской церкви с. Благовѣщенки Мариупольскаго уѣзда Николай *Усовъ*.

*Переименованъ* 13 февраля пономарь с. Деріевки Верхнеднѣпровскаго уѣзда Петръ *Дмитріевъ* - исправляющимъ должность псаломщика, съ оставленіемъ его на занимаемомъ имъ мѣстѣ.

*Опредѣлены:* 6-го февраля безмѣстный священникъ Петръ *Поповъ* -- въ с. Кохановку Павлоградскаго уѣзда на праздное священническое мѣсто; -- 10-го февраля сынъ священника Константинъ *Лисенковъ* -- къ Благовѣщенской церкви въ с. Криничеватое въ качествѣ сверхштатнаго причетника, безъ права на полученіе доходовъ; -- 19-го февраля окончившій полный курсъ наукъ въ Екатеринославской Духовной Семинаріи съ званіемъ студента Іоаннъ *Семейкинъ* псаломщикомъ въ с. Крымское Славяносербскаго уѣзда.

*Утверждены законоучителями:* 11-го февраля Славяносербскаго приходскаго училища діаконъ тамошней Соборной церкви Іоаннъ *Прусняковъ*; -- народнаго училища въ с. Губинихѣ Новомосковскаго уѣзда мѣтвий настоятель священникъ Петръ *Стефановскій*; 17-го февраля народнаго училища въ предмѣстїи Марїинкѣ г. Маріуполя протоіерей тамошней Успенской церкви Ілія *Юрьевъ*.

*Перемѣнены:* 7 февраля исправляющіе должность псаломщика: при Николаевской церкви с. Елисаветовки Мариупольскаго уѣзда Іоаннъ *Семейкинъ* и при Всѣхъ-Святыхъ церкви с. Всесвятскаго того же уѣзда Василій *Шохотко* -- одинъ на мѣсто другого; -- 12-го февраля пономарь Троицкой

церкви с. Торской-Алексѣевки Бахмутскаго уѣзда Илія *Яровый* — въ с. Камышеваху того же уѣзда на праздное штатное причетническое мѣсто.

---

*Праздныя Епархіальныя мѣста:*

I. *Настоятелей:* 1) въ с. Александровскомъ Александровскаго у.; 2) въ с. Александровомъ Бахмутскаго у.; 3) въ с. Криворожѣ того же у.; 4) въ с. Ивановкѣ Новомосковскаго у.; 5) въ с. Петровскомъ Павлоградскаго у.; 6) въ с. Васильевкѣ Новомосковскаго уѣзда; 7) въ с. Рождественскомъ Павлоградскаго у.; 8) въ с. Гуляйполѣ Верхнеднѣпровскаго у.; 9) въ с. Солнцевкѣ Бахмутскаго уѣзда.

II. *Помощниковъ настоятелей:* 1) въ с. Криничеватомъ Екатеринославскаго уѣзда; 2) въ с. Шолоховѣ того же у.; 3) въ с. Анновкѣ Верхнеднѣпровскаго у.; 4) въ с. Покровскомъ Бахмутскаго у.; 5) въ с. Князевкѣ Павлоградскаго у.; 6) въ с. Камышевахѣ Бахмутскаго у.; 7) въ с. Нижнемъ Славяносербскаго у.; 8) въ с. Успенскомъ того же у.; 9) въ с. Звановкѣ Бахмутскаго у.; 10) въ с. Валеріановкѣ Александровскаго у.; 11) въ м. Алферовкѣ Верхнеднѣпровскаго у.; 12) въ с. Старыхъ-Кайдакахъ Екатеринославскаго у.; 13) въ с. Понельнастомъ Верхнеднѣпровскаго у.; 14) въ с. Широцанскихъ-Хуторовъ Екатеринославскаго уѣзда.

---

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

I. Вышелъ въ свѣтъ 2-й выпускъ „*Краткихъ Поученій*“ настоятеля Архангело-Михайловской г. Таганрога церкви о.

Василія *Бандакова*; въ выпускѣ этомъ 52-ва Поученія Цѣна 50 коп. Желающіе пріобрѣсти эту книгу должны адресоваться къ автору въ г. Таганрогъ.

II. При отношеніи священника села Крымскаго, Славяно-сербскаго уѣзда, Владиміра Верецкаго присланы на имя Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей *тридцать шесть* руб., пожертвованные его прихожанами въ пользу семействъ, пострадавшихъ въ Босніи, Герцоговинѣ и Старой Сербіи. Деньги отосланы по назначенію.

Редакторъ—сотрудникъ *А. Невоструевъ*.

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія и постановленія Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Инопархіальныя распоряженія. III. Епархіальныя извѣстія.—Праздныя Епархіальныя мѣста.—Объявленія.

---

Дозволено цензурою. 28-го февраля 1876 года.

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

№ 5.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 1-ГО МАРТА 1876 ГОДА.

### ИСТОРИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ

православной христіанской церкви въ предѣлахъ  
нынѣшней Екатеринославской епархіи до вре-  
мени формальнаго открытія ея. <sup>1)</sup>

(Продолженіе).

#### ГЛАВА VII.

Заботы казачества о благоустройствѣ православной церкви  
въ Запорожьѣ; регула казацкая объ иновѣрцахъ и ино-  
странцахъ; регула о евреяхъ и старообрядцахъ; регула объ  
отношеніяхъ Запорожья къ Києво-Межигорскому монастырю;  
слѣдствія регулъ; опредѣленная руга на поддержаніе и  
благолѣпіе церквей и на содержаніе духовенства; школы  
при церквахъ и шпитали; зимовники и хутора; каплицы  
и свѣтлицы съ божинцами въ зимовникахъ; каплица  
Дороша; патроны и покровители православнаго запорож-  
скаго казачества; путешествіе на богомолье.

*Заботы казачества о благоустройствѣ православной  
церкви въ Запорожьѣ.*

Въ двадцатилѣтнее царствованіе Государыни Императрицы  
Елисаветы Петровны, среди мира и тишины, въ спокойствіи

<sup>1)</sup> См. Екат. Епарх. Вѣд. №№ 1, 2, 3 и 4.

и безмятежии, запорожскій Кошъ усердно благоустроитъ православную церковь въ своемъ Покровскомъ приходѣ и въ паланкахъ и слободахъ своего *посполитства*, — семейнаго казачества, нѣсколькими регулами, общими для всѣхъ постановленіями далъ православной казацкой общинѣ, въ своихъ *войсковыхъ волностяхъ*, опредѣленное устройство и направленіе.

### *Регула казацкая объ иновѣрцахъ и иностранцахъ.*

Такъ въ это время, по желанію, по общей *радѣ* всего войсковаго *товариства*, въ Кошѣ рѣшено было формально и положительно, въ родѣ влѣтвеннаго обѣта, чтобы на будущее время никто не могъ быть запорожскимъ казакомъ кромѣ православнаго русскаго; пришельцы всякихъ другихъ націй и религій, христіане и не христіане должны быть отселѣ принимаемы въ общину не иначе, какъ послѣ принятія ими обрядовъ православной восточной церкви и послѣ принесенія присяги на вѣрность службы русскому царству. Охраненіе святой православной вѣры Христовой отъ безбожныхъ *сарангъ* и *бусурмангъ* и защита православной земли славяно-русской отъ всѣхъ враговъ стали послѣ сего сознательною цѣлюю для всѣхъ православныхъ запорожцевъ, сдѣлались отселѣ опредѣленною основою всѣхъ ихъ душевныхъ помысловъ и желаній.

### *Регула о евреяхъ и старообрядцахъ.*

Казаки-запорожцы, по своему душевному настроенію, по своимъ внутреннимъ христіанскимъ убѣжденіямъ, постоянно питали глубокую непримиримую вражду къ евреямъ и къ раскольникамъ-старообрядцамъ; они не любили и ненавидѣли даже донскихъ казаковъ, — старыхъ своихъ братьевъ и соратниковъ, потому только, что, по своимъ взглядамъ, считали

ихъ за старообрядцевъ. Ревниво и заботливо оберегая православныхъ запорожцевъ отъ всякихъ увлеченій, а съ другой стороны, отъ отечески предохраняя ихъ отъ непріязненныхъ столкновеній съ врагами, запорожскій Кошъ одною изъ своихъ казацкихъ регулъ постановилъ въ это время формально — ни въ какомъ случаѣ и ни подъ какимъ предлогомъ не допускать евреевъ и старообрядцевъ жить и селиться въ запорожскихъ казацкихъ земляхъ, не дозволить даже и близкаго соседства ихъ и гнать ихъ отъ себя.

*Регула объ отношеніяхъ Запорожскія къ Киево-Межигорскому монастырю.*

Казаки-запорожцы, издавна, съ древнѣйшихъ, незапамятныхъ временъ, по родовому наследственному преданію, всегда питали глубокое благоговѣнное уваженіе къ тихой и уединенной Киево-Межигорской обители, часто посѣщали ее и нерѣдко дѣлали значительныя вклады какъ на нужды монастыря, такъ и на содержаніе смиренной братіи его. Запорожскій Кошъ, съ самаго основанія своего, постоянно считался и дѣйствительно былъ *титоромъ*, главнымъ строителемъ, единственнымъ попечителемъ, кураторомъ и вкладчикомъ Киево-Межигорской обители; всѣ постройки въ самомъ монастырѣ и въ оной, всѣ хозяйственныя экономическія заведенія Межигорской обители въ Киевѣ и на дачахъ монастырскихъ сдѣланы и произведены, разновременно, кошомъ, иждивеніемъ запорожскаго Коша; драгоценныя церковныя евангелія, чаши и потиры, кресты и разнообразныя облаченія, все это дары отъ усердія запорожцевъ. Каждый казакъ считалъ для себя священнымъ долгомъ, непремѣнною своею обязанностію, два раза въ спокойный годъ, побывать въ Межигорской обители, поклониться святынѣ ея и сдѣлать, въ

пользу ея, сильное приношеніе; многіе изъ запорожцевъ, на закатѣ дней своихъ, послѣ бурной боевой жизни, уходили въ тихую, мирную и уединенную Межигорскую обитель, принимали въ ней монашество и въ подвигахъ строгаго поста, неусыпнаго бдѣнія и непрестанной молитвы закачивали земную жизнь свою, умирали тамъ. Запорожье составило парافیю Межигорской обители, и пріписной окръ ней приходъ ея. Оттуда, изъ Межигорской обители, приходили въ Запорожье, какъ въ Сѣчевую Покровскую церковь, такъ и въ Самарскій Пустынно-Николаевскій монастырь, всѣ священнослужачіе, — іеромонахи, іеродіаконы и монахи-чтецы и пѣвцы для совершенія богослуженій и для исправленія христіанскихъ требъ въ общинѣ православнаго казачества; отсюда поступали какъ начальники Сѣчевыхъ церквей, такъ и настоятели Самарскаго монастыря. Не кто другой, а только именно Кіево-Межигорскаго монастыря монахи были для запорожскихъ казаковъ всегдашними духовными отцами и молитвенниками, наставниками и руководителями. При такомъ близкомъ, родственномъ отношеніи Запорожья къ Кіево-Межигорскому монастырю, запорожскій Кошъ, по общей *войсковой радѣ* всего казачества, при настоящемъ благоустройствѣ православной церкви въ запорожскихъ *вольностяхъ*, рѣшилъ и на *потомные вѣки* утвердить — какъ въ Самарской монастырь и въ Покровскую Сѣчевую церковь, такъ и для вновь устроаемыхъ церквей и приходовъ запорожскаго казачества принимать монаховъ и священниковъ по прежнему только изъ Кіево-Межигорскаго монастыря, освятенные автимины для церквей и св. миро для церковно-приходскихъ потребностей выписывать изъ каеодры Кіевской Митрополіи чрезъ посредство Межигорскаго монастыря.

*Оддствія регулъ; опредѣленная руга на поддержаніе и благолѣпіе церквей и на содержаніе духовенства.*

Такими и многими другими, подобными симъ, казацкими регулами существованіе православной церкви въ запорожскихъ земляхъ организовано, упрочено и на будущее время достаточно обезпечено. Изъ дѣловыхъ, официальныхъ бумагъ видимъ, что въ это время (1740—1775 гг.), по общей *радѣ* казачества назначена была и дѣйствительно выдавалась опредѣленная руга на поддержаніе и благолѣпіе храмовъ и на содержаніе духовенства какъ Сѣчевой Покровской церкви, такъ Самарскаго Пустынно-Николаевскаго монастыря и всѣхъ приходскихъ храмовъ въ слободахъ и селахъ казацкаго *пополитства*, запорожскаго *подданства*, — указана была на этотъ расходъ опредѣленная, въ достаточномъ размѣрѣ, часть со всѣхъ доходовъ *войсковаго товариства*, — изъ жалованья, получаемого отъ казны, отъ перевозовъ, отъ всякаго рода ловель, отъ лавокъ и питейныхъ сборовъ; всѣ духовныя требы, въ отстраненіе произвола и во избѣжаніе пререканій, обозначены были во всѣхъ приходахъ положительною нормою вознагражденія <sup>1)</sup>. При томъ внутреннемъ, искренно-религіозномъ настроеніи, какимъ всегда, искони вѣковъ, отличались запорожскіе казаки, и при тѣхъ значительныхъ пожертвова-

<sup>1)</sup> 1766 г. прихожане платили причту: за обвѣнчаніе имущественныхъ 1 р.; за обвѣнчаніе средственно имущественныхъ 60 к.; за обвѣнчаніе мало-имущественныхъ 40 коп.; за крещеніе младенцевъ 5 к.; за исповѣдь 1 к.; за молитву прегъ Рождествомъ и Воскресеніемъ 1 к.; за освященіе пасокъ 1 к.; за похоронъ великій съ службою 30 к.; за похоронъ безъ службы 15 к.; за похоронъ младенцевъ 5 к.; за сорокоусть 4 р.; за субботникъ по 50 коп.; за панихиду и отпominанный обѣдъ по 20 коп.; отъ поминовенія въ великій постъ по 20 к.; надъ кухликami по 5 к.; за молебнѣ по 10 к.; отъ акаеиста по 20 к.; за освященіе избы 30 к.; за записку въ метрику 5 к.

нійхъ, какія, по чувству своего религіознаго настроенія, казаки часто сами, добровольно, помимо всякихъ регуляцій, дѣлали въ пользу церкви и духовенства, эта опредѣленная руга, эта узаконенная норма вещественнаго пособія на церковь и на служащее при ней духовенство достаточно поддерживали въ Запорожьѣ существованіе храмовъ Божіихъ и служившаго при нихъ православнаго духовенства.

### *Школы при церквахъ и шпиталяхъ.*

Изъ уцѣлѣвшихъ документовъ того времени видимъ, что по настоянію запорожскаго Коша, какъ въ Самарскомъ Пустынно-Николаевскомъ монастырѣ, какъ при Сѣчевой-Покровской церкви, такъ и при всѣхъ почти приходскихъ церквахъ запорожскаго *войсковаго подданства* существовали школы для обученія казачества грамотѣ, молитвамъ и закону Божію, *и шпиталямъ*, — богоугодные пріюты для нищихъ и изъ всего прихода, для безродныхъ престарѣлыхъ, для слѣпыхъ, хромыхъ и всякаго рода увѣчныхъ. Церковь *звонницею* (колокольнею), на одной сторонѣ ея — *шпиталь*, а на другой — *школа* составляли необходимую принадлежность всякаго православнаго прихода въ Запорожскомъ краѣ.

### *Зимовники и хутора; каплицы и свѣтлицы съ божницами въ зимовникахъ; каплица Дороша.*

Кромѣ упомянутыхъ нами выше селеній и слободъ, запорожскіе казаки въ своихъ войсковыхъ обширныхъ *вольностяхъ* имѣли еще такъ называемые *зимовники*, или хутора, гдѣ жили сами и содержали свой скотъ, имѣли пасѣки, сады и огороды. По личному наблюденію и осмотру князя Мышецкаго, этихъ зимовниковъ въ запорожскихъ земляхъ было въ 1736—1740 гг.

до четырехъ тысячъ; въ каждомъ зимовникѣ отъ пяти до десяти и пятнадцати человѣкъ обитателей, такъ какъ къ живущимъ въ зимовникахъ запорожскимъ казакамъ весною обыкновенно приходили изъ Малой Россіи и изъ польской Украйны ихъ родные и знакомые, кои все лѣто до зимы жили у нихъ, помогая имъ въ ихъ хозяйственныхъ работахъ, а на зиму возвращались въ свои дома <sup>1)</sup>, (стр. 82). Въ паланкахъ Калміуской, Ингульской и Бугогардовской больше всего было этихъ зимовниковъ, — населенныхъ казацкихъ усадьбъ; въ паланкахъ Кайдакской, Самарской, Орельской и Протовчанской ихъ было числомъ меньше; но за то эти зи-

<sup>1)</sup> Запорожье, *Днѣпровскій Низъ*, изстари, изъ давнихъ временъ, служило поприщемъ веселаго разгула и всякой удали, мѣстомъ отдыха и военныхъ экзерцицій для казачества Кіевскаго и Волынскаго, Черниговскаго и Полтавскаго; самое имя запорожца, какъ рыцаря, человѣка бывалаго и удалаго, пользовалось почетомъ и уваженіемъ: всякій казакъ, соскучившись на родинѣ тихую и однообразною жизнію, покидалъ семью, оставлялъ жену и дѣтей, уходилъ изъ областей Кіевскихъ и Волынскихъ, Черниговскихъ и Полтавскихъ въ Запорожье, *на Низъ*, и казаковалъ тамъ, сколько душъ его угодно. По возвращеніи на родину, гордо удерживая за собою названіе *запорожца*, разказами о Запорожьѣ, онъ кружилъ головы многихъ и располагалъ къ нему другихъ; и съ другими, въ свое время, повторялось тоже; почти всѣ казаки бывали такимъ образомъ въ Запорожьѣ. При такой связи запорожцевъ съ Малороссією, естественно, казачество Черниговское и Полтавское въ концѣ XV вѣка само стало называться *запорожскимъ*. Малороссія называлась Гетманщиною, такъ какъ тамъ бывали Гетманы запорожскаго казачества, а въ Запорожьѣ, *на Низу*, были атаманы. Въ Запорожьѣ казаки жили по своей необузданной волѣ, не слушались Малороссіи, не боялись Россіи, грабили безъ разбора татаръ, русскихъ и поляковъ. Для укрощенія дерзостей, для обузданія своеволія запорожскаго, *Низоваго* казачества Императрица Елизавета Петровна указомъ отъ 19 октября 1750 г. *Низовое запорожское казачество* подчинила малороссійскому великому Гетману, *своему подданному*; 10 ноября 1764 г. Императрица Екатерина повторила тоже.

мовники были во всѣхъ отношеніяхъ богаче и далеко многослюднѣе. Въ зимовникахъ православные казаки также усердно молились Господу Богу и также *спасались* о Христѣ Иисусѣ, какъ и въ слободахъ и селеніяхъ, при святыхъ храмахъ Божіихъ; для этого, во удовлетвореніе духовныхъ нуждъ и религиозныхъ потребностей своихъ, казаки-- хозяева въ нѣкоторыхъ зимовникахъ устроили, отдѣльно отъ жилыхъ помѣщеній, деревянныя или каменныя каплицы, а въ другихъ зимовникахъ, изъ жилыхъ обыкновенныхъ хатъ избирали и отдѣляли особую *горницу, свѣтлицу* съ божницею, въ видѣ кіота, въ ней; въ каплицѣ и въ свѣтлицѣ съ божницею всегда находилась святыня, — нѣсколько чтимыхъ иконъ, крестовъ и святыхъ книгъ; нрѣдко теплилась здѣсь и неугасимая лампадка. Во воскресные и праздничные дни сходились сюда на молитву хуторяне; въ это время зажигались лампадки и свѣчи и воскурился *оуміамъ*; монахъ-отшельникъ <sup>1)</sup> или, за отсутствіемъ его, *аскетъ-пасѣчникъ*, человекъ всегда грамотный, многосвѣдущій, отрѣшившійся отъ міра, живущій между небомъ и землею,

<sup>1</sup> Самарскаго Свято-Николаевскаго пустыннаго монастыря монахи, поддерживаемые и подкрѣпляемые братіею Кіево-печерскаго и Кіево-межигорскаго монастырей, постоянно путешествовали по Запорожью, посѣщали всѣ слободы, всѣ зимовники и хутора православнаго казачества, для совершенія у христианъ церковныхъ требъ и для преподанія вѣрующимъ духовныхъ утѣшеній; нѣкоторые изъ нихъ, частію съ этою цѣлю, а частію для выкупа и освобожденій пѣнныхъ христіанъ, проникали даже въ Бахчисарай и Константинополь. Въ 1750—1770 гг. на этомъ святомъ поприщѣ особенно отличались іеромонахъ Павелъ и монахъ Поликарпъ съ бойкими и находчивыми запорожцами Андреемъ Хандалею и Филипомъ Раздорю. Въ 1770 г. Хандалею за особія его услуги страждущему человечеству, по распоряженію начальства, подарены ключекъ земли въ нѣсколько тысячъ десятинъ въ нынѣшнемъ Павлоградскомъ уѣздѣ. Въ 1790 г. одинъ изъ сыновей Хандалей, Алексѣй былъ протопопомъ Павлоградскимъ.

вдали отъ страстныхъ людей и ближе къ Пресвятой Богородицѣ, читать молитвы, акаѳисты и житія святыхъ изъ Четивъ Миней и изъ прологовъ церковныхъ и училъ православныхъ всему доброму и душеспасительному. Изъ извѣстныхъ намъ въ запорожскихъ зимовникахъ каплицъ и свѣтлицъ съ божницами, болѣе и долѣе всѣхъ славилась въ запорожскомъ краю, между православнымъ казачествомъ, каменная каплица запорожца пашчаника — Дороша, въ Самарской паланкѣ, *въ славныхъ дачахъ* Пустынно-Николаевскаго Самарскаго монастыря, насупротивъ и недалеко отъ приснопамятнаго въ Запорожьѣ *чернечю пекла* <sup>1)</sup>. Какъ только, послѣ 1720 года, заботами Миргородскихъ полковниковъ Апостоловъ, водворилось нѣсколько въ Самарской паланкѣ спокойствіе и какъ только Самарскій Пустынно-Николаевскій монастырь началъ вновь населяться и обновляться, около 1730 г. явился сюда изъ Малой-Терновки войсковою запорожскій *асаулъ* Дорошъ, старикъ набожный и благочестивый, ученый по духу того времени и многосвѣдущій, въ простотѣ сердца и въ незлобїи духа видимо пылавшій любовью къ Богу и къ ближнимъ; полюбивъ Самарскій монастырь и уединенную, пустынную мѣстность его, Дорошъ поселился и остался здѣсь на всегдашнее жительство; въ одномъ *кутку* монастырскаго лѣса завелъ опромное ичеловодство, а для молитвенныхъ своихъ подвиговъ и для всегдашняго поминовенія усопшихъ въ Самарѣ монаховъ, устроить насупротивъ *чернечю пекла* каменную кап-

<sup>1)</sup> На р. Самарѣ, при г. Новомосковскѣ, и доселѣ одно глубокое мѣсто, близъ парома, называется *чернечьимъ пекломъ*. Рассказываютъ, что давно когда-то нѣсколько монаховъ изъ Самарскаго монастыря плыли по р. Самарѣ, подѣлавъ обители, въ городѣ. Вдругъ мгновенно набѣжалъ вихорь, поднялась страшная *филя* (буря); вода въ рѣкѣ чрезвычайно взволновалась, лодка опрокинулась, и всѣ монахи пошли ко дну. Съ того времени мѣсто это извѣстно въ народѣ подъ именемъ *чернечю пекла*.

лицу. Живя одиноко и уединенно, *как пустельникъ и чернецъ*, какъ монахъ пустынный и отшельникъ, Дорошъ всѣ доходы отъ пчеловодства жертвовалъ на бѣдныхъ и на Самарскій монастырь; питая самъ искреннюю любовь и благоговѣйное уваженіе къ монастырю и къ братіи святой обители, онъ тѣ же чувства всячески внушалъ и другимъ; въ своей убогой каплицѣ ежедневно совершая молитвы и поминовеніе о несчастно-утопшихъ монахахъ, онъ каждую субботу, при содѣйствіи іеромонаховъ, служилъ въ ней открытыя панихиды о спасеніи и упокоеніи душъ ихъ. Подвигами строгаго поста, неусыпнаго бдѣнія и непрестанной молитвы Дорошъ до того возвысилъ и усовершилъ свою духовную природу, что не разъ сподоблялся особенныхъ откровеній небесныхъ; всемогущая благодать Божія видимо осіявала простеца Дороша; силы небесныя, многоразличныя дарованія божественныя чрезъ него нисходили на всѣхъ прибѣгавшихъ къ нему и искавшихъ у него благодатнаго утѣшенія. Молва о богоугодномъ житіи и высокихъ добродѣтеляхъ Дороша распространилась далеко по Запорожью, проникла даже и за предѣлы его. За благодатными утѣшеніями къ Дорошу приходили и его святыхъ молитвъ просили не только казаки запорожскіе и жители малороссійскіе, но даже многіе изъ Татаръ и Ногайцевъ. Однажды, въ 1749 г. къ Дорошу пришли гайдамаки, — вору и разбойники и хотѣли ограбить старика; Дорошъ, вынувъ изъ сундука деньги, положилъ ихъ на *божничь* предъ иконою святителя Христова Николая и сказалъ разбойникамъ: *„деньги я собиралъ и собираю не для себя, а на бѣдныхъ и на монастырь; и эти деньги не мои, а его* (указываетъ на святителя Николая): *берите ихъ отъ него, если хотите“*. Услышавъ это, разбойники оробѣли и стали въ тупикъ. Но одинъ изъ нихъ, опомнившись, дерзко схватилъ рукою кашукъ (мѣшечекъ) съ деньгами, вдругъ страшно вскрикнулъ и

почувствовали себя какъ бы безрукимъ: та рука, которою онъ бралъ деньги изъ подъ иконы святителя Николая, скорчилась и сдѣлалась безжизненною. Вразумивъ негодяевъ и давъ спасительный совѣтъ несчастному безрукому, какъ избавиться отъ видимаго горя и очевиднаго наказанія Божія, Дорошъ отпустилъ разбойниковъ, снабдивъ ихъ на дорогу всѣмъ необходимымъ. Дорошъ умеръ въ 1756 г. въ глубокой старости и погребенъ въ Самарскомъ монастырѣ; каплица его существовала еще долго послѣ него и всегда служила для вѣрующихъ мѣстомъ особеннаго чествованія и благоговѣйнаго поклоненія; она разрушена татарами въ 1769 г., когда сожжено и истреблено было ими все чернее село. Икона святителя Христова Николая Чудотворца, предъ которою старикъ Дорошъ горячо молился и въ глубокомъ благоговѣйномъ умиленіи колѣнопреклонно повергалъ свою сѣдую голову, по разрушеніи каплицы, обрѣтенная около обители, на пиѣ дуба, поступила въ монастырь, потомъ долго хранилась въ архіерейской ризницѣ, по случаю оглашенія въ народѣ многихъ отъ нея чудотвореній; въ 1808 г., согласно просьбѣ и желанію жителей г. Новомосковска, перенесена опять въ монастырь и нынѣ, оправленная, въ 1834 г., въ серебряно-вызолоченную ризу, стоитъ она въ главной церкви Самарскаго монастыря на видномъ мѣстѣ и служить для братіи святой обители и для всѣхъ богомольцевъ ея предметомъ благоговѣйнаго чествованія и молитвеннаго поклоненія.

(Продолженіе будетъ).

## СВѢДѢНІЕ

о количествѣ денегъ, присланныхъ на имя Екатеринославскаго Губернскаго Предводителя Дворянства, Двора Его Императорскаго Величества Камергера, Георгія Петровича Алексѣева, пожертвованныхъ въ пользу семействъ, пострадавшихъ въ Босніи и Герцоговинѣ.

№-квитанцій.	Годъ, мѣсяцъ и число	отъ кого присланы и къмъ пожертвованы.	Сумма.	
			Руб.	К.
	сентяб.			
1	10	Отъ Ивана Николаевича Дурново . . . . .	5	—
2	—	» Петра Всеволодовича Коростовцева . . . . .	3	—
	октября			
3	1	» Елисаветы Захарьевны Лабунской . . . . .	6	—
4	—	» Александра Митрофановича Юдина . . . . .	5	—
5	—	» Турвата Венедиктовича Кибальчича . . . . .	10	—
6	10	» Юліи Іосифовны Нестелей . . . . .	2	—
7	12	» Ивана Яковлевича Нестелей . . . . .	10	—
8	—	» Юліи Іосифовны Нестелей . . . . .	5	—
9	16	» Владиміра Капитоновича Юрьева . . . . .	1	—
10	—	» Павла Васильевича Кащенко . . . . .	1	—
11	18	» Николая Федоровича Маламы . . . . .	3	—
12	19	» Ивана Дмитриевича Ревуцкаго . . . . .	5	—
13	22	» Членовъ Екатеринославскаго Окружнаго Суда . . . . .	7	—
14	23	» Павла Петровича Веселовскаго . . . . .	5	—

октября			рублей	
15	24	» Екатеринославскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, собранные по подпискѣ . . . . .	105	—
16	—	» него же, пожертвованные крестьянами Чертомлыцкой волости . . . . .	10	—
17	—	» него же, пожертвованные крестьянами Сурской волости с. Сурско-Литовскаго . . . . .	11	87
18	30	» него же, пожертвованные крестьянами Николайтальской волости Шендорфскимъ обществомъ . . . . .	34	—
19	—	» него же, пожертвованные крестьянами Николайтальской волости Гейбаденскаго сельскаго общества . . . . .	10	50
20	—	» него же, пожертвованные крестьянами Николайтальской волости Эбенфельдскимъ сельскимъ обществомъ . . . . .	6	50
ноября				
21	1	» Павлоградскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, собранные имъ по подпискѣ . . . . .	31	—
22	3	» Ивана Дмитриевича Ревуцкаго . . . . .	3	—
23	—	» Павла Петровича Веселовскаго . . . . .	2	—
24	8	» Александра Александровича Карганова . . . . .	12	—
25	—	» Павла Петровича Веселовскаго . . . . .	3	—
26	13	» Генерала барона Андрея Николаевича Корфа . . . . .	1	50
27	28	» Екатеринославскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, собранные имъ по подпискѣ . . . . .	27	—

28	ноября 28	Отъ Екатеринославскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, пожертвованные поселянами собственниками Хортицкой волости . . . . .	233	51
29	—	» него же, пожертвованные поселянами Эйгенгрундской волости села Нейгоштеть . . . . .	3	—
30	—	» него же, пожертвованные поселянами Эйгенгрундской волости села Фейзенбахъ . . . . .	3	—
31	—	» него же, пожертвованные волостнымъ старшиною Ямбургской волости . . . . .	5	—
32	—	» него же, пожертвованные крестьянами Михайловской волости . . . . .	6	—
33	—	» него же, пожертвованные крестьянами Томаковской волости села Томаковки . . . . .	130	62 1/2
34	—	» него же, пожертвованные крестьянами той же волости с. Чумаковъ . . . . .	21	—
35	—	» него же, пожертвованные крестьянами Томаковской волости села Китайгородъ . . . . .	7	70
36	—	» него же, пожертвованные крестьянами той же волости села Александрополя . . . . .	3	38 1/2
37	декабря 5	» него же, собранные по подпискѣ Солонянскимъ волостнымъ правленіемъ . . . . .	24	98
38	—	» него же, пожертвованные обществомъ Борисовской волости дер. Борисовки . . . . .	10	—

39	декабря 5	Отъ Екатеринославскаго Уѣднаго Предводителя Дворянства, пожертвованные обществомъ Борисовской волости дер. Дмитріевки . . . . .	5	—
40	—	» него же, присланные Хортицкимъ волостнымъ правленіемъ пожертвованныхъ поселянами села Хортиць.	25	—
41	14	» него же, пожертвованные жителями Федоровской волости . . . . .	43	65
42	25	» прот. Теодора Покровскаго, собранные имъ отъ прихожанъ подвѣдомственныхъ ему Таганрогскихъ церквей для отсылки митрополиту Сербіи Михаилу . . . . .	75	—
43	31	» Екатеринославскаго Уѣднаго Предводителя Дворянства, пожертвованные сельскимъ обществомъ Томаковской волости села Александровскаго . . . . .	16	85
44	—	» него же, пожертвованные Никопольской волости Новопавловскимъ сельскимъ обществомъ . . . . .	11	—
45	—	» него же, пожертвованные Никопольской волости обществомъ хутора Чертомлыкь . . . . .	—	93
46	—	» него же, пожертвованные поселянами Криничеватовской волости . . . . .	25	—
47	1876 года января 19	» священника Бахмутской Покровской церкви Платона Шумова, пожертвованные его прихожанами . . . . .	34	—



48	января 20	Отъ Екатеринославскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, пожертвованные дощанами Дифпровскихъ по- роговъ . . . . .	5	—
49	—	» него же, пожертвованные Шолоховскимъ волостнымъ правлениемъ . . . . .	8	7
50	26	Александровскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, собранные имъ по подпискѣ . . . . .	20	—
51	февраля 12	» Екатеринославскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, пожертвованные жителями Романковской волости . . . . .	9	81
52	16	» Вѣры и Ольги Георгиевнѣ Алексѣевыхъ . . . . .	12	12
Всего . . . . .			1065	—

Всѣ вышеозначенныя деньги, всего одна тысяча шестьдесятъ пять рублей, отосланы сего 16 февраля 1876 года по почтѣ, на имя Г. Предсѣдателя С.-Петербургскаго Отдѣла Славянскаго Благотворительнаго Комитета Ивана Петровича Корнилова, о чемъ имѣется почтовая росписка Екатеринославской Губернской Почтовой Конторы за № 51. Подписаль Губернскій Предводитель Дворянства Г. Алексѣевъ. г. Екатеринославъ 16 февраля 1876 года.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Далмать.  
 Редакторы — сотрудники { А. Ржевскій.  
 Я. Степановъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** I. Историческій обзоръ православной христіанской церкви въ предѣлахъ нынѣшней Екатеринославской епархіи до времени формальнаго открытія ея (продолжен.). II. Свѣдѣніе о количествѣ денегъ, присланныхъ на имя Екатеринославскаго Губернскаго Предводителя Дворянства, въ пользу семействъ, пострадавшихъ въ Босніи и Герцоговинѣ.

Дозволено цензурою. 28-го февраля 1876 года.

5 № Епарх. Вѣд. данъ на почту 1 марта.

Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.

