

1916

годъ.

11-21 Марта.

50

годъ изданія.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

Цѣна годовому изданію съ доставки и пересылк. ШЕСТЬ рублей.

№№ 8-9.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
(1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при Братствѣ св. Стефана.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Андроника, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 10 Марта 1916 г. за № 88, Пермской Духовной Консисторіи.

По нуждамъ военнаго времени, въ виду недостатка и дороговизны писчей и всякой бумаги, предлагаю всемъ учрежденіямъ и лицамъ Духовнаго Вѣдомства соблюдать всяческую экономію въ расходованіи бумажнаго матеріала. И прежде всего слѣдуетъ возможно понизить сортъ бумаги, было бы лишь чисто и исправно да разборчиво. Затѣмъ, разрѣшается официальную переписку исполнять и не на цѣлыхъ листахъ бумаги, а на полулистахъ, слѣдуетъ только непременно оставлять широкія поля слѣва отъ пишущаго, чтобы удобнѣе можно было бумаги подшивать къ дѣламъ; въ случаяхъ, когда содержаніе

бумаги не предполагаетъ пространной резолюціи, можно начинать текстъ бумаги и не очень высоко, чтобы не пропадало напрасно мѣсто на бумагѣ. Далѣе, предлагаю всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ теперь же заняться пересмотромъ прежнихъ всѣхъ дѣлъ, чтобы изъ нихъ, гдѣ это окажется возможнымъ безъ опасности для цѣлости дѣла, -выбирать чистые пробѣльные листы бумаги для употребленія ихъ при перепискѣ. Потомъ, большинство переписки можно сдавать въ пересылку и безъ конверта, соответственно сложенные бумаги задѣлывая клеевыми печатными бандеролями; получаемые же съ почты конверты можно осторожно вскрывать, не разрѣзая ихъ; для сего нужно вложить съ угла подклейки конверта иголку и ее катить пальцемъ по подклейкѣ съ угла до угла; конвертъ останется цѣлымъ, его можно будетъ перевернуть обратной чистою стороною вверхъ и склеивши употребить опять въ дѣло. По нуждамъ времени, всѣ перечисленные мелочи оказываются далеко не мелочами: всѣмъ непременно и обязательно нужно теперь больше чѣмъ когда либо соблюдать во всемъ тщательную экономію: помимо того, что всякая копейка теперь крайне нужна въ дѣло, можетъ скоро быть, что останемся и безъ всякой бумаги, и тогда рады будемъ даже клочкамъ-обрывкамъ. Посему лучше заблаговременно предупредить такую крайнюю нужду.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Андроникомъ Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, преподано Архипастырское благословеніе: прихожанну Свято-Троицкой церкви села Сыринскаго, Красноуфимскаго уѣзда, **Діомиду Лягаеву**, за пожертвованіе въ означенную церковь; прихожанину церкви села Каргинскаго, Красноуфимскаго уѣзда, **Григорію Чебыкину**, за пожертвованіе въ мѣстную церковь; крестьянину дер. Завьяловой, Пермскаго уѣзда, **Симеону Михайлову Далматову**, за пожертвованіе въ иноческое Благовѣщенское общежитіе на Городищѣ; крестьянамъ дер. Игошевой, Пермскаго уѣзда, **Василію Михайлову и Наталіи Ивановой Ватуевымъ**, за пожертвованіе въ Благовѣщенское иноческое общежитіе на Городищѣ.

Назначеніе и увеличеніе пенсій.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 17 февраля с. г. за № 2323, заштатному псаломщику градо-Кунгурской Успенской церкви **Александрѣ Журавлеву**, за службу его по епархіальному вѣдомству, назначена пенсія отъ казны въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ съ производствомъ таковой изъ Кунгурскаго Казначейства съ 12 сентября 1915 года и священнику церкви села Ильинскаго, Пермскаго уѣзда, **Алексію Черепанову**, увеличена пенсія отъ казны на 60 руб. въ годъ съ 6 октября 1915 года изъ Пермскаго Казначейства, за службу его по епархіальному вѣдомству въ должности благочиннаго.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 29 февраля 1916 года за № 2822, назначена пенсія, виѣ правилъ, вдовѣ діакона села Тюя, Осинскаго уѣзда, **Серафимѣ Золотухино**, за службу ея мужа по епархіальному вѣдомству, въ количествѣ 200 руб., съ производствомъ изъ Красноуфимскаго Казначейства съ 1 іюля 1914 года, дня смерти мужа просительницы, съ прекращеніемъ съ того же срока производящейся уже пенсіи въ размѣрѣ 66 руб. 66 коп. и съ зачетомъ полученной изъ сего послѣдняго оклада суммы.

Тѣмъ же указомъ назначена пенсія вдовѣ священника села Стряпуняты, Оханскаго уѣзда, **Елизаветѣ Русановой** съ дѣтьми, виѣ правилъ, за службу ея мужа по епархіальному вѣдомству, въ количествѣ 300 руб., съ производствомъ изъ Пермскаго Казначейства съ 25 сентября 1914 года.

Тѣмъ же указомъ назначена пенсія вдовѣ священника Свято-Троицкой единовѣрческой церкви гор. Перми **Маріи Зелениной**, виѣ правилъ, за службу ея мужа по епархіальному вѣдомству, въ количествѣ 166 р. 66 к., съ производствомъ изъ Пермскаго Казначейства съ 17 февраля 1915 года.

Перемѣны по службѣ.

Принять на службу въ Пермскую епархію и опредѣленъ настоятелемъ къ градо-Пермскому Петро-Павловскому собору Омскій епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ **Василій Виноградовъ**, 8 марта.

Назначены на священническія мѣста: къ Урминской единовѣрческой церкви Кунгурскаго уѣзда, священникъ, состоявшій на діаконской вакансіи при Ново-Паинской церкви, Оханскаго уѣзда, **Спиридонъ Выковъ**,

11 февраля; къ Березовской церкви, Кунгурскаго уѣзда, священникъ, состоявшій на діаконской вакансіи при церкви села Золотыхъ Промысловъ Пермскаго уѣзда, **Константинъ Андреевъ**, 11 февраля; на діаконское мѣсто къ Усть-Зулинской церкви, Чердынскаго уѣзда, сверхштатный діаконъ градо-Пермской Николаевской церкви **Сергій Третьяковъ**, съ откомандированіемъ къ градо-Пермскому Спасо-Преображенскому Каѳедральному собору для отправленія діаконскихъ и псаломщическихъ обязанностей, 29 февраля.

Временно допущены до псаломщическихъ обязанностей: бывшій псаломщикъ **Максимъ Гладышевъ** къ Нязе-Петровской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, 11 февраля; входящій псаломщикъ Архангельской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Веніаминъ Ключниковъ** къ сей же церкви, 26 февраля.

Перемѣщены священники: церкви села Кленовки, Красноуфимскаго уѣзда, **Павель Прошекальниковъ** на священническую вакансію къ церкви Павловскаго завода, Оханскаго уѣзда, 8 февраля; церкви села Березовскаго, Кунгурскаго уѣзда, **Константинъ Высоцкій** на священническую вакансію къ церкви села Ершовки, Осинскаго уѣзда, 11 февраля; единовѣрческой церкви завода Ножевки (Рождественскаго), Оханскаго уѣзда, **Іоаннъ Мичковъ** на священническую вакансію къ Быковской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, 13 февраля; церкви села Золотыхъ Промысловъ, Пермскаго уѣзда, **Николай Прокофьевъ** на священническую вакансію къ Рождество-Богородицкой церкви завода Добрянки, Пермскаго уѣзда, 29 февраля; церкви села Карагая, Оханскаго уѣзда, **Алексій Захаровъ** на священническую вакансію къ церкви села Золотыхъ Промысловъ, Пермскаго уѣзда, 29 февраля; церкви села Нин, Соликамскаго уѣзда, **Симеонъ Конюховъ** и церкви села Воробьевъ, Оханскаго уѣзда, **Василій Нагаевъ** одинъ на мѣсто другого, 8 марта; единовѣрческой церкви завода Шемахи, Красноуфимскаго уѣзда, **Максимъ Ефремовъ** на священническую вакансію къ единовѣрческой церкви завода Ножевки, Оханскаго уѣзда, 26 февраля.

Назначенъ исп. дол. благочиннаго 3-го округа Чердынскаго уѣзда священникъ церкви села Покчи, Чердынскаго уѣзда, **Николай Тютюевъ** 4 марта.

Освобожденъ отъ исп. об. благочиннаго Красноуфимскаго единовѣрческаго округа священникъ **Максимъ Ефремовъ**, за перемѣщеніемъ къ единовѣрческой церкви завода Ножевки (Рождественскаго) Оханскаго уѣзда, 8 марта.

Назначенъ и. об. благочиннаго Красноуфимскаго единовѣрческаго округа священникъ единовѣрческой церкви завода Иргинскаго, Красноуфимскаго уѣзда **Іоаннъ Чепелевъ** 8 марта.

Уволенъ за штатъ по прошенію священникъ церкви села Рождественскаго, Осинскаго уѣзда, **Іоаннъ Мѣдяковъ**, 5 марта.

Уволенъ по прошенію за штатъ и. д. псаломщика церкви села Большихъ Баклушъ, Оханскаго уѣзда, **Василій Шатуновъ**, 8 марта.

Уволенъ по прошенію и. д. псаломщика церкви села Говырина, Оханскаго уѣзда, **Анатолій Соловьевъ**, 8 марта.

Уволенъ отъ должности псаломщика—временно допущенный до псаломщическихъ обязанностей къ церкви села Архангельскаго, Соликамскаго уѣзда, **Веніаминъ Ключниковъ**, 5 марта.

Исключается изъ списковъ за смертію протоіерей Верхъ-Суксунской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Петръ Пономаревъ**, съ 27 февраля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Николаевской церкви села Верхъ-Кондаса, Соликамскаго уѣзда, крестьянинъ **Феодоръ Кукшиновъ** на 2-е трехлѣтіе; къ церкви села Нердвы, Соликамскаго уѣзда, крестьянинъ **Григорій Ворисовъ** на 1-е трехлѣтіе; къ церкви пристани Якша, Чердынскаго уѣзда, прихода церкви села Тулпана, крестьянинъ **Іоаннъ Серебренниковъ** на 1-е трехлѣтіе; къ церкви села Неволіна, Кунгурскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Перевозниковъ** на 1-е трехлѣтіе; къ церкви завода Кувы, Соликамскаго уѣзда, мастеровой **Феодоръ Носковъ** на 2-е трехлѣтіе; къ Бисерской церкви, Пермскаго уѣзда, крестьянинъ **Тихонъ Асѣевъ** на 2-е трехлѣтіе.

Вакантныя мѣста.

Священническія при церквахъ: Усть-Улской, Губдорской, Юмской, Чердынскаго уѣзда; Свято-Троицкомъ соборѣ города Красноуфимска; Сылвинской, Верхъ-Суксунской, Алмазской, Шемахинской единовѣрческой, Красноуфимскаго уѣзда; Чусовской Ксеніевской, Пермскаго уѣзда; Калиновской, Рождественской, Осинскаго уѣзда; Карагайской, Оханскаго уѣзда.

Діаконскія при церквахъ: Быковской, Шайтанской единовѣрческой, Верхне-Сергинской, Красноуфимскаго уѣзда; Ошибской, Соликамскаго уѣзда; Лузинской единовѣрческой, Ново-Паинской, Оханскаго уѣзда.

Псаломщическія при церквахъ: Подлазницкой, Юговскомъ соборѣ, Верхне-Муллинской, Висимской, Пермскаго уѣзда, Заводо-Михайловской, Мо-

лебской единовѣрческой, Заводо-Сылвинской единовѣрческой, Артинской единовѣрческой, Красноуфимскаго уѣзда; Чураковской, Кольчужской, Косинской, Чердынскаго уѣзда; Воскресенскомъ соборѣ города Чердыни; Усольской Николаевской, Юричевской, Архангельской, Соликамскаго уѣзда; Заводо-Михайловской, Больше-Усинской, Рябковской, Осинскаго уѣзда; Вознесенской Кладбищенской города Кунгура; Пермскомъ Спасо-Преображенскомъ Каѳедральномъ соборѣ; Жилинской, Кунгурскаго уѣзда; Старо-кладбищенской города Соликамска; Больше-Баклушинской, Говыринской, Оханскаго уѣзда.

Отъ Совѣта Пермскаго РОМАНОВСКАГО Епархіальнаго женскаго училища

I.

Совѣтъ училища, согласно журнальному постановленію, утвержденному резолюціей Его Пресвященства, объявляетъ: 1) весенніе экзамены для поступления въ 1 кл. будутъ произведены 2, 3 и 4 мая; 2) для поступления во 2, 3, 4 и 5 кл. училища изъ женскихъ гимназій дополнительные экзамены должны быть сданы обязательно осенью, при самомъ поступленіи, кромѣ церковнаго пѣнія, экзаменъ по которому можетъ быть сданъ послѣ поступления въ училище въ теченіе первой четверти уч. года. Только для сиротъ сдача всѣхъ дополнительныхъ экзаменовъ можетъ быть допущена въ теченіе первой четверти уч. года.

Дополнительные экзамены производятся для поступления во 2 кл. по церк.—слав. яз., церковн. пѣнію; въ 3 кл. — по церк.—славян., пѣнію, и русск. исторіи (эпизодическій курсъ); 4 кл. — церк.-слав. яз., пѣнію, древней исторіи Востока и Греціи, географіи внѣевропейскихъ странъ; 5 кл. церк.-слав. яз., пѣнію, исторіи Рима, исторіи Среднихъ вѣковъ и теоріи словесности.

II.

СПИСОКЪ

воспитаницъ Пермскаго Романовскаго Епархіальнаго женскаго училища, принятыхъ во второе полугодіе 1915-16 уч. года на льготное содержаніе.

Приняты на полуепархіальное содержаніе слѣдующія воспитаницы: 1 кл.: Славина Елизавета; 2 кл.: Харина Варвара и Вѣра, 5 кл.; Попова Пина и Зоя, 3 кл., Грамолина Валентина и Антонина, 4 кл.; 4 кл. — Кетова Любовь

и Марія, 6 кл., 5 кл.: Славнина Алевтина и Вѣра, 3 кл., Гашева Валентина, Тотьянина Калерія, Бабина Нина и Ольга, 6 кл., Калачникова Антонина, Задорина Юлія, Чечулина Александра; 8 кл. Павловская Тансія.

Приняты на полное епархіальное содержаніе: Бабина Варвара, 2 кл.; Шьянкова Елена, 3 кл.; Лучникова Зоя, 4 кл.; Кратировы Юлія, 5 кл. и Зоя, 4 кл.

Сдѣлана скидка съ платы за содержаніе въ общежитіи: 3 кл. Плотниковой Зинаидѣ, лишенной полуепархіальнаго содержанія въ виду малоуспѣшности,—15 р.; 6 кл.: Поповой Зинаидѣ, 30 р. Славниной Евгеніи—30 р., Кирпищиковой Параскевѣ—20 р.; 5 кл.: Словцовой Еленѣ.—15 р.

Примѣчаніе. Воспитанницы, за которыми имѣется недоимка, приняты на полуепархіальное содержаніе подѣ условіемъ уплаты ими недоимки.

Отъ Комитета Пермскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Въ виду переживаемаго нынѣ тяжелаго для Пермскаго свѣчнаго завода времени, по причинѣ оскудѣнія восковыхъ запасовъ, Комитетъ завода вновь обращается къ причтамъ и церковнымъ старостамъ епархіи съ убѣдительною просьбою скупать насколько возможно на мѣстахъ воскъ и вощину для надобностей своего свѣчнаго завода, а также располагать мѣстныхъ пчеловодовъ къ сдачѣ воска и вощины въ свои приходскія церкви. На покупку воска и вощины епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено расходовать церковныя суммы. При этомъ Комитетомъ доводится до свѣдѣнія причтовъ и старость, что въ данное время цѣна на воскъ установлена отъ 40 до 50 руб. за пудъ, но и эта цѣна въ зависимости отъ рынка можетъ быть измѣнена, по взаимному соглашенію причтовъ и Управленія завода.

Цѣвы же на вощину разныя, смотря по качеству ея, а примѣнительно къ вышесказанной цѣнѣ воска, пока назначаются слѣдующія: 1) Хорошо промытая вощина въ формѣ комка желтоватаго или бѣловатаго цвѣта, а также обрѣзки сотъ и вощины „сушь“ совершенно сухія, чистыя безъ хлѣбины, оцѣниваются до 25 руб. пуд. 2) Менѣе промытая вощина, тоже комкомъ сѣроватаго цвѣта, въ которой больше осталось хлѣбины—отъ 15 до 20 р. пуд. 3) Вощина „сушь“ старое гнѣздо, вида болѣе темнаго, ячейки въ коей заполнены хлѣбиной отъ 12 до 15 руб. пуд. 4) Отбросы отъ вытопленной вощины, только не жареной, отъ 4 р. до 6 р. пуд. 5) Отбросы же отъ вытопленной вощины и прожареной отъ 2 до 3 руб. пудъ.

За покупку воска заводъ будетъ уплачивать, кромѣ расходовъ по доставкѣ, комиссію по 1 руб. за пудъ, а за вощину за 1-й и 2-й сортъ по 50 коп., 3-й—40 коп., 4-й и 5-й сортъ—20 коп. за пудъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Канцеляріи Императорской Казанской Духовной Академіи
ПРОДАЕТСЯ КНИГА

„Миссіонерскій путь въ Японію“

(стр. 1—131).

Авторомъ этой книги является Преосвященнѣйшій Андроникъ, Епископъ Пермскій и Соликамскій, составившій ее еще въ бытность свою іеромонахомъ. Книга заключаетъ въ себѣ рядъ живыхъ описаній памятниковъ и интересныхъ наблюденій надъ церковно-общественной жизнью тѣхъ городовъ (Константинополь, Аѳины, Римъ, Парижъ, Нью-Йоркъ), чрезъ какіе автору пришлось держать свой миссіонерскій путь въ Японію.

Весь доходъ отъ продажи книгъ поступаетъ въ пользу Общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ Императорской Казанской Духовной Академіи.

Цѣна книги 50 коп.

ВЪ КНИЖНОЙ ЛАВКѢ

п р и

Пермскомъ Бѣлогорскомъ подворіи

имѣются всѣ богослужебныя и старопечатныя книги.

Полученъ большой выборъ новѣйшихъ книгъ и брошюръ миссіонерскаго содержанія лучшихъ современныхъ авторовъ-миссіонеровъ.

Миссіонерскій и проповѣдническій отдѣлы въ лавкѣ ведутся подъ наблюденіемъ епархіальнаго миссіонера.

Содержаніе. Предложеніе Его Преосвященства отъ 10 марта с. г. за № 66. Архипастырское благословеніе. Назначеніе и увеличеніе пенсій. Перемѣны по службѣ. Вакантныя мѣста. Отъ Совѣта Пермскаго Романовскаго епархіальнаго женскаго училища. Отъ Комитета Пермскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Объявленія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О скверно—матерномъ словѣ.

Не разъ приходилось слышать отъ благочестивыхъ солдатъ нашихъ о томъ, какъ смущаются они, постоянно слыша отвратительную „матершину“ и брань сквернословную повсюду. Еще тяжелѣе переносить это тамъ-на позиціяхъ, гдѣ всякій стоитъ лицомъ къ лицу со смертью. Такъ навязла въ зубахъ и зацѣпилась на языкѣ эта матершина, что она по привычкѣ, безъ всякаго сознанія сыплется на воздухъ. И офицеры и солдаты даже пишутъ съ позицій, чтобы запретили эту скверную ругань. „Не донимаютъ насъ настолько даже нѣмецкіе снаряды, какъ донимаетъ матершина“, пишутъ они. Нѣкоторые даже такъ высказываются, что пока воздухъ будетъ оскверняться тамъ, на позиціяхъ, этой бранью черной, до тѣхъ поръ Господь не смилостивится надъ нами.

И въ самомъ дѣлѣ: теперь всякій тамъ, на позиціяхъ, ближе чѣмъ на шагъ отъ смерти. Надо бы съ благоговѣніемъ и со страхомъ Божиимъ да съ молитвой готовиться къ ней, зная—къ Кому приступить и приблизиться хочешь,—къ Самому Богу. Между тѣмъ этой-то опасливости и не проявляютъ многіе. До смѣшного и передъ смертью оказывается это пристрастіе къ брани: пока снарядъ непріятельскій шумитъ въ воздухѣ, всё набожно даже крестятся и молятся ко Господу; а какъ только онъ разорвался гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ, такъ тутъ же и крестившіеся боязливо въ слѣдъ снаряда посылаютъ многоэтажную матершину; куда и страхъ смерти пропадетъ.

Не должно такъ быть, братія. Если, по слову Спасителя, за всякое правдное слово, какое скажутъ люди, дадутъ они отвѣтъ въ день суда (Матѣ. 12. 36), то тѣмъ болѣе придется отвѣтить за скверноматерное слово. Подумай только, кого ты понесишь и унижаешь своею руганью. Ты понесишь родившую тебя родную мать, передъ которой ты долженъ благоговѣть и память о которой для тебя должна быть священна. Жива или умерла твоя мать,—она неизмѣнно молится о тебѣ, она благословляетъ тебя. И тѣмъ болѣе она съ тобой тамъ, на полѣ брани. Ея сердце всегда около тебя своею заботою и своимъ безпокойствомъ. Сообрази

самъ: въ то самое время, когда она, родимая, молится о тебѣ со слезами, когда она издали благословляетъ тебя, а ты въ это самое время поносишь ее, на позоръ своихъ товарищей выводишь своею руганью отвратительною. Вообрази, что ты это допускаешь въ присутствіи самой твоей матери: она горячо о тебѣ молится Царицѣ Небесной, а ты тутъ же ее поносишь и сквернословишь. Не зальется-ли она горькими слезами на тебя—оскорбителя?

Итакъ, удерживай языкъ твой отъ матерщины. Вѣдь, не будешь же ты ругаться въ присутствіи твоего командира. Передъ нимъ ты выдержанъ и лишняго слова не скажешь. Значить, можешь удержать языкъ свой хоть на это время. Удерживай его и всегда помни, что предъ тобой Самъ Спаситель, обходящій ряды воиновъ христолюбивыхъ, благословляющій ихъ на стояніе даже до смерти за Вѣру, Царя и Отечество. Помни, что тутъ и родимая мать твоя смотритъ на твой подвигъ.

Попомни и другое. Сосѣдъ твой только что настроился въ душѣ набожно, почти молитвенно готовясь, можетъ быть, и душу Богу отдать, если сразить его вражья пуля или вражескій снарядъ. А ты своею матерщиною его разстроилъ; онъ смутился, или засмѣялся, или и самъ выругался на тебя же. Такъ большой вредъ душѣ сосѣда своего ты причиняешь. Припомни строгое слово Спасителя о соблазнахъ и соблазнителяхъ: горе тому, черезъ кого приходятъ соблазны. Лучше было бы ему, если бы мельничный жерновъ повѣсили ему на шею, и бросили его въ море, нежели чтобы онъ соблазнилъ одного изъ малыхъ сихъ (Луки 17. 1—2). Посему и заповѣдуетъ христіанамъ Св. Ап. Павелъ: никому не подавайте соблазна (1 Кор. 10. 32).

Но, братіе, не только воинамъ, но и всѣмъ христіанамъ, надлежитъ имѣть опаство, чтобы не грѣшить тѣмъ же матернимъ словомъ. Ибо и въ городахъ и въ деревняхъ наполненъ воздухъ скверноматернимъ словомъ. Какъ будто и дѣла не сдѣлать какъ слѣдуетъ, если не выругаться. Матерщина сдѣлалась принадлежностью русскаго народа. По ней можно безошибочно узнать нашу Родину на самой ея границѣ съ другими народами, а русскаго человѣка часто можно отличить по той же брани. Слышать это дѣти и, научаясь человѣческой рѣчи, научаются съ ней и матершинѣ, думая, что такъ и надо говорить, если старшіе такъ говорятъ. А потомъ у ребенка это уже войдетъ въ привычку, и съ возрастомъ матерщиной онъ такъ и привыкнетъ пересыпать свою рѣчь.

Посему, братіе, всѣ тщательно удерживайте свой языкъ отъ всякаго пустого слова, а тѣмъ болѣе отъ ругани и отъ матерщины. Пусть лучше

привыкаетъ языкъ человѣческой произносить слова набожныя, молитвенное призываніе Бога и Его помощи. Тогда и Богъ будетъ близъ насъ. Тогда и дѣти отъ старшихъ научатся ходить подъ Богомъ и съ призываніемъ Его всегда себѣ на помощь. А кто передъ Богомъ научится ходить, тотъ и отъ грѣха соблюдетъ себя свободнѣе, чѣмъ тотъ, кто бросаетъ на вѣтеръ пустыя и черныя слова.

Сіе посильно написалъ отъ сердца своего азъ, многогрѣшный Архіерей, за послушаніе тѣмъ благочестивымъ воинамъ христолюбцамъ, которые просили меня о томъ. Вы же всѣ, и міряне и воины, примите къ своему христіанскому сердцу сіи слова мои, отъ Божественнаго Писанія Слова Божія прописанныя, и соблюдайте ихъ въ свое душевное спасеніе, молитву творя и о мнѣ грѣшномъ *Пермскомъ Епископѣ Андроникѣ*.

№ 240 „Крупицы Пищи Духовной“, прилож. къ журналу „Святель“, г. Уфа. 1916 г.

Особенному вниманію причтовъ и старостъ церквей Пермской Епархіи отъ Комитета Епархіального Свѣчного завода.

8 марта 1916 года. Въ цѣляхъ безпрепятственнаго обезпеченія церквей Епархіи восковыми свѣчами, въ видахъ обезпеченія встѣхъ Епархіальныхъ учрежденій (духовно-учебныхъ заведеній и друі.), — нравственно обязываю все духовенство Епархіи немедленно по мѣстамъ приступить къ закупкѣ изъ первыхъ рукъ воска и особенно вошины для Епарх. Свѣчного завода. Прочее въ сей запискѣ духовенство приметъ къ соображенію и въ потребныхъ и соотвѣтствующихъ случаяхъ къ исполненію

Е. Андроникъ.

Восковой голодъ приближается. Наступаетъ тотъ кризисъ, о которомъ были сужденія на Епархіальномъ сѣздѣ 1915 г. Цѣны на воскъ растутъ, соотвѣтственно съ чѣмъ и цѣны на свѣчи заводомъ повышаются.

Гдѣ предѣлѣ этому повышенію—сказать трудно. Очевидно, количество воска въ Россіи все болѣе и болѣе уменьшается, тогда какъ потребность въ церковныхъ свѣчахъ, наоборотъ, по причинѣ переживаемаго военнаго времени, все увеличивается.

На бывшемъ въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года съѣздѣ представителей свѣчныхъ заводовъ въ Петроградѣ выяснилось, что нѣкоторыя Епархіи уже не имѣютъ ни воска, ни свѣчъ, и требованія церковей на послѣднія не удовлетворяются мѣсяцами. Оказалось, что Комитетъ по свѣчнымъ заводамъ при Св. Синодѣ, взявшій на себя задачу обезпечить Епархіальные заводы заграничнымъ воскомъ, не выполнилъ своего обязательства, отчасти по несовершенству своей организаціи, отчасти и въ силу затруднительности въ доставкѣ воска изъ заграницы по обстоятельствамъ военнаго времени. Такимъ образомъ заводы, не имѣвшіе возможности купить воскъ на русскомъ рынкѣ хотя бы и дорогой цѣной, оказались въ критическомъ положеніи. Въ такомъ же положеніи давно былъ бы и нашъ Пермскій заводъ, если бы ему не было дано особаго разрѣшенія на покупку русскаго воска по существующимъ цѣнамъ. Въ силу даннаго разрѣшенія Комитетомъ завода осенью 1915 года было закуплено до 1360 пуд. по цѣнѣ отъ 34 р. 50 к. до 38 р. 50 к. за пудъ. Для ближайшаго же ознакомленія съ восковымъ рынкомъ и съ цѣлью закупки на сколько возможно воска на мѣстахъ пришлось сдѣлать мѣсячную поѣздку по Западной Сибири въ районы, откуда ранѣе покупался воскъ при посредствѣ переписки.

Благодаря этому удалось еще въ ноябрѣ и декабрѣ 1915 года, и январѣ 1916 года закупить воска до 2140 пудовъ по цѣнамъ отъ 37—75 коп. до 48 руб. за пудъ безъ доставки. Если бы не этотъ купленный по особому разрѣшенію воскъ въ количествѣ 3500 пуд., то Пермскій заводъ давно бы прекратилъ свою дѣятельность, и церкви Епархіи остались бы во время Великаго Поста и Святой Пасхи безъ свѣчъ. Комитетъ предполагаетъ, что до мая мѣсяца купленнаго воска достанетъ, но что будетъ далѣе—неизвѣстно. Въ настоящее время запасы его на заводѣ приходятъ къ концу. Прикупить же еще, за истощеніемъ запасовъ воска, не представляется возможности. Что же дѣлать, чтобы работы на заводѣ не прекращались и требованія церковей на свѣчи удовлетворялись, хотя бы и не въ полномъ количествѣ, но постепенно, по мѣрѣ выработки свѣчъ на заводѣ?

Остается одно—прибѣгнуть къ реквизиціи мѣстныхъ восковыхъ свѣчъ въ церквахъ, кои могутъ быть переработаны на заводѣ на мелкіе сорта.

Эта мѣра не будетъ убыточной для церквей, такъ какъ свѣчи примутся по 40 руб. за пудъ, т. е. дороже той цѣны, по какой онѣ куплены. Заводу же эта мѣра дастъ возможность продолжать выработку и снабженіе церквей необходимыми имъ свѣчами. Взамѣнъ мѣстныхъ восковыхъ свѣчъ церкви могутъ пріобрѣсти металлическія свѣчи изъ Епархіальнаго склада утвари, въ коемъ сдѣланъ ихъ достаточный запасъ.

Но и этой мѣры, какъ временной, недостаточно для избѣжанія кризиса. Чтобы пережить его, необходимо причтамъ и старостамъ церквей Епархіи принять самое дѣятельное участіе въ скупкѣ на мѣстахъ непосредственно отъ пчеловодовъ, какъ воска, такъ и въ особенности вощины, о чемъ неоднократно просилъ ихъ Комитетъ свѣчного завода, а также призывалъ ихъ къ сему и Архипастыръ нашъ Преосвященнѣйшій Андроникъ. Къ сожалѣнію, обращенія эти не нашли отклика въ сердцахъ духовенства Пермской Епархіи, вѣроятно, потому, что церкви получали свѣчи безъ задержки и не сидѣли безъ нихъ мѣсяцами, какъ это имѣло мѣсто въ нѣкоторыхъ Епархіяхъ. При дальнѣйшемъ индифферентномъ отношеніи духовенства Пермской Епархіи къ своему кровному дѣлу, не исключается возможность такого же положенія и у насъ. Въ виду критическаго положенія, Комитетъ беретъ на себя смѣлость обратить вниманіе причтовъ Епархіи на опредѣленіе Св. Синода, отъ 14—15 окт. 1915 г. за № 8376, о мѣрахъ къ снабженію Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ отечественнымъ воскомъ, пропечатанное въ № 43 Церковныхъ Вѣдомостей за 1915 г., а также на постановленія январскаго съѣзда представителей свѣчныхъ заводовъ въ Петроградѣ, помѣщенные въ № 16 Приходскаго листка за 1916 г.. Закупку воска и вощины на мѣстахъ Съездъ рекомендовалъ производить чрезъ причты и старость, товарищества, пчеловодныя общества и, вообще, разныя кооперативныя учрежденія. Осуществить эти предположенія съѣзда въ скорѣйшемъ времени, по мнѣнію Комитета, не представляется возможности безъ содѣйствія духовенства на мѣстахъ. Дѣло скупки пойдетъ лучше всего только тогда, когда духовенство станетъ энергично во главѣ его, не только въ отдѣльности скупая воскъ и вощину въ своихъ приходахъ на имя церквей, но и руководя въ этомъ дѣлѣ мѣстными кооперативами, что вполне возможно, такъ какъ духовенство во многихъ кооперативныхъ учрежденіяхъ принимаетъ самое дѣятельное участіе. Если же намъ ждать помощи въ близкомъ для насъ дѣлѣ отъ свѣтскихъ учрежденій, какъ это намѣчается въ опредѣленіи Св. Синода, то, пока это дѣло наладится, церкви, несомнѣнно, будутъ сидѣть безъ свѣчъ. Укажемъ для примѣра на

слѣдующее. На просьбу Комитета завода объ организаціи скупки воска отъ пчеловодовъ чрезъ мелкія кредитныя учрежденія, разосланное еще въ ноябрѣ мѣсяцѣ Земскимъ Управамъ, нѣкоторыя Управы до сихъ поръ не дали никакого отвѣта. Не лучше ли и не дѣйствительнѣе ли будетъ со-организоваться самому духовенству въ этомъ дѣлѣ? Вѣдь въ каждомъ приходѣ причтъ знаетъ всѣхъ своихъ прихожанъ пчеловодовъ. Онъ можетъ разъяснить имъ не только выгоду, но и богоугодность сдачи воска и вошины не скупщику, въ большинствѣ, татарину, а своей приходской церкви. Можно, наконецъ, въ ближайшее же время объединить пчеловодовъ своего прихода въ особое товарищество, которое будетъ сообща вести дѣло сдачи воска и вошины своей приходской церкви, при чемъ на мѣстахъ могутъ быть также устраиваемы на общія средства приборы для полученія изъ вошины воска, что упроститъ дѣло сдачи воска Епархіальному заводу.

Нѣкоторые скажутъ, что не лучше ли Управленію завода нанять 20—30 скупщиковъ и разослать ихъ по Епархіи. Но гдѣ взять ихъ и при томъ опытныхъ въ этомъ дѣлѣ? Можно ли имъ безъ риска довѣрить деньги для уплаты за воскъ и вошину? Гдѣ гарантія въ томъ, что они, скупивши воскъ на заводскія деньги, сдадутъ его именно заводу, а не частнымъ воскоторговцамъ; или же, что они покажутъ правильно покупную цѣну, а не повысивъ ее съ цѣлью личной наживы, что при разнообразіи цѣнъ вполне возможно? Наконецъ, если бы это и устроилось, то какой большой расходъ вызоветъ содержаніе подобныхъ скупщиковъ и разъѣздъ ихъ по Епархіи при нынѣшней дороговизнѣ, и все это, конечно, ляжетъ тяжелымъ бременемъ на Епархію. Между тѣмъ польза отъ подобнаго института скупщиковъ, и при томъ сомнительная, можетъ получиться только въ будущемъ, такъ какъ эти лица, не зная мѣстонахожденія пасѣкъ и пчеловодовъ, будутъ еще первоначально изучать указанные имъ районы и только чрезъ нѣсколько лѣтъ пріобрѣтутъ надлежащій опытъ и знаніе.

Между тѣмъ другіе результаты получатся, если духовенство, сознавши серьезность момента, горячо примется за организацію скупки, располагая къ этому товарищества и отдѣльныхъ лицъ изъ пчеловодовъ. Средства для этого найдутся: Епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено временно расходовать на покупку воска и вошины церковныя суммы. Гдѣ ихъ нѣтъ, тамъ причтъ оффиціально сообщитъ объ этомъ Комитету завода и укажетъ потребную ему сумму для восковой операціи, каковая немедленно вышлется. По мѣрѣ расходованія будутъ дѣлаться дополнителныя высылки. Цѣны на воскъ и вошину указаны Комитетомъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,

а именно на воскъ отъ 40—50 руб. смотря по качеству, за вощину: 1 сорта—до 25 руб., 2 сорта—отъ 15—20 руб., 3-го—отъ 12—15 руб., 4-го—отъ 4—6 руб. и 5-го—отъ 2—3 руб.. Указаны подробно также и качества каждаго сорта вощины. Цѣны эти, конечно, не окончательныя, а только предположительныя, такъ какъ рыночныя цѣны мѣняются быстро, въ особенности, въ настоящее время. Поэтому безусловно придерживаться ихъ нельзя: можно при случаѣ купить и дешевле, и дороже. Въ послѣднемъ случаѣ, не останавливая скупки и вышеуказанной цѣны, нужно снестись съ Комитетомъ, который дастъ надлежащія указанія для будущаго. При покупке воска ошибки не можетъ быть. Возможны онѣ только при покупке вощины, при расцѣнкѣ ея. Такія невольныя ошибки, въ виду новизны дѣла, не будутъ ставиться въ вину, и покупщики имущественной ответственности за это не понесутъ.

По полученіи настоящаго № Епарх. Вѣдомостей, Комитетъ завода убѣдительно проситъ О. Настоятелей немедленно собрать на совѣщаніе всѣхъ членовъ причта, церковныхъ старостъ, а если возможно безъ задержки для дѣла, то и мірянъ, причастныхъ къ пчеловодству, товариществамъ, сельскому Управленію и вообще могущихъ оказать какую либо помощь въ данномъ дѣлѣ, и на этомъ засѣданіи обсудить вопросъ объ организаціи на мѣстахъ скупки воска и вощины отъ пчеловодовъ. Послѣ сего, просить кого слѣдуетъ немедленно о созывѣ общаго собранія членовъ товариществъ, пчеловодныхъ артелей и другихъ кооперативныхъ учрежденій, на каковомъ и выяснитъ важность и необходимость, въ интересахъ самихъ пчеловодовъ, сдачи воска и вощины непосредственно Епархіальному заводу, минуя скупщиковъ, которые обезцѣнивали продукты пчеловодства. Предложить товариществу взять на себя скупку и пріемку воска и вощины при содѣйствіи духовенства отъ пчеловодовъ, каковыя могутъ сдаваться мѣстнымъ храмамъ для дальнѣйшаго направленія ихъ въ Епархіальный заводъ. Товарищества, производя эти операціи, имѣютъ право на полученіе комиссіоннаго вознагражденія въ размѣрѣ, указанномъ въ семъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ случаѣ несогласія кооперативовъ на выработанныя Комитетомъ условія скупки воска, можетъ быть по сему вопросу возбуждена переписка. Гдѣ по какимъ либо причинамъ нельзя будетъ осуществить такой организаціи, необходимо все-таки немедленно организовать скупку воска и вощины на имя мѣстнаго храма, оповѣстивъ о семъ всѣхъ пчеловодовъ. Пріемку воска и вощины поручить кому либо изъ членовъ причта или же благонадежныхъ прихожанъ, при наблюденіи со стороны о. Настоятеля или

другихъ членовъ причта. Приемщики воска также будутъ пользоваться комиссіоннымъ вознагражденіемъ, и ихъ расходы, связанные съ поѣздками по приходу къ пчеловодамъ, по доставкѣ воска въ храмъ и другіе накладные расходы, должны быть оплачиваемы особо по представленіи надлежащихъ документовъ (расписовъ). Доставка воска изъ прихода до Епархіального склада относится за счетъ свѣчного завода. Для ближайшаго ознакомленія съ дѣломъ скупки воска и вошины, назначенныхъ для сего лицъ можно командировать въ Пермь въ Епархіальный заводъ, при чемъ расходы по поѣздкѣ ихъ будутъ приняты также за счетъ завода. Лицамъ же, избраннымъ для скупки воска и вошины въ районѣ цѣлаго благочинническаго округа въ количествѣ одного или двухъ (изъ специалистовъ пчеловодовъ), будетъ поручено на первое время наблюденіе надъ скупкой воска по приходамъ.

Комитетъ завода надѣется, что духовенство Епархіи горячо откликнется на его просьбу и нынѣ же (въ мартѣ—апрѣлѣ), когда начнется осмотръ пчелиныхъ ульевъ и выставка ихъ изъ омшанниковъ, объѣдетъ своихъ прихожанъ-пчеловодовъ и заторгуетъ у нихъ весь воскъ и вошину, предупредивъ въ этомъ дѣлѣ частныхъ скупщиковъ.

Въ случаѣ полного истощенія запасовъ свѣчъ и воска на заводѣ, Комитетъ обязуется выработывать свѣчи тѣмъ церквамъ, кои доставятъ ему воскъ и вошину.

Предсѣдатель Комитета священникъ *Стефанъ Богословскій*.

Члены: свящ. *С. Кудрявцевъ*, діак. *Н. Шишаковъ* и *Верхоланцевъ*.

Миссіонерскій съѣздъ въ с. Верхъ-Тисахъ, Красноуфимскаго у.

Съ 17 по 19 декабря минувшаго года въ с. Верхъ-Тисы происходили подъ предсѣдательствомъ и руководствомъ епархіального миссіонера миссіонерскій съѣздъ и миссіонерскіе кратко-срочные курсы для духовенства 1-го благочинническаго Красноуфимскаго округа. На съѣздѣ выяснялся прежде всего вопросъ о современномъ положеніи и состояніи расколосектантства въ округѣ, а затѣмъ совместно выработывались общія мѣры борьбы съ расколо-сектантствомъ. Мѣры эти, выработанныя съѣздомъ, суть слѣдующія:

Обсуждая всесторонне и обстоятельно вопросъ о мѣрахъ борьбы со старообрядческимъ расколомъ, съѣздъ остановилъ свое вниманіе прежде всего

на богослуженіи и проповѣди и дѣлаеть относительно ихъ такое постановленіе.

Для того, чтобы оживить отправленіе нашего общественнаго богослуженія, необходимо обратить вниманіе духовенства округа на церковное чтеніе и общественное пѣніе, чтеніе за богослуженіемъ должно быть внятнѣмъ, отчетливѣмъ и неторопливѣмъ. Въ чтеніи принимаютъ участіе не только псаломщикъ, но и міряне.

Желательно видѣть нашихъ псаломщиковъ вполне подготовленными къ ихъ великому отвѣтственному служенію. Для наличныхъ псаломщиковъ крайне необходимо устроить не для одного округа, а для цѣлаго уѣзда десятидневные курсы церковно-славянскаго чтенія, на которыхъ бы проходились церковно-славянскій языкъ, правильное и выразительное церковно-славянское чтеніе и объясненіе тѣхъ псалмовъ, пѣснопѣвій и паремій, кои общеупотребительны за богослуженіемъ. Лекторомъ этихъ курсовъ долженъ быть человекъ съ образованіемъ и стоящій въ курсѣ этихъ вопросовъ. Кроме вышеупомянутыхъ предметовъ другія науки преподавать на курсахъ не нужно. Чтецовъ изъ мірянъ нужно готовить чрезъ школу. Когда законоучителями будутъ священники, свободные отъ пастырскихъ приходскихъ обязанностей, желательно уроки церковно-славянскаго чтенія передать въ руки этого законоучителя. Приходскій же законоучитель при преподаваніи Закона Божія можетъ обращаться къ славянскому евангелію, псалтири и часослову, дабы у учащихъ получился большій и лучшій навыкъ въ церковно-славянскомъ чтеніи.

Взрослыхъ изъ мірянъ необходимо провѣрять предъ чтеніемъ въ церкви, малоуспѣвающимъ въ чтеніи желательно давать псалтирь и часословъ для предварительнаго прочтенія, а также для приобрѣтенія навыка въ бойкомъ, отчетливомъ и правильномъ чтеніи богослужебныхъ книгъ.

Общенародное пѣніе съѣздъ признаеть крайне необходимымъ, общенародное пѣніе оживляетъ богослуженіе, научаетъ молитвамъ людей не грамотныхъ, создаетъ высокое христіанское настроеніе, заставляеть православныхъ чадъ церкви больше полюбить храмъ Божій и чаще посѣщать богослуженія.

Общенароднымъ пѣніемъ руководить весь причтъ при непремѣнномъ участіи пастыря церкви. При введеніи общенароднаго пѣнія должна быть особая настойчивость, при наличности которой только возможно достигъ благихъ результатовъ. Обучать народъ общенародному пѣнію возможно послѣ вечерни, что всего удобнѣе между утреней и обѣдней, во время

виѣбогослужебныхъ бесѣдъ, а лѣтомъ въ селахъ и деревняхъ даже на улицѣ во время, напримѣръ, чтенія сообщеній о войнѣ, когда проѣтъ молитву за воиновъ будетъ весьма своевременно. Полезно обучать народъ пѣнію съ помощію канонарха. Какъ въ цѣляхъ миссіонерскихъ, такъ и религіозно-нравственныхъ вообще желательно въ каждомъ приходѣ хотя бы разъ въ году во время храмовыхъ праздниковъ отправить богослуженіе съ рѣдкой торжественностью, съ полной уставностью соборнѣ. Въ этомъ богослуженіи принимаютъ участіе сосѣдніе причты. Участіе сосѣднихъ причтовъ въ этомъ торжественномъ богослуженіи обязательно.

Съѣздъ вырабатываетъ нижеслѣдующее росписаніе какъ торжественныхъ богослуженій въ округѣ, такъ и участниковъ этихъ богослуженій. Являются: 1) въ село Ачинское 20 іюля причтъ—Каргинскій, 2) въ Бисертское 18 января—Ялымскій и Каргинскій, 3) Кленовское 9 мая—Каргинскій, 4) Каргинское 29 іюня—Кленовскій, 5) Ялымское 29 іюня—Бисертскій и Ачитскій, 6) Верхъ-Тисинское 30 января—Ачитскій и Бакряжскій, 7) Утинское 24 мая—Верхъ-Тисинскій и Тисовскій, 8) Сыринское 8 ноября—Сокольскій, 9) Сокольское 6 августа—Сыринскій и Ачитскій, 10) Иргинское 21 мая—Сыринскій, Ачитскій, Быковскій и Бакряжскій, 11) Быковское 22 октября—Сыринскій и Ачитскій, 12) Тисовскій заводъ 29 іюня—Сыринскій и Быковскій, и 13) Молебскій заводъ 1—2 августа—Утинскій и Тисовскій; данное росписаніе, если Его Преосвященству угодно будетъ его утвердить, ставится съѣздомъ въ непремѣнное исполненіе всѣмъ причтамъ округа. Всенощное бдѣніе при такихъ торжествахъ такъ же, какъ въ Вѣлогорскомъ монастырѣ. На полѣеѣ и великомъ славословіи молящіеся стоятъ со свѣчами. Лѣтомъ литіи совершается вокругъ храма. И за всенощнымъ бдѣніемъ, и за литургіей произносится не менѣе двухъ поученій за каждымъ богослуженіемъ. Поученіе говорятъ какъ мѣстные священники, такъ и кто либо изъ пріѣзжаго причта.

Крестные хода необходимо совершить въ округѣ, эти крестные хода могутъ быть двухъ видовъ, мѣстные, частные по селу, по полямъ, вокругъ храма и общіе особо торжественные, когда въ крестномъ ходѣ принимаетъ участіе нѣсколько причтовъ и нѣсколько приходоѡ. Какъ въ первыхъ, такъ и во вторыхъ крестныхъ ходахъ постоянное и непрерывное ученіе духовенства необходимо; эти крестные ходы сопровождаются общенароднымъ пѣніемъ и проповѣдями и должны быть строго дисциплинированы, дабы въ крестномъ ходѣ все было по чину и благообразно. Желательно и не

обходимо совмѣстный крестный ходъ устроить къ освященію храмовъ въ Чатлыкѣ и деревни Васькиной. Въ Чатлыкѣ должны прибыть крестные ходы изъ Верхъ-Тисовъ, Ачита, Бакряжа, Быкова, Крестовоздвиженска и Голубцова. Изъ Чатлыка нѣкоторые крестные ходы (Ачитскій, Голубцовскій, Верхъ-Тисинскій) возвратятся домой, а другіе отправляются въ деревню Васькину; къ этимъ послѣднимъ крестнымъ ходамъ примыкаютъ крестные ходы изъ селъ Сыринскаго, Тисовскаго и Торговижскаго. Изъ Васькиной крестные ходы направляются въ село Уть, а отсюда возвращаются по домамъ. Весьма желательно видѣть на освященіи храмовъ въ Чатлыкѣ и д. Васькиной Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Андроника, Епископа Пермскаго и Соликамскаго. Необходимо общіе совмѣстные крестные ходы совершить и по всему благочинн. округу.

Обсуждая вопросъ о постановкѣ проповѣдническаго дѣла въ округѣ, съѣздъ постановилъ: проповѣдь должна быть постоянной какъ за воскреснымъ, такъ и праздничнымъ богослуженіями; не нужно по возможности оставлять безъ поученій и частныхъ богослуженій. Предметомъ проповѣди должно служить не только евангельское ученіе, но также и апостольское, а равно самое богослуженіе, молитвы, обряды, обычаи. Желательно произносить живое слово безъ тетради, готовясь къ этому способу передачи поученій серьезно и обстоятельно. Отцы діаконъ могутъ принимать участіе въ проповѣданіи слова Божія, произнося готовые поученія, при чемъ имъ эти поученія должны быть предварительно и заблаговременно предлагаемы.

Если же о. діаконъ намѣревается произносить проповѣдь своего произведенія, то онъ обязуется представить свою проповѣдь на цензуру своего настоятеля.

Проповѣдническая дѣятельность о. діакона въ деревняхъ также должна проходить подъ контролемъ отца настоятеля. Въ виду того, что въ настоящее время кругъ обязанностей приходскаго священника весьма увеличился, въ виду того, что по случаю военныхъ событій матеріальныя силы и средства народа истощаются и прихожане не имѣютъ никакой возможности выстроить новыя помѣщенія для новыхъ членовъ причта, и всякій новый членъ причта будетъ не желательнымъ и слишкомъ тягостнымъ для прихожанъ, и въ виду того, что при діаконѣ-псаломщикѣ не чувствуется особой нужды въ штатскомъ діаконѣ, съѣздъ постановилъ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Андроника, не угодно ли ему будетъ на первый разъ хотя бы въ Тисовскомъ и Молебскомъ при-

ходахъ штатныхъ діаконѣвъ въ помощь священнику возвести въ санъ священника. Пастырь церкви въ настоящее время долженъ быть особенно зоркимъ и стоять на стражѣ своего прихода, усердно заботясь о религіозно-нравственномъ развитіи своихъ прихожанъ, обучая ихъ молитвамъ, бесѣдуя съ ними по домамъ особенно во время хожденія съ постной молитвой, раздавая народную бесплатную религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія литературу и пользуясь въ православныхъ приходахъ иногда при благопріятныхъ условіяхъ и общею исповѣдію. Нельзя оставлять безъ пастырскаго вниманія и назиданія и деревни прихода. Въ деревняхъ какъ наканунѣ, такъ и въ самые мѣстные часовенные праздники совершать торжественныя богослуженія, устраивая крестные ходы къ воднымъ источникамъ. Кромѣ того, желательно и необходимо все деревни подраздѣлить между священникомъ, діаконѣмъ и псаломщикомъ, дабы каждый членъ причта имѣлъ возможность оглашать свою деревню, устраивая здѣсь внѣ-богослужебныя бесѣды съ общенароднымъ иѣніемъ. Отцы діаконы и псаломщики ведутъ свои бесѣды въ деревняхъ не иначе, какъ за отвѣтственностью и наблюденіемъ настоятеля церкви.

Обсуждая мѣры спеціально миссіонерскаго характера, съѣздъ сдѣлалъ такія постановленія.

Спеціальная миссія необходима для веденія бесѣдъ, для руководства пастырской и народной миссіей и для вѣрнаго опознанія расколо-сектантства въ округѣ. Пастырство въ лицѣ священника, діакона и псаломщика непременно должно принимать посильное участіе въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ, предварительно черезъ курсы краткосрочные и общенархіальные, а также черезъ чтеніе миссіонерскихъ книгъ, получивъ миссіонерскія познанія. Желательно и необходимо постепенное въ теченіе каждаго года пріобрѣтеніе миссіонерскихъ на церковныя средства старопечатныхъ и святоотеческихъ книгъ въ приходѣ, гдѣ есть старообрядцы. Миссіонерскія бібліотеки въ округѣ должны составляться и пополняться подъ руководствомъ епархіальнаго и уѣзднаго миссіонерѣвъ.

По современной борьбѣ съ расколо-сектантствомъ крайне необходимо участіе народной миссіи. Черезъ миссіонерскія школы, миссіонерскіе кружки, чтенія, чрезъ общенархіальные курсы народъ сначала обучается миссіонерскому дѣланію, а потомъ уже выступаетъ на миссіонерское поприще или тщательно наблюдаетъ за современной жизнью расколо-сектантства или частнымъ образомъ бесѣдуя какъ съ раскольниками, такъ и съ сектантами. Польза отъ народной миссіи не подлежитъ никакому сомнѣнію.

Его Преосвященству угодно было утвердить постановленія съѣзда, со внесениемъ нѣкоторыхъ добавленій. Такъ, по вопросу объ устройствѣ десятидневныхъ курсовъ церковно-славянскаго чтенія, Его Преосвященству угодно было сдѣлать такое добавленіе: „непремѣнно вмѣстѣ и по пѣнію. Тогда слушатели раздѣлятся на двѣ группы, чередуясь въ изученіи чтенія и пѣнія. Это особенно удобно при большомъ числѣ слушателей“. По вопросу о томъ, когда нужно обучать народъ общенародному пѣнію, добавленіе Его Преосвященствомъ сдѣлано такое: „особенно это удобно во время исповѣди великимъ постомъ, чтобы занять ожидающихъ очереди“.

На краткосрочныхъ миссіонерскихъ курсахъ епархіальнымъ миссіонеромъ читались лекціи по обличенію расколо-сектантства и по гомилетикѣ. Лекціи были прослушаны духовенствомъ съ большимъ вниманіемъ.

Οί τὰ Χερουβίμ въ русскомъ переводѣ.

Греческій текстъ Херувимской пѣсни читается такъ: οί τὰ Χερουβίμ μυστικῶς εἰκονίζοντες καὶ τῇ ζωοποιῷ Τρισάδι τὸν τρισάγιον ὕμνον προσάδοντες, πᾶσαν τὴν βιοτικὴν ἀποδώμεθα μέριμναν, ὡς τὸν βασιλέα τῶν ὅλων ὑποδεξόμενοι, ταῖς ἀγγελικαῖς ἀοράτως δορυφορούμενον τάξεσιν. Ἀλληλουῖα. Здѣсь два предложенія: 1) главное—ἀποδώμεθα и 2) придаточное цѣли—ὡς ὑποδεξόμενοι. Αποδώμεθα представляетъ *coniunctivus adhortativus* и οί εἰκονίζοντες и προσάδοντες — обычные классическія *participia attributiva* въ смыслѣ существительныхъ, употребленныя здѣсь какъ прямое обращеніе при ἀποδώμεθα, т. е. падежи звательные. Въ греческомъ новозавѣтномъ языкѣ и особенно византийскомъ часто именительный падежь съ членомъ ставится вмѣсто звательнаго. Представимъ примѣры сего. Луки 8, 54: λέγων ἡ παῖς ἐγείρου... глаголю, отроковице, востани! Лк. 12, 32: μὴ φοβοῦ, τὸ μικρὸν ποίμνιον... не бойся, малое стадо. Мате. 11, 26: καὶ, ὁ πατήρ, ὅτι οὕτως ἐγένετο εὐδοκία ἐμπροσθέν σου... ей, Отче, яко тако бысть благоволеніе предъ Тобою. Иоанн. 19, 3: χαῖρε, ὁ βασιλεὺς τῶν Ἰουδαίων... радуйся царю Иудейскій О Θεός, εἰς τὴν βοήθειάν μου πρόσχε... Боже, въ помощь мою вонми!... Εἰς ἀκουσον τῆς φωνῆς μου, ὁ βασιλεὺς μου καὶ ὁ Θεός μου... услыши гласъ мой, Царю мой и Боже мой!—Ὅτε κατήλθες πρὸς θάνατον ἢ ζωῇ ἢ ἀθάνατος... егда свисшель еси къ смерти, Животе безсмертный! Οἱ εἰκονίζοντες и προσάδοντες также суть звательные падежи при ἀποδώμεθα. Посему главное предложеніе даннаго текста

должно перевести такъ: „Тайнственно изображающіе Херувимовъ и воспѣвающіе трисвятую пѣснь животворящей Троицѣ! Оставимъ всю житейскую заботу“. Ошибка переводовъ Херувимской пѣсни на русскій языкъ заключалась въ томъ, что οἱ εἰκονίζοντες и προσάδοντες не передавались звательнымъ падежомъ, но описательно „мы, которые... или „мы, изображающіе“... черезъ что терялся *coniunctivus adhortativus* въ ἀποσώμεθα, или дѣепричастіями „изображая, ...воспѣвая“, черезъ что совершенно искажался смыслъ οἱ εἰκονίζοντες и προσάδοντες, ибо это причастіе *attributiva*, а не *apposita*. Придаточное предложеніе цѣли—ὡς ὑποδεξόμενοι представляетъ типичное классическое *participium finale* для выраженія цѣли субъективной, какъ, на примѣръ: Ἀρταξέρξης σὺλλαμβάνει Κύρον ὡς ἀποχτενῶν (ХА, 1, 1, 3), или Ὁρώσιν ἰππέας ἐξωπλισμένους ὡς κωλύσονταε διαβαίνειν (ХА 4, 3,3), или Οἱ Ἀθηναῖοι παρεσκευάζοντο ὡς πολεμήσοντες (Th 2, 7). Гл. ὑποδέχομαι и въ греческомъ классическомъ языкѣ и новозавѣтномъ и византийскомъ значить „принимать“, „встрѣчать“, „угощать“. Въ новозавѣтномъ греч. языкѣ этотъ глаголъ встрѣчается четыре раза—Луки 10, 38; Μάρθα ὑπεδέξατο αὐτὸν εἰς τὸν οἶκον αὐτῆς = Марѳа пріять Его въ домъ свой; Луки 19, 6: καὶ ὑπεδέξατο αὐτὸν χαίρων = и пріять Его радуясь (Закхей); Дѣян. 17, 7; οὓς ὑποδέδεκται Ἰάσων = ихже пріять Иассонъ; Іак. 2, 25; ὑποδεξαμένη τοὺς ἀγγέλους пріемши сходники (Раавъ). Посему ὡς ὑποδεξόμενοι = „чтобы пріять“. Такъ понимать ὡς ὑποδεξόμενοι поучаетъ насъ древнѣйшій толкователь литургіи Св. Германъ, патріархъ Константинопольскій (715—730 г.): „Херувимская пѣснь убѣждаетъ насъ оставить всякое житейское попеченіе, потому что черезъ Причащеніе предлежитъ *принять* великаго Царя“. Въ зависимости отъ ὑποδεξόμενοι стоитъ τὸν βασιλεῖα τῶν ὅλων ταῖς ἀγγελικαῖς ἀοράτως δορυφορούμενον τάξεσιν. Здѣсь τῶν ὅλων—средній родъ, обычное, постоянно встрѣчающееся въ греческихъ церковныхъ пѣснопѣніяхъ выраженіе = τὰ πάντα, τὰ σύμπαντα, τὰ ἅπαντα, переводимыя на ц.-славянскій языкъ „вся“, „всяческая“ (род. всеѣхъ, всяческихъ), по смыслу равнозначущія πᾶσα ἡ κτίσις и πᾶς ο ἰ κόσμος, все твореніе Божіе (все видимое и невидимое). Гл. δορυφορέω = δορυφόρος ἐγώ = я служу тѣлохранителемъ, нахожусь въ свитѣ, сопровождаю. Такое значеніе имѣетъ δορυφορέω и у греческихъ классиковъ, и въ отеческой литературѣ у св. Василія Великаго и Іоанна Златоуста. Это значеніе δορυφορέω имѣетъ и здѣсь: Царь всего (міра) представляется автору пѣсни на подобіе царя земного сопровождаемымъ полками (τάξεσιν) ангеловъ. Сравнивая Херувимскую пѣснь съ пѣснями „Нынѣ силы небесныя“ и „Да молчитъ всякая плоть“ мы видимъ ту же картину: Царь всего входитъ въ

сопровожденіи ангеловъ, которые (какъ гвардія у византійскаго императора) идутъ *впереді* Его („предходятъ же Сему лицу ангельстїа“). Но Херувимская пѣснь усиливаетъ эту картину ангельскаго шествія и славословія. Хотя Господу предстоятъ тысячи архангеловъ и тьмы ангеловъ, херувимы и серафимы со всякимъ началомъ и властію, но Онъ благоволитъ и отъ рукъ нашихъ принимать словесную и безкровную службу [литургію]. Вѣрующіе изображаютъ собою Херувимовъ и припѣваютъ (не просто ἄδουτες, но προσᾄδουτες) трисвятую пѣснь животворящей Троицѣ.

Подводя итогъ всему сказанному, должно представить переводъ οἱ τὰ Χερουβίμ такъ: Тайнственно изображающіе Херувимовъ и воспѣвающіе трисвятую пѣснь животворящей Троицѣ! Оставимъ всю житейскую заботу, чтобы принять Царя всего, невидимо сопровождаемаго ангельскими чинами. Аллилуїа.

Гавріилъ Епископъ Барнаульскій.

Раненый.

Когда сестра ко мнѣ склонилась,
Мнѣ было все ужъ нипочемъ;
Лишь рана темная дымилась
Да кровь моя лилась ручьемъ.

Сестра бинтомъ стянула руку,
Потомъ носилки позвала.

А я не чувствовалъ ужъ муку,
Мнѣ въ сердце тяжесть залегла....

И въ дымкѣ зарево пожаровъ
Опять вставало предо мной,
Земля дрожала отъ ударовъ,
Земля казалась мнѣ волной ..

Настали дни—часы сомнѣнья:

— Въ бою-ль я снова, иль-во снѣ?

Или ужъ вѣстникъ искупленья

Подходить въ бѣломъ весь ко мнѣ?—

О, нѣтъ, не духъ, не ангелъ рая,—

Ко мнѣ сестрица подошла:

Ея улыбка неземная

Огонь души моей зажгла ...

И я очнулся совершенно,

Вернулся къ жизни я опять,

Готовъ я снова неизмѣнно

За Русь великую стоять!

. Перемское.

Священникъ. *Анастасій Какоринъ.*

Христіанство и жизнь.

(Продолженіе).

Изъ приведенныхъ разсужденій Розанова уже со всею ясностью открывается, что христіанство само по себѣ не враждебно къ міру и ко всей вообще естественно-культурной жизни. Враждебно настроено къ этой жизни только духовенство (этотъ коллективный Отрапонтъ). Духовенство перетолковало христіанство въ ложную сторону для того, „чтобы очистить мѣсто для своихъ средъ и пятковъ“⁶⁵). Это духовенство обратило реальное по природѣ христіанство въ номинальное⁶⁶). И вина здѣсь духовенства, по убѣжденію Розанова, огромная, чрезмѣрная, непростительная, такъ что онъ находитъ необходимымъ совершенно отрѣшиться отъ духовенства и отказаться отъ всякаго его водительства въ области религіи. Не надо намъ васъ, — въ порывѣ негодованія восклицаетъ Розановъ по адресу духовенства, — и вашихъ совѣтовъ, руководства. И очищеній и руководства. Остаемся одни: съ грѣхомъ, скорбью, съ молитвой Богу о помощи, прощеніи⁶⁷).

Но не только скорбѣть о грѣхѣ и молиться о прощеніи хочетъ Розановъ въ своемъ отдаленіи отъ духовенства. Онъ беретъ еще на себя задачу возстановить евангельскую истину въ ея первоначальномъ видѣ. Очистить религіозную жизнь отъ той нравственной нечистоты, которая накопилась въ ней вслѣдствіе пренебреженія къ человѣческой природѣ, было главной задачей реформаціи. Но реформація не могла выполнить этой сложной задачи во всей полнотѣ. Лютеръ и его послѣдователи только намѣтили рѣшеніе задачи, положили ему теоретическое начало. Практически продолжить начатое реформаціей дѣло возстановленія христіанскаго ученія въ истинной его концепціи беретъ на себя Розановъ. „Мы хотимъ, — говоритъ онъ, — христіанства горячаго, бѣгущаго, отзывчиваго, чуткаго, до котораго вздохъ человѣческой, а не только стонъ человѣческой доходили бы. А вѣдь не доходили часто, — уже тономъ гордаго побѣдителя восклицаетъ Розановъ, — до сердца представителей христіанства ни стоны человѣка, ни ревъ народовъ“⁶⁸). Съ полнымъ сочувствіемъ относится Розановъ и къ мысли своего корреспондента протоіерея А. Л. Устьянскаго:

⁶⁵) „Около... стѣнь“, 11, стр. 492.

⁶⁶) „Въ мірѣ неяснаго“... Статя „Номинализмъ въ христіанствѣ“, стр. 46—51.

⁶⁷) „Около... стѣнь“, 11, стр. 315.

⁶⁸) „Новый Путь“, 1903 г., стр. 110. „Въ своемъ углу“.

„мы, слѣдуя за Христомъ, представляемъ и будемъ представлять себѣ христіанство, какъ живое, растущее и развивающееся дерево (Мѡ. XIII, 31—32), которое даетъ и новыя вѣтви, и новыя листья⁶⁹⁾. Мысль архимандрита Теодора (Бухарева) „о необходимости благодать и истину Христовы распространять на всѣ стороны, во всѣ слои человѣческой жизни, семейной, общественной, политической“, Розановъ считалъ „нуждой не столько жизни, практики нашихъ дѣлъ, сколько нуждой для самого христіанства, которое доселѣ поставлено угломъ къ жизни и стоитъ „въ углу“, а не „въ середочкѣ“ жизни, не дѣйствуетъ, а потому и не дѣйствительно (не осуществлено)⁷⁰⁾).

Итакъ, Розановъ яко бы очищаетъ христіанскую религіозную жизнь отъ нечистоты вѣковъ, создаетъ новую концепцію христіанства. Но, выполняя эту задачу, онъ не столько очищаетъ христіанство, сколько приспособляетъ его къ своему собственному міровоззрѣнію, въ свою очередь поддѣлываетъ его, отнимаетъ у него его истинный смыслъ.

Каково же міросозерцаніе Розанова?

Не обинуясь можно сказать, что Розановъ пантеистъ. Онъ явно обоготворяетъ живую дѣйствительную жизнь въ ея сущности и во всѣхъ ея проявленіяхъ, великихъ и малыхъ, во всей роскоши ея „звуковъ, запаховъ, красокъ, формъ, линій, тѣней и оттѣнковъ“, какъ выражается Волжскій⁷¹⁾. Розановъ „стоитъ на землѣ, любитъ ея и любитъ ее“⁷²⁾. „Новый Путь“ называетъ поэтому Розановъ „филозоемъ“ (любитель жизни)⁷³⁾. Слова старца Зосимы Достоевскаго: „люби повергаться на землю и лобызать ее. Землю цѣлуй и неустанно, ненасытимо люби, всѣхъ люби, все люби, ищи восторга и изступленія своего. Омочи землю слезами радости твоей и люби сіи слезы твои. Изступленія же сего не стыдись, дорожи имъ, ибо есть даръ Божій, великій, да и не многимъ дается, а избраннымъ“ — эти слова очень близки Розанову. По нему міръ „равно прекрасенъ въ большомъ и маломъ“⁷⁴⁾. А отсюда — жизнь „не мракъ и слезы“, а радость, веселье и смѣхъ, и радость эта оканчивается только смертью⁷⁵⁾. Мрачной тайнѣ смерти Розановъ противопоставляетъ

⁶⁹⁾ „Новый Путь“, 1903 г., 11, стр. 148—149. „Въ своемъ углу“.

⁷⁰⁾ „Въ мірѣ неяснаго“..., стр. 115, прим. 2-е; срав. „Около... стѣнь“, 1, ст. 277; 11, стр. 31.

⁷¹⁾ „Изъ міра литературныхъ исканій“, стр. 305.

⁷²⁾ Волжскій „Изъ міра лит. исканій“, стр. 321.

⁷³⁾ Новый путь, 1904 г., VII, стр. 91.

⁷⁴⁾ „Около... стѣнь“, 1, стр. 289.

⁷⁵⁾ „Религія и культура“, стр. 272.

свѣтлую, притягательную тайну жизни. Книгу Побѣдоносцева „Московский Сборникъ“ онъ называетъ „грѣшной“⁷⁶⁾ книгой, между прочимъ, потому, что на всемъ ея протяженіи нигдѣ не попадаетъ анекдота, смѣха; а „вѣдь смѣхъ,—увѣряетъ Розановъ,—примираетъ, а вѣдь смѣхъ — добрая черта въ человѣкѣ“⁷⁷⁾. И съ наибольшею страстностью Розановъ требуетъ для человѣка свободы отъ всякихъ стѣсненій физической природы. Поэтому онъ съ бурнымъ негодованіемъ возстаетъ противъ „питанія плодами и травами“, противъ постовъ и „упоеванія“ только „восторгами метафизическими“. Правда, на Востокѣ и это питаніе, и это упоеніе были возможны. Тамъ былъ благопріятный для этого климатъ. Наши же холода исключаютъ возможность и упоенія, и постовъ. Впрочемъ, и у насъ возможны они для духовенства. Последнее „въ службѣ всегда активно“, и потому ему „естественно упиваться разными церковными паревіями“, но пильщику, рабочему... „дайте пощады,—проситъ Розановъ,— и далѣе патетически восклицаетъ“: хочу для пильщика рощъ, луговъ, цвѣтовъ, музыки. Буду яростенъ и скажу прямо, что пильщику нужны „языческія священныя рощи“, и смычокъ, положенный на скрипку, и, наконецъ, дѣвушки, хороводомъ взявшіяся за руки, и не меланхоличныя. — Нѣтъ, я тоже хочу быть жестокимъ и закричу: „шехерезаду, шехерезаду“⁷⁸⁾. „Пахарь,—говоритъ немного далѣе Розановъ,—кузнецъ, какъ усталый, въ правѣ предаться всяческому веселью, скрипкѣ, тренаку, погулять и на странѣ далекой... безъ малѣйшей мысли о своемъ окаянствѣ...“⁷⁹⁾. Да... дайте поливки на цвѣтокъ“⁸⁰⁾. По Розанову все, что естественно, природно, то и хорошо, и свято. *Все, дѣйствительное свято.* Вотъ основной принципъ міросозерцанія Розанова. Для него священна вся физическая природа, и онъ скорбитъ, что церковные наши праздники не вынесены въ природу⁸¹⁾. И во многихъ мѣстахъ онъ прямо требуетъ праздниковъ во имя всей природы, Оріона и Медвѣдицы, праздниковъ неба⁸²⁾. Около храмовъ должны быть рощи и животныя⁸³⁾; самихъ животныхъ нужно носить на рукахъ. Нужно обниматься съ ними⁸⁴⁾. „Великое дѣло,—говоритъ Розановъ,—прилечь ухомъ къ груди доброй коровы“⁸⁵⁾. Въ ряду христіан-

⁷⁶⁾ „Около стѣнъ“, 1, стр. 246.

⁷⁷⁾ Тамъ же, 1, ст. 248.

⁷⁸⁾ „Около... стѣнъ“, 11, стр. 394.

⁷⁹⁾ „Около... стѣнъ“, стр. 308.

⁸⁰⁾ Тамъ же, 11, стр. 308.

⁸¹⁾ Тамъ же, 11, стр. 278.

⁸²⁾ Тамъ же, 11, стр. 283—284.

⁸³⁾ „Новый путь“, 1904 г., VI, стр. 260. „Въ чаяніяхъ движенія воды“.

⁸⁴⁾ „Семейный вопросъ въ Россіи“, 11, стр. 512.

⁸⁵⁾ „Семейный вопросъ въ Россіи“, 11, 512.

скихъ праздниковъ Розановъ отдаетъ предпочтеніе Троицѣ и Крещенію, какъ такимъ, гдѣ, если можно такъ выразиться, представлены тѣ или другіе элементы природы (зелень на Троицу, вода на Крещеніе). Деревьямъ, цвѣтамъ и т. п. Розановъ придаетъ даже столь большое значеніе, что, по нему, отсутствіе ихъ въ религіи знаменуетъ собою пришествіе антихриста⁸⁶⁾.

Свято все вокругъ человѣка, святъ и самъ человѣкъ. Въ естественномъ своемъ состояніи, будучи „самимъ собой (язычникомъ)“, человѣкъ „растворяетъ темницы, кормитъ, поитъ“...⁸⁷⁾. И христіанское ученіе о грѣхѣ Розановъ считаетъ великимъ недоразумѣніемъ. „Остановимся, — говоритъ онъ, — на великомъ недоразумѣніи, которое въ судьбахъ христіанства образовалось около момента Голгофы. Голгофа—это страданіе; явилось чудовищное подозрѣніе, а потому и твердая увѣренность, мысль, что Царствіе Божіе „нудится“ (пріобрѣтается) страданіемъ. И какъ самосожигатели, такъ и закапыватели въ землю, и вообще всѣ варианты нашей сектантской „моренщины“ (такъ и называется одна секта)—суть лишь поздніе и далекіе отирьски, но уже тысячелѣтне-старой мысли, какъ то запутавшейся, внутравшейся въ христіанскую логику, и алканія: „сраспнемся“ Христу“. Подумаемъ: вѣдь въ Геосиманскомъ саду не Онъ ли молилъ: „да мимо Меня идетъ сія чаша?“ Онъ не хотѣлъ страданія не только другому и никому, но и Себѣ. Страданіе... легло на Спасителя черною марою, не зовомою, но убѣгаемою Имъ. Но Онъ не избѣжалъ и умеръ; Богъ умеръ; Вѣчная Жизнь на три дня померкла. Для чего? Неисповѣдимо это въ нѣдрахъ Тріипостаснаго Божества, но кое-что въ части, и насъ касающейся, объ этомъ открыто: „Той бысть язвенъ за грѣхи наши и мученъ за беззаконія наши; наказаніе міра нашего на Немъ, раною Его мы исцѣлѣли“. Спаситель умеръ, человѣкъ воскресъ. Онъ сошелъ въ адъ, человѣкъ вышелъ изъ него. Богъ въ темницѣ, но... что-же дѣлаетъ узникъ-человѣкъ? Онъ садится съ Богомъ: „и я съ Тобою“. Вотъ тысячелѣтняя логика христіанства. Но Богъ для того и вошелъ въ темницу, принялъ „оковы“, „оплеваніе“, „вѣнецъ терновый“, чтобы человѣкъ, не промедля, бѣжалъ оттуда ... Между тѣмъ, человѣкъ бѣжитъ не оттуда, а туда: „и я съ Тобою“. „Казалось бы,—говоритъ Розановъ по поводу такого отношенія христіанина къ дѣлу искупленія,—казалось бы религіозно, а въ сущности кощунственно“⁸⁸⁾.

(Продолженіе будетъ).

⁸⁶⁾ „Около... стѣнь“, 11, стр. 360; со стр. 300.

⁸⁷⁾ Тамъ же, 11, стр. 430.

⁸⁸⁾ „Около... стѣнь“, 1, 16 и дал.

Данныя о преподаваніи Закона Божія въ Гражданскихъ Училищахъ Пермской Епархіи за 19¹⁴/₁₅ учебный годъ.

(Продолженіе).

Школы православно-старообрядческія.

Въ Кунгурскомъ уѣздѣ 7; въ Осинскомъ уѣздѣ 19; въ Оханскомъ уѣздѣ 24; въ Чердынскомъ уѣздѣ 1. всего 51 школа.

Школы Черемисскія.

Мало-Тавринская Красноуфимскаго уѣзда.

Русско-Черемисскія школы.

Флоровская и Мало-Солянская школы Кунгурскаго уѣзда, Сарсинская, Верхъ Бугальнинская двухклассная, Маракановская и Андрейковская Русско-Черемисскія школы Красноуфимскаго уѣзда.

Русско-Татарскія школы.

Копчиковская школа Кунгурскаго уѣзда.

Пермяцкія школы.

Семинская и Антипинская школы Чердынскаго уѣзда.

г) Общее число учащихся въ посѣщенныхъ школахъ. Это число изъ представленныхъ отчетовъ не можетъ быть выведено во всей его полнотѣ. Добрая половина о. о. наблюдателей не занималась этимъ вычисленіемъ, да и изъ остальныхъ многіе останавливались на полдорогѣ, не доводя вычисленія до общаго итога. Между тѣмъ это, хотя прямо инструкціями и не требовалось, было бы весьма интересно для всякаго лица, интересующагося религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ нашей молодежи по деревнямъ.

д) Общее число и составъ законоучителей по свѣтскимъ школамъ по ихъ общественному положенію и образованію. Въ отчетномъ году Законъ Божій въ гражданскихъ училищахъ Епархіи преподавали: въ Градо-Пермскомъ Округѣ: 5 протоіереевъ, 9 священниковъ, 3 діакона; въ 1 Пермскомъ Округѣ: 29 священниковъ, 7 діаконввъ, 5 учителей, 8 учительницъ; во 2 Пермскомъ Округѣ 1 протоіерей, 11 священниковъ, 3 діакона, 3 псаломщика, 3 учительницы; въ Градо-Кунгурскомъ Округѣ 1 протоіерей, 6 священниковъ, 5 діаконввъ,

1 учитель; въ 1 Кунгурскомъ Округѣ: 10 священниковъ, 7 діаконівъ; во 2 Кунгурскомъ Округѣ 28 священниковъ, 11 діаконівъ, 11 учителей, 2 учительницы; въ Градо-Красноуфимскомъ Округѣ 8 священниковъ, 5 діаконівъ, 2 учителя, 5 учительницъ; въ 2 Красноуфимскомъ Округѣ 2 протоіерея, 16 священниковъ, 14 діаконівъ, 1 псаломщикъ и 1 учитель; въ 1 Красноуфимскомъ Округѣ 6 священниковъ; въ 3 Красноуфимскомъ Округѣ 28 священниковъ, 4 діакона; въ Градо-Осинскомъ Округѣ: 1 протоіерей, 10 священниковъ, 4 діакона, 2 учителя, 1 уставщикъ австрійскаго толка, 3 учительницы; въ 1 Осинскомъ Округѣ: 10 священниковъ, 3 діакона, 1 псаломщикъ, 2 учителя, 1 уставщикъ австрійскаго толка, 6 учительницъ; во 2 Осинскомъ Округѣ 4 священника, 4 діакона, 5 учительницъ. Кромѣ того, наблюдателемъ священникомъ Маціевскимъ не названы законоучители 10 школъ; въ 3 Осинскомъ округѣ 13 священ. 7 діаконівъ, 2 псаломщика, 1 учитель, 4 учительницы; въ Осинскомъ единовѣрческомъ Округѣ—1 священникъ; въ 1 Оханскомъ Округѣ 6 священниковъ, 2 діакона, 2 псаломщика, 1 учитель, 6 учительницъ; въ 3 Оханскомъ Округѣ 16 священниковъ, 8 діаконівъ, 8 учителей, 12 учительницъ; въ Градо-Соликамскомъ Округѣ 8 священниковъ, 2 діакона; въ 1 Соликамскомъ Округѣ: 4 священника, 3 діакона, 1 учитель, 6 учительницъ; во 2 Соликамскомъ Округѣ: 1 протоіерей, 10 священниковъ, 2 учителя; въ 3 Соликамскомъ Округѣ: 9 священниковъ, 1 діаконъ, 1 учитель, 2 учительницы; въ 1 Чердынскомъ Округѣ: 21 священникъ, 3 діакона, 4 учителя, 8 учительницъ. Кромѣ того, въ отчетѣ священника Виктора Маяцкаго не указаны законоучители 2 школъ.

Всего, такимъ образомъ, въ отчетномъ году въ выше-перечисленныхъ школахъ состояло законоучителями 11 протоіереевъ, 262 священника, 95 діаконівъ, 7 псаломщиковъ, 42 свѣтскихъ учителя, 71 свѣтская учительница, 2 уставщика австрійскаго согласія для дѣтей старообрядцевъ: 490 лицъ.

По образованію указанные законоучители не могутъ быть точно охарактеризованы по причинѣ умолчанія объ этомъ въ большей части отчетовъ. Можно только съ увѣренностью сказать, что большая часть священниковъ—лица съ законченнымъ семинарскимъ образованіемъ; что учительницы суть воспитанницы Гимназій или Епархіальнаго женскаго училища. Образование же о. о. діаконівъ, псаломщиковъ и учителей болѣе скромное: или домашнее, или изъ второклассныхъ школъ, или изъ духовныхъ училищъ, или изъ городскихъ училищъ, или, наконецъ, изъ учительскихъ семинарій. Поэтому, остается порадоваться съ нѣкоторыми о.о. наблюдателями¹⁾ потому, что главными и болѣе

¹⁾ Отчетъ священника Василія Конюхова по 2 Округу Красноуфимскаго уѣзда; отчетъ священника Петра Кузнецова 1 Оханскаго Округа и протоіерея 2 Соликамскаго Округа Миталы Киселева.

постоянными законоучителями по гражданским училищам Епархіи являются о. о. протоіереи и іереи, какъ лица, съ молодыхъ лѣтъ подготовленные къ этому дѣлу, а остальные лица бываютъ лишь временными законоучителями въ вѣ случаѣ нужды подъ непремѣннымъ руководствомъ приходскихъ священниковъ.

е) Учебныя руководства и пособія для преподаванія Закона Божія. Учебными руководствами въ отчетномъ году были въ большей части школъ слѣдующія книги: „Молитвословъ“ „Наставленіе въ Законъ Божіемъ“ Архіепископа Агаѳодора; „Наставленіе въ Законъ Божіемъ“ Протоіерея Темномѣрова; „Вѣра, молитва и жизнь православнаго христіанина“ Нахимова; „Катихизисъ“ Митрополита Филарета. Кромѣ этихъ, общихъ почти для всѣхъ гражданскихъ училищъ Епархіи, руководствъ въ нѣкоторыхъ двухклассныхъ училищахъ употреблялись еще „Толковое Евангеліе“ Епископа Михаила, „Библейская Исторія“ Власова, „Краткая церковная Исторія“ протоіерея П. Смирнова.

Въ старообрядческихъ школахъ употребляется учебникъ по Закону Божію старообрядческаго наставника Карабиновича. Кромѣ того, дѣтямъ старообрядцевъ часовеннаго согласія, какъ болѣе расположеннымъ къ Православію, по свидѣтельству священника Коурова (Осинскаго уѣзда), австрійскіе начетчики подсовываютъ учебники, снабженные портретами нѣкоторыхъ лжеепископовъ, ведущихъ начало отъ митр. Амвросія.

Въ качествѣ наглядныхъ пособій въ нѣкоторыхъ школахъ имѣлись: 1) Учебная карта Ветхаго и Новаго Завѣта и распространенія Церкви Христовой, Семенова; 2) Картина „Семь Таинствъ;“ 3) Картина изъ Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, Сидорскаго; 4) „Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта въ картинахъ“ Крюкова; 5) Семь таинствъ Св. Православной Церкви, Смирнова, 6) „Дванадцать праздники и Воскресеніе Христово“, Сытина. „Картинные атласы по Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта“ Шрейбера. (А св. Библии, очевидно, нѣтъ въ школахъ. Она должна всегда храниться подъ св. иконами. Е. А.).

ж) Успѣшность изученія Закона Божія учащимися. Эта успѣшность въ большей части наблюдательскихъ отчетовъ отмѣчается весьма ясно, определенными выраженіями: или какъ весьма хорошая, или какъ удовлетворительная, или, наконецъ, какъ слабая. Въ первыхъ двухъ случаяхъ отмѣчается и своевременное выполненіе программы преподаванія Закона Божія во всѣхъ ея частяхъ. Въ наименѣе успѣвшихъ школахъ указано отчетами слабое знаніе текста молитвъ, непониманіе ихъ смысла и назначенія, почти полное опущеніе части о Богослуженіи и полное опущеніе изученія Церковной Исторіи. Но,

къ счастью, такія школы составляютъ малое число среди большинства успѣвшихъ въ религіозномъ образованіи. Въ частности:

1. По Градо—Пермскому Округу наибольшая успѣшность замѣчена въ 8 женскомъ училищѣ и въ 6-мъ женскомъ училищѣ, въ которыхъ занимался діаконъ Воскресенской церкви Николай Шишаковъ; и — въ Кирилло-Меодіевскомъ училищѣ, гдѣ занимался діаконъ Петропавловскаго собора Алексѣй Молчановъ. Въ остальныхъ (18) школахъ Округа успѣшность удовлетворительная.

2. По 1-му Пермскому Округу: признаны отлично успѣвшими Янычевская начальная земская школа съ законоучителемъ священникомъ Николаемъ Мутнымъ; министерское начальное мужское училище при Юговскомъ заводѣ съ законоучителемъ священникомъ Алексѣемъ Лебедевымъ; мужское земское училище при томъ же заводѣ съ законоучителемъ священникомъ Александромъ Селивановскимъ; Нижне-Муллинская земская двухклассная школа съ законоучителемъ священникомъ Іоанномъ Мультановскимъ; Култаевская земская школа съ законоучителемъ священникомъ Николаемъ Бѣльтюковымъ; Сухо-Платошинская школа при преподавательницѣ Юліи Ипатовой; Курашимская женская школа съ законоучителемъ священникомъ Николаемъ Оерапонтовымъ; Огрызковская школа съ преподавательницей Ольгой Лядовой; Заозерьинская школа съ законоучителемъ діаконъ Дмитріемъ Шаньгинымъ; Меркушевская школа съ законоучителемъ священникомъ Антоніемъ Малининымъ; Верхне-Курьинская съ преподавательницей Серафимой Раевой; Усть-Курьинская съ преподавательницей Маріей Макаровой; Мысовская съ законоучителемъ священникомъ Павломъ Богоявленскимъ; Луканинская школа съ преподавательницей Ольгой Ивановой; Чуваковская школа съ законоучителемъ священникомъ Александромъ Савеловымъ (15 школъ.)

Слабыми по успѣхамъ признаны въ томъ же Округѣ школы: Пальниковская, Романовская, Куштанская, Киселевская, Колывановская, Верхне-Муллинская (2 отдѣленіе), Гарюшинская (среднее отдѣленіе), Средне-Курьинская, Ананьинская (Оханскаго уѣзда). Законоучителемъ Пальниковской и Романовской школъ съ начала учебнаго года состоялъ священникъ Пальниковской церкви Алексѣй Молчановъ, перемѣщенный съ 15 января текущаго года на діаконскую вакансію къ Заводо-Бикбардинской церкви, Осинскаго уѣзда. Его преемникъ къ Пальниковской церкви священникъ Николай Суетинъ явился къ концу марта, до какого времени Законъ Божій въ указанныхъ школахъ преподавали учительницы весьма невнимательно. Въ Куштанской школѣ законоучителемъ состоитъ священникъ Янычевской церкви Николай Мутинъ, занимающійся еще въ двухъ школахъ. За недостаткомъ времени и удаленностью Куштанской

школы отъ его села онъ удѣлялъ ей мало вниманія. Въ Киселевской школѣ Законъ Божій преподавалъ священникъ Сергинской церкви Ананія Аристовъ, изъ старообрядцевъ, образованія не имѣеть. Преподаваніе онъ ограничилъ задаваніемъ уроковъ безъ объясненій. Кромѣ того, преподаванію мѣшало и антигигіеничное школьное помѣщеніе, убогое, тѣсное, угарное. Въ Колывановской школѣ Законъ Б. преподавалъ учитель Болотовъ Константинъ. Въ школѣ 20 учениковъ, раздѣляется она на два отдѣленія, но дѣти никакихъ знаній не имѣютъ (*Если законоучитель не способенъ, то наблюдатель долженъ былъ довести до свѣдѣнія г. Инспектора. Е. А.*). Законоучитель школъ Верхне-Муллинской (священникъ Константинъ Затопляевъ) не имѣлъ успѣха въ занятіяхъ по случаю занятія школьнаго помѣщенія подъ войска. О причинахъ слабой успѣшности въ школахъ Гарюшинской, Средне-Курьинской и Ананьинской законоучители ихъ (священникъ Алексѣй Дягилевъ, учительница Некрасова и священникъ Григорій Поносковъ) никакихъ объясненій не представили. Остается думать, что эти неуспѣхи зависѣли отъ нерадѣнія самихъ законоучителей. *Ставлю на видъ виновнымъ, но наблюдатель особое вниманіе будетъ къ нимъ имѣть. Е. А.*

Въ остальныхъ (40) школахъ Округа успѣшность найдена удовлетворительною.

3. По 2-му Пермскому Округу. Наиболѣе успѣшными признаны занятія діакона Михаила Дубровскаго въ Нижне-Калинской, священника Афанасія Попова въ Вереинской, протоіерея Іоанна Коронина въ Чусовской двухклассной, священника Василя Зубарева въ Чусовской двухклассной желѣзнодорожной, священника Петра Киселева въ Нижне-Чусовской земской; учительницы— священнической вдовы Юліи Будриной въ Косогорской; священника Михаила Черемухина въ Куликовской; священника Алексѣя Сокольскаго въ Симакинской и учительницъ Лидіи Македоновой и Маріи Осиповой въ Денисовской школѣ возлѣ станціи Сылва, (9 школъ). Слабо успѣвавшюю отмѣчена Брусунская школа вслѣдствіе взятія изъ нея на военную службу ея законоучителя—псаломщика Александра Боровкова. Въ остальныхъ (11) школахъ Округа успѣшность найдена удовлетворительною.

4. По Градо-Кунгурскому Округу. Законоучители всѣхъ 15 школъ Округа признаны правоспособными, усердными и аккуратными дѣятелями религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся въ указанныхъ школахъ и самое дѣло ихъ—стоящимъ на должной высотѣ.

5. По I Кунгурскому Округу. Наиболѣе успѣшными отмѣчены школы Крестовоздвиженская съ законоучителемъ священникомъ Алексѣемъ Пьянковымъ

и Шавляшинская съ законоучителемъ священникомъ Александромъ Шастинымъ (2 школы).

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Пермскаго Пастырско-Миссіонерскаго, имени о. Іоанна Кронштадтскаго, училища за 1914—1915 учебный годъ.

(Окончаніе).

КАССОВЫЙ ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по содержанію Пастырско-Миссіонерскаго, имени о. Іоанна Кронштадтскаго, училища въ Перми за 1914-й годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

1.	Къ 1 января 1914 года оставалось	467 р. 37 к.
<i>Въ 1914 году поступило:</i>		
2.	Отъ Комитета Пермскаго Епархіального свѣчнаго завода	1500 р. — к.
3.	Отъ монастырей епархіи:	
	Пермскаго женскаго (за два года)	300 р.
	Вѣлогорскаго мужскаго	300 „
	Соликамскаго мужскаго	50 „
	Кунгурскаго женскаго	50 „
	Обвинскаго женскаго	50 „
	Чердынскаго женскаго	50 „
	Пешнигортскаго женскаго	25 „
	Тамаровскаго женскаго	25 „
	Красносельскаго женскаго	25 „
	Фаворскаго мужскаго	25 „
	Бахаревскаго женскаго	25 „
	Боголюбскаго женскаго	25 „

975 р. — к.

4. Квартирной платы съ учениковъ	438 р. — к.
5. Квартирной платы съ Инспектора, Протоіерея Константина Селивановскаго	275 „ — „
6. Долгъ бывшаго ученика, священника Воскресенскаго	10 „ — „
7. Отъ Братства Св. Стефана	200 „ — „
8. Отъ неизвѣстнаго благотворителя	50 „ — „
Итого	3915 р. 37 к.

РАСХОДЪ.

1. На жалованье Инспектору	335 р. 06 к.
2. На жалованье преподавателямъ	1054 „ 54 „
3. На наемъ квартиры для училища	1070 „ — „
4. Освѣщеніе	119 „ 26 „
5. Отопленіе	191 „ 75 „
6. На приобрѣтеніе хозяйственныхъ принадлежностей и мелкіе расходы	123 „ 72 „
7. На приобрѣтеніе и переплетъ книгъ, выписку газетъ и журналовъ	84 „ 30 „
8. На жалованье прислугѣ	115 „ 66 „
9. За доставку воды	19 „ 72 „
10. На мытье половъ	17 „ — „
11. Канцелярскіе расходы	13 „ 37 „
12. Пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ	28 „ 45 „
Итого	3172 р. 83 к.
Къ 1 января 1915 года осталось	742 „ 54 „
Итого	3915 р. 37 к.

Инспекторъ училища Геромонахъ Маркъ.



Къ оживленію философской мысли.

(Студенческой кружокъ по изученію русской философіи въ Казанской Духовной Академіи).

17 января 1916 г. въ Императорской Казанской Духовной Академіи состоялось открытіе студенческаго кружка по изученію русской философіи. Мысль объ открытіи такого кружка среди Казанскаго академическаго студенчества возникла еще съ начала нынѣшняго ак. года. Устроители кружка скоро встрѣтили сочувственный откликъ со стороны большого количества студентовъ; былъ приглашенъ руководитель кружкомъ—доцентъ по кафедрѣ исторіи философіи М. Н. Ершевъ. На первомъ собраніи (въ декабрѣ 1915 г.) былъ выработанъ уставъ кружка, по которому всѣ члены раздѣляются на дѣйствительныхъ и сочувствующихъ; первымъ вмѣняется въ обязанность самое дѣятельное участіе въ кружкѣ, въ качествѣ референтовъ и собесѣдниковъ, вторыя должны лишь по возможности посѣщать собранія кружка. Собранія было постановлено устраивать двоякаго рода: очередныя и внѣ-очередныя; первыя рѣшили посвящать изученію философіи В. С. Соловьева, а вторыя—вообще русской философіи.

Первое собраніе кружка, 17 января, состояло изъ доклада секретаря кружка, студ. П. И. Иванова, на тему: „Исторія возникновенія и задачи кружка студентовъ Императорской Казанской Духовной Академіи по изученію русской философіи“ и изъ рѣчей, посвященныхъ родному философу Казанской академіи В. И. Несмѣлову и философу, изученіе котораго было поставлено на первый планъ, В. С. Соловьеву. Первое собраніе, какъ состоящее изъ рѣчей, было безъ преній. Подробнѣе мы коснемся доклада секретаря, изъ котораго такъ ясно слѣдовала необходимость изученія русской философіи, особенно въ настоящей исторической моментъ, когда Россія становится на новый путь, путь переработки всего строя жизни на національныхъ началахъ.

Въ докладѣ секретаря были указаны условія, вызвавшія появленіе кружка, и указана цѣль изученія русской философіи.

Главнымъ обстоятельствомъ, вызвавшимъ появленіе кружка, было повышеніе интереса за послѣднее время въ нашемъ отечествѣ къ философскимъ вопросамъ и значительный ростъ философскаго сознанія. Въ доказательство этой мысли докладчикъ указывалъ на существованіе цѣлаго ряда философскихъ кружковъ, изъ которыхъ большинство появились за послѣднее время. Кромѣ существовавшихъ ранѣе обществъ—„Петроградскаго философскаго“, „Москов-

скаго психологическаго“ и „Религіозно-философскаго памяти Влад. Соловьева“, за послѣднее время, по словамъ докладчика, образовались въ Петроградѣ— „Религіозно-философское общество“ и „Философское собраніе“, а въ Москвѣ „Научно философское общество“, „Студенческое философское общество“ и др. Этими обществами устраиваются публичныя лекціи философскаго содержанія въ столицахъ и въ провинціальныхъ городахъ, проходящія всегда при переполненной слушателями аудиторіи. Ту же мысль докладчикъ доказывалъ успешной распространяемостью специально-философскихъ изданій, напр., изданія „Логосъ“ (1914 г. періодическое), „Новыя идеи въ философіи“ (неперіодич., за послѣдніе два года вышло 15 сборниковъ), нѣкоторыми книгоиздательствами изданы цѣлыя философскія бібліотеки. То же доказывается, по словамъ докладчика, и тѣмъ, что общественно-литературныя и политическія журналы, какъ-то: „Русская Мысль“, „Сѣверныя Записки“ и др. широко открыли двери для серьезно-философской публицистики. Наконецъ, докладчикъ указалъ на происходившій на дняхъ въ Москвѣ съѣздъ по экспериментальной педагогикѣ, который поставилъ на обсужденіе вопросъ о необходимости введенія въ свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ предметовъ философской преподавтики.

Вторымъ обстоятельствомъ, вызвавшимъ появленіе такого кружка, по словамъ докладчика, былъ тотъ общій подъемъ, который пробудился настоящей войной, когда русское общество обратило особенное вниманіе на свои національныя цѣнности. Въ настоящее время, говоритъ докладчикъ, у каждаго русскаго человѣка при мысли о какой бы то не было умственно-культурной сторонѣ жизни *человѣчества* невольно останавливается вниманіе на соответствующей области духовно-культурной жизни *нашей родины*. Естественно, что, подъ общимъ настроеніемъ, мысль о созданіи философскаго кружка съ перваго же раза опредѣлилась съ задачами изученія именно національной русской философіи. „Изученіе русской философіи явится новой стороной, съ которой возможна оцѣнка характерныхъ особенностей нашего русскаго національнаго самосознанія. „Третьимъ, наконецъ, обстоятельствомъ, вызвавшимъ появленіе кружка, была особенная чуткость академическаго студенчества къ вопросамъ философіи. Цѣль изученія русской философіи заключается, по словамъ докладчика, въ отысканіи самобытнаго въ родной философіи.

Послѣ доклада секретаря были предложены вниманію собранія три рѣчи.

Первая рѣчь на тему: „В. И. Несмѣловъ и его гносеологія“ была сказана профессорскимъ стипендіатомъ при кафедрѣ систематической философіи С. М. Нечаевымъ. Ораторъ обрисовалъ „Казанскаго метафизика“, какъ самобытнаго философа, даващаго гносеологическое обоснованіе религіозной вѣры, какъ знанія.

Вторая рѣчь на тему „Мѣсто В. С. Соловьева въ исторіи русской философской мысли“ была произнесена студ. IV курса С. А. Никольскимъ. Охарактеризовавъ отличительныя черты русской философіи, ораторъ указалъ заслуженное мѣсто В. С. Соловьеву въ словахъ: „онъ первый заложилъ вѣковѣчный фундаментъ для самой богатой жизненно-творческими перспективами, т. е. русской философіи, и потому онъ есть нашъ первый философскій геній“.

Третья рѣчь на тему: „В. С. Соловьевъ и его философское дѣло“ была произнесена доцентомъ по кафедрѣ исторіи философіи и руководителемъ вновь образовавшагося философскаго кружка М. Н. Ершевымъ. Въ своей философіи, по словамъ оратора, В. С. Соловьевъ возродилъ типическія черты Платоновскаго мышленія (мистическое, интуитивное постиженіе природы), а борьба съ матеріализмомъ и позитивизмомъ является грандіознымъ дѣломъ Вл. Соловьева.

Этимъ и закончилось первое собраніе. Послѣ окончанія собранія нѣкоторыми изъ присутствующихъ были выражены искреннія пожеланія плодотворной дѣятельности вновь образовавшемуся студенческому кружку. На первомъ собраніи, состоявшемся въ просторной аудиторіи № 2, присутствовало много студентовъ, почти вся ученая профессорская корпорація академіи съ Преосвященнѣйшимъ ректоромъ епископомъ Антоніемъ во главѣ, проф. университета г. Срѣтенскій и др. *).

Студентъ Каз. Ак. Леонидъ Денисовъ.

Казань, 23 янв. 1916 г.

ИЗВѢСТІЯ

Пермскаго Епархіальн. Церковно-Археолог. Общества.

Орловскій проповѣдникъ конца XVII вѣка.

(Продолженіе).

Въ то время образованіе было удѣломъ немногихъ и по существу своему являлось книжнымъ, начитанностью. Поэтому нѣтъ ничего удиви-

*) Въ ближайшемъ будущемъ будетъ прочитанъ на вѣточередномъ собраніи кружка доцентомъ по кафедрѣ психологіи И. И. Сатрапинскимъ рефератъ на тему: „Философія Ницше, какъ идеологія германизма, и необходимость для русскихъ богослововъ научно-философской борьбы съ ней“ (Въ частности: о вліяніи этой фил. на рус. жизнь). Съ преніями, Л. Д.

тельнаго въ томъ, что скромный Соликамскій проповѣдникъ былъ желаннымъ, а слово его дѣйственнымъ. Благодаря этому, онъ сдѣлался извѣстнымъ и за предѣлами своего прихода. Результатомъ всего этого явилось приглашеніе его Г. Д. Строгановымъ занять мѣсто священника въ с. Орлѣ. Чтобы понять значеніе этого приглашенія для него, нужно сказать нѣсколько словъ и объ Орлѣ. Въ настоящее время онъ является обычнымъ, среднимъ селомъ съ одной церковью (1735 г.), жители котораго довольно зажиточны и служатъ капитанами, лоцманами на пароходахъ¹⁹⁾, но было время, когда онъ былъ городкомъ и игралъ большую роль въ окрайной Пермской жизни. Строгановы съ самаго начала своего появленія сюда изъ Соль-Вычегодска²⁰⁾ начали строить городки Канкорь (въ 1558 г.) и Каркеданъ (въ 1564 г.), переименованные потомъ въ Пыскорь и Орель²¹⁾, на лѣвомъ берегу Камы. Въ послѣднемъ въ 1564 г. было заведено солевареніе (потомъ переведенное въ Усолье) и устроена крѣпость. При первой переписи (въ 1579 г.) въ немъ былъ уже 121 дворъ и онъ принадлежалъ Н. Г. Строганову. Въ 1591 г. Строгановъ получилъ жалованную царскую грамоту на владѣніе имъ Орла съ правомъ суда надъ людьми, такъ что Соликамскіе воеводы были совсѣмъ устранены отъ вмѣшательства въ вотчинныя дѣла Строгановыхъ, съ этого времени отвѣтственныхъ только предъ царями²²⁾. Въ началѣ XVII в. здѣсь были двѣ церкви съ 8 церковными домами, дворецъ А. П. И. М. Строгановыхъ и 72 двора. Онъ даже не входилъ въ составъ Соликамскаго уѣзда²³⁾. Къ концу XVII в. хозяиномъ его сдѣлался извѣстный Г. Д. Строгановъ, который съ 1688 г. сталъ единоличнымъ владѣльцемъ всѣхъ огромныхъ Великопермскихъ, Зауральскихъ, Соль-Вычегодскихъ, Устюжскихъ и Нижегородскихъ имѣній и дѣти котораго отъ 2-ой жены сдѣлались баронами,²⁴⁾ хитрый ловкій—онъ получилъ, кромѣ прежнихъ привилегій, право писаться Дмитріевичемъ ради чести, не подлежать суду Великопермскихъ воеводъ, судить, (кромѣ уголовныхъ дѣлъ), своихъ людей во всемъ,—не платить дорожныя и др. подати²⁵⁾ и сумѣлъ быть буквально осмианннымъ имп. Петромъ I щедрыми милостями. Пользуясь своимъ богатствомъ, силой, положеніемъ, онъ не стѣснялся въ

¹⁹⁾ Кривошековъ И. Я. Указатель къ картѣ Соликамскаго уѣзда 103—4 стр.

²⁰⁾ Пѣтуховъ. Горный г. Дедюхинъ. 5 стр.

²¹⁾ Дмитріевъ., Цитир. соч. 71 стр. (приложеніе къ стр. 69 стр.).

²²⁾ Дмитріевъ. Цит. соч. 154 стр.

²³⁾ *ibidem* 69 стр. (приложеніе.)

²⁴⁾ *ibidem* 156—7 стр.

²⁵⁾ Грамоты отъ 22 февраля 1697 г. Пермская старина I, 97—100—128—129; II, 3 вып. IV ч. Дмитріевъ цитир. соч. 181—86 стр.

выборъ средствъ при захватѣ владѣній окружающихъ его лицъ. Такъ онъ захватилъ Ленвенскіе и Зырянскіе соляные промысла. ²⁶⁾ Перискій историкъ г. Дмитріевъ, рассказавши объ этомъ, восклицаетъ: „Такъ кончилась эта возмутительная исторія захвата Строгановыми чужихъ промысловъ!“ ²⁷⁾. Понятно, передъ нимъ всѣ склонялись. Никто изъ мѣстныхъ людей, даже воеводъ, не смѣлъ противорѣчить ему. Но все это совмѣщалось въ немъ съ благочестіемъ, хотя, м. б., и внѣшнимъ. Онъ, по свидѣтельству современника своего, старался быть меценатомъ, окружалъ себя талантливymi людьми. „Богомъ данное ему богатство онъ неоскудно иждивалъ на св. церкви, заботился не объ умноженіи своихъ золотыхъ сокровищъ, но о распространеніи слова имени Божія, а священныи чинъ весьма любилъ, служителей церковныхъ питалъ, всячески ихъ удовлетворялъ и во многой чести имѣлъ... Стоить посмотреть церковь, которую онъ построилъ во имя Похвалы Пресвятыя Богородицы въ вотчинѣ своей, въ Орлѣ—городкѣ. Онъ обогатилъ сію церковь всякимъ довольствомъ, украсилъ ее благолѣпными красотами, книгъ и ризъ далъ ей съ избыткомъ, звономъ и сосудами одарилъ ее“! ²⁸⁾.

И, вотъ, этотъ человекъ, узнавъ о новомъ проповѣдникѣ, пожелалъ имѣть его у себя. „Благодать Божія возвѣстила о мнѣ недостойномъ Г. Д., пишетъ онъ. Сей боголюбивый господинъ... милостивымъ своимъ соизволеніемъ призвалъ меня къ церкви Похвалы Богородицы. И по благословенію господина моего Іоны, архіепископа Вятскаго и Великопермскаго... поступилъ я къ той церкви Богоматери. А оный господинъ весьма любезно и съ честью принялъ меня, какъ настоящаго Отца, оказалъ великую мнѣ покорность и во всемъ, по волѣ Божіей, охотно слушалъ меня. Всѣмъ домочадцамъ своимъ онъ строго заповѣдалъ, чтобы въ великой чести имѣли меня грѣшнаго. Онъ отдалъ въ мою власть и церковь, такъ что никто въ ней, кромѣ меня, не распорядился, даже старшіе священники. Въ домашнихъ потребностяхъ онъ весьма удовольствовалъ меня, и не меня одного, но и многихъ... Меня грѣшнаго онъ особенно любилъ, покоилъ, такъ что во всемъ было у меня изобиліе“. Какая честь выпала на долю его, но въ то же время и какое испытаніе! При такомъ почетномъ и матеріально-обезпеченномъ положеніи онъ могъ, какъ говорится, почить на лаврахъ и сдѣлаться лѣстивымъ придворнымъ проповѣдникомъ. Но онъ, какъ увидимъ далѣе, съ честью вышелъ изъ этого испытанія и не измѣнилъ себя.

²⁶⁾ Цит. соч. 183 стр.

²⁷⁾ *ibidem* 69 стр. (приложеніе.)

²⁸⁾ Около 1682—1684 г., издана въ 1864 г., проф. Знаменскій, цитир. соч. 288 стр. Стат. огромный рукописный томъ, писанный полууставомъ и заключающій въ себѣ 795 листовъ.

Къ этому отчасти побуждалъ его самъ Строгановъ, который, даровавъ ему вышеуказанныя права и льготы, указалъ ему и на его обязанности. Просилъ (устно или чрезъ писаніе) онъ также меня, „писатьъ пастырѣ“, чтобы я заботился о церковномъ благочиніи... Убѣждалъ онъ меня, невѣжду, и учить людей въ церкви Божіей... весьма старался онъ и о красотѣ церковнаго пѣнія, которому обучалъ домочадцевъ своихъ и держалъ для того искусныхъ учителей пѣнія. Да и самъ онъ былъ весьма навъченъ въ пѣніи и рачитель всякаго любомудрія, потому что, имѣя отъ природы острый умъ, онъ еще въ юности превзошелъ понятіями многоденныя сѣдины другихъ людей“. Изъ этихъ словъ видно, что умный Строгановъ сразу понялъ, что онъ нашелъ въ лицѣ новаго священника нужное ему лицо, и рѣшилъ его использовать надлежащимъ образомъ. Послѣдній не уклонился отъ исполненія предложенной ему обязанности. „По его-то богоумному изволенію и любительному раченію я“, пишетъ онъ, „будучи невѣждой, попытался говорить каждое воскресеніе поучительныя бесѣды отъ Божественнаго писанія, слагая ихъ своимъ неразумнымъ смысломъ. Слышалъ я, что въ Россіи во многихъ городахъ умные священники говорятъ поученія наизусть, а не по книгѣ читаютъ, и народъ весьма охотно и съ удивленіемъ слушаетъ... Сямъ и я захотѣлъ подражать, желая привлечь слушателя. Съ великимъ трудомъ сталъ я составлять бесѣды на каждое воскресное евангеліе, съ нравоученіемъ, иногда затверживалъ ихъ на память, а иногда писалъ на малыхъ тетрадкахъ и листахъ. Съ особеннымъ усердіемъ читалъ я книгу Кирилла Транквилліона, нѣкоторыя мѣста изъ его поученій выучилъ даже наизусть. Но нѣкоторые изъ жителей имѣли эту книгу у себя и читали ее дома сами, а когда въ церкви я читалъ имъ то же самое, то они меня не слушали, потому что люди любятъ обыкновенно слушать новое. Обѣдъ же и Вечера... о. Сумеона Полоцкаго, по высотѣ ученія, не вразумительны простымъ людямъ. А бесѣды божественнаго Златоуста... сдѣлались непонятны не только слушающимъ ихъ, но и читающимъ. Ибо весьма препросты жители страны сей, въ которой Богъ привелъ жить мнѣ. Не только міряне, но нѣкоторые изъ священниковъ говорятъ, что переводы твореній Златоуста писаны на иностранномъ языкѣ. По сей-то причинѣ началъ я, грубый, произносить простѣйшія бесѣды, иногда наизусть, а иногда по тетради“. Отсутствіе систематическаго образованія и опытнаго познанія духовно-благодатной жизни у него не замедлило сказаться. Это понялъ и онъ самъ. „Трудно мнѣ было“, вспоминаетъ онъ, „хотя и пишется слово Божіе въ окаянной душѣ моей, но

не вкореняется, потому что злохитра она и грѣхлюбива, возмущается отъ всякой страсти, сластолюбіемъ объята, бременемъ грѣховнымъ отягчена, потому и не можетъ она долго носить въ себѣ чистаго слова Божія, но, объятая смрадомъ грѣховнымъ, забываетъ его²⁹. Чтобы достигъ своей цѣли—просвѣщенія своихъ пасомыхъ, онъ рѣшилъ уничтожить всѣ эти препятствія. Такъ, чтобы не забывать слова Божія при произнесеніи, онъ „началь... составлять книгу сію (Статирь), уповаю на смыслодавца Бога. И всесильная благодать Его не оставила меня“, пишетъ онъ, но помогла мнѣ докончить ее. Составилъ же я эту книгу изъ бесѣдъ пресладкаго для меня учителя св. Іоанна Златоуста, изъ толкованій бл. Теофилакта и изъ другихъ священныхъ писаній, что все и означено мною на поляхъ книги... иное отъ себя сочинялъ и прибавлялъ... Образцомъ сочиненія и слова была для меня книга премудраго Кирилла Ставроменійскаго... Трудился я въ сочиненіи книги полтора года“. Много труда онъ положилъ при этомъ! Даже съ внѣшней стороны его трудъ огромный, исполинскій, трудъ, подобный тѣмъ подвигамъ, какими иногда русскій человѣкъ удивляетъ міръ. Въ самомъ дѣлѣ, не изумительно ли что въ полтора года одинъ человѣкъ, въ глуши Пермскаго края, при скудныхъ книжныхъ пособіяхъ, среди всякихъ огорченій и препятствій, написалъ поученія на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года, а на нѣкоторые праздники (напр., Пасху), по-нѣскольку поученій, поученія общія для праздниковъ въ честь нѣкоторыхъ святыхъ, поученія на разные случаи: бракосочетаніе, погребеніе умершихъ?“ (Яхонтовъ). И весь этотъ трудъ совершенъ безъ малѣйшаго расчета на пріобрѣтеніе какихъ-нибудь выгодъ, или мірской славы, но единственно для славы Божіей, для наученія своихъ пасомыхъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно прочесть его предисловія (2) къ Статиру и молитву его, съ которой онъ обращается къ Богу, по окончаніи первой части своей книги.²⁹⁾ По окончаніи труда онъ не превозносится, не самоуслаждается, но приписываетъ все благодати Божіей. Но большого труда ему, не получившему систематическаго образованія, стоило составлять свои поученія. „Не знала, пишетъ онъ покоя мысль моя, пока я трудился въ написаніи книги сей, во время молитвы и священнослуженія рыскалъ умъ мой, сограждая рѣчи къ сочиненію поученій. О домашнемъ правилѣ я часто не радѣлъ, потому что спѣшилъ заниматься сочиненіемъ. И потому весьма усердно прошу твоей, о благоразумный читатель, милости и мо-

²⁹⁾ Дух. бесѣда. 1857 г. № 44 (2-ое изд.) 145—149 стр.

литвъ твоихъ желаю и низайше тебѣ кланяюсь“. Кромѣ сего, его затрудняло отрицательное и даже враждебное отношеніе многихъ его прихожанъ къ нововведенію. „Одному Богу извѣстно“, съ печалью пишетъ онъ, „какъ люто оскорблялъ меня врагъ чрезъ досады человѣческія... Но десница Божія подкрѣпила меня довершить трудъ сей“.

Все это свидѣтельствуетъ о томъ, что у него былъ незаурядный талантъ живой проповѣди слова Божія. „Этому проповѣднику“, пишетъ г. Яхонтовъ — немногаго не доставало, — нѣкоторой обработки природнаго таланта наукой и, м. б., болѣе обширнаго поприща дѣятельности, чтобы вписать свое имя въ ряду знаменитѣйшихъ проповѣдниковъ христіанской церкви³⁰⁾. Съ этимъ отзывомъ о немъ согласится всякій, ознакомившійся съ его проповѣдями. Да и самъ онъ сознавалъ это: въ предисловіи (2-мъ), объясняя названіе своего сборника (Статирь), онъ пишетъ, что онъ при написаніи его нашелъ въ глубинѣ своего духа даръ проповѣдничества подобно тому, какъ ап. Петръ нашелъ статирь въ рыбѣ (Мѡ. XVII, 27); поэтому и плодъ своего дара — сборникъ проповѣдей — онъ назвалъ „Статиромъ“.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. 20 января, въ среду, Преосвященнѣйшій Андроникъ, Епископъ Пермскій и Соликамскій, служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ послѣ вечерни молебенъ съ акаѳистомъ Св. Стефану.

23-го, въ субботу, въ Крестовой церкви послѣ литургіи служилъ установленную панихиду по воинамъ, павшимъ на войнѣ, вечеромъ — бдѣніе.

24-го, въ воскресенье, совершалъ литургію и молебенъ о дарованіи побѣды въ Каѳедральномъ соборѣ, вечеромъ молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери въ Крестовой церкви; за литургіей говорилъ проповѣдь: въ чемъ счастье на землѣ.

27-го, въ среду, служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ послѣ вечерни молебенъ съ акаѳистомъ Св. Стефану.

³⁰⁾ Русскій Проповѣдникъ XVII в. Духовная Бесѣда — 1858 г. 27 стр.

28-го, въ четвергъ, служилъ въ Крестовой церкви молебенъ Св. Николаю, вечеромъ бдѣніе святителямъ Пермскимъ: Герасиму, Питириму и Іонѣ.

29-го, въ пятницу, совершалъ литургію и молебенъ Пермскимъ святителямъ въ Крестовой церкви.

30-го, въ субботу, служилъ въ Крестовой церкви послѣ литургіи установленную панихиду по убіеннымъ на войнѣ, вечеромъ—бдѣніе.

31-го, въ воскресенье, служилъ литургію и молебенъ о дарованіи побѣды въ Каѳедральномъ соборѣ, вечеромъ—молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери въ Крестовой церкви; за литургіей говорилъ проповѣдь: нравственная жизнь современныхъ людей не повышается, а понижается.

2-го февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, Владыка служилъ бдѣніе и литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и говорилъ проповѣдь о цѣли человѣческой жизни.

3-го, въ среду, служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ послѣ вечерни молебенъ съ акаѳистомъ Святителю Стефану.

6-го, въ субботу, совершалъ установленную панихиду по павшимъ на войнѣ, вечеромъ—бдѣніе въ Крестовой церкви.

7-го, въ воскресенье, служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и благодарственный молебенъ по случаю взятія Эрзерума, вечеромъ въ Крестовой церкви молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери; за литургіей говорилъ проповѣдь, какъ должно бороться съ раздраженіемъ и гнѣвомъ въ себѣ и другихъ; предъ молебномъ,--что по примѣру Главнокомандующаго Кавказской арміей мы въ настоящемъ случаѣ должны исповѣдывать крѣпкую силу Божію надъ нами и черезъ насъ.

10-го, въ среду, Владыка служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ молебенъ съ акаѳистомъ Св. Стефану.

11-го, въ четвергъ, литургію въ Крестовой церкви.

13-го, въ субботу, служилъ въ Крестовой церкви послѣ литургіи установленную панихиду по убіеннымъ на брани, вечеромъ—бдѣніе.

14-го, въ воскресенье, совершалъ литургію и молебенъ о дарованіи побѣды въ Каѳедральномъ соборѣ, вечеромъ молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери въ Крестовой церкви; за литургіей предъ молебномъ говорилъ проповѣдь о нехристіанскомъ провозженіи масленицы.

15-го, въ понедѣльникъ, совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

19-го, въ пятницу, въ день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости литургію и установленный молебенъ въ Воскресенской церкви,

гдѣ говорилъ проповѣдь, что и внѣшняя зависимость не препятствуетъ проявленію христіанской свободы духа.

20-го, въ субботу, въ Крестовой церкви служилъ послѣ литургіи установленную панихиду по убіеннымъ на брани, вечеромъ — бдѣніе.

21-го, въ недѣлю сыропустную, литургію и молебенъ о дарованіи побѣды, вечерню съ чиномъ прощенія совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ; за литургіей говорилъ поученіе о постѣ, который, какъ теперь доказываетъ и наука, необходимъ и для тѣлесной природы человѣка; послѣ вечерни передъ чиномъ прощенія произнесъ проповѣдь о спасеніи души, которая имѣетъ высокое достоинство.

На первой седмицѣ Великаго поста (22-27) Владыка читалъ канонъ св. Андрея Критскаго за повечеріями въ Каѳедральномъ соборѣ, литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ въ среду и пятницу, литургію св. Іоанна Златоуста, установленную панихиду по убіеннымъ на брани и бдѣніе въ субботу служилъ въ Крестовой церкви.

28-го, въ недѣлю 1-ю Великаго поста, литургію съ чиномъ анаѳематствованія совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ, вечерню и первую пассію — въ Крестовой церкви; за литургіей говорилъ проповѣдь о торжествѣ вѣры надъ врагами церкви Христовой и обязанности каждаго по своимъ силамъ содѣйствовать торжеству Ея. — На пассіи бесѣдовалъ о торжествѣ распятаго Христа надъ вражескимъ зломъ тогда и во всей исторіи церкви Его.

1-го марта, въ 12 часовъ дня, Преосвященнѣйшій Андроникъ служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ панихиду по въ Бозѣ почившимъ Государямъ Императорамъ Александрѣ I и Александрѣ III.

2-го, въ среду вечеромъ, служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ молебенъ съ акаѳистомъ Святителю Стефану, а 3-го въ четвергъ въ Крестовой церкви святителю Николаю.

5-го, въ субботу, литургію для причащенія раненыхъ воиновъ служилъ въ церкви Духовной Семинаріи, послѣ литургіи установленную панихиду по убіеннымъ на войнѣ; вечеромъ бдѣніе въ Крестовой церкви; за литургіей предъ причащеніемъ сказалъ поученіе.

6-го, въ воскресенье, Владыка совершалъ литургію и молебенъ о дарованіи побѣды въ Каѳедральномъ соборѣ, вечерню и пассію въ Крестовой церкви; за литургіей говорилъ проповѣдь о томъ, какъ люди подъ вліяніемъ православной вѣры возвышаются до того, что ихъ осіеваетъ Духъ Святой.

Въ воскресные и праздничные дни Преосвященный Андроникъ присутствовалъ на чтеніяхъ съ 7 часовъ вечера для интеллигенціи въ залѣ

при часовнѣ Братства Св. Стефана, а съ 1 часу до 3-хъ на чтеніяхъ для учащихся церковно—приходскихъ школъ; тѣ и другія чтенія оканчивались его рѣчью.

7-го Марта Владыка присутствовалъ на выпускномъ экзаменѣ по Закову Божію въ желѣзнодорожномъ техническомъ училищѣ.

Памятникъ воинамъ. Въ 1902 году запаснымъ (нынѣ въ отставкѣ) старшимъ унтеръ офицеромъ, изъ кр-нѣ дер. Ананьиной Осинскаго уѣзда А. С. Вахрушевымъ, въ память павшихъ во время Китайскаго мятежа и Русско-Японской войны нашихъ героевъ, было возбуждено ходатайство предъ мѣстнымъ обществомъ объ отводѣ на горѣ, подъ названіемъ „Кленники“, въ 2-хъ верстахъ отъ д. Ананьиной, мѣста для постановки креста, гдѣ ежегодно 29 августа, въ день усѣкновенія главы Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, служилась бы панихида.

Мѣсто это было тогда же отведено, былъ поставленъ деревянный крестъ, а ежегодно здѣсь служится объ убіенныхъ воинахъ 29 августа панихида.

Въ настоящую великую войну изъ числа призванныхъ изъ д. Ананьиной нижнихъ чиновъ многіе уже убиты. И вотъ по почину того-же Вахрушева Ананьинскимъ обществомъ для увѣковѣченія памяти всѣхъ воиновъ, павшихъ, какъ во время Китайскаго мятежа и Русско-Японской войны, такъ и въ настоящую великую войну постановлено вмѣсто Креста на той же горѣ построить деревянный пятиглавый памятникъ-часовню, внутри которой устроить на определенномъ мѣстѣ 2 желѣзныхъ доски, въ видѣ скрижалей съ надписью: „Дорогимъ нашимъ братіямъ, православнымъ воинамъ, на полѣ брани за вѣру, царя и отечество животь свой положившимъ“, ниже будутъ записаны имена, отчества и фамиліи убитыхъ на полѣ брани одноподвѣнцевъ, а самую гору переименовать, т. е. вмѣсто „Кленники“ назвать „Гора поминовенія“ (православныхъ воиновъ и сродниковъ по плоти).

Планъ, по представленіи его лично довѣреннымъ Вахрушевымъ Его Преосвященству, послѣднимъ въ сентябрѣ м. с. г. одобренъ, а потомъ въ октябрѣ м. с. г. и утвержденъ Строительнымъ отдѣленіемъ Пермскаго Губернскаго Правленія.

Деревянный срубъ на часовню пожертвованъ мѣстнымъ кр-ниномъ Я. В. Калачниковымъ. Доставлено кр-нами на мѣсто часть камня для часовни. Деньги на сооруженіе этого памятника кр-но изыщутъ изъ своихъ средствъ, а частію расходы покроются добровольными пожертвованіями, деньгами и разн. предметами отъ постороннихъ лицъ.

О разрѣшеніи подписки возбуждено уже надлежащее ходатайство. Нельзя не пожелать полныхъ успѣховъ въ предпринятомъ кр-нами д. Анаѣиной благомъ дѣлѣ.

Въ добрый часъ!

Извѣстія и замѣтки.

Литургическая справка на 1916 г. Въ виду желанія, выраженнаго со стороны нѣкоторыхъ изъ малоопытныхъ духовныхъ лицъ епархіи, относительно разъясненія кое-какихъ *недоумѣнныхъ* вопросовъ по отправленію богослуженій въ 1916 году („не вполне ясныхъ мѣстъ Тупикона“), даемъ ниже сего краткое объясненіе нѣкоторыхъ случаевъ изъ области богослужебной, имѣющихъ быть въ наступившемъ году, согласно требованіямъ дѣйствующаго Тупикона.

Такъ какъ Благовѣщеніе Пресв. Богородицы прилучится нынѣ въ пятницу 5 седм. св. Четыредес. и отданіе его съ собор. архангела Гавріила падаетъ на *субботу акаѣста*, то служба въ эту субботу бываетъ Благовѣщенію, вмѣстѣ со службой акаѣста, по уставу. (Тупикон. подъ 26 Марта). *Бдѣнная* служба св. великомуч. Георгію 23 апр.—падаетъ на субботу Антипасхи, т. е. на *отданіе* праздника нед. Ѳоминой (Осызанія св. апостола Ѳомы), то служба великомученика отправляется вмѣстѣ со службой отступающаго праздника, какъ указано въ Тупиконѣ и Миней на-ряду.

8 мая *бдѣнная* служба св. Іоанну Богослову нынѣ совпадаетъ съ праздником. нед. о Самаряныи, а потому и богослуженіе совершается по Октоиху, Пентикостаріону (Тріоди) и Миней, т. е.—*воскресное, самаряныни* и *І. Богослова*; служба же Преполовенію *оставляется* на этотъ день (до вечерни). *Полгелейныя* службы 9, 10 и 11 мая по Тупикону отправляются вмѣстѣ со службою праздн. Преполовенія, отдавіе коего въ среду нед. о Самаряныи 11 мая,—такъ, какъ указано на ряду подъ 9 и 10 мая (ср. Предтеч. гл. подъ 25 мая).

Такъ какъ праздники: Рождества Предтечи (24 іюня) верховныхъ Апост. Петра и Павла (29 іюня) и Усѣкновенія честныя Главы Предтечевы (29 августа) принадлежатъ къ *великимъ и торжественнымъ* и имѣютъ по праздниеству и вмѣстѣ отданія, то и *вся* служба имъ отправляется по уставу, какъ т. н. и двенадцатымъ праздникамъ, т. е. безъ *храмовой* стихиры на литіи и канона

Богородицѣ изъ Октоиха, ибо *всѣ* стихиры и каноны положены въ эти дни празднику; служба отдаию этихъ 3-хъ великихъ недвунадесятихъ праздниковъ совершается такъ¹⁾, какъ указано на-ряду въ Минееѣ.

Апостолы и евангелія *субботъ* и *воскресеній* предъ Воздвиженіемъ Креста Господня и по Воздвиженіи читаются такъ: а) въ *субботу*: сперва *суббот. предъ* или *по Воздвиж.*, затѣмъ—*рядовое* субботнее подъ-зачало, а потомъ святому дня, если есть, и б) въ *воскресеніе*: сперва *предъ* или *по Воздвиженіи*, а затѣмъ *воскресное рядовое*; о чтеніяхъ же святому дня ничего не сказано (Тупик. подъ 9 и 15 сентяб.). Тоже и *предъ* и *по* Рожд. Христ., но съ нѣкотор. исключеніями (см. Тупик. подъ 18 и 26 декабря)²⁾.

„Хвалите имя Господне“ (полгел. 134 и 135 псалмы) на Воскрес. утреняхъ (если не прилучится тогда великаго святаго) *не поется* съ 20 декаб. и по 14 января; отмѣняются также междочасія и канонъ Богородицѣ на по вечераи (см. подъ 20 декаб.). И такъ бываетъ до отдаиія Богоявленія.

А. А. Кычинъ.

Редакторъ Н. Колосовъ.

¹⁾ По Минеемъ новаго изданія на 30 августа внесена служба св. Александру Невскому; но, однако, и служба Предтечи не можетъ быть опускаема, какъ издревле узаконенная.

²⁾ Что же касается нед. (воскресенья) свв. Праотець, то чтенія апост. и евангелія положены тогда *непременно*: апост. къ Колоссаемъ зач. 257, а евангел. зач. 76 отъ Луки, которое по указателю положено на-ряду и въ нед. 28; поему, если нед. свв. Праотець совпадаетъ съ нед. 28, то отступки въ еванг. чтеніи не бываетъ, а если не совпадаетъ, то зачало еванг. чтеніе *переставляются* между этими недѣлями одно вмѣсто другого, т. е. *рядовое*, падающе на нед. Праотець, читается въ нед. 28, а чтеніе нед. 28 й-въ Праотеческую. А въ 1916 г. недѣли эти совпадаютъ, слѣдов., и отступки въ евангельск. чтеніи нѣтъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

СКЛАДЪ УТВАРИ
ПЕРМСКАГО

ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНОГО ЗАВОДА.

ПРОДАЖА:

парчи, бархату, плащаницъ, хоругвей, воздуховъ, готовыхъ облаченій, камилавокъ, скуфей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, апостоловъ, напрестольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, иконъ художественной работы для подношеній и проч. церковной утвари серебряной и апликовой

по фабричнымъ цѣнамъ,

а также чистыхъ восковыхъ свѣчъ, елея, ладона, экономическаго угля и фитиля.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ на колокола, церковную утварь, иконы, кресты и главы для церквей и часовенъ.

ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Пермь, Красноуфимская улица, домъ Грибушиныхъ.

Содержаніе. 1) О скверно-матерномъ словѣ. — 2) Особенному вниманію причтовъ и старостъ церквей Пермской епархіи отъ Комитета епархіальнаго свѣчнаго завода. — 3) Миссіонерскій Сѣздъ въ с. Верхъ-Тисахъ, Красноуфимскаго уѣзда. — 4) Херувимская въ русскомъ переводѣ. — 5) Раненый (стихотвореніе) — 6) Христіанство и жизнь (продолженіе). — 7) Данниа о преподаваніи Закона Божія въ гражданскихъ училищахъ Пермской епархіи (продолженіе). 8) Отчетъ о состояніи Пермскаго Пастырско-Миссіонерскаго, имени о. Іоанна Кроиштадтск. училища (окончаніе). — 9) Къ оживленію философской мысли. — 10) Извѣстія Пермскаго Епархіальн. Церковно-Археолог. Общества. — 10. Епархіальная хроника. — 11) Извѣстія и замѣтки

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.

Пермь. Типо-Лит. Губ. Правленія.