



НОВГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

годъ XXII.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

Адресъ редакціи:

Цѣна съ перес. 4 р. 50 к.
Отдѣльнаго № 25 к.

Новгородъ, редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ, архіепископъ новгородскій и старорусскій 15-го числа сего марта мѣсяца съ вечернимъ поѣздомъ желѣзной дороги изволилъ возвратиться изъ С.-Петербурга въ Новгородъ. Радостно привѣтствованный представителями паствы по случаю благополучнаго прибытія, Его Высокопреосвященство при торжественномъ колокольномъ звонѣ направился прежде всего въ каѳедральный Софійскій соборъ, гдѣ поклонился мощамъ св. угодниковъ Новгородскихъ, а отсюда отбылъ въ свои покои.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Опредѣленіе консисторіи, 3 марта 1896 года утвержденное Его Высокопреосвященствомъ, о служеніи причтами соборовъ и церквей новгородской епархіи великихъ вечерень и веденіи внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій.

1896 года февраля 23 дня. Въ присутствіи новгородской духовной консисторіи слушали: Донесенія благочинныхъ церковей епархіи о служеніи въ прошломъ 1895 году подвѣдомыми имъ причтами по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ великихъ вечерень съ акаѳистами и веденіи внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, изъ которыхъ видно, что въ Новгородѣ великія вечерни съ акаѳистами служились во всѣхъ трехъ соборахъ и приходскихъ церквахъ, за исключеніемъ Ильинской, въ которой не служились вечерни по болѣзни и старости, а затѣмъ и смерти священника, и Климентовской, священникъ коей служилъ вечерни въ часовнѣ Хутынскаго подворья; внѣ-богослужебныя собесѣдованія велись при кафедральномъ соборѣ и приходскихъ церквахъ, за исключеніемъ Знаменскаго и Никольскаго соборовъ, приходскихъ церквей—Михайло-архангельской, Успенской и Борисоглѣбской, и квадрищенскихъ—Христо-рождественской и Петропавловской, въ коихъ собесѣдованій не было ведено потому, что таковыя были ведены градскими священниками, поочередно, въ двухъ центральныхъ пунктахъ—при Власіевской и Димитріевской церквахъ. Въ новгородскомъ уѣздѣ великія вечерни съ акаѳистами служились при всѣхъ церквахъ, за рѣдкимъ исключеніемъ, когда священникъ бываетъ отозванъ въ приходъ для требосправления, кромѣ Куининской церкви, въ которой, по случаю ремонта, богослуженіе не отправлялось съ іюля по ноябрь мѣсяцъ; внѣ-богослужебныя собесѣдованія велись также при всѣхъ церквахъ, за исключеніемъ—Волотовской—по преклонности лѣтъ и болѣзни священника, и Петровской—по болѣзни священника, уже умершаго. Кромѣ того 12-ю уѣздными причтами служились въ деревенскихъ часовняхъ или вечерни или всеобщія бдѣнія и велись собесѣдованія въ двухъ школахъ. Въ г. Крестцахъ, при Екатерининскомъ соборѣ и градской еди-

новѣрческой церкви, великія вечерни съ акаѳистами служились и велись собесѣдованія неопустительно каждый воскресный день, а равно и при всѣхъ уѣздныхъ церквахъ исполнялось то и другое, только при Деревской церкви вечерень отслужено очень мало, — всего 5, а собесѣдованій и совѣтъ не ведено, по неизвѣстной причинѣ; въ деревенскихъ часовняхъ служились или вечерни, или всенощныя бдѣнія и велись собесѣдванія 13-ю уѣздными причтами, а однимъ изъ нихъ велись собесѣдованія и въ школѣ. Въ г. Валдаѣ при Троицкомъ соборѣ и градской Введенской церкви, а равно при всѣхъ уѣздныхъ церквахъ великія вечерни служились и велись собесѣдованія, только не было собесѣдованій при Сеглинской церкви — по преклонности лѣтъ священника, и при Рабезской — по неизвѣстной причинѣ. Въ Тихвинскомъ соборѣ, Введенскомъ женскомъ монастырѣ и градской Знаменской церкви великія вечерни съ акаѳистами служились и собесѣдованія велись въ каждый воскресный день, а при послѣдней, кромѣ того, служились вечерни съ акаѳистами и по субботамъ. Въ уѣздныхъ церквахъ великія вечерни также служились, но только священникомъ Липенской церкви журналъ отслуженнымъ вечернямъ не ведется; собесѣдованія ведутся тоже при всѣхъ церквахъ, но при Званской церкви журнала собесѣдованій не имѣется, а священники Липенской, Пашекожелъской и Мало-Шугозерской церковей не дали отчета о веденіи ими собесѣдованій и журналовъ благочиннымъ не представили; въ деревенскихъ часовняхъ служились вечерни и велись собесѣдованія причтами 4 уѣздныхъ церковей. Въ г. Устюжнѣ торжественныя вечерни съ акаѳистами служились при соборѣ и всѣхъ градскихъ церквахъ, собесѣдованія же велись городскимъ духовенствомъ въ трехъ центральныхъ пунктахъ: при соборѣ, Свято-Духовской и Преполовенской церквахъ. Изъ уѣздныхъ церковей при каждой служились великія вечерни и велись собесѣдованія; причтами 23 церковей служились вечерни или всенощныя бдѣнія и велись собесѣдованія въ деревенскихъ часовняхъ, двумя причтами велись собесѣдованія въ часовняхъ и тремя — въ школахъ, безъ служенія вечерень. Въ демянскомъ соборѣ торжественныя воскресныя вечерни съ акаѳистами служились въ теченіи всего года, а послѣ нихъ велись и собесѣдованія, изъ сельскихъ же церковей не служились вечерни и не велись собесѣдованія уво-

леннымъ уже заштатъ священникомъ Радоховкой церкви, въ Апонецкой церкви начато священникомъ служеніе вечерень съ сентября мѣсяца, послѣ сдѣланнаго ему внушенія, собесѣдованія же не велись за отсутствіемъ слушателей, и въ Вельевской церкви не велись собесѣдованія—по преклонности лѣтъ священника. Въ деревенскихъ часовняхъ служились вечерни и велись собесѣдованія причтами 6 уѣздныхъ церквей. Въ г. Старой-Руссѣ торжественныя воскресныя вечерни служились въ соборѣ и во всѣхъ градскихъ церквахъ, а равно велись и внѣ-богослужебныя собесѣдованія, за исключеніемъ Петро-Павловской, Мининской, Успенской и Іоанно-Богословской церквей, въ коихъ собесѣдованія велись рѣдко, ил той причинѣ, что священники этихъ церквей вели поочередно собесѣдованія въ церковно-приходской школѣ имени Достоевскаго, при Благовѣщенской церкви, за исключеніемъ лѣтняго времени, когда совѣмъ не бываетъ слушателей. Изъ сельскихъ церквей, въ каждой служились воскресныя вечерни и велись собесѣдованія, а 17 причтами служились вечерни или всенощныя и велись собесѣдованія въ деревенскихъ часовняхъ, а 5 причтами—только одни собесѣдованія. Въ г. Боровичахъ, въ Троицкомъ соборѣ и Спасской церкви, великія вечерни съ акаѳистами служились и собесѣдованія велись въ теченіи всего года, а равно совершалось то и другое и въ сельскихъ церквахъ, изъ коихъ 13 причтами служились вечерни и велись собесѣдованія и въ деревенскихъ часовняхъ. Въ г. Череповцѣ служились великія вечерни съ акаѳистами и велись собесѣдованія при соборѣ и Благовѣщенской церкви, изъ уѣздныхъ же церквей не служилось вечерень при Крутецкой и Черноозерской церквахъ, изъ коихъ въ первой не велось и внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, а въ послѣдней велись только съ 8 ноября, а причтами двухъ церквей велись собесѣдованія, послѣ отправленія вечерень, и въ деревенскихъ часовняхъ. Въ г. Кирилловѣ при соборѣ и градской Вознесенской церкви воскресныя вечерни съ акаѳистами и собесѣдованія совершались неопустительно, изъ сельскихъ же церквей—при Ситской—вечерень не служилось и собесѣдованій не велось—по старости лѣтъ и слабости здоровья священника, умершаго въ концѣ декабря мѣсяца, при Коротецкой церкви служились вечерни только весной, при Рокосмской—вечерень не служилось и

собесѣдованій не велось по неизвѣстной причинѣ, а священниками—Пушторской, Шубачской и Божоявленекой церкви не доставлено свидѣній—служились ли въ первыхъ двухъ вечерни и велись ли въ послѣдней собесѣдованія; въ деревенскихъ часовняхъ вечерни служились и бесѣды велись причтами 4 церквей а причтами двухъ церквей велись бесѣды и въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ г. Бѣлозерскѣ великія вечерни служились при соборѣ и всѣхъ градскихъ церквахъ, собесѣдованія же не велись, по неизвѣстной причинѣ, при Успенской, Христо-рождественской, Иоанно-Богословской, Богородице-рождественской и Петропавловской церквахъ; изъ уѣздныхъ же церквей ни вечерень не служилось, ни собесѣдованій не велось въ Клямской церкви въ 1 половинѣ года, а въ Лабакшеской—во 2 половинѣ, за смертію священниковъ, а собесѣдованій не велось въ Городищеской и Ухтомьярской церквахъ—за отсутствіемъ слушателей, Мегорской—по преклонности лѣтъ и слабости здоровья священника, Слободской—за болѣзнію священника и въ Никольской—за болѣзнію, а затѣмъ и смертію священника. Въ деревенскихъ часовняхъ причтами 12 церквей служились вечерни или всенощныя бдѣнія, послѣ конхъ велись и собесѣдованія.

Болѣе аккуратно, какъ усматривается изъ донесеній благочинныхъ, служатся торжественныя вечерни при градскихъ церквахъ и при такихъ, при коихъ имѣются 2 священника; при нихъ и собесѣдованія ведутся съ большою послѣдовательностію, а также съ большою послѣдовательностію ведутся собесѣдованія и при 3 членномъ составѣ причта, при тѣхъ же церквахъ, гдѣ причтъ состоитъ изъ священника и иеромонаха, при всемъ желаніи нѣкоторыхъ изъ нихъ неопустительно служить вечерни и вести собесѣдованія, но необходимости приходится оставлять и то и другое въ тѣхъ случаяхъ, когда священники бываютъ заняты управленіемъ неотложныхъ требъ или отзываются для того же въ приходъ, а это бываетъ не рѣдко, такъ какъ крестьянами исправленіе всѣхъ требъ приурочивается къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, особенло въ лѣтнее рабочее время. Бесѣды ведутся въ городахъ исключительно послѣ вечерень, а въ селахъ—разно—и послѣ утрени и послѣ вечерни, сообразуясь съ тѣмъ, когда бываетъ больше слушателей, такъ какъ вечерни въ нѣкоторыхъ приходяхъ мало посѣщаются прихожанами, а въ

нѣкоторыхъ — и совсѣмъ не посѣщаются, особенно тамъ, гдѣ деревни удалены отъ приходскаго храма. Въ приходахъ же неразбросанныхъ и гдѣ церкви находятся въ самыхъ селеніяхъ, къ вечернему богослуженію является иногда не менѣе народа, чѣмъ бываетъ его у утреннихъ богослуженій и особенно въ зимнее время, когда крестьяне не бываютъ заняты работами, въ лѣтнюю же страдную пору и въ этихъ церквахъ богомольцевъ у вечерень бываетъ несравненно меньше. Весѣды ведутся не вездѣ по программѣ, изданной для руководства, — въ нѣкоторыхъ приходахъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и религіознымъ потребностямъ паствы, священники ведутъ собесѣдованія по особыми самими составленному плану, при тѣхъ же церквахъ, гдѣ священниками состоятъ лица, не получившія богословскаго образованія, большею частію объясняется слушателямъ дневное воскресное евангеліе и читаются житія святыхъ или троиціе листки. Нѣкоторые благочинные донесенія свои излагаютъ довольно не обстоятельно, такъ что бываетъ невозможно опредѣлить — сколько въ той или другой церкви отслужено было торжественныхъ вечерень и сколько ведено было собесѣдованій и если къмъ что-либо не совершалось, то не объяснено — по какимъ причинамъ.

Результаты служенія великихъ вечерень и собесѣдованій съ прихожанами, въ особенности тамъ, гдѣ пастыри относятся къ этому дѣлу съ особеннымъ усердіемъ и любовію, высказываются въ значительно большемъ посѣщеніи въ воскресные и праздничные дни храма Божія, значительно большемъ и большемъ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и св. причастія въ сравненіи съ прежними годами, замѣтномъ уменьшеніи разгуловъ въ праздничные дни и преимущественно въ такъ называемые заѣтные праздники, въ которые, особенно во время пребыванія причта въ деревнѣ, крестьяне не допускаютъ никакихъ развлеченій или увеселеній, а въ нѣкоторыхъ — проводятъ эти праздники даже безъ употребленія спиртныхъ напитковъ. Съ ослабленіемъ пьянства, стало сокращаться и сквернословіе, какъ всегдашній спутникъ этого сквернаго порока. Крѣпко сжившіеся въ простомъ народѣ разнаго рода суевѣрія и предрасудки въ значительной степени ослабли, а нѣкоторыя даже искоренились и это объясняется расширеніемъ религіозныхъ знаній, большимъ

знакомствомъ съ ученіемъ вѣры православной и укрѣпляющеюся любовію къ чтенію книгъ религіозно-нравственнаго содержанія

П р и к а з а л и: Изложенную выписку изъ донесеній благочинныхъ о служеніи торжественныхъ вечерней и веденіи внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, включить въ отчетъ о состояніи епархіи за истекшіи 1895 годъ. А какъ изъ донесеній усматривается, что великія вечерни съ акаѳистами нѣкоторыми причтати служатся очень рѣдко, отъ 5 до 10 разъ въ годъ, а также съ большими пропусками ведутся и внѣ-богослужебныя собесѣдованія и это опущеніе болѣе всего замѣчается за причтами тихвинскаго, череповецкаго, кирилловскаго и бѣлозерскаго уѣздовъ, благочинные же по большей части оправдываютъ нерадивыя въ этомъ дѣлѣ причты отсутствіемъ слушателей и отвлеченіемъ священниковъ для требоснавленій, а нѣкоторыя изъ нихъ и совсѣмъ объ этомъ умалчиваютъ, то консисторія признавала бы необходимымъ еще разъ предписать духовенству епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы а) великія вечерни по воскреснымъ днямъ служились неопустительно въ каждой церкви и непременно съ акаѳистами, безотносительно къ числу присутствующихъ въ храмѣ богомольцевъ; б) чтобы внѣ-богослужебныя собесѣдованія велись также всѣми причтами и во всѣ воскресные дни причемъ, какъ служеніе вечерней, такъ и веденіе собесѣдованій обязательно записывались въ журналы; в) благочиннымъ епархіи вновь предписать, чтобы въ донесеніяхъ своихъ ясно излагали, какими причтами и сколько отслужено въ теченіи года вечерней съ акаѳистами и ведено собесѣдованій и если кто изъ нихъ того или другого не исполнялъ, то объясняли подробно причину этого; причемъ въ видѣ приложенія къ донесеніямъ на имя секретаря консисторіи, прилагали особую цифровую вѣдомость о томъ, сколько отслужено отдѣльно въ каждой церкви и деревенскихъ часовняхъ вечерней и сколько ведено собесѣдованій также отдѣльно въ церкви и часовняхъ.

Государственный контролеръ вошелъ къ Его Высокопреосвященству отвошеніемъ отъ 30 января сего года за № 167 о томъ, что въ настоящее время въ г. Гродно воздвигается на правительственныя средства православный соборный храмъ на

мѣстѣ сгорѣвшаго, и для надобностей его предназначена спасенная отъ пожара церковная утварь прежняго собора. Къ глубоко-му сожалѣнію мѣстнаго Софійскаго братства, въ числѣ членовъ коего имѣеть честь состоять и онъ, утварь эта по крайней своей ветхости мало соотвѣтствуетъ тому важному для церковно-служебнаго чина благолѣнію, которое такъ оградно сердцу каждаго православнаго человѣка, замѣна же ея новою безъ благо-честивой посторонней помощи неможетъ быть исполнена мѣстнымъ братствомъ за скудостію средствъ его и сравнительною мало-численностію православной паствы въ Гроднѣ. Изложенныя обстоятельства побуждаютъ его присоединить къ пожеланіямъ гродненской православной паствы и его покорнѣйшую просьбу къ Его Высокопреосвященству объ оказаніи возможной помощи нуждамъ вновь воздвигаемаго храма путемъ привлеченія благо-творителей къ этому святому дѣлу. По выслушаніи сего кон-систеріей постановлено и Его Высокопреосвященствомъ 8 марта утверждено: о содержаніи означеннаго отношенія г. государственнаго контролера причеатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ приглашеніемъ духовенства какъ къ личнымъ пожертвованіямъ, такъ и къ расположенію прихожанъ къ посильнымъ пожертво-ваніямъ на устройство новаго соборнаго храма въ г. Гродно, съ присовокупленіемъ, что пожертвованія должны быть посы-лаемы непосредственно въ гродненское Софійское Братство въ г. Гродно.

Отъ епархіальнаго училищнаго совѣта.

Согласно журнальному опредѣленію епархіальнаго училищ-наго совѣта утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 25-го февраля сего 1896 г. объявляется архиерейское благослове-ніе Его Высокопреосвященства инженеру Михаилу Петрову за безмездные труды его по устройству дома для Никитинской церковно-приходской школы, соединенное съ значительнымъ по-жертвованіемъ, съ пропечатаніемъ о семъ въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Попечительницѣ Новодуховской церковно-приходской школы игуменіи Свято-Духова женскаго монастыря Антонинѣ на основаніи того же журнальнаго опредѣленія объявляется благодарность новгородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта за ея заботы по благоустройству Новодуховской школы, соединенныя съ значительнымъ матеріальнымъ пожертвованіемъ, съ пропечатаніемъ о семъ въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Согласно журнальному опредѣненію новгородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 12 февраля въ № 142, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 25 февраля сего года, штатному діакону Троицкой градской въ г. Старой-Русь, церкви о. Теодору Горскому за усердіе по дѣлу обученія дѣтей въ Троицкой школѣ грамоты и за удовлетворительную постановку школьнаго дѣла преподано архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе съ пропечатаніемъ о семъ въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отъ Омской духовной консисторіи.

Въ редакцію Новгородскихъ Епархіальн. Вѣдомостей.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Григорія епископа омскаго и семиполатинскаго отъ 12-го минувшаго февраля за № 350, омская духовная консисторія имѣетъ честь просить редакцію Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявленіе съ приглашеніемъ священниковъ желающихъ занять въ устраиваемыхъ въ крестьянскихъ селеніяхъ омской епархіи церквей-школахъ мѣста учителей-священниковъ. Желающіе занять таковыя мѣста имѣютъ обращаться съ прошеніями къ Его Преосвященству. При этомъ консисторія проситъ присовокупить въ сказанныхъ объявленіяхъ, что священникамъ, отправляющимся въ омскую епархію, выдается на мѣстахъ отправления, сверхъ установленныхъ прогоновъ, по 60 коп. въ сутки на путевое содержаніе и по 300 руб. на первоначальное обзаведеніе. (Церк. Вѣд. 1893 г. № 23).

Свѣдѣнія о церквахъ школахъ и приходахъ открытыхъ и открываемыхъ въ районѣ Омской епархіи.

Церкви школы въ крестьянскихъ селеніяхъ акмолинской и семипалатинской областей еще сооружаются, но въ 10-ти селеніяхъ акмолинской области, куда необходимо назначеніе учителей-священниковъ теперь же, крестьянами временно, впредь до построенія сказанныхъ зданій, отведены уже подъ школы, частью наемныя помѣщенія, а частью имѣемые молитвенные дома, а подъ квартиры учителей—священниковъ наняты общественные дома, состоящіе отъ 2-хъ до 3-хъ комматъ съ кухнями при нихъ, со всякими необходимыми службами и пристройками. На содержаніе учителей-священниковъ въ сказанныхъ 10-ти селеніяхъ будетъ производиться временно (собственно за учительскія обязанности) изъ земскихъ средствъ, кромѣ добротныхъ даваній отъ прихожанъ, по 400 руб. въ годъ, впредь до окончанія предпринятыхъ въ этихъ селеніяхъ сооруженій церковей и церковей-школъ и образованій самостоятельныхъ приходовъ, съ каковаго времени содержаніе священникамъ будетъ исходатайствовано епархіальнымъ начальствомъ отъ казны на общемъ основаніи для церковныхъ причтовъ. Кромѣ того крестьянами будутъ отводиться каждому причту узаконенныя пропорціи земли. Свѣдѣнія о сооружаемыхъ церквахъ и школахъ желающіе могутъ прочесть въ № 4 Церковныхъ Вѣдомостей за текущій годъ. Не зависимо отъ сего въ омской епархіи имѣется уже 9-ть открытыхъ указомъ Св. Синода самостоятельныхъ приходовъ, расположенныхъ въ районѣ Западно-Сибирской желѣзной дороги, съ содержаніемъ отъ казны по 400 руб. священнику и 125 руб. псаломщику, кромѣ добровольныхъ даваній отъ прихожанъ и другихъ средствъ содержанія. Въ каковыя приходы также требуются священники.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Священникъ Богородице-Бѣльской церкви, боровичскаго уѣзда, *Василій Сутокскій*, по прошенію, уволенъ заштатъ, и

на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ новгородской духовной семинаріи Михаилъ *Гронскій*, 28 февраля.

На праздное священническое мѣсто къ Нивской церкви, старорусскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Язвицкой церкви, того же уѣзда, Инноцентій *Созинъ*, 1 марта.

Священникъ Ковжекой церкви, череповецкаго уѣзда, Іосифъ *Богоявленскій*, по прошенію, уволенъ заштатъ и на его мѣсто опредѣленъ студентъ вологодской духовной семинаріи Алексѣй *Рубиновъ*, 10 марта.

Священникъ Чаромской церкви, череповецкаго уѣзда, Владиміръ *Ильинскій*, по прошенію, уволенъ заштатъ и на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ вологодской духовной семинаріи Алексѣй *Преображенскій*, 10 марта.

На новооткрытое священническое мѣсто къ Ниловицкой церкви, кирилловскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Хотѣновской церкви, того же уѣзда, Владиміръ *Третинскій*, 1 марта.

На праздное діаконское мѣсто къ Лученской церкви, тихвинскаго уѣзда, опредѣленъ уволенный изъ 3 класса новгородской духовной семинаріи Александръ *Преображенскій*, 6 марта.

Священникъ Ирмовской церкви, Евлампій *Любимовъ* утвержденъ духовникомъ 2-го благочинническаго округа, череповецкаго уѣзда, 7 марта.

Псаломщики Рютинской церкви, валдайскаго уѣзда, Алексѣй *Лебединскій* и Ригодищской женской общины Александръ *Цытаевъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 3 марта.

На новооткрытое псаломщическое мѣсто къ Ниловицкой церкви, кирилловскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ Колоденской церкви, тихвинскаго уѣзда, Зосима *Соловьевъ*, а на его мѣсто къ Колоденской церкви, опредѣленъ уволенный изъ 2 класса устюжнаго духовнаго училища Михаилъ *Каратыгинъ*, 5 марта.

Настоятель Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, архимандритъ Никодимъ назначенъ благочиннымъ монастырей: Кирилло-Новозерскаго, устюжнаго Моденскаго, Леушинскаго и Горницкаго, Нило-Сорской и Филиппо-Иранской пустыней, 4 марта.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Маринской — старорусскаго уѣзда, Зимогорской — валдайскаго уѣзда, Хотыновской — кирилловскаго уѣзда, Марынской — новгородскаго уѣзда, Сутоьской — боровичскаго уѣзда, Одоевской — демянскаго уѣзда и Вологовской — валдайскаго уѣзда.

Діаконскія: при Ручьевской — крестецкаго уѣзда, Знаменско-Никольской — устюжнаскаго уѣзда, Становской — череновецкаго уѣзда и Полянской — новгородскаго уѣзда.

Кромѣ сего состоитъ праздною діаконская вакансія при Боровской церкви, старорусскаго уѣзда, на которую вызывается одинъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи.

Псаломщическія: при Спасо-Слезкинской — устюжнаскаго уѣзда, Стариковской — старорусскаго уѣзда.

ДЕНЕЖНЫЯ ПОСТУПЛЕНІЯ.

Отъ благочинныхъ при рапортахъ: А. Бѣлова за № 66 — 10 р.; П. Пятицкаго за № 72 — 21 р. 26 к.; П. Георгіевскаго за № 35 — 3 р. 75 к.; А. Розанова за № 35 — 3 р. 75 к.; П. Никольскаго за № 22 — 3 р. 75 к.; А. Смирнова за № 54 — 3 р. 75 к.; священника П. Фрегатова за № 13 — 5 р.; архимандритовъ — Исаія за № 66 и 91 — 3 р. 36 к.; Аркадія за № 27 — 4 р. и Мелетія за № 39 — 24 коп.; игуменій — Домники за № 25 — 4 р.; Измарагды за № 35 — 1 р. 53 к. и Таисіи за № 26 — 2 р. 18 к.; игумена Митрофана за № 22 — 4 руб.; іеромонаха Іоасафа за № 15 — 3 р. 20 к.; монахини Илари за № 3 — 5 руб.

За отпечатаніе свидѣтельствъ на награды.

Объ благочинныхъ при рапортахъ: Н. Моденскаго за № 310—1 р. 50 к.; С. Послѣлова за № 631—1 р. 50 к.; В. Рождественскаго за № 380 — 1 р. 50 к.; В. Покровскаго за № 68—4 р. 50 к.; Н. Соколова за № 8—1 р. 50 к.; К. Богословскаго за № 28—1 руб. 50 коп.; О. Забѣлина за № 310—1 р. 50 к.

За Всемиловѣйше пожалованный орденъ св. Владимира 4 степени отъ благочиннаго В. Виноградова при рапортѣ за № 54—40 р. 27 к.

О Т Ч Е Т Ъ

приходскаго попечительства Новгородской Градской Феодоростратилатовской церкви за 1895 г.

1. Обзоръ дѣйствій попечительства.

Попечительство въ приходѣ Феодоростратилатовской церкви существуетъ съ 10 января 1872 года. Первоначально оно было открыто главнымъ образомъ съ цѣлю восстановленія самостоятельности церкви и прихода, по случаю предназначенія къ припискѣ ихъ къ сосѣдней Флоровской церкви, въ виду того, что матеріальное положеніе Феодоростратилатовской церкви и причта было тогда въ самомъ непривлекательномъ видѣ; на примѣръ въ церкви не было предмета, который не требовалъ-бы возобновленія или перемѣны, улучшенія или пополненія. Самая церковь нуждалась въ неотложномъ капитальномъ ремонтѣ и снаружи, и внутри; и состояніе причта, живущаго безъ жалованья, безъ особенныхъ источниковъ къ содержанію, на однихъ скудныхъ доходахъ въ малочисленномъ и не богатомъ приходѣ, требовало также безотлагательнаго и существеннаго улучшенія. При такомъ положеніи дѣла члены попечительства первою и главною для себя задачею поставили—изысканіе средствъ къ обезпеченію

церкви и причта, и сразу же возбудили ходатайство предъ начальствомъ о возстановленіи самостоятельности церкви и прихода. Епархіальное начальство хотя и согласилось на удовлетвореніе ходатайства попечительства, но подь условіемъ образованія такого капитала, съ котораго бы въ пользу причта получалось дохода не менѣе 600 рублей въ годъ. Попечительство и прихожане, считая образованіе капитала, потребнаго свыше 12-ти тысячъ, для себя неподсильнымъ, находились въ крайнемъ затрудненіи, откуда и какимъ способомъ образовать такой значительный капиталъ. Въ это время поступилъ въ приходъ настоящій священникъ о. Серпуховъ и предложилъ на обсужденіе ихъ проектъ, испытанный имъ въ бытность сельскимъ священникомъ въ приходѣ съ бѣднымъ населеніемъ, — проектъ объ усиленіи средствъ причта и церкви путемъ ни для церкви, ни для прихода ни мало не обременительнымъ, и ни для никого обязательнымъ, а между тѣмъ вполне дѣйствительнымъ къ осуществленію намѣченной цѣли; это — добровольная запись именъ для вѣчнаго поминовенія за нарочитой службой въ день субботней еженедѣльно, съ единовременнымъ взносомъ по три рубля за имя, каковыхъ записать въ синодикъ до 1000 именъ, и чрезъ то образуется капиталъ на первое время въ 3000 рублей, съ обращеніемъ капитала въ государственныя % бумаги, для поступленія части процентовъ въ пользу причта и части въ пользу церкви. Проектъ этотъ всѣми прихожанами одобренъ, единогласно принятъ, и вскорѣ за симъ и епархіальнымъ начальствомъ утвержденъ. Благодаря этому проекту, первый опытъ въ непродолжительное, сравнительно, время увѣнчался желаннымъ успѣхомъ. Веденіе этого дѣла причтомъ съ усердіемъ и аккуратною точностію, по записи тысячи именъ для поминовенія по субботамъ, побудило, по просьбѣ усердствующихъ, причтъ къ открытію служенія литургій и въ другой день въ недѣль — во вторникъ съ подобною же записью по четыре рубля съ имени, также для вѣчнаго поминовенія. Благодаря симъ источникамъ, въ настоящее время образовался уже капиталъ, простирающійся до 7363 рублей, который съ каждымъ годомъ растетъ болѣе и болѣе. Такимъ образомъ положеніе причта доведено до значительнаго улучшенія, а равно и благосостояніе церкви, при энергичной дѣятельности церковныхъ старостъ, бывшаго В. Н. Аванасьева

и настоящаго **Ө. Я. Яковлева**, доведено до желательнаго благоустройства. Кромѣ сего попечительство не оставляло безъ вниманія и другія цѣли, указанныя положеніемъ о попечительствахъ, и почти съ первыхъ же лѣтъ приходило на помощь бѣднѣйшимъ изъ прихожанъ, вспомошествованіемъ имъ деньгами, вещами и потребными продуктами, и сверхъ сего почти ежегодно отчисляло нѣкоторыя лепты и на составленіе капитала въ пользу бѣднѣйшихъ, каковаго по настоящее время въ попечительствѣ находится до 300 рублей серебромъ. Разширяя кругъ своей дѣятельности, оно, при совмѣстномъ дѣйствіи съ настоятелемъ церкви и поминутыми церковными старостами, ввело въ церкви хоровое пѣніе, служеніе по Воскреснымъ днямъ вечерень съ акафистами, и веденіе въбогослужебныхъ собесѣдованій съ прихожанами о предметахъ вѣры и благочестія, и много содѣйствовало къ открытію церковно-приходской библіотеки для безмезднаго пользованія желающихъ изъ прихожанъ. Неограничиваясь симъ, члены попечительства не оставляли безъ вниманія вліянія и на нравственную жизнь прихожанъ, дѣйствуя на нихъ и словомъ братскаго совѣта, и примѣромъ жизни и благотворной дѣятельности къ оклоненію и другихъ изъ прихожанъ къ жизни честной, трезвой и религіозной и къ искорененію въ средѣ прихожанъ дурныхъ привычекъ и суевѣрныхъ обычаевъ.

II. Составъ попечительства.

Въ составѣ попечительства, кромѣ непремѣнныхъ членовъ, паходится 38 человекъ разныхъ сословій, въ число коихъ въ отчетномъ году поступили: дѣйствительный статскій совѣтникъ **И. И. Андогскій**, поручикъ **М. В. Власовъ**, С.-Петербургскій 1-й гильдіи потомственный почетный гражданинъ купецъ **И. А. Дурдинъ**, купецъ **И. Г. Аниельмовъ**, купецъ **Ө. Я. Богдановъ**, Цавель **О. Васильевъ**, **А. Н. Ильинъ**, **Г. С. Угрюмовъ**, **Н. В. Гусевъ**, и **П. Е. Богдановъ**. Всѣ они вѣроисповѣданія православнаго, церкви Божіей преданы, къ храму Господню усердны, и къ цѣлямъ попечительства сочувственны.

III. Постановленія общаго собранія прихожанъ и членовъ попечительства, съ краткимъ изложеніемъ содержанія оныхъ.

Въ отчетномъ году не было такихъ обстоятельствъ, которыя

требовали бы отъ попечительства особыхъ засѣданій для сужденія въ усиленномъ составѣ прихожанъ или членовъ попечительства, и потому общихъ собраній было только 7, на коихъ состоялись слѣдующія постановленія:

1) На первомъ, бывшемъ 4 февраля 1895 года, по повѣркѣ общимъ собраніемъ прихожанъ отчета попечительства за 1894 г. и приходорасходныхъ книгъ, постановлено: отчетъ, какъ оказавшійся составленнымъ правильно, съ цифровыми данными, показанными въ приходо-расходныхъ книгахъ, вполнѣ согласно, утвердить, а за дѣйствія членовъ попечительства, всегда отличающіяся плодотворностію и заслуживающія полного одобренія не только со стороны прихожанъ, но и высшаго епархіальнаго начальства, изъявить глубокую благодарность всемъ вообще членамъ попечительства, а въ особенности протоіерею Серпухову, какъ главному дѣятелю по попечительству, равно и предсѣдателю попечительства, купцу О. Яковлеву за его непрерывно-усердную и благотворную дѣятельность, также новгородскимъ мѣщанкѣ Н. М. Л. и комиссіонеру Н. И. Звѣринскому—за пополненіе и улучшеніе праздничной ризницы, подполковнику М. О. Эгерштромъ за его личное содѣйствіе въ устройствѣ любительскаго хора изъ лицъ военнаго вѣдомства, способныхъ къ пѣнію, и за тѣмъ утвердивъ журналъ подписомъ, представить оный на архиепископское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, на каковомъ журналѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства выраженная въ указѣ консисторіи отъ 27 марта 1895 года за № 3548: „Объявить отъ меня благословеніе Божіе за ревностную и полезную дѣятельность во благо церкви протоіерею Серпухову, предсѣдателю попечительства Яковлеву и членамъ оного Эгерштрому и Звѣринскому. Домовладѣлицу же Лукьянову представить за ея пожертвованіе къ благословенію Святѣйшаго Синода“.

2) На второмъ, бывшемъ 11-го февраля по предложенію настоятеля церкви, предсѣдателя попечительства и члена оного П. А. Мозовскаго, и лестнымъ ихъ отзывамъ о лицахъ, вновь прибывшихъ въ приходъ Оедоростратилатовской церкви: дѣйствительномъ статскомъ совѣтникѣ П. И. Андогскомъ, купцѣ П. Г. Анисимовѣ, поручикѣ М. В. Власовѣ, П. Е. Васильевѣ, А. Н. Ильинѣ, Н. В. Гусевѣ, общимъ собраніемъ постановлено:

означенныхъ лицъ, какъ лично извѣстныхъ собранію съ похвальной стороны, по ихъ преданности святой церкви, и ихъ благотворной дѣятельности, избрать, и единогласно избраны: первый почетнымъ, а послѣдніе дѣйствительными членами попечительства.

Того-же числа, по случаю заявленія отставнаго капитана Михаила А. Шульцъ объ увольненіи его изъ состава членовъ ревизіонной комиссіи, и членовъ попечительства, по домашнимъ обстоятельствамъ, общимъ собраніемъ постановлено: господина Шульца изъ членовъ уволить, и на его мѣсто избрать и единогласно избранъ коллежскій ассесоръ П. А. Мозовскій до окончанія срока, на какое избранъ капитанъ Шульцъ.

20 мая настоятель церкви О. Серпуховъ, по случаю окончанія десятилѣтняго срока аренды, состоящей въ пользованіи причта сѣнокосной земли, въ количествѣ 3¹/₂ десятинъ, вблизи вокзала желѣзной дороги, заявилъ предварительно прихожанамъ, не пожелаютъ ли они взять оную землю въ арендное содержаніе на 12 лѣтъ, а въ случаѣ не желанія, не окажутъ ли содѣйствія въ распространеніи объявленій о семъ въ средѣ другихъ обывателей города. Выслушавъ оное заявленіе настоятеля прихожане лично неизъявили желанія на арендованіе оной земли, а относительно оповѣщенія о семъ другимъ, при удобныхъ случаяхъ, отозвались съ полною готовностію оказать возможное содѣйствіе.

Того-же числа церковный староста, настоятель церкви и другіе, зная съ похвальной стороны, по усердію къ храму Божию, и сочувствію къ благотворнымъ дѣламъ попечительства Новгородскаго купца Ѳ. Я. Богданова, арендатора церкви сѣнокосной земли Григорія Савельева Угрюмова, Петра Е. Богданова, и заручившись предварительно ихъ согласіемъ, заявили общему собранію прихожанъ о принятіи ихъ въ члены попечительства, общее собраніе лично зная означенныхъ лицъ, вполне заслуживающихъ одобрительнаго отзыва, постановило: избрать и единогласно избрало означенныхъ лицъ членами попечительства.

1 іюня того-же года, влѣдствіе требованія полицейскаго управленія о поправкѣ ц. деревяннаго забора, о передѣлкѣ выгребной ямы, тесоваго ветхаго сарая и крыши на прачечной, настоятель церкви заявилъ объ этомъ общему собранію попечительства; члены попечительства, осмотрѣвъ означенныя постройки, нашли требованіе полиціи заслуживающимъ удовлетво-

ренія; при чемъ предсѣдатель попечительства купецъ Яковлевъ заявилъ общему собранію, что означенный ремонтъ онъ принимаетъ на свой счетъ. Выслушавъ заявленіе попечителя прихода собраніе постановило: изъявить ему глубокую благодарность за всегдашнее сочувствіе его—Яковлева къ интересамъ церкви и попечительства.

1 августа 1895 года, по просьбѣ церковнаго сторожа, предсѣдатель попечительства заявилъ общему собранію членовъ попечительства, что въ церковной сторожкѣ въ зимнее время бываетъ сыро и холодно, а при сѣверозападномъ вѣтрѣ, при топкѣ печей во всей сторожкѣ такъ много бываетъ дыма что быть въ сторожкѣ невозможно; собраніе, находя такое заявленіе церковнаго старосты совершенно справедливымъ и ремонтъ необходимымъ, постановило; испросивъ согласіе мѣстныхъ благочиннаго и настоятеля церкви, означенный ремонтъ въ церковной сторожкѣ произвести до наступленія заморозковъ, на церковныя средства; а относительно отвода вѣтра, препятствующаго топкѣ печей и въ церкви и въ церковной сторожкѣ, посоветоваться съ болѣе специальными лицами по дѣлу печнаго искусства, къ устраненію препятствій вѣтра къ топкѣ печей, какъ въ церкви, такъ и въ сторожкѣ.

21 ноября 1895 года предсѣдатель попечительства купецъ Ѳ. Яковлевъ, предварительно заручившись согласіемъ на выборъ въ члены попечительства С.-Петербургскаго 1 гильдіи купца Ивана Андреевича Дурдина, открывшаго торговое заведеніе въ приходѣ Федорастратилатовской церкви, заявилъ общему собранію о выборѣ его въ члены попечительства, каковое, — по вниманію къ лестнымъ отзывамъ купца Яковлева объ усердіи Г. Дурдина къ церкви Божіей, къ благоуукрашенію Божіихъ храмовъ и о его благотворныхъ дѣйствіяхъ по дѣламъ общественныхъ благотворительныхъ учрежденій, — постановило: избрать и того-же числа единогласно избрали почетнымъ членомъ попечительства потомственнаго почетнаго гражданина, С.-Петербургскаго 1 гильдіи купца Ивана А. Дурдина, о чемъ составить журналъ попечительства.

Второго декабра того-же года, попечительство Федоростратилатовской церкви, преслѣдуя благотворныя цѣли, начертанныя Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о приходскихъ попе-

чительствахъ, при помощи Божіей, энергичной и благотворной дѣятельности церковныхъ старостъ бывшаго В. Н. Аванасьева и настоящаго Ѡ. Я. Яковлева, благосостояніе церкви, улучшение быта своего приходскаго причта и нуждающихся изъ прихожанъ, — довело до извѣстной степени желанныхъ результатовъ; только вопросъ объ устройствѣ приходской школы, требующемъ значительныхъ средствъ, по недостатку ихъ въ портфель попечительства, доселѣ оставался жгучимъ вопросомъ для попечительства къ рѣшенію его въ утвердительномъ смыслѣ. Вполнѣ сознавая эту потребность, попечитель прихода купецъ Яковлевъ, всегда сочувственно относящійся ко всякому доброму предпріятію, и, пользуясь случаемъ собранія прихожанъ и попечительства, по текущимъ дѣламъ онаго, заявилъ общему собранію о своемъ искреннемъ желаніи придти на помощь попечительству въ устройствѣ на свои собственныя средства церковно-приходской школы, для обученія грамотѣ дѣтей бѣдныхъ жителей въ приходѣ, — и въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, съ молитвою къ Царю Небесному, чтобы Онъ, Благосердный, взыскалъ Своею милостію и щедротами Царя нашего земного и Его Августѣйшую супругу, и благоволилъ въ священный день коронованія въ добромъ здравіи и благополучіи принять святое миропомазаніе и возложить на себя царственные вѣнцы, — онъ купецъ Яковлевъ положительно рѣшилъ устроить оную школу, для образованія юношества въ духѣ святой православной церкви, и сердечно желалъ бы устроить на площади вблизи церкви тезоименитаго ему — Ѡеодору Яковлеву великаго угодника Божія святаго Ѡеодора Стратилата, дабы обучающіеся въ ней дѣти всегда чувствовали себя подъ сѣнію и благословеніемъ сего угодника Покровителя прихода. Приходское попечительство, съ живѣйшею радостію выслушавъ высказанное многопопечительнымъ о благѣ ближняго и спасеніи души церковнымъ старостою Ѡ. Яковлевымъ о его желаніи устроить на свои собственныя средства церковно-приходскую школу вблизи церкви Ѡеодора Стратилата, постановило въ засѣданіи членовъ онаго, сего февраля 2 дня, предложеніе предсѣдателя попечительства, церковнаго старосты купца Ѡед. Яковл. Яковлева принять съ сердечною благодарностію, въ полной увѣренности, что и епархіальное начальство и новгородское общественное

управленіе также сочувственно отнесутся къ доброму дѣлу, предпринимаемому купцомъ Яковлевымъ въ пользу жителей Θεодоростратилатовскаго прихода, и со своей стороны окажутъ полное содѣйствіе къ осуществленію этого полезнаго и благого дѣла, а вмѣстѣ съ тѣмъ просить первое—о разрѣшеніи построить школу близъ церкви Θεодора Стратилата, и второе—объ уступкѣ мѣста для школы на принадлежащей городу землѣ, и за тѣмъ о выраженныхъ купцомъ Яковлевымъ вѣрноподданическихъ чувствахъ, по случаю священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, донести Его Высокопреосвященству и покорнѣйше просить означенныя вѣрноподданическія чувства купца Яковлева повергнуть къ стовамъ Его Величества.

IV. Приходъ денегъ попечительства.

Отъ 1894 года оставалось денегъ къ 1895 годъ. 323 р. 33 к.

Въ 1895 году сдѣлали членскихъ взносов и пожертвованій:		
Предсѣдатель попечительства купецъ Ѳ. Яковлевъ на церковныя потребности 188 р. 65 к., на пѣвчихъ 55 р., на ремонтъ церковнаго дома 51 р., на бѣдныхъ 7 р.	301 р.	65 к.
Протоіерей Т. Серпуховъ—страхов. и сборовъ за церковный домъ 20 р. 27 к., на бѣдныхъ 20 р. 22 к., на послуги въ церкви 10 р. 50 к., и очистку ямъ 3 р. 94 к.	54	93 „
Діаконъ К. Синозерскій на тѣ-же расходы	14	7 „
С.-Петербург. купецъ И. А. Дурдинъ член. 40 р., на бѣдн. и благод. цѣли 10 р.	50	— „
Н. М. Л. членск. 5 р., ризницу и свѣчи 60 р., благодтв. цѣли 5 р., на пѣвчихъ 3 р.	73	— „
Купецъ В. Н. Аванасьевъ, членск. 3 р., на свѣчи 20 р.	23	— „
Куп. И. С. Холинъ, член. 5 р., на свѣчи 11—25 к.	16	25 „
Купецъ И. Г. Аписимовъ, членск. 5 р., пѣвч. 3 р., бѣднымъ 2 р.	10	— „
Купецъ В. А. Петровъ членск. за 1894—1895 г.	6	— „
Отст. генераль Н. П. Шамшевъ 5 р., поручикъ М. В. Власовъ 3 р.	8	— „
Полковл. М. П. Пущинъ членск. 3 р. пѣвч. 2 р.	5	— „

Инженеръ В. В. Гудовъ 3 руб. купецъ И. М. Стальной 5 р.	8	—	”
Кол. ассесоръ П. А. Мозовскій 3 р., В. Т. Серпуховъ 3 р.	6	—	”
Тит. совѣтъ И. П. Медвѣдскій 3 р. Н. П. Скоро- думовъ 3 руб.	6	—	”
Купецъ О. Я. Богдановъ 3 р., А. Н. Ильинъ членскихъ 5 руб.	8	—	”
Купецъ Е. В. Васильевъ 3 р., П. Е. Васильевъ 3 р.	6	—	”
Коммисіонеръ Н. И. Звѣринскій членскихъ . . .	3	—	”
Арендат. церк. земли Б. С. Угрюмовъ членскихъ.	5	—	”
Петръ Е. Богдановъ 3 р., Козьма С. Козловъ 3 р.	6	—	”
Феодоръ И. Пивинъ 3 р., Калистратъ В. Богда- новъ 2 руб.	5	—	”
Василій С. Грознякъ 3 р., И. А. Покрышкинъ 3 р.	6	—	”
За службы по вторникамъ 325 р., на масло отъ Г. Шульгиной 2 р.	327	—	”
‰ съ капитала въ пользу церкви 15—66 к. и на масло отъ Г. Бальцера 2 руб.	17	66	”
На вѣчное поминов. отъ А. Кириллова въ капит.	100	—	”
‰ съ капитала въ пользу причта за службы . . .	326	72	”
Въ пользу бѣдныхъ ‰ 3—80 к. и отъ прихо- жанъ 2—85 к.	6	65	”
Отъ церкви на страхов., сборы и очистку церков- наго дома и проч.	8	42	”
Итого съ остаточными	1730	р. 68	к.

V. Расходъ денегъ.

Въ 1895 году употреблено въ расходъ:

На ризницу, большой подвѣчникъ со свѣчами и пр.	221	65	”
На потребности церкви и церковнаго дома . . .	136	91	”
На пѣвчихъ, при участіи любителей	68	—	”
На жалованье церковному сторожу	36	—	”
На послуги въ церкви отъ причта	14	—	”
Проценты съ церковн. капит. внесены въ церковь.	15	66	”
Бѣднѣйшимъ и погорѣльцамъ выдано	58	51	”

На вѣчное поминовение отъ А. Кириллова внесено			
въ церковное казнохранилище	100	»	—
На покупку процентныхъ бумагъ	325	»	—
Процентовъ за службы по вторникамъ и субботамъ			
причту	326	»	72
На расходы по канцеляріи и разсыльнаго	15	»	—
На очистку выгребныхъ ямъ при церковномъ домѣ.	7	»	—
Итого въ расходѣ	1324	р.	45 к.
Затѣмъ остается къ 1896 году	406	»	23
А всего съ остаточными	1730	»	68



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Пѣснь Господу Христу въ Пасху, послѣ безмолвія.

(Изъ твореній св. Григорія Богослова).

Царю мой, Христе! Поелику опять отдаю воздуху долго удерживаемое слово, то Тебя Перваго наименоую устами. Предъ Тобой изливаю изъ ума свое сіе слово—сіе непорочное приношеніе чистѣйшей жертвы.

Отчій Свѣтъ, Слово Великаго Ума, превосходи́йшіи всякаго слова! Вышній свѣтъ Всевышняго Свѣта, Единородный, Образъ Безсмертнаго Отца и Печать Безначальнаго, Озаряющій вмѣстѣ съ Великимъ Духомъ, Конецъ необъятнаго вѣка, Великославный, Податель блаженства, Превознесенный, Небесный, Всемошное Дыханіе Ума, Правитель міра, Жизнеподатель, Зиждатель всего, что есть и будетъ!—Тебѣ все принадлежитъ, Ты, связавъ мановеніемъ основанія земли и все, что Тебѣ было угодно, несемъ неуклонной стезею. По Твоему манію, Царь, высокошественное солнце, востекши на огнистый кругъ, затмѣваетъ собою звѣзды, какъ Ты затмѣваешь умы. По Твоему манію, то живетъ, то исчезаетъ попеременно, и опять является въ полномъ свѣтѣ око ночи—луна. По Твоему манію зодіакальный кругъ и этотъ размѣренно кружащійся хороводъ опредѣляютъ мѣру годовыхъ времянь, непримѣтно между собою растворяемыхъ. И неподвижныя и подвижныя, возвращающіяся на прежній свой путь, звѣзды суть глаголь Твоей Божественной мудрости. Твой свѣтъ—всѣ тѣ небесныя умы, которые воспѣвають славу пренебесной Троицы. Твоя слава—человѣкъ, котораго поставилъ Ты здѣсь ангеломъ, иѣнословцемъ сіянія Твоего.—О Безсмертный Свѣтъ и вновь родившійся для смертнаго, безплотная Высота, напоследокъ же, чтобы избавить отъ гибели смертныхъ,—Плотносецъ! Для Тебя живу, для Тебя говорю я—одушевленная предъ Тобою жертва,—единственное приношеніе, оставшееся у меня

отъ вѣхъ моихъ стяжаній. Для Тебя связывалъ я свой языкъ; для Тебя разрѣшаю слово. Но молюсь, содѣлай, чтобы то и другое было свято, чтобы я говорилъ, что прилично, а непозволительнаго и не помыслилъ; отринувъ грязь, источилъ маргаритъ, изъ песка извлекъ золото, изъ колючихъ терновъ—розу, оставивъ солому, собралъ съ колосевъ пшеницу.

Сии начатки ума моего принося Тебѣ, Христе, языкъ мой сложилъ первую пѣснь.

Въ сей День Великій Христосъ возванъ отъ мертвецовъ, къ которымъ приложился. Въ сей День отразилъ Онъ жало смерти, сокрушилъ мрачные затворы унылаго ада, даровалъ свободу душамъ. Въ сей День, воспрянувъ изъ гроба, явился Онъ людямъ, для которыхъ родился, умеръ и возбужденъ изъ мертвыхъ, — что-бы мы, возрожденные и избѣжавшіе смерти, восхищены были съ Тобою восходящимъ. Въ сей День свѣтозарный и великій ангельскій ликъ исполнился радости, воспѣвая побѣдную пѣснь. Въ сей День и я, разрѣшивъ уста отъ молчанія, вознесъ громкій гласъ, и—вотъ сталь я гуслими, чтобы славословить Тебя. Уму разверзъ я внутренность ума и слову — слово.

I) Изъ епархіальной жизни.

Внѣ богослужебныя бесѣды въ новгородскомъ Софійскомъ соборѣ о святыняхъ новгородскихъ.

О новгородскомъ Софійскомъ соборѣ. Его значеніе въ прошломъ и настоящемъ. Въ частности—общій взглядъ на св. Софію въ прошломъ. Краткій историческій обзоръ храма, объясненіе его имени. Описаніе иконы св. Софіи и символическій смыслъ ея.

*Господи, возлюбилъ благоуміе дому
Твоего и мѣсто служенія славы Твоея.
(Ис. XXV, 8).*

Жизнеописатель святителя новгородскаго, Евѣимія Вяжицкаго ¹⁾, похваляя за его добродѣтели и между прочимъ за его

¹⁾ Пахомій Сербъ жилъ во второй половинѣ XV вѣка. Въ Новгородѣ былъ при Евѣиміи Вяжицкомъ и Юнѣ Отенскомъ. См. Ключевского. Древне-р. житія святыхъ, 121 и 122.

ревность къ построению и украшенію храмовъ Божіихъ, съ чувствомъ глубокаго удивленія отзывается о соборномъ новгородскомъ храмѣ св. Софіи. „Соборный храмъ Премудрости Божіей, говоритъ онъ, какъ градъ Царя Великаго, стоитъ посреди всѣхъ новгородскихъ церквей многими вѣками обветшавшій и имъ (Евешіемъ) обновленный. Всѣ окрестъ стоящія церкви, воздавая соборной подобающую ей почесть, какъ матери и царицѣ всѣхъ старѣйшей и высшей, радуются, что св. Софія стяжала такого архіерея на святительскую кафедру. А самъ святитель, подъявля руки горѣ, восклицаетъ псаломски: Господи, возлюбихъ благолѣпіе дому Твоего и мѣсто селенія славы Твоея“. Такъ уже люди 15 в. называли новгородскій храмъ св. Софіи старцемъ, матерію и царицею среди другихъ храмовъ, градомъ Царя Великаго, нарочитымъ мѣстомъ селенія славы Божіей. Другія церкви воздавали св. Софіи особую почесть какъ храму старѣйшему и высшему, какъ мѣсту особаго присутствія Божественной славы. Новгородскіе святители всемѣрно заботились о вѣщшемъ благолѣпії св. Софіи. Всѣ же вообще новгородцы и жители обширной новгородской области почитали св. Софію, сверхъ религіознаго значенія, еще какъ центръ своей общественной и государственной жизни: „гдѣ св. Софія, ту Новгородъ“ говоритъ лѣтописецъ. Въ религіозно-нравственномъ отношеніи св. Софія можетъ быть названа сердцемъ Новгорода.

И для насъ потомковъ, отдаленныхъ теченіемъ слѣпшею 8 столѣтій отъ времени построенія каменнаго храма св. Софія является ветхимъ денми старцемъ, вѣковая жизнь котораго полна историческихъ, драгоценныхъ для насъ воспоминаній и душеспасительныхъ уроковъ. Мы видимъ здѣсь издревле написанные лики св. Софіи, Премудрости Божіей, Спасителя, Божіей Матери и святыхъ, предъ которыми въ теченіе столѣтій множество притекающихъ людей изливало свои скорби, искало себѣ утѣшенія, съ вѣрою и надеждою лобызало ихъ своими устами, или благодарило за неиссланныя имъ блага, а нѣкоторыя изъ этихъ написанныхъ иконъ нерѣдко источали чудодѣйственную силу на прибѣгающихъ къ нимъ съ вѣрою. Воздвигнутыя надъ нетлѣнными останками св. Божіихъ мужей надгробія напоминаютъ каждому приходящему сюда богомольцу о праведной жизни угодниковъ Божіихъ, плодотворная дѣятельность которыхъ на

благо отечеству и ближнихъ свискала имъ вѣнцы нетлѣніи на небесахъ, а намъ, живущимъ на землѣ, оставила благія поученія ²⁾). Окинемъ же хотя бѣглымъ взоромъ исторію возникновенія сего храма и сдѣлаемъ обзорѣніе того великаго сокровища, которое въ мощахъ угодниковъ Божіихъ оставила намъ древность, какъ самое дорогое наслѣдіе.

Какъ уже было замѣчено въ прошломъ чтеніи, векорѣ въ послѣ введенія христіанства въ Новгородѣ первымъ епископомъ Іоакимомъ былъ устроенъ въ честь св. Софїи деревянный храмъ о 13 верхахъ ³⁾). Храмъ этотъ сгорѣлъ въ 1045 г. И тогда то сынъ вел. Ярослава, юный Владиміръ, княжившій въ Новгородѣ, съ благословенія епископа Луки и при содѣйствіи своей матери, вел. княгини Анны, построилъ въ теченіе 7 лѣтъ каменный храмъ. Для построенія храма и вмѣстѣ для украшенія были вызваны цареградскіе художники; они, по словамъ лѣтописи, устроили церковь вельми прекрасну и превелику. Образцемъ для нея былъ съ одной стороны храмъ кіевскій, устроенный Ярославомъ Мудрымъ (въ 1037 г.), а съ другой—константинопольскій храмъ св. Софїи, служившій образцомъ для многихъ нашихъ церквей. Новопостроенный храмъ былъ освященъ 14 сентября 1052 года, епископомъ Лукою за 20 дней до смерти самаго храмоздателя св. Владиміра, когда уже не было въ живыхъ и матери его, благовѣрной княгини Анны, скончавшейся 10 февраля 1050 года. Тотъ же святитель Лука позаботился и о расписаніи храма живописью, которою занимались греческіе художники. Какъ на самое древнѣйшее, можно указать на изображеніе Спасителя во главѣ на сводѣ,—написаніе котораго восходитъ ко времени построенія храма, хотя нѣсколько разъ оно и подновлялось. Достоинно замѣчанія лѣтописное сказаніе объ этомъ образѣ. Византійскіе иконографы написали Спасителя съ

²⁾ Даже многіе изъ помоста въ храмѣ св. Софїи служатъ надгробіемъ того или другаго историческаго дѣятеля: благовѣрнаго князя, святителя Божія или новгор. посадника, жизнь которыхъ тѣсно связана была съ теченіемъ исторической и религиозной жизни Новгорода.

³⁾ Церковь Софійская стояла 50 лѣтъ до 4 марта 1045 г. и въ это время сгорѣла. Нынѣ мѣсто сей церкви находится за присутственными мѣстами у кремлевской восточной стѣны, близъ обведенной церкви Андрея Стратилата.

благословляющею рукою, но на другой день рука оказалась скатою. По приказанію епископа Луки до 3-хъ разъ исправляли икону и каждый разъ Спаситель чудесно являлся съ скатою десницею. Наконецъ въ 4-й день отъ образа Спасителя былъ гласъ живописцамъ: писари, писари! не пишите Мя съ благословляющею рукою, напишите Мя съ скатою десницею; Азь бо въ сей рудъ Моей сей великій Новградъ держу; а когда сія рука Моя распространится, тогда будетъ граду скончаніе“ (Ш лѣт. Н. 6653 г.). Такъ древніе благочестивые люди въ своей мысли связали судьбу Новгорода съ судьбою Софійскаго храма, поставляя себя въ зависимость отъ высочайшей Премудрости Божіей.

Послѣ Луки Жидяты почти каждый изъ святителей новгородскихъ прилагалъ свое усердіе къ украшенію храмовъ.

Нѣсколько разъ опаленъ былъ соборъ страшными пожарами, во время волненій народныхъ; при знаменитомъ владыкѣ Василіѣ въ 1335 г. однажды, а въ 14 вѣкѣ при архіепископѣ Іоаннѣ II трижды въ продолженіи 12 лѣтъ (въ 1394, 1403, 1407 г.), и каждый разъ усердіе святителей и гражданъ обновляло растовившійся свинецъ на его главахъ.

А сколько вреда принесли ему пограничныя шведы (въ XVII в.)! Но храмъ вскорѣ же украшался и свнутри и совнѣ. Архіепископъ Мартирій устроилъ въ исходѣ 12 вѣка золотую паперть съ южной стороны собора, которая сохранила его имя и доселѣ, и вмѣстѣ съ древнею, такъ называемою Корсуною, служила усыпальницею владыкъ новгородскихъ. Свое усердіе къ благолѣпію храма засвидѣтельствовали въ особенности слѣдующіе святители: св. Никита, Нифонтъ, св. Василій, Евѳимій Вязицкій, Корнилій, Серафимъ и другіе ⁴⁾. Заботы свои о благоукрашеніи храма новгородскіе святители не оставляютъ, какъ видимъ и до настоящаго времени ⁵⁾.

⁴⁾ При Серафимѣ (1829—37 г.) по причинѣ оказавшихся въ соборѣ и въ особенности въ его придѣлахъ поврежденій, храмъ былъ возобновленъ и внутри. Въ это время возобновлены были иконы въ иконостасахъ и на стѣнахъ, а внѣ перковъ не только покрыта вновь и отштукатурена, но и разобрана сѣверная капитальная стѣна и построена вновь съ соблюденіемъ прежняго вида. (Описаніе новг. древностей Макарія 49 страница).

⁵⁾ Съ 1893 г. храмъ св. Софій стараніемъ и усердіемъ Высоко-

Самый храмъ еще первымъ епископомъ Іоакимомъ былъ посвященъ въ честь св. Софіи, что въ переводѣ на русскій языкъ означаетъ премудрость. Подъ Софією разумѣтся не св. мученица Софія, воспоминаемая церковію 17 и 18 сентября, но Сынъ Божій, второе лицо Св. Троицы, какъ Христосъ Божій Сила и Божія Премудрость (1 Кор. 1, 24). Давая высшее выраженіе мысли о высочайшей Премудрости Божіей, древніе греческіе живописцы начертали на иконѣ⁶⁾ (занимающей теперь на иконостасѣ холоднаго храма второе мѣсто съ правой руки отъ царскихъ вратъ) тройкаго рода изображенія: 1) Въ срединѣ иконы изображенъ крылатый ангелъ съ лицомъ, одеждою и крылами огненнаго вида, въ царскомъ вѣяцѣ, въ царскомъ далматикѣ и съ ораремъ. Ангелъ сидитъ на четырехъ-ножномъ съ подушкою огненнаго вида золотомъ престолѣ, подпертомъ семью столпами; въ правой рукѣ—скипетръ, а въ лѣвой при персяхъ свитокъ. Около него и престола голубое въ кругу звѣздное небо съ лучами по краямъ. Подъ ногами темное облако въ видѣ подушки; около головы золотое окружіе. По сторонамъ этого ангела находятся въ предстояннѣ—на правой сторонѣ Божія Матерь, держащая при персяхъ обѣими руками круглую икону лучезарнаго Спасителя, десницею благословляющаго, а въ шуйцѣ держащаго свитокъ. На лѣвой сторонѣ стоитъ Іоаннъ Предтеча въ власяницѣ, въ лѣвой, опущенной рукѣ котораго находится свитокъ со словами: „Се агнецъ Божій вземляй грѣхи міра. Покайтесь, приближи бо ся царствіе небесное“.

II. Надъ головою Ангела, сидящаго на престолѣ, въ небольшомъ огненномъ кругу изображенъ Спаситель въ червленномъ хитонѣ, благословляющій обѣими руками.

преосвященнѣйнаго Феофота, архіепископа новгородскаго, капитальнымъ образомъ ремонтируется: задѣланы трещины, обнаруженныя въ храмѣ, расширяются окна, устрояется отопленіе и возобновляется живопись подъ наблюденіемъ профессора Суслова.

⁶⁾ Икона признается чудотворною и время ея написанія относятъ къ времени построения Софійскаго собора, согласно съ словами Сильвестра, священника московскаго Благовѣщенскаго собора, сказанными на соборѣ въ 1554 г.: «князь великій Владиміръ Ярославовичъ повелѣ въ Новгородѣ поставити церковь каменную, святую Софію Премудрость Божію по цареградекому обычаю: икона Софія Премудрость Божія тогдажь написали». См. Описаніе древностей новгор. Макарія.—2 г.

III. Выше Спасителя распростерто звѣздное голубое небо въ видѣ радуги; на этомъ небѣ, надъ головою Спасителя, четвероножный золотой престолъ, на которомъ, на свиткѣ огненнаго вида, изображена согнутая книга, вѣроятно евангеліе; по обѣ стороны престола принадлеаютъ къ нему по три ангела. Такимъ образомъ изъ описанія иконы видно, что на ней изображенъ одинъ и тотъ же Господь Іисусъ Христосъ въ четырехъ разныхъ видахъ.

Во первыхъ, по предвѣчному Своему пребыванію на небеси, Онъ изображенъ Словомъ Божиимъ, Которымъ все сотворено. Это Слово на иконѣ изображено книгою, лежащею на превысшреннемъ престолѣ, который благоговѣнно окружаютъ ангелы ⁷⁾.

Во вторыхъ, по неизреченному Своему нисхожденію на землю и воплощенію отъ Пресвятыя Приснодѣвы Маріи, Онъ изображенъ въ видѣ младенца, осіяваемаго свѣтлыми лучами въ утробѣ нетлѣнной Своея Матери.

Въ третьихъ, по пребыванію Своему на землѣ съ людьми и совершившемуся чрезъ Его ходатайство искупленію рода человѣческаго, Онъ изображенъ въ видѣ мужа, въ видѣ Архіерея великаго, прошедшаго небеса; распростертыми нѣкогда дланями на крестѣ нынѣ распространяющаго благословеніе Свое на вселенную.

Въ четвертыхъ, по превознесенному и прославленному Своему человѣчеству, Онъ изображенъ на небѣ, Ему же земля подножіе ногъ Его, сидящимъ на престолѣ въ видѣ Ангела, облеченна въ подиръ и препоясана при сосцу поясомъ златымъ; очи Его, яко пламень огнень, и нозѣ Его подобны мѣди халколивановой, якоже въ печи разжжены (Апок. 1, 13, 14 и 15) лице его якоже солнце сіяетъ въ силѣ своей. Этотъ Ангель имѣетъ 7 духовъ Божіихъ, которыхъ посылаетъ на землю (Апок. V, 6; VIII, 6—13). На главѣ Его вѣнцы мнози; имяи имя написано, еже никто же вѣсть, токмо Онъ Самъ (Ап. XIX, 12—13). Такимъ образомъ, Премудрость Божія изображена въ видѣ Царя царствующихъ и Господа господствующихъ.

Говоря кратко, изображеніе на иконѣ Софіи Премудрости Божіей представляетъ предвѣчное пребываніе Іисуса Христа,

⁷⁾ Представленіе о небесной книгѣ, заключающей всѣ міровыя тайны, встрѣчается въ Апокалипсисѣ (V, 1—5).

какъ Сына Божія, на небѣ съ Богомъ Отцемъ, воплощеніе Его отъ Пречистой Дѣвы Маріи, ходатайство Его о родѣ человѣческомъ и наконецъ, вѣчное Его царство на небѣ, — представляетъ Иисуса Христа, какъ Божию Силу и Премудрость, воспріявшую для спасенія міра плоть отъ Пречистыя Дѣвы.

А такъ какъ орудіемъ воплощенія высочайшей Премудрости Божіей и спасенія рода человѣческаго послужила Божія Матерь, то и празднованіе Софіи Премудрости Божіей совершается церковію въ Богородичные дни; напр., въ Новгородѣ, Вологдѣ — въ день Успенія Божіей Матери, а въ Кіевѣ въ день Рождества Богородицы.

Этому то храму, посвященному во имя Софіи, опредѣлено было высочайшею премудростію Божіею имѣть въ продолженіе столѣтій весьма важное религіозно-воспитательное и государственное значеніе для всей новгородской области вообще и для Новгорода въ частности. Здѣсь волею народною и таинственнымъ опредѣленіемъ св. Софіи совершалось древле избраніе новгородскихъ владыкъ; здѣсь же новгородскіе святители священнодѣйствовали и учительствовали, духовно врачевали народъ во время бѣдствій и отсюда настырски укрощали народныя волненія; здѣсь новгородцы искали благословенія для своихъ частныхъ и государственныхъ предпріятій; здѣсь же народное своеволие находило осужденіе. Сюда новгородцы сносили избытки своего благосостоянія и эта общественная казна вмѣстѣ съ береженіями владыкъ служила нерѣдко важнымъ источникомъ для всякаго общественнаго предпріятія, требовавшаго денегъ: изъ нея новгородскіе владыки любили благотворить щедрою рукою во время общественныхъ бѣдствій. Свершивъ свой земной путь, владыки, князья и многіе посадники находили въ храмѣ св. Софіи мѣсто вѣчнаго упокоенія и св. Софія прославилась нетлѣніемъ мощей и даромъ чудодѣянія своихъ наиболее усердныхъ служebníковъ.

Владиміръ Соколовъ.

Къ вопросу о постройкѣ новаго зданія общежитія при кирилловскомъ духовномъ училищѣ.

(Продолженіе).

Съѣздъ о.о. депутатовъ, рассмотрѣвъ докладъ правленія, въ журналѣ своемъ № 2 высказалъ слѣдующія соображенія: „прежде всего съѣздъ остановился на 1-мъ проеكتѣ. Духовенству округа, изстари имѣвшему училище при монастырѣ, не хотѣлось бы разрывать эту связь съ монастыремъ, а весьма желательно было бы устроить и общежитіе при существующемъ училищномъ корпусѣ. Изъ резолюцій Его Высокопреосвященства видно также, что и онъ раздѣляетъ въ этомъ отношеніи желаніе духовенства. Осуществить этотъ проеکتъ въ томъ видѣ, какъ предлагаетъ правленіе, т. е. приспособить нижній этажъ училищнаго зданія для хозяйственныхъ потребностей и устроить новый каменный корпусъ для спальныхъ помѣщеній учениковъ не представляется не возможнымъ. Къ сожалѣнію при этомъ пришлось бы терять нѣкоторыя весьма важныя неудобства, устранить которыя въ возможности духовенства: а) нижній этажъ училищнаго корпуса, какъ это видно изъ прилагаемаго при семъ плана, состоитъ изъ многихъ келлій, весьма мало помѣстительныхъ съ весьма низкими сводчатыми потолками, что представляетъ нѣкоторыя неудобства для пользованія ими; увеличить же размѣръ комнатъ чрезъ разборку стѣнъ невозможно, потому что стѣны нижняго этажа служатъ опорами для внутреннихъ стѣнъ втораго этажа и кромѣ того разборка ихъ можетъ угрожать прочности всего зданія. б) При монастырѣ, какъ это заявлено и въ докладной запискѣ г. Раевского на имя Его Высокопреосвященства, не имѣется сколько-нибудь удобной церкви для служенія праздничныхъ богослуженій для учениковъ. Придется пользоваться тою-же весьма удобною во всѣхъ отношеніяхъ кладбищенскою церковію, которую пользуют и нынѣ; между тѣмъ эта церковь находится въ разстояніи около версты отъ нынѣшняго училищнаго зданія; такой значительный переходъ представляетъ большія неудобства для учениковъ, особенно ночью въ осеннее и зимнее время. г) При личномъ объясненіи о. архимандрита Іакова съ четырьмя

депутатами, явившимися къ нему, по порученію съѣзда, для личныхъ переговоровъ относительно нѣкоторыхъ недоразумѣній, о. архимандритъ заявилъ, что, хотя онъ въ силу послушанія воли Его Высокопреосвященства и соглашается допустить устроить общежитіе при существующемъ училищѣ, но что личное душевное его желаніе— не имѣть въ сосѣдствѣ съ монастыремъ такого учрежденія; что совмѣстное сожителство двухъ учреждений съ разными начальствами есть копромиссъ, ведущій къ взаимнымъ стѣсненіямъ; что онъ не только жалалъ-бы, что бы общежитіе было устроено внѣ стѣнъ монастыря, но былъ бы радъ, если бы и самое училище вывели изъ стѣнъ монастыря, и что, если бы духовенство нашло возможнымъ это сдѣлать, то онъ согласенъ къ жертвуемому на общежитіе отъ монастыря 6,000 руб. и 50,000 кирпичей, прибавить еще ту сумму, которая затрачена духовенствомъ на приспособленіе нынѣшняго училищнаго корпуса для классовъ, именно 3400 рублей, какъ это было заявлено имъ еще въ 1874 году отъ 27 февраля за № 51 и что, наконецъ, если духовенство будетъ строить общежитіе при нынѣшнемъ училищѣ, то онъ отказывается жертвовать что-либо въ пособіе духовенству на устройство общежитія. Ко всемъ этимъ неудобствамъ, которыя весьма не желательны, надо прибавить, что расходъ на приспособленіе нижняго этажа училищнаго зданія, на постройку новаго корпуса мѣрою около 9 сажень кругомъ и хозяйственныхъ службъ будетъ очень не малъ. Хотя правленіе, какъ заявило оно въ своемъ докладѣ, и не имѣло возможности составить подробной сметы расходовъ, тѣмъ болѣе, что по множеству предложенныхъ имъ на обсужденіе проектовъ составить обстоятельную смету на каждый изъ нихъ,—потребовалось бы и не малыхъ расходовъ, но по соображеніямъ инженера Коломейцева расходъ приблизительно долженъ выразиться въ такой суммѣ: приспособленіе нижняго этажа училищнаго корпуса, какъ-то: устройство накатовъ, половъ, пробивка стѣнъ для оконъ, устройство печей, рамъ, дверей и проч. будетъ стоить около 4,000 рублей, устройство новаго зданія для спальныхъ помѣщеній учениковъ, 9+9 сажень, около 20,000 руб. кромѣ того г. Коломейцевъ заявилъ, что такъ какъ слой земли на мѣстѣ, гдѣ предполагается строить зданіе, не толще аршина до уровня воды близъ находящагося Сиверскаго озера, то нужно ожидать,

что потребуется сплошная свайная бойка подъ весь фундаментъ прозектируемаго зданія. Такимъ образомъ весь расходъ на приспособленіе нижняго этажа и устройство спальныхъ помѣщеній, кромѣ еще постройки нѣкоторыхъ хозяйственныхъ службъ, будетъ стоить не менѣе 24,000 р., а если потребуется свайная бойка, то и гораздо болѣе. И весь этотъ расходъ духовенство должно будетъ принять на себя, такъ какъ о. архимандритъ Іаковъ какъ замѣчено выше, никакого пособія духовенству въ случаѣ устройства общежитія при монастырѣ не обѣщаетъ. Въ виду всѣхъ исчисленныхъ неудобствъ, нежелаія о. архимандрита Іакова имѣть въ стѣнахъ монастыря общежитіе и весьма большой суммы расходовъ на приспособленіе нижняго этажа и устройство общежитія, — съѣздъ не нашелъ возможнымъ строить общежитіе при существующемъ училищномъ корпусѣ.

Со вторымъ проектомъ съѣздъ не смель возможнымъ согласиться по слѣдующимъ соображеніямъ: зданіе общежитія существуетъ болѣе пятидесяти лѣтъ и, какъ оказалось по тщательному осмотру, не представляетъ такой прочности, какая предполагалась. Послѣ тщательнаго осмотра, произведеннаго девятью опытными плотниками, оказалось, что не только внутренняя часть зданія требуетъ капитальнаго ремонта, но и самыя стѣны. Оказывается, что потребуется перемѣнить 25 стѣновыхъ бревенъ. Надстроить второй этажъ на такомъ зданіи съѣздъ считаетъ не безопаснымъ. Весьма возможно, что въ не долгое время потребуются частые и дорого стоящіе ремонты, а это страшнѣе всего. Если прибавить къ этому, что деревянное зданіе представляетъ болѣе опасности въ пожарномъ отношеніи и что капитальный ремонтъ нижняго этажа, надстройка втораго этажа и пристройка къ нему каменнаго зданія въ размѣрѣ 12—12 сажень будетъ стоить не менѣе 25,000 рублей, то будетъ ясно, что осуществленіе втораго прозекта, хотя и представляетъ нѣкоторыя выгоды въ денежномъ отношеніи въ настоящее время, но за то въ будущемъ, очевидно, угрожаетъ крупными и частыми расходами на ремонтъ; по этому съѣздъ и остановилъ свой выборъ на третьемъ прозектѣ.

Третій прозектъ — устроить на мѣстѣ вышшняго зданія общежитія каменный корпусъ по плану, составленному подъ руководствомъ г. Коломейцева съ нѣкоторыми измѣненіями въ томъ

отношеніи, что-бы комнаты, назначенныя подъ квартиры смотрителя и его помощника видоизмѣнить для помѣщенія классовъ и съ нѣкоторыми сокращеніями въ видахъ уменьшенія расходовъ по постройкѣ зданія, представляетъ все удобства и даже выгоды сравнительно съ предъидущими проектами. Во 1-хъ, помѣщенія для классовъ и для общежитія будутъ въ одномъ зданіи; во 2-хъ все эти помѣщенія, какъ специально построенныя для этой цѣли, будутъ, насколько возможно, удобны и не будутъ имѣть тѣхъ недостатковъ, какія неизбежны вообще при всякаго рода приспособленіяхъ какого либо зданія для цѣлей, которыхъ не имѣлось въ виду при первоначальной его постройкѣ; въ 3-хъ, зданіе при правильной и тщательной его кладкѣ и отдѣлкѣ должно быть прочно и долго не потребуетъ капитальныхъ дорого стоящихъ ремонтовъ; въ 4-хъ, церковь, въ которой совершаются богослуженія для учениковъ находится въ весьма близкомъ (около—100 сажень) разстояніи отъ мѣста, гдѣ будетъ устроено училищное зданіе, и въ 5-хъ, зданіе навсегда будетъ не отъемлемою собственностію училища.

При всѣхъ этихъ преимуществахъ расходъ на постройку новаго зданія будетъ сравнительно не многимъ больше, чѣмъ требуется расходъ по первымъ двумъ проектамъ, а если принять во вниманіе жертвуемая о. аримандритомъ Іаковомъ 9400 руб. и 50,000 кирпича при условіи, если духовенство будетъ строить общежитіе и училище вѣдъ стѣнъ монастыря и отказъ его во всякой жертвѣ, если общежитіе будетъ устроено при монастырѣ, то постройка особаго зданія обойдется духовенству много дешевле, чѣмъ постройка общежитія при нынѣшнемъ корпусѣ. Правда въ представленной бывшему очередному январскому сѣзду депутатовъ смѣтѣ, расходъ на постройку этого зданія исчисленъ въ 40,000 руб., т. е. въ сумму очень большую. Но такая сумма смѣтныхъ расходовъ составилаь отъ того, что въ смѣту внесенъ былъ расходъ, котораго возможно избѣжать, а именно, — въ планъ были внесены такія приспособленія, которыя безъ нарушенія существенныхъ удобствъ для дѣла могутъ, быть оставлены, — а для экономіи даже и должны быть оставлены; и сверхъ того цѣна матеріала — кирпича показана очень высокая.

Въ виду всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній и обстоятельствъ

съѣздъ нашель наиболѣе удобнымъ, практическимъ, цѣлесообразнымъ и даже выгоднымъ построить новое зданіе по имѣющемуся плану съ тѣми измѣненіями его, какія указаны выше, т. е. что-бы помѣщенія для зрителя и его помощника видоизмѣнить и назначить подъ классныя комнаты, устройство водопровода и ватерклозетовъ оставить и воспользоваться указаніями епархіальнаго архитектора, которыя по существу дѣла будутъ признаны необходимыми. Сдѣлать указанныя измѣненія въ планѣ просить правленіе училища поручить лицу компетентному и правоспособному въ строительномъ дѣлѣ и по исправленіи, если потребуется, представить на разсмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На устройство проектируемаго зданія съѣздъ имѣеть въ виду слѣдующіе источники: 1) 8000 руб. имѣющіеся въ училищномъ казначеищѣ, 2) 9400 руб. и 50000 кирпича, обѣщанные о. архимандритомъ Іаковомъ и только. Если прибавить къ нимъ имѣющіе поступить въ будущемъ году 1000 р. отъ Его Высокопреосвященства, то все-таки будетъ не доставать еще больше 11000 руб. Съѣздъ не можетъ не сознавать, что такую сумму будетъ весьма трудно собрать съ церкви и духовенства училищнаго округа, а въ скоромъ времени даже и невозможно по бѣдности большинства церквей и причтовъ округа. Но уповая на помощь Божию, на милость и содѣйствіе своего великаго и щедрого благодѣтеля Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, на нѣкоторую хотя незначительную помощь отъ причастныхъ къ кирилловекому училищу лицъ, которыя, быть можетъ, откликнутся на призывъ правленія, когда послѣднее на основаніи, полученнаго уже прежде, разрѣшенія Его Высокопреосвященства, обратится къ нимъ съ ходатайствомъ о помощи и наконецъ, на добровольныя пожертвованія отъ церквей и духовенства округа, съѣздъ счель возможнымъ не откладывать устройство новаго зданія, а приступить къ дѣлу и на первый разъ собрать свѣдѣнія относительно цѣны на матеріалы для постройки, а также мѣсть, отъуда удобнѣе и выгоднѣе ихъ пріобрѣтать, лицъ благонадежныхъ, съ которыми удобнѣе и безопаснѣе имѣть дѣло по закупкѣ матеріаловъ, и начать нѣкоторыя подготовительныя работы, хотя-бы съ нынѣшняго лѣта. Но при этомъ съѣздъ счель необходимымъ сдѣлать слѣдующую, весьма существенную и имѣющую на ходъ всего дѣла рѣшающее значеніе, оговорку:

начать дѣло по устройству новаго зданія единственно въ такомъ только случаѣ, когда получены будутъ правленіемъ училища отъ о. архимандрита Іакова обѣщанные имъ 9400 руб. и 50000 кирпичей. Въ противномъ случаѣ съѣздъ находитъ рѣшительно не возможнымъ приступить къ постройкѣ, чтобы не уподобиться тому евангельскому строителю, который, не рассчитавъ имѣнія своего, началъ строить и не могъ совершить, безъ полученія же обѣщанной о. архимандритомъ Іаковомъ помощи, съѣздъ поставленъ будетъ въ невозможность найти средства на постройку зданія въ предѣлахъ своего округа. Небольшой заемъ, который, вѣроятно, со временемъ придется сдѣлать, еще не страшить съѣздъ, но одолжаться на сумму свыше десяти тысячъ рублей съѣздъ считаетъ непосильнымъ, такъ какъ на уплату однихъ процентовъ (допуская не свыше 5⁰/₀) на взятый капиталъ, потребуется ежегодно болѣе 500 рублей, а это составитъ седьмую часть всего обычнаго годоваго дохода училища. Дѣлать раскладку недостающей на постройку суммы на церкви и причты, и произвести заемъ въ какой бы то ни было суммѣ въ настоящее время съѣздъ не находитъ удобнымъ, такъ какъ не выяснилось какой именно суммы не доставитъ для постройки. По настоящее время еще не всѣми благочинными произведенъ сборъ добровольныхъ пожертвованій отъ церквей и причтовъ округа и ни однимъ изъ нихъ не представлено правленію. Судить даже и приблизительно о суммѣ этихъ сборовъ съѣздъ не имѣетъ никакихъ основаній, хотя и имѣетъ основаніе ожидать ихъ не незначительными, судя по суммѣ пожертвованій 8 благочинническаго округа кирилловскаго уѣзда; какъ видно изъ вѣдомости, предъявленной съѣзду депутатомъ сего округа священникомъ Аеиногеномъ Богоявленскимъ, 8 округъ отъ церквей и причтовъ нашелъ возможнымъ пожертвовать свыше четырехъ сотъ рублей. Тѣмъ болѣе нельзя гадать о суммѣ пожертвованій отъ нихъ. Въ непродолжительномъ времени, по полученіи правленіемъ училища собранныхъ и собираемыхъ оо. благочинными пожертвованій съ округа, выяснится сумма ихъ, а въ теченіе полугодія получатся и пожертвованія отъ стороннихъ лицъ, если таковыя будутъ. Тогда будущій учредной съѣздъ депутатовъ, имѣющій собраться будущаго 1894 г. узнаетъ точную цифру недостающей на постройку суммы и, сообразуясь съ нею сдѣ-

ласть дополнительную раскладку на церкви и причты, а если признает необходимым сдѣлать и не обременительный заемъ. Резолюція Его Высочайшего Священства на журналъ сѣзда № 2 послѣдовала такая: „Согласенъ съ постановленіемъ сѣзда о постройкѣ на училищной усадьбѣ, на которой находится нынѣ зданіе общежитія учениковъ, одного каменнаго зданія для классовъ и общежитія съ другими помѣщеніями, необходимыми для учебнаго заведенія. Но 1) такъ какъ училище болѣе ста лѣтъ находится въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ и помѣщалось въ зданіяхъ сего монастыря, то на устройство училища въ монастыря нахожу необходимымъ предварительно испросить разрѣшеніе Св. Синода. Правленіе кирилловскаго училища приготовить и препроводить ко мнѣ надлежащее представленіе о семъ Св. Синоду. 2) Нахожу необходимымъ составленіе и представленіе мнѣ на утвержденіе новаго плана училищнаго зданія и смѣты на постройку онаго—такъ, чтобы стоимость всего зданія не превышала 30 тысячъ рублей. 3) Желательно, чтобы, при составленіи плана училищнаго зданія, найдена была возможность помѣстить въ немъ квартиры для смотрителя, помѣщика его и двухъ надзирателей. 4) До составленія плана училищнаго зданія и до полученія отъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря общаго настоятелемъ онаго, архимандритомъ Іаковомъ, пожертвованія деньгами и кирпичемъ, не должно быть приступлено къ заготовленію какихъ-либо матеріаловъ для постройки училища. 5) Такъ какъ въ настоящее время не представляется возможности приступить къ постройкѣ училищнаго зданія въ текущемъ году; то правленіе училища должно повременить разборкою настоящаго помѣщенія общежитія до особаго моего распоряженія, и безотлагательно представить мнѣ, не оказывается ли возможнымъ оставить учениковъ въ общежитіи, по крайней мѣрѣ до весны слѣдующаго года. 6) Въслѣдствіе необходимости составить новый планъ училищнаго зданія правленіе училища обратится къ г. Коломейцеву, не согласится ли онъ лично составить планъ со смѣтою и затѣмъ, по утвержденіи плана, быть производителемъ работъ по постройкѣ зданія,—и о послѣдующемъ донести мнѣ. 7) Дѣятельность строительной комиссіи до составленія и утвержденія плана училищнаго зданія должна состоять въ содѣйствіи правленію училища—изготовить планъ зданія. Кроме

сего правленіе училища имѣть пригласить строительную комиссію къ участию въ предварительномъ разсмотрѣніи плана училищнаго зданія со смѣтою на постройку онаго“. Велѣдствіе вышеизложеннаго архипастырскаго распоряженія училищное правленіе немедленно обратилось въ семинарское правленіе за инструкцію, къ г. Коломейцеву съ просьбою составить планъ и смѣту согласно желанію Его Высокопреосвященства, къ о. архимандриту съ сообщеніемъ части резолюціи относящейся къ пожертвованію и къ Его Высокопреосвященству съ прѣзкомъ представленія отъ имени Его Высокопреосвященства въ Святѣйшій Синодъ. Кромѣ того особымъ представленіемъ № 235 были выражены соображенія правленія относительно вопроса „не оказывается ли возможнымъ оставить учениковъ въ общежитіи по крайней мѣрѣ до весны слѣдующаго года“. На представленіи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 15 августа 1893 г. за № 3888: „Въ дѣду разныхъ затрудненій, указанныхъ въ семъ представленіи, нахожу лучшимъ не открывать общежитія съ начала текущаго учебнаго года. Но правленіе училища поспѣшить представленіемъ мѣ, если не самаго новаго плана училищнаго зданія, то, по крайней мѣрѣ, о распоряженіяхъ, сдѣланныхъ имъ для составленія плана“. Отвѣтомъ на резолюцію Владыки было представленіе правленія за № 241, въ которомъ сообщалось, что послѣ полученія журнала іюньскаго сѣзда смотритель училища немедленно обратился къ инженеру Коломейцеву съ представленіемъ принять на себя обязанность производителя работъ и составить новый планъ для училищнаго зданія, представилъ ему выписку изъ архипастырской резолюціи. По этому дѣлу инженеръ Коломейцевъ словесно выразилъ, что онъ сердечно хотѣлъ-бы исполнить желаніе Его Высокопреосвященства, если будетъ возможно, и заявлялъ, что онъ дастъ правленію письменный рѣшительный отвѣтъ, выставилъ нѣкоторыя условія, при которыхъ онъ только можетъ принять на себя обязанность производителя работъ. Черезъ нѣсколько дней послѣ личнаго переговора смотрителя г. Коломейцевъ былъ вызванъ по служебнымъ казеннымъ обязанностямъ въ г. Архангельскъ, откуда возвратился 18 сентября.

18 сентября въ собраніи правленія членъ правленія отъ духовенства священникъ Іоаннъ Подобѣдовъ заявилъ, что онъ

въ бытность свою на сѣздѣ оо. депутатовъ въ Новгородѣ, былъ у Его Высокопреосвященства и удостоился лично выслушать желаніе архимастыря, чтобы къ устройству общежитія было приступлено немедленно, чтобы по крайней мѣрѣ фундаментъ для новаго зданія былъ сдѣланъ непременно въ будущую весну. По поводу этого заявленія правленіемъ былъ составленъ журналъ, на которомъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 сентября за № 4845 слѣдующаго содержанія: „Правленіе училища отнесется къ о. архимандриту Іакову съ просьбою увѣдомить о срокѣ выдачи имъ обѣщаннаго пожертвованія на постройку новаго училищнаго зданія вѣдъ монастыря, и, если о. архимандритъ теперь же внесетъ пожертвованіе свое, или, по крайней мѣрѣ, обѣщаетъ въ непродолжительномъ времени внести оное, правленіе сдѣлаетъ заказъ на потребное количество камня и извести, и сдѣлаетъ другія распоряженія, прописанныя въ семъ журналѣ. Въ противномъ случаѣ лучше пріостановиться закупкою всякихъ матеріаловъ на постройку училищнаго зданія до выясненія средствъ на эту постройку“. Одновременно съ сими, былъ полученъ правленіемъ указъ Святѣйшаго Синода отъ 20 сентября за № 4244 о разрѣшеніи вывести училище изъ стѣнъ монастыря и объ объявленіи архимандриту Іакову съ братією за сочувствіе ихъ къ нуждамъ духовнаго образованія (жертва въ 10000 руб.) благодарности Св. Синода. На запросъ Владыки о времени взноса своего пожертвованія о. архимандритъ Іаковъ отвѣтилъ правленію (14 октября 1893 г. за № 145), что онъ внесетъ пожертвованіе немедленно по продажѣ принадлежащей монастырю лѣсной дачи или немедленно по полученіи разрѣшенія отъ Его Высокопреосвященства взять это пожертвованіе заимообразно изъ основнаго капитала Кирилло-Вѣлозерскаго монастыря съ тѣмъ, чтобы взятая оттуда сумма была восполнена суммою отъ продажи указанной дачи.

20 сентября получено было правленіемъ отъ г. Коломейцева слѣдующее отношеніе: „Многочисленность занятій и дальнихъ разъѣздовъ, съ коими сопряжена занимаемая мною должность не позволяетъ мнѣ принять лѣсное для меня предложеніе Его Высокопреосвященства въ полномъ его объемѣ. Пока могу лишь обѣщать составить полный проэктъ училища, но при соблюденіи

слѣдующихъ условій: правленіе училища: 1) приметъ на себя всѣ расходы по вознагражденію за чертежную и переписочную работу, кои приблизительно будутъ равняться отъ 100 — 150 р.; 2) снабдить меня возможно подробной программой зданій, коимъ должно удовлетворять проектируемое училище; обязательно должно быть указано: мѣсто и главный матеріалъ, гдѣ и изъ котораго предполагается построить училище, число учениковъ, на которое будетъ строиться училище, число классовъ и прочія обязательныя помѣщенія; число квартиръ для служащихъ и ихъ размѣръ; способъ отопленія и водоснабженія зданія; количество и размѣръ надворныхъ построекъ и ихъ назначеніе и прочія данныя, кои желало-бы правленіе имѣть въ предполагаемомъ зданіи и 3) доставить мнѣ въ возможно непродолжительномъ времени цѣны хотя бы на главные смѣтные потребности, камень, кирпичъ, известь, лѣсъ и рабочихъ“. 23 того же сентября училищное правленіе представило инженеру Коломейцеву свой отвѣтъ на его отношеніе, а представленіемъ своимъ отъ 27 сентября за № 288 сообщая Его Высокопреосвященству, какъ объ отношеніи г. Коломейцева (представленъ былъ подлинникъ), такъ и свой отвѣтъ (въ копіи) г. Коломейцеву просило Его Высокопреосвященство назначить производителемъ работъ казначея Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря іеромонаха Макарія, какъ чловѣка, хотя не получившаго спеціального образованія, но опытнаго въ строительномъ дѣлѣ. На представленіе правленія послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 8 октября 1893 г. за № 4960 слѣдующаго содержанія: „Просить г. Коломейцева, не признаетъ-ли онъ возможнымъ независимо отъ совѣтовъ по постройкѣ училищнаго зданія, хоть одинъ разъ въ мѣсяцъ, лично обозрѣвать строительные матеріалы и работы и письменно сообщать свои отзывы объ усмотрѣнномъ имъ строительному комитету. Если г. Коломейцевъ согласится на вышепроеписанное, то подъ симъ условіемъ нахожу возможнымъ поручить іеромонаху Макарію, который въ скоромъ времени долженъ возвратиться въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь и быть членомъ строительнаго комитета, руководство по указаніямъ г. Коломейцева строительными работами и главное наблюденіе надъ ними... Не могу не замѣтить относительно помѣщенной въ зданіи училища (отвѣтъ правленія г. Коломейцеву),

что отхожія мѣста должны быть устроены внѣ стѣнъ главнаго зданія, что излишне помѣщеніе для приготовительнаго класса, открытіе котораго можетъ по разнымъ причинамъ никогда не состояться, что для библіотекъ фундаментальной и ученической достаточно одного помѣщенія, что также достаточно одного помѣщенія для наставниковъ и пріема посѣтителей; что для помѣщенія помощника смотрителя довольно трехъ комнатъ, что въ верхнемъ корридорѣ помѣщенія для служителя не слѣдуетъ дѣлать и что для больницы лучше устроить особое небольшое зданіе и при томъ деревянное“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Іерархи новгородской епархіи.

(Продолженіе).

Е) Митрополиты новгородскіе и с.-петербургскіе.

56) **Амвросій II** (въ мѣрѣ Андрей Ивановичъ Подобѣдовъ), пятьдесятъ шестой владыка новгородскій (1800—1818 гг.).

Митрополитъ Амвросій былъ сынъ священника, родился 30 ноября 1742 года въ погостѣ Стоговѣ переславскаго уѣзда владимірской губерніи и былъ названъ Андреемъ. До 14 лѣтъ воспитывался дома, а съ 1757 года обучался въ Троицкой лаврской семинаріи. По окончаніи курса, онъ съ 1764 г. проходилъ въ той же семинаріи разныя учительскія должности до реторики, 17 ноября 1765 г. сдѣланъ былъ библіотекаремъ и катихизаторомъ въ семинаріи, а 12 іюня 1767 г.—учителемъ еврейскаго языка. 12 февраля 1768 г. Подобѣдовъ постригся въ монашество съ именемъ Амвросія, 23 марта рукоположенъ въ іеродіакона и 22 сентября того же года—въ іеромонаха. Съ постриженіемъ въ монашество, дѣятельность о. Амвросія переходитъ въ московскую академію. Съ августа 1768 года онъ занималъ въ академіи должность проповѣдника, а въ сентябрѣ

1771 года сдѣланъ префектомъ и учителемъ философіи. Въ это же время онъ приобрѣлъ извѣстность, какъ проповѣдникъ. Его проповѣдь, сказанная въ 1771 г. въ Лонскомъ монастырѣ при погребеніи убитаго взволновавшеюся чернью во время чумы московскаго архіепископа Амвросія (Зертисъ-Каменскаго), по повелѣнію императрицы, была напечатана и переведена на нѣмецкій и французскій языки. Въ 1774 г. 18 августа онъ назначенъ былъ ректоромъ московской академіи и архимандритомъ Заиконоспасскаго монастыря. Въ 1775 г. онъ сдѣлался лично извѣстнымъ Императрицѣ: 14 іюня, въ день рожденія великой княгини Натальи Алексѣевны, первой супруги Павла Петровича, архим. Амвросій, въ присутствіи императрицы, произнесъ проповѣдь. Императрица одобрила, наградила проповѣдника брилліантовымъ крестомъ и велѣла при первой епископской вакансіи представить его кандидатомъ. Въ 1778 г. онъ представленъ былъ на Сѣвскую кафедру. 15 апрѣля императрица утвердила избраніе и приказала взвать его для хиротоніи въ С.-Петербургѣ. 27 было нареченіе, а 5 іюля онъ былъ хиротонисованъ въ епископа сѣвскаго и брянскаго, викарія московской митрополіи. На хиротоніи присутствовала императрица; Амвросій благодарилъ ее краткою рѣчью и былъ награжденъ брилліантовою панатією, богатымъ архіерейскимъ облаченіемъ и деньгами. Такое торжественное вступленіе на епископскую кафедру, такое особенное вниманіе со стороны Августѣйшей Монархини и вся окружающая обстановка сильно вліяли на подъемъ духа молодого 35-ти лѣтняго епископа и окриляли его дѣятельность. Бодрый духомъ, молодой по лѣтамъ, съ цвѣтущими силами и здоровьемъ, преосвященный Амвросій пріѣхалъ въ Сѣвскъ и энергично принялся за улучшеніе нравственности духовенства, при чемъ прежде всего постарался доставить духовенству пристойное его сану просвѣщеніе. Въ томъ же 1778 году, очень быстро, на глазахъ у всѣхъ, выросли, какъ изъ земли, въ Сѣвскѣ духовная семинарія, а въ Орлѣ—духовное училище. Черезъ годъ же было учреждено духовное училище и въ гор. Брянскѣ. Духовенству сѣвской епархіи была дана преосвященнымъ Амвросіемъ особая инструкція, поступаая по которой духовенство представляло-бы верхъ совершенства. Въ 1781 году прямой начальникъ преосвящ. Амвросія московскій митрополитъ

Платонъ (Левшинъ) вызвалъ его въ Москву въ помощники себѣ подѣламъ епархіальнаго управленія и опредѣлилъ его сначала присутствующимъ, а съ 14 февраля 1782 г. и членомъ московской синодальной конторы. 25 апрѣля 1782 г. преосвящ. Амвросій былъ уже епископомъ крутицкимъ и можайскимъ. Дѣятельность его на новомъ мѣстѣ служенія была таже что и въ Сѣвскѣ. Въ заботахъ о просвѣщеніи духовенства, онъ привелъ въ лучший видъ крутицкую (въ московскомъ Покровскомъ монастырѣ) семинарію, снабдивъ ее новою инструкціею и увеличивъ оклады наставниковъ, и на такихъ же началахъ, какъ въ Орлѣ и Брянскѣ, открылъ духовныя училища въ Боровскомъ и Вѣлевскомъ монастыряхъ. Это былъ послѣдній и самый заботливый крутицкій архипастырь (крутицкая епархія переименована въ калужскую и боровскую). Черезъ два года и 11 мѣсяцевъ, 27 марта 1785 г., преосвящ. Амвросій, по особому вниманію къ нему императрицы, не въ очередь былъ пожалованъ въ архіепископа казанскаго и свѣяжскаго, въ каковомъ санѣ провелъ болѣе 14 лѣтъ и много потрудился для устройства казанской епархіи. Его стараніями на епархіальныя средства, безъ всякихъ субсидій, произведенъ былъ капитальный наружный и внутренній ремонтъ теплаго и холоднаго казанскихъ соборовъ, перестроена духовная консисторія, вновь устроенъ въ городѣ архіерейскій домъ и возобновлены сгорѣвшія въ 1774 г. зданія семинаріи. По внѣтреннему устройству семинаріи преосвящ. Амвросіемъ произведена реформа въ преподаваніи предметовъ, въ составѣ наставниковъ, пополнена семинарская бібліотека и значительно увеличено число учащихся. Не менѣе видную дѣятельность проявилъ онъ въ Казани и по обращенію инородцевъ. Въ 1792—1793 гг. имъ устроены были новыя прекрасныя школы для новокрещенцевъ: дѣти иновѣрцевъ, маленгіе черемисы, мордва, чуваша и татары обучались въ нихъ Закону Божію и русской грамотѣ. Въ 1795 г. преосвящ. Амвросій высочайшимъ указомъ вызванъ былъ въ Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ и 30 декабря въ придворной церкви являясь императрицѣ рѣчью, въ которой благодарилъ за дарованное ему счастье узрѣть ея священную особу и быть въ сонмѣ избранныхъ ея и передалъ выраженіе вѣрноподданическихъ чувствъ разныхъ языковъ, племенъ и народовъ ка-

занскаго царства. Въ это же время ему былъ пожалованъ брилліантовый крестъ на клобукъ, — послѣдняя милость къ нему императрицы; въ 1796 г. онъ принесъ ей послѣднюю дань признательности въ похвальномъ надгробномъ словѣ. Съ восшествіемъ на престолъ императора Павла, преосвящ. Амвросій еще больше приблизился къ престолу. 10 поября 1796 года Государемъ былъ возложенъ на преосвящ. Амвросія орденъ св. князя Александра Невскаго при слѣдующемъ рескриптѣ:

«Долговременная усердная Ваша служба, равно неусынные труды, подъемлемые Вами въ управленіи вѣренными Вамъ епархіями, обратили на Васъ Высочайшее Наше вниманіе и милость, что желая доказать предъ свѣтомъ, Всемилостивѣйше пожаловали Мы Васъ кавалеромъ ордена Нашего, именовазія св. князя Александра Невскаго, коего знака возложивъ Мы сами на Васъ, повелѣваемъ носить установленнымъ порядкомъ. Удостоверены, впрочемъ, что Вы, продолженіемъ Вашей службы, потщитесь заслужить вящую монаршую Нашу милость. 10 ноября 1796 г.»

Послѣ коронаціи Государя 5 апрѣля 1797 г. преосвящ. Амвросій выпросился въ Казань, но въ декабрѣ того же года получилъ слѣдующій Высочайшій рескриптъ:

«Преосвященный архіепископъ казанскій! Находя прибытіе Ваше сюда нужнымъ, Я желаю, чтобы Ваше Преосвященство онымъ воспѣшило». 8 декабря 1797 г.

Возвращенный въ Петербургъ преосвящ. Амвросій въ слѣдующемъ 1798 году снова былъ уволенъ въ епархію и въ декабрѣ встрѣчалъ тамъ Государя рѣчами, а по пріѣздѣ въ Петербургъ былъ осыпанъ знаками Монаршаго вниманія, — получилъ ордена Іоанна Іерусалимскаго и св. Амдрея Первозваннаго. Преосвящ. Амвросій наслѣдовалъ одну за другою бывшія въ управленіи митрополита Гавріила епархіи. 16 октября 1799 г. онъ былъ назначенъ архіепископомъ с.-петербургскимъ, эстляндскимъ и выборгскимъ и архимандритомъ Александровской лавры; въ 1800 г. преосвящ. Амвросію велѣно было производить по 2346 р. въ годъ, какъ первенствующему члену Св. Синода; 19 декабря 1800 г. онъ назначенъ архіеписко-

помъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ и 10 марта 1801 г. произведенъ въ санъ митрополита ¹⁾).

«Соединяя, какъ прежде было, гласилъ Высочайшій указъ 19 декабря 1800 г., епархію новгородскую и епархію с.-петербургскую, повелѣваемъ сію первую равномѣрно вѣдать архіепископу с.-петербургскому Амвросію».

«Преосвященный митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій Амвросій! Желая изъявить Наше монаршее благоволеніе къ ревностному служенію Вашему, Всемилостивѣйше пожаловали Мы Вамъ бѣлый клобукъ, который выстѣ съ симъ доставляя къ Вамъ для возложенія на себя и ношенія по обычаю, соизволяемъ, чтобы Вы отнынѣ именовались митрополитомъ. Мы удостовѣрены впрочемъ, что въ семь подвиговъ Нашемъ обрячете Вы убѣдительное доказательство того отличнаго вниманія, съ каковымъ пребываемъ Мы къ Вамъ благоклонны». «Павелъ».

13 марта 1801 г. скончался императоръ Павелъ I и на престолъ вступилъ императоръ Александръ Павловичъ. Последній не обнаруживалъ къ преосвящ. Амвросію такой благосклонности, къ какой онъ привыкъ въ два предшествовавшія царствованія, но относился къ нему даже холодно. Такъ митрополиту Амвросію было передано отъ Государя, что и „онъ можетъ ѣхать въ Москву на коронацію, только бы не мѣшала митрополиту Платону первенствовать при священномъ обрядѣ; я помню, присовокупилъ Государь, что при Батюшкѣ происходило между тѣмъ же Платонемъ и Гавріиломъ“. При торжествѣ коронаціи митрополитъ Амвросій не получилъ никакой награды.

Въ 1801 году въ іюнь мѣсяцѣ митрополитъ Амвросій посѣтилъ въ первый разъ Новгородъ. Архiepистырь привѣтствовалъ своихъ пасомыхъ въ Софійскомъ соборѣ рѣчью, въ которой „преходя исторію минувшихъ лѣтъ этого храма, поставляя въ честь Новгороду и въ побужденіе къ благочестію то, что въ этой странѣ уже 1000 лѣтъ сіяетъ свѣтъ вѣры евангельской и никогда не помрачался отступленіемъ или забвеніемъ нечестующихъ, развѣ только въ немногихъ плевелахъ и то вскорѣ исторженныхъ изъ нивы Христовой; но отъ него загорался новый

1) Московскій митрополитъ Филаретъ говорилъ, „главная заслуга преосвящ. Амвросія въ томъ, что въ царствованіе императора Павла онъ охранялъ нашу церковь отъ предположенныхъ нововведеній“. Русск. Арх. 1895 г. № 3.

свѣтъ для сѣверныхъ племенъ, обращавшихся изъ язычества къ христіанству;— указывалъ на безмолвную, но сильную проповѣдь почившихъ архипастырей, изъ которыхъ нѣкоторые просіяли нетлѣніемъ мощей,—какъ они изъ самыхъ священныхъ гробовъ своихъ тоже благовѣствуютъ и тоже проповѣдуютъ, что проповѣдывали во время жизни: невѣрующихъ обличаютъ нетлѣніемъ мощей своихъ; развратныхъ постыждаютъ примѣромъ своей святой жизни; въ стропотная ходящимъ запрещаютъ воспоминаніемъ своихъ добродѣтелей; небрегущимъ о славѣ вѣчной напоминаютъ своимъ принопамятствомъ на земли. Въ заключеніе архипастырь молилъ Бога, чтобы Онъ просвѣтилъ первую на сѣверѣ паству сію свѣтомъ Евангелія Своего и сохранилъ ее до скончанія вѣка непоколебимую въ вѣрѣ и благочестіи“. Часто-ли преосвященный бывалъ въ Новгородѣ и по долгу-ли тамъ оставался, опредѣлить мы не имѣемъ возможности; изъ имѣющихся подъ руками данныхъ видно, что 22 іюня 1804 г. онъ былъ уволенъ на 20 дней въ Тихвинъ и Новгородъ, также 7 іюля 1805 года уволенъ въ новгородскую епархію до тѣхъ поръ, „покуда надобности потребуютъ“; вѣроятно не одинъ разъ ѣздилъ и въ другое время.

Что касается восемнадцатилѣтняго управленія митрополита Амвросія новгородскою и с.-петербургскою епархіями и дѣятельности его, какъ первенствующаго члена Св. Синода, то это былъ непрерывный рядъ трудовъ на пользу церкви и отечества.

Относительно *управленія епархіями* вообще, извѣстны заботы митрополита Амвросія о нравственномъ совершенствованіи духовенства: преслѣдованіе пьянства, требованіе порядка и благопристойности въ церковныхъ процессіяхъ, запрещеніе какого либо вмѣшательства въ „столь постыдныя и закону противныя дѣла“, какъ возмущеніе крестьянъ, и др.; извѣстны старанія его ввести въ церквахъ однообразное и стройное цѣніе и требованія отъ молящихся благочинія въ церквахъ, для чего около иконостаса и амвона велѣлъ устраивать рѣшетки; самимъ прихожанамъ былъ порученъ выборъ церковныхъ старостъ, и т. п. По *с.-петербургской* епархіи, при митрополитѣ Амвросіи, было увеличено жалованье духовенству выборгской губ. (1800 г.), выхлопотано таковое причту Троицкаго собора на петерб. сторонѣ (1817 г.); возстановленъ Староладожскій Николаевскій мо-

настырь 16 февр. 1811 г.; увеличены штаты Коневского и Островского монастырей (1816 г.); изданъ указъ о празднованіи духовенствомъ въ Финляндіи нашихъ праздниковъ по старому стилю (1810 г.); утверждены штаты финляндскаго духов. правленія (1817 г.); устроено новое помѣщеніе для канцеляріи и увеличено въ ней число служащихъ; произведенъ ремонтъ колокольни Петропавловскаго собора, и проч. и проч. По *новгородской* епархіи, при митрополитѣ Амвросіи, изъ собственныхъ его средствъ, произведенъ капитальный ремонтъ домовъ духовенства Софійскаго собора; около 9000 руб. израсходовано на ремонтъ соборной церкви и келлій Юрьева монастыря (1802 г.) и трапезы (1817 г.),— колокольни Антоніева монастыря (1804 г.); при немъ 14 мая 1802 г. заштатный новгородск. Николаевскій-Розважскій монастырь присоединенъ къ Перекомскому и послѣдній сталъ называться „Розважскій-Перекомскій“; при Большомъ Тихвинѣ монастырь въ 1802 г. устроены каменные зданія для богадѣленъ; въ 1805 г. учреждена архимандрія въ Сквородскомъ монастырѣ ²⁾ и въ томъ-же году даны привилегіи въ служеніи архимандриту Тихвинскаго монастыря; ³⁾ въ

а) Въ Новгородѣ, писалъ митроп. Амвросій, издревль заведено бытъ многимъ крестнымъ ходамъ и прочимъ церковнымъ церемоніямъ, для отвращенія коихъ весьма нужны архимандриты, которыхъ въ томъ городѣ только два“. (Д. А. С. С. 1805 г. № 949).

б) „Новгородской епархіи, писалъ онъ въ другой разъ, второклассный Большой Тихвинскій монастырь, сколько по явленной въ немъ икобѣ Тихвинской Божіей Матери уважаемъ отъ народа, столько и чрезъ наружное украшеніе жалованными суммами отъ благочестивѣйшихъ Государей и издвигеніемъ христіобливыхъ дѣтелей, тщаніемъ же и трудами нынѣшняго архим. Герасима, приведенъ въ благознаменитый видъ. Выстроены при немъ каменная богадѣльня съ церковію на 60 человекъ и заведено духовное училище, въ которомъ уже усмотрѣны многи и плоды ученія довольны“. Св. Синодъ разрѣшилъ служеніе съ ризадами, сулкою, палицею, обѣненіемъ и проч. какъ въ Кирилловомъ Вѣлозерскомъ монастырѣ. 13 марта 1806 г. Высочайшимъ указомъ архим. Герасиму и временникамъ его даны въ служеніи преимущества Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, въ которомъ служеніе совершалось по грамотѣ митрополита рязанскаго Стефана Изорскаго, даной въ 1717 г. Нѣжинскому Благовѣщенскому монастырю. Вотъ эта грамота: „въ служеніяхъ всякаго священнодѣйствія и въ божественной литургіи носить имать на главѣ своей шапку, многоцвѣтнымъ елико мощно украшеніемъ сіяющую; на фелонѣ святой крестъ, обвѣшенъ на верзѣхъ златѣ или серебрянѣ, или отъ инаго вещества цѣнованаго составленной; при препоясаніи—палицу; въ рукахъ имѣти жезлъ епископскій или пастерицу; на входѣ великій въ херувимскую пѣснь изъ алтаря съ прочими священнослужителями не исходити (развѣ еще будетъ литургисати при своемъ архіереѣ), но примати святыя предложенія дары въ дверяхъ царскихъ, и надъ дарами святыми носить ризады, и въ иныхъ случаяхъ, идѣ же прилично, употребляти. Во всѣхъ же церковныхъ служеніяхъ и священнодѣйствіяхъ на всякомъ

1816 г. увеличены штаты Саввы-Вишерскаго монастыря; увеличено жалованье чиновникамъ консисторіи, и проч. и проч. Бывшее въ Петербургѣ новгородское подворье митрополитомъ Амвросіемъ было пожертвовано въ 1802 г. подъ богоугодное заведеніе, за что данъ былъ ему Высочайшій благодарственный рескриптъ съ общаніемъ вознаградить пожертвованіе, когда епархіи будутъ раздѣлены. 4). Много приходилось митрополиту бороться и съ расколомъ: искорененіе духоборцевъ въ новгородской губерніи и уѣздѣ, преслѣдованіе самосожиганія и др. Какъ на доказательство успѣха этой борьбы, можно указать на распоряженіе объ устройствѣ въ 1801 г., по желанію раскаявшихся раскольниковъ, церкви въ отдаленныхъ мѣстахъ новгородской епархіи. Въ войну 1812 года, митрополитъ Амвросій, какъ высокій патріотъ, разослалъ по епархіи приглашеніе къ молитвѣ. 5) 17 іюля самъ читалъ въ Казанскомъ соборѣ воз-

мѣсть поверъ подъ носъ подстилать; мантию ему, архимандриту, носить съ скрижалями, на нихъ же изображеніе имать быть Благовѣщенія Пресвятой Богородицы: на одной сторонѣ Пресвятая Богородица, на другой—Ангель Благовѣстникъ. Въ таковой мантии, и кромѣ служенія и крова церкви кувно съ честнымъ крестомъ, явственно на персяхъ висящимъ, ходити имать, миръ всѣмъ возглашаючи; на литургіяхъ, или на молебствахъ, или инымъ служеніяхъ обняти имать народъ благословляюще десницею крестообразно“. Св. Синодъ измѣнилъ только изображенія на скриваляхъ мантии слѣдующимъ образомъ: на правой сторонѣ—Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы, а на лѣвой—изображеніе Божіей Матери Тихвинской. (Дѣло арх. Св. Син. 1805 г. № 965).

4) „Пресвященный митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій Амвросій! Я никогда не сомнѣвался, что во всѣхъ предположеніяхъ на пользу страждущаго человечества, водимы благочестіемъ и христіанскою любовью къ ближнему, Вы всегда готовы дать первый примѣръ, по уваженію Вашихъ добродѣтелей только для всѣхъ назидательный. Согласіе Ваше, чтобы новгородское подворье, на петербургской сторонѣ лежащее, обращено было на подобное употребленіе дасть новое сему доказательство и доставляетъ Мнѣ новый случай изъяснить Вамъ Мою за то признательность. Я увѣренъ, что расположеніе сего дома на богоугодное заведеніе, съ правилами Вашими только сообразное, будетъ Вамъ наилучшее наградою за сіе пожертвованіе. Впрочемъ, еслибы новгородская епархія когда-нибудь была раздѣлена отъ с.-петербургской, Вы не можете сомнѣваться, что на случай таковой назначенъ будетъ въ замѣнъ настоящаго подворья приличный домъ Пробывавъ Вамъ добροжелательный. Александръ“. 9 августа 1802 года. Раздѣленіе епархій произошло въ 1802 году. (1802 г. № 588).

5) Митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго *пастырское приглашеніе къ молитвѣ* о благоспѣшеніи во время настоящей брани. „Господь благословляя люди Своя миромъ, иногда истребляя и урваніе ихъ на промыслъ Его, попускаетъ на нихъ брани, иногда же ослабляющихъ въ добродѣтеляхъ сими исправляетъ. Итакъ, не однимъ носимымъ оружіемъ, но всѣмъ желющимъ пріять благословеніе мира предлежитъ подвигъ во брани. Чѣмъ съ большею дерзостію врагъ преступаетъ святость союза и правъ народныхъ, тѣмъ съ большимъ, сверхъ прочаго, увѣреніемъ можемъ Мы приступить къ Богу, Господу силъ, да будетъ Онъ намъ Прибѣжище и Покровъ, — къ Богу, благоволящему не въ силахъ конскихъ, ни въ

званіе къ народу и вообще въ ряду событій, ознаменованныхъ торжествомъ Россіи 1812—1815 гг. митрополитъ являлся однимъ изъ первыхъ дѣйствующихъ лицъ. Самыми-же важными своими обязанностямъ митрополитъ Амвросій считалъ *попеченіе о духовныхъ училищахъ*. Не только самъ онъ относился къ этому дѣлу съ большою любовію и стараніемъ, но умѣлъ возбудить и въ другихъ ревность о воспитаніи духовнаго юношества и вызвать на жертвы. Въ 1802 году устроена въ оградѣ Большого Тихвинскаго монастыря русская школа съ первоначальнымъ латинскимъ классомъ для обученія дѣтей духовенства г. Тихвина и его уѣзда; тоже—въ Александро Свирскомъ монастырѣ для дѣтей духовенства олонеккой губ.; 25 марта 1804 г. возобновлено древнее Лихудіевское училище при новгородскомъ архіерейскомъ домѣ, стоявшее въ заустѣнн съ 1740 г.; въ Кирилловѣ-Бѣлозерскомъ и Спасскомъ—Старорусскомъ монастыряхъ возобновлены училища: 30 января 1806 г. учреждено училище въ Спасо-Каргопольскомъ монастырѣ для дѣтей духовенства въ г. Кирилловѣ, и др. „А прочихъ городовъ съ уѣздами, сообщалъ митрополитъ Амвросій Св. Синоду, ⁶⁾, кромѣ череновскаго прикосновеннаго къ Кириллову, боровичскіе, валдайскіе, устюжскіе, бѣлозерскіе, петрозаводскіе и вытегорскіе священно-и-церковнослужители, желая, чтобы таковыя училища учреждены были и въ ихъ мѣстахъ, предлагая добровольно не токмо на содержаніе учителей и школъ каждагодно, но и на построеніе школъ единовременно складку, просить на сіе моего дозволенія. Города же Устюжны, Троицкой церкви священникъ Іоаннъ Оедоровъ обѣщаетъ таковое училище помѣстять въ его домѣ и, сверхъ того, давать въ годъ по сту (100 руб.) на учителей и прочимъ, нужнымъ служить всему училищу. Уважая досто-

латѣхъ мужескихъ, но въ боящихся Его и въ уповающихъ на милость Его. Служители алтара! вооружаяся сугубо молитвою, словомъ истины и благочестивомъ ревностію преподавайте и другимъ сіи духовныя оружія. Сыны отчества! имъ Монархъ и Отецъ вручаетъ providѣнію праведное дѣло Свое: раздѣляя Его святія чувства и званія. Чада церкви! станемъ добры и очищая чувства сердца нашихъ, истинные, какъ въ священннхъ храмѣхъ, такъ и на всякомъ мѣстѣ, воздѣвать руки горѣ къ Богу съ теплымъ моленіемъ, да воскреситъ Онъ въ помощь нашу и расточаетъ яраи Его и наши“.

„Іюня 24 д. 1812 года, въ С. П.-бургѣ“ „Амвросій м. Новгородскій“. (Д. А. С. С. 1812 г. № 565).

е) Дѣло арх. Св. Синода 1806 г. № 816.

хвальное усердіе ихъ къ пользѣ дѣтей и самой церкви, всеохотно желаю дать оное дозволеніе, особливо увѣренъ будучи отъ многихъ господъ прихожанъ словесно, а отъ г. боровичскаго помѣщика Чеглокова и письменно, которые поставляя лучшимъ благолѣбіемъ для церкви исправный ея причтъ, охотно будутъ удѣлять для бѣдныхъ изъ церковныхъ денежныхъ сборовъ десятую или нѣкоторую часть. Оберъ-прокуроръ Св. Синода 25 апрѣля сего года извѣстилъ меня, что Государь Императоръ, дабы я приступилъ къ исполненію сего предположенія, Высочайше соизволяетъ, съ тѣмъ, чтобы когда оное устроится, какъ о временной и каждагодной складочной, такъ и о добровольной въ пособіе прихожанами даемой суммѣ церковной, какое оной составитъ количество, донести Его Величеству“. Митрополитъ Амвросій съ 29 ноября 1807 г. состоялъ членомъ комитета по устройству училищъ, переименованнаго потомъ въ комиссію духовныхъ училищъ. Вся реформа того времени духовно-учебныхъ заведеній прошла непосредственно чрезъ руки митрополита: ему пришлось вводить преобразование въ с.-петербургской дух. академіи, суждено было дожидаться и перваго выпуска воспитанниковъ въ 1814 г., а въ 1817 г. 10 іюня положить и первый камень на закладѣ новаго зданія для академіи. Митрополитъ Амвросій показалъ съ своей стороны полное усердіе и содѣйствіе къ учрежденію сельскихъ училищъ своего вѣдомства, такъ въ 1806 г. въ разныхъ уѣздахъ новгородской губерніи устроено было 110 сельскихъ училищъ; мѣстные священнослужители приняли въ нихъ безмездно учительскія должности, а нѣкоторые уступили подъ училища свои собственные дома. Такое усердіе и такая ревность по насажденію просвѣщенія не остались невознагражденными: митрополитъ Амвросій получилъ орденъ св. Владиміра 1 степени и много благодарственныхъ Высочайшихъ рескриптовъ. Какъ первенствующій членъ Св. Синода, митрополитъ Амвросій былъ главнымъ руководящимъ и рѣшающимъ въ дѣлахъ синодальнаго управленія: онъ сносился со всѣми министрами и начальниками другихъ вѣдомствъ, назначалъ и перемѣщалъ архіереевъ и настоятелей важнѣйшихъ монастырей, распоряжался синодальными суммами, испрашивалъ служащимъ награды и проч. Но синодальный оберъ-прокуроръ А. А. Яковлевъ большую часть дѣлъ и всю переписку съ различными уч-

решеніями оставилъ за собой. По добротѣ сердца, митрополитъ Амвросій переносилъ все непріятности и до старости неутомимо трудился и отличался необыкновенною точностію и аккуратностію. Но какъ бы то ни было, непрерывные труды и различныя огорченія мало по малу истощали его слабое здоровье. Въ 1815 г. онъ былъ такъ сильно боленъ, что не надѣялся и выздоровѣть; предчувствіе скорой смерти не оставляло его и послѣ. 5 августа 1817 г. онъ рукополагалъ себѣ викарія по с.-петербургской епархіи и во время обѣденнаго стола, когда провозглашенъ былъ тостъ за здоровье митрополита Амвросія и пѣвчіе начали пѣть „многая лѣта“, митрополитъ Амвросій остановилъ ихъ и велѣлъ пѣть „со святыми упокой“; но какъ никто не смѣлъ начать, то онъ началъ самъ и пѣлъ съ пѣвчими до конца. Болѣзни одна за другой, при непрерывныхъ трудахъ, склоняли его къ гробу. 16 марта 1818 г. митрополитъ Амвросій чрезъ князя А. Н. Голицына представилъ на имя Государя слѣдующее прошеніе:

«Всемилоостивѣйшій Государь! Не отвержи мене во время старости моея. Имѣя отъ рожденія 76-й годъ и послужа въ одномъ архіерейскомъ званіи безъ мала 40 лѣтъ, признаю силы мои, особливо тѣлесныя, ослабѣвшими для управленія двумя епархіями. И посему всеподданнѣйше прошу Ваше Императорское Величество, уволивъ отъ с.-петербургской, оставить меня при одной новгородской епархіи, съ пребываніемъ въ Новгородѣ, гдѣ съ помощію тамошняго викарія надѣюсь еще послужить церкви и престолу Вашего Величества, при неослабномъ ко Всевышнему моленію о здравіи и благоденствіи Вашемъ».

Государь подписалъ увольненіе митрополита Амвросія въ Варшавѣ 26 марта 1818 года: онъ уволенъ былъ съ сохраненіемъ получаемыхъ окладовъ, кромѣ тѣхъ, кои слѣдуютъ преемнику его по с.-петербургской епархіи ⁷⁾. Утверждаютъ, что поводомъ къ увольненію митрополита Амвросія послужилъ гнѣвъ Государя за употребленіе митрополитомъ 6-го января омофора, опушеннаго горностаемъ и сдѣланнаго изъ покровя надъ гроб-

⁷⁾ Содержаніе митрополита Амвросія было исчислено въ 32,242 рубля въ томъ числѣ по Св. Синоду, с.-петербургской епархіи и лаврѣ—16,596 р., по новгородской—9,346 рублей и по орденамъ Андрея Первозваннаго и Іоанна Іерусалимскаго—6,300 рублей.

ницею великой княжны. „Но, конечно, говорить И. А. Чистовичъ, это былъ только предлогъ къ его увольненію. Настоящая же причина заключалась въ непріятностяхъ митрополита съ княземъ Голицынымъ, покровительствовавшимъ всемъ сектамъ, не исключая хлыстовщины. Затѣмъ учрежденіе министерства духовныхъ дѣлъ и соединеніе въ одномъ управленіи и сопоставленіе въ одномъ ряду православной церкви не только съ христіанскими исповѣданіями, но и съ магометанствомъ, іудействомъ и язычествомъ, совершившееся безъ участія и даже безъ вѣдома первенствующаго русскаго іерарха, не могло не вызвать въ немъ огорченія, которое увеличило еще болѣе ихъ взаимную непріязнь. На сторонѣ князя Голицына была сила и власть и митрополитъ Амвросій сдѣлался ихъ жертвою“. 6 мая 1818 года въ 4 часа по-полудни, митрополитъ новгородскій и олоонецкій Амвросій прибылъ въ Новгородъ безъ всякой торжественности и вошелъ въ архіерейскій домъ безъ всякой встрѣчи. Предъ отъѣздомъ въ Новгородъ митрополитъ писалъ своему брату С. Ив. Подобѣдову: „братъ, я отправляюсь въ Новгородъ, для довершенія послѣднихъ дней жизни моей; ты бѣдень, не тужи; те-перь скажу тебѣ, что въ духовномъ моемъ завѣщаніи, которое давно было писано, сдѣлалъ нѣтъ нѣкоторыя перемѣны, въ пользу твою и твоего семейства служація, предполагая, что впредь мнѣ уже нажать ничего не достанется; денегъ немного, однакожь тысячъ двадцать наберется; все, что останется, все тебѣ, ибо другихъ наслѣдниковъ, кромѣ тебя съ семействомъ твоимъ, нѣтъ“. 7 мая митрополитъ посѣтилъ Софійскій соборъ, былъ въ Знаменскомъ соборѣ и у Чуднаго креста; 11 ѣздилъ въ Хутынской монастырь, а 20 мая захворалъ и 21 въ 7 часовъ вечера скончался. 24 мая тѣло его было погребено въ Софійскомъ соборѣ въ придѣлѣ св. Іоанна Предтечи, при многочисленномъ стеченіи духовенства и народа.

Наименованный первымъ почетнымъ докторомъ богословія, избранный въ вице-президента Россійскаго библейскаго общества и въ почетные члены медико-хирургической академіи и с.-петербургской бесѣды любителей русскаго слова, митрополитъ Амвросій извѣстенъ былъ и своими литературными трудами. Ему принадлежатъ: „Руководство къ чтенію священнаго писанія ветхаго и новаго завѣта“; „Сокращеніе богословскихъ догматовъ“; при-

мѣчанія и объясненія на „Опытъ словенскаго словаря“; „Молитвы для чтенія въ больницахъ по утру и въ вечеру“ и „Собраніе поучительныхъ словъ, произнесенныхъ въ разныя времена и въ разныхъ мѣстахъ“; кромѣ того въ рукописяхъ остаются — нѣсколько академическихъ разсужденій, курсъ богословскихъ уроковъ и много проповѣдей. (Христ. Чтеніе 1857 г. № 9; Странникъ 1860 г. №№ 5—6; Чт. въ общ. ист. и древн. Росс. 1894 г. III; Чистовичъ — „Руковод. дѣят. духовн. просвѣщенія“. Дѣла архива Св. Синода: 1778 г. № 127; 1800 г. №№ 226, 333, 392, 437, 732 и 788; 1801 г. №№ 182, 200 и 434; 1802 г. №№ 183, 352, 587 и 588; 1803 г. № 310; 1804 г. №№ 444, 477, 680, 755 и 906; 1805 г. №№ 949, 965 и 966; 1806 г. №№ 677 и 816; 1807 г. №№ 4, 315, 905 и 812; 1808 г. № 968; 1809 г. № 168; 1810 г. № 84; 1812 г. № 781, 1813 г. №№ 563 и 791; 1814 г. № 959; 1815 г. № 873; 1818 г. №№ 276, 445 и 450; и мн. др.

К. Здравомысловъ..

(Продолженіе слѣдуетъ).

II. Статьи и разсужденія.

Пасхальная ночь въ Іерусалимѣ.

(Воспоминаніе палестинскаго богомольца).

Субботнее солнце закатывалось въ тучи. Можно было ожидать сырой и холодной ночи. Но позднимъ вечеромъ тучи отчасти разсѣялись, и рѣзкій сѣверовосточный вѣтеръ перешелъ въ южный, сразу возстановившій обыкновенную пріятную свѣжесть лѣтней палестинской ночи. Пользуясь минутами отдыха послѣ дневнаго бдѣнія, большое общество насъ, русскихъ богомольцевъ, взошло на террасу миссии, господствующую надъ окрестностію, чтобы взглянуть на Іерусалимъ въ великую годовщину его

исторіи. Городъ не обнаруживалъ не только никакого приготовленія къ празднеству, но и никакого признака жизни. Какъ всегда мрачно и недружелюбно смотрѣли высокія съ башнями городскія стѣны, какъ то понижаясь постепенно по мѣрѣ сгущенія темноты, и скоро совершенно утонули во мракѣ; нельзя было прослѣдить глазу ихъ самыхъ общихъ очертаній, хотя разстояніе между ними и нашимъ наблюдательнымъ пунктомъ не превышало и тысячи шаговъ. Ни одного огня нигдѣ не видно было на всемъ пространствѣ города; не слышалось ни одного звука. Нигдѣ ни слѣда того трепетнаго ощущенія, которымъ дышатъ наши русскіе города и веси въ ожиданіи пасхальной заутрени. Мы вглядывались особенно по направленію къ храму Воскресенія, гигантскій куполъ котораго царитъ надъ всю западную половиною города; но и онъ на время потонулъ въ ночномъ мракѣ, не отдѣляясь ни однимъ лучемъ свѣта. Словомъ, Іерусалимъ заснулъ обыкновеннымъ своимъ раннимъ восточнымъ сномъ, какъ будто наступающая ночь была для него обыкновенною будничною ночью. Только внѣ города, на южной отъ насъ сторонѣ, на „селѣ крови“, среди древнихъ гробницъ, неожиданно появился огонь, разведенный хранителями стада, какъ бы въ укоръ сонному городу, но и тотъ скоро исчезъ, оставивъ окрестность въ непроницаемомъ мракѣ... Но подождемъ. Мракъ предшествуетъ свѣту, сказалъ христіанскій мудрецъ, и Іерусалимъ, мрачный и сонный, можетъ воспринять еще въ свой единонадесятый часъ на встрѣчу своему Господу, бодрый и торжествующій.

Подходило къ одиннадцати часамъ, когда, по налестинскому обычаю, должна начинаться пасхальная заутрени и когда невѣрующая турецкая кустодія принуждена будетъ снять свою печать съ двери, ведущей къ Гробу Господню. Мы отправились туда. Тяжелое впечатлѣніе, произведенное на насъ соннымъ и несоответствующимъ празднику, наружнымъ видомъ Іерусалима, по вступленіи въ самый городъ удесятирилось. Мрачныя и небезопасныя даже среди дня іерусалимскія улицы были погружены теперь въ совершенно могильный мракъ. Нигдѣ ни одинъ фонарь не освѣщаль темноты; ни одно окно не свѣтилось. То и дѣло приходилось наткаться на неприбранныя массы мусора, грязи. Ни одно живое существо не встрѣчалось на улицѣ...

Нѣтъ сомнѣнія, Іерусалимъ заслужилъ самымъ глубокимъ и наглымъ сномъ въ свою величайшую историческую минуту, и уже не успѣетъ принарядиться и наполнить елеемъ свои свѣтильники до полуночнаго гласа: *се женихъ грядетъ*, но, подобно юродивой дѣвѣ, останется, вѣв брачнаго торжества, среди своей тѣмы кромѣшной... Только уже при послѣднемъ поворотѣ на площадку храма Воскресенія мы вступили въ область свѣта, гдѣ мудрыя дѣвы, съ горящими свѣтильниками и въ свойственномъ великой минутѣ оживленіи, ожидали царя Христа, изъ гроба яко жениха происходяща. Вотъ здѣсь, на тѣсномъ, пространствѣ храма, вокругъ Христовой гробницы, сосредоточены настоящей историческій Іерусалимъ, истинные граждане города Давидова. Ихъ не много избранныхъ въ сравненіи съ тѣми неключимыми гражданами огромнаго спящаго Іерусалима; но они велики своимъ бодрственнымъ видомъ, своею вѣрностію древнимъ завѣтамъ чудесной исторіи Іерусалима, и ими, только ими славетъ нынѣ святой городъ.

Мы посвѣшили войти въ кругъ этихъ достойныхъ гражданъ Іерусалима. Здѣсь все сіяло торжествомъ истинныхъ сыновъ свѣта. Весь храмъ внутри и снаружи горѣлъ въ разноцвѣтныхъ огняхъ. Отъ огромнаго жертвенника куреній, устроеннаго при входѣ въ храмъ, на „камень муропомазанія“, поднимался вверхъ благовопный облачный столбъ, очень красиво окутывавшій вершину Голгофы, какъ бы набрасывая собою покровъ на связанное съ нею кровавое воспоминаніе, о которомъ вчера еще проливались потоки слезъ вѣрующихъ на ея скалу. Но не къ ней въ настоящую минуту устремлялось вниманіе приходящихъ чадъ Іерусалима, а въ противоположную сторону храма, гдѣ между горѣвшихъ розовымъ бенгальскимъ огнемъ колоннъ, замкнутыхъ въ ротонду, видѣлась пещера Гроба Господня, на этотъ разъ не имѣвшая печальнаго вида могилы, но напротивъ сіявшая блескомъ царскаго чертога. Народъ волна за волною надвигался къ нему, вступалъ въ преддверіе гробницъ, проникалъ въ устье самой усыпальницы, дѣловалъ обвитое цвѣтами смертное ложе Искунителя и уносился новыми волнами далеко въ противоположную сторону. Отдавшись народной волнѣ, въ свою очередную минуту, проникли и мы въ пещеру св. Гроба, прочли тамъ свое краткое молитвенное привѣтствіе Воскресшему, облобызали мѣсто,

идѣже лежаста нозѣ Его и, прежде чѣмъ успѣли перевести духъ, были отброшены къ задней части ротонды, къ гробницѣ Іосифа Аримаѣйскаго, нѣкогда хозяина этого священнаго пункта Іерусалима, которая также отражала на себѣ свѣтъ Христовой гробницы и была иллюминирована. Все торжество праздника сосредоточивается для народа въ этихъ мгновеніяхъ приближенія къ св. Гробу и прикосновенія къ нему грѣшныхъ устъ. Но видно велика сила и значеніе этихъ краткихъ мгновеній въ духовной жизни христіанина, если для нихъ, именно для нихъ однихъ, отъ востока, запада, сѣвера и моря се придоша чада твоя, Сіонъ новозавѣтный. Самая служба пасхальная въ іерусалимскомъ храмѣ Воскресенія, частію именно отъ чрезвычайнаго и неупорядоченнаго народнаго движенія, частію отъ малаго срока, назначеннаго православнымъ для бдѣнія при Гробѣ Господнемъ, дѣйствующими въ стѣнахъ храма международными правилами, далеко не имѣеть той торжественности и продолжительности, какими она отличается отъ другихъ службъ церковныхъ у насъ.

Но что это? Неужели русское церковное пѣніе подъ сводами храма Гроба Господня? Да, русское согласное пѣніе, сначала тихое двумя или тремя женскими голосами, потомъ все болѣе и болѣе громкое, наконецъ подхваченное цѣлыми сотнями голосовъ, огласило храмъ тропаремъ Воскресенія. Это русскія богомолки не вынесли неповятнаго для нихъ и несогласнаго греческаго пѣнія и выпросили себѣ позволеніе пропѣть „русскіе часы“. Вмѣсто мѣра пѣснь принесли Владыцѣ наши мурносицы. Нельзя было не заслушаться этого русскаго пасхальнаго пѣнія. Нигдѣ въ цѣломъ мірѣ не умѣютъ пѣть его съ такою торжественною простотою. Это знаютъ всѣ іерусалимскіе иноземные пришельцы, и пѣніе русскихъ богомолокъ, большею частію близко знакомыхъ съ нашими монастырскими напѣвами, называютъ „хорошимъ“ (даже русское слово при этомъ употребляютъ). И нужно было видѣть, какимъ блаженствомъ сіяли эти поющія лица. Свою пасхальную пѣсню онѣ завершали свой обѣтъ, данный въ трудныя минуты, можетъ быть, много лѣтъ тому назадъ. Для того, чтобы пропѣть эту пѣснь у Гроба Господня, онѣ совершили длинный и тяжелый путь подъ холодомъ сѣвера и зноемъ юга. Для этой пѣсни онѣ всѣ дни четырехдесятницы почти безвыходно денно и ночью пребывали у пещеры Гроба въ одеждѣ

жающихся, а въ дни страстей Господнихъ омыли своими слезами скалу Голгофы. Все это дало имъ право выразить теперь свою духовную радость...

Подъ впечатлѣніемъ сіяющаго Гроба Господня и звуковъ русскаго пасхальнаго пѣнія мы вышли изъ храма Воскресенія и снова очутились во мракѣ городскихъ улицъ. Но на этотъ разъ онѣ показались намъ менѣ мрачными и мертвенными. Толпы богомольцевъ съ зажженными свѣчами въ рукахъ сбѣжали изъ храма Гроба Господня въ русскую церковь, чтобы тамъ вознаградить себя за краткость и малоторжественность греческой обѣдни. Проснувшіеся у казеннаго зданія часовыебрякнули оружіемъ, отдавая честь шедшему между нами консулу. Надъ соннымъ Іерусалимомъ разносился гулъ русскаго благовѣста, гармонически скатывавшійся съ возвышенности нашего пріюта на склоны Сіона и Моріи и въ юдоль тиронона, густыми волнами заносившійся въ незастекленные окна домовъ, возвѣщая благовѣстіе Воскресенія Христова исвѣрующимъ сннамъ Сарры и Агари.

(Воскр. Чт. 1881 г. № 15).

Вечеря первого дня Пасхи въ Іерусалимѣ.

(Изъ письма).

Въ первый день Пасхи, пріодѣвшись и позавтрадавъ, отправились мы въ 11 часовъ, по приглашенію патріарха, къ нему въ патріархію, чтобы присутствовать на воскресной вечери. У насъ вечеря эта проходитъ почти незамѣтно; на Востокъ же эта *дефтера анастасисъ*, то-есть второе воскресеніе или второе православіе, какъ ее еще называютъ, пользуется особеннымъ уваженіемъ и привлекаетъ массу народа. Последнее происходитъ отчасти отъ того, что служба назначается въ часъ дня, время для всѣхъ очень удобное. Къ 12 часамъ въ патріархію собралось все духовенство и около 12 человекъ приглашенныхъ изъ поклонниковъ. Патріархъ любезно всѣхъ привѣтствовалъ, а намъ, русскимъ, говорилъ: „Христосъ воскресъ“. Предъ тѣмъ какъ начать облачаться, его блаженство со всеми похристосо-

вался, раздавъ намъ по два красныя яичка, съ высокобленными на нихъ ножемъ рисунками. Ровно въ 12 часовъ патріархъ и архіереи стали облачаться. Патріаршее облаченіе отличалось особенною роскошью: на золотомъ саккосѣ сіяло великолѣпно вышитое серебромъ Воскресеніе Христа. Митра съ художественно сдѣланными медальйонами сверкала массой драгоценныхъ камней. Окончивъ облаченіе и держа въ лѣвой рукѣ зажженную свѣчу, а въ правой чудный эмалевый образъ Воскресенія, въ рамкѣ изъ изумрудовъ, рубиновъ и брилліантовъ (даръ великаго князя Константина Николаевича), патріархъ вышелъ изъ своего дома въ сопровожденіи духовенства въ богатыхъ ризахъ. Большая процессія съ яркими хоругвями и горящими свѣчами едва помѣстилась въ узкой улицѣ. Толпа отступила въ переулокъ и уже послѣ примкнула къ крестному ходу, направившемуся въ храмъ. Церковь Воскресенія была полна народа; женщины въ необыкновенно пестрыхъ костюмахъ составляли большинство. Много католиковъ и протестантовъ также пришли посмотреть одну изъ самыхъ блестящихъ греческихъ церемоній. Служба сначала шла быстро, на греческомъ языкѣ, и особеннаго ничего не представляла, пока греческій дьяконъ не провозгласилъ: „И о сподобитися намъ слышанія святаго Евангелія Господа Бога молимъ... Отъ Іоанна святаго Евангелія чтеніе“... „Вонмемъ“, отвѣчалъ изъ глубины алтара по гречески голосъ патріарха. Невольно всѣ притихли, и среди наступившей тишины ясно раздались первыя слова Евангелія на славянскомъ языкѣ. Чудно было слушать эти святыя глаголы въ самомъ Іерусалимѣ, такъ далеко отъ родины и на родномъ языкѣ. Читалось о второмъ явленіи Христа Своимъ ученикамъ, отчего и вечерня называется вторымъ Воскресеніемъ. Чтеніе длилось недолго; минутъ чрезъ 7—8 читавшій остановился. По церкви вдругъ раздался странный металлическій звукъ и затѣмъ надъ головами пронесся громкій ударъ колокола. Всѣ вздрогнули... „И о сподобитися намъ“, снова слышится громкій, спокойный голосъ діакона, и опять то же Евангеліе читается на греческомъ языкѣ. Едва замерло его послѣднее слово, какъ тотъ же странный звукъ, звукъ ударившагося о желѣзо желѣза разнесся по храму и повторился. Колоколь прозвучалъ тоже два раза. Снова читается Евангеліе, и опять раздается таинственный звонъ. Однѣ

за другимъ съ разныхъ сторонъ церкви читають монахи слово Божіе, кажется на двѣнадцати языкахъ. Славянское, греческое, латинское, французское, италіянское, турецкое, еврейское, арабское и другія варьчія звучать попеременно въ необъятномъ, полномъ безмолвною толпою, храмъ и сопровождаются громкимъ звономъ. Впечатлѣніе производится сильное; быть-можетъ потому народъ такъ и любитъ эту вечерню. По окончаніи службы патріархъ выходитъ изъ алтаря, садится въ большое золоченое кресло и христосуется со всемъ народомъ.

(Моск. Вѣд. 1883 г. № 106.).

III. Сообщенія.

Вышла III книга (мартъ)

ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКАГО И
НАУЧНАГО ЖУРНАЛА

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(Годъ VII.)

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

„Люблю я, милая, загадочный твой взоръ“... Стихотвореніе. Графа А. А. Голенищева-Кутузова.—II. Изъ исторіи ученаго монашества шестидесятихъ годовъ. (Окончаніе). Изъ посмертныхъ воспоминаній Архіепископа Никанора.—III. Князь Адамъ Чарторыйскій. (Окончаніе). II. П. Корнидова.—IV. Гордость семьи. Повѣсть. Часть вторая. (Гл. I—VI.). А. В. Стернь. V. Отхожіе сельско-хозяйственные промыслы. Гл. III. Князя Н. В. Шаховскаго.—VI. Сонеты. Петрарки. Переводъ съ итальянскаго. Графини И. П. Каннисть.—VII. Опытъ о свободѣ воли. Гл. I.—II. Изъ посмертныхъ бумагъ П. Е. Астафьева. Подъ редакціей проф. А. И. Введенскаго.—VIII. Очарованіе. Стихотвореніе. М. А. Лохвицкой.—IX. Обязательность обученія. И. З.—X. Не судьба. Повѣсть. Гл. I—III. Д. Лиговскаго.—XI. Легенда объ олигархическихъ тенден-

ційхъ верховнаго тайнаго совѣта въ царствованіе Екатерины I. Гл. IV. Проф. А. С. Алексѣева.—XII. Изъ записной книжки. Стихотвореніе. В. Б. Истомина.—XIII. Коронаваніе русскихъ государей. (Историческій очеркъ). Гл. VIII—IX. Г. П. Георгіевскаго.—XIV. Въ деревнѣ. (Отрывокъ). Стихотвореніе. Н. А. Чаева.—XV. Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное его сыномъ архіакономъ Павломъ Алепискимъ, (Переводъ съ арабской рукописи проф. Г. А. Муркоса.—XVI.)—XVI. Шабровъ. Разсказъ. В. А. Тихонова.—XVII. Къ школьному вопросу. (Замѣтка). Свящ. І. И. Фудель.—XVIII. Изъ далекаго прошлаго: I. Полковникъ Топтыгинъ. П. П. Суворова.—XIX. Альпухара. (Изъ Мицкевича). Стихотвореніе. А. О. Блеухова.—XX. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Отрывки изъ воспоминаній: VI. Д. М. Перовщиковъ.—VII. Ѳ. Л. Моршкинъ. Н. А. Чаева. 2) А. П. Поляковъ. А. А. Мартынова. 3) Письма къ К. А. Губастову. К. Н. Леонтьева.—XXI. Наша партія. Spectator'a.—XXII. Политическій калейдоскопъ. (Письмо изъ Лондона). О. А. Новиковой.—XXIII. Музыкальное обозрѣніе. Проф. Н. Д. Кашкина.—XXIV. Лѣтопись печати: 1) Азіатскій вопросъ. 2) Изъ газетъ и журналовъ. Л. А. Тихомирова.—XXV. Критика: „Капитанская дочка“ Пушкина. Н. И. Черняева.—XXVI. Библиографія. XXVII. Лѣтопись современной беллетристики. Г.—XXVIII. Областной отдѣлъ. Изъ Юрьева. В. Ф.—XXIX. Внутреннее обозрѣніе. А. В.—XXX. Иностранное обозрѣніе. С. Ш.—XXXI. Книги, поступившія въ редакцію.—XXXII. Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣсяца—3 руб. 75 коп., на 1 мѣсяць—1 руб. 25 коп.

Съ пересылкой за границу—18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 руб., на 6 мѣсяцевъ—6 руб., на 3 мѣсяца—3 руб., на 1 мѣсяць—1 руб. Съ пересылкой за границу 15 руб.

Лица, подписавшіяся на годъ на журналъ и газету „Русское Слово“, имѣютъ скидку въ 1 рубль съ обычной подписной цѣны.

Подписка принимается:

Въ Москвѣ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Въ С.-Петербургѣ: въ отдѣленіи конторы журнала — при книжн. магаз. Фену и К°, Невскій, д. Армянской церкви № 40, и въ библиотекѣ Семенникова, Васильевскій Островъ, 6 линія, д. № 25. Здѣсь же производится продажа отдѣльных №№ журнала.

Магазинамъ уступка — 50 коп. съ экз.; доставившимъ же подписки на сумму болѣе 100 р. уступка 10% съ общей суммы. Книги журнала 1890—1891 гг. продаются въ конторѣ редакціи по 7 руб. за годъ, 1892—1893 гг. по 5 руб. за годъ, 1894—1895 гг. 8 руб. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по разсчету. Выписывающимъ журналъ за шесть лѣтъ — пересылка за счетъ редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція „Русскаго Обозрѣнія“ (уг. Тверской и М. Гитѣдниковскаго пер., д. Спиридонова).

Редакторъ-издатель Анатолій Александровъ.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

„РОССІЯ“

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

Основной и запасные капиталы 25.000,000 руб.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія духовенства епархіи, что дѣйствующій нынѣ тарифъ премій на застрахованіе имущества, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ, духовно-учебнымъ заведеніямъ, священно и церковнослужителямъ, пониженъ на пятнадцать процентовъ.

Насколько дорого обходится нынѣ страхование означенныхъ имуществъ, показываютъ слѣдующіе примѣры:

1. Страхуется на годичный срокъ каменная крытая желѣзомъ церковь, въ суммѣ 4.000 р., стоящая не менѣе 50 саж. отъ крестьянскихъ построекъ. Всѣ страховые сборы по такому страхованію составятъ всего 9 руб. 83 коп., а на 4-й годъ страхованія 9 руб. 07 коп.

2. За годичное же страхование деревяннаго крытаго желѣзомъ дома священника, находящагося при томъ въ ряду крестьянскихъ построекъ и застрахованнаго въ 1.000 руб., сумма страховыхъ сборовъ составитъ 9 руб. 65 коп., если же домъ находится вдали отъ крестьянскихъ построекъ—то 7 руб. 10 коп.

На проѣздъ агентовъ для осмотра и оцѣнокъ имуществъ страхователь не несетъ никакихъ расходовъ.

Агентами Страховаго Общества «Россия» въ предѣлахъ Новгородской епархіи состоятъ слѣдующія лица:

Въ гор. Новгородѣ—Г. Я. Ивановъ, въ г. Боровичахъ—Я. И. Шиховъ, въ г. Бѣлозерскѣ—И. Д. Грошниковъ, въ г. Валдаѣ—Е. И. Глаголевскій, въ гор. Старой Руссѣ—А. Н. Сорокинъ и В. Н. Сорокинъ, въ гор. Тихвинѣ—А. Ф. Змачинскій, въ гор. Череповцѣ—А. Г. Бадовъ, на ст. «Бологое», Николаевской ж. д.—А. К. Лаврентьевъ, на станціи «Любань», Николаевской ж. д.—Я. П. Аренсонъ, на ст. «Окуловка», Николаевской ж. д.—А. А. Сахаровъ, на ст. «Чудово» Николаевской ж. д.—П. М. Фарафоновъ, въ пос. Малой Вишерѣ, крестецкаго уѣзда,—М. И. Вейтманъ.

Агентъ Общества «Россия» въ г. Новгородѣ, Г. Я. Ивановъ.

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

Когоръ или Рогомъ. Вслѣдствіе повышенія кредитнаго рубля на иностранное вино и значительнаго запаса русскаго.—Цѣны съ 1 марта на церковное вино понижены на 10% съ рубля; такъ иностранное за ведро въ мѣсто 16 р. — 14 р. 40 к. а 14 руб. по 12 р. 60 к. за ведро и русское съ 12 р. — 10 р. 80 к., съ 10 р.—9 р., съ 8 р.—7 р. 20 к., съ 6 р. 40 к.—5 р. 80 к. за ведро безъ посуды;—посуда присылается обратно по той же цѣнѣ, не позже 3 мѣсяцевъ;—за доброту качества вина — магазинъ ручается. Требовать иманной капсуль или печать. Адресъ: Старая Русса, рядомъ съ городскимъ общественнымъ банкомъ, магазинъ К. И. Демидовой.

КЪ ПРЕДСТОЯЩИМЪ ДНЯМЪ СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ.

Каждому русскому будетъ отрадно воспоминаніе о днѣ, въ который совершится священное муромазаніе и коронованіе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, какъ о днѣ всенародной радости и великихъ надеждъ на мирное процвѣтаніе Россіи, а потому мы рѣшили выпустить слѣдующія доступныя по цѣдѣ изданія:

1) Сказаніе о вѣнчаніи на царство русскихъ Царей и Императоровъ.

Книжка, содержащая въ себѣ исторически вѣрное описаніе обрядовъ поставленія на княженіе, вѣнчанія на царство и коронованія Императоровъ и дающая ясное представленіе о томъ, какъ вступали на княженіе древніе русскіе князья, откуда получили начало самый чинъ церковнаго благословенія на царство, какъ вѣнчались князья, начиная съ Владиміра Мономаха, и какъ короновались цари и Императоры; описаніе всѣхъ коронованій, съ портретами князей, царей и императоровъ въ коронаціонныхъ одѣянїяхъ, рисунками княжескихъ шапокъ, царскихъ и императорскихъ коронъ и иныхъ царскихъ и императорскихъ регалій. Картины главнѣйшихъ моментовъ торжествъ. Книжка закончится описаніемъ Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Въ изданіи обложка съ портретами Ихъ Императорскихъ Величествъ въ коронаціонныхъ облаченіяхъ. 7 листовъ убористой печати. 112 страницъ. Больше 100 рисунковъ. Цѣна 40 коп.

2) Альбомъ торжественнаго въѣзда Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москву ко дню Священнаго Коронованія. 35 послѣдовательныхъ картинъ, исполненныхъ красками, въ изящной папкѣ. Цѣна 25 копѣекъ.

3) Альбомъ коронаціоннаго народнаго гулянья. 27 картинъ въ 18 красокъ. Въ роскошной папкѣ съ портретами Ихъ Императорскихъ Величествъ (Подъ редакцію устроителя гулянья В. Д. Форкатти). Цѣна 60 копѣекъ.

4) Портретъ Ихъ Императорскихъ Величествъ въ коронаціонныхъ облаченіяхъ, исполненный въ 16 красокъ на стеклѣ молочнаго пѣтла. Въ роскошной рамѣ. Цѣна 2 руб. 50 коп. съ укупошкой въ деревянный ящикъ. Пересылка по разстоянію.

5) Альбомъ народныхъ коронаціонныхъ гуляній, исполненный на эстампной бумагѣ фотогравюрой, въ 34 картины, въ изящномъ тисненомъ золотомъ переплетѣ. Цѣна съ переплетомъ 7 р., безъ переплета 6 р.

Изданія выйдутъ въ свѣтъ: первое и четвертое тотчасъ по совершеніи Священнаго Коронованія; второе на слѣдующій день послѣ въѣзда, а третье и пятое — на другой день послѣ гулянья.

Съ наложеннымъ платежемъ изданія не высылаются.

Большія требованія, не менѣе трехсотъ экземпляровъ разныхъ изданій, могутъ быть отправляемы при задаткѣ въ $\frac{1}{2}$ стоимости заказа со скидкой 20%, провозъ за счетъ покупателя.

Складъ для г.г. книгопродавцевъ въ Высочайше утвержденномъ Товариществѣ Н. Д. Сытина, Москва, Старая площадь, д. Медынцева.

Остальные благоволятъ обращаться къ издателямъ: Москва, типо-литографія Торговаго Дома О. И. Лашкевичъ и К^о. Тверская, д. Савинскаго подворья.

Крестьянскіе плуги

Сосновской мастерской С. Θ. Шаропова

въ большомъ количествѣ заготовлены къ весенней пахотѣ и немедленно высылаются покупателямъ на всѣ станціи русскихъ ж. д. Плуги имѣются всякаго рода и для всякихъ земель. Для сѣверной и средней Россіи, гдѣ работаютъ сохой и косулей, цѣною отъ 5 р. 50 к. Для юга, гдѣ работаютъ сошками на колесахъ и сабанами, конные и валовые плуги въ 2 и 3 пары разныхъ цѣнъ, начиная отъ 7 р. Плуги большіе для Кавказа и Сибири отъ 12 р. Двухлемешные легкіе отъ 25 р., трехлемешные отъ 36 р., лѣсные для пахоты между нями по корчевкамъ отъ 18 р. Мастерская существуетъ съ 1878 года; имѣеть много наградъ, плуги испытаны и одобрены разными земствами, отъ Министерства земледѣлія получается денежное пособіе. Поэтому цѣны чрезвычайно удешевлены. Подробное описаніе всѣхъ плуговъ съ рисунками и цѣнами высылается бесплатно. Адресъ: Мещерское почт. отд. Смоленской губ., въ контору Сосновской мастерской С. Θ. Шаропова.

Сельскіе священники, земскія управы, земскіе начальники, волостные старшины и учителя, выписывающіе для крестьянъ, пользуются уступкою.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 7.

Часть официальная. Пріѣздъ Его Высокопреосвященства.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Движеніе и перемены по службѣ.—Праздникъ вакаси.—Денежныя поступленія.—Отчетъ попечительства Ободоро-Стратилатовской церкви.

Часть неофициальная. Пѣнь Господу Христу I. Изъ епархіальной жизни: Въ-богослужебная бесѣда — По вопросу о постройкѣ Кирилловскаго духовнаго училища.—Иерархи новгородской епархіи. II. Статьи и разсужденія: Пасхальная ночь въ Иерусалимѣ.—Вечерня въ первый день Пасхи въ Иерусалимѣ. III. Сообщенія: Объявленія.

21 Марта 1896 г. Печатать разрѣшается. Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Аркадій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.

Новгородъ. Наровая Типогр. А. С. Федорова. (Легощяя ул., д.).

