

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1907.

№ 10.

ГОДЪ СОРОКЪ ВОСЬМОЙ.

16 Мая.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

Высочайше утвержденныя, въ 25-й день апрѣля 1907 года, положенія о составѣ предстоящаго чрезвычайнаго Собора Русской Церкви и порядкѣ производства дѣлъ на ономъ.

- 1) Соборъ состоитъ изъ епископовъ, клириковъ и мірянъ.
- 2) Епархіальные епископы обязательно присутствуютъ на Соборѣ, викарные же и пребывающіе на покоѣ являются на Соборъ по приглашеніямъ Святѣйшаго Синода.
- 3) Епархіальные епископы, не могущіе явиться на Соборъ, по благословной винѣ, посылаютъ на Соборъ своихъ замѣстителей, съ правомъ голоса, изъ лицъ священнаго сана.
- 4) Клирики и міряне, приглашенные на Соборъ, участвуютъ въ обсужденіи всѣхъ соборныхъ дѣлъ и вопросовъ, но соборныя опредѣленія и постановленія составляются и подписываются одними епископами или замѣстителями ихъ.
- 5) Для предварительнаго разсмотрѣнія вопросовъ, какъ они будутъ поставлены Соборомъ, образуются, если Соборъ усмотритъ

въ томъ надобность, изъ членовъ его, какъ епископовъ, такъ и клириковъ и мірянъ, особыя совѣщанія, которыя и вносятъ свои заключенія не обсужденіе Собора.

6) Отъ каждой епархіи вмѣстѣ съ епископомъ являются на Соборъ по два члена: одинъ отъ клира и одинъ отъ мірянъ.

7) Отъ придворнаго и военнаго духовенства вмѣстѣ съ протопресвитерами, завѣдывающими тѣмъ и другимъ духовенствомъ, являются на Соборъ по два члена: одинъ изъ священниковъ и одинъ изъ церковныхъ вѣтторовъ, по избранію протопресвитеровъ.

8) Выборы въ члены Собора отъ епархій производятся на приходскихъ, благочинническихъ и епархіальныхъ собраніяхъ. На приходскихъ собраніяхъ избираются представители отъ мірянъ по одному на каждый приходскій причтъ. Причты благочинія вмѣстѣ съ приходскими представителями на благочинническомъ собраніи избираютъ изъ своего состава одного священника и одного мірянина въ епархіальное выборное собраніе. Последнее изъ своего состава избираетъ трехъ священниковъ и трехъ мірянъ, изъ коихъ Епархіальный Архіерей утверждаетъ одного священника и одного мірянина для участія на Соборѣ. Порядокъ самыхъ выборовъ опредѣляется особыми правилами, выработанными Святѣйшимъ Синодомъ.

9) Участвуютъ на Соборѣ, на правахъ членовъ, представители отъ единовѣрія, монастырей, духовныхъ академій и иныхъ церковныхъ учрежденій, а равно и частныя лица, извѣстныя своею богословскою ученостію или любовью къ церковному просвѣщенію и вообще своимъ усердіемъ къ церкви, по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода.

10. Предсѣдательствуетъ на Соборѣ первенствующій членъ Святѣйшаго Синода, два же другихъ митрополита являются его замѣстителями.

11) Для дѣлопроизводства на Соборѣ образуется Святѣйшимъ Синодомъ секретаріатъ изъ наличныхъ служащихъ въ синодалныхъ учрежденіяхъ, подчиненный предсѣдателю Собора. Къ

участію въ работахъ его могутъ быть приглашаемы ученые богословы и канонисты.

12) Соборныя засѣданія должны быть открытыми, но нѣкоторыя засѣданія могутъ быть и закрытыми, если то признаетъ необходимымъ Соборъ, при чемъ порядокъ допущенія постороннихъ лицъ опредѣляется правилами, утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ.

13) Соборныя работы публикуются секретаріатомъ или въ видѣ братскихъ сообщеній, или стенографическихъ отчетовъ.

14) Мѣстомъ Собора избирается Москва.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Утверждаю».

Въ Царскомъ Селѣ.

25 апрѣля 1907 года.

Высочайшая Грамота.

Преосвященному Димитрію, Архіепископу Херсонскому и Одесскому.

Просвѣщенное архипастырское служеніе ваше: твердость въ управленіи епархіальными дѣлами, ревность объ охраненіи древнихъ, дорогихъ и любезныхъ православному русскому народу, церковныхъ уставовъ, мудрое руководство духовенствомъ въ дѣлѣ пастырскаго служенія его въ Церкви и школѣ, снискали вамъ право на особую Нашу Монаршую признательность, въ изъявленіе коей Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему святого благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, знаки коего, при семъ препровождаемые, Повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Царскомъ Селѣ.

6-го мая 1907 года.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

За службу по епархіальному вѣдомству: по Херсонской епархіи: а) *орденомъ св. Анны 2-й степени*—ректоръ Одесской духовной семинаріи протоіерей Константинъ *Бречкевичъ*; города Одессы, Петро-Павловской церкви протоіерей Петръ *Архангельскій*; города Николаева, Рождество-Богородичнаго собора протоіерей Александръ *Курловъ*; церкви села Малаешть 1, Тираспольскаго уѣзда, протоіерей Димитрій *Вовченко*; города Херсона, Успенскаго собора протоіерей Владиміръ *Ефремовъ*; б) *орденомъ св. Анны 3-й степени*—города Одессы, Спасо-Преображенскаго Кафедральнаго собора діаконь Филиппъ *Гиркановъ*; города Одессы, Успенской церкви священникъ Іаковъ *Петровскій*; церкви села Бѣлецковки, Александрійскаго уѣзда, священникъ Евменій *Кудрицкій*; города Одессы, Александро-Невской пріюта неимущихъ и помощи нуждающимся церкви священникъ Михаилъ *Мирославлевъ*.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Св. Синода объ отлично—усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 текущаго мая, дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать слѣдующія награды:

Св. Станислава 2-й степени: учителямъ духовныхъ училищъ Херсонскаго—Ивану *Казанскому* и Елизаветградскаго—Іосифу *Вобарыко*;

Св. Станислава 3-й степени: учителямъ духовныхъ училищъ Елизаветградскаго—Якову *Козоповскому* и Одесскаго—Виктору *Стратонову*.

Награды Святѣйшаго Синода.

Способъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

По Херсонской епархіи: а) *палицею*,—города Одессы, Алексѣевской церкви протоіерей Михаилъ *Клопотовъ*; б) *саномъ протоіеря*—церкви мѣст. Константиновки, Елисаветградскаго уѣзда, священникъ Симонъ *Сикорскій*; города Одессы, церкви при епархіальномъ женскомъ училищѣ священникъ Николай *Моисеевъ*; церкви села Мартоноши, Елисаветградскаго уѣзда, священникъ Афанасій *Додыревъ*; города Николаева, Александроневской церкви священникъ Михаилъ *Погорьльскій*; города Ананьева, Николаевского собора священникъ Викторъ *Дерманскій*; города Николаева, Скорбященской церкви, Херсонскаго уѣзда, священникъ Димитрій *Канинъ*; церкви села Марковки, Одесскаго уѣзда, священникъ Димитрій *Курбетъ*; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—церкви села Троицкаго, Елисаветградскаго уѣзда, священникъ Василій *Кондратовичъ*; церкви села Елисаветградки, Александрійскаго уѣзда, священникъ Николай *Вишневецкій*; города Одессы, Успенской церкви священникъ Владиміръ *Новицкій*; церкви села Балаглеи, Одесскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ *Стратоновичъ*; гор. Ананьева, Касперо-Богородичной церкви священникъ Александръ *Крыжановскій*; церкви села Верпаць, Александрійскаго уѣзда, священникъ Арсеній *Стрижевскій*; Одесскаго Успенскаго монастыря іеромонахъ Алексій; церкви села Коренихи, Одесскаго уѣзда, священникъ Петръ *Никулинъ*; Благовѣщенскаго женскаго монастыря, Херсонскаго уѣзда, монахиня *Августа*; Чечелевскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря, Александрійскаго уѣзда, игуменія *Марія*; церкви села Коротваго, Тираспольскаго уѣзда, священникъ Сергій *Дьловъ*; города Николаева, кладбищенской Всѣхсвятской церкви священникъ Діомидъ *Маевскій*; г) *камилавкою*—церкви села Диковки, Александрійскаго уѣзда, священ-

никъ Петръ *Брилевъ*; церкви села Явкино, Херсонскаго уѣзда, священникъ Василій *Михайловскій*; церкви села Магалы, Тираспольскаго уѣзда, священникъ Дмитрій *Гросулъ*; церкви мѣст. Мостоваго, Ананьевскаго уѣзда, священникъ Викторъ *Буженецкій*; церкви села Слободзеи, Тираспольскаго уѣзда, священникъ Діонисій *Георгановъ*; города Одессы Александро-Невской, при коммерческомъ училищѣ церкви священникъ Платонъ *Петровъ*; города Николаева, Херсонскаго уѣзда, Рождество-Богородичной единовѣрческой церкви священникъ Лаврентій *Толстовъ*; города Одессы, Новослободской Рождество-Богородичной церкви священникъ Михаилъ *Дудицкій*; церкви села Жеребкова, Ананьевскаго уѣзда, священникъ Алексій *Иващенко*.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

По Херсонской епархіи: а) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—соборной церкви города Вознесенска, Елисаветградскаго уѣзда, священникъ Гавріилъ *Чайковскій*; б) *камилавкою*—города Одессы, Григоріе - Богословской церкви, что при 2-й женской гимназіи, священникъ Николай *Матѣевича*; города Херсона, Благовѣщенской при губернской земской больницѣ церкви священникъ Іоаннъ *Михайловскій*.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 апрѣля 1907 года за № 4934, на имя Его Высокопреосвященства, назначены редакторами Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей—официальной части Секретарь Херсонской духовной Консисторіи Николай *Чистякова* и неофициальной части—Ректоръ Одесской духовной семинаріи протоіерей Константинъ *Брежневичъ*.

Отъ Государственнаго Банка.

Въ виду истекшаго 1 мая текущаго года срока послѣднему купону 1-го десятилѣтія отъ $3\frac{1}{2}\%$ вкладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка 1 выпуска, будетъ произведена, начиная съ вышеуказаннаго срока по 1 ноября 1908 года выдача новыхъ купонныхъ листовъ на 2 десятилѣтіе въ обмѣнъ на талоны отъ прежнихъ купонныхъ листовъ, а послѣ сего срока—по представленіи подлинныхъ вкладныхъ листовъ на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1) Операция обмѣна будетъ сосредоточена въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка, въ прочихъ же Конторахъ и Отдѣленіяхъ будетъ открытъ приемъ заявленій на обмѣнъ талоновъ на новые купонные листы для отсылки ихъ въ С.-Петербургскую Контору, причемъ за пересылку какъ талоновъ изъ учрежденій Банка въ С.-Петербургскую Контору, такъ и новыхъ купонныхъ листовъ изъ С.-Петербургской Конторы въ подлежащія учрежденія Банка, никакой платы взимаемо не будетъ.

Что же касается расходовъ по пересылкѣ купонныхъ листовъ изъ учрежденій Банка владельцамъ ихъ по ихъ мѣстожительству, то таковыя будутъ относимы на счетъ владельцевъ.

2) Приемъ заявленій въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ будетъ производиться до 1 ноября 1908 года, а послѣ сего срока исключительно въ С.-Петербургской Конторѣ Банка.

3) Въ приемъ талоновъ будутъ выдаваемы именныя контр-марки безъ права передачи.

4) Выдача купонныхъ листовъ въ С.-Петербургѣ будетъ производиться въ послѣдовательномъ порядкѣ поступленія талоновъ по истеченіи не свыше одного мѣсяца со дня представленія ихъ къ обмѣну, въ прочихъ же учрежденіяхъ Государственнаго Банка по мѣрѣ полученія новыхъ купонныхъ листовъ изъ С.-Петербурга.

5) Талоны отъ $3\frac{1}{2}\%$ вкладныхъ листовъ, находящихся въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Банка во вкладахъ на храненіе,

въ залогахъ по ссудамъ и въ обезпеченіе кредитовъ по спеціальному текущему счету, будутъ обмѣнены безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и заемщиковъ и безъ бакихъ либо для нихъ расходовъ. Управляющій С. Тимашевъ. 27 марта 1907 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіе на мѣсто.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшей 4 мая, послушникъ Одесскаго Успенскаго монастыря Павелъ *Чернявскій*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности второго псаломщика въ Архангело-Михаиловской церкви с. *Перелетъ*, Ананьевскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

19 апрѣля, псаломщики, въ санѣ діакона—Вознесенской церкви города *Елисаветграда* Николай *Бартеневъ* и Покровской церкви с. *Компаньевки*, Елисаветградскаго уѣзда, Григорій *Бердииковъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другого;

2 мая, исполняющій обязанности псаломщика Владимірской церкви с. *Матіасова*, Одесскаго уѣзда, Іоаннъ *Величко* и исполняющій обязанности второго псаломщика с. *Таловой Балки*, Александрійскаго уѣзда, Леонидъ *Гуляенко*, согласно прошенію, взаимно перемѣщены;

4 мая, второй псаломщикъ Архангело-Михаиловской церкви с. *Перелетъ*, Ананьевскаго уѣзда, Владиміръ *Слаболицкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на первое мѣсто при той же церкви;

7 мая, исполняющій обязанности второго псаломщика Троицкой церкви села Лелековки, Елисаветградскаго уѣзда, Феодоръ *Юсипенко*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ Василювской церкви с. *Адріановки*, Тираспольскаго уѣзда.

Увольненія.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшей 7 мая, священникъ Успенской церкви с. Комисаровки, Одесскаго уѣзда, *Анавія Брижицкій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшей 4 мая, первый псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви с. *Перелеть*, Ананьевскаго уѣзда, *Іоаннъ Максимовичъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Уволенъ отъ службы въ Херсонской епархіи, за поступленіемъ на службу въ Ярославскую епархію, священникъ Симеоновской церкви с. Мироновки, Александрійскаго уѣзда, *Николай Поповъ*, съ 17 апрѣля.

Свѣдѣнія объ умершихъ.

Волею Божіею скончались:

30 апрѣля, священникъ церкви Всѣхъ Сворбящихъ Радости с. Лидѣвки (Скаржинка), Ананьевскаго уѣзда, *Михаилъ Заушкевичъ*.

22 апрѣля, исполняющій обязанности псаломщика Казанской церкви с. Богорождественскаго (Сиротинка), Ананьевскаго уѣзда, *Андрей Маноловецкій*.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ с. *Андреевкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 24 ноября.

Въ с. *Пріютъ*, того же уѣзда, при Вознесенской церкви, съ 16 января.

Въ с. *Тишковкѣ*, того же уѣзда, при Покровской церкви, 1-е мѣсто, съ 12 февраля.

Въ м. *Лысой Горь*, того же уѣзда, при Петропавловской церкви, съ 6 марта.

Въ с. *Добрянкь*, того же уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, 1-е мѣсто, съ 17 марта.

Въ с. *Карбовкь*, того же уѣзда, при Казанской церкви, съ 22 марта.

Въ с. *Аиновкь* 1-й, Херсонскаго уѣзда, при Александроневской церкви, съ 9 января.

Въ с. *Малой Александровкь*, того же уѣзда, при Павтелеимоновской церкви, съ 21 марта.

Въ с. *Златоустовома Поля*, Одесскаго уѣзда, при Иоанно-Златоустовской церкви, съ 9 февраля.

Въ с. *Комисаровкь*, того же уѣзда, при Успенской церкви, съ 7 мая.

Въ с. *Стецовкь*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, 1-е мѣсто, съ 12 февраля.

Въ с. *Андрусовкь*, того же уѣзда, при Георгіевской церкви, 2-е мѣсто, съ 28 февраля.

Въ с. *Дубовомъ*, Тираспольскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 6 марта.

Въ с. *Мироновкь*, того же уѣзда, при Симеоновской церкви, съ 17 апрѣля.

Въ с. *Лидіевкь* (Сваржинка), Ананьевскаго уѣзда, при церкви «Всѣхъ Скорбящихъ Радости», съ 30 апрѣля.

В) Псаломщиція:

Въ г. *Одессь*, при Николаевской Портовой церкви, съ 1 февр.

Въ г. *Одессь*, при Казанской, что на Пересыпи, церкви, 2-е мѣсто, съ 9 февраля.

Въ г. *Одессь*, при Алексіевской церкви, 2-е мѣсто, съ 16 марта.

Въ с. *Лисанево-Душенькевичево*, Александрійскаго уѣзда, при Варваринской церкви, съ 5 марта.

Въ г. *Елисаветградь*, при Знаменской церкви, 1-е мѣсто, съ 5 апрѣля.

Въ с. *Булчицево* (Петровка), Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 15 марта.

Въ с. *Арбузинкль*, того же уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, 1-е мѣсто, съ 16 марта.

Въ м. *Трикратахъ* (Скаржинка), того же уѣзда, при Архангело-Михайловской церкви, 1-е мѣсто, съ 20 марта.

Въ с. *Камнйболотахъ*, того же уѣзда, при Вознесенской церкви, 2-е мѣсто, съ 19 марта.

Въ с. *Лелековкль*, того же уѣзда, при Троицкой церкви 2-е мѣсто, съ 7 мая.

Въ г. *Анапьевь*, при Касперо-Богородичной церкви, 2-е мѣсто, съ 22 марта.

При с. *Богорождественскома* (Сиротинга), Анапьевскаго уѣзда, при Казанской церкви, съ 22 апрѣля.

Въ м. *Широкой Балкь*, Херсонскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, 2-е мѣсто, съ 15 марта.

Въ с. *Явкино*, того же уѣзда, при Покровской церкви, съ 28 марта.

Въ Благотворительное Общество дамъ духовнаго званія Херсонской епархіи при Одесскомъ Каѳедральномъ Соборѣ

на ПРИХОДЪ поступило съ 12 апрѣля по 10 мая 1907 г.

Отъ Одесскаго Каѳедрального Собора 57 р. 23 к., отъ 1-го Одесскаго благочинія 72 р. 4 к., отъ Одесской Успенской церкви 35 р. 72 к., собрано при раздачѣ вербы въ Одесскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 288 р. 8 к., получено отъ устроеннаго М. И. Осиповымъ Палестинскаго чтенія 130 р. 57 к., отъ Новгородковскаго благочинія 28 р. 43 к., отъ конторы Архіерейскаго дома 5 р. 50 к., отъ Херсонскаго викаріатскаго дома 7 р. 63 к., отъ Іоанно-Предтеченскаго монастыря 1 р. 5 к.; отъ жены протоіерея И. Торской 10 р., отъ жень священниковъ: О. Спницкой 3 р., О. Шоминой 3 р., М. Карабинович

2 р., Н. Топузовой 3 р., Д. Цвѣтаевой 3 р., М. Тучапской 3 р. и Ю. Путилиной 3 р.; отъ женьъ діаконовъ: П. Гуковской 3 р., П. Орловской 3 р. А. Илличевской 3 р. и М. Складенко 3 р.; отъ женьъ псаломщиковъ: А. Иваницкой 2 р., Е. Силовой 1 р., А. Торской 3 р., А. Торской 3 р., Е. Павловской 1 р. 50 к., А. Руденко 3 р., А. Бокіевой 50 к. и О. Чистяковой 5 р.; отъ священника І. Лубинскаго 3 р., А. Зеленъевичъ 1 р., А. Соколовской 1 р.; отъ священника о. І. Ниценко для нуждающихся жителей с. Нерубайскаго 10 р. 10 к., билетовъ въ столовой въ апрѣлѣ м. продано на 276 р. 52 к.; на розговѣны поступило: отъ Протоіерея о. М. Гостева 25 р., отъ Е. Д. 10 р., отъ В. З. 4 р., отъ Н. Н. Селецкой 5 р., отъ Н. М. Т. 3 р., отъ А. М. З. 3 р., отъ А. Н. Сендульской 3 р., отъ полковника Н. 1 р., отъ Саши К—на 5 р., отъ Вани, Килены и Наташи Троицкихъ 3 р., отъ П. И. Супруненко 5 р., отъ г. Ровнякова 5 р., отъ В. Н. Чемева 5 р., отъ священника о. П. Орлова 2 р., отъ Елены Бураковой 1 р. Всего на приходъ поступило 1058 р. 57 к.

РАСХОДЪ.

Пособія выдано: Елизаветѣ Тузко 3 р., Татьянѣ Петровой 2 р., Маріи Петровкино 5 р., Людмилѣ Стратулатъ 5 р., Татьянѣ Ивановой 5 р., С. Кылобъ 1 р., Маріи Шуликиной 3 р., Петру Піотровскому 2 р., Казимиру Яголковскому 2 р., разнымъ лицамъ выдано 5 р., почтовая марка 1 р. 35 к., выдано Нерубайскому церковно-приходскому попечительству 30 р., уплачено въ контору Русскаго Общества пароходства и торговли за доставку пальмъ 31 р. 8 к.; по содержанію столовой: за 40 п. угля по 28 к. и за 10 п. дровъ по 20 к.—13 р. 20 к., за бакалейные товары 258 р. 65 к., мясной торговлѣ за 28 п. 2 ф. мяса по 5 р. 60 к. и за баранину 159 р. 58 к., за 168 п. ржаного хлѣба по 90 к.—151 р. 20 к., за 44 п. 25 ф. пасокъ по 5 р. 50 к. и за 8 ф. по 40 к.—248 р. 10 к., авансовые расходы 31 р. 65 к., жалованье завѣдующей и прислугѣ при столовой 60 р. Всего израсходовано 1017 р. 81 к.

Для предположеннаго базара представили разныя изящныя дамскія работы, а именно: жена протоіерея Ирина Торская: хлѣбницу съ салфеткой 1, вышитую манишку для мужской рубахи 1, суконный вышитый покровъ для чайника 1, башмачекъ для часовъ 2, подушечекъ для булавокъ 3 и вязанныхъ дѣтскихъ сумочекъ 4; жена священника Юлія Путилина: манишекъ вышитыхъ для мужскихъ рубахъ 4 и салфетокъ вышитыхъ 2 и по ея же предложенію приготовили слѣдующія вещи; Надежда Мажарина мужскую рубаху и вышитое полотенце; Домнікія Дрога рубаху мужскую вышитую, вышитое полотенце и вышитую манишку для мужской рубахи; Анна Хрущева — вышитую рубаху и вышитое полотенце и ученицами церковно-приходской школы с. Каменки вышито для мужскихъ рубахъ манишекъ 7; жена священника Дарія Цвѣтаева: папокъ для бумагъ 3, вышитыхъ чайныхъ салфетокъ 6, деревянныхъ подставокъ съ выжжеными на нихъ рисунками 2, вышитое полотенце, подушечку для иглокъ и футляръ для гребня; жена священника Надежда Топузова — вышитую манишку для мужскихъ рубахъ; дочь священника Варвара Миргородская — вышитую манишку для мужскихъ рубахъ; жена діакона Параскева Гукowska: папку для бумагъ, поддонниковъ суконныхъ 3, манишку вышитую для мужскихъ рубахъ, полотенце вышитое шелками, салфетокъ вышитыхъ 7 и поддонниковъ гарусныхъ 2; вдова діакона Александра Илличевская — манишку вышитую для мужской рубахи; жена діакона Пелагія Орловская — вышитую манишку для мужской рубахи; жена псаломщика Александра Торская: манишекъ вышитыхъ для мужскихъ рубахъ 3, вышитое полотенце 1, воротничекъ дамскій, башмачекъ для часовъ и подушечку для иглокъ; жена псаломщика Акилина Руденко — вышитую манишку для мужской рубахи; дворянка Агафія Шестакова — подушечекъ для булавокъ 2; жена агента Страховаго Общества Павлина Шарапова — салфетку, манишку вышитую для мужскихъ рубахъ и полотенце вышитое; женой священника Юліей Путилинъ еще представлены приготовленныя ученицами церковной школы, вышитыя манишки для мужскихъ рубахъ 2.

О Т Ч Е Т Ъ

о просвѣтительно-миссіонерской дѣятельности Одессаго Свято-Андреевскаго Братства въ 1906 году.

Годъ тому назадъ, 12-го марта, на общемъ годичномъ собраніи Братства, по случаю исполнявшагося 25-лѣтія его просвѣтительной дѣятельности, Предсѣдателемъ Совѣта Братства, по общему единодушному желанію всѣхъ собравшихся членовъ его, былъ избранъ Преосвященный Епископъ Елисаветградскій Хрисанъ. Но недолго судилъ ему Господь пребывать съ нами: 22-го октября, послѣ продолжительной тяжкой болѣзни, Господь воззвалъ его духъ къ Себѣ. Совѣтъ Братства, въ лицѣ Товарища Предсѣдателя—Архимандрита, нынѣ Епископа Анатолія, почтилъ въ Бозѣ почившаго Владыку надгробнымъ, прощальнымъ словомъ. Съ этого времени до самаго начала наступившаго 1907 года Совѣтъ Братства находился подъ ближайшимъ руководствомъ Товарища Предсѣдателя—Архимандрита, нынѣ Епископа Елисаветградскаго Анатолія, который 3-го января сего года, на пастырскомъ собраніи духовенства города Одессы, при участіи и свѣтскихъ членовъ Братства, единогласно избранъ Предсѣдателемъ Совѣта Братства, а товарищемъ Предсѣдателя—о. Ректоръ Одесской духовной Семинаріи Протоіерей Константинъ Бречкевичъ. На этомъ же собраніи, въ виду заявленія о необходимости представителя отъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ Совѣтъ Братства, представителемъ его избранъ о. Предсѣдатель Училищнаго Совѣта Каѳедральный Протоіерей Василій Флоровскій—на мѣсто выбывшаго члена Совѣта Братства бывшаго Инспектора Одесской Семинаріи Я. Чредина.

Дѣйствія Совѣта Братства, согласно Уставу его, имѣли просвѣтительно-миссіонерскій характеръ, направляясь къ просвѣщенію простолюдиновъ свѣтомъ ученія православной вѣры и къ противодѣйствию заблужденіямъ, искажающимъ истины вѣры и нравственности христіанской. Главное руководство спеціальной противосектантской и противостарообрядческой миссіями принадле-

жить, какъ извѣстно, епархіальнымъ—противосектантскому и противостарообрядческому миссіонерамъ. Совѣтъ же Братства, съ своей стороны, —кромя 3078 рублей, израсходованныхъ изъ суммъ Братства въ истекшемъ 1906 году на содержаніе противосектантской миссіи, въ дополненіе къ 4000 рублей, выдаваемымъ на тотъ же предметъ изъ Государственнаго Казначейства, —также содѣйствовала дѣлу миссіи и своими мѣропріятіями. Такъ, въ виду отказа бывшаго въ сентябрѣ 1905 года епархіальнаго създа о.о. благочинныхъ увеличить выдаваемое Братству изъ епархіальныхъ суммъ денежное пособіе (въ количествѣ 2200 руб.), Совѣтъ Братства избралъ изъ своей среды особую комиссію, которая, совмѣстно съ епархіальнымъ противосектантскимъ миссіонеромъ, распредѣлила Херсонскую епархію на миссіонерскіе округа сообразно съ матеріальными средствами Братства на дѣло миссіи. Совѣтъ Братства, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, принялъ также мѣры къ замѣщенію вакансій епархіальнаго противостарообрядческаго миссіонера и его помощника, а равно и уѣзднаго противосектантскаго миссіонера. На вакансію епархіальнаго противостарообрядческаго миссіонера опредѣленъ резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 12-го октября истекшаго 1906 года, кандидатъ Богословія Григорій Чинновъ, съ назначеніемъ мѣстопребыванія его въ городѣ Елисаветградѣ. По предложенію Совѣта Братства миссіонеръ Г. Чинновъ уже намѣтилъ себѣ помощника изъ единовѣрческихъ священниковъ Херсонской епархіи, свѣдущаго и преданнаго дѣлу противостарообрядческой миссіи. Совѣтъ Братства принималъ также дѣятельное участіе въ утвержденіи и увольненіи существующихъ въ Херсонской епархіи «благочинническихъ миссіонеровъ». Одному изъ этихъ миссіонеровъ священнику села Ландау, Одесскаго уѣзда, въ виду скудости получаемого имъ содержанія въ приходѣ и его миссіонерскихъ трудовъ, Совѣтъ Братства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выдавалъ денежное пособіе въ количествѣ 300 рублей, а священнику села Помошной, Елисаветградскаго уѣзда, находящемуся въ подобныхъ указаннымъ условіяхъ, выдается пособіе въ

150 рублей. По ходатайству епархіального противосектантскаго миссіонера, разъѣзднымъ миссіонеромъ опредѣленъ резолюціею Пресвященнаго Хрисанѳа, отъ 12 апрѣля 1906 года, занимавшій прежде эту должность Георгій Носковъ, съ вознагражденіемъ ему въ годъ всего въ количествѣ 700 рублей. На разъѣднаго миссіонера Совѣтомъ Братства возложена также обязанность книгоношества, съ предоставленіемъ ему права распространенія въ народъ—мелкихъ брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія бесплатно, а болѣе цѣнныхъ брошюръ и книгъ, по преимуществу противосектантскаго содержанія, за соотвѣтственную ихъ стоимости плату. Листками и брошюрами Совѣтъ Братства обильно снабжалъ всѣхъ вообще миссіонеровъ, для раздачи ихъ, послѣ веденія ими бесѣдъ, народу. По просьбѣ настоятелей церквей Херсонской епархіи Совѣтъ Братства высылалъ и имъ значительное количество листовъ и брошюръ, какъ для бесплатной раздачи народу, такъ и для руководства при веденіи религіозно-нравственныхъ или же миссіонерскихъ чтеній. Такъ по просьбѣ о. Благочиннаго церквей 1-го округа города Одессы, въ Алексіевскую церковь выслано 32 названія листовъ и брошюръ, въ количествѣ 3737 экз.; для Крестовоздвиженской, на Пересыпнѣ, церкви выслано 2818 экз.; для Срѣтенской церкви 2295 экз.; для Казанской церкви—600 экз.; для Михайловской церкви—925 экз.—По просьбѣ протоіерея Павла Колосова Совѣтомъ Братства высланы книги и брошюры для веденія въ Елисаветградскомъ соборѣ религіозно-нравственныхъ чтеній аполлетическаго характера. Для таковыхъ же чтеній, въ видѣ пособія и для бесплатной раздачи народу, выслано листовъ и брошюръ: священнику села Соленого, Елисаветградскаго уѣзда, Леониду Еленеву 850 экз., священнику села Арбузинки, Елисаветградскаго уѣзда, Н. Желѣзняку, до 600 экз., священнику села Цыбулевки, Александрійскаго уѣзда, Т. Левченко 150 экз. и священникамъ: села Катрисановки, Елисаветградскаго уѣзда, В. Руденко и села Коробкина, того же уѣзда, Л. Петриченко, по 95 экз. По просьбѣ же священника села Исаевки, Елисавет-

градскаго уѣзда, Н. Зеленевича ему выслано Совѣтомъ Братства для продажи «на комиссію» нѣскольکو экземпляровъ священныхъ книгъ Новаго Завѣта, житія святыхъ, въ изложеніи Бахметевой, и другія изданія, прибрѣтенныя для сей цѣли изъ Московской Синодальной типографіи и отъ протоіерея города Москвы Сергія Модестова. Самимъ же Совѣтомъ Братства прибрѣтено для указанныхъ выше надобностей 18000 экз. отъ Афонскаго Ильинскаго подворья и кромѣ того издано до 25000 листовъ назидательнаго содержанія, въ количествѣ семи названій.

Въ виду необходимости напряженной борьбы съ усиливающимся въ городѣ Одессѣ сектантствомъ Совѣтъ Братства положилъ начало учрежденію при духовной семинаріи епархіальной миссіонерской бібліотеки Свято-Андреевскаго Братства. Въ основаніе этой бібліотеки положены цѣнныя книги миссіонерскаго содержанія, въ количествѣ 15 названій, съ приложеніемъ журнала «Миссіонерское Обзорніе» за семь лѣтъ, пожертвованныя протоіереемъ Г. Н. Молдавскимъ. Въ дополненіе къ этимъ книгамъ Совѣтъ Братства, по указанію протоіерея І. Стрѣльбицкаго и епархіальнаго миссіонера М. Кальнева, прибрѣлъ еще 24 названія книгъ и брошюръ миссіонерскаго содержанія, съ добавленіемъ журналовъ «Миссіонерское Обзорніе» за недостающіе годы и «Православный Путеводитель» за всѣ годы его изданія. Всѣ означенныя книги записаны въ особый каталогъ и помѣщены въ нарочито прибрѣтенномъ для сего шкафѣ, находящемся нынѣ при Одесской духовной семинаріи. Завѣдываніе же означенной епархіальной миссіонерской бібліотекой поручено о. духовнику Одесской семинаріи протоіерею В. Иващенко. На расходы по прибрѣтенію книгъ для означенной бібліотеки Попечителемъ Братства Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Димитріемъ пожертвовано 150 рублей. Списокъ всѣхъ пожертвованныхъ и прибрѣтенныхъ для бібліотеки книгъ былъ предварительно представленъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Въ истекшемъ году Совѣтомъ Братства провѣрена также наличность книгъ въ Тираспольской и Елисаветградской миссіонер-

скихъ бібліотекахъ, при чемъ часть книгъ Тираспольской бібліотеки, необходимыхъ для веденія бесѣдъ съ старообрядцами, перемѣщена въ городъ Елисаветградъ, въ виду мѣстожительства тамъ епархіального противостарообрядческаго миссіонера.

На расходы по изданію духовенствомъ города Одессы листка «Христіанская Жизнь» въ истекшемъ 1906 году Совѣтомъ Братства употреблено 462 рубля. Совѣтъ Братства употребилъ много заботъ по дѣлу объ улучшеніи изданія означеннаго листка, обсуждавшемуся въ общемъ собраніи членовъ Братства, 26-го сентября истекшаго года, и въ особой комиссіи, соображенія которой были разосланы Совѣтомъ Братства о.о. благочиннымъ Херсонской епархіи для обсужденія вопросовъ о программѣ листка и средствахъ его изданія. Результаты сужденій по сему дѣлу благочинническихъ сѣздовъ духовенства представлены въ Совѣтъ Братства, но въ виду того, что для выполненія намѣченной программы изданія листка необходимо болѣе 4000 рублей, общее собраніе членовъ Братства, 3-го января сего 1907 года, было вынуждено временно пріостановить изданіе листка «Христіанская Жизнь», ограничиваясь повременнымъ выпускомъ листовъ религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго характера, отъ имени Совѣта Братства, на прежнихъ основаніяхъ.

Искренне желая посылно содѣйствовать успокоенію и умиротворенію взволнованнаго внутренними смутами и безпорядками общества, Совѣтъ Братства издалъ и распространилъ въ народѣ три составленныхъ однимъ изъ членовъ Совѣта спеціальныхъ листка подъ №№ 201 («Доброе слово къ православнымъ христіанамъ по поводу современныхъ печальныхъ событій»), 202 («Доброе слово къ русскимъ воинамъ по поводу современныхъ печальныхъ событій») и 203 («Слово третье о печальныхъ событіяхъ нашего времени»). Совѣтъ Братства также перепечаталъ, съ разрѣшенія Духовнаго Собора Троице-Сергіевой Лавры, изданную имъ брошюру: «Можетъ-ли христіанинъ быть соціалистомъ», въ количествѣ 3000 экз. Кромѣ того, напечатано и распространено въ народѣ 10000 экз. листка: «Трудъ, бѣдность и богатство по ученію христіанскому».

Вслѣдствіе значительнаго усиленія сектантства въ городѣ Одессѣ Его Высокопреосвященству благоугодно было предложить пастырскому собранію духовенства города Одессы обсудить вопросъ объ организаціи въ разныхъ мѣстахъ города миссіонерскихъ чтеній и бесѣдъ. Духовенство города Одессы съ искреннею готовностью и усердіемъ отозвалось на призывъ своего Архипастыря, и 16 іюля истекшаго года въ Одесской Алексіевской церкви Высокопреосвященнѣйшимъ Дмитріемъ, въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Дмитріемъ, Епископомъ Новомиргородскимъ, и многочисленнымъ сонмомъ духовенства, при громадномъ стеченіи молящихся, было торжественно положено начало миссіонерскимъ противосектантскимъ чтеніямъ. Первое чтеніе «Объ источникахъ христіанскаго вѣроученія—Св. Писанія и Св. Преданія» велъ Преосвященный Епископъ Дмитрій. Для систематическаго веденія означенныхъ чтеній была составлена особая программа, такъ что до самаго конца 1906 года на воскресныхъ вечернихъ чтеніяхъ, веденныхъ духовенствомъ всѣхъ церквей г. Одессы, были изложены всѣ главнѣйшія истины христіанской вѣры, отвергаемыя или искажаемыя сектантами, съ основательнымъ разборомъ и опроверженіемъ разнообразныхъ сектантскихъ возраженій и мнѣній. Въ виду успѣха начатыхъ апологетико-миссіонерскихъ чтеній, духовенствомъ города Одессы, на пастырскомъ его собраніи 9-го августа, было опредѣлено начать веденіе такихъ же чтеній въ церквахъ—Казанской, Крестовоздвиженской и Срѣтенской, въ приходахъ которыхъ замѣчается сектантская пропаганда и сосредоточивается фабрично-рабочее населеніе. 27-го августа Преосвященнымъ Дмитріемъ, Епископомъ Новомиргородскимъ, было положено начало миссіонерскимъ апологетическимъ чтеніямъ въ Казанской церкви. Первое чтеніе было произведено Его Преосвященствомъ—«О Божественномъ Отроченіи и способахъ его распространенія и сохраненія между людьми: Священномъ Преданіи и Священномъ Писаніи».—Съ 14-го сентября начались религіозно-нравственныя чтенія въ аудиторіи Крестовоздвиженскаго попечительства, а 17-го сентября Прео-

священнымъ Новомиргородскимъ Дмитріемъ положено начало веденію миссіонерскихъ религіозно-правственныхъ чтеній въ Одесской Срѣтенской церкви. Въ этой церкви чтенія вели, подъ руководствомъ о. Ректора Одесской Семинаріи Архимандрита, нынѣ Епископа Анатолія, воспитанники духовной семинаріи. Въ тоже самое время о. Настоятелемъ и священниками Одесскаго Каѳедральнаго Собора были ведены чтенія о православномъ Богослуженіи, а священниками Михайловской на Молдаванкѣ церкви съ 9-го мая были ведены религіозно-правственныя чтенія на разныя темы. Въ школь при Рождество-Богородичной церкви на Слободкѣ-Романовкѣ были продолжаемы, начатыя съ 1904 года религіозно-правственныя и противосектантскія бесѣды и чтенія; съ 5-го же сентября 1906 года начаты чтенія о десяти заповѣдяхъ Закона Божія (22 чтенія) въ школь при Одесской Срѣтенской церкви. Программы этихъ чтеній были представляемы на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

(Окончаніе впрѣдъ).

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайше утвержденныя, въ 25-й день апрѣля 1907 года, положенія о составѣ предстоящаго чрезвычайнаго Собора Русской Церкви и порядкѣ производства дѣлъ на ономъ.—Высочайшая Грамота Преосвященному Дмитрію, Архіепископу Херсонскому и Одесскому.—Высочайшія награды.—Награды Святѣйшаго Синода.—Указъ Святѣйшаго Синода.—Отъ Государственнаго Банка.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Благотворительнаго Общества дамъ духовнаго званія Херсонской епархіи.—Отчетъ о просвѣтительно-миссіонерской дѣятельности Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства въ 1906 году.

Редакторъ официальной части Николай Чистяновъ.

«Славянская» тип. Е. Хрисогелось, улица Кондратенко (Полицейская), домъ № 8.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1907.

№ 10.

ГОДЪ Сорокъ Восьмой.

16 Мая.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Преосвященный Иннокентій Борисовъ

и

Херсонская, нынѣ Одесская, духовная Семинарія.

Одесская духовная Семинарія еще ждетъ своего историка. 1-го октября сего года исполнится 69 лѣтъ ея существованія (открыта 1 октября 1838 года), а между тѣмъ до сихъ поръ нѣтъ не только исторической записки о ея прошломъ, но не отмѣчены въ печати даже болѣе или менѣе выдающіеся періоды, или моменты ея не браткой исторической жизни.

Въ настоящей замѣткѣ мы, на основаніи, главнымъ образомъ, архивнаго матеріала Правленія Одесской дух. семинаріи, даемъ не лишеныя интереса для памяти Преосвященнаго Иннокентія нѣсколько штриховъ, рисующихъ отношеніе незабвеннаго Архипастыря къ этому разсаднику духовнаго просвѣщенія.

Считаемъ нужнымъ нашу замѣтку предварить замѣчаніемъ, что семинарскій архивъ за время управленія Херсоно-Таврической епархіею Преосвященнымъ Иннокентіемъ (1848—1857 г.г.) не часто упоминаетъ его имя. Это, конечно, не значитъ, что Преосвященный Иннокентій мало интересовался семинаріею. Не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что онъ искренно желалъ всяческаго успѣха семинаріи, но хлопоты и заботы по устройенію другихъ неотложныхъ епархіальныхъ дѣлъ, затѣмъ, частыя и довольно

продолжительныя отлучки въ Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, въ особенности-же, — злосчастная Севастопольская война препятствовали Преосвященному Иннокентію осуществить въ жизни то, что онъ искренно желалъ сдѣлать для семинаріи.

Внутренняя жизнь Одесской семинаріи приспомятымъ ея основателемъ Преосвященнымъ Гавріиломъ (Розановымъ) была поставлена съ первыхъ-же шаговъ правильно и цѣлесообразно. И преподаватели семинаріи, и воспитанники изо всѣхъ силъ старались оправдать на дѣлѣ и высокое довѣріе своего любимаго Архипастыря, и высокое свое призваніе. Результатомъ этихъ похвальныхъ стараній было то, что уже черезъ три года своего существованія, а именно въ 1841 году Одесская семинарія удостоилась исключительнаго къ себѣ вниманія и чести: по распоряженію Святѣйшаго Синода два воспитанника семинаріи были вызваны на казенный счетъ для продолженія образованія въ С.-Петербургскую духовную Академію.

Но если такъ успѣшно разцвѣтала семинарія духовными силами, то крайне неприглядна и даже прямо-таки убога была ея внѣшняя сторона. На эту послѣднюю прежде всего и обратилъ свое вниманіе Преосвященный Иннокентій по прибытіи въ Одессу. Въ письмѣ къ доброму своему знакомому въ Петербургѣ (Сербиновичу) онъ, между прочимъ, такъ описывалъ свое впечатлѣніе отъ семинаріи: «Семинарія требуетъ многихъ попеченій. Самое внѣшнее ея состояніе таково, что нельзя видѣть ее безъ сожалѣнія. Живутъ и тѣснятся въ половинѣ дома, а другая — занята пшеницею. Гдѣ учатся, тамъ и спать. Можете судить о порядкѣ»...

Порядокъ дѣйствительно — не важный. Тѣснота помѣщеній была настолько велика, что въ семинаріи негдѣ было принять своего почетнаго гостя — дорогаго Архіепископа. По крайней мѣрѣ извѣстно, что семинарскіе экзамены, на которыхъ выразилъ желаніе присутствовать, въ качествѣ почетнаго экзаменатора, Преосвященный Иннокентій, — не могли состояться въ зданіяхъ семинаріи, за отсутствіемъ приличнаго для сего помѣщенія, а

происходили въ *Крестовой Архіерейской церкви*. Въ церковь потребованы были учащіе и учащіяся, и здѣсь—обезоруженные—безъ книгъ и тетрадей, отложивъ въ сторону всякія программы и конспекты, испытывались тѣ и другіе «вся добрѣ вѣдущимъ» Архипастыремъ. Зато экзаменъ былъ краткій, неутомительный, но ясный, какъ день...

Озабочиваясь прискаваніемъ приличнаго помѣщенія для семинаріи и не найдя такого въ самомъ городѣ, Преосвященный Иннокентій рѣшилъ было перевести семинарію на далекую и тогда еще малодоступную окраину—въ Успенскій, —на Большомъ Фонтанѣ, монастырь. Съ этою цѣлью возбуждено было имъ ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ. На отношеніи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 31 января 1849 года, съ предложеніемъ доставить планъ мѣстности Успенскаго монастыря, съ указаніемъ всѣхъ монастырскихъ строеній и избираемаго мѣста для сооруженій предполагаемыхъ семинарскихъ зданій, Иннокентій между прочимъ положилъ резолюцію: «Правленіе семинаріи *немедля* озаботится доставленіемъ всего того, что требуется въ семъ отношеніи для дальнѣйшаго хода дѣла».

Но дальнѣйшій ходъ дѣла былъ не благопріятенъ для перенесенія семинаріи въ отдаленный монастырь. Хотя архивъ не даетъ объ этомъ никакихъ свѣдѣній, но можно думать, что какъ самъ инициаторъ этого дѣла—Преосвященный Иннокентій, такъ и высшее центральное духовное управленіе изъ возбужденной переписки усмотрѣли всѣ неудобства и затрудненія предложеннаго проекта, почему онъ былъ оставленъ безъ исполненія: а «отроцы семинарстіи» по прежнему вѣшали нишу духовную въ томъ же сараѣ, гдѣ булцы ссыпали хлѣбъ вещественный. Впрочемъ, нѣсколько лѣтъ спустя, можно было отчасти пожалѣть, что мысль о перенесеніи семинаріи на отдаленную окраину города въ свое время не осуществилась. Наступившія вскорѣ (1853 г.) военныя событія, грозныя не только для Брыма, но и для Одессы, заставили администрацію, свѣтскую и духовную, озаботиться о возможной охранѣ своего имущества. Какъ извѣстно, 8 апрѣля

1855 года Одессу обложили непріятельскій флотъ, а 10 апрѣля началась правильная бомбардировка города, и хотя черезъ 4 дня непріятель прекратилъ огонь и совсѣмъ оставилъ Одессу, направивъ свои силы къ Севастополю, но страшная опасность для неукрѣпленнаго города, — въ нѣсколько часовъ отъ непріятельскихъ пушечныхъ выстрѣловъ лишиться всего, — была очевидна. Поэтому, совмѣстно съ другими административными учрежденіями, по предложенію Преосвященнаго Иннокентія, отъ 1 мая 1855 года, и семинарія выработала рядъ мѣръ къ охранѣ своего имущества. Мѣры эти формулированы такимъ образомъ: 1) поручить секретарю Правленія (свящ. А. Лашкевичу) надлежаще приготовить къ вывозу изъ города, на случай покушенія на него непріятеля, текущія дѣла Правленія и документы, а также и духовно-училищныя постановленія, а дѣла оконченныя, хранящіяся въ архивѣ, перенести для сбереженія въ семинарскій подвалъ; 2) эконому семинаріи (профессору М. Гребинскому) поручить озаботиться перенесеніемъ въ тотъ же подвалъ казеннаго семинарскаго и училищнаго имущества, а также и своевременною закладкою камнемъ оконъ и дверей подвала; 3) бібліотекарю (учителю семинаріи Самборскому) вмѣнить въ обязанность перенести семинарскую бібліотеку въ означенный подвалъ; 4) профессору физико-математическихъ наукъ (свящ. А. Лашкевичу) совмѣстно съ Экономомъ семинаріи поручить благовременно озаботиться надлежащимъ приготовленіемъ семинарскаго физическаго кабинета къ соблюденію его въ подвалѣ, въ который, впрочемъ, перенести кабинетъ не ранѣе, какъ усмотрѣва будетъ очевидная опасность для города; 5) для отклоненія нуждъ служащихъ при семинаріи и Одесскомъ училищѣ, въ случаѣ внезапнаго выхода (бѣгства) изъ Одессы, вынуть изъ казнохранилища сумму, равняющуюся двухмѣсячному жалованію при семинаріи и училищѣ, которую, впрочемъ, раздать по принадлежности, при наступленіи опасности для города». Благодареніе Богу, указанныя охранительныя мѣры остались лишь въ проектѣ: непріятель оставилъ Одессу въ покоѣ.

Ласковый ко всѣмъ, вообще и высокоблагородный Преосвященный Иннокентій являлъ эти черты своего характера и въ отношеніяхъ своихъ къ семинаріи. Всѣ свои предложенія и резолюціи Правленію семинаріи Архипастырѣ начиналъ обыкновенно словами: «прошу принять, прошу озаботиться» и проч. На ходатайствѣ ректора семинаріи отъ 21 января 1849 года о выпискѣ книгъ «Scripturae Sacrae cursus», Иннокентій написалъ: «извольте покупать». Вообще, во всѣхъ его письменныхъ предложеніяхъ и резолюціяхъ по дѣламъ семинаріи нѣтъ ни одного непріятнаго выраженія, ни одного рѣзкаго слова. И въ живыхъ отношеніяхъ своихъ какъ къ семинарской корпораціи, такъ и къ воспитанникамъ Преосвященный былъ всегда ласковъ, деликатенъ и отечески заботливъ.

Обыкновенно послѣ экзаменовъ въ семинаріи, онъ приглашалъ къ себѣ всѣхъ наставниковъ и былъ съ ними, какъ другъ и товарищъ, расточая ласки и шутки. Одному чахлому рекомендуетъ пить постоянно хорошій портеръ, хотя это было не по средствамъ, другому, богатой тѣлесной комплекціи, вовсе не позволялъ этого напитка, даже здѣсь, у себя за столомъ. Наставниковъ изъ Кіевской Академіи называлъ не иначе какъ «мой», «мой присные». На «литературные вечера» въ архіерейскомъ домѣ наравнѣ съ свѣтскою городскою знатію неизмѣнно приглашались и преподаватели семинаріи, съ которыми радушный хозяинъ былъ одинаково внимателенъ и ласковъ.

Такое близкое взаимообщеніе начальника и подчиненныхъ естественно тѣсно сродняло ихъ между собою и житейскія радости и печали дѣлались для нихъ общими. На представленіи Правленія семинаріи объ отличномъ усердіи преподавателей къ своимъ обязанностямъ Преосвященный Иннокентій положилъ резолюцію: «прошу объявить признательность Епархіальнаго Начальства, съ увѣреніемъ, что для меня пріятно свидѣтельствовать объ усердныхъ и успѣшныхъ трудахъ г.г. наставниковъ и предъ Святѣйшимъ Синодомъ».

Не меньшимъ вниманіемъ и ласкою Архіепископа Иннокентія пользовались и воспитанники семинаріи. По временамъ, на сколько позволяли многосложныя занятія по епархіи, Преосвященный приглашалъ воспитанниковъ къ себѣ, вступалъ съ ними въ продолжительныя и задушевыя бесѣды, искалъ между ними талантливыхъ, даровитыхъ, всѣхъ вообще убѣждалъ серьезно трудиться и на прощаніе одарялъ или книжками, или фруктами, или лакомствами. Заслуживаетъ быть отмѣченнымъ одинъ необыкновенный случай, официально занесенный въ семинарскій архивъ, особенно поощрительнаго вниманія Архіепископа Иннокентія къ воспитаннику семинаріи нѣкоему Михаилу Остроумову. Во время Севастопольской войны Преосвященный часто безъ свиты, въ въ сопровожденіи одного—двухъ преданныхъ ему лицъ, внезапно появлялся тамъ, гдѣ въ особенности лилась кровь нашихъ воиновъ, и съ безстрашіемъ и мужествомъ героя, своими священнодѣйствіями и участливыми словами утѣшалъ и облегчалъ тяжкую участь несчастныхъ страдальцевъ.

Вотъ въ одну изъ такихъ поѣздокъ по Крыму семинаристъ М. Остроумовъ,—одинъ сопровождавшій Архипастыря по наиболѣе опаснымъ мѣстамъ,—обнаружилъ необыкновенную неустрашимость духа и самоотверженіе. Преосвященный Иннокентій, кромѣ глубокой личной признательности и благодарности юному герою, предложилъ и Правленію семинаріи, съ своей стороны, наградить М. Остроумова похвальнымъ листомъ. Исполняя это лестное порученіе, Правленіе семинаріи выдало ему похвальный листъ такого содержанія: «Во свидѣтельство примѣрнаго самоотверженія на пользу общую и неустрашимости среди всѣхъ опасностей, оказанныхъ въ сопровожденіи Архипастыря въ недавнемъ путешествіи по Крымскому полуострову—во время нападенія на него враговъ—выдать воспитаннику средняго отдѣленія Херсонской духовной семинаріи Михаилу Остроумову похвальный листъ». Къ сожалѣнію семинарскіе документы не сохранили выбавихъ свѣдѣній о томъ, гдѣ и когда произошло «нападеніе враговъ» на Преосвященнаго Иннокентія и въ чемъ

при этомъ выразилось со стороны воспитанника семинаріи М. Остроумова «примѣрное самоотверженіе на пользу общую и неустрашимость среди всѣхъ опасностей». Для насъ ясно только, что доблестные герои несчастной Русско-Японской войны, вышедшіе изъ стѣвъ Одесской духовной семинаріи, священники: Н. Курловъ и С. Щербаковскій,—имѣли славныхъ предшественниковъ изъ Одесскихъ семинаристовъ и въ несчастную Севастопольскую войну.

Закончимъ нашу замѣтку несомнѣнною увѣренностію, что Одесская духовная семинарія, благодѣтельно руководимая Преосвященнымъ Иннокентіемъ въ теченіе 9-лѣтняго правленія его на Херсонско-Таврической каедрѣ (1848—1857 г.г.), никогда не забудетъ его. Дорогъ и приснопамятенъ будетъ онъ для семинаріи, какъ талантливѣйшій церковной витія, какъ вдохновенный церковный историкъ, какъ глубокомысленный православный богословъ и самоотверженный и мудрый Архипастырь-патріотъ. Дорогъ и приснопамятенъ будетъ онъ для семинаріи еще и потому, что она получила отъ него весьма цѣнный даръ—значительную бібліотеку, состоящую изъ книгъ на разныхъ языкахъ, самаго разнообразнаго содержанія. Бібліотека эта составляетъ нынѣ самостоятельный отдѣлъ обширѣйшаго и богатѣйшаго на югѣ Россіи книгохранилища Одесской духовной семинаріи и извѣстна подъ именемъ «Иннокентьевской» бібліотеки.

Что есть истина.

(Іоан. 18; 29).

«Что есть истина? гдѣ найти еѣ? да и есть ли она? не самообольщеніе ли она праздныхъ умовъ человѣчества, тысячеклѣтія потратившихъ на исканіе ея и необрѣтшихъ искомаго?!»... Гордый Римлянинъ, надмевающійся жалкою и безотрадною истиною послѣднихъ выводовъ современной ему философіи—философіи сомнѣнія и отрицанія, не захотѣлъ выслушать отвѣта необычайнаго даже и на его взглядъ Подсудимаго. Предложивъ

вопросъ, онъ не далъ времени отвѣтить Спасителю. Въ пренебрежительномъ высокомеріи не удостоивъ Подсудимаго даже самымъ снисходительнымъ, даже самымъ короткимъ ожиданіемъ, онъ вышелъ... А онъ былъ такъ близокъ къ Истинѣ! и истина такъ не далеба была отъ него, отъ его мятущейся тяжелыми сомнѣніями души!..

Но такъ или иначе, а отвѣта на вопросъ гордаго Римлянина не послѣдовало отъ Христа—*Иисусъ отвѣта не даде ему...* И остался по прежнему для всѣхъ послѣдовавшихъ, ближайшихъ и отдаленнѣйшихъ по времени Пилатовъ—скептиковъ и отрицателей—одинъ открытый, надменный вопросъ: «Что есть истина?»—на который эти Пилаты точно также не даютъ себѣ времени и труда дожидаться отвѣта отъ самой вѣковѣчной Истины, Которая отъ вѣба для всѣхъ и всюду открыта и раскрыта, начиная отъ первыхъ дней міроздавія и до послѣднихъ дней *послушествоющей намъ нашей совѣсти* (Рим. 2; 15), такъ или иначе въ многообразномъ, безконечномъ разнообразіи отражаясь и въ душѣ каждаго человѣка, и въ исторіи цѣлыхъ человѣческихъ обществъ, и въ наукѣ, и искусствѣ, и съ полною опредѣленностью и непрерываемостію въ Богооткровенной религіи. Эти скептики—Пилаты, *сія рекше: что есть истина?* также безотвѣтны исходятъ ко *Иудеомъ*, къ своему, подобію онымъ іудеомъ, осуетившемуся гордостію и невѣріемъ уму и ожесточенному, ищущему лишь знаменій сердцу и глаголють въ себѣ: ни единыя истины обрѣтаемъ въ себѣ и вобругъ себя... *Все суета суетъ и всяческая суета... Ибо что пользы человеку отъ всѣхъ трудовъ его, которыми трудится онъ подъ солнцемъ?.. Что было, то и будетъ, и что дѣлалось, то и будетъ дѣлаться, и нѣтъ ничего новаго подъ солнцемъ... Предали мы сердце наше тому, чтобы познать мудрость, и познать безуміе и глупость; и узнали, что и это суета и томленіе духа* (Евкл. 1; 2, 3, 9, 17), что и это затѣи вѣтряныя... *Потому увидѣли мы, что нѣтъ ничего лучшаго, какъ наслаждаться человеку дѣлами своими: потому что это доля его; ибо кто приведетъ его посмотрѣть*

на то, что будетъ послѣ него?... Всё идетъ въ одно мѣсто; всё произошло изъ праха, и всё возвратится въ прахъ, такъ какъ кто знаетъ, духъ сыновъ человеческихъ восходитъ ли вверхъ, и духъ скотовъ исходитъ долу ли въ землю?!... (Еккл. 3; 20—22).

Такъ устами еще древняго мудреца, искавшаго, но на концѣ бытія своего въ богопросвѣщенной мудрости своей и предъзнавшаго, истину выражаютъ свои суетныя помышленія эти старыя и новыя мудрецы, осуетившіеся жалкою мудростію одного лишь слабаго и ограниченнаго ума человѣческаго и не желающіе прислушаться къ голосу высшей, премірной мудрости, *имущей глаголы живота нынѣшняго и грядущаго...* И суетная глаголютъ въ сердцѣ своемъ: *нѣсть истины во устѣхъ ихъ, суетно сердце ихъ, гробъ отверста гортань ихъ...* Суди имъ, Боже, да отпадутъ отъ мыслей своихъ!.. (Ис. 5; 10, 11).

Не дерзнемъ утверждать, что Христось Спаситель въ оное Пилатово вопрошеніе далъ бы отвѣтъ, если бы гордый Римлянинъ далъ себѣ трудъ подождать этого отвѣта—позволяемъ себѣ наоборотъ даже думать, что скорѣе не далъ бы: ибо вопросъ предложенъ былъ, какъ и до нынѣ предлагается разными Пилатами, не ради отвѣта,—но дерзновенно исповѣдуемъ, что намъ всѣмъ возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ любви и благодати Божіей, *мудрствующимъ не по стихіямъ міра сего, а по Христу*, извѣстенъ и долженъ быть извѣстенъ этотъ отвѣтъ, и онъ есть истина, такъ какъ для того и родился и для того и приходилъ въ міръ Христось Спаситель, чтобы свидѣтельствовать эту истину. *И всякъ, иже есть отъ истины, послушаетъ гласа ея...* Отвѣтъ этотъ касается, конечно, не той очевидной истины, которая наблюдается въ окружающей насъ, видимой, такъ сказать, будничной матеріальной дѣйствительности, которая, какъ таковая, не возбуждала и не возбуждаетъ ни у кого мучительныхъ сомнѣній и, конечно, не могла вызывать вѣковѣчнаго вопроса Пилата; а касается предметовъ высшаго порядка, недоступныхъ нашему непосредственному опыту и наблюденію,

затрагивающихъ высшія и болѣе глубокія силы нашего духа, стремящагося къ уясненію причинъ, сущности и цѣлей всего существующаго, всего видимаго и наблюдаемаго;—касается предметовъ, приводящихъ въ этихъ стремленіяхъ пытливый, но и ограниченный, умъ человѣка обыкновенно къ противорѣчивымъ выводамъ и рѣшеніямъ и, вслѣдствіе этого, въ виду безсилія ума человѣческаго, приводящихъ человѣка сперва къ сомнѣніямъ, а затѣмъ и къ совершенному отрицанію, какъ самихъ этихъ предметовъ, такъ равно и къ сознанію полной бесполезности, праздности и суетности даже поднимать и рѣшать о нихъ какіе бы то нибыло вопросы. Отвѣтъ этотъ на всѣ эти вѣковѣчные запросы ума и вообще духа человѣческаго—каковы, наприм., вопросы о первой причинѣ бытія, о Богѣ, о происхожденіи міра, о конечныхъ цѣляхъ и судьбахъ всего существующаго, міра и человѣка, о природѣ и нравственныхъ законахъ духа человѣческаго, человѣческихъ обществъ и всего человѣчества, о происхожденіи зла въ мірѣ, о понятіяхъ и соотношеніяхъ добра и зла въ мірѣ и т. п. и т. п.—на иные вопросы отвѣтъ ясный и опредѣленный, а на другіе неясный и прикровенный, на одни вопросы болѣе или менѣе полный и обстоятельный, а на другіе только краткій и существенный, но на всѣ вопросы отвѣтъ одинаково истинный и неложный, отвѣтъ непререкаемый и не премѣняемый, этотъ отвѣтъ, сколько его вмѣститъ можетъ слабый и обуявшій отъ грѣха умъ человѣка, данъ въ религіи,—въ христіанской религіи, въ откровенномъ словѣ Самого Бога, въ томъ высшемъ благодатномъ Откровеніи, которое Самъ Богъ, какъ *Богъ истины* и *Господь разума*, благоволилъ отъ вѣка сообщить человѣку, *во еже спастися ему* отъ этого непрестаннаго и мучительно-тяжелаго томленія въ поискахъ за истиной, за правдой, за добромъ, за высшимъ благомъ и красотой... Правда, отчасти, съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ и приближеніемъ можетъ достигать отвѣта на эти вопросы и самъ человѣкъ въ широкой области познавательныхъ стремленій, изслѣдованій и проявленій своего богоподобнаго духа, можетъ достигать такъ называемая

наука, въ философскихъ и метафизическихъ выводахъ и обобщеніяхъ своихъ, можетъ свидѣтельствовать объ истинѣ, объ истинномъ благѣ, добрѣ и красотѣ чистое, не поврежденное искусство, но не иначе, какъ если человекъ *плытитъ себя въ послушаніе вѣры*, подчинить свой умъ истинѣ и разуму Божественному, если наука будетъ въ союзѣ съ откровеніемъ, съ религіей, будетъ свои изысканія и выводы дѣлать при свѣтѣ истины Божественной, если благо и устроеніе жизни человека—личной и общественной будутъ соизмѣряться началами блага и истины небесной, и если искусство будетъ черпать свои идеалы изъ области вѣчной Божьей правды и высшей небесной красоты. Ибо не случайный и не напрасный даръ отъ Бога человеку его пылливый умъ, богоподобный духъ; не для мученій и томленій вложены въ душу его эта идея какой то невѣдомой истины, это постоянное стремленіе къ исканію ея, эта неутолимая алчка и жажда вѣчной правды. Этотъ умъ и эти стремленія даны человеку *да не осяжетъ и обрѣцетъ* эту истину, это благо, эту правду, *яко недалече когосждо сущу* (Дѣян. 7; 28). Но нужно только избрать правильный путь для этого—или какъ любить выражаться эта самая наука—нужно избрать правильный методъ изслѣдованія, нужно вооружиться научнымъ безпристрастіемъ, отрѣшиться отъ одностороннихъ субъективныхъ взглядовъ и дѣлать выводы и заключенія—выражаясь еще разъ книжнымъ, школьнымъ языкомъ—такіе, какіе логически слѣдуютъ изъ данныхъ посылокъ. А это въ концѣ концовъ необходимо и приведетъ такого изслѣдователя къ откровенію, къ истинѣ, сообщенной свыше умомъ Божественнымъ. *Невидимая бо отъ созданія міра*, говоритъ одинъ великій и искушенный въ премудрости изслѣдователь, а раньше гонитель и отрицатель истины, св. ап. Павелъ, *невидимая отъ созданія міра, твореньми помышляема, видима суть и присносущная Сила и Божество*, т. е. та небесная истина, благо и красота, которыхъ такъ алчетъ въ своей жизни человекъ (Рим. 1; 20).

Но умъ человеческій, наука въ лицѣ, какъ она думаетъ,

лучшихъ своихъ представителей, чуть не въ большинствѣ случаевъ, именно не хотятъ этого послушанія вѣрѣ, — наука чуждается этого спасительнаго союза съ религіей, — люди науки далеки отъ этого безпристрастія въ своихъ, якобы научныхъ, изслѣдованіяхъ. Умъ человѣческій, будучи ограниченъ и, такъ сказать, близорукъ по своей природѣ, кичится и надмевается своимъ кажущимся превосходствомъ надъ видимою и во многомъ покорною ему природою и, въ своихъ пытливыхъ изслѣдованіяхъ наталкиваясь на предметы и явленія, превосходящіе его разумѣніе и даже превышающіе его познавательныя силы, не хотятъ остановиться предъ *тайною* и примѣнить къ познанію ея другое орудіе — *вѣру*. Усиливаясь однако же объяснить эти непостижимыя для него явленія своими лишь ограниченными познавательными средствами, онъ, умъ человѣческій, въ угоду себѣ и въ горделивомъ, а иногда въ скорбномъ сознаніи своего кажущагося могущества или объясняетъ эти явленія превратно, ложно, дѣлаетъ, какъ выражаются, логическіе скачки въ ихъ объясненіи, совершенно произвольно низводя ихъ въ только и доступную для него область явленій и предметовъ обыденной матеріальной дѣйствительности, или вовсе отрицаетъ ихъ, какъ вымыслы своего воображенія, какъ заблужденіе, какъ предразсудокъ, какъ суевѣріе, мѣшающіе правильному познанію вещей и даже вредные для жизни. Человѣкъ устремляетъ свои взоры къ лучезарному свѣту знанія истины, разлитому въ безконечныхъ предѣлахъ вселенной, усиливается протянуть свои слабыя руки и чрезъ недоступныя, загражденныя мечемъ архангела врата къ истинѣ, усиливается этими слабыми руками достать *древо жизни*, но близорукій взоръ его обращается не къ небу и солнцу, а увлекается блуждающими огнями призрачно свѣтящагося убійственно-ядовитаго пара, приводящими человѣка во блато невѣрія, и, обольщенный *духомъ лестницамъ: будете яко боги*, руками своими схватываетъ не древо жизни, а *плодъ древа познанія добра и зла*, которое *угодно очима видѣти и красно есть еже разумѣти* (Быт. 3; 5, 6), но въ сердцевинѣ коего находитъ червь

развѣдающихъ душу сомнѣній, отрицаній и очень часто безвозвратной нравственной гибели... И въ результатѣ этихъ ошибочныхъ изысканій и представленій получаютъ такія безотрадныя, яко бы научныя, отрицательныя философскія системы, какъ скептицизмъ, пантеизмъ, матеріализмъ и т. п., а въ худшемъ случаѣ — совершенное, безсодержательное безвѣріе — атеизмъ, нигилизмъ и авархизмъ со всѣми печальными послѣдствіями ихъ для жизни какъ личной, такъ и общественной... Слепотствующій, но большею частію очами ума своего отвращающійся отъ свѣтильника истины—Божественнаго Откровенія, человѣкъ, обазывается, такимъ образомъ, скажемъ словами св. Апостола, *всегда учащимся и николиже въ разумъ истины пріити могущимъ*... (2 Тим. 3; 7).

Искать ли, оправданій только что высказаннымъ разсужденіямъ въ исторіи міра, въ исторіи человѣческой мысли и жизни? Не будемъ обращать взоровъ своихъ вспять, обратимся въ настоящему, въ современной намъ дѣйствительности въ области движеній человѣческаго духа—его интеллекта, воли и чувства. Что видимъ предъ собой и вокругъ себя? Не видимъ ли въ настоящее время доселѣ еще не бывалаго, не слыханнаго господства *лжеименнаго разума* человѣческаго, который нынѣ съ какимъ то особеннымъ, до сей поры не свойственнымъ и необычнымъ ему буйствомъ уже прямо таки воздымается на разумъ Божій, разливаясь все потопляющими волнами невѣрія и нечестія по всему лицу земному и наипаче въ нашемъ несчастномъ отечествѣ, уже даже не опредѣляясь въ давнишнемъ, болѣе или менѣе, искреннемъ пытлимомъ и обычномъ вопрошеніи: «Что есть истина?» а безповоротно и легкомудро рѣшивъ, что онъ, человѣческій разумъ, и только онъ, съ своими суетными гаданіями и есть сама и единая истина?!.. Ибо посмотрите, что дѣлается въ мірѣ и вокругъ насъ, въ нашемъ христіанскомъ отечествѣ. Съ легкой руки несчастнаго въ своей участи вѣмецкаго мыслителя, самодумно въ безуміи своею философіею «сверхчеловѣка» объявившаго «навѣки умершимъ Бога-Христа» и съ

измышленной имъ же «переоцѣнкой всѣхъ цѣнностей» перешедшаго, по его выраженію, «по ту сторону добра и зла»*), волна религіозно-нравственнаго не бывало дикаго и уродливаго отрицанія своимъ разрушительнымъ потокомъ проникла во всѣ области жизни общественной и личной, религіозной и нравственной, размывая, а индѣ и ниспровергая, всѣ устои и опоры гражданственности, общественной, религіи, вѣры, морали, науки, литературы и искусства. Невѣріе, полное отрицаніе религіозныхъ истинъ христіанства, христіанской морали, широкій разливъ всяческаго по истинѣ языческаго нечестія, личный произволь каждаго, самовластіе, поправаніе авторитетовъ дѣйствительной науки и знанія, измелчаніе и изгнаніе дѣйствительныхъ идеаловъ жизни, открытое глумленіе надъ народными святынями, вѣрованіями и преданіями, искаженіе, уродливое вырожденіе и даже потеря истинныхъ нормъ и формъ искусства и понятій красоты, всеобщее, повсюдное отсутствіе началъ здоровой разумности, а тѣмъ болѣе нравственной чистоты и цѣлостности, вплоть до полнаго чуть не поголовнаго развращенія и извращенія жизни и стремленій юныхъ поколѣній, подросткающаго учащагося юношества, даже малосмысленныхъ дѣтей—вотъ печальные признаки нашего времени, современной намъ дѣйствительности. Ницшеанство, породивъ раціоналистическія религіозно-богословскія теоріи и оторванныя отъ религіи новѣйшія философскія соціальныя системы, якобы христіанской, морали на западѣ (богословы: Паульсенъ, Гарнакъ, Деличъ; социалисты: Бебель, Жоресъ), со всѣми уродливыми явленіями въ области литературы и искусства (врайній циничный реализмъ и декаденство) силою исторической необходимости было переброшено и въ наше отечество; и мы, поущеніемъ Божиимъ, переживаемъ теперь ту смуту умовъ и хаосъ общественно-государственной жизни, которые являются характеристической чертой переживаемаго нами нынѣшняго историческаго момента Россіи. Послѣ многошумнаго толстовства у насъ появились сперва притязательныя, претен-

*) Ницше.

ціозныя ученія о такъ называемой «свободѣ совѣсти» (Стаховичъ въ 1901 г.), затѣмъ самоизмышленное такъ называемое «неохристіанство» — новое или розовое христіанство (кружокъ Розанова «новопутейцевъ» въ СІБ.); наряду съ этимъ усиленная проповѣдь христіанской, но безпочвенной, бездогматной морали (о. Гр. Петровъ), на реалистическое идеализированіе обнагльвшею, безстыдной больной человѣческой воли и потаенной человѣческой природы «драпируемой» въ тогу добродѣтельнаго «сверхчеловѣка» (Макс. Горькій, Андреевъ, Пшебишевскій) и, какъ результатъ всего этого, наконецъ, та социальная современная анархистская и противобщественная смута во многихъ умахъ общества и, что особенно печально, въ умахъ прекрасной и любезной всѣмъ намъ юности, нашей молодежи, которая нынѣ отъ верху и до низу потрясаетъ и цѣлость вѣры, и науки, и государства, *во еже небыти имъ... Умалишася истины отъ сыновъ человеческихъ, суетная глаголютъ кійждо ко искреннему своему... Окрѣствъ нечестивіи ходятъ: по высоту твоей умножила еси Господи, сыны человеческія*—т. е. повсюду свободно бродятъ нечестивые, ибо возвысились низость и ничтожество у сыновъ человѣческихъ (Пс. 11; 2, 3, 9), говорилъ какъ бы о нашемъ времени еще ветхозавѣтный прѣвецъ—пророкъ вѣчной правды и истины Божіей...

Но да не возглаголютъ уста моя дѣла человеческихъ (Пс. 16; 4), повторю скорбное слово пророка. Невыносимо тяжело увеличивать еще болѣе горечью слова и безъ того тяжкую горечь мысли и чувства при видѣ мятущагося безумія... *Богъ вѣка сего ослѣпи разума разумныхъ* (2 Кор. 4; 4)... *Но живыи на небесѣхъ посмѣется имъ и Господь поругается имъ* (Пс. 2; 4)!.. *Видѣхъ нечестиваго, говоритъ св. пророкъ Божій, превозносящася, яко кедры ливанскія, и мимо идохъ; и се не бѣ, и възскахъ его и не обрѣтешя мѣсто его...* (Пс. 36; 35—36).

Гдѣ причина этому безотрадному и печальному явленію нашего времени? Чѣмъ объяснить это явленіе?—Причина—въ *несмысленности и косности сердца во еже вьровати* (Лук. 24, 25),

говорить намъ на это Господь. *Якоже* древле змій *Еву прельсти лукавствомъ своимъ*—хитростію своею, *такое нынѣ истлѣно*, поврежденъ *разумъ* человѣческой уклонившись *отъ простоты*, *яже* о Христь (2 Кор. 11; 3), поясняетъ св. Апостоль... Повторяется обычное еще со временъ Соломона и Пилата явленіе въ исторіи человѣческой мысли на землѣ, опирающейся, по выраженію св. Апостола, на *суетная гаданія* *вжеименнаго разума*, *мудрствующаго по стихіямъ міра* и *прельщаемаго философією* и *тщетною лестью* *по преданію* *человѣческому* (Кол. 2; 8). Овъ, разумъ человѣческой, обычно по преданію человѣческому не хочетъ плѣнить себя въ послушаніе вѣры, а бичливо воздымается на разумъ Божій, явленный во свѣтъ Божественной истины, *ниспосланной съ неба на землю* въ *сверхъестественномъ* *Божественномъ* *Откровеніи*, въ *вѣчномъ* *словѣ* *Самого Бога* къ людямъ. *Якоже* *Іанній* и *Іамерій* *противистася* *Морсею*, *такжде* и *сіи*, *люди* *вжеименнаго* *разума*, *противящіеся* *вѣрѣ*, *противятся истинѣ* *Божественной*, будучи *растлѣнни умою* и *неискусни*, т. е. невѣжды, *въ вѣрѣ*, въ *ученіи* *Христовомъ* (2 Тим. 3; 8). Ибо что такое *ученіе* *Богооткровенной* *вѣры* *Христовой* по отношенію къ разуму *человѣческому*? Это не отрицаніе, не исключеніе этого разума въ *средѣ* *дѣятельности*, *свойственной* *его* *законамъ* и *природѣ*, а *совершеніе*, *возвышеніе*, *высшее* *водительство* *его* въ *познаваніи* *самаго* *существа* *истины*, *которая* *можетъ* и *должна* *быть* *только* *одна* и *которая* *есть* *Самъ* *Богъ*, какъ *говорить* *объ* *этомъ* и *само* *ученіе* *вѣры*: *Яко* *Сынъ* *Божій* *приде* и *далъ* *есть* *намъ* *свѣтъ* и *разумъ*, *да* *познаемъ* *Бога* *истиннаго* (1 Іоан. 5; 20) и въ *этомъ* *познаваніи* и *заклучается* *вѣчная* и *истинная* *жизнь* *разумнаго* *духа* *человѣческаго* (Іоан. 17; 3).—Это *откровенное* *ученіе* *есть* *тотъ* *огненный*—въ *ясномъ* и *удобопонятномъ* *свѣтѣ* *своемъ* и *облачный*—въ *требующихъ* *вѣры* *тайнахъ* *своихъ* *столъ* *древняго* *пустынношествовавшаго* *Израиля*, *который* *одинъ* *только* *можетъ* *привести* *блуждающій* *въ* *сомнѣніяхъ* и *пытливыхъ* *исканіяхъ* *истины* *умъ* *человѣческой* къ *вѣчному* *горнему*

Синаю, гдѣ уже лицемъ въ Лицу узрѣть человѣкъ истинную имъ истину, узрѣть уже Самого Бога, какъ единого источника единой и вѣчной истины... (1 Кор. 13; 12).— Пояснимъ нашу мысль еще однимъ примѣромъ. Человѣчество съ своимъ слабымъ, но пытливымъ умомъ въ своей многовѣковой тысячелѣтней исторіи подобно есть тому, какъ если бы кто нибудь изъ людей былъ надолго заключенъ въ мрачную, лишенную солнечнаго свѣта хранину. Слово Божіе и именуетъ его *спящимъ во тьмѣ и снѣи смертной*. Какъ тосковалъ бы и какъ бы желалъ заключенный въ хранинѣ этого свѣта—ибо онъ ранѣе зналъ и помнилъ всю небесную красоту его!—и какъ бы былъ радъ хотя малому лучу его, если бы лучъ таковой какъ нибудь проникъ въ нему даже сквозь самое малое отверстіе! Но свѣта нѣтъ ни отбуда, ибо хранина со всѣхъ сторонъ закрыта отъ неба.— Конечно, разумныя очи богоподобной души заключеннаго и въ темнотѣ не оставались бы въ бездѣйствіи, а стремились къ возможному обследованію, изученію и изслѣдованію окружающихъ его среды, предметовъ и явленій. Но, само собою разумѣется, эти изслѣдованія и опредѣленія были бы не полны, односторонни, а быть можетъ, большею частью даже и ошибочны—до той поры, пока, наконецъ, не блеснулъ бы въ хранинѣ хоть малый, но чистый лучъ яркаго солнечнаго свѣта, подъ озареніемъ котораго заключенный въ темницѣ получилъ бы возможность болѣе правительнаго, точнаго и истиннаго изслѣдованія дотолѣ затемненныхъ, а иныхъ до той поры, быть можетъ, и совсѣмъ не примѣтныхъ, не видныхъ имъ предметовъ. И какъ, повторяемъ, онъ долженъ бы обрадоваться этому, даже слабому лучу, съ какимъ тщаніемъ и любовію онъ занялся бы изслѣдованіемъ скрытой отъ него дотолѣ дѣйствительности и правды о вещахъ, встрѣчаемыхъ вокругъ радостнымъ взоромъ его! Не началъ ли бы онъ даже съизнова, съ самаго начала провѣрять все свои добытыя доселѣ знанія и опыты, а въ случаяхъ сомнѣній и недоумѣній не старался ли бы онъ даже разсмотрѣть и изучить преткновенные предметы или явленія подъ озареніемъ, подъ самымъ лучемъ,

у самого источника, у самого отверстия этого благодѣтельного свѣта?! Конечно такъ и никакъ иначе, ибо было бы не естественно, не разумно и даже просто безумно, было бы печальнымъ признакомъ полнаго потемненія и ума, если бы заключенный сталъ отвращаться отъ ниспосланнаго ему спасительнаго свѣта и, какъ свѣтотенавистникъ, продолжать свои изслѣдованія и наблюденія, свою духовную жизнь въ прежнемъ мракѣ и темнотѣ.. Въ такомъ положеніи и находилось человѣчество, вѣка и тысячелѣтія пребывавшее *во тьмѣ и снѣи смертной*, пока наконецъ съ Востока не заблесталъ ему яркій лучъ свѣта— сперва, какъ *звѣзда отъ Іакова*, а потомъ какъ *Незаходимое Солнце Правды* Христосъ Богъ нашъ,—Который пронизалъ тьму нечестія и заблужденій человѣческихъ и даровалъ людямъ *свѣтъ и разумъ* въ познанію вѣчной и единой истины и правды Божіей. Этотъ лучъ свѣта, озарившій весь міръ и всю вселенную было богооткровенное Слово Божіе, возвѣщенное людямъ Самимъ Духомъ Святимъ—*многочастныи и многообразныи древле чрезъ пророковъ, а въ послѣднокъ днѣи снхъ чрезъ Единороднаго Сына Божіа* во св. Евангеліи Христовомъ (Евр. 1; 1—2). *Азъ свѣтъ въ мірѣ придохъ*, возвѣстилъ Спаситель міра, появившись на берегу Іордана, *да всякъ вѣрующъ въ Мя, во тьмѣ не пребудетъ* (Іоан. 12; 46). *Азъ на сіе родихся и на сіе придохъ въ мірѣ, да свидѣтельствую истину, и всякъ иже есть отъ истины послушаетъ гласа Моего* (Іоан. 18; 27). *Азъ есмь путь и истина и животъ* (Іоан. 10; 6): *Многю аще кто видетъ спасетя и видетъ и изыдетъ и пажить обрящеть*—спасется отъ мучительныхъ томленій духа и обрящеть плодоносную пажить въ вѣчномъ царствѣ небесной истины и Божіей правды тутъ— на землѣ и тамъ— съ Нимъ, со Христомъ на небѣ, у Бога (Іоан. 10; 9). *И люди сндрящии во тьмѣ, видѣша свѣтъ велии, зане правда съ небесе прииде и истина на земли явися!* Во свѣтѣ Божіемъ узрѣлъ человекъ свѣтъ истины, искомой имъ на землѣ.. Правду и истину Своего Божественнаго Откровенія Христосъ запечатлѣлъ, подтвердилъ и утвердилъ въ концѣ концовъ и

Кровію Своею. Небесная истина и правда скрестились въ дни явленія Сына Божія на землѣ съ коварною злобою и невѣріемъ разума человѣческаго и вознесли Сына Божія на крестъ. Сынъ Божій, Спаситель міра, небесный глашатай истины былъ распятъ тѣми, которые не захотѣли узнать, что есть истина? и что Онъ, Распятый и Пригвожденный ко Кресту, и есть Сама Истина... Но Крестъ Христовъ еще болѣе только приблизилъ человѣка къ небу, къ небесной истинѣ. Ослабительныя и частыя свербанія молній, бывшія вокругъ Креста Христова и осіявшія Распятаго лучами славы, какой міръ не зналъ, были символами и пророчествами будущаго—немеркнувшей славы и непобѣдимой силы Распятаго и возвѣщенной Имъ правды и истины Божественной. Бывшіе при врестѣ громы этихъ молній потрясли землю, раскололи камни, содрогнули весь міръ, разжгли, согрѣли сердца и умы людей, отверзли даже гробы, такъ что теперь разрушены веревы вѣчныхъ тьмы, и въ самихъ гробахъ, въ самомъ тлѣніи міра при свѣтѣ молніеносной истины Распятаго мы видимъ торжество правды, лучезарное безсмертіе и вѣчную жизнь!..

Одесской Покровской церкви

Священникъ Мелетій Шаравскій.

ДУМЫ.

Пройдутъ всѣ минутныя радости,

Пройдутъ... и не вернуться вновь.

Незамѣтно достигнемъ и старости,—

Съ каждымъ днемъ холодѣть будетъ кровь.

Красота, незамѣтно, тѣлесная,

Какъ цвѣтокъ полевой отцвѣтеть

И душа наша—пскра небесная—

Ко Творцу наконецъ отойдетъ.

Брвенное тѣло въ землю заростетъ,

Помогать родные сперва,

Поплачуть, какъ водится,—

Ороситъ сожалѣнья слеза...

Пройдутъ таѣ года за годами,
 Могильный нашъ холмъ заростеть,
 Не смочать его ужъ слезами...
 Помолитъся някто не придетъ.

Крестъ нашъ подгнивши свалится,
 Не поправитъ его ужъ някто...
 Не будетъ родныхъ помолитъся,
 Иль подать по душѣ нашей что.

Только Церковь святая—родимая
 Не забудетъ насъ—дѣтокъ своихъ,
 Молитва ея многосильная
 Полетѣтъ за мертвыхъ, живыхъ...

Свящ. Н. А. Дь—овъ.

Хроника.

6 мая, воскресенье. По случаю Рожденія Государи Императора—въ Каѳедральномъ Соборѣ Божественную литургію совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій, а благодарственный молебенъ совершили Высокопреосвященный Архіепископъ Дмитрій и Преосвященный Анатолій.

9 мая, среда. По случаю избавленія Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государи Императора Николая Александровича отъ готовившагося злодѣйскаго покушенія, въ Каѳедральномъ Соборѣ совершенно было Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Дмитріемъ въ сослуженіи соборнаго и прочихъ церквей духовенства благодарственное Господу Богу молебствіе. Предъ началомъ молебствія Владыка произнесъ прочувственное слово, касающееся нынѣшнихъ событій, призывая молящихся обратиться съ искреннею молитвою къ защитителю и покровителю Государи Императора Святителю Николаю, память коего въ настоящій день празднуется.

На Большомъ Фонтанѣ по случаю храмоваго дня въ Ниболаевскомъ храмѣ Успенскаго монастыря Божественную литургію и молебенъ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

10 мая, четвергъ. По случаю избавленія Государя Императора отъ готовившагося злодѣйскаго покушенія, въ Каѳедральномъ Соборѣ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Димитріемъ было вторично совершено благодарственное Господу Богу молебствіе въ сослуженіи Ректора семинаріи, духовенства Каѳедральнаго Собора и другихъ городскихъ церквей. Предъ началомъ молебна Владыка произнесъ слово, въ которомъ яркими чертами обрисовалъ современное положеніе страдающей родины, при чемъ указалъ, что враги отечества дошли наконецъ до того, что замыслили ужасающее злодѣяніе, противъ самой Особы Государя нашего и что милость Господа Бога предотвратила отъ насъ столь тяжкое несчастіе. Въ заключеніе Владыка призвалъ всѣхъ молящихся вознести усердныя молитвы о здравіи нашего любвеобильнаго Монарха.

11 мая, пятница. По случаю храмового дня въ церкви Кадетскаго Корпуса Божественную литургію и молебствіе совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Въ тотъ же день чествовало свой храмовой праздникъ Одесское духовное училище. Всенощное бдѣніе, литургію и храмовой молебенъ совершалъ Ректоръ семинаріи протоіерей К. В. Бречневичъ въ сослуженіи о.о. Блопотова, Архангельскаго, Дудицкаго, Лобачевскаго, Киселевича и двухъ діаконовъ. Предъ началомъ молебна о. Ректоръ обратился къ воспитанникамъ съ назидательнымъ поученіемъ, въ которомъ между прочимъ указалъ имъ высокіе примѣры для подражанія изъ жизни и дѣятельности празднуемыхъ свв. Меодія и Кирилла. По окончаніи церковнаго торжества въ училищномъ залѣ состоялось общее собраніе членовъ Попечительства о недостаточныхъ воспитанникахъ училища. Прочитаны были составленный Правленіемъ Попечительства отчетъ за 1906 годъ и краткая записка Е. П. Діаконова о заслугахъ для православной церкви свв. Меодія и Кирилла. Засимъ, произведенъ былъ сборъ пожертвованій по подписному листу, давшій немалую сумму на нужды бѣдныхъ учениковъ. Закончилось собраніе пѣніемъ величанія свв. равноапостольнымъ учителямъ славянскимъ.

13 мая, воскресенье. Въ Каѳедральномъ Соборѣ Божественную литургію совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

14 мая, понедѣльникъ. По случаю дня Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ Божественную литургію и установленное молебствіе въ сей день совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Дмитрій.

Извѣстія и замѣтки.

Канія облаченія считаются траурными на Востокѣ? Православный Востокъ не зналъ въ прошломъ, не знаетъ и въ настоящее время *черной* траурной ризницы.

Принявъ православную вѣру съ Востока, и наша отечественная церковь не знала въ минушіе вѣка *черной* траурной ризницы. *Черныя* траурныя облаченія въ первый разъ были введены на Руси въ періодъ, такъ называемаго, «нѣмецкаго владычества». Когда въ октябрѣ 1740 года скончалась императрица Анна Іоанновна, Биронъ *властною* своею рукою издалъ приказъ, чтобы залы въ присутственныхъ мѣстахъ были обтянуты чернымъ сукномъ. Въ это время и духовенство должно было явиться на погребеніе императрицы въ черномъ съ бѣлыми позументами облаченіи...

Предвидится заявленіе, что въ службахъ церковныхъ *последнихъ* дней Страстной седмицы и въ Церковномъ уставѣ есть выраженія: «*черныя* одежды», «облачились въ *черныя* одежды». — Думается, что это или неправильный переводъ греческаго слова *πορφύρεον*—багряный, или позднѣйшая вставка. Вотъ наглядное доказательство того, что на Востокѣ въ *последніе* дни Страстной седмицы, т. е. въ Великую пятницу и Великую субботу и въ настоящее время не употребляютъ при богослуженіи нашихъ черныхъ съ бѣлыми позументами ризъ. Когда въ 1879 году я пріѣхалъ первый разъ въ Константинополь и остановился на нѣсколько дней въ Аѳонскомъ Павтеленіоновскомъ метохѣ, то братія сего метоха рассказала мнѣ слѣдующій случай: на *кровль* метоха нашего еще не была окончена наша крестовая церковь;

наискось метоха стоить греческій монастырь святителя Николая; въ Великую пятницу мы попросили игумена монастыря разрѣшить намъ принять соучастіе въ выносѣ плащаницы; разрѣшеніе послѣдовало. Но, когда мы явились съ нашимъ чернымъ траурнымъ облаченіемъ, настоятель не допустилъ насъ къ соучастію въ богослуженіи. Греческое духовенство было въ багряномъ облаченіи.

Въ «Сообщеніяхъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества» за 1906 г. т. XVII, выпускъ 4, стр. 588, помѣщена замѣтка кievскаго профессора А. Дмитріевскаго: «Обрядъ воздвиженія Креста, совершаемый 14 сентября въ Иерусалимѣ на мѣстѣ обрѣтенія Креста Господня». Въ этой замѣткѣ обращено вниманіе, между прочимъ, на то, что патріархъ Иерусалимскій облачился для богослуженія въ саквосъ малиноваго (*багрянаго*) цвѣта. Въ саквосы *багрянаго* цвѣта были облачены и *вся* епископы, сослужившіе съ патріархомъ. Почему именно въ багряныя одежды были облачены іерархи Иерусалимской церкви въ день Воздвиженія Креста?—*Багряный* цвѣтъ наглядно символизируетъ кровь Спасителя нашего. Въ подстрочномъ примѣчаніи къ приведенной замѣткѣ А. А. Дмитріевскій говоритъ, что и во дни сорокадесятницы и особенно *страстной седмицы* на православномъ Востокѣ употребляется облаченіе *багрянаго* цвѣта. Символь сего облаченія—страданія, кровь.

Въ нашей Кіево-Печерской лаврѣ въ дни памяти *мучениковъ* употребляется ризница багрянаго цвѣта. Очевидно, что сей уставный обычай принесенъ въ Лавру «Студійскимъ Уставомъ», полученнымъ въ св. обители изъ Цареграда еще при преподобномъ Теодосіи Печерскомъ. *Держите преданія*, заповѣдалъ и Апостоль.

Мнѣ пришлось имѣть нѣсколько данныхъ для того, что бы убѣдиться, что если нѣкоторые обрядовые обычаи *тождественны* въ церкви Восточной и Западной, то начало сихъ обычаевъ надо отнести къ періоду времени до *раздѣленія* церквей. Употребленіе *багрянаго* цвѣта облаченія при *заупокойной* службѣ существуетъ не только у православнаго Иерусалимскаго патріарха

и вообще восточныхъ священнослужителей, но и римско-католическаго патріарха св. града. Въ виду этого я рѣшаюсь сказать, что употребленіе не черной, а *багряной* ризницы при заупокойныхъ службахъ ведетъ свое начало съ древнихъ вѣковъ, еще до раздѣленія церквей. Рано утромъ въ іюнь 1894 года я подъѣзжалъ къ берегу Яффы. Это было мое второе странствованіе на Востокъ. Тяжело было у меня на сердцѣ... Вдругъ я вижу, что на всѣхъ домахъ консуловъ въ Яффѣ наполовину приспущены ихъ національные флаги. Подплывая къ городу на лодкѣ, я услышалъ погребальный перезвонъ во всѣхъ католическихъ храмахъ города. Что это?—спросилъ я на пристани.—Убить президентъ французской республики Сади-Карно, сказали мнѣ. Къ вечеру, по желѣзной дорогѣ пріѣхалъ я въ Іерусалимъ. Утромъ на слѣдующій день я пошелъ въ храмъ гроба Господня помолиться у Живоноснаго гроба. Вижу, къ кувукліи приставляются какіе то необычные подмостки. Для чего? спрашиваю я у греческаго послушника.—Римско-католическій патріархъ св. града, Павіа, будетъ совершать торжественную мессу по Сади-Карно, получился отвѣтъ. Я остался у гроба Господня. Въ храмъ начали собираться иностранные консулы въ расшитыхъ золотомъ мундирахъ. Явились турецкія войска. Часовъ въ 8 утра, при торжественной обстановкѣ, вступилъ въ храмъ и почтенный на видъ старикъ Павіа. Онъ занялъ на декорированныхъ подмосткахъ центральное мѣсто. Вокругъ него на бреслахъ помѣстились почетныя лица изъ армянскаго и греческаго духовенства. Всѣмъ дали зажженные свѣчи. У кувукліи былъ поставленъ временный престолъ. Началась заупокойная месса. Эту мессу совершали три самыхъ почетныхъ прелата изъ свято-гробской римско-католической кустодіи. И всѣ три были одѣты въ бархатныя *багряныя* ризы.

Итакъ, *багряный* цвѣтъ есть цвѣтъ заупокойной ризницы съ древнѣйшихъ временъ христіанства. *Черный* цвѣтъ съ бѣлыми позументами есть новѣйшая форма траурной ризницы. Гробовая земля—черна. Кровь—багряна. Выборъ траурнаго цвѣта—по

усмотрѣнію... Въ послѣднее время въ Петербургѣ, Москвѣ и вообще въ Россіи траурной ризницей начинаетъ считаться бѣлая ризница. (К. Е. Вѣд.). Протоіерей Кл. Омоенко.

— Въ Литовской духовной семинаріи часть воспитанниковъ объединилась въ организацію, напоминающую по своимъ цѣлямъ союзы христіанской молодежи въ Петербургѣ и въ нѣкоторыхъ западно-европейскихъ городахъ. Этотъ семинарскій союзъ, оставляя въ сторонѣ развѣдающую все доброе въ школьнѣ политику, задался цѣлью поднять нравственность своихъ сочленовъ. Онъ преслѣдуетъ пьянство, кутежи, азартныя игры, сверженіе, развратную жизнь. Отъ всей души нужно при- вѣтствовать нарожденіе подобнаго рода школьныхъ организацій и пожеланіе имъ всяческаго успѣха въ оздоровленіи духовной школы. Слишкомъ она уже измучилась и изстрадалась отъ политики и нравственной распущенности.

— Правленіемъ Пермскаго духовнаго училища постановлено примѣнять къ родителямъ учениковъ, которые являются въ училище изъ отпуска несвоевременно, безъ уважительныхъ на то причинъ, штрафъ въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за каждый просроченный день въ размѣрѣ 50 коп. (Пермск. Еп. Вѣд.).

— Съѣздъ духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа постановилъ ввести въ духовномъ мужскомъ училищѣ обученіе желающихъ французскому и нѣмецкому языкамъ, съ платою по 10 руб. въ годъ съ ученика.

— Русскіе не русскаго происхожденія.—За какую бы отрасль исторіи культуры мы ни взяли, мы всегда убѣдимся, что въ созданіи русской культуры принимали участіе самыя разнообразныя народности.

Даже тотъ языкъ, которымъ мы говоримъ, которому обучаемъ своихъ дѣтей, созданъ, между прочимъ, усиліями людей или не чисто русскихъ, или совсѣмъ не русскаго происхожденія.

Отецъ законодателя новаго русскаго правописанія Я. К. Грота—голштинецъ-лютеранинъ; А. Х. Востоковъ, создавшій

славянскую филологію и составившій словарь церковно-славянскаго языка, родился на островѣ Эзелѣ въ нѣмецкомъ семействѣ и настоящая его фамилія Остенэбъ; Н. И. Гречъ, составитель первой русской грамматики — получехъ, полунѣмецъ; П. В. Шейнъ, собиратель памятниковъ русской словесности, родился въ Могилевѣ въ еврейской семьѣ; изслѣдователь источниковъ русскаго эпоса И. В. Ягичъ-Хорватъ, В. О. Миллеръ, одинъ изъ лучшихъ изслѣдователей русской былевой поэзіи, — нѣмецъ; А. О. Гильфердингъ, изслѣдователь онежскихъ былинъ, — тоже нѣмецъ; А. Н. Веселовскій, изслѣдователь русскаго фольклора, — полякъ; Владиміръ Даль, составитель единственнаго въ Россіи словаря, — по отцу датчанинъ, по матери полуфранцузъ, полунѣмецъ, и т. д. и т. д.

Знатоки и изслѣдователи Россіи такого же происхожденія, какъ и создатели нашего государственнаго языка. Изслѣдователи Сибири В. И. Дыбовскій, А. Л. Чекановскій, В. Годлевскій, И. Д. Черскій были ссыльные поляки; Г. И. Радде, авторъ извѣстныхъ трудовъ о Кавказѣ и Закаспійскомъ краѣ, — коренной нѣмецъ; изслѣдователь Пріамурья и Сахалина Л. Я. Штернбергъ — ссыльный еврей; Брузенштернъ, мореплаватель, памятникъ которому поставленъ на берегу Невы противъ морскаго корпуса, описавшій Камчатку и Сахалинъ, — остзейскій нѣмецъ, и т. д., и т. д.

Кто изслѣдовалъ происхожденіе русскаго государства? Татаринъ Карамзинъ, молдаванинъ Д. Н. Бантышъ-Каменскій, внукъ кн. Кантемира, грекъ М. Т. Каченовскій. Кто въ числѣ прочихъ писалъ исторію Россіи? Малороссъ Костомаровъ, полякъ В. Б. Антоновичъ, нѣмецъ Шильдеръ, французъ И. О. де-Пуле, нѣмецъ А. А. Куникъ, румынъ В. П. Бузескулъ, нѣмецъ А. А. Кизеветтеръ, французъ Герье.

Авторъ «Россіады», Херасковъ, былъ валахомъ изъ семьи Хересбо; баснописецъ Хемницеръ — сыномъ саксонскаго выходца; Сумароковъ происходилъ изъ литовскаго рода; авторъ «Ябеды» гр. Капнистъ — изъ итальянскаго рода Капписси; Фонвизинъ —

изъ нѣмецкаго рода; А. Н. Радищевъ происходилъ отъ татарскихъ князей; предки Грибоѣдова—выходцы изъ Польши; Денисъ Давыдовъ—потомокъ татарскаго мурзы Минчака; поэтъ Дельвигъ—нѣмецъ; «архи-патріотъ» Фаддей Булгаринъ—полякъ, отецъ котораго, товарищъ Костюшки, былъ сосланъ въ Сибирь; О. И. Сенковскій (баронъ Брамбеусъ) и родоначальникъ русскаго бытового романа Нарѣжный—поляки; авторъ «Рука Всевышняго отечество спасла» Несторъ Кукольникъ—сынъ ополячившагося венгерца; Рафаиль Зотовъ—внукъ Батухана и сынъ татарскаго аманата; поэтъ И. П. Мятлевъ—происходилъ изъ рода прусскаго выходца Радши; С. Н. Глинка—изъ польскаго рода; Н. П. Огаревъ—изъ рода мурзы Кутлы-Мамета; Е. А. Баратынскій—изъ поляковъ, Э. И. Губеръ и Н. В. Бергъ—изъ нѣмцевъ; М. П. Розенгеймъ—изъ датчанъ; Н. В. Гербель—изъ швейцарскаго рода; М. И. Михайловъ (извѣстный поэтъ-переводчикъ и авторъ ром. «Перелетныя птицы») былъ сыномъ киргизской княжны Ураковой; И. С. Тургеневъ происходилъ изъ татарскаго рода; Л. Н. Толстой и М. К. Салтыковъ-Щедринъ—изъ нѣмецкихъ родовъ; В. А. Соллогубъ и П. Д. Боборыкинъ—изъ литовскихъ родовъ и т. д.

Мы взяли лишь факты общезвѣстные. Въ интересной книгѣ С. Ф. Либровича «Не русская кровь въ русскіихъ писателяхъ» читатель можетъ встрѣтить сотни еще другихъ именъ.

Относительно же Пушкина, Лермонтова, Гоголя-Яновскаго, Кантемира, Хераскова, Державина, Жуковскаго и почти всѣхъ русскіихъ писателей и поэтовъ мы знаемъ еще изъ учебниковъ русской словесности, что въ нихъ текла не истинно-русская кровь.

Въ Пушкинѣ текла арабская, въ Лермонтовѣ—шотландская, въ Гоголѣ—польская, въ Кантемирѣ—молдавская, въ Державинѣ—татарская, мать Жуковскаго была плѣнницей турчанкой...

Русская медицина, зоологія, ботаника, исторія и всѣ науки пестрятъ именами нерусскаго происхожденія. («Совр. Лѣт.»).

Но всѣ эти именитые работники мысли и слова ославились черезъ бракосочетаніе съ русскими, — наука же свидѣтельствуетъ,

что скрещиваніе разноплеменныхъ типовъ способствуетъ появленію на свѣтъ людей весьма энергичныхъ и способныхъ къ высокой дѣятельности.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Магазинъ церковныхъ и офицерскихъ вещей

И. Е. ХАКАЛОВСКАГО,

ОДЕССА, Дерибасовская, 21.

По случаю прекращенія торговли

ЛИКВИДАЦІЯ.

На погоны и пуговицы	10 ⁰ / ₀	скидки.
На офицерскія и гражданскія вещи	15 ⁰ / ₀	»
На образа и церковная утварь	20 ⁰ / ₀	»

Одесса.

ПРОТИВЪ СОБОРА

Одесса.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОСТИННИЦА

Преображенская, 40.

Зановоотдѣланная, тихая, семейная гостинница. Чистота и комфортъ отвѣчающій новому времени.

Электрическое освѣщеніе, ванны и проч.

104 номера отъ ОДНОГО рубля.

Первоклассный ресторанъ подъ личнымъ наблюденіемъ извѣстнѣйшаго въ Одессѣ кулинера **Д. Г. Коровина.**

Съ почтеніемъ владѣлецъ Центральной Гостинницы

Д. Г. КОРОВИНЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: Пресвященный Иннокентій Борисовъ и Херсонская, нынѣ Одесская духовная Семинарія.—Что есть истина.—Думы.—Хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ неофициальной части протоіерей **Константинъ Бречневичъ.**

„Славянская“ тип. Е. Хрисогалось, улица Кондратенко (Полицейская), домъ № 8.