

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1886 г.

Н О Я Б Р Я 1-ГО.

№ 21.

Выходятъ два раза въ мѣсяць въ 1 и 16 числа. Цѣна за годъ 5 руб. съ пересылк., какъ и безъ пересылки.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовн. Консисторіи.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Указъ Святѣйшаго Синода. — Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Журналы съѣзда Соликамскаго духовно-училищнаго округа 1886 года. — Объявленія.

### УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 16-го іюня 1886 года, за № 12, о порядкѣ замѣщенія должности духовника въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу напечатаннаго отъ правленія одной изъ духовныхъ семинарій въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ объявленія, которымъ правленіе, извѣщая объ открывшейся при семинаріи вакансіи духовника и священника семинарской церкви, приглашаетъ священниковъ изъ епархіальнаго духовенства, желающихъ занять эту вакансію. П р и к а з а л и: По §§ 65 и 66 устава духовныхъ семинарій въ званіе духовниковъ для сихъ заведеній должны быть избираемы священнослужители, опытные въ духовной жизни и знакомые съ порядками жизни семинарскихъ воспитанниковъ. Строгое соблюденіе сихъ условій выбора необходимо въ виду важныхъ обязанностей, возлагаемыхъ на духовника. На немъ лежитъ долгъ мѣрами живаго пастырскаго воздѣйствія помогать воспитателямъ и учителямъ въ осуществленіи высокаго предназначенія духовныхъ семинарій — готовить

молодыхъ людей къ достойному служенію св. церкви, и для сего насаждать и возвращать въ юныхъ умахъ и сердцахъ сѣмена вѣры и благочестія, наипаче же добрыя качества, расположенія и навыки, подобающіе служителямъ алтаря, и, предохраняя ихъ отъ растлѣвающихъ душу увлеченій и соблазновъ, научить ихъ почерпать благодатныя утѣшенія и силы въ словѣ Божіемъ, въ молитвѣ, въ священнодѣйствіяхъ церкви, въ освященіи себя св. таинствами, да каждый изъ питомцевъ *будетъ сосудъ въ честь, освященъ, и благопотребенъ Владыцѣ, на всякое дѣло благое уготованъ* (2 Тим. 2, 21). Дѣйствованіе въ этомъ направленіи тогда только можетъ быть благоуспѣшнымъ, если съ постоянно кроткимъ, терпѣливымъ и любвеобильнымъ отношеніемъ къ воспитанникамъ духовникъ будетъ соединять умѣнье и ревность руководить ихъ разумнымъ и благовременнымъ пастырскимъ словомъ и если будетъ, сверхъ того, назидать ихъ примѣромъ собственной благочестивой жизни, благоговѣйнаго совершенія богослуженія и другихъ пастырскихъ обязанностей. Избраніе духовника для семинаріи, оказывается, такимъ образомъ, дѣломъ великой важности, требующимъ особой осмотрительности. А посему, объявленіе о вакансіи духовника чрезъ мѣстныя епархіальныя вѣдомости, съ вызовомъ желающихъ, какъ это сдѣлано однимъ изъ семинарскихъ правленій, не можетъ быть признано соответствующимъ цѣли: такой способъ приглашенія кандидатовъ на должность духовника не представляетъ достаточнаго ручательства въ томъ, что лица, изъявившія желаніе занять ее, вполне благонадежны для сего по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ. По симъ основаніямъ, и въ видахъ привлеченія къ многотрудному служенію въ должности духовника лицъ, могущихъ оказывать благотворное вліяніе на воспитанниковъ духовныхъ семинарій, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: вмѣнить епархіальнымъ преосвященнымъ въ непремѣнную обязанность относиться къ дѣлу избранія кандидатовъ на должность духовника при семинаріяхъ съ паче возможности осмотрительностью и внимательностью, и для сего: 1) имѣть попеченіе, чтобы правленія духовныхъ семинарій прилагали, подъ личнымъ ихъ преосвященныхъ, руководствомъ, особливую заботу о приисканіи способныхъ лицъ для занятія означенной должности и приступали къ избранію кандидатовъ не прежде, какъ по собраніи обстоятельныхъ свѣдѣній о ихъ умственныхъ и нравственныхъ качествахъ, и 2) утверждать въ должности духовника избранныхъ лицъ не иначе, какъ по ближайшемъ личномъ удостовѣреніи въ ихъ полной благонадежности, о чемъ, для исполненія, имъ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно печатными указами.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

а) Отъ 23—30 іюля 1886 года, за № 1570, о правилахъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта отъ 16 іюля сего года, за № 183, журналъ сего совѣта за № 56, съ проектомъ правилъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ. П р и к а з а л и: Разсмотрѣвъ представленныя училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтомъ, при семъ прилагаемая, правила для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ и признавая эти правила соответствующими цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: означенныя правила утвердить и разослать оныя для руководства и исполненія, при циркулярныхъ указахъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а для всеобщаго объявленія о семъ по духовному вѣдомству напечатать настоящее опредѣленіе и означенныя правила въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

### П Р А В И Л А

для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ

(по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23—30 іюля 1886 г., № 1570).

§ 1. Въ силу примѣчанія къ § 120 семинарскаго устава, для практическихъ занятій воспитанниковъ V и VI классовъ, слушающихъ дидактику, учреждается при каждой духовной семинаріи образцовая начальная школа, одноклассная или двухклассная.

§ 2. Во вниманіе къ тому, что въ духовныхъ семинаріяхъ какъ теоретическое, такъ и практическое изученіе воспитанниками школьнаго дѣла должно быть строго согласовано съ предстоящею имъ, по выходѣ изъ семинаріи, дѣятельностію въ званіи законоучителей и учителей въ церковно-приходскихъ школахъ, и образцовыя начальныя школы при духовныхъ семинаріяхъ должны быть устроены непременно по типу церковно-приходскихъ школъ и служить для нихъ образцами въ каждой епархіи. Въ постановкѣ и объемѣ преподаванія школы эти руководствуются утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ программами для церковно-приходскихъ школъ.

§ 3. Образцовыя начальныя школы при духовныхъ семинаріяхъ состоятъ подъ ближайшимъ руководствомъ учителя дидактики и наблюденіемъ ректора (примѣч. къ § 120 уст. духов. семин.).

§ 4. Для практических уроковъ въ образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школахъ особые часы изъ класснаго времени назначаются воспитанникамъ правленіемъ семинаріи (примѣч. къ § 123 сем. уст.). Въ послѣдніе же часы занятія семинарскихъ воспитанниковъ въ школь устанавливаются ректоромъ и преподавателемъ дидактики и проходятъ подъ наблюдениемъ сихъ послѣднихъ, а равно и законоучителя и учителя начальной школы.

§ 5. Законоучитель и учитель для образцовой начальной школы при семинаріи назначаются епархіальнымъ архіереемъ по представленію ректора семинаріи.

§ 6. Постоянное ежегодное содержаніе законоучителю образцовой начальной семинарской школы въ *триста рублей*, учителю въ *пятьсотъ рублей* и *двести рублей* на расходы по хозяйственной части отпускаются на счетъ кредита, ассигнуемаго на этотъ предметъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода изъ суммъ государственнаго казначейства.

§ 7. Епархіальные преосвященные могутъ, кромѣ того, въ необходимыхъ случаяхъ, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодѣмъ о единовременномъ пособіи какъ на устройство и приспособленіе помѣщеній образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ, такъ и на другія ихъ нужды.

§ 8. Образцовыя начальныя при семинаріяхъ школы снабжаются бесплатно учебниками и учебными пособиями изъ книжнаго склада училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта по журнальнымъ постановленіямъ послѣдняго.

§ 9. Въ хозяйственномъ отношеніи образцовыя начальныя школы находятся въ вѣдѣніи распорядительныхъ собраній семинарскихъ правленій.

§ 10. Приемные, переводные и выпускные экзамены учениковъ образцовой начальной школы, оцѣнка успѣховъ учащихся и переводъ ихъ изъ одного отдѣленія въ другое и изъ класса въ классъ (въ двухклассныхъ школахъ), а равно обсужденіе прочихъ педагогическихъ вопросовъ, производится особымъ собраніемъ, состоящимъ, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы.

§ 11. По всѣмъ вопросамъ учебной и хозяйственной части, требующимъ разъясненія или разрѣшенія со стороны центральнаго управленія духовнаго вѣдомства, ректоръ семинаріи, съ разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго, входитъ съ представленіями въ училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

§ 12. Образцовыя начальныя школы при духовныхъ семинаріяхъ могутъ имѣть особыхъ попечителей изъ лицъ, оказавшихъ симъ школамъ матеріаль-

ную поддержку. Попечители утверждаются въ этомъ званіи епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 13. Ежегодный отчетъ ректора семинаріи епархіальному преосвященному о состояніи образцовой начальной школы въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ за истекшій учебный годъ представляется преосвященнымъ Святѣйшему Синоду вмѣстѣ съ отчетомъ о церковно-приходскихъ школахъ епархіи.

**б) Отъ 30-го іюля—8-го августа 1886 года, за № 1623, объ открытіи въ духовныхъ семинаріяхъ преподавательскихъ кафедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола и сектантства.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 іюля сего года, за № 3273, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, въ 28-й день того же іюля, Высочайше утвердить соизволилъ: 1) изложенныя въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта—26 іюня текущаго года, предположенія объ открытіи въ духовныхъ семинаріяхъ преподавательскихъ кафедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола и сектантства, и 2) проектъ соединенныхъ съ тѣмъ нѣкоторыхъ измѣненій въ дѣйствующемъ уставѣ и штатѣ семинарій. С п р а в к а: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта—26 іюня сего года, постановлено: 1) учредить во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ самостоятельныя штатныя кафедры по исторіи и обличенію русскаго раскола и существующихъ въ епархіяхъ сектъ, но открытіе этихъ кафедръ произвести въ трехлѣтній срокъ, начиная съ наступающаго 1886—87 учебнаго года; при чемъ съ начала сего учебнаго года открыть таковыя кафедры въ слѣдующихъ двадцати семинаріяхъ: Архангельской, Владимірской, Донской, Казанской, Калужской, Кіевской, Костромской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Олонецкой, Псковской, Самарской, Саратовской, С.-Петербургской, Ставропольской, Томской, Уфимской, Херсонской и Черниговской, съ тѣмъ, чтобы о порядкѣ и времени открытія означенныхъ кафедръ въ остальныхъ семинаріяхъ въ теченіе двухъ послѣдующихъ учебныхъ годовъ въ свое время были сдѣланы со стороны Синода особыя распоряженія; 2) присоединить къ учреждаемой кафедрѣ однородной ей по содержанію предметъ „обличительное богословіе“, а съ кафедрою „общей церковной исторіи и исторіи Россійской церкви“ соединить „библейскую исторію“, при чемъ назначить для второй кафедры 11 недѣльныхъ уроковъ, а для первой — 7, согласно прилагаемому при семъ росписанію учебныхъ пред-

метовъ для семинарій, съ показаніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ, и кромѣ сего возложить на преподавателя обличительнаго богословія и ученія о расколѣ и сектанствѣ должность семинарскаго бібліотекаря, безъ особаго по сей должности вознагражденія, съ освобожденіемъ отъ упомянутой должности занимающаго оную въ настоящее время, преподавателя всеобщей гражданской и русской исторіи; 3) распространить на преподавателей обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и сектанства права и преимущества по службѣ, какими пользуются всѣ прочіе преподаватели духовныхъ семинарій; 4) за перечисленіемъ библейской исторіи къ каѳедрѣ общей и русской исторіи и сокращеніемъ чрезъ то числа уроковъ у преподавателей св. Писанія, на коихъ доселѣ лежало преподаваніе библейской исторіи, сдѣлать соотвѣтственныя измѣненія въ нѣкоторыхъ пунктахъ дѣйствующаго штата духовныхъ семинарій, согласно прилагаемому при семъ проекту; 5) предоставить правленіямъ тѣхъ семинарій, въ которыхъ по нынѣ дѣйствующимъ штатамъ положено по два и болѣе помощниковъ инспектора, но не имѣется казенныхъ квартиръ, для всего числа ихъ, исполненіе обязанностей сихъ должностныхъ лицъ по надзору за воспитанниками поручать, по собственному избранію и съ утвержденія епархіальнаго архіерея, одному или двумъ преподавателямъ, смотря по требованію обстоятельствъ, за вознагражденіе изъ младшаго оклада содержанія (700 р.) помощниковъ инспектора; 6) независимо отъ сего, какъ для сокращенія расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, такъ и въ видахъ облегченія доступа къ преподавательскимъ должностямъ въ духовныхъ училищахъ лучшимъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, не получившимъ возможности продолжать свое образованіе въ духовныхъ академіяхъ, существующія въ настоящее время и имѣющія открытыя въ будущемъ вакансіи преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ училищъ замѣщать исключительно студентами семинарій на основаніяхъ, изложенныхъ въ примѣчаніи къ § 61 уст. дух. училищъ, съ назначеніемъ имъ содержанія, согласно требованію § 63 уст. дух. училищъ, по 420 руб. и за каждый годичный, сверхъ 12, урокъ — по 20 р., и засимъ назначеніе на упомянутыя вакансіи центральнымъ духовно-учебнымъ управленіемъ лицъ съ академическимъ образованіемъ прекратить; 7) въ семинаріяхъ, имѣющихъ по три отдѣленія въ I, II и III классахъ, вмѣсто положенныхъ по штату трехъ преподавателей для греческаго и трехъ для латинскаго языковъ назначить по два преподавателя для каждаго изъ сихъ языковъ и соотвѣтственно сему производить и содержаніе въ размѣрѣ положенномъ по штату для двухъ преподавателей; 8) примѣчаніе

2-е къ росписанію учебныхъ предметовъ для семинарій, приложенное къ уставу 1884 г., о содержаніи на мѣстныхъ средства существующихъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ кафедръ обличенія русскаго раскола отмѣнить, и измѣнить соотвѣтственно 2-му пункту настоящаго опредѣленія примѣчаніе къ Высочайше утвержденному 22 августа 1884 г. штату объ исполненіи въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ обязанностей бібліотекарей учителями гражданской исторіи.

**П р и к а з а л и:** Объ изъясненной Высочайшей волею и объ оказавшемся по справкѣ дать звать, для зависящихъ распоряженій, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, преосвященнымъ, въ епархіяхъ коихъ, предположено съ начала наступающаго 1886—87 учебнаго года открытіе въ семинаріяхъ кафедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ, объявивъ прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, что, впредь до распоряженія объ открытіи таковыхъ кафедръ во ввѣренныхъ имъ семинаріяхъ, преподаваніе въ сихъ послѣднихъ „обличенія раскола“ должно оставаться на прежнемъ основаніи, для чего сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія, съ приложеніемъ копій съ проекта измѣненій въ дѣйствующемъ штатѣ духовныхъ семинарій и росписанія учебныхъ предметовъ для семинарій, съ показаніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ.

**Проектъ измѣненій въ дѣйствующемъ штатѣ духовныхъ семинарій.**

Въ одной семинаріи:  
 Дѣйствующій нынѣ штатъ. Проектъ измѣненнаго штата  
 Число лицъ. Число уроков. Годовое содержаніе. Число лицъ. Число уроков. Годовое содержаніе.  
 Рубли. Рубли.

**У ч и т е л я м ъ:**

а) *Въ семинаріяхъ, не имѣющихъ параллельныхъ отдѣленій:*

Священнаго Писанія . . . . .	1	15	1,080	1	13	960
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія . . . . .	1	12	900	1	11	900
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви . . . . .	1	12	900	1	11	900
Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола . . . . .	1	11	—	1	7	900

б) *Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія въ первомъ классѣ:*

Священнаго Писанія . . . . .	2	19	1,800	1	17	1,200
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія . . . . .	1	12	900	1	11	900
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви . . . . .	1	12	900	1	11	900
Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола . . . . .	—	—	—	1	7	900

в) *Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія въ первомъ и второмъ классахъ:*

Священнаго Писанія . . . . .	2	23	1,800	1	19	1,320
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія . . . . .	1	12	900	1	11	900
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви . . . . .	1	12	900	1	13	960
Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола . . . . .	—	—	—	1	7	900

г) *Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія при I, II и III классахъ:*

Священнаго Писанія . . . . .	2	27	1,980	2	23	1,800
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія . . . . .	1	12	900	1	11	900
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви . . . . .	1	14	1,020	1	16	1,140



Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола . . . . . — — — — — **7 900**

*д) Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія при I, II, III и IV классахъ:*

Священнаго Писанія . . . . .	2	30	2,160	2	26	1,920
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія . . . . .	1	13	960	1	12	900
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви . . . . .	1	17	1,200	1	19	1,320

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола . . . . . — — — — — **7 900**

*е) Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія при I, II, III, IV и V классахъ:*

Священнаго Писанія . . . . .	2	33	2,340	2	29	2,100
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія . . . . .	1	18	1,260	1	17	1,200
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви . . . . .	1	20	1,380	2	21	1,800

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола . . . . . — — — — — **9 900**

*ж) Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія во всѣхъ шести классахъ:*

Священнаго Писанія . . . . .	3	36	2,700	2	32	2,280
------------------------------	---	----	-------	---	----	-------

Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія . . . . .	2	24	1,800	2	22	1,800
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви . . . . .	2	24	1,800	2	22	1,800
Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола . . . . .	—	—	—	1	14	1,020
з) <i>Въ семинаріяхъ, имѣющихъ три отдѣленія въ I классѣ:</i>						
Священнаго Писанія . . . . .	3	40	2,940	2	36	2,520
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія . . . . .	2	24	1,800	2	22	1,800
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви . . . . .	2	24	1,800	2	22	1,800
Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола . . . . .	—	—	—	1	14	1,020
и) <i>Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по три отдѣленія въ I и II классахъ:</i>						
Священнаго Писанія . . . . .	3	44	3,180	2	38	2,640
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія . . . . .	2	24	1,800	2	22	1,800
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви . . . . .	2	24	1,800	2	24	1,800
Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола . . . . .	—	—	—	1	14	1,020
Греческаго языка . . . . .	3	36	2,700	2	36	2,520
Латинскаго языка . . . . .	3	36	2,700	2	36	2,520

i) Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по три отдѣленія въ I, II и III классахъ:

Священнаго Писанія . . . . .	4	48	— 3,600	3	42	и 3,060
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія . . . . .	2	24	1,800	2	22	и 1,800
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви . . . . .	2	26	1,920	2	27	и 1,980
Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола . . . . .	—	—	—	1	14	и 1,020
Греческаго языка . . . . .	3	38	2,820	2	38	и 2,640
Латинскаго языка . . . . .	3	38	2,820	2	38	и 2,640

*Примѣчаніе.* Должность бібліотекаря возлагается на учителя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола, безъ особаго по сей должности вознагражденія, кромѣ тѣхъ семинарій, въ коихъ имѣются по два отдѣленія во всѣхъ шести классахъ.

### РОСПИСАНІЕ

учебныхъ предметовъ для семинарій, съ показаніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ.

Наименованіе предметовъ.	Число уроковъ въ классахъ.						Итого уроковъ въ семинаріи.
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	
Священное Писаніе . . . . .	4	2	4	3	3	3	19
Русская словесность съ исторіей литературы . . . . .	4	4	3	—	—	—	11
Греческій языкъ . . . . .	4	4	2	2	1	1	14
Латинскій языкъ . . . . .	4	4	2	2	1	1	14
Математика . . . . .	3	3	3	—	—	—	9
Физика . . . . .	—	—	—	3	—	—	3
Исторія всеобщая и русская . . . . .	3	3	3	—	—	—	9
Логика . . . . .	—	—	—	2	—	—	2
Психологія . . . . .	—	—	—	2	—	—	2

Начальныя основанія и краткая исторія философіи . . . . .	—	—	—	3	—	—	3
Церковная исторія, библейская исторія и исторія Россійской церкви . . . . .	—	2	3	3	2	1	11
Обличительное богословіе, исторія и обличеніе русскаго раскола . . . . .	—	—	—	—	2	5	7
Литургика . . . . .	—	—	—	1	2	—	3
Гомилетика . . . . .	—	—	—	2	1	—	3
Основное богословіе . . . . .	—	—	—	1	2	—	3
Догматическое богословіе . . . . .	—	—	—	—	3	3	6
Нравственное богословіе . . . . .	—	—	—	—	—	2	2
Практическое руководство для пастырей . . . . .	—	—	—	—	2	2	4
Дидактика . . . . .	—	—	—	—	1	1	2
Церковное пѣніе . . . . .	1	1	1	1	1	1	6
<b>Итого уроковъ въ недѣлю . . . . .</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	

*Примѣчаніе.* Французскій, нѣмецкій и еврейскій языки, иконописаніе и гимнастика полагаются ввѣ класснаго времени.)

**в) О назначеніи ректора Московской духовной академіи.**

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 іюля 1886 г., за № 1590, ректоръ Московской духовной академіи, протоіерей Сергій Смирновъ уволенъ, вслѣдствіе его просьбы, по разстроенному здоровью, отъ занимаемой имъ должности, и на его мѣсто, ректоромъ названной академіи назначенъ, согласно ходатайству преосвященнаго митрополита Московскаго, архимандритъ Христофоръ, ректоръ Виѣанской духовной семинаріи.

**г) Объ утвержденіи въ должности ректора Якутской духовной семинаріи.**

Исправляющій должность ректора Якутской духовной семинаріи, настоятель Якутскаго кафедральнаго собора, магистръ богословія, протоіерей Стефанъ Добротворскій, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 августа — 5 сентября 1886 г., за № 1782, утвержденъ въ означенной должности,

увольненіемъ, согласно требованію § 26 устава духовныхъ семинарій, отъ прочихъ, занимаемыхъ имъ нынѣ, должностей.

**д) О назначеніи ректора Виенской духовной семинаріи.**

На вакантную должность ректора Виенской духовной семинаріи назначенъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10—19 сентября 1886 г., за № 1877, преподаватель той же семинаріи, магистръ богословія, іеромонахъ Іановъ, съ возведеніемъ его, на основаніи § 24 (примѣчаніе) устава духовныхъ семинарій, въ санъ архимандрита.

## ЖУРНАЛЫ

### съѣзда Соликамскаго духовно-училищнаго округа 1886 года.

#### Журналь № 1-й.

1886 года іюня 23-го дня. На съѣздъ прибыли: протоіерей Виталій Хлопинъ, священники: Василій Будринъ, Василій Черепановъ и Николай Никулинъ, за исключеніемъ депутата отъ 3 Соликамскаго благочинническаго округа, не явившагося по неизвѣстной причинѣ, и вслѣдствіе телеграммы Его Преосвященства отъ 22 іюня сего 1886 года за № 2195, собравшись въ 6 часовъ вечера въ зданіе духовнаго училища, открыли засѣданіе съѣзда. По принесеніи молитвы Господу Богу, приступили къ избранію предсѣдателя съѣзда; посредствомъ записокъ указаны были: протоіерей Виталій Хлопинъ и священникъ Василій Черепановъ, изъ нихъ посредствомъ закрытой баллотировки избранъ предсѣдателемъ съѣзда протоіерей Виталій Хлопинъ, священникъ же В. Черепановъ отъ баллотировки отказался; затѣмъ, по повѣркѣ предсѣдателемъ полномочій оо. депутатовъ, приступлено было къ избранію дѣлопроизводителя записками и указаны были священники Василій Черепановъ и Николай Никулинъ; послѣдній отъ баллотировки отказался; дѣлопроизводителемъ съѣзда былъ избранъ священникъ Василій Черепановъ. Затѣмъ предсѣдателемъ съѣзда, въ присутствіи членовъ училищнаго правленія отъ духовенства протоіерея Петра Киселева и священника Николая Поносова, прочитано было отношеніе Соликамскаго училищнаго правленія отъ 23 іюня сего 1886 года за № 185, относительно образованія состава членовъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ по содержанію Соликамскаго духовнаго училища на будущій 1887 годъ, въ каковой коми-

тетъ и выбаллотированы были единогласно священники Наѳанаиль Коровинъ, Іаковъ Бабинъ и Іоавнъ Коронинъ и кандидатами къ нимъ священники Лаврентій Рождественскій и Симеонъ Калашниковъ. Чѣмъ настоящее засѣданіе окончено, а слѣдующее о. предсѣдателемъ назначено въ 9 часовъ утра слѣдующаго 24-го іюня.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 28-го іюня за № 118, послѣдовала такая: „Выбранные члены для ревизіи экономическаго отчета и кандидаты къ нимъ утверждаются“.

### Журналъ № 2-й.

1886 года іюня 24-го дня. Оо. депутаты Соликамскаго училищнаго съѣзда въ составѣ, означенномъ въ журналѣ съѣзда № 1 и въ присутствіи члена правленія отъ духовенства священника Николая Поносова, имѣли второе свое засѣданіе съ 9 до 2 часовъ дня, на которомъ слушали:

1) Отношеніе Соликамскаго училищнаго правленія отъ 23-го іюня сего 1886 г. за № 183, съ препровожденіемъ смѣты по содержанію Соликамскаго духовнаго училища на 1887 годъ. По разсмотрѣніи смѣты и по тщательномъ обобужденіи и сравненіи со смѣтою прошедшаго года каждой статьи, съѣздъ призналъ составленную смѣту на 1887 г. цѣлесообразною по веѣмъ статьямъ, именно: а) по содержанію пицей 15 полныхъ пансіонеровъ и 10 половинныхъ 1,240 р. 40 коп.; б) — одеждой 15 пансіонеровъ 621 руб.; в) по содержанію дома 1,118 р. 30 к.; д) — канцеляріи правленія 219 р. 70 к.; е) на мелочные и экстраординарные расходы 50 р. 6; ф) на выписку книгъ въ фундаментальную и ученическую бібліотеки 100 рублей; г) на выписку Перискихъ епархіальныхъ вѣдомостей 5 р. 20 к., и h) на выписку Церковнаго Вѣстника съ Христіанскимъ Чтеніемъ 7 р. 50 к., а всего три тысячи триста шестьдесятъ два рубля десять копѣекъ (3,362 р. 10 к.).

2) Съѣздъ занялся изысканіемъ денежныхъ средствъ на покрытіе училищныхъ расходовъ, назначенныхъ по смѣтѣ на 1887 годъ, и обратилъ вниманіе на тѣ же источники, которые и ранѣе служили къ покрытію училищныхъ расходовъ и постановилъ всѣ прежніе сборы оставить въ прежнемъ размѣрѣ, какъ-то:

А) 6 1/2% сбора всего 1,602 р. 24 к.

Въ частности отъ cadaго благочиннаго:

а) Протоіерея Петра Киселева 609 р. 5 к.

б) Священника Христофора Борчанинова 322 „ 96 „

в) Священника Андрея Кузнецова 322 „ 96 „

д) Протоіерея Виталія Хлопина . . . . .	237 р. 72 к.
е) Священника Василя Черепанова . . . . .	109 „ 55 „
Итого . . . . .	<u>1,602 р. 24 к.</u>

В) 10% сбора съ арендныхъ статей получается всего вообще 419 р. 51 к.

Въ частности же отъ каждаго благочиннаго:

а) Протоіерея Петра Киселева . . . . .	175 р. 47 к.
б) Священника Христофора Борчанинова . . . . .	170 „ 73 „
в) Священника Андрея Кузнецова . . . . .	22 „ 73 „
г) Протоіерея Виталія Хлопина . . . . .	43 „ 20 „
е) Священника Василя Черепанова . . . . .	7 „ 38 „
Итого . . . . .	<u>419 р. 51 к.</u>

Къ тому же предполагается:

а) Вѣнчковаго дохода за 1886 годъ по числу умершихъ . . . . .	650 р. — к.
б) % съ капитала, пожертвованнаго неизвѣстнымъ благотворителемъ на духовное училище . . . . .	640 „ — „
в) Остается дополнить на покрытіе расходовъ по смѣтѣ на содержаніе училища сумму въ 50 р. 35 коп., каковую взять изъ остатка отъ смѣтнаго назначенія на 1886 годъ, предполагая оный около . . . . .	<u>300 „ — „</u>

А всего по всѣмъ статьямъ . . . . . 3,362 р. 10 к.

3) Журналы временнаго ревизіоннаго комитета, составленные при по-вѣркѣ экономическаго отчета Соликамскаго духовнаго училища по движенію суммъ духовенства за 1885 годъ, полученные при отношеніи отъ 22 іюня сего 1886 года. По разсмотрѣнн отчета ревизіоннаго комитета, съѣздъ на-шелъ статьи прихода и расхода денегъ по содержанію училища разсмотрѣн-ными членами комитета обстоятельно, а тѣ замѣчанія, какія значатся въ отчетѣ, на будущее время предлагается училищному правленію принять къ свѣдѣнію.

4) Слушали вѣдѣніе епархіальнаго попечительства отъ 20-го мая сего 1886 г. за № 481, объ опредѣленіи стипендій неизвѣстнаго благотворителя на содержаніе сиротъ Соликамскаго духовно-училищнаго округа въ Екатерин-бургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Принимая во вниманіе дорого-визну къ содержанію стипендіатокъ въ училищѣ, съѣздъ находитъ нужнымъ полагать стипендію въ размѣрѣ 70 р. вмѣсто 40, прежде вносимыхъ.

5) Отношеніе Соликамскаго духовно-училищнаго правленія отъ 23 іюня за № 182, съ препровожденіемъ прошенія Пермскаго уѣзда, Сылвинско-Троицкаго села, опекуна священника Павла Горбунова, о принятіи на стипендію неизвѣстнаго благотворителя въ Зауральское епархіальное женское училище, дочери умершаго священника Косинской Николаевской церкви Чердынскаго уѣзда, Θεодора Гурбунова дѣвицы Лидіи, обучающейся въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 4-мъ классѣ. При разсмотрѣніи сего сѣздъ постановилъ: принять Лидію Горбунова, какъ круглую сироту, на стипендію неизвѣстнаго благотворителя въ размѣрѣ 70 рублей и просить Его Преосвященство о зачисленіи Лидіи Горбуновой стипендіаткой въ Екатеринбургское епархіальное женское училище.

Послѣ всего этого слушали черновой журналъ перваго засѣданія, съ редакціей котораго сѣздъ согласился и положилъ ихъ переписать и за подписать.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 іюня 1886 года за № 114, послѣдовала такая: „Исполнить, съ сообщеніемъ повечительству о принятіи Лидіи Горбуновой“.

### Журналъ № 3-й.

1886 года іюня 24 дня. Собраніе депутатовъ Соликамскаго духовно-училищнаго округа подъ предѣтельствомъ протоіерей Виталія Хлопина имѣло вечернее свое засѣданіе въ прежнемъ составѣ. На этомъ засѣданіи прежде всего слушалась редакція журналовъ утренняго засѣданія, съ которою и было изъявлено согласіе сѣзда.

Слушали: 1) Отношеніе правленія Соликамскаго духовнаго училища отъ 23 іюня 1886 года за № 179, о продажѣ  $5\frac{1}{2}\%$  бумагъ частныхъ бавковъ, именно  $5\frac{1}{2}\%$  облигаціями Одесскаго городского кредитнаго общества на 3,000 руб. и  $6\%$  закладными листами Ярославско-Костромскаго земельного банка на 6,000 руб., всего 9,000 рублей, пожертвованныхъ неизвѣстнымъ благотворителемъ.

По тщательномъ обсужденіи сего вопроса, сѣздъ, принимая во вниманіе опредѣленіе Св. Синода отъ 29 марта 1883 года за № 5, согласился съ мнѣніемъ училищнаго правленія на перемѣну означенныхъ  $5\frac{1}{2}\%$  бумагъ на  $5\%$  же бумаги государственнаго банка, хотя отъ этого и произойдетъ убыль въ основномъ капиталѣ и въ полученіи  $5\%$  около 700 р., какъ предполагаетъ правленіе.



2) Отношеніе того же правленія отъ 23 іюня за № 178, о перекрытіи деревянной крыши на училищныхъ службахъ, требующихъ неотложной ремонтровки, съѣздъ постановилъ: разрѣшить училищному правленію перекрыть крыши желѣзомъ и окрасить ихъ хозяйственнымъ способомъ съ тѣмъ, чтобы оно, по окончаніи работъ, представило отчетъ будущему съѣзду со. депутатовъ, а деньги на предполагаемую постройку въ количествѣ 250 рублей задолжить изъ остатка смѣтнаго назначенія по содержанію училища на 1886 годъ.

3) Отношеніе того же правленія отъ 23 іюня за № 180, о взысканіи платы за содержаніе ученика Ивана Ганнеманъ, состоявшаго полунаеіонеромъ съ платою по 60 р. въ годъ въ теченіи времени съ 188<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебного года по 15 апрѣля 1884 года; за все это время содержанія Ганнеманъ въ обществѣ слѣдуетъ получить 107 руб., между тѣмъ въ училище поступило отъ Эдуарда Ганнеманъ только 10 рублей.

По обсужденіи сего вопроса съѣздъ постановилъ: просить училищное правленіе снестись съ Кувинской конторой графа Строганова, гдѣ находится на службѣ Эдуардъ Ганнеманъ, отецъ ученика Ивана Ганнеманъ, и просить контору, не найдетъ ли она возможнымъ производить вычеты изъ жалованья Эдуарда Ганнеманъ въ уплату долга училищу — 97 рублей.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 іюня за № 115, послѣдовала таковая: „Исполнить“.

#### Журналъ № 4-й.

1886 года іюня 25 дня. Собраніе депутатовъ Соликамскаго духовно-училищнаго округа подѣ председательствомъ протоіерея Виталія Хлопяна имѣло утреннее свое засѣданіе въ прежнемъ составѣ.

Слушали: 1) Отношеніе правленія Соликамскаго духовнаго училища отъ 23 іюня за № 176, о капиталѣ, собирающемся на предполагаемую постройку зданія для помѣщенія училища. Усматривая изъ этого отношенія, что строительный капиталъ по настоящее время дошелъ до 1,615 р. 11 к., съѣздъ постановилъ: продолжать увеличивать капиталъ до суммы, потребной на постройку училищнаго зданія, чрезъ взносъ по 1/4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> к. съ церковно-приходской души и по 100 р. съ cadaго слагочинія, какъ значится въ журналъ № 5 училищнаго съѣзда отъ 24 іюня 1885 года.

2) Отношеніе того же правленія отъ 23 іюня за № 177, относительно причисленія остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній по содержанію училища къ строительному капиталу на устройство новаго училищнаго зданія. По обсуж-

деній сего, съѣздъ, принимая во вниманіе то, что предполагаемый остатокъ на настоящей 1886 г. въ количествѣ около 300 р. уже распределенъ на покрытіе расходовъ по смѣтѣ на 1887 г. и на ремонтровку училищныхъ службъ, какъ значится въ журналахъ за № 2 и 3, находитъ возможнымъ остаточную сумму, какая окажется по покрытіи означенныхъ расходовъ, причислить къ строительному капиталу.

3) Словесное заявленіе кандидата членовъ ревизіоннаго комитета священника Стефана Славнина о вознагражденіи его прогонными деньгами за 2 пѣздки, разстояніемъ въ 100 верстъ, по провѣркѣ экономического отчета о движеніи суммъ духовенства за 1885 г. Съѣздъ положилъ выдать священнику о. Славнину причитающіяся прогонныя деньги въ количествѣ 6 руб. При этомъ, имѣя въ виду, что на будущей 1877 годъ одинъ изъ членовъ ревизіоннаго комитета и кандидаты къ нимъ выбаллотированы изъ ближайшихъ къ городу селъ, съѣздъ положилъ просить училищное правленіе удовлетворять и ихъ прогонными деньгами изъ того же капитала, т. е. изъ остатка прогонныхъ денегъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ на прогоны депутатамъ округа.

Въ заключеніе всего, имѣя въ виду п. 5 указа Пермской духовной консисторіи отъ 8 марта 1885 г. за № 2, въ которомъ прописано: „болѣе удобнымъ временемъ для окружныхъ съѣздовъ почитаются числа іюня 27 и первые іюля, или послѣднія числа августа, т. е. не во время испытанія учениковъ духовнаго училища, когда члены училищнаго правленія отъ духовенства должны принимать участіе въ этихъ испытаніяхъ и не могутъ быть на съѣздѣ, къ чему они обязаны по § 20 новаго училищнаго устава“. Съѣздъ же со своей стороны для собранія оо. депутатовъ, не отвлекая ихъ отъ праздничныхъ богослуженій и приходскихъ обязанностей, находитъ самымъ удобнымъ временемъ 2 іюля.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 28 іюня за № 116, таковая: „Исполнить“.

### Журналъ № 5-й.

1886 года іюня 25 дня. Оо. депутаты Соликамскаго духовно-училищнаго съѣзда подъ предсѣдательствомъ протоіерея Виталія Хлопина съ 8 до 10 часовъ вечера имѣли послѣднее свое засѣданіе, на которомъ имѣли сужденіе о выраженіи признательности г. смотрителю училища Константину Михайловичу Добронравову за его усердно-полезную дѣятельность и истинно-отеческое вниманіе и попеченіе о благосостояніи Соликамскаго духовнаго учи-

лица во всѣхъ отношеніяхъ. При обсужденіи сего вопроса единогласно постановили выразить г. смотрителю училища Константину Михайловичу Доброправову благодарность и признательность отъ всего духовенства училищнаго округа. Послѣ чего о. предѣдателемъ съѣздъ объявленъ закрытымъ.

На семъ жирналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 28 іюня за № 117, таковая: „Исполнить“.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

### „СТРАННИКЪ“

НА 1887 ГОДЪ.

(СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ *общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія*, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ *православной восточной и русской жизни*. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ *русской церковной исторіи*. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи *извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ*. 4) Статьи *философскаго содержанія* по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи *публицистическаго содержанія* по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) *Очерки, рассказы, описанія*, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью *настырства* и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые *очерки, рассказы и характеристики* изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) *Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни*. 9) *Иностранное обозрѣніе*: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на востокѣ и западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ *духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей*. 11) Обзоръ *свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ*; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) *Библі-*

*ографическія и критическія статьи* о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) *Книжная летопись*: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) *Хроника* важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) *Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки*; корреспонденціи; объявленія.

Въ минувшемъ 1886 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ „Странникъ“, между прочимъ были напечатаны слѣдующія слова и бесѣды архіепископа *Никанора*: О христіанскомъ идеалѣ. — О Боговоплощеніи. — Объ истинномъ тѣлѣ и истинной крови Христовыхъ въ св. евхаристіи (противъ графа Л. Толстаго). — Бесѣда о томъ, что вѣра (православно-христіанская) есть знаніе. — Русскій рационализмъ (штунда) предъ судомъ апостольскаго ученія. — Проф. прот. *В. Г. Рождественскаго*: Слово въ великій пятокъ. — Изслѣдованія и статьи: **Апостоль Павелъ въ центрахъ классическаго міра** (изъ Фаррара) — **Собесѣдованія св. Григорія Великаго о загробной жизни**. *А. И. Пономарева*. **Ученіе о папствѣ въ поученіяхъ и посланіяхъ русскихъ іерарховъ съ XI по XVII.** *И. Зданевича*. **Изъ путешествія въ св. землю.** *Прот. Ковальшичаго*. **Поборникъ единенія церквей** греческій архіепископъ Александръ Дикургъ (черты изъ церковно-религіозной жизни современной Греціи). Къ исторіи католическаго миссіонерства на востокѣ: булла папы Бенедикта XIV. **Русскій языкъ въ Остзейскомъ краѣ** и гоненіе на него. *М. А. Куплетскаго*. **Графъ Л. Н. Толстой** въ „народномъ сказаніи о трехъ старцахъ“. *И. У. Палимпсестова*. **Оффиціальныя записки по вопросу о дарованіи раскольникамъ обще-гражданскихъ правъ и свободы въ отправленіи богослуженія.** **О классицизмѣ въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.** *Архіеп. Никанора*. Повѣсти и рассказы: **Внеліемляне**. Святоч. разск. (съ англійскаго). **Золотое сердце**. Разск. *Н. И. Соловьева*. **Школа — самородокъ**. *О. Забытова*.

Журналь выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**; съ пересылкою за границу **восемь рублей**. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 167).

Редакторы-издатели: **А. Васильковъ**. — **А. Пономаревъ**.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА  
„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“  
въ 1887 году.

Святѣйшій Синодъ, благословившій въ 1866 г. изданіе журнала при Кіевской духовной семинаріи и назвавшій его „**РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ**“, въ 1885 г., ко времени двадцати-пятилѣтія сего пастырскаго изданія, благоволилъ рекомендовать оный духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синодальное опредѣленіе отъ 4 февраля — 14 марта 1885 г. за № 280). Ободряемые благовниманіемъ и благословеніемъ священноначалія русской церкви, въ упованіи на помощь Божию нашему дѣлу и на продолженіе сочувствія и содѣйствія нашему дѣланію со стороны православныхъ пастырей, мы и въ 1887 г. будемъ издавать „**РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ**“ по прежней программѣ, извѣстной духовенству и выражаемой самымъ названіемъ журнала нашего. Для незнакомыхъ съ характеромъ журнала „**РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ**“ назовемъ нѣкоторыя статьи, напечатанныя въ вышедшихъ доселѣ №№ за текущій годъ:

- Слово отъ пастыря къ пастырямъ при наступленіи новаго года.
- Объ участіи духовныхъ отцевъ въ подписываніи духовныхъ завѣщаній. *Свящ. І. Н—ва.*
- Священникъ на поминальныхъ обѣдахъ. *Свящ. А. Б—го.*
- Легчайшій способъ ввести общее пѣніе въ церкви. *Народнаго учителя Пр—наго.*
- Какъ смотрѣть на отступленія отъ церковнаго устава. торопливость и подобныя недостатки, допускаемые приходскими причтами при отправленіи ими церковныхъ службъ и требъ? *Свящ. Павла Ручовскаго.*
- Одна изъ причинъ недовѣрія и недружелюбнаго отношенія прихожанъ къ своему пастырю. *Свящ. Н. З.*
- Отчего доселѣ на Руси существуетъ типъ священника-требоисправителя. *Свящ. Павла Ручовскаго.*
- О происхожденіи и значеніи заупокойной кутьи въ христіанской церкви. *Никол. Зарнишкаго.*
- Вопросъ объ освященіи новоустроенныхъ кладбищъ.
- Заключительное слово за и противъ діаконства. *Свящ. Н.*
- Достоинства церковнаго псаломщика.
- Исповѣдь священника. Объ исповѣди мірянъ. Вопросъ о молебнахъ.

Крайности во ви́шнемъ характерѣ церковно-народной проповѣди.

Лишается ли пастырь церкви, по сложеніи сана, благодати священства.

Откуда произошелъ обычай въ праздникъ Благовѣщенія раздавать народу просфоры, не благословенныя и не вынутыя, и слѣдуетъ ли его поддерживать, гдѣ онъ есть?

Письмо къ образованному мірянину о монашествѣ.

Содѣйствіе пастырей въ дѣлѣ приготовленія кандидатовъ священства.

Что могутъ и должны дѣлать пастыри церкви въ противодѣйствіе учающимся случаямъ самоубійства? *Городскаго священника.*

Воспоминанія прихожанина о своемъ приходскомъ священникѣ. *Прихожанина Льва Шаревича.*

Какъ уменьшить нареканіе на небрежность духовенства при исполненіи ихъ обязанностей?

Содѣйствіе полковаго духовенства дѣлу религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа. *Пр. В. Скворцова.*

Чѣмъ вызывается произвольное сокращеніе въ богослужебныхъ чинахъ и вообще торопливость при отправленіи богослуженій?

Общественное положеніе нашихъ священниковъ сравнительно съ католическими ксендзами.

Отчего существовали и доселѣ существуютъ на Руси между пастырями и пасомыми ненормальныя отношенія? *Свящ. П. Руновскаго.*

Какъ проповѣдникъ долженъ относиться къ распространенному въ наше время пессимизму. *П. К.*

Утѣшеніе пастырю при видимой безплодности его дѣятельности.

Чтеніе акаѳистовъ, какъ одно изъ средствъ заохотить народъ къ церковному богослуженію. *И. Савиенкова.*

О ходженіи священниковъ съ такъ называемою „молитвою“ въ посты Рождественскій и великій и о самыхъ молитвахъ, при этомъ читаемыхъ. *П. А. Х.*

Какія могутъ быть мѣры противъ распространенія парафиновыхъ и церезиновыхъ свѣчъ для богослужебнаго употребленія. *Свящ. Θεоктиста Тихомирова.*

Причины разъединенія, несогласія и раздоровъ между духовенствомъ.

Письмо къ священнику, лишившемуся жены.

Рядъ статей *проф. В. Θ. Пьвничаго*, по пастырскому руководительству пасомыхъ.

Кромѣ того, предложено рѣшеніе около 60 различныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики.

Въ **Приложеніи** напечатано 180 поученій на воскресные и праздничные дни.

Въ **Вибліографическомъ Листкѣ**, кромѣ ежемѣсячныхъ журнальныхъ и проповѣдническихъ обзрѣній, сдѣланы библіографическія замѣтки о 35 книгахъ.

Имѣя въ виду значеніе „Руководства для сельскихъ пастырей“, какъ органа всего пастырства русской церкви, редація приглашаетъ пастырей доставлять ей свои почтенные труды, касающіеся какой бы то ни было стороны пастырскаго служенія. Наше дѣло — ихъ дѣло и наоборотъ; поэтому съ готовностію и съ вознагражденіемъ будемъ помѣщать въ журналѣ нашемъ присылаемыя пастырями статьи, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія.

Годовое изданіе, состоящее изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ объемѣ отъ двухъ до трехъ съ половиною листовъ, составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и библиографическихъ статей.

Подписная цѣна съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи **ШЕСТЬ руб. серебр.** Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ лѣтъ, разсрочиваема.

При Кіевской духовной семинаріи принимается подписка и на журналъ „**ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ**“ съ повременными выпусками „Кіевскихъ Листковъ“ религіозно-нравственнаго чтенія для народа.

Цѣна съ доставкою и пересылкою **ЧЕТЫРЕ руб. серебромъ.**

Въ редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“ оставшіеся неразобранными полные экземпляры за 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876 и 1877 и 1878 гг. продаются по 2 р. 50 к., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 5 руб. Полные экземпляры за 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 гг. съ приложеніями продаются въ редакціи по 5 р. съ пересылкою.

При редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“ продаются:

1) *Пастырскій голосъ къ прихожанамъ противъ толковъ о передѣлѣ земли.* Священника *І. Граціанскаго.* Цѣна за 1 экз. 6 к., за 10 экз. 50 к., за 100 экз. 5 р., за 1,000 экз. 30 р.

2) *Письма мірянина къ мірянину по поводу штундистскихъ заблужденій.* Цѣна за 1 экз. 25 к., за 10 экз. 2 р.

3) *Сборники поученій къ простому народу:*

а) Вып. 1-й, изд. 1877 г., цѣна 1 р. 20 к. съ перес.; б) Вып. 3-й, изд. 1880 г., цѣна 2 р. съ перес.; в) Вып. 4-й, изд. 1881 г., цѣна 2 р. съ перес.; г) Вып. 5-й, изд. 1882 г., цѣна 2 р. съ перес.; д) Вып. 6-й, изд. 1883 г., цѣна 2 р. съ перес.; е) Вып. 7-й, изд. 1884 г., цѣна 2 р. съ перес.; ж) Вып. 8-й, изд. 1885 г., цѣна 2 р. съ пересылкой.

4) *Семьдесятъ пять катихизическихъ бесѣдъ или весь православный катихизисъ въ бесѣдахъ къ сельскимъ прихожанамъ.* Свящ. *И. Скарданникаго.* Цѣна 85 к. съ перес.

5) *Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и-церковно-служителей.* Второе исправленное и дополненное изданіе. Ц. 60 к.

6) *Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствованія на раскольниковъ.* Ц. 60 к.

7) *Права и обязанности пресвитеровъ,* по основнымъ законамъ христіанской церкви и церковно-гражданскимъ постановленіямъ русской церкви. *П. Забѣлина.* Часть I, ц. 2 р.; часть II и III, ц. 1 р. 50 к. съ перес.

8) *Торжествуй наша обитель.* Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ во время посѣщенія учебныхъ заведеній, монастырей и т. п. мѣсть. Партитура и слова; цѣна для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 к., для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 к.

9) *Руководственное пособіе къ пониманію псалтири.* Преподавателя Кіевской духовной семинаріи, священника *Х. М. Орды.* Ц. 1 р. 50 к.

10) *За вѣру и противъ невѣрія,* или: общепонятная защита главныхъ основаній христіанскаго вѣроученія. *Того же автора.* Ц. 50 к.

11) *Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику.* Свящ. *А. Недѣльскаго.* Ц. 1 р.

12) *Толковое евангеліе отъ Матвея,* Византійскаго (XII вѣка) ученаго монаха Евфимія Зигабена. Ц. 1 р. 50 к.

13) *Руководство къ изяснительному чтенію четвероевангелія и дѣяній апостольскихъ.* Состав. *А. Ивановъ.* Цѣна 2 р.

Пропущенный пунктъ въ объявленіи объ изданіи

## **„ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“**

въ 1887 году.

Кромѣ двухъ поученій на каждый воскресный и праздничный день, въ „Пров. Листкѣ“ будутъ печататься съ слѣдующаго года (1887) темы и планы для самостоятельнаго составленія проповѣдей.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Письма съ Востока. — Уроки, мысли и наблюденія, извлеченныя изъ дневника сельскаго священника. — Инонархіальныя извѣстія. — Объявленіе.

ПИСЬМА СЪ ВОСТОКА.

ПИСЬМО ТРЕТІЕ.

**Іерихонъ. Мертвое море. Іорданъ.**

25 января, въ субботу, около 10 часовъ утра, выѣхалъ я изъ Іерусалима, по направленію къ Іерихону, въ сопровожденіи старика-шейха деревни Силоамъ Хусейнъ Зиари, рекомендованнаго мнѣ о. Антономъ. Оставивъ русскія постройки, мы повернули влѣво, проѣхали мимо латинскаго госпиталя св. Людовика, вдоль городской стѣны и Дамасскихъ воротъ съ одной стороны и двухъ русскихъ пустыющихъ участковъ земли (Хомси и Егнеми или Бережіе) съ другой, спустились въ Кедронскую долину, потому поднялись по долину между Елеономъ и горою Соблазна и проѣхали чрезъ Виѳанію. Вправо отъ насъ, на возвышеніи, видѣнъ *Абу-Дисъ* — древній *Бахуримъ*, чрезъ который бѣжалъ къ Іордану Давидъ отъ возмущившагося сына и гдѣ Семея, сынъ Геры, изъ дома Саулова, встрѣтилъ его камнями и проклятіемъ (2 Царств. XIV, 1, 5 и 6). Здѣсь-же Іоананъ и Ахимаъ, имѣвшіе секретное порученіе Давида, были преслѣдуемы и скрылись въ цистернѣ одного дома; не будучи найдены посланцами Авессалома, они вышли изъ цистерны и отправились къ царю съ совѣтомъ бѣжать за Іорданъ (*ibid.* XVII, 17—21). Дорога отъ Виѳаніи спускается внизъ; повернувъ вправо, мы вскорѣ достигли источника *Аин-Гаудъ*, проѣхавъ на пути мимо участка земли, расчищеннаго подъ садъ и кушленнаго недавно бывшимъ садовникомъ греческой патріархіи. Аин-эль-Гаудъ, иначе называемый Апостольскимъ источникомъ, есть, можетъ быть, упоминаемый въ Библии источникъ *Эн-Шемезъ*, на гра-

ницѣ колѣнъ Іуды и Веніамина, между Эн-Рогеломъ и подъемомъ Адомимъ (Ис. XV, 7; XVII, 16—18). Въ водѣ этого источника иногда попадаются весьма мелкія цѣвки. Далѣе по дорогѣ встрѣчаются распаханныя поля; зеленые всходы, ихъ покрывающіе на склонахъ горъ, пріятно ласкаютъ глазъ, утомленный доселѣ видомъ голыхъ скалъ. Черезъ часъ ѣзды, на высотѣ, видны стѣны *Калаатъ эд-Деммъ* (зѣмка крови) — *Castrum Adamim* — среднихъ вѣковъ, а затѣмъ вскорѣ мы проѣхали черезъ узкій проходъ въ скалѣ кроваваго цвѣта и достигли дов. большаго зданія недавней постройки *Ханъ эль-Хатруръ*, воздвигнутаго на томъ мѣстѣ, гдѣ, по преданію, была гостиница, въ которой добрый Самаритянинъ помѣстилъ найденнаго имъ на дорогѣ избитаго и ограбленнаго разбойниками человѣка (Луки V, 30—34). Настоящее зданіе представляетъ восточный ханъ, устроенный на половинѣ пути между Іерусалимомъ и Іерихономъ для пристанища странствующихъ. Ему предшествуетъ идущая полукружіемъ стѣна, съ бойницами для ружей. Давъ отдохнуть нѣсколько нашимъ животнымъ и слегка позавтракавъ, я продолжалъ путь. Отсюда онъ идетъ по возвышенности Адомимъ (Ис. XV, 7) и съ каждымъ шагомъ представляетъ болѣе трудностей: приводилось пробираться иногда по окраинамъ отвѣсныхъ скалъ надъ глубокими пропастями. Уклонившись нѣсколько въ сторону, я проѣхалъ по чрезвычайно опасной тропинкѣ, пролегающей по краю обрыва, точно по карнизу зданія, чтобъ видѣть на другой сторонѣ узкаго, чрезвычайнаго глубокаго и мрачнаго ущелья уэдъ-эль-Кельтъ, прилѣпленный, какъ ласточкино гнѣздо, къ отвѣсной скалѣ *монастырь Георгія Хозевита*. Небольшая церковь съ куполомъ и кельи монаховъ, ярко выбѣленные, красиво выдѣляются на краснобуромъ фонѣ скалы. Не въ дальнемъ разстояніи отъ монастыря, влѣво, видны поперегъ долины три полуразрушенныя арки древняго водопровода, пересѣкавшаго ущелье. Черезъ полчаса я проѣхалъ мимо развалинъ *Бейтъ Джаберъ*, находящихся возлѣ дороги вправо и представляющихъ, по-видимому, древнюю цистерну. Отсюда открылась предо мною обширная равнина, простирающаяся до Іордана и Мертваго моря; на ней виднѣлись вдаль, окруженные зеленью садовъ, нѣсколько бѣлыхъ домиковъ и небольшая церковь: это Іерихонъ. Почти на концѣ спуска съ горъ, вправо, видна ровная квадратная площадка, которая есть не что иное, какъ заплывшій тиною древній прудъ. Вправо отъ подошвы горъ не особенно живописно торчатъ вдаль остатки древнихъ стѣнъ, называемые мѣстными жителями *Карбетъ Какунъ*, влѣво, возлѣ дороги, насыпной холмъ *Тель эль-Алаикъ*, а опять вправо, въ нѣкоторомъ разстояніи остатки стѣнъ обширнаго древняго пруда *Биркетъ Муса*. Затѣмъ показа-

лись красивыя арки возобновленнаго древняго водопровода, пересѣкающаго долину *удъ-эл-Кельтъ* и вскорѣ я въѣхалъ въ беспорядочную чащу кустарниковъ и деревьевъ, среди которыхъ разбросаны строенія, видѣнныя мною издали. Еще нѣсколько минутъ—и я слѣзъ съ осла у воротъ обширнаго двухъ-этажнаго дома о. Антонина. Хусейнъ Зиари долго стучалъ въ ворота, пока во дворѣ послышалось движеніе. Ворота отворилъ прислужникъ дома, сербъ Дмитрій Николаевичъ, хорошо говорящій по-русски, по-арабски, по-турецки и по-гречески, а вскорѣ вышла къ намъ и управительница, старуха лѣтъ 50. Наталья Павловна. Влѣво отъ воротъ домъ, а вправо дворикъ, огороженный невысокою стѣнкою для помѣщенія лошадей и ословъ, и за нимъ—одноэтажное зданіе, состоящее изъ трехъ комнатъ; въ одной изъ нихъ помѣщается Дмитрій Николаевичъ, двѣ другія назначены для погонщиковъ и провожатыхъ. Предъ домомъ густая группа банановъ съ огромными, истрепанными вѣтромъ листьями; между послѣдними выставляются краснобурые громадныя цвѣты, вершковъ шести въ длину, похожіе на мѣшокъ, накрытый сверху шапкой съ ушами, изъ подъ которой выглядываютъ густыя какъ щетка пыльники. Длинный стержень, на концѣ котораго виситъ цвѣтъ, густо усаженъ зрѣющими плодами, видомъ своимъ напоминающими зеленые продолговатые огурцы. Далѣе—нѣсколько сикоморовъ; возлѣ нихъ навѣсъ изъ винограда, защищающій отъ тропическихъ лучей солнца колодезь. Еще далѣе видны пальмы, уже достигшія громаднаго объема, со стволомъ въ обхватъ, хотя посажены сѣмянами всего четыре года назадъ; за ними опять чаща банановъ и т. д. Красивый каменный домъ построенъ въ два этажа; во второй этажъ ведетъ съ двухъ сторонъ двойная лѣстница, упирающаяся обоими концами въ верхнюю открытую площадку предъ входною дверью. Большой залъ въ 41 футъ длиною и 18<sup>1/2</sup> шириною, обставленный во всю длину трехъ стѣнъ широкими диванами, раздѣляетъ верхній этажъ на двѣ части; вправо и влѣво отъ него идутъ корридоры, по 42 фута длиною каждый; по обѣ стороны корридоровъ расположены обширныя комнаты для пріѣзжихъ: всѣхъ ихъ семь; въ каждой по три кровати; восьмая—на случай пріѣзда хозяина или какихъ-либо важныхъ лицъ. Въ сѣверномъ концѣ корридора приставная лѣстница ведетъ на террасу дома; по обѣ стороны ея находятся кладовая и необходимыя мѣста. Въ нижнемъ этажѣ, по срединѣ, обширная столовая для поклонниковъ, а по обѣ стороны ея двѣ большихъ общихъ залы по 37 ф. длиною и 17 шириною, и четыре отдѣльныхъ комнаты, изъ коихъ въ трехъ помѣщается по три кровати, а четвертая занята управительницею. Въ угловой комнатѣ, обращенной на с.-з., когда еще верх-

ній этажъ дома не былъ отстроень, помѣщались въ 1882 году Великіе Князья Сергѣй и Павелъ Александровичи, портреты которыхъ здѣсь висятъ на стѣнахъ.

Отдохнувъ съ дороги, я прошелся по саду; онъ не великъ и часть принадлежащаго къ дому мѣста не засажена, что объясняется недостаткомъ воды для орошенія, изъ-за котораго возникаютъ безпрестанныя пререканія съ сосѣдями-греками, перекапывающими каналъ, проводящій воду въ садъ о. Антонина изъ источника Елисея, чрезъ ихъ участокъ. Въ саду открыты остатки древняго зданія съ колоннами, къ которому о. Антонинъ приурочиваетъ какое-то евангельское событіе. Неподалеку отъ нихъ видѣнъ простой, но приличный памятникъ, на доскѣ котораго читается слѣдующая надпись: „Dr. Fridrich Mook, geb. am 29 September 1844 zu Bergzabern Pfalz Deutschland, im Jordan am 13 December 1880 ertrunken. Expedition Riebeck“. (Докторъ Фридрихъ Мокъ, родился 29 сентября 1844 въ Бергцаберн-Пфальцѣ, въ Германіи; утонулъ въ Іорданѣ 13 декабря 1880. Экспедиція Рибекка). Покойный докторъ, человекъ, какъ видно, въ полномъ цвѣтѣ лѣтъ, понадѣявшись на свои силы, вѣроятно вздумалъ переплыть священную рѣку; но Іорданъ, имѣя громадное паденіе, съ необыкновенною быстротою катитъ свои мутныя волны и шутить не любитъ; но одинъ смѣльчакъ, надѣявшійся одолѣть быстроту его теченія, заплатилъ жизнью за такую самонадѣянность и докторъ Мокъ, успокоившійся на вѣки въ саду о. Антонина, служитъ яснымъ тому свидѣтельствомъ. Да послужитъ памятникъ его всегдашнимъ напоминаніемъ неосторожнымъ и самонадѣяннымъ путешественникамъ объ опасности слишкомъ близкаго знакомства съ Іорданомъ! Въ нѣсколькихъ шагахъ отъ этого памятника видна кучка камней, на которой водруженъ небольшой, кое-какъ сколоченный и уже покривившійся, крестъ, съ лаконическою надписью: „Крестъ схимницѣ“. Никто не могъ объяснить мнѣ—что за „схимниця“ тутъ погребена.

Солнце закатилось и я расположился на покой; но въ это время раздались „плачъ дѣтей и женщинъ крики“—обычная музыка, которою стада шакаловъ обязательно привѣтствуютъ наступленіе ночи, дающей просторъ ихъ хищническимъ наклонностямъ.

Домъ о. Антонина построенъ въ селеніи *эр-Рита*, которое вообще принято называть Іерихономъ, такъ какъ оно находится на мѣстѣ, гдѣ стоялъ позднѣйшій Іерихонъ. Слово Іерихонъ происходитъ, по мнѣнію, блаж. Іеронима, отъ еврейскаго корня, означающаго луну и запахъ, благоуханіе, потомули что первобытные хананеяне, населявшіе мѣстность, поклонялись луиѣ или

по великолѣпнымъ вѣкогда садамъ, здѣсь бывшимъ и распространившимъ благоуханіе. Въ первый разъ этотъ городъ упоминается въ кн. Числъ (XXII, 1). Въ Второзаконіи и кн. Паралипомевонъ онъ называется также *Городомъ Пальмъ* (XXXIV, 1 и 3; 2 Паралип. XXVIII, 15). Предварительно перехода чрезъ Іорданъ, Іисусъ Навинъ послалъ двухъ соглядатаевъ, чтобъ осмотрѣть страну и вызнать силы Іерихона. Въ это время городъ управлялся царемъ и былъ окруженъ крѣпкими стѣнами, ворота которыхъ на ночь запирались. Домъ блудницы Рахавы, укрывшей израильскихъ соглядатаевъ, былъ прислоненъ къ городской стѣнѣ, какъ это должно заключить изъ 15 ст. второй главы кн. Іисуса Навина. Изъ Библии извѣстно, какимъ образомъ былъ разрушенъ этотъ городъ израильянами. Затѣмъ, израильскій вождь изрекъ проклятiе на того, кто возстановитъ его стѣны (Іис. VI, 26). Іерихонъ вошелъ въ составъ территоріи колѣна Веніамина. Когда послы Давида были обезчещены царемъ аммонитскимъ обрiтiемъ бородъ, Давидъ велѣлъ имъ остаться въ Іерихонѣ, пока бороды ихъ не отростутъ (2 Царств. X, 5; 1 Паралип. XIX, 5). Изъ этого надобно заключить, что городъ продолжалъ отчасти существовать и послѣ разрушенія его Іисусомъ Навиномъ, хотя не имѣлъ можетъ быть крѣпостныхъ стѣнъ, ибо только позже въ царствованіе Ахава, царя израильскаго и Асы, царя іудейскаго, Гіель Веѣильскій вполнѣ возстановилъ его, и на него пало проклятiе Давида: едва онъ заложилъ стѣны, какъ потерялъ своего первенца Авирамъ, а когда поставилъ городскія ворота, умеръ младшій изъ его сыновей Сегубъ (3 Царств. XVI, 34). По взятiи Іліи живымъ на небо, за Іорданомъ, противъ Іерихона его ученикъ Елисей пребывалъ нѣкоторое время въ этомъ городѣ и сдѣлалъ годными къ употребленію въ пищу воды протекавшаго тамъ источника (4 Царств. II, 19—22). Во время осады Іерусалима Новуходноссоромъ, царь Седекіа, предвидя неизбежное паденіе города, бѣжалъ съ частію защитниковъ къ Іордану, но былъ преслѣдуемъ и настигнутъ халдеями въ Іерихонской равнинѣ и спутники его разбѣжались (4 Царств. XXV, 5; Іерем. XXXIX, 5). Въ числѣ израильянъ, возвратившихся изъ вавилонскаго плѣна подъ предводительствомъ Зоровавеля, было 345 проеходившихъ изъ Іерихона (1 Ездры II, 34; 2 Ездры VII, 36). Они приняли участіе въ возстановленіи стѣнъ Іерусалима близъ Овчихъ воротъ и башни Ананіа (ibid. 2, III, 1 и 2).

До плѣненія Іерихонъ, по всей вѣроятности, продолжалъ существовать на первоначальномъ мѣстѣ: Гіель возстановилъ его на развалинахъ древняго города, разрушеннаго Навиномъ и находившагося, по свидѣтельству Іосифа возлѣ источника, впоследствии получившаго названіе источника Елисея; но

въ настоящее время трудно опредѣлить точно его мѣстоположеніе, такъ какъ первый городъ, равно какъ и возстановленный Гіелемъ, были разрушены до основанія; теперь только можно видѣть нѣсколько насыпныхъ холмовъ, въ видѣ громадныхъ кургановъ и массы строительнаго матеріала, покрывающаго почву на большомъ пространствѣ. Геренъ полагаетъ, что, по возвращеніи изъ плѣна, прежніе жители, возвратившіеся на родину, изъ опасенія подвергнуться послѣдствіямъ проклятія Навина, поселились нѣсколько южнѣе, вблизи русла уэдъ-эль-Кельтъ, тамъ, гдѣ теперь видны помянутыя выше развалины Карбетъ Какунъ. На этомъ мѣстѣ и былъ городъ современный Спасителю. Иродъ распространилъ и украсилъ его постройкою многихъ дворцовъ, гипподрома и амфитеатра, а надъ городомъ соорудилъ крѣпость Кипросъ, названную такъ въ честь его матери. Вблизи дворцовъ были вырыты громадные пруды; одинъ изъ нихъ *Биркетъ-Муса*, упомянуть мною выше. Въ немъ вѣроятно, былъ утопленъ, по приказанію Ирода, юноша Аристовуль, внукъ первосвященника Гиркана. Геренъ опредѣляетъ размѣры этого пруда въ 200 шаговъ въ длину и 170 въ ширину; но по моему тщательному измѣренію онъ оказался значительно большихъ размѣровъ: въ одну сторону 72 саж. 1 футъ, а въ другую 87 саж. 1½ фута, что представляетъ площадь около 6,265 кв. сажень. Толщина стѣнъ различная: въ 6, 7 и 9 футъ. Наибольшая толщина въ юго-восточномъ углу, гдѣ, по-видимому, было какое-то особенное приспособленіе, можетъ быть, нѣчто въ родѣ закрытыхъ мѣстъ для раздѣванія купающихся. Съ южной стороны идетъ другая стѣна, параллельная стѣнѣ бассейна, въ 3 ф. толщиною, образующая такимъ образомъ проходъ или проѣздъ въ 6 саж. 3 ф. На юго-востокъ она дѣлаетъ поворотъ подъ прямымъ угломъ, образуя проходъ въ 10 с. 6 ф. шириною, но затѣмъ, далѣе къ сѣверу слѣды ея теряются. Въ самомъ ю.-в. углу замѣтны несомнѣнные слѣды башни. Прудъ наполнялся водою, по мнѣнію Герена, изъ источника Аинъ эль-Кельтъ посредствомъ водопровода, остатки котораго еще можно замѣтить. Аинъ эль-Кельтъ протекаетъ по долинѣ *уэдъ-эль-Кельтъ* и, по мнѣнію Герена, есть древній потокъ *Кериозъ*, у котораго пребывалъ нѣкоторое время пророкъ Ілія, чудесно питаемый вѣронами, во время бѣгства своего отъ Ахава (3 Царств. XVII, 2—9). Находящійся неподалеку отъ Карбетъ Какунъ вышеупомянутый холмъ Тель эль-Алаикъ былъ раскопанъ въ 1868 году лейтенантомъ Варреномъ, и въ немъ были найдены основанія древнихъ построекъ, много обломковъ древнихъ стеклянныхъ вещей, большая римская амфора съ латинскою надписью, а на 8 футахъ ниже поверхности равнины — громадная чаша, рассыпавшаяся въ пыль при прикос-

новеніи; должно полагать, происхожденія весьма древняго. Страбонъ говоритъ, что Помпей разрушилъ два форта, защищавшіе приступъ къ городу, носившіе названіе Трексъ и Таурусъ. Можетъ быть, развалины одного изъ нихъ видны еще нынѣ на вершинѣ Сорокадневной горы. Известно, что Иродъ, страдая неизлѣчимою болѣзнію и предвидя свой близкій конецъ, велѣлъ перенести себя въ Іерихонъ. Будучи увѣренъ, что смерть его возбудитъ большую радость подданныхъ, измученныхъ его жестокостями, онъ велѣлъ запереть въ гипподромѣ Іерихона наиболѣе уважаемыхъ народомъ лицъ и просилъ сестру свою Саломею и ея мужа умертвить заключенныхъ въ самый моментъ его смерти. Испытывая невыносимыя боли, онъ пытался лишиться себя жизни, но былъ удержанъ однимъ изъ своихъ родственниковъ; въ то же время онъ спѣшилъ казню своего сына Антипатра, обвинявшагося въ заговорѣ противъ отца и находившагося въ заключеніи, и раздѣлилъ окончательно свои владѣнія между сыновьями Архелаемъ, Иродомъ Антипою и Филипомъ и сестрою своею Саломеею. Онъ умеръ чрезъ пять дней послѣ казни Антипатра. Пока еще не распространился слухъ о его смерти, Саломея и ея мужъ Алексасъ успѣли выпустить заключенныхъ въ гипподромѣ на свободу и такимъ образомъ послѣднее злодѣйское желаніе тирана не было исполнено. Евангелисты Матѳей, Маркъ и Лука повѣствуютъ объ исцѣленіи Спасителемъ одного или двухъ слѣпыхъ (Матѳ. XX, 29 — 34; Марк. X, 46 и слѣд.; Лук. XVIII, 35 и слѣд.) при входѣ со стороны Іерусалима въ Іерихонъ. Надобно полагать, что это чудо было совершено при подшвѣ подъема Адомимъ, именуемаго нынѣ *Акабетъ Джаберъ*. Затѣмъ, ап. Лука говоритъ, что Спаситель вошелъ въ городъ, гдѣ малорослый Закхей взлѣзъ на смоковницу, чтобъ его видѣть. Когда Веспасіанъ взялъ Іерихонъ, послѣдній былъ главнымъ городомъ одной изъ 11 топархій Іудеи. Онъ поставилъ въ немъ гарнизонъ. Евсевій (въ IV в. по Р. Хр.) говоритъ: „Этотъ городъ (второй Іерихонъ) былъ разрушенъ въ свою очередь во время осады Іерусалима, за измѣну его жителей; потомъ возникъ *третій* городъ — тотъ самый, который существуетъ понынѣ“. Этотъ третій городъ несомнѣнно былъ на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ находится деревушка эр-Ригга. Въ немъ существовала епископія, подчиненная архіепископіи Кесаріи приморской. Онъ былъ разрушенъ въ 614 г. Хозроемъ и въ 637 Омаромъ ибн-эль-Хаттабомъ. Аркульфъ, посѣтившій Палестину около 670 г. говоритъ, что видѣлъ развалины третьяго Іерихона, на которыхъ воздѣлывались виноградъ и пшеница; а пространство отъ развалинъ до Іордана было покрыто пальмовыми рощами, въ перемежку съ воздѣланными полями, гдѣ жили многочисленные хлѣбопашцы небольшого роста,

хананейской расы. Во время Крестовыхъ походовъ іерихонскій епископъ былъ суффрагатомъ іерусалимскаго патріарха и въ городѣ существовали три монастыря. Доходы съ іерихонскихъ садовъ были предоставлены въ пользу Гроба Господня. Позже, королева Мелизенда, вдова короля Фулька Анжуйскаго, отдала ихъ Виѳанскому аббатству, основанному ею въ 1137 году. По уничтоженіи латинскаго королевства, Іерихонъ долженъ былъ постепенно клониться къ упадку; но тѣмъ не менѣе, по свидѣтельству многихъ паломниковъ, благодаря плодородію почвы, орошаемой источникомъ Елисея, его роскошные сады продолжали существовать дов. долго. Такимъ образомъ, изъ вышесказаннаго видно, что первобытный хананейскій Іерихонъ, разрушенный Навиномъ, стоялъ при вершинѣ источника Елисея, второй, современный Спасителю, былъ на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ видны развалины, именуемая арабами Карбетъ Какунъ, а третій, игравшій видную роль еще во времена Крестовыхъ походовъ, находился тамъ, гдѣ теперь существуетъ бедуинская деревушка эр-Ригга.

Во время перваго моего посѣщенія низовьевъ Іорданской долины, въ 1865 году, существовала только означенная деревушка, состоявшая изъ 20—30 жилищъ, которые нельзя назвать ни домами, ни хижинами: это какія-то логовища, не измѣнившіяся и понынѣ, представляющія грубыя мазанки, прилѣпленныя къ остаткамъ древнихъ разрушенныхъ стѣнъ и окруженныя валомъ изъ сухихъ вѣтвей колючаго растенія *Zizifus Spina Christi*. Крайне неопрятные и некрасивые жители этихъ логовищъ, едва прикрытые лохмотьями, скорѣе похожи на звѣрей, чѣмъ на людей. Типъ ихъ представляетъ совершенную особенность между бедуинами, и весьма можетъ быть, что жители Ригги суть потомки того хананейскаго племени, которое засталъ на этихъ мѣстахъ въ VII вѣкѣ Аркульфъ. Они ровно ничего не дѣлаютъ и не соглаются работать, даже понуждаемые голодомъ. Владѣя превосходными землями, они сдаютъ ихъ въ послѣднее время въ аренду іерусалимскимъ жителямъ, получая арендную плату натурою. У самой деревушки существовала и существуетъ понынѣ сторожевая башня, относительно недавней постройки, но съ древнимъ основаніемъ, въ которой живутъ нѣсколько турецкихъ баши-бузукъ. Путешественники предупреждались противъ этой башни, замѣчательной необыкновеннымъ обиліемъ весьма кровожадныхъ блохъ. Поклонники считаютъ эту башню домою Закхея.

Нынѣ, когда я спускался съ горъ въ Іерихонскую равнину, я не вѣрилъ глазамъ своимъ, завидѣвъ вдали небольшое настоящее селеніе съ бѣлыми домиками, красивыя арки возобновленнаго водопровода и даже церковь. Все



это возникло въ послѣдніе годы. Первымъ построился здѣсь нашъ пермякъ архимандритъ Антонянъ, въ семидесятыхъ годахъ, а глядя на него, стали строиться и другіе жители Іерусалима; большинство построекъ принадлежитъ русскимъ. Первый, обрабатываемый подъ садъ участокъ земли при спускѣ въ долину эль-Кельтъ, принадлежитъ грекамъ. На слѣдующемъ за нимъ мѣстѣ красуется небольшой, легкой постройки, двухъ-этажный домикъ бывшей русской помещицы Александры Дмитриевны Богдановой, поселившейся навсегда въ Іерусалимѣ, гдѣ она проживаетъ въ греческомъ Никольскомъ монастырѣ. Домикъ г. Богдановой снабженъ всею необходимыми для заѣзжихъ путешественниковъ; въ верхнемъ этажѣ его двѣ комнаты и прекрасная веранда, обращенная къ саду, въ нижнемъ — одна жилая комната и гостиная; въ каждой комнатѣ по двѣ кровати. При домѣ обширный прекрасный садъ тропическихъ деревьевъ съ обильнымъ запасомъ воды. Домомъ завѣдуютъ двѣ русскихъ женщины — Анполиарія Васильевна и Пулхерія Ивановна — отличныя хозяйки. Въ домѣ г. Богдановой преимущественно останавливаются католики, не имѣющіе въ Іерихонѣ собственнаго пріюта. Въ сосѣдствѣ съ г. Богдановой, большой участокъ земли съ убогимъ домикомъ принадлежитъ католику-арабу Станиславу Ханна-Хабесъ; при немъ обширный садъ плодовыхъ деревьевъ. За нимъ слѣдуетъ православная церковь, освященная во имя пророка Елисея на второй недѣлѣ великаго поста, въ настоящемъ году и построенная на собственный счетъ московскою купчихою Киселевою. Церковь небольшая, но красивая, съ очень хорошимъ иконостасомъ, находится въ вѣдѣніи греческаго духовенства; при ней живутъ одинъ грекъ-іеромонахъ и двое послушниковъ, занимающихся воздѣлываніемъ сада и обширныхъ огородовъ, тутъ-же находящихся. Въ саду замѣчательны пальмы, бананы и девятилѣтній виноградъ, со стволами необыкновенной толщины, болѣе аршина въ объемѣ. Въ сосѣдствѣ съ церковію находится садъ и домикъ, принадлежащіе уроженкѣ Тамбовской губерніи Евфиміи Яковлевнѣ Сушковой, бывшей прежде управительницей іерихонскаго дома о. Антонина. Въ саду ея замѣчательны громадныя плоды цедрара. Мѣсто, бывшее афонскаго монаха Іоасафа Плѣханова, нынѣ принадлежащее Православному Палестинскому Обществу, именуемое по документамъ *Хакуратъ эль-Бирке*, занимаетъ пространство въ 11 дуномовъ или 17,600 кв. драа (дуномъ = 1,600 кв. драа; драа = 87 кв. сантиметрамъ). Этотъ превосходный участокъ обильно снабженъ водою изъ источника Елисея и особенно замѣчательенъ великолѣпными бананами и виноградомъ. Онъ представляетъ также громадный интересъ для археологій. На немъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ открыты остатки древнихъ зданій, водопроводныхъ каналовъ,

колонны, роскошныя половыя мозаики великолѣпныхъ рисунковъ, множество древнихъ вещей и монетъ; я видѣлъ изъ числа послѣднихъ бронзовые подсвѣчники, лампы, изящное кадило съ цѣпями, верхнюю часть сосуда съ крышкою на шарнерѣ, массивное дверное кольцо съ львиною головою, глиняныя слезницы (lacrimatorii). Съ изящной мозаики, въ настоящее время засыпанной землею въ предупрежденіе порчи поклонниками, особенными любителями мозаичныхъ кубиковъ, у меня имѣется фотографія. На означенномъ участкѣ построены Плѣхановымъ два домика, заключающіе 10 келлій и часовню, такъ какъ прежній владѣлецъ предполагалъ тутъ учредить киновію. На небольшомъ возвышеніи не особенно живописно рисуется самодѣльной работы вѣтряная мельница. Завѣдываетъ означеннымъ участкомъ мѣщанинъ города Скопина Иванъ Андреевичъ Рыковъ, родственникъ прославившагося въ послѣднее время финансиста Рыкова, но не участникъ въ его ловкихъ операціяхъ, проживавшій предъ симъ десять лѣтъ въ городѣ Ставрополѣ кавказскомъ — кроткій, работающій и добросовѣстный человекъ. Въ сосѣдствѣ съ участкомъ Палестинскаго Общества находится мѣсто, принадлежащее Виолеемскому митрополиту Аноиму, проживающему нынѣ въ Іерихонѣ на покоѣ. Я посѣтилъ это мѣсто еще до водворенія на немъ Аноима и засталъ тамъ завѣдывавшаго хозяйствомъ русскаго послушника Никиту, а чьихъ онъ пишется — не сказывалъ, уроженца Орловской губерніи. Онъ приготовлялъ себѣ въ саду какое-то варево и усердно приглашалъ меня его отвѣдать, но оно выглядело такъ невкусно, и котелокъ, въ которомъ варилось, былъ такой грязный, что я наотрѣзъ отказался отъ приглашенія; тогда Никита сталъ меня притѣснять чайкомъ, но я и отъ чая кое-какъ отдѣлался, такъ какъ безвогій самоваръ весь позеленѣлъ и внушилъ къ себѣ сильное недовѣріе; наконецъ, гостеприимный орловецъ, придумывая, чѣмъ меня угостить, нарѣзалъ мнѣ зеленаго луку съ грядъ, и на этотъ разъ доставилъ мнѣ большое удовольствіе, какъ любителю этой снѣди. Въ саду Аноима растутъ пальмы, бананы, лимоны и великолѣпныя олеандры, которые при мнѣ были сплошь покрыты цвѣтами. Среди ихъ находится небольшой плоховѣкій домикъ, построенный прежнимъ владѣльцемъ, русскимъ монахомъ съ Афона; нынѣ предполагается къ постройкѣ настоящей барскій домъ, камень для котораго уже заготовленъ въ большомъ количествѣ. Наконецъ, не вдалекѣ отъ дома о. Антонина, который выше мною уже описанъ, копаютъ фундаментъ для дачнаго дома банкира русскаго консульства въ Іерусалимѣ, Беркгейма. Почти рядомъ съ нимъ небольшая площадка, на которой находится арабская кофейня, гдѣ заѣзжіе нукеры (погонщики) и прочій правовѣрный людъ, наслаждаются во славу Магомета

кейфомъ, разнообрази его глотаніемъ кофейной гущи, сосаньемъ наргиле и игрою въ кости.

Окрестности Іерихона, по направленію къ сѣверо-западу, заняты полями, засѣянными пшеницею, почти до самыхъ горъ. Необыкновенно плодородная почва и жаркій климатъ равнины, находящейся на 204 метра ниже поверхности Средиземнаго моря и орошаемой водою источника Елисея, даютъ совершенно тропическій характеръ мѣстной растительности. Здѣсь, въ дикомъ видѣ, растутъ индиго, сахарный тростникъ, эль-хенне \*); въ садахъ быстро вырастаютъ пальмы, бананы и т. под. Изъ особенныхъ растений, свойственныхъ равнинѣ и встрѣчающихся на каждомъ шагу, замѣчательны: *набкъ* (*Zizifus Spina Christi*) — дерево, покрытое весьма острыми иглами и употребляемое для оградъ; *іерихонская роза* (*Anastatica hierochuntica*), весьма некрасивое растеніе, обладающее гигроскопическими свойствами и распускающееся въ водѣ, если положено въ нее въ сухомъ видѣ. Арабы продаютъ его на площадкѣ противъ храма Воскресенія въ Іерусалимѣ, подъ названіемъ *кафъ-Маріамъ* (рука Богородицы). Трудно объяснить, почему это невзрачное растеніе принимается за іерихонскую розу, прославляемую Экклезіастомъ (XXIV, 18). Де-Соси открылъ другое, еще болѣе гигроскопичное растеніе, похожее на большой величины маргаритку, около Аинъ Джидди (Энгади), на берегу Мертваго моря, но и оно не настолько красиво, чтобъ могло возбудить восторгъ Экклезіаста. *Седеръ* (*Rhamnus nabeca*), дерево, небольшіе кисло-ватые плоды котораго, величиною въ крупную горошину, красноватаго цвѣта, арабы называютъ *думъ*. *Заккумъ* (*Elaeagnus angustifolicey*) бальзамникъ, по мнѣнію Вильсона *myrobalsamum*, славившійся въ древности; это невзрачное деревцо, съ мелкими рѣдкими листьями, короткими, но очень острыми и загнутыми иглами, производитъ плодъ, похожій съ виду на большую оливку зеленоватаго цвѣта; зерно косточекъ этого плода толкутъ въ ступкѣ и затѣмъ вывариваютъ въ горячей водѣ, при чемъ выдѣляется масло. въ родѣ миндальнаго, которому арабы приписываютъ свойство залѣчивать раны. Оно продается дов. дорого; я заплатилъ за 2 золотника его 3 франка. Это будтобы и есть древній бальзамъ, которымъ такъ славились іерихонскіе сады. *Содомское яблоко* (*Solanum Sodomium seu Melongena*), лиловые цвѣты котораго совершенно похожи на цвѣты нашего сѣвернаго растенія (*Solanum dulcamara*), извѣстнаго въ народѣ подъ разными названіями: *пасленъ*, *сладко-*

\*) Растеніе, дающее красящее вещество, о которомъ я говорилъ во второмъ письмѣ.

горько, сорочьи и гадючьи ягоды. Красивый но ядовитый плодъ, желтаго цвѣта, величиною и видомъ напоминаетъ извѣстные у насъ мелкіе *китайскіе яблоки*. Внутренность его, наполненная множествомъ зеренъ, обращается въ весьма мелкую черную пыль, когда плодъ источенъ насѣкомымъ, что подало поводъ повѣрью поклонниковъ, будто это проклятое яблоко, растущее на развалинахъ нечестиваго Содома. Изъ звѣрей водятся въ Іерихонской равнинѣ, вплоть до Іордана, въ большомъ количествѣ шакалы и кабаны. Множество птицъ оглашаютъ воздухъ своими криками; громадныя стаи мѣстной породы дроздовъ быстро переносятся съ одного мѣста на другое; водятся даже особенный видъ колибри. Въ прошедшемъ году видѣли эту миниатюрную птичку въ Іерусалимѣ, на русскихъ постройкахъ, гдѣ она проживала нѣсколько дней на перечномъ деревѣ у консульскаго дома. Горныя куропатки, голуби, горлицы, жаворонки, ласточки также водятся въ большомъ количествѣ въ Іерихонѣ и его окрестностяхъ. Много ядовитыхъ змѣй, укушеніе которыхъ, впрочемъ, не смертельно, тысяченожекъ, мелкихъ скорпионовъ и другихъ, безпокоящихъ человѣчество, пресмыкающихся.

(Продолженіе будетъ).

---

## УРОКИ, МЫСЛИ И НАВЛЮДЕНІЯ,

извлеченные изъ дневника сельскаго священника.

(Окончаніе).

### О церковно-служителяхъ.

Причетники обязаны во всѣ воскресные и праздничные дни, равно и во всѣхъ торжественныхъ случаяхъ, надѣвать стихари. Желательно, чтобы они облачались въ стихари и въ будни на время отправленія богослуженія. Кто имъ далъ право, или когда и на какомъ основаніи они усвоили себѣ отправление должности безъ свойственной ихъ званію одежды? Нельзя также не удивляться и тому, что нѣкоторые оо. діаконы въ домахъ, при совершеніи всенощныхъ, позволяютъ себѣ читать эктеніи безъ стихарей, а при заупокойныхъ литіяхъ даже и кадятъ. Нѣтъ, всѣмъ членамъ причта должно облачаться въ свойственныя каждому изъ нихъ одежды. Этимъ вырастаетъ въ глазахъ народа какъ значеніе самихъ причетниковъ, такъ особенно и важность богослуженій. Да наконецъ, надѣвая постоянно стихари, причетники

внимательнѣе и строже будутъ относиться и къ своему поведенію, какъ въ церкви, такъ и внѣ ея, будутъ внимательнѣе къ своей одеждѣ, обуви, прическѣ и т. п. Въ одной изъ церквей Московскаго уѣзда причетники, когда отправляютъ службу безъ стихарей, обязательно надѣваютъ ихъ, если есть надобность подходить съ пеленою къ причащенію кого-либо изъ прихожанъ, хотя бы и младенцевъ. Въ такомъ отношеніи къ сказанному случаю видно сознание важности его какъ ими самими, такъ указывается и молящимися, что при появленіи св. даровъ, не даромъ говорится, чтобы они приступали со страхомъ Божиимъ и вѣрою. Большинство причетниковъ при причащеніи мірянъ не умѣютъ держать платъ, а священники не учатъ ихъ въ этомъ. Послѣдствіемъ невнимательности къ дѣлу тѣхъ и другихъ бываетъ смертное согрѣшеніе однимъ, когда онъ теряетъ каплю крови Христовой на полъ, или на одежду подходящихъ къ причащенію (чаще всего это можетъ случиться при поднесеніи младенцевъ), а другимъ, когда онъ не умѣетъ или не находитъ нужнымъ предупредить то, что не всегда зависимо отъ оплошности священника. Платъ должно держать такъ, чтобы все пространство между священникомъ и приемиющимъ причащеніе было горизонтально завѣшано пеленою. Если это невозможно сдѣлать одному руками (вполнѣ возможно при двухъ), то почему бы не прикрѣплять къ поясу священника одинъ конецъ пелены, посредствомъ шнурка или петли на поясѣ и пуговочки на платѣ. Можно и избѣжать этой пришивки. Стоитъ только платъ имѣть длиннѣе и шире тѣхъ, кои употребляются, и одинъ край его пусть причетникъ заложитъ за поясъ подъ мышками священника при его выходѣ съ св. чашею. Это можно только въ будни или когда причастниковъ не много. Когда же бываетъ ихъ много, какъ на примѣръ великимъ постомъ, обязательно держать пелену должны двое. Если нѣтъ при церкви столько причетниковъ, то недостающаго изъ нихъ на этотъ случай, должно замѣнить человѣкомъ какъ вполнѣ приличнымъ его внѣшностію, такъ и отличающимся набожностію и хорошею жизнію. Обязанность держать платъ діаконская, гдѣ онъ есть. Это отлично объяснено покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ Московскимъ въ резолюціи по дѣлу одного священника, утерявшаго при причащеніи нѣсколько крови на полъ и одежды подходящихъ. Помнится, консисторія обвинила священника, но митрополитъ оправдалъ его, обвинилъ діакона, доказавъ, что его и обязанность служить при подаваніи мірянамъ причащенія, что если и утеряна кровь, то по его оплошности.

Въ селахъ, великимъ постомъ, причетники ставятъ къ пеленѣ вмѣсто себя первыхъ попавшихся мужчинъ, а сами становятся къ теплотѣ, руковод-

ствуясь самым мелочнымъ и не заслуживающимъ никакого оправданія расчетомъ. Слѣдя за копѣйками, бросаемыми имъ за теплоту, они стоятъ совершенно молча, во все (иногда 1 — 2 часовъ) время раздачи причащенія, занимаясь изрѣдка размыномъ и сдачею. Такой поступокъ достоинъ строжайшаго порицанія. Объяснить равнодушіе священниковъ къ такому сложному, по проходящимъ отъ него трудностямъ для священника и непріятностямъ для прихожанъ поступку причетниковъ, можно развѣ только грубостію, упрямствомъ и совершеннымъ невѣжествомъ послѣднихъ. Борьба съ ними наскучаетъ священникамъ и они успокоиваютъ себя терпѣніемъ (оно кажется другимъ равнодушіемъ), предоставляя себя и совершаемое ими страшное дѣло усмотрѣнію всевидящаго, истиннаго и нелицепріятнаго Судии, Кому они служатъ.

Большинство сельскихъ причетниковъ мало внимательно къ своимъ обязанностямъ. Напримѣръ, иногда надъ самымъ носомъ причетника виситъ гнѣздо паутины, или всѣ углы церкви завалены соромъ; ему до этого нѣтъ дѣла: это, говорятъ, дѣло сторожа. Онъ ходитъ по церкви, во всякое время службы, не стѣсняясь; разговариваетъ на клиросѣ, какъ дома; за службою священника совершенно не слѣдитъ, стоитъ себѣ посматриваетъ въ книгу, да мурчитъ подъ носъ. Ужасно больно священникамъ имѣть такихъ сотрудниковъ. Причетникамъ нужно зарубить на носу такія правила: спереди не суйся, и сзади не отставай; т. е. не говори „Господи помилуй“, когда священникъ не сказалъ „помолимся“, не говори „аминь“, когда онъ не сказалъ „во вѣки вѣковъ“. Совершается всенощная. Малый выходъ. И нынѣ Богородичень пой даже и въ будни настолько протяжно, чтобы священникъ могъ совершить выходъ, благословить входъ и окадить его. Смотри и соображай свое пѣніе съ дѣйствіями священника и на литургіи. Служба должна идти непрерывно, безъ всякихъ остановокъ; поэтому при совершеніи литургіи однимъ священникомъ безъ діакона, не оставляй на ектеніяхъ прочтеніе молитвъ священникомъ безъ протяжнаго пѣнія въ нужномъ мѣстѣ „Господи помилуй“, или не пой „святъ, святъ“ и „достоинно“ скорѣе, чѣмъ священникъ успѣетъ вычитать молитвы. Во избѣжаніе такихъ недостатковъ въ службѣ, мы бы совѣтовали священникамъ давать ихъ причетникамъ на время литургіи служебники, чтобы они слѣдили по нимъ, когда у священника читается большая молитва, а имъ слѣдуетъ пѣть попротяжнѣе.

Слѣдя за священникомъ, причетникъ обязанъ слѣдить и за сторожемъ, если онъ справляетъ пономарскую должность, и за свѣчами, что предъ иконостасомъ (чтобы предупредить поджогъ иконъ) и за рѣшеткой, отдѣляющей солею отъ иконостаса, чтобы здѣсь кто не сталъ (указ. 16 сент. 1840 г.),

или чтобы здѣсь не было напрасной суетни при постановкѣ и оправкѣ свѣчей, мѣшающей священнику выходить изъ алтаря для совершенія его моленій и обратно уходить въ него; или чтобы кто не рванулся въ алтарь чрезъ открытыя царскія двери, или чтобы кто чѣмъ-нибудь не нарушилъ благоговѣнное благочиніе (указ. 30 марта 1730 г., 2 сент. и 8 дек. 1804 г. и 17 янв. 1824 г.). Напримѣръ: если ребяташки пихаются предъ амвономъ и ведутъ свои разговоры, то онъ можетъ подойти и тихо имъ сказать „батюшка приказалъ вамъ замолчать, и если будете еще разговаривать, онъ поставитъ васъ на колѣна“. Если кто зѣвнетъ на всю церковь, то, по окончаніи службы, онъ можетъ скромно и учтиво (Реглам. о пресвит. п. 19, ук. 18 декаб. 1804 г.) замѣтить: „батюшка приказалъ тебѣ сказать, чтобы ты впередъ на всю церковь не зѣваль“. Бываютъ случаи, что перво или умственно больные начинаютъ разговаривать сами съ собою или кричать. Не бѣжать же священнику изъ алтаря съ распоряженіемъ; долгъ причетника приказать или вывести такого или замолчать ему. То и другое нужно дѣлать тихо. За всѣмъ подобнымъ долженъ слѣдить причетникъ и предупреждать своими распоряженіями все, что можетъ или помѣшать богослуженію, или остановить его на время, или прекратить совершенно.

При отправленіи на среднѣ церкви, каковы: молебствія, погребеніе и вселенскія паннихиды, причетникамъ не слѣдуетъ стоять на клиросѣ, а нужно выходить на средину и стоять на правой сторонѣ священниковъ, обращаясь къ нимъ полубокомъ. Читающій же апостолъ обязательно долженъ отдѣляться отъ пѣвцовъ впередъ и дѣлать въ нужныхъ мѣстахъ (при началѣ и концѣ) приличный поклонъ священнику. Когда при совершеніи молебна (напримѣръ царскаго) и погребенія, особенно если оно отправляется парадно или соборно, служитъ діаконы, послѣдній обязательно долженъ выносить съ престола къ чтенію евангелія самое евангеліе, а не подставлять священнику книгу молебныхъ пѣній или обезличенный временемъ и неопытною требникъ. Еще хуже, если священникъ для прочтенія евангелія беретъ требникъ въ руки; унижая себя, тѣмъ самымъ онъ отнимаетъ еще отъ службы благообразіе и чинность. На погребеніи и паннихидѣ каженіе совершается: а) при началѣ псалмѣ; б) на благословенъ еси Господи; в) на апостолѣ (діакономъ); г) на „Со святыми упокой“ (имъ же) и д) на вѣчной памяти. На отпустѣ погребенія и паннихиды священнику слѣдуетъ становиться подъ амвономъ лицомъ на западъ; на концѣ разрѣшительной молитвы, при словахъ „человѣколюбія ради своего, молитвами преблагословенныхъ... обращаться на иконостасъ и дѣлать 2—3 поклона, направляя ихъ по смыслу словъ. Такъ какъ

при чтеніи этой молитвы участвующіе при погребеніи стоятъ неподвижно и только слушаютъ, то, сказавши предъ началомъ „Господу помолимся“, священнику слѣдуетъ сдѣлать паузу, во время которой причетникъ скромно, но внятно замѣчаетъ: „роднымъ слѣдуютъ молиться въ землю“. Точно такое же замѣчаніе дѣлаетъ причетникъ на елеосвященіи, послѣ „Господу помолимся“, предъ чтеніемъ молитвы „Царю святой“. Онъ же на концѣ этого таинства, подходя къ больному, говоритъ ему, скажи (те) трижды: „благослови мя отче... произнося самъ всѣ слова до трехъ разъ \*). Для возглашенія многолѣтія на молебнѣ и вѣчной памяти при погребеніи и павнихидѣ діаконъ обязательно долженъ становиться противъ священника, въ первомъ случаѣ подъ амвономъ, а во второмъ — у изголовья покойника или предъ столомъ.

Сельскіе причты совершенно не занимаются ризницей. Многіе священники, снявъ съ себя ризу, иногда совершенно новую, валяютъ на пыльное окно или на столъ же нечистый комодъ. Нѣкоторые же не кладутъ ее, а ставятъ стойма въ кучу и тѣмъ вдвойнѣ согрѣшаютъ: пачкаютъ и мнутъ. Причетники почему-то перестали считать своею обязанностію уборку ризницы: это, говорятъ, дѣло сторожей; но если гдѣ ее и убираютъ, то все-таки небрежно. Заставьте любаго изъ нихъ (исключеніе составляютъ только выходцы изъ архіерейскаго дома и монастырей) сложить ризу и онъ вамъ ее только изомнетъ и изломаетъ. Свой стихарь не умѣютъ сложить, какъ слѣдуетъ, не умѣютъ слѣдовательно и подризникъ, да послѣдній ни одинъ изъ нихъ и не находятъ нужнымъ свертывать, какъ вещь легкую; по ихъ понятію доста-

\*) Мы знаемъ множество приходоу, въ коихъ къ началу елеосвященія готовится на столѣ не блюдо со пшеницею, а блюдо съ крупою. Крупа эта по окончаніи таинства сыпается причетникомъ въ его носовой платокъ и увозится домой — на кашу. И стыдно и грѣшно. Молодые священники не мирятся съ этою низостию своихъ причетниковъ, требуя зерна годнаго на сѣмена и не позволяя своимъ сослужителямъ ссыпать его въ свои платочки. Это пріятно во всѣхъ отношеніяхъ.

Такъ какъ елеосвященіе таинство очень продолжительное, то ради времени дорогаго для священника и ради успокоенія больнаго, принято молитвы предъ помазаніемъ большаго вычитывать во время апостола, поэтому причетникъ долженъ читать апостолъ не спѣша и внятно.

Большинство причетниковъ собираютъ свѣчи во время молитвъ „Царю святой“. Священникамъ слѣдуетъ обратить на это вниманіе и требовать, чтобы первые располагали народъ къ усердной молитвѣ, а не мѣшали бы ему несвоевременностію. Если свѣчи мѣшаютъ молиться въ землю и нужно освободить отъ нихъ народъ, то сборъ ихъ слѣдуетъ дѣлать при началѣ 7 помазанія.

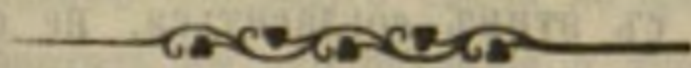


точно его стряхнуть, перевернуть около рукъ и пихнуть въ уголь. Не слѣдуетъ ли отцамъ благочиннымъ при ревизіи церквей, а экзаменатору на должность причетника, спрашивать на экзаменѣ кромѣ чтенія, пѣнія и катихизиса еще и о обязанностяхъ къ священнику, къ церковной чистотѣ, къ опрятности ризницы и утвари и т. п. Если кто окажется мало знающимъ свои обязанности, ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ объ опредѣленіи того на службу въ церкви въ монастырѣ или при архіерейскомъ домѣ подъ руководствомъ очередныхъ монаховъ и особенно послушниковъ. Это было бы благотвѣтельно для нихъ и для тѣхъ церквей, къ коимъ они опредѣлены или только опредѣляются. Да наконецъ, почему же одни только священники и діаконъ обучаются отпращиванію богослуженія по посвященіи ихъ, а причетники отсылаются прямо къ ихъ мѣстамъ по одному только устному испытаніи и посвященіи въ стихарь? Это частію и несправедливо, а главное не практично. Есть такое правило: если потребуетъ нужда, вызывать причетниковъ въ архіерейскій домъ и обучать искусному и правильному пѣнію съ тѣмъ, дабы они потомъ научили прочихъ правильному пѣнію (указъ 22 дек. 1804 г.). вызывать ихъ съ мѣстъ, отрывать отъ должности, дома, хозяйства и семейства, лучше предъ опредѣленіемъ на мѣсто обучать ихъ всему, что входитъ въ кругъ ихъ обязанностей дотолѣ, пока они не окажутся годными учить другихъ. Чѣмъ мучить священника, церковь и прихожанъ, неспособнымъ или не подготовленнымъ причетникомъ, самое лучшее готовить ихъ къ должности до отправки на мѣсто и готовить не устно, а заставляя отправлять должность на дѣлѣ въ церкви. Это будетъ и справедливо и практично.

Нынѣшніе причетники далеко отстали отъ прежнихъ. Своего священника они не признаютъ за своего ближайшаго начальника; благочинный для нихъ тоже не страшенъ. Нынѣшніе причетники на колокольню и дороги не знаютъ, о приведеніи церкви въ опрятность забыли и думать; все это будто сняли съ нихъ оо. благочинные и свалили на сторожей. Положимъ оо. благочинные этого не сдѣлали, такъ какъ не имѣли на то права, а произошло это отъ сокращенія причтовъ; правда, что одному причетнику при священникѣ стало некогда и звонить и читать часы и подавать облаченіе съ кадиломъ; словомъ, стало некогда править должность дьячка и пономаря; но наблюденіе за всѣмъ этимъ въ полной силѣ состоитъ и сейчасъ на причетникахъ; они же не хотятъ съ этимъ согласиться, не смотря даже на то, что въ грамотѣ ихъ, въ учительномъ извѣстіи и въ уставѣ, указанія на обязанности причетниковъ до сего дня остаются не зачеркнутыми. Бывало послѣ службы причетникъ не смѣлъ выйти изъ церкви ранѣе священника, бывало

по окончаніи обѣдни причетники укладывали ризницу, складывали книги, брали щетки, выметали церковь и приводили ее въ порядокъ, нынѣ же прочтеть благодарную молитву—и былъ таковъ. Вотъ почему сельскія церкви стали пыльны, грязны и съ паутиными узорами на иконостасѣ, паникадилахъ и углахъ; вотъ почему клиросы завалены книгами, а окна иконами, почему комоды не задвигаются, а шкафы не затворяются. Прихожу я однажды въ церковь, рассказывалъ мнѣ одинъ изъ моихъ сосѣдей; сторожъ, изъ отставныхъ солдатъ, стоитъ посреди церкви съ водосвятною чашею и кропитъ кропильцею на всѣ стороны. Я остановился; что ты, говорю, дѣлаешь? — Пыль прибиваю, отвѣчаетъ, сейчасъ мечь хочу. — Замѣчаю, говоритъ, причетнику, что его обязанность учить сторожа, смотрѣть за нимъ и даже помогать ему, что отвѣтственность лежитъ на немъ, а не на сторожѣ. — Нѣтъ, отвѣтилъ онъ, это дѣло сторожа, а если что не такъ, научите его сами; вы на то и священникъ, чтобы за всѣмъ въ церкви смотрѣть и всѣмъ руководить. Винить въ такой распущенности самихъ священниковъ не справедливо, такъ какъ имъ не дано никакихъ средствъ къ управленію причтомъ, кромѣ увѣщанія и доноса. Но я уже сказалъ, что причетники не поддаются убѣжденію, что ихъ учить невозможно, а жаловаться начальству не хочется, да къ тому же и стыдно въ такихъ мелочахъ и пустякахъ. Заведены нынѣ журналы для записей всѣхъ причетническихъ неисправностей; въ эти журналы слѣдуетъ вносить все до мелочей, что сдѣлаетъ причетникъ въ церкви, въ приходѣ, въ своемъ домѣ, на улицѣ; но журналы эти нужно держать не въ церкви, изъ которой они могутъ улечься, а у себя на дому. При раздѣлѣ мѣсячнаго дохода священникъ прочитаетъ все, что окажется записаннымъ и даетъ подписаться въ слышаніи. Результатъ изъ этого выйдетъ двойкій; или причетникъ начнетъ исправляться, или вооружится противъ самого священника. Но въ послѣднемъ случаѣ долгъ начальства поддержать священника, не давъ никакой вѣры кляузамъ причетника. (Тульск. епарх. вѣдом.).

### Сельскій священникъ.



## ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВВСТІЯ.

Одинъ крестьянинъ Калужской губерніи обратился къ мѣстному причту съ просьбою о повѣнчаніи его съ избранною невѣстою, но причтъ, въ виду заявленія посторонней дѣвицы объ обольщеніи ея женихомъ обѣщаніемъ на ней жениться, оставилъ просьбу его безъ удовлетворенія. Сообразивъ эти обстоятельства съ закономъ, Калужская консисторія нашла, что по 1 ст. т. X. ч. I. св. зак., лица православнаго исповѣданія, безъ различія состояній, имѣютъ полное право вступать въ бракъ при указанныхъ въ законѣ условіяхъ. Къ такимъ условіямъ относится „свободное и непринужденное согласіе“ лицъ, вступающихъ въ бракъ (ст. 12 т. X, ч. I), влѣдствіе чего, за силою 37 ст. того же тома и части, брачное сопряженіе, совершенное по насилію одного или обоихъ брачующихся, признается незаконнымъ и недействительнымъ. Обольщеніе, соединенное съ торжественнымъ обѣщаніемъ жениться, хотя и признается закономъ за проступокъ уголовнаго характера, но не влечетъ за собою ограниченія въ правѣ вступать въ бракъ по своему выбору, такъ какъ наказаніе за такой проступокъ, по ст. 1531 ул. о нак. угол. и исправ., ограничивается заключеніемъ въ смиренномъ домѣ отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ и лишеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ. Почему священнослужители имѣютъ полное право вѣнчать таковыхъ лицъ, не смотря на заявленіе обольщенной о торжественномъ обѣщаніи жениха вступить съ ней въ бракъ. Но какъ на обольстителѣ лежитъ нравственная обязанность дать удовлетвореніе обольщенной имъ дѣвицѣ и въ случаѣ примиренія обольщенной съ обольстителемъ положенное въ законѣ наказаніе за проступокъ, за силою 157 ст. улож., не налагается, а наложенное уже судомъ отиѣняется, то въ соотвѣтствіе сему консисторія объявила къ руководству и исполненію мѣстному духовенству, что въ случаѣ заявленія кѣмъ-либо объ обольщеніи лицомъ, вступающимъ въ бракъ, слѣдуетъ прочесть лицу, обвиняемому въ обольщеніи, 1531 ст. улож. о наказ., и предложить ему совершенно добровольно загладить свой грѣхъ жевитьбою на обольщенной, и если такого согласія не послѣдуетъ, — вѣнчать его, съ кѣмъ онъ пожелаетъ вступить въ бракъ, предоставивъ обольщенной вѣдаться съ нимъ судомъ гражданскимъ. (Калужск. епарх. вѣдом., 1884 г., № 17).

— По поводу свѣнчанія однимъ изъ священниковъ Тобольской епархіи новобранца, по вынуги имъ жеребья отпущеннаго домой впредь до призыва на дѣйствительную службу, Тобольская духовная консисторія опредѣленіемъ

своимъ, состоявшимся и епархіальнымъ преосвященнымъ утвержденнымъ 31 марта — 12 мая с. г. заключила: въ предупрежденіе на будущее время безпорядковъ при повѣнчаніи нижнихъ чиновъ предписать всѣмъ священно-церковно-служителямъ Тобольской епархіи, чтобы они отнюдь не позволяли себѣ приступать къ повѣнчанію безъ разрѣшенія военнаго начальства лицъ военнаго званія не только состоящихъ на дѣйствительной службѣ, но и принятыхъ на службу въ войска новобранцевъ, увольняемыхъ по билетамъ на въ-которое время на родину. (Тобольск. епарх. вѣдом., 1886 г., № 13—14).

— Одинъ изъ священниковъ г. Оренбурга обратился въ Пензенскую дух. консисторію телеграммою — дать справку о времени рожденія и крещенія одной дѣвицы для повѣнчанія послѣдней. Вслѣдствіе отношенія Пензенской дух. консисторіи, Оренбургская дух. консисторія по этому поводу разъяснила подвѣдомому ей духовенству, чтобы оно не обращалось отъ себя за справками по тѣмъ дѣламъ, по которымъ законъ не даетъ имъ на то права. Законъ: т. X св. зак. ст. 379, п. 2: „никто изъ благаго духовенства не можетъ быть ходатаемъ и повѣреннымъ по чужимъ дѣламъ, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за духовное вѣдомство, или за женъ и дѣтей своихъ, а также за питомцевъ, находящихся у нихъ на попеченіи. (Оренб. епарх. вѣдом., 1884 г.).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

Имѣю честь извѣстить священно-церковно-служителей, гг. церковныхъ старостъ и попечителей Пермской епархіи, что въ моей мастерской принимаются заказы живописи, какъ-то: иконы для иконостасовъ, стѣнная живопись съ орнаментами, промывка и возобновленіе священныхъ изображеній на стѣнахъ, окраска стѣнъ, исправленіе и чистка иконостасовъ. Заказы принимаются лично и письменно. Производимыя въ мастерской заказы немедленно по окончаніи высылаются на мѣсто назначенія на мой счетъ.

Смѣю увѣрить, что всѣ заказы будутъ производиться своевременно и добросовѣстно и притомъ же по умѣреннымъ цѣнамъ.

Мастерская находится въ г. Перми, Торговая улица, домъ Лампадовой.

Животисецъ Н. Уткинъ.

---

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.

---