Саратовскій Духовный Вѣстникъ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 22-й. Воскресенье, 1 іюня 1908 г. Годъ изданія 4-й.

Принимается подписка на еженедѣльный журналъ „Саратовскій Духовный Вѣстникъ": годовая плата съ пересылкою 6 руб., полугодовая—3руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1-му апрѣля и 2 руб. къ 1-му іюля. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

1) Религіозно-нравственный отдѣлъ.
2) Патріотическій отдѣлъ.
3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
5) Библіографическій отдѣлъ.
6) Разныя извѣстія и замѣтки.
7) Оффиціальный отдѣлъ.
8) Объявленія.

Подписка принимается:

1) въ конторѣ редакціи (д. бывш. Ростовцева, рядомъ съ арх. дом.);

2) у редактора, протоіерея І. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ 8);

3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. учил. Совѣта (Московская ул.). Здѣсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію.

СОДЕРЖАНІЕ.

I.

Бракъ, безбрачіе и монашество епископовъ. *Священника Алексія Добросердова.*

II.

Морское министерство и пожаръ на Обуховскомъ заводѣ (Окончаніе).

III.

Древній мудрый завѣтъ.

VI.

Иргизскіе монастыри и мое воспоминаніе о миссіонерѣ Епископѣ Тихонѣ Николаевскомъ и игуменьѣ Магдалинѣ. *Священника Т. Расторгуева.*

VII.

Вѣдомость о церковныхъ школахъ Саратовской епархіи за 1906 годъ. (Окончаніе).

Епархіальныя награды и другія оффиціальныя извѣстія.

VIII.

Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей *І. Кречетовичъ.*

I.

Бракъ, безбрачіе и монашество епископовъ.

Освободительное движеніе послѣднихъ лѣтъ бурнымъ ураганомъ пронесшееся по Русской землѣ лозунгомъ своимъ выставило отрицаніе тѣхъ могучихъ устоевъ, на которыхъ крѣпко стоитъ грандіозное зданіе Россійской Имперіи—Православія и опирающагося на него Самодержавія Верховной Власти. Устои эти, когда то слившіе въ одно цѣлое различныя народности населяющія нашу страну, теперь признаются сгнившими, несоотвѣтствующими высотѣ требованій современнаго прогрессивнаго развитія человѣческихъ обществъ, почему, за ненадобностію и должны быть сданы въ архивъ. Подвергая безпощадной и вмѣстѣ съ тѣмъ крайне пристрастной критикѣ строй Православной церкви лжеименный, разумъ удѣляетъ особое,—до микроскопическихъ мелочей, вниманіе монашеству, такъ какъ во всѣ вѣка этотъ институтъ церковный доставлялъ самыхъ могучихъ борцовъ за идеалы Православія. Мірской разумъ здѣсь все хулитъ и сводитъ на смарку, взамѣнъ же требуетъ въ цѣляхъ человѣческой гуманности низведенія монашества на степень обычныхъ, земныхъ, филантропическихъ обществъ. Съ новыми же порядками соединяется и требованіе объ уничтоженіи прерогативъ епископской власти и избраніе епископа изъ среды бѣлаго духовенства и даже достойныхъ мірянъ. Благовидными предлогами для такого избранія передовою печатью выставляется то, что епископы изъ монаховъ, какъ жившіе за монастырскими стѣнами—вдали отъ шума житейской суеты, мало знакомы съ требованіями мірского общежитія и, что лишенные радостей семейной жизни они—черствы сердцемъ, честолюбивы и корыстолюбивы, а поэтому лучше избирать епископовъ изъ сословій общежительныхъ: приходскаго духовенства и мірскихъ людей, основательно знакомыхъ съ теченіемъ житейскихъ дѣлъ и вслѣдствіе этого имѣющихъ всѣ шансы на болѣе лучшее управленіе міромъ, чѣмъ отрекшіеся отъ него монахи. Мотивы эти не блещутъ какой-либо особой новизной—къ нимъ вполнѣ приложимы слова премудраго изъ іудейскихъ царей: „бываетъ нѣчто, о чемъ говорятъ: „смотри, вотъ это новое“; но это было уже въ вѣкахъ, бывшихъ прежде насъ. Что было, то и будетъ; и что дѣлалось, то и будетъ дѣлаться,—и нѣтъ ничего новаго подъ солнцемъ“.

Притязаніе бѣлаго духовенства и мірянъ на занятіе апостольскихъ каѳедръ имѣетъ свои прецеденты въ давнопрошедшемъ времени—настоящее освободительное движеніе повторяетъ только историческіе „зады“. Еще послѣ XI вѣка бѣлое духовенство заявляло свой протестъ на то, что „его недопускали до высшихъ степеней, предпочитая монаховъ при избраніи архіереевъ“ были духовныя лица которыя считали этотъ порядокъ несогласнымъ съ канонами. Въ недалекомъ прошломъ—семидесятыхъ годахъ минувшаго вѣка, вѣка освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, и проведенія либеральнѣйшихъ реформъ въ жизнь въ повременной освободительной прессѣ поставленъ былъ и горячо обсуждался вопросъ о допущеніи лицъ связанныхъ брачными узами къ занятію епископскихъ каѳедръ. Въ настоящее время вопросъ этотъ вновь поставленъ на очередь и обсуждается какъ столичной печатью, такъ и провинціальной прессой. Какъ на образецъ подобнаго рода статей можно указать на ст. свящ. Максимовскаго, помѣщенную въ № 21 Саратовскаго Духовнаго Вѣстника за 1908 годъ. Авторъ на основаніи посланій Апостола Павла, правилъ и постановленій Апостольскихъ и нѣкоторыхъ правилъ Вселенскихъ Соборовъ дѣлаетъ категорическое заключеніе, что все это „такія данныя, которыя рѣшительно исключаютъ возможность говорить объ обязательности монашества для епископства“ и что „вопросъ о необязательности не только монашества, но и безбрачія для епископскаго званія можетъ быть рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ“. Какимъ же образомъ вошло во всеобщій обычай и чрезъ то получило полное право гражданства въ Православной Церкви избраніе епископовъ только изъ монашествующаго званія? Отвѣтъ на этотъ вопросъ и будетъ самымъ лучшимъ доказательствомъ того, какъ неосновательны притязанія на занятіе епископскихъ каѳедръ бѣлаго духовенства и мірянъ.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что въ первые четыре вѣка христіанства епископы могли состоять въ супружествѣ. Однако подобное обстоятельство не обусловливалось какими-либо правилами или всеобщностью обычая, а зависѣло совсѣмъ отъ другихъ причинъ. Историческая почва, на которой сѣялось слово евангельское, еще не совсѣмъ была подготовлена для воспріятія и возращенія идей безбрачія и дѣвства. Это

было Іудейство и Римскій языческій міръ. религіозныя воззрѣнія которыхъ не благопріятство вали строгому аскетизму. Іудейство вообще, за исключеніемъ незначительнаго класса Назареевъ,—весьма высоко ставило брачную жизнь; мысль о плотскомъ рожденіи Мессіи придавала чрезвычайную цѣну чадородію, и безплодіе почиталось тяжкою карою за грѣхи, проклятіемъ Божіимъ. Римскій языческій міръ совсѣмъ не признавалъ безбрачія и дѣвства; погрязшій въ чувственныхъ удовольствіяхъ, онъ въ этой области дошелъ до чудовищныхъ ненормальностей. Задатки безбрачія и дѣвства въ немъ представляли отдѣ лишь весталки. Но могли ли они имѣть какое-либо значеніе въ развитіи аскетическихъ идей, когда ихъ всего было 6, да и тѣ по достиженіи 30-ти лѣтняго возраста обычно выходили за мужъ. Въ самой средѣ первенствующей церкви нерѣдко возвышались оппозиціонные голоса противъ аскетизма вообще. Съ точки зрѣнія тогдашняго христіанскаго общества аскетизмъ долженъ быть явленіемъ исключительнымъ, принадлежностію только людей ученыхъ, философовъ. „Мы не можемъ быть философами и аскетами—такъ по свидѣтельству Климента протестовали христіане—мы не ученые люди, мы не понимаемъ Св. Писанія; какимъ же образомъ отъ насъ будутъ требовать строгой жизни". Аскетизмъ, слѣдовательно, съ величайшимъ трудомъ прививался къ тогдашнему обществу.

Кромѣ того воспріятію идей безбрачія и дѣвства много ставили преградъ и примѣры не строго аскетическаго отношенія къ жизни, какіе имѣли мѣсто въ церкви временъ Апостольскихъ. Первоначальныя формы христіанской жизни не отошли еще въ область далекихъ преданій. У всѣхъ на глазахъ былъ живой примѣръ женатыхъ апостоловъ. Въ силу этихъ свѣжихъ воспоминаній о жизни Апостоловъ, Климентъ Александрійскій ищетъ противъ отвергающихъ бракъ: „Будутъ ли, говоритъ онъ, порицать и Апостоловъ? Петръ и Филиппъ рождали дѣтей; Филиппъ выдалъ замужъ дочерей". Самъ Христосъ, идеальнѣйшій образецъ для вѣрующихъ не жилъ какъ аскетъ, но былъ совершеннѣйшимъ образцомъ среди міра. Онъ вращается среди общества своихъ учениковъ и учениць; Онъ съ мытари и грѣшники ястъ и піетъ, не избѣгаетъ брачныхъ торжествъ, раздѣляетъ печаль по умершемъ другѣ и проч. Такимъ образомъ факты жизни Апостольской и жизни Самого Христа въ первые вѣка христіанской эры мало способствовали развитію строгаго христіанскаго аскетизма насколько онъ выражается въ монашествѣ. Поэтому-то безбрачіе и дѣвство и не могли въ силу своей чрезвычайной высоты и строгости быстро утвердиться среди неофитовъ изъ іудеевъ и язычниковъ, между же тѣмъ клиръ и епископовъ необходимо было избирать изъ среды того же новообращеннаго общества. Къ этому нужно присоединить, что частная и общественная жизнь всего клира до V вѣка не имѣла еще особой церковной регламентаціи, равно какъ добровольно избираемое вѣрующими безбрачіе и дѣвство не опредѣлилось еще какими-либо точными правилами, иначе невозможно объяснить то обстоятельство, что въ первые вѣка сами аскеты посвящавшіе себя дѣвству и постничеству проводили жизнь среди своей семейной обстановки и вращались среди общества. Супружество епископовъ въ первые вѣка, такимъ образомъ, должно считать не какъ совершенство церковнаго устройства, а скорѣе какъ несовершенство зависящее отъ неподготовленности той почвы, на которой должно было возрасти въ древо вѣлѣ монашество. Поэтому и VI Вселенскій соборъ, требуя отъ епископовъ безбрачія, замѣчаетъ, что онъ это дѣлаетъ—„не ко отложенію или превращенію апостольскихъ правилъ, допускавшихъ супружество ихъ и имѣя попеченіе *о преуспѣяніе къ лучшему*" и далѣе затѣмъ, усиливая значеніе монашества въ Церкви соборъ указываетъ и мотивы этого въ томъ „понеже усмотрѣно, что Церковь Божіею благодатію *прічла уже большую крѣпость и преспѣяніе, и вѣрные въ соблюденіи Божественныхъ заповѣдей тверды и благонадежны.* Такъ же понимаетъ это и св. Златоустъ, на слова ап. Павла: подобаетъ епископу быть единыя жены, мужу, замѣчаетъ: „то, что говорится здѣсь о супружествѣ епископовъ, не относится къ другимъ временамъ: ибо епископу прилично украшаться совершенною чистотою и святостью: но у іудеевъ и еллиновъ преданныхъ невоздержанію, самымъ великимъ дѣломъ почиталось и то, что бы имѣть одну жену: поэтому апостоломъ не законъ положенъ (о супружествѣ епископовъ), *а только сказано* снисхожденіе къ понятіемъ людей своего времени". На тѣ же слова св. Апостола блаж. Ѳеодоритъ пишетъ: „проповѣдь (христіанства) была еще въ началѣ; язычники не подвизались въ дѣвствѣ; іудеи не дозволяли его, почитая ча-

дородіе благословеніемъ Божіимъ. Итакъ, поелику невозможно было безъ труда найти соблюдающихъ плотскую чистоту, то апостолъ повелѣлъ рукополагать изъ бывшихъ въ супружествѣ, однакожъ только тѣхъ, которые чтили цѣломудріе (единобрачныхъ).

(Продолженіе слѣдуетъ).

II.

Морское министерство и пожаръ на Обуховскомъ заводѣ.

(Рѣчь В. М. Пуришкевича въ Русскомъ Собраніи).

(Окончаніе).

Тамъ же, гдѣ были доски, дерево загоралось, огонь перебрасывался на потолокъ, и шелъ дальше, такъ проникъ онъ въ замочную мастерскую и прошелъ черезъ весь квадратъ. Таково положеніе завода съ точки зрѣнія строительной и противопожарной. Результатомъ этого положенія оказалось то, что сгорѣли 3,— если не самыя, то одинъ изъ самыхъ важныхъ, мастерскихъ; замочная, бронеотдѣлочная и IV пушечный отдѣлъ. Обыкновенно, когда горятъ крупные заводы, винятъ электричество, но въ данномъ случаѣ не электричество было причиной пожара, оно было выключено, причемъ каждая мастерская имѣетъ свой выключатель. Пожаръ начался, какъ единогласно утверждаютъ всѣ, въ закрытой кладовой, гдѣ хранятся разные запасные матеріалы, затѣмъ перебросился въ замочную и смежную съ ней бронеотдѣлочную мастерскую. Чтобы подтвердить халатность сторожей, укажу на то, что пожаръ, по самымъ точнымъ и разнообразнымъ источникамъ, начался въ 11 ч. ночи. Въ 12 ч. грохнула крыша пушечной мастерской. Въ броневой пылали окна. Огонь былъ такъ силенъ, что загорѣлось сосѣднее село Рыбацкое. А сторожъ, находившійся внутри зданія, замѣтилъ пожаръ въ 11 ч. вечера. И вотъ господа послѣ того, какъ весь Петербургъ, вся Россія были свидѣтелями того, что произошло, начальникъ Обуховскаго завода, полковникъ Мелперъ пишетъ въ „Новомъ Времени“ письмо, гдѣ указываетъ, что хотя пожаръ и былъ силенъ, но такихъ печальныхъ послѣдствій, какъ описывается въ газетахъ, нѣтъ и даже, что вообще печальныхъ послѣдствій пожаръ имѣть немогъ. Не знаю, всѣ ли читали это письмо и читать ли мнѣ его?.. (голоса—читать). Вотъ письмо полковника Меллера:

„Въ виду того, что руководящей цѣлью печати, при обсужденіи пожара на Обуховскомъ заводѣ, было желаніе служить особо важнымъ государственнымъ интересамъ выясненіемъ тѣхъ или другихъ сторонъ дѣятельности завода, считаю своимъ нравственнымъ долгомъ, по мѣрѣ возможности, быть полезнымъ въ этомъ отношеніи, содѣйствуя истинному освѣщенію фактовъ и обстоятельствъ, почему готовъ предоставить въ распоряженіе органовъ печати всѣ необходимыя фактически вѣрныя свѣдѣнія и справки, исключая свѣдѣній, ее подлежащихъ оглашенію въ силу секретности характера ихъ, и предлагаю убѣдиться на мѣстѣ въ дѣйствительности тѣхъ или другихъ событій и обстоятельствъ.

Теперь же позволяю себѣ установить въ краткихъ чертахъ нижеслѣдующее:

1) Сгорѣлъ не весь Обуховскій заводъ, но сгорѣли и отчасти провалились крыши, выгорѣло дерево внутренняго устройства бронеотдѣлочной, подготовительной и замочной мастерскихъ. Благодаря сравнительно небольшому количеству горючаго матеріала, находившагося внутри мастерскихъ, стѣны ихъ пострадали отъ огня сравнительно мало, уцѣлѣла также и большая часть станковъ и машинъ.

2) Въ текущемъ мѣсяцѣ будетъ сдано одно 12 дм. орудіе, одно 10 дм. морское и одно 10 дм. сухопутное орудія, 50—8 дм. полевыхъ пушекъ и часть броней на капонерскія лодки. Сдача станковъ отъ пожара совершенно не задержится, равно какъ и сдача всѣхъ другихъ издѣлій. Въ будущемъ сдача пушекъ и броней будетъ задержана въ своихъ срокахъ не больше, какъ на три мѣсяца, въ томъ случаѣ, если заводу будутъ даны средства на возстановленіе замочной, подготовительной и бронеотдѣлочной мастерскихъ. Въ остальныхъ мастерскихъ (всего же на заводѣ до 25 мастерскихъ) рабочи идутъ безостановочно, издѣлія сдаются и будутъ сдаваться.

3) Размѣры убытка точно сейчасъ не могутъ быть установлены, но во всякомъ случаѣ они не достигаютъ суммъ, указанныхъ въ газетахъ, такъ какъ полная стоимость мастерскихъ, въ которыхъ былъ пожаръ, со зданіями и всевозможными оборудованіями равняется $2^1/_2$ милліонамъ.

4) Въ огнѣ находились 4 8 дм. пушки, одна 6 дм. и 56—3 дм. полевыхъ. 8 дм. и 6 дм. орудія столь мало прогрѣлись, что въ нихъ сохранилось нефтяное сало, которымъ покрываются каналы пушекъ отъ ржавчины. 3 дм. пушки прогрѣлись нѣсколько больше, но, судя по нѣкоторымъ даннымъ, въ подробное изложеніе которыхъ входить не могу, нагрѣвъ ихъ былъ около 200°—300°, т. е. ниже той температуры, при которой сталь теряетъ закалку. Такимъ образомъ, вѣроятно, всѣ пушки, бывшія въ огнѣ, могутъ поступить на службу безъ всякаго ущерба ихъ прочности.

5) Въ огнѣ не погибло ни одного документа и чертежа“.

Дальше идетъ о томъ, что онъ предлагаетъ себя судить, и буде судъ найдетъ его виновнымъ, то—карайте! Такъ пишетъ начальникъ завода Меллеръ. А что говорить истина? Вотъ что говорятъ специалисты, бывшіе на этомъ заводѣ, видѣвшіе все своими глазами, люди знанія и опыта не меньшаго, чѣмъ полковникъ Меллеръ. Вотъ тѣ выводы, къ которымъ они приходятъ по прочтеніи письма Меллера.

Въ письмѣ своемъ Меллеръ заявилъ, что сгорѣвшія мастерскія могутъ быть возстановлены въ нѣсколько мѣсяцевъ и что подъемные краны, которыхъ въ заводскихъ мастерскихъ—восемь, отъ пожара не пострадали; все это наглая ложь: всѣ 8 кранова пожаромъ попорчены, одинъ изъ нихъ совершенно уничтоженъ,

такъ какъ балки крана получили прогибъ болѣе чѣмъ въ 5", этотъ кранъ долженъ быть замѣненъ совершенно новымъ, на остальныхъ всѣ электрическія части, какъ-то моторы, реостаты и прочее, совершенно сгорѣли, также и всѣ подъемныя тележки отъ кранов.—Слѣдуетъ замѣтить, что 7 кранов. пострадавшихъ, американской системы, построены въ Россіи, но электрическія части—американскія, почему для возстановленія кранов., части эти должны быть выписаны изъ Америки, на что потребуется минимумъ 3 мѣсяца. Само собою разумѣется, что къ ремонту тяжелыхъ станковъ, пострадавшихъ въ мастерскихъ, можно будетъ приступить только тогда, когда подъемные краны въ означенныхъ мастерскихъ, будутъ приведены въ порядокъ и станутъ работоспособными.—Независимо отъ сего, въ броневотдѣлочной мастерской лопнула у брострогательнаго станка поперечная рама.—Станокъ заграничнаго завода Гринвудъ и Батли.—На возстановленіе этого станка потребуется не менѣе 6-ти мѣсяцевъ.—При тщательномъ же осмотрѣ мастерскихъ несомнѣнно окажется, что всѣ станки въ болѣе или менѣе значительной мѣрѣ пострадали отъ огня.—Заявленіе Меллера о томъ, что возстановленіе сгорѣвшихъ мастерскихъ обойдется въ нѣсколько сотъ тысячъ—наивно.—По мнѣнію спеціалистовъ поверхностно осмотрѣвшихъ заводъ, убытокъ отъ пожара, считая простой завода и прочіе убытки, сопряженные съ остановками исполненія заказовъ, далеко превысятъ 2 милл. рублей.

Такимъ образомъ мы видимъ, что тотъ срокъ, который установленъ Меллеромъ, ничто иное, какъ втираніе очковъ большой, неосвѣдомленной публикѣ.

По свѣдѣніямъ, мною полученнымъ, только къ 1 января 1909 г. можно будетъ ожидать правильнаго функціонированія этого завода. Такъ говорятъ спеціалисты, повторяю, знакомые съ постановкой большинства крупныхъ станковъ завода.

Конечно, ранѣе всего можно будетъ возстановить замочную, броневую, менѣе пострадавшія мастерскія, и затѣмъ уже остальное. Теперь тамъ заняты очисткой отъ мусора, но его такъ много, что потребуется на это 3—4 недѣли, чтобы собрать весь хламъ, который сгорѣлъ и вывезти его отгуда. Господа, Меллеръ хвастаетъ въ своемъ письмѣ, что имъ столько-то пушекъ но столько-то дюймовъ, словомъ, что кое что будетъ сдаваться, что работа въ ходу. Но что значитъ—возстановить дѣло? Это значитъ—поставить дѣло блестяще.

А вотъ оффиціальная картина работъ завода до пожара. Вы увидите, господа, что успѣшность заводской работы до пожара была ниже всякой критики, благодаря безпросвѣтной халатности административныхъ лицъ. И это было до пожара, когда все было цѣло, когда все было въ порядкѣ, что-же можно ожидать теперь, послѣ той пертурбаціи, которая тамъ произошла?

Вотъ письмо къ тѣмъ документамъ, которые я оглашу.

„На казенномъ Обуховскомъ заводѣ былъ пожаръ и теперь наше морское вѣдомство лишилось почти единственнаго завода, который изготовлялъ броню, орудія большого калибра и снаряды. Вѣроятно вамъ не безъинтересно знать, въ какомъ положеніи въ данный моментъ находится дѣло изготовленія снарядовъ, заказанныхъ морскимъ вѣдомствомъ Обуховскому заводу и какъ онѣ и съ какою поспѣшностью ихъ изготовляль. Прилагаемая при семъ письмѣ замѣтка есть точная копія той, которую адмиралтействъ-совѣтъ внесетъ въ ближайшее засѣданіе морскому министру. Изъ нея вы усмотрите, насколько скверно было до сего момента поставлено дѣло вообще на Обуховскомъ заводѣ. Цифры, указанныя въ замѣткѣ, провѣрены *), вслѣдствіе чего являются безупречно точными".

Тѣ данныя, кот. здѣсь приводятся, господа, безупречны и неоспоримы. Дальше пишетъ мой корреспондентъ.

Весьма интересно бы было вамъ также познакомиться съ суммой авансовъ, полученныхъ Обуховскимъ заводомъ отъ морского вѣдомства, такъ какъ эта сумма составляетъ почти десять милліоновъ рублей (10.000,000); деньги эти уже истрачены, а заказы не исполнены. Вообще же Обуховскій заводъ представляетъ собой невиданное чудовище, пожирающее крупную часть морского бюджета, въ ущербъ прочимъ нуждамъ флота, а потому необходимо на него обратить серьезное вниманіе.

Вотъ свѣдѣнія о дѣятельности завода до момента пожара. Теперь о заготовленіи орудійной, снарядной стали на Обуховскомъ заводѣ.

Черезъ $1^1/_2$ года послѣ знакомства нашего флота съ дѣйствіемъ японскихъ фугасныхъ снарядовъ были проектированы фугасные снаряды для нашихъ орудій. Только въ октябрѣ 1906 года Обуховскому заводу былъ данъ на выдѣлку фугасныхъ снарядовъ такой нарядъ:

6 мм.	6300
120 „	3100
75 „	12000
57 „	50000

Въ концѣ 1907 года заводу еще заказано фугасныхъ снарядовъ:

75 мм.	10000
120 „	1500

До настоящаго времени Обуховскій заводъ сдалъ:

120 мм.	800
75 „	2000
57 „	6000

И приготовилъ къ сдачѣ:

120 мм.	800
75 „	0
57 „	1000

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, какъ мало успѣшно изготовлялись и сдавались за истекшіе $1^1/_2$ года заказанные Обуховскому заводу снаряды.

Поставленная морскимъ техническимъ комитетомъ задача, чтобы фугасные снаряды съ подкаленной головною частью были способны пробивать плиты установленныхъ размѣровъ, достигнута Обуховскимъ заводомъ только въ отношеніи 75 мм. снарядовъ. Частный Путиловскій заводъ опередилъ уже нашъ заводъ и

*) Кѣмъ, когда и какъ не скажу, помня гидрогр. запросъ нашъ.

далъ удовлетворительный образецъ 120 мм. фугаснаго снаряда съ подкаленною головною частью.

Малоуспѣшность изготовленія снарядовъ происходитъ потому, что главный металлургъ завода г. Паутовъ *) не умѣетъ составить соотвѣтствующую шихту и отлить сталь для снарядовъ.

Ни на 8", ни на 12" фугасные снаряды Обуховскій заводъ не получилъ наряда, такъ какъ до послѣдняго времени долженъ былъ готовить бронебойные снаряды 12" и 8" калибра по нарядамъ, даннымъ до 1906 года. Средства же снарядныхъ мастерскихъ не велики. Такимъ образомъ, хотя со времени потери флота прошло три года, мы не имѣемъ и не можемъ имѣть въ данное время фугасныхъ снарядовъ, безъ которыхъ, послѣ боевого опыта, флотъ не можетъ вступить въ бой съ большой увѣренностью въ побѣдѣ.

До Японской войны, 12" и 10" бронебойные снаряды изготовлялись на Путиловскомъ, Брянскомъ и казенныхъ горныхъ заводахъ, потому что Обуховскій заводъ и тогда не умѣлъ заготовлять снарядную сталь для орудій крупнаго калибра и не умѣлъ закаливать эти снаряды.—Достигнутый же заводомъ успѣхъ въ изготовленіи бронебойныхъ снарядовъ среднихъ и мелкихъ калибровъ былъ потерянъ, какъ только инженеръ Бринкъ оставилъ заводъ. Дорогою цѣною неудачъ Обуховскій заводъ достигъ въ послѣднее время умѣнья изготовлять 12 бронебойные снаряды. Тѣмъ не менѣе, въ отношеніи фугасныхъ снарядовъ отъ инженеровъ завода слѣдуетъ желать больше металургическихъ знаній по отливкѣ снарядной стали; часто вмѣсто снарядовъ получается завѣдомый разорительный и преступный расходъ:

1) на неумѣлаго металурга и
2) на такихъ же его помощниковъ,
3) рабочую силу,
4) на топливо,
5) на матеріалъ и металлъ;
6) ко всѣмъ этимъ несчастіямъ надо прибавить еще и то, что тигельная сталь обходится почти въ $3^1/_3$ раза дороже, чѣмъ Мартеновская. Эта послѣдняя сталь, будучи одного достоинства съ тигельною, употребляется во всемъ свѣтѣ, и въ Россіи на Ижорскомъ заводѣ. При этомъ требуется одно, чтобы металургъ завода зналъ практически, какъ строятся Мертеновскія печи и умѣлъ бы тоже практически плавить и отливать сталь изъ Мартеновскихъ печей, чего на Обуховскомъ заводѣ нѣтъ, такъ какъ иначе тигельная сталь не употреблялась бы. Платить за пудъ 2 р. 25 к. или 7 р. 50 коп. не такая ничтожная разность, чтобы этимъ пренебрегать. При подобномъ различіи цѣнъ, оказывается, Обуховскій заводъ вмѣсто одного милліона рублей на сталь того же качества затрачиваетъ 3300,000 рублей, конечно, при условіи отсутствія брака и всякихъ неудачъ въ отливкѣ.

Отливка орудійныхъ болванокъ идетъ почти также неудачно. Бракъ получается довольно часто, а тѣ болванки, отливка которыхъ удалась, оказываются съ такой большой усадочной раковиной, что отъ болванки отрѣзается до 50% по вѣсу. Все это значительно удорожаетъ стоимость орудій, и срокъ ихъ готовности часто дѣлается совершенно неопредѣленнымъ.

Не говоря о другихъ хозяйственныхъ непорядкахъ, какіе могутъ быть въ каждомъ предпріятіи, однѣ неумѣлыя отливки стали производятъ ежегодно милліонные дефициты, которые безвозмездно восполняются морскимъ министерствомъ, очевидно, въ ущербъ всѣмъ прочимъ нуждамъ флота. Нѣтъ сомнѣнія, что эти неоплатные долги сглаживаются возрастаніемъ цѣны, произвольно назначаемой Обуховскимъ заводомъ на свои издѣлія, что не согласуется съ положеніемъ о казенныхъ заводахъ.

Такимъ образомъ, при существующей организаціи казенныхъ заводовъ, не смотря на абсолютную автономность, на существованіе многочисленнаго правленія и представителей Государственнаго Контроля, на огромныя денежныя траты министерства, флотъ и склады для него, не обезпечены своевременнымъ доставленіемъ съ Обуховскаго завода снарядовъ и орудій.

При всемъ томъ ни о какой отвѣтственности въ дѣйствующихъ законахъ нѣтъ ни слова.

Изъ всего приведеннаго, а въ особенности изъ приведенныхъ цифръ вы видите, господа, какъ малоуспѣшно сдавались заказы за $1^1/_2$ года на Обуховскомъ заводѣ. Заводъ не могъ получить новыхъ заказовъ, ибо ничего почти не сдалъ по старымъ.

Прямо страшно становится отъ того положенія дѣла, въ которомъ оно находится.

Вотъ печальная картина, господа, того, какъ работали на Обуховскомъ заводѣ до пожара. Полагаю, что въ нуль обращается все письмо Мелера теперь, когда послѣ пожара состояніе завода ухудшилось. Я удивляюсь только его смѣлости думать, что въ Россіи нѣтъ патріотовъ, которые взялись бы освѣтить этотъ вопросъ для блага родины и вынести на свѣтъ Божій всю грязь и неприглядность этого государственнаго значенія дѣла. Но этого мало! Пусть тутъ была халатность, неумѣніе, незнакомство съ дѣломъ, но дальше идутъ обстоятельства, которыя пахнутъ кое чѣмъ другимъ. И требуется самая срочная ревизія, чтобы уничтожить зло и обнаружить виновниковъ! Я говорю о подмѣнѣ бронебойныхъ плитъ. Да, господа, во время испытанія 30-ти миллиметровыхъ бронебойныхъ гранатъ, въ 1904—5 г. имѣли мѣсто слѣд. случаи:

Гранаты Обухов. завода испытывались въ одну не цементированную плиту, тогда какъ гранаты, поставленныя здѣшнимъ заводомъ Нобеля испытывались по цементированнымъ, бронированнымъ плитамъ.

Фактъ подтвердится затребованіемъ журналовъ съ морского артиллерійскаго полигона, бронебойныхъ качествъ плитъ и номеровъ ихъ, по которымъ производилась контрольная стрѣльба снарядовъ, изготовленныхъ на Обух. и на частныхъ заводахъ. Такимъ образомъ вы видите, что тамъ дѣлается: чтобы облегчить самимъ себѣ пріемъ своихъ гранатъ, стрѣляютъ по плитамъ нецементированнымъ, а для частныхъ заводовъ даютъ цементированныя плиты.

Наконецъ—дальше, и чѣмъ дальше въ лѣсъ, тѣмъ больше дровъ. Пока мы видѣли, что здѣсь еще жидомъ не пахло, но въ операціяхъ торговыхъ запахло

*) Уволенный за незнакомство съ металургіей Ижорскаго завода.

и жидомъ. Вы знаете, какую печальную роль сыграль въ русско-японскую войну Гинзбургъ, поставщикъ угля для флота. Его имя въ достаточной степени скомпромецировано, и онъ самъ, какъ поставщикъ угля для флота, выступать уже не можетъ. Поэтому онъ спрятался за имена Гандельмана и Лоренца и своихъ родичей. И вотъ въ 1908 г. фирма эта выхлопотала себѣ право на поставку казенн. угля, на 14.150,000 пуд. Изъ этого на долю морск. вѣдомства досталось 10,500,000 пудовъ. На Обуховскій заводъ пришлось 2.500,000 на сумму до 400,000 р. Сданъ подрядъ безъ залоговъ со стороны евреевъ и морск. вѣд. не имѣетъ никакой гарантіи своевременности и добросовѣстности исполненія заказа, порученнаго морск. мин. впервые совершенно незнакомой фирмѣ. Но чтобы обрисовать характеръ этой сдачи я разскажу вамъ слѣдующее: за нѣсколько недѣль до этой сдачи, правленіе Обуховск. завода командировало одного своего члена въ Англію, чтобы ознакомиться съ англійскимъ рынкомъ и войти тамъ въ сношенія съ владѣльцами копей. Уговорись они, конечно, мы получили бы уголь гораздо дешевле и лучшаго качества. Но—командированный членъ вернулся ни съ чѣмъ. Дѣло не удалось—къ соглашенію не пришли, и правленіе предпочло заключить договоръ съ евреями, и вотъ послѣ заключенія договора одинъ изъ членовъ правленія завода на другой вечеръ съ дамами и т. Клифусомъ кутятъ у „Медвѣдя“ (Клифусъ приказчикъ Гандельмана и Лоренца—подрядчиковъ, родичей Гинзбурга).

Господа, перехожу дальше къ другой сторонѣ дѣятельности Обуховскаго завода, перехожу къ тому, что казалось бы совершенно невозможнымъ въ заводѣ, кот. называется казеннымъ, обслуживаетъ крупныя государственныя нужды,—я хочу сказать объ его непрерывномъ, не переводящемся дефицитѣ.

Казенный Обуховскій заводъ, морского вѣдомства, кредитуется у частныхъ лицъ за поставляемый уголь и матеріалы, платя по 7½—8% годовыхъ. Кредитуется по такимъ статьямъ смѣты, на которыя получены были специальныя ассигнованія.—Напримѣръ: Обуховскій заводъ до сихъ поръ не въ состояніи разсчитаться за уголь, поставленный ему въ навигацію 1907 года, а въ апрѣлѣ мѣсяцѣ заключилъ уже новый контрактъ на новую поставку угля. Обязательства свои объ уплатѣ денегъ за поставленный уголь въ 1907 году Обуховскій заводъ переписывалъ дважды и въ означенные сроки не былъ въ состояніи уплатить деньги, по выданнымъ письменнымъ обязательствамъ: а) 26 марта 1908 года такое обязательство, дважды уже переписанное, выдано на новые сроки поставщику Павлу Бекель въ суммѣ 315,000 рублей за поставленный, въ 1907 году, уголь.—Обязательство это учтено Бекелемъ въ государственномъ банкѣ изъ 7¼% годовыхъ, за счетъ Обуховскаго завода. б) Такое же обязательство и изъ такого же учета выдано за поставку угля въ 1907 году фирмѣ Лессингъ въ суммѣ 300,000 рублей. в) Въ апрѣлѣ с. г. выдано обязательство въ суммѣ около 300,000 рублей съ уплатою учета процентовъ с.-петербургскому металлическому заводу за неполненныя работы для Обуховскаго завода.—Очевидно и эти работы, какъ и поставка угля, должны были быть произведены для русскаго правительства не въ кредитъ изъ 8%, а на это было особое разрѣшеніе министерства и были спеціальныя смѣтныя ассигнованія. Все это указываетъ на ненормальное веденіе заводского хозяйства, требуетъ особаго разслѣдованія и ревизіи. И вотъ, господа, въ то время, когда заводъ находился въ такомъ положеніи до пожара и еще въ худшемъ находится теперь, послѣ пожара, когда насъ убѣжаютъ дѣтскими, наивными, чтобы не сказать хуже, письмецами въ періодической прессѣ, интересно прослѣдить за тѣмъ, что дѣлается на фабрикахъ и заводахъ крупныхъ фирмъ заграницей, въ Германіи и Англіи. Они твердо увѣрены, что въ короткій срокъ возстановить заводъ невозможно и дѣлять уже между собою заказы, которые должно сдѣлать русское правительство, если оно не желаетъ понизить состояніе своей боевой мощи. И вопросъ идетъ только о томъ, кто устоитъ въ спорѣ: германцы или англичане, кто получитъ заказы,—германскіе или англійскіе заводы. Но, во всякомъ случаѣ, въ то время, когда насъ здѣсь убѣжаютъ сказками, тамъ несомнѣнно уже дѣлять будущіе барыши,—и опять трудовая русская копейка потечетъ на заграничные заводы, не потому, что у насъ нѣтъ нашихъ заводовъ, а благодаря халатности лицъ, поставленныхъ во главѣ этихъ заводовъ, и небрежности по отношенію къ своимъ прямымъ обязанностяхъ. Позволю себѣ спросить васъ, господа, что же намъ дѣлать при такихъ тяжелыхъ, гнетущихъ обстоятельствахъ? Выходъ несомнѣнно есть. Если Гос. Дума, съ нашей точки зрѣнія крайнихъ правыхъ и правыхъ, не можетъ представлять собой учрежденіе законодательное и никогда имъ не будетъ, если Госуд. Дума не въ состояніи, въ силу характера своей работы, вносить новые законы, а принуждена довольствоваться разсмотрѣніемъ законовъ, вносимыхъ надлежащими министерствами, то, все-таки, наше положеніе имѣетъ громадное преимущество передъ тѣмъ, когда Гос. Думы не было. Она можетъ быть тѣмъ кнутомъ, тѣмъ бичемъ, который бичуетъ зло, выноситъ наружу всю грязь и муть русской жизни и не даетъ возможности безобразничать тѣмъ, которые, въ отсутствіе Гос. Думы, разсчитывали на полную безнаказанность. (Аплод.).

Вотъ въ этомъ отношеніи я позволю себѣ думать, что встрѣчу сочувствіе всей Гос. Думы, уже не говоря о фракціи правыхъ, къ которой имѣю честь и счастіе принадлежать, если, при разсмотрѣніи запроса, мы настоимъ на необходимости самой строжайшей государственной ревизіи. Мы будемъ требовать и просить, чтобы, какова бы ни была та комиссія, которая будетъ вести разслѣдованіе, чтобы и изъ нашей среды вошли туда спеціалисты, имѣющіе знанія въ области техники строительства, чтобы и чл. Госуд. Думы такимъ образомъ могли принять участіе въ дѣлѣ, которое такъ сильно озабочиваетъ Гос. Думу, и чтобы общественная совѣсть не спала въ ту минуту, когда комиссія будетъ работать надъ разсмотрѣніемъ тѣхъ злоупотребленій, которые волнуютъ всю Россію. Вотъ то, къ чему мы въ данномъ случаѣ стремимся. Какъ же отнеслось къ этому случаю, къ пожару на Обуховскомъ заводѣ, мор-

ское вѣдомство? До чего халатно, преступно халатно оно отнеслось, можетъ служить лучшимъ доказательствомъ то, что, въ то время, когда всѣ мы встрепенулись, кинулись, стали искать свѣдѣній, лицъ для добытія свѣдѣній, старались выяснить весь ужасъ нашего положенія и установить, что мы потеряли и что можемъ ожидать отъ будущаго, то морск. мин., которое должно бы было стоять на высотѣ своей задачи—оно ничего подобнаго не выказало. Товарищъ министра Бострем ъ явился туда только въ воскресенье, а пожаръ произошелъ въ четвергъ на Святой.

Подобнаго рода факты служатъ лучшей характеристикой тѣхъ лицъ, которые стоятъ во главѣ морского вѣдомства и которые могутъ подрывать наше къ нимъ довѣріе. И представители какъ разъ этого вѣдомства обращаются къ намъ съ требованіемъ „дайте средства, вы не имѣете права отказывать". Что скажемъ мы? Мы имѣемъ право сказать на это: средства дать мы должны, отказать мы невправѣ, такъ какъ нашъ прямой долгъ и обязанность идти навстрѣчу государственнымъ интересамъ, но когда мы видимъ, какъ эти средства расходуются, кто этими средствами завѣдываетъ, когда мы знаемъ, какъ преступно небрежно относятся лица, стоящія у кормила власти къ своимъ обязанностямъ, какъ они служатъ не за честь и совѣсть, а исключительно ex officio, тогда мы вправѣ сказать,—пока вы у власти, пока вы дискредитируете эту власть, мы не имѣемъ нравственнаго права дать разрѣшеніе на тотъ кредитъ, который пойдетъ неизвѣстно куда и по какому назначенію".

Вотъ, г-да, то, что мы переживаемъ въ данную минуту. Будущее совершенно темно; Если будетъ такъ длиться дальше, если будутъ горѣть наши казенные военные заводы, все то, что составляетъ основу нашей силы и могущества, если мы не можемъ быть увѣрены, что лица, стоящія во главѣ этихъ предпріятій, понесутъ должную кару за свое преступное отношеніе къ дѣлу въ то время, когда политическій горизонтъ Россіи все болѣе и болѣе затемняется,—то будущее должно намъ представляться только въ самыхъ мрачныхъ краскахъ.

Повторяю, вотъ въ чемъ можетъ быть заслуга Г. Думы, если она вступитъ на путь разумныхъ запросовъ. Она должна будитъ общественную совѣсть и показывать тѣмъ господамъ, которые стоятъ у власти въ различныхъ мин-ствахъ, что мы, не желая вмѣшиваться въ прерогативы нашего Государя Императора и оставаясь тѣмъ, чѣмъ мы были, его вѣрными слугами, мы будемъ стоять на стражѣ интересовъ Россіи и до послѣдней капли крови не дадимъ ея интересовъ, а слѣд. интересовъ возлюбленнаго Самодержца нашего Государя Императора въ обиду!

III.

Древній мудрый завѣтъ.

(Къ 400-лѣтію со дня кончины Нила Сорскаго).

Для вѣрующихъ людей современные православные монастыри представляютъ собой и отраду и гордость.

Отраду—потому, что напоминаютъ они о подвигъ великой вѣры и великой правды, основателяхъ своихъ, которые большею частью и покоятся во славѣ въ этихъ монастыряхъ. Народъ толпами стекается въ Троице-Сергіеву лавру, не потому, что она влечетъ народъ своимъ современнымъ положеніемъ, а потому, что въ ней спитъ живымъ сномъ игуменъ Сергій. Все то свѣтлое вѣчное, отрадное, все исторически цѣнное, что совершилось на этихъ мѣстахъ тѣснится словно въ какихъ-то неизгладимыхъ образахъ, въ воздухѣ, окружающемъ монастырь, и влечетъ чуткую къ прошлому родины и къ нравственному величію человѣческому—душу.

Но горько станетъ такому человѣку, дорожащему завѣтами прошлаго, при соприкосновеніи съ современнымъ монастырскимъ бытомъ. Во множествѣ изъ нашихъ монастырей монашескаго не сохранилось рѣшительно ничего. Это—благочестивая форма безъ внутренняго содержанія, святая оболочка, прикрывающая религіозную простоту. И, чѣмъ монастырь славнѣе, и чѣмъ богаче, тѣмъ въ большинствѣ случаевъ дальше онъ отстоитъ отъ самыхъ простѣйшихъ монастырскихъ идеаловъ. Содержимые въ большинствѣ случаевъ на средства народа, на великія силы безвѣстнаго прошъ бѣдныхъ богомольцевъ, монастыри рѣдко отличаютъ добротой и любовью своимъ благодѣтелямъ. Я съ дѣтства держу въ памяти и до смерти не забуду, какъ у раки одного изъ величайшихъ русскихъ святыхъ, монахъ ткнулъ бѣднаго мужика, подавшаго во время молебна свое поминан.е съ копѣйкой—этимъ поминаніемъ прямо въ лицо такъ, что мужикъ запаникалъ. И когда мы, пришедши изъ міра въ монастырь за духовными впечатлѣніями, видимъ толпу сытыхъ такою сытостію, какая и въ міру среди наиболѣе сытаго купеческаго сословія рѣдко встрѣчается; когда мывидимъ эту толпу сытыхъ монаховъ, слышимъ небрежно, безъ благоговѣнія и безъ огня совершаемое богослуженіе. видимъ и на дѣлѣ, и со всѣхъ сторонъ выслушиваемъ разсказы о необыкновенномъ корыстолюби монастырцевъ—все это слагается у насъ въ одно впечатлѣніе: нѣтъ, не то, не то...

Между тѣмъ 400 лѣтъ назадъ, 7 мая 1508 года, почилъ истинный инокъ, который предвидѣлъ весь тотъ вредъ, какой понесутъ монастыри, изъ-за своей обезпеченности, изъ-за своего обмірщанія, и предостерегалъ отъ этого высшее иночество и правящій синклитъ, но не былъ услышанъ. Этотъ человѣкъ былъ Нилъ Сорскій.

Глубоко, искренне-вѣрующій прошедшій строгую аскетическую школу, стоя на высотѣ образованія, особенно духовнаго, Нилъ на дѣлѣ постигъ, что есть истинное иночество. Онъ былъ созерцатель, достигъ до высшихъ ступеней молитвы, занимаясь такъ называемымъ «умнымъ дѣланіемъ», которое есть вѣнецъ созерцательнаго иночества.

Глубокое постиженіе духа первоначальныхъ, незабвенныхъ иноковъ египетскихъ пустынь и писанія святыхъ отцовъ убѣдили его въ томъ, что не прилично и не полезно монастырямъ владѣть обширными вотчинами, которыя въ то время начали сильно приливать

къ монастырямъ. Къ концу того вѣка, въ которомъ умеръ Нилъ Сорскій, земельная собственность монастырей составляла одну треть государственной территоріи. Монастыри, созданные для поста, были мѣстами, куда, по заявленію Ивана Грознаго на Стоглавомъ соборѣ, люди поступали, ища широкой жизни и свободнаго бражничанья.

Но голосъ Нила прозвучалъ почти въ безплодной пустынѣ и міръ, какъ прежде, продолжалъ нести въ монастыри земельные вклады «по душу», чтобы обезпечить себя загробною, наемною, можно сказать, механическою молитвою монастырской братіи, которая обильно "поминала" вкладчиковъ во дни ихъ памяти. Дѣло дошло до того, что въ царствованіе Алексѣя Михаиловича въ Соловецкомъ монастырѣ было до 190 пирщественныхъ дней праздничныхъ и заупокойныхъ дней, или, какъ они тогда назывались, кормовъ.

Нилъ указывалъ на единственный возможный исходъ для того, чтобы возвести жизнь монашескую не нужную высоту. Это, чтобы братіи добывала себѣ хлѣбъ своими трудами. Но, конечно, соблазнъ богатства соблазнъ земли, былъ такъ великъ, что кому была охота слушать странныя слова скитянина. Была отговорка, что пожертвованное Богу не можетъ получать иного назначенія, но отговорка эта была лукава, такъ какъ много ли шло тутъ на прославленіе Бога и не громадньйшая ли часть богатствъ ублажала только плоть человѣческую. А то святое дѣло, на которое монастыри могли бы съ большей пользой, тѣмъ на свои «кормы», тратить свои громадные доходы, именно: содержаніе бѣдныхъ, больницы и школы, соразмѣрно съ монастырскими богатствами, это дѣло велось ими въ размѣрахъ, слишкомъ ничтожныхъ.

Какое-то грустное и глубокое недоразумѣніе случилось съ церковными имуществами, которыя люди жертвовали съ доброй цѣлью и которыя принесли столько нравственнаго вреда тѣмъ мѣстамъ, куда стекались.

Теперь прошла пора, когда Георгій Дашковъ (современникъ Петра Великаго) въ санѣ архимандрита Троице-Сергіева монастыря могъ жить съ королевской пышностью, когда на всякаго монаха полагалось тамъ чуть-ли не по бутылкѣ вина ко всякой трапезѣ, а другой настоятель той же лавры, молодой щеголь Гедеонъ Криновскій носилъ на туфляхъ бриліантовыя пряжки, цѣной въ десять тысячъ рублей. Но развѣ исчезла роскошь?

Та же недоразумѣнная окончательная судьба постигла вклады монастырскіе, какъ недоразумѣнна была ихъ участь, когда они находились въ рукахъ монастырей. Екатерина Великая отобрала эти имѣнія у церкви для пользы государства и между тѣмъ раздарила ихъ почти цѣликомъ своимъ фаворитамъ. Это было одной изъ причинъ преумноженія той безумной роскоши, которой отличалось это царствованіе и которая сыграла такую печальную роль въ исторіи разоренія нашего помѣстнаго дворянства. Не прошло и ста лѣтъ послѣ того, какъ Екатерина отобрала у монастырей имѣнія, а по прежнему сытость давила духовную жизнь значительнаго числа монашествующей братіи.

Какая грустная паралель навязывается сама собой между судьбой отдѣльныхъ семей и обителей Корда какая-нибудь семья начинаетъ возвышаться благодаря неустанной работы своихъ членовъ, то самая эта работа спасаетъ ее отъ злоупотребленія нарастающимъ благосостояніемъ. Но съ каждымъ поколѣніемъ ядъ богатства дѣйствуетъ все сильнѣе и, наконецъ, мы видимъ ничтожныхъ людей съ атрофированной волей и дальше начинается быстрое паденіе рода.

Тоже и съ монастырями. Какой духъ, сколь о ревнія, какая святая жизнь была въ основателяхъ обителей, живущихъ вѣрой, безъ всякаго обезпеченія и терпѣвшихъ часто большіе недостатки.

И, воочію видя тѣхъ представителей монастырскихъ, съ которыми намъ приходится имѣть дѣло, страшно сказать, во обратились преемники и потомки тѣхъ сильныхъ духомъ и нищихъ жизнью начальныхъ той обители иноковъ. И намъ кажется, что рецептъ для исправленія монастырской жизни, столь павшей за послѣднее время, остается одинъ, на который указывалъ еще Нилъ Сорскій.

Будетъ-ли то монастырь съ созерцательнымъ преимущественно характеромъ жизни, или съ благотворительнымъ: одинаково жизнь можетъ быть въ немъ высока лишь тогда братія будетъ занята постояннымъ неослабнымъ трудомъ, а не представлять собой людей, кормящихся за счетъ міра и приносящихъ міру взамѣнъ столь мало пользы и, еще того менѣе, исполняющихъ главное дѣло свое: самоотреченное служеніе Богу.

(«Россія»).

VI.

Иргизскіе монастыри и мое воспоминаніе о Миссіонерѣ Епископѣ Тихонѣ Николаевскомъ и Игуменьи Магдалинѣ.

То, что я намѣренъ написать, было въ началѣ Сентября 1902 года, послѣдующему обстоятельству: у меня, какъ любителя миссіи, имѣлось непременное желаніе съѣздить въ Иргизскій Спасо-Преображенскій Единовѣрческій монастырь, взглянуть на эту историческую мѣстность, какъ бывшую раскольническую святыню, которую мнимые старообрядцы уподобляли чуть ли не Іерусалиму. Мнѣ болѣе 25 лѣтъ изучающему расколъ и ведущему бесѣды съ старообрядцами занимательно и пріятно было остановить свое вниманіе на прошломъ этой мѣстности. Мое воображеніе рисовало мнѣ историческихъ фанатиковъ раскольниковъ конца 18 вѣка, возвратившихся изъ Польши послѣ манифеста 1762 года и поселившихся въ этихъ лѣсныхъ мѣстахъ на рѣкѣ Иргизѣ, и основавшихъ село Мечетное, гдѣ въ послѣдствіи возникъ городъ Николаевскъ, Самарской губерніи, богатый и постройкой и торговыми оборотами, Лѣсъ по Иргизу и до днесь остался и живописно змѣевидной лентой окаймляетъ его береза на далекомъ пространствѣ. Представился мнѣ въ воспоминаніи и знаменитый раскольническій инокъ Сергій сынъ богатаго Московскаго купца, такъ много и усердно послужившій распространію раскола поповщины. О дѣятельности Сергія Митрополитъ Макарій такъ писалъ въ своей исторіи Русскаго раскола :«Въ самое короткое

время поповщина усилилась на Иргизѣ въ высшей степени, преимущественно дѣятельностію одного человѣка Сергія. Къ нему по всему поволжью и отовсюду стали стекаться, и число бѣглыхъ поповъ до того умножилось здѣсь, что Иргизскія обители начали снабжать ими своихъ единовѣрцевъ на Дону и Уралѣ." Слѣдовательно, не безъ основанія и понынѣ раскольники такъ благоговѣйно вспоминаютъ Иргизскіе монастыри и ихъ учредителей, способствовавшихъ, къ великому прискорбію, разъединенію и раздѣленію единства и цѣлости Христовой церкви. Взглядъ мой быстро окидывалъ всю эту мѣстность, а мысль рисовала прошлое, смѣняя одну картину другой. И жалко, и тяжело становилось на душѣ при воспоминаніи объ этихъ несчастныхъ искателяхъ истины, сбѣжавшихъ со всѣхъ сторонъ, якобы спасти себя и приходящихъ къ нимъ... Но свобода, широкая привольная жизнь и безначаліе, свое дѣло дѣлами; шагъ за шагомъ эти фанатики скорѣе втягивались болѣе и болѣе въ жизнь плотскую и грѣховную, плоды которой суждено было хоронить озеру, именующемуся „Калачъ"..... Но то время миновало и не оставило по себѣ, кромѣ воспоминаній, ничего. Теперь островъ, который образовалъ собою Иргизъ и озеро Калачъ, краснуется спасо-преображенскій мужескій Единоверческій монастырь, съ величественными храмами и постройками, огражденный высокой каменный стѣной. На наружность монастыря, какъ мнѣ показалось, можно смотрѣть только съ юго-западной стороны, остальныя стороны скрыты въ густотѣ лѣса. Видъ бѣлѣющихъ храмовъ зданій и большое пространство окружающаго лѣса, какъ то невольно издали привлекаютъ къ себѣ, о яснѣе и глуже проникаеться словами Христа Спасителя:" Пріидите ко мнѣ вси труждающіися и обремененіи и Азъ упокою вы." (Матѳ. зач. 43.)

Подъѣхавъ ближе, я увидѣлъ озеро Калачъ, въ берегахъ густаго лѣса, вода его была тиха и спокойна, только изрѣдка качались береговыя верхушки деревьевъ, какъ бы любуясь спокойствіемъ его. О, Калачъ! подумалъ я, ты былъ исполнитель гибели дѣтей, производимыхъ на свѣтъ сладострастіемъ и развратомъ прежнихъ обитателей—раскольниковъ, чрезъ тебя же, провидѣніемъ свыше, и уничтоженъ этотъ Содомъ, очистивъ окружающую мѣстность, для настоящаго величія церкви Христовой и разсадника православія. *)

Помимо всего мнѣ желательно было видѣть Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Николаевскаго, этого усерднѣйшаго труженника миссіи, распространителя Единовѣрія въ Самарской Епархіи, и получить Его Архипастырское благословеніе, и поговорить съ нимъ. По докладѣ обо мнѣ, Владыко предложилъ, не пожелаю ли послужить у нихъ. Такое предложеніе до глубины сердца обрадовало меня, и я конечно съ полной готовностію согласился, тѣмъ болѣе, что разрѣшено было мнѣ, какъ православному священнику службу отправлять по православному. 4-го сентября всенощное бдѣніе отслужено и при той величественной обстановкѣ, о которой священникъ глухаго села едва ли можетъ и мечтать. На слѣдующій день мною совершена Божественная Литургія, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Тихона, Архимандрита и Іеромонаховъ. Пѣли ученики монастырской второклассной школы, на два клироса, облаченные въ стихари, пѣли весьма стройно и съ душей. Читатель, тѣмъ болѣе священникъ, пойметъ то неземное настроеніе, которымъ были объяты мой умъ и сердце. А близость стоящаго Епископа и усердно молящагося со мною, вызывало во мнѣ, какъ родичѣ Самарской Епархіи, особенную отраду поминать на ектеніяхъ и великомъ выходѣ, какъ своихъ и близкихъ, Преосвященнѣйшаго Гурія, нынѣ умершаго, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго и Тихона, Епископа Николаевскаго.

По окончаніи литургіи, къ большому удовольствію, Преосвященнѣйшій пригласилъ меня въ свои покои, гдѣ я осматривалъ домовую церковь и ея принадлежности. Епископское величіе, радушіе и мягкосердечность неизгладимо запечатлѣлись въ моей памяти, и останутся, и будутъ жить во мнѣ во всю мою жизнь. Здѣсь на свободѣ, Владыка говорилъ не мало, и на мои вопросы отвѣчалъ съ полной охотой и видимымъ желаніемъ. Говорено было о миссіи, о высотѣ иночества, о школѣ и правильномъ воспитаніи юношества, на началахъ ученія восточной православной церкви. И дѣйствительно, слова Преосвященнѣйшаго сильны отъ того, что во всей полности проводятся имъ въ жизни. Онъ миссіонеръ, а этотъ талантъ и даръ, какъ знаемъ, имѣютъ только избранные; и къ нему вполнѣ примѣнимы слова апостольскія; „Аще благовѣствую, нѣсть ми похвалы, нужда бо ми належитъ, горе же мнѣ, аще не благовѣствую". Не мало ищущихъ истины пріѣзжаютъ и приходятъ къ Владыкѣ побесѣдовать и получаютъ желаемое удовлетвореніе. Его трудами много открыто, изъ обращенныхъ раскольниковъ, единовѣрческихъ приходовъ, въ особенности въ Николаевскомъ уѣздѣ. Преосвященнѣйшій Тихонъ, какъ инокъ, строгъ и самъ къ себѣ и къ подчиненному монашеству, не большому по числу, но выдержанному и безпристрастному къ суетамъ мира сего.

При монастырѣ имѣется второклассная церковная школа, въ которой обучаются до 70 учениковъ—сиротъ, на полномъ содержаніи монастыря. Воспитаніе этихъ молодыхъ птенцовъ и ихъ обученіе идутъ подъ личнымъ водительствомъ самого Владыки. И смотря на отношеніе Преосвященнаго къ своимъ питомцамъ, становится понятнымъ, какъ дороги и близки они его сердцу. Но и воспитанники, въ свою очередь, знаютъ, чьей отеческой заботой они окружены, стараются всѣми силами своего духа оправдать себя и оправдываютъ. Они любятъ Владыку и преданы ему всею душой. А разъ между родителемъ и воспитанниками установлены такого рода отношенія и связи, то и результатъ правильнаго воспитанія получится полный. Говоря безпристрастно, воспитанники Владыкѣ рѣзко могутъ выдѣляться изъ среды учащей молодежи нашего времени; они богато надѣлены скромностію, смиреніемъ, послушаніемъ и религіозностію, а это вѣнецъ человѣка—христіанина. Въ заключеніе могу только сказать:

*) Въ Калачѣ неводомъ вытянули 41-го младенца, что и послужило для правительства поводомъ уничтожить раскольничьи монастыри. *Авторъ.*

продли Боже драгоцѣнную жизнь Преосвященнѣйшаго Тихона на многіе и многіе годы!..

Какъ по пути, я рѣшилъ заѣхать и въ другой монастырь женскій, Вознесенскій, который находится ниже г. Николаевска, тоже на Иргизѣ; гдѣ игуменьей состояла нынѣ уже покойная матушка Магдалина, сестра Преосвященнѣйшаго Тихона. Мнѣ и въ этомъ монастырѣ желательно было взглянуть на храмы и на окружающее, а наипаче получить какое либо назиданіе; тѣмъ болѣе я слышалъ о строгой иноческой жизни игуменьи, не смотря на ея сравнительно молодые годы. Слышалъ и о томъ, что вводимые ею, сообразно монастырской жизни порядки, какіе въ монастырѣ были опущены, благодаря слабохарактерности прежней—умершей настоятельницы, породили противъ ея, въ средѣ инокинь, неудовольствіе. Явились, какъ въ подобныхъ случаяхъ и бываетъ, злѣйшія подстрекательницы, которые къ стыду своему ничѣмъ и ничего не доказали, такъ какъ за праваго Богъ. Въ монастырѣ мнѣ сказали, что матушки игуменьи нѣтъ дома, она роетъ картофель съ сестрами. „Да развѣ, спрашиваю, васъ мало, что сама игуменья трудиться“?

„Зачѣмъ мало, насъ болѣе 500; но она очень трудолюбива и старается, если возможно, во всякомъ дѣлѣ идти передомъ“. Вотъ,—подумалъ я,—и назиданіе!

Явилась игуменья, запыленная и съ загрязненными руками. При разговорѣ я не упустилъ спросить:—„что заставляетъ васъ, матушка, самихъ даже рыть картофель“?

„Какъ начальница монастыря, я обязана предъ Богомъ и совѣстію во всемъ быть передовой, всѣмъ и каждой служить примѣромъ; вспомните Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца, онъ дѣлалъ все самъ; а я въ сравненіи съ нимъ ничто: какъ же я смѣю не трудиться, какъ смѣю оставить несеніе креста, взятаго мною“!.. Изъ отвѣта видно, изъ за чего у нѣкоторыхъ инокинь явилось и могло явиться неудовольствіе противъ игуменьи; но жалко ихъ: они должны же помнить, кто они...

Времени до ухода поѣзда осталось не много, и я простившись уѣхалъ.

Священникъ *Т. Расторгуевъ.*

ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ НАГРАДЫ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ 5-го мая сего 1908 года награждены [1]).

Скуфьею:

Священники цдрквей: слободы Елани, Аткарскаго уѣзда, *Александръ Сребренниковъ*; села Крутца, Балашовскаго уѣзда, *Евгеній Агринскій;* села Рѣпной Вершины, того же уѣзда, *Илларіонъ Дегтяревъ*; села Блохина, того же уѣзда, *Мстиславъ Маматовъ*; села Клейменки, того же уѣзда, *Петръ Разумовъ*; села Колояра, Вольскаго уѣзда, *Петръ Внуковскій*; села Ершовки, Камышинскаго уѣзда, *Александръ Макаровскій*; Наблюдатель школъ церковно приходскихъ и грамоты Кузнецкаго уѣзда, священникъ *Николай Шибаевъ*; села Стараго Кряжима, Кузнецкаго уѣзда, *Илларіонъ Лебедевъ*; села Павловки, Петровскаго уѣзда, *Николай Кряжимскій*; села Бѣгуча, того же уѣзда, *Петръ Финансовъ*; села Мордовской Норки, того же уѣзда, *Іоаннъ Залетовъ*; села Новыхъ Бурасъ, Саратовскаго уѣзда, *Іоаннъ Покровскій*; села Шилова Голицына, Сердобскаго уѣзда, *Георгій Николаевскій*; села Комаровки, того же уѣзда, *Николай Соколовъ*; села Барановки, Хвалынскаго уѣзда, *Іоаннъ Смирновъ*; села Апалихи, того же уѣзда; *Іоаннъ Павловскій* и священникъ Николаевской, что при Саратовскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи *Николай Смирновъ*.

Набедренникомъ.

Священники церквей: села Большой Екатериновки, Аткарскаго уѣзда, *Петръ Лебедевъ*; села Шереметевки, того же уѣзда, *Михаилъ Мраморновъ*; села Агаревки, того же уѣзда, *Іоаннъ Востриковъ*; села Голицына, Балашовскаго уѣзда, *Іоаннъ Пикинскій*; села Калиновки, того же уѣзда, *Василій Благовидовъ*; села Чернобулака, Вольскаго уѣзда, *Александръ Святогоровъ*; села Сосновки, того же уѣзда, *Евгеній Мегорскій*; села Букатовки, того же уѣзда, *Ѳеодоръ Дроздовъ*; села Антиповки, Камышинскаго уѣзда, *Іоаннъ Брызгаловъ*; села Донгузлея, Кузнецкаго уѣзда, *Алексій Шаткинскій*; села Комаровки, того же уѣзда, *Евплъ Сокольскій*; іеромонахи монастырскаго общежитія при Саратовскомъ Архіерейскомъ домѣ: *Евѳимій* и *Исидоръ*; священники: села Лознаго, Царицынскаго уѣзда, *Кронидъ Елпидинъ*; посада Дубовки, Елиновѣрческой Свято-Троицкой церкви. *Алексій Златорунскій*; села Орловки, того же уѣзда, *Константинъ Булычевъ;* села Елшанки, того же уѣзда, *Александръ Метаніевъ*.

Архипастырскимъ благословеніемъ.

Священники церквей: села Колояра, Вольскаго уѣзда, *Левъ Боголюбовъ*; села Никитина, Хвалынскаго уѣзда, *Антонинъ Лебедевъ*.

[1]) Наградной списокъ полученъ въ редакціи 22 мая 1908 года. *Ред.*

Семинаристъ V класса ищетъ въ отъѣздъ урока или подходящихъ занятій. Условія присылать «по адресу»: Саратовъ. Духовная Семинарія.

А. С. Смирнову.

Таблица 3. **Учительскія школы.**

№ по порядку	Наименованіе учительскихъ школъ (церковно-учительскихъ и второклассныхъ) и уѣздовъ, въ коихъ школы находятся. Мужская или женская школа.	Число учащихся. Въ младшемъ отдѣленіи. 65	Въ среднемъ отдѣленіи. 66	Въ старшемъ отдѣленіи. 67	Итого. 68	Учащіеся по сословіямъ. Крестьянъ. 69	Мѣщанъ. 70	Купеческихъ дѣтей. 71	Дѣтей чиновниковъ и разночинцевъ. 72	Духовнаго сословія. 73	Дворянъ. 74	Другихъ сословій (какихъ именно). 75	Окончившихъ въ отчетномъ году полный курсъ. 76	Изъ нихъ опредѣлено на учительскія мѣста. 77
1	Вязовская муж., Вольскаго уѣз.	16	23	12	51	48	1	—	—	1	—	—	13	8
2	Колоярская ж., Вольскаго уѣз.	20	11	8	39	32	3	—	2	—	—	2	6	4
3	Кутьинская муж., Петровскаго уѣз.	15	17	16	48	46	—	—	—	2	—	—	12	—
4	Дороѳеевская муж., Саратовскаго уѣз.	18	14	14	46	42	1	—	2	1	—	—	6	1
5	Потловская жен., Сердобскаго уѣз.	18	14	12	44	37	6	—	—	1	—	—	7	3
6	Дворянская муж., Хвалынскаго уѣз.	17	—	—	17	17	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	104	79	62	245	223	11	—	4	5	—	2	44	16

№ по порядку	Число живущихъ въ общежитіи. 78	Число стипендіатовъ. 79	Законоучителей. 80	Учителей (штатныхъ) общеобразовательныхъ предметовъ. Священниковъ. 81	Діаконовъ. 82	Псаломщиковъ. 83	Свѣтскихъ лицъ. Мужского пола. 84	Женскаго пола. 85	Итого (гр. 81—85). 86	Особыхъ учителей. Пѣнія. 87	Ремеслъ. 88	Сельскаго хозяйства. 89	Изъ свѣтскихъ учащихъ (гр. 84 и 85) насчитывается лицъ. Съ высшимъ образованіемъ. 90	Съ среднимъ образованіемъ. 91	Со званіемъ учителя начальнаго училища. 92	Съ званіемъ учителя церк.-прих. школы. 93	Итого (гр. 90—93). 94	Число книгъ въ библіотекѣ для внѣкласснаго чтенія. 95	Общая сумма расхода на школу. 96
1	43	8	1	—	—	—	3	—	3	1	—	—	—	3	—		3	557	6141
2	32	—	1	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	3	—	--	3	500	3658
3	43	5	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	–	3	—		3	631	3002
4	28	—	1	—	1	—	3	—	4	1	1	1	—	3	—	—	3	192	2963
5	33	--	1	—	—	—	—	3	3	—	1	1	–	3	—	—	3	580	3860
6	8	—	1	—	—	—	2	—	2	1	—	—	—	2	—	—	2	242	2287
Итого	187	13	6	—	1	--	11	6	18	3	2	2	—	17	—	—	17	2702	21911

Таблица 4. **Средства содержанія церковныхъ школъ.**

Поступило въ отчетномъ году.	Оставалось казенныхъ и мѣстныхъ средствъ. 97	Суммы, поступившія изъ мѣстныхъ источниковъ. Церквей. 98	Монастырей. 99	Братствъ, миссій и миссіонерскихъ комитетовъ. 100	Земствъ. 101	Городовъ. 102	Волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ. 103
I. На всѣ потребности церковно-школьнаго дѣла, кромѣ школъ воскресныхъ и учительскихъ. *а) По уѣздамъ.*							
Аткарскому	273	2986	100	—	1500	180	5646
Балашовскому	6143	9245	110	50	—	—	2853
Вольскому	1638	3076	—	—	12375	958	5344
Камышинскому	2519	2815	—	—	4615	1062	2428
Кузнецкому	1523	2805	—	—	625	—	3309
Петровскому	753	4793	—	1380	240	400	3250
Саратовскому	5363	8673	66	—	—	—	2216
Сердобскому	3532	4607	—	—	651	210	4636
Хвалынскому	791	3919	—	1845	—	370	3942
Царицынскому	4600	4307	—	—	—	—	169
Корсаковскому, Тамбовской губ.	—	—	—	—	—	—	—
б) Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на расходы, непосредственно имъ производимые.	811	582					
Итого	27946	47805	376	3275	20006	3180	33793
II. На Воскресныя школы	31	—	—	—	—	100	—
III. На Второклассныя	256	—	—	—	—	—	—
IV. На Церковно-учительскія	—	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО	28233	47805	376	3275	20006	3280	33793

Поступило въ отчетномъ году.	Приходскихъ попечительствъ. 104	Благотворительныхъ учрежденій. 105	Желѣзнодор., кредитныхъ, страхов. и др. общ., фабрикъ, заводовъ. 106	Частныхъ лицъ. 107	%% съ капиталовъ. 108	Изъ разныхъ другихъ мѣстныхъ источниковъ. 109	Итого мѣстныхъ средствъ (гр. 98—109). 110	Изъ другихъ источниковъ. Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Сунодѣ. 111	Изъ Губернскаго Земскаго сбора (въ неземск. губерн.). 112	ВСЕГО (гр. 110—112). 113	Израсходовано въ отчетномъ году. 114	Неприкосновеннаго капитала состоитъ къ концу года. 115
Аткарскому	307	10	10	2855	629	374	14597	22042	—	36639	42875	20475
Балашовскому	1849	—	—	1539	216	1060	16992	18080	—	35072	36879	500
Вольскому	203	35	—	1112	1166	873	25142	23594	—	48736	48839	10490
Камышинскому	147	--	—	476	—	–	11543	17075	—	28618	28642	—
Кузнецкому	582	—	—	2112	1758	107	11298	12009	—	23307	24716	—
Петровскому	543	—	—	665	612	113	11996	20466	—	32462	30008	—
Саратовскому	2567	34	1520	2147	5299	6378	28930	22415	—	51345	46287	—
Сердобскому	1362	—	2631	4845	340	845	20127	19986	--	40113	39958	1000
Хвалынскому	453	—	—	333	1185	3438	15482	23572	—	39054	33561	—
Царицынскому	2002	480	—	649	160	194	7961	5980	—	13941	12774	1300
Корсаковскому, Тамбовской губ.	—	—	—	30	—	—	30	—	—	30	150	—
б) Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ	—	—	1004	1010	251	—	2847	1000	—	3847	2475	1000
Итого	10105	559	5165	17773	11616	13382	166945	186219	—	353164	347164	34765
II. На Воскресныя школы	—	—	—	2	—	—	102	—	—	102	112	—
III. На Второклассныя	—	—	—	50	—	—	50	26725	—	26775	21911	—
IV. На Церковно-учительскія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО	10015	559	5165	17825	11616	13382	1670	212944	—	380041	369187	—

Примѣчаніе. Здѣсь въ примѣчаніи Епархіальный Училищный Совѣтъ отмѣчаетъ, сколько всѣхъ денегъ онъ получилъ изъ мѣстныхъ и казенныхъ источниковъ на церковно-школьное дѣло въ епархіи.

Таблица 5. **Расходы на церковно-школьное дѣло.**

А. Школьные расходы *(въ рублях)*.

	Наименованіе учрежденій, расходовавшихъ деньги.	Въ отчетномъ году израсходовано.								
		На двухклассныя школы.	На одноклассныя школы.	На школы грамоты.	Безъ обозначенія разряда школъ.	ИТОГО на начальныя школы.	На второклассныя.	На второклассныя.	На церковно-учительскія.	ВСЕГО (гр. 116—123).
		116	117	118	119	120	121	122	123	124
Школами.	Изъ мѣстныхъ школьныхъ средствъ Саратовской губ. . .	16966	75179	27702	—	119847	112	50	—	120009
	Тамбовской губ.	—	—	30	—	30	—	—	—	30
	Изъ суммъ Уѣзднаго Отдѣленія, Епарх. Училищ. Совѣта и Св. Синода Саратовской губ. .	11332	126981	57434	412	196159		19233		215392
	Тамбовской губ.	—	—	120	—	120	—	—	—	120
	Уѣздными Отдѣленіями	—	280	198	4459	4887	—	2628		7515
	Епархіальнымъ училищн. Совѣтомъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	И Т О Г О	28298	202390	85484	4871	321043	112	21911	—	343066

Б. Другіе расходы *(въ рублях)*.

125. На содержаніе инспекціи церковныхъ школъ (Епарх. и Уѣздн. Набл.) . . . . . 15487 руб.

126. На канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій . . . . . 4720 „

127. На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . . . 1145 „

128. На устройство краткосрочныхъ педагогическхъ курсовъ и съѣздовъ . . . . . —

129. На разные другіе предметы, не вошедшіе въ перечисленныя рубрики . . . . . 4769 „

130. А всего на церковно-школьное дѣло израсходовано . . . . . 369187 „

Председатель Совѣта, Протоіерей *Іосифъ Кречетовичъ*.

Членъ-Дѣлопроизводитель, Священникъ *Александръ Прозоровскій*.

Отъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Комитета по устройству въ Москвѣ Музея 1812 года.

По мысли **Императора Александра** 1-го воздвигнутъ въ Москвѣ храмъ **Христа Спасителя** въ память **двѣнадцатаго** года, но до сего времени не осуществлена мысль и пожеланіе того же **Императора** воздвигнуть другой памятникъ, имѣющій вещественную связь съ событіями Отечественной войны.

Нынѣ съ **Высочайшаго его Императорскаго величества** соизволенія въ Москвѣ учрежденъ Комитетъ по устройству Музея 1812 года. Музей этотъ будетъ посвященъ пажити Отечественной войны. Все относящееся до участниковъ и свидѣтелей этой войны, все относящееся до пребыванія французской арміи и все связанное съ могучимъ подъемомъ народныхъ силъ въ эту знаменательную въ жизни **Россіи** годину, все это должно найти себѣ мѣсто въ Москвѣ, въ стѣнахъ новаго хранилища народной славы. Предки наши принесли въ 1812 году безпримѣрныя жертвы для блага и спасенія Родины. Наши жертвы должны явиться данью уваженія памяти ихъ велики дѣяній для увѣковѣченія славнѣйшихъ событій Русской Исторіи.

Къ близящемуся столѣтію **двѣнадцатаго** года желательно видѣть Музей оконченнымъ, заполненнымъ и открытымъ.

Помощь нужна всяческая. Нужны и деньги прежде всего, дорога всякая копѣйка доброхотная, но и нужна помощь въ собираніи всякихъ вещей, книгъ, записокъ участниковъ войны, картинъ во всѣхъ ихъ видахъ и всего имѣвшаго касательство до Отечественной войны. Если у кого лично ничего не найдется, то онъ можетъ быть укажетъ Комитету, гдѣ у кого, что сохранилось.

Комитетъ покорнѣйше проситъ всѣ посылки и сообщенія направлять непосредственно по указанному ниже адресу, туда же просить онъ направлять и денежныя пожертвованія. Для удобства жертвователей деньги могутъ вноситься и во всѣ мѣстныя казначейства, отдѣленія Государственнаго банка и Государственныя сберегательныя кассы на имя Комитета.

Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ будутъ публиковаться Комитетомъ ежемѣсячно.

Комитетъ помѣщается: **Москва**, Чернышевскій переулокъ, домъ Московскаго Генералъ-Губернатора.

Предсѣдатель Комитета: генералъ - отъ - инфантеріи Владиміръ Гавриловичъ **Глазовъ**.

Члены Комитета: Юрій Васильевичъ **Арсеньевъ**, Владиміръ Александровичъ **Афанасьевъ**, Сергѣй Алексѣевичъ **Бѣлокуровъ**, Алексѣй Павловичъ **Воронцовъ-Вельяминовъ** Юрій Владиміровичъ **Готье**, Николай Ивановичъ **Гучковъ**, Владиміръ Федоровичъ **Джунковскій**, Иванъ Андреевичъ **Колесниковъ**, Иванъ Хрисанфовичъ **Коломѣевъ** Михаилъ Ниловичъ **Литвиновъ**, Александръ Дмитріевичъ **Самаринъ**, Дмитрій Яковлевичъ **Самоквасовъ** Пантелеймонъ Николаевичъ **Симанскій**, Графъ Федоръ Алексѣевичъ **Уваровъ**, Александръ Ивановичъ **Успенскій**, графъ Иванъ Дмитріевичъ **Шереметевъ**, графъ Павелъ Сергѣевичъ **Шереметевъ**, князь Николай Сергѣевичъ **Щербатовъ**, Петръ Ивановичъ **Щукинъ**, Петръ Петровичъ **Яковлевъ**.

Перечень предметовъ, особо желательныхъ для Музея 1812 года въ Москвѣ.

1) Портреты героевъ, военачальниковъ и дѣятелей 1812 года русскихъ и иностранныхъ.
2) Бюсты, статуи отдѣльныхъ лицъ, боевыя группы и другія скульптурныя произведенія.
3) Военныя карты и планы полей сраженія и похода.
4) Картины: масляныя, акварели, рисунки, эстампы, гравюры, литографіи сраженій и отдѣльныхъ, а также виды мѣстности.
5) Манекены воиновъ двѣнадцатаго года русскихъ и иностранныхъ.
6) Боевое оружіе и снаряды.
7) Трофеи разнаго рода и модели памятниковъ.
8) Вещественные памятники: ордена, медали, мундиры, предметы снаряженія, деньги и другіе предметы.
9) Различныя воззванія, афиши и объявленія, Ассигнаціи Наполеона.
10) Рукописи, мемуары, письма, документы и записки, принадлежащія участникамъ эпохи.
11) Книги, брошюры, газеты русскія и иностранныя, атласы и вообще печатныя изданія эпохи.
12 Карикатуры, лубочныя изданія, игральныя карты, посуда, стекло, фарфоръ съ изображеніями лицъ 1812 года и прочіе предметы, имѣющіе въ предшествующіе пункты, но имѣющіе отношеніе къ эпохѣ приснопамятнаго года.

Въ Музей также принимаются предметы, относящіеся къ годамъ 1811, 1813 и 1814 и имѣющіе непосредственную связь съ Отечественной войной 1812 года.

Членъ Комитета Секретарь **В. Афанасьевъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

САРАТОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

имѣетъ въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь:

панікадилы, лампады, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, водосвятныя чаши, серебряные сосуды, евангелія, дарохранительницы, кресты: священническіе, синодальные, напрестольные, натѣльные,—кадила, крестильные ящики, кропила, блюда сборныя и антидорныя, ковши теплотные, мурницы, шандалы, плащаницы, воздухи, свѣчи металлическія и проч.

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБР. и АПЛИК. РИЗАХЪ и БЕЗЪ РИЗЪ и КЮТЫ.

Парча, галуны, кисти, бахрома и пуговицы.

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ: священническія, діаконскія и напрестольныя. ТРЕБОВАНІЯ И ЗАКАЗЫ исполняются скоро и аккуратно.

Цѣны фабричныя безъ запроса.

Книжный Складъ
Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

г. САРАТОВЪ,

Московская, близъ Александровской, рядомъ съ домомъ Кредитнаго Общества.

Имѣется большой выборъ богослужебныхъ книгъ,

сборникъ проповѣдей, книгъ для священнослужителей, религіозно-нравственнаго и научнаго содержанія, русскихъ и иностранныхъ писателей, учебниковъ, дѣтскихъ, канцелярскихъ книгъ, учебныхъ пособій, альбомовъ, письменныхъ принадлежностей, географическихъ картъ всѣхъ частей свѣта, Россійской имперіи и другихъ государствъ, картинъ—библейскихъ, историческихъ и пр.

ПО ДОСТУПНЫМЪ ЦѢНАМЪ,

со скидкою на книги 10% съ номинальной стоимости ихъ.

Принимаются заказы на выписку и переплетъ книгъ, журналовъ и проч.

Заказы исполняются скоро и аккуратно.

Принимаются книги на комиссію по соглашенію съ авторами или издателями ихъ.

Г.г. иногородніе и желающіе продать книги благоволятъ присылать кладу подробные списки имѣющихся у нихъ для продажи книгъ, съ обозначеніемъ цѣны, за какую желаютъ продать ихъ.

Печатано по благословенію Его Преосвященства. Саратовъ. Типографія Союза Печатнаго Дѣла.