

# САРАТОВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЬ.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ

16 Августа 1875 г.

№ 16.

ЦѢНА

за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою.

ПОДПИСНА

принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста въ тип. Кувард.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епарх. Начальства. — Извѣстія. — Объявленія.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 9 іюля, дозволено настоятелю съ церков. старостой Покров. ц. с. Давыдовки, Серд. у., произвести слѣд. поправки по церкви: замѣнить ветхія мѣста крыши новымъ желѣзомъ, прокрасивъ два раза мѣдянкою, поправить церков. рамы и выбѣлить ихъ бѣлилами, фундаментъ церкви и каменную ограду поправить и выбѣлить ихъ, двѣри сѣверныя, южныя и западныя перевести растворомъ изъ внутри наружу, на доброхотно-дательскую сумму

200 руб.; отъ 11 іюля, духовенству съ церков. старостой Троиц. ц. с. Синодскаго, Вол. у., слить изъ двухъ разбитыхъ колоколовъ, имѣющихъ вѣса 57 пуд. въ одинъ, съ добавленіемъ къ оному 30 пуд., на средства имѣющихся въ виду жертвователей; отъ 16 іюл., дозволено прихожанамъ Казанск. ц. с. Труевской Мазы, Вол. у., сдѣлать по оной слѣд. исправленія: перебрать потолокъ въ колокольнѣ, всѣ ставни и обшивку фундамента исправить, крышу на ц. окрасить два раза мѣдянкою, стѣны, карнизы и ставни окрасить два раза свинцовыми бѣлилами, фундаментъ — дикой, а входный крылецъ — желтой красками, на обществ. ихъ средства; отъ 18 іюл., настоятелю съ церков. старостой Казан. ц. с. Булгаковки, Вол. у., исправить ветхости по ц., на обществ. средства, а именно: снаружи на стѣнахъ ц. возобновить всю штукатурку и выбѣлить всѣ стѣны, въ окнахъ выкрасить рѣшетки и рамы масляною краской, боковыя крыльца сдѣлать новыя на каменномъ фундаментѣ и покрыть желѣзомъ, исправить и выкрасить крышу мѣдянкою, на куполѣ и колокольнѣ поставить новыя кресты изъ бѣлаго желѣза, вмѣсто старыхъ, подъ крестомъ на куполѣ сдѣлать осмигранную тумбу, вмѣсто четырехгранной и обить желѣзомъ, въ нижнемъ этажѣ колокольни вмѣсто открытыхъ входовъ сдѣлать съ трехъ сторонъ филеятыя деревянныя двери со стеклами вверху, внутри церкви съ трехъ сторонъ сдѣлать новыя полустеклянныя двери, наружную съ запада дверь обратить по растворомъ въ наружную сторону, въ колокольнѣ перебрать всѣ потолоки и дѣлстницы, а вверху въ окнахъ колокольни сдѣлать двое

деревянныхъ точеныхъ периль, внутри ц. выбѣлить все стѣны, а подь окнами по штукатуркѣ окрасить масляною краской, иконостасъ выкрасить голубою краской, исправить и выкрасить полы въ алтарѣ и на амвонѣ, не тревожа престола и жертвенника; отъ 24 іюл., настоятелю съ церков. старостою Кладбищ. ц. г. Камышина перестроить на средства послѣдняго полы въ ц. и алтарѣ; отъ 25 іюл., настоятелю съ церков. старостою Духосошеств. ц. слоб. Елани, Атк. у., оштукатурить стѣны и сводъ на средства послѣдняго, и перемѣнить разбитый колоколь вѣсомъ въ 49 пуд. 33 ф. на новый, на средства прихожанъ.

— Опредѣленіемъ епарх. начальства отъ  $\frac{5}{16}$  іюл. разрѣшено прихожанамъ Рождество-Богородицкой ц. слоб. Бородачевой, Кам. у., перестроить церков. ограду и сторожку, съ окраскою ихъ, на собственные средства.

— Саратов. Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: въ дополненіе къ прежнимъ распоряженіямъ Консисторіи, о представленіи пожертвованныхъ церков. вещей, въ пользу вновь воссоединенныхъ въ православіе униатскихъ ц. западнаго края Россіи, объявить духовенству, чтобы священно-церковнослужители съ церков. старостами впредь представляли пожертвованныя для этой цѣли церков. вещи къ мѣстнымъ своимъ Благочиннымъ, которымъ вмѣняется въ обязанность свидѣтельствовать оныя и отсылать въ канцелярію Г. Губернатора вещи только благолѣпныя и приличныя, а обветшалыя и негодныя возвращать представившимъ оныя, о чемъ къ свѣдѣнію сообщить

(и сообщено) и Г. Начальнику губернии, и просить его, чтобы на будущее время, къ освидѣтельствуванію въ канцелярію пожертвованныхъ въ пользу бывшихъ униатскихъ ц. вещей, были приглашаемы: Свящ. Саратов. Рождество-Богородицкой ц. Стеф. Соколовъ.

### Извѣстія.

— Определеніями епархіал. начальства: отъ 4/16 іюля, разрѣшено открыть церковно-приходскія попечительства: при Покров. ц. с. Солодчей, Цариц. у., подъ предсѣдательствомъ потомств. почетнаго гражданина Ив. Сычева, изъ членовъ, кромѣ непремѣнныхъ, государств. крест. Вас. Шудкова, Царицын. купца Сем. Четверикова, и с. Солодчей крестьянъ: Ерем. Александрова, Андр. Мананкова, Гавр. Свѣжинцева и отстав. солдата Дав. Голикова, дер. Стефанидовки крестьянъ: Мих. Потникова, Вас. Бугаева и Ник. Дранникова, дер. Захаровки крестьянъ: Матв. Бѣлякова, Ник. Медвѣдева и Матв. Гордіенкова; отъ 19/25 іюля, при Троиц. ц. с. Рязанова Брода, Балаш. у., подъ предсѣдательствомъ крест. Митроф. Калачникова, изъ членовъ, кромѣ непремѣнныхъ, крестьянъ: Мих. Саяпина, Дар. Атапина, Ник. Чиченкова и дерев. Осиновки Ив. Игнатовъ; при Николаевской ц. с. Базар. Карбулака, Сар. у., подъ предсѣдательствомъ настоятеля названной ц. Свящ. Сем. Племянникова, изъ членовъ: землевладѣльца того же с. Алексан. Неклюдова, и крестьянъ: Дм. Чекина, Ив. Залстова, Ив. Полушкіна, Ив. Китова, Тим. Клошина и Як. Шишканова.

— Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства

отъ 23 іюля, объявляется архипастырское благословеніе государств. крестьян. г. Камышина, Ив. Сидоренко, Камышин. мѣщанкѣ Раисѣ Сидоренко и фельдшеру Эрасту Ефимову за пожертвованія ихъ въ Михайло-Архангельскую ц. с. Ваннаго, Камыш. у., разныхъ вещей на 170 руб.

— Велѣдствіе донесенія Благочиннаго г. Камышина, о пожертвованіи ктиторомъ Кладбищ. ц. Кам. купцомъ Никол. Лисичкинымъ на перестройку половъ въ той ц. 19 брусомъ сосноваго лѣсу на 115 р., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: о пожертвованіи Лисичкина въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія.

— Новоустроенный храмъ въ с. Старомъ Шаткинѣ, Куз. у., во имя Святителя Николая 23 іюня сего г. по церков. чиноволоженію освященъ мѣстнымъ Благочиннымъ, Свящ. Іак. Дроздовымъ.

— Резолюціями Его Преосвященства: отъ 15 іюля, псаломщ. діакону Собор. ц. г. Хвалынска Саввѣ Перепелову предоставлено мѣсто діакона въ той же церкви; священникъ Балашев. Ильинской ц. Іоаннъ Введенскій перемѣщенъ въ Крайшевскую женскую общину, Атк. пу., на мѣсто его къ Ильинской ц. перемѣщенъ свящ. Слоб. Бородачевой, Камыш. у., І. Меликовъ, а на мѣсто сего послѣдняго — священ. Крайшев. женской Общины Петръ Мудролюбовъ; отъ 18 іюля, запрещенному свящ. Дм. Виноградову предоставлено мѣсто священника въ с. Степной Нееловкѣ, Сар. у., съ разрѣшеніемъ ему священнослуженія; отъ 24 іюля, и. д. псаломщиковъ Петров.

у., с. Ивановки, Конст. Рождественскій и с. Чунакъ Гавр. Плоховъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; утверждены катихизаторами: 25 іюля, Свящ. Вольской Покровской ц. Никита Быстрицкій, г. Вольска, и 28 іюля, Свящ. с. Судачьа, Никол. Князевскій, 6 округа, Атк. у.; 28 іюля 1875 г., Свящ. с. Самодуровки Мих. Дубровинъ утвержденъ Благочиннымъ 2 окр., Хвал. у.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Сверхштатному причетнику с. Мордовской Норки, Петров. у., Вас. Докторову, на прошеніе о предоставленіи ему мѣста псаломщика въ с. Кутьинѣ, того же у., объявляется, что въ томъ с. нѣтъ празднаго мѣста псаломщика; состоящему на эпитиміи запрещенному свящ. Никол. Вязовскому, на прошеніе о предоставленіи ему гдѣ либо священнич. мѣста, объявляется, что прошеніе его оставлено безъ послѣдствій; и. д. псаломщика Саратов. Спасо-Преображенской ц. Льву Благодарову, на прошеніе, о предоставленіи священнич. мѣста въ с. Степной Нееловкѣ, Сар. у., объявляется, что прошеніе его оставлено безъ послѣдствій; священнику Вольской женской общины І. Соловьеву, на прошеніе о предоставленіи священнич. мѣста въ с. Терсѣ, Вол. у., объявляется, что просьба его оставлена безъ послѣдствій; учителю Балаш. Д. училища Фед. Космолинскому, на прошеніе о предоставленіи священнич. мѣста при Ильинской г. Балашева ц. объявляется, что просимое имъ мѣсто занято; священнику с. Орловки, Царицын. у., Пав. Добронравову, на прошеніе о предоставленіи священнич. мѣста при Дубовскомъ Успен-

скомъ Соборѣ, объявляется, что просимое имъ мѣсто еще не свободно; псаломщику Соборной ц. г. Балашова П. Танаисову и и. д. псаломщика слоб. Бабинкиной, Аткар. у., Алек. Сластущинскому, на прошеніе о перемѣщеніи ихъ одного на мѣсто другаго, объявляется, что за невыясненіемъ причины къ перемѣщенію, въ просьбѣ ихъ отказано; Священнику Больше-Копенско-Карамышинскаго прихода Викт. Надеждину, на прошеніе о перемѣщеніи его въ с. Терновку, Бал. у., объявляется, что просимое имъ мѣсто занято.

#### Отъ Благочиннаго 4 окр. Сердоб. уѣзда.

Духовенствомъ ввѣреннаго мнѣ округа, уполномоченнымъ на обще-епархіал. сѣзды на трехлѣтіе съ 1875—1878 г. избранъ Свящ. с. Камзолы Вас. Генерозовъ, а кандидатомъ ему с. Кручи Свящ. Вас. Рѣпинскій.

**Вѣдомость о суммахъ, пріобрѣтенныхъ приходскими попечительствами по 3 благочиннич. округу, Сарат. у., за первую половину 1875 г.**

1) По Тепловскому, при Димитріевской церкви попечительству: а) пріобрѣтено въ пользу вновь строящейся ц. деньгами тысячу девять сотъ сорокъ два руб. восемьдесятъ шесть коп.; б) матеріалами на это же, приблизительно до двухъ тысячъ руб., а всего 3942 р. 86 к.; 2) По Голицынскому, при Николаевской ц. попечительству: а) въ пользу пѣвческаго хора двѣнадцать рублей и б) на матеріалы и за работу по окраскѣ ц. триста рублей, а всего 312 руб.; 3) По Воронцовскому отдѣлу, Александровско-Воронцоваго

прихода, попечительству: на устройство кіота для Аѳонской иконы Б. Матери: „Достойно есть“ двѣ-надцать руб. сорокъ четыре коп., а всего по тремъ попечительствамъ 4267 р. 30 коп.

**Разрядный списокъ учениновъ Петровскаго Духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1875 г. и утвержденный Его Преосвященствомъ.**

**К Л А С С Ъ І V.**

**Разрядъ 1-й.**

*Окончили полный курсъ училища.*

Разумовскій Николай, Волковскій Вас., Волхонскій Иванъ, Космачевъ Ив., Нардовъ Аркад., Колеровъ Никол., Космачевъ Аркад., Рудольфовъ Петръ.

**Разрядъ 2-й.**

Маловъ Петръ, Аѳонскій Вас., Тиховъ Ив., Амитровъ Петръ, Качанъ Влад., Протопоповъ Алексій.

**Разрядъ 3-й.**

Лебедевскій Павелъ, Леонидовъ Ѳеодоръ,

**К Л А С С Ъ ІІІ-й.**

**Разрядъ 1-й.**

*Переводятся въ 4 классъ изъ 3-го класса.*

Дроздовъ Анат., Скалигеровъ Серг., Кліентовъ Никол., Мраморновъ Ив., Князевскій Пав., Добросердовъ Алексій.

**Разрядъ 2-й.**

Миловидовъ Вас., Катетовъ Ив., Покровскій Левъ, Маловъ Мих., Совѣтовъ Петръ, Вагратіоновъ Дмит., Агриковъ Егоръ, Смирновъ Алексій, Добролюбовъ Мих., Щегловъ Серг., Предтеченскій Мих., Предтеченскій Вас., Виддиновъ Еве., Златогорскій Вас., Маловъ Владиміръ, Добровъ Вас., Соболовъ Иванъ.

### Разрядъ 3-й.

Ивановскому Николаю назначена передержка экзамена въ половинѣ августа.

### К Л А С С Ъ II-й.

#### Разрядъ 1-й.

*Переводятся изъ 2-го въ 3-й классъ.*

Несмѣловъ Викт., Архангельскій Серг., Космачевъ Дм., Миротворцевъ Алексан., Голубевъ Мих., Жемчуговъ Петръ.

#### Разрядъ 2-й.

Леторовъ Анат., Соколовъ Вас., Смирновъ Гермог., Чернышовъ Алексѣй, Ариковъ Сем., Внукowski Пав., Богородицкій Никол., Совѣтовъ Мих., Пемуровъ Гаврилъ, Колеровъ Мих., Финансовъ Александръ, Чернавскій Пав., Скворцовъ Ив.

#### Разрядъ 3-й.

Солонову Виталию назначена передержка экзамена послѣ ка-  
никуль по Греческому языку.

Видноосцевъ Николай оставленъ въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Столыпину Константину предоставляется право держать пол-  
ный экзамень, для поступления въ 3-й классъ, въ половинѣ ав-  
густа сего года.

### К Л А С С Ъ II-й

#### Разрядъ 1-й.

*Переводятся изъ перваго класса во второй.*

Серебряковъ Мих., Тростянский Еввилъ, Адриановскій Алексан.,  
Леонидовъ Вас., Орловъ Николай.

#### Разрядъ 2-й.

Магнусовъ Григ., Добросердовъ Никол., Хитровъ Фед.,  
Добровъ Александръ, Покровский Аван., Тиховъ Никол.

### Разрядъ 3-й.

Смирновъ Алексій оставленъ въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Зоринъ Антонъ уволенъ изъ училища за малоуспѣшность.

### ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

#### Разрядъ 1-й.

*Переводятся изъ приготовительнаго класса въ первый классъ училища.*

Тихомировъ Пав., Сперанскій Андр., Амитровъ Ив., Кряжмскій Алексан., Голубевъ Ив., Соколовъ Оел.

#### Разрядъ 2-й.

Голубевъ Петръ, Протопоповъ Вас., Крыловъ Николай, Предтеченскій Дм., Сѣверскій Степанъ.

#### Разрядъ 3-й.

Власовъ Василій оставленъ въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Тихомирову Александру предоставляется право держать полный экзамень послѣ лѣтнихъ каникулъ, для поступленія въ первый классъ.

*Переводятся въ 4 классъ изъ 3-го класса:*

### КЛАССЪ 4-й.

#### Разрядъ 1-й.

Переводятся въ 5 классъ изъ 4-го класса:

#### Разрядъ 2-й.

#### Разрядъ 3-й.

#### Разрядъ 4-й.

# Отчетъ

Копія,

о приходѣ и расходѣ денегъ по церковно-приходскому Попечительству Атнар. у., села Боль-  
шихъ Копень Казанской церкви, за первую половину 1875 г.

Къ 1 янва- ря 1875 го- да остава- лось налич- ныхъ де- негъ	КЪ ТОМУ ПОСТУПИЛО.						ИЗЪ ТОГО ЧИСЛА ПОСТУПИЛО ВЪ РАСХОДЪ.						За тѣмъ на 1 июля состоить наличныхъ денегъ		Объясненіе.					
	Взносовъ по обяза- тельству		Доброхот- ныхъ по- жертвова- ній		ИТОГО		А всего съ остаточ- ными		На покуп- ку матеріа- ловъ		За подвоз- ку матеріа- ловъ		Выдано мастеро- вымъ и рабочимъ			ИТОГО				
																		Р.	К.	Р.
—	—	1483	50	127	40	160	90	1610	90	737	50	46	—	321	67	1105	17	505	73	Деньги употреб- ляются въ рас- ходъ собственно на построение новаго каменна- го храма въ се- лѣ Большихъ Копень.

по церковно-приходскому Попечительству села Уляевки Хвостово-Устьевенской церк-

Печатно

Копія

# Отчетъ

Копія.

по церковно-приходскому Попечительству, села Атаевки Христорожественской церкви, Аткарскаго уѣзда, за первую половину 1875 года.

Села Атаевки Христорожественской церкви.	Остатокъ наличнаго капитала.	Въ 1875 году поступило въ приходъ.		Въ 1-й половинѣ 1875 года израсходовано.		ИТОГО.		Ко второй половинѣ 1875 года осталось.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1874 г. къ первой половинѣ 1875 г. наличнаго капитала денегъ оставалось . . .	38 40	17	—	—	—	17	—	55	40
<b>ИТОГО . . .</b>	<b>38 40</b>	<b>17</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>17</b>	<b>—</b>	<b>55</b>	<b>40</b>

о приходѣ и расходѣ денегъ по церковно-приходскому Попечительству села Атаевки Христорожественской церкви, Аткарскаго уѣзда, за первую половину 1875 года.

Сдѣлано

Копія

## Перечневая ведомость

о движении дѣлъ и бумагъ по Саратовской Д. Консistoriи съ 1 iюля по 1 августа 1875 года.

	Оставалось отъ 30 iюня 1875 г.				Сколько поступило съ 1 iюля по 1 августа 1875 г.				Сколько изъ нихъ за это время должно присутствiю и исполнено.				За тѣмъ сколько остается къ 1 августа недоложенныхъ и неисполненныхъ.							
	ДѢЛЪ.			бумаг	ДѢЛЪ.			бумаг	ДѢЛЪ.			бумаг	ДѢЛЪ.			бумаг				
	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.		Слѣдствен. и судебныхъ.	Бумагъ и-полнительн.	Ставленническихъ.		Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣдствен. и судебныхъ.		Бумагъ и-полнительн.	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.		Хозяйственныхъ.	Слѣдствен. и судебныхъ.	Бумагъ и-полнительн.	
По 1 столу	—	2	—	1	3	—	88	—	23	236	—	83	—	22	231	—	7	—	2	8
— 2 —	—	6	12	—	9	—	22	—	30	268	—	23	33	—	251	—	5	9	—	26
— 3 —	—	—	—	7	30	—	—	—	—	75	—	—	—	10	89	—	—	—	5	16
— 4 —	—	—	—	—	3	1	71	—	—	118	1	70	—	—	117	—	1	—	—	4
Казначейскому столу	—	9	—	—	12	—	2	—	—	85	—	2	—	—	84	—	9	—	—	13
По архиву	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	17	12	8	57	1	193	30	31	782	1	188	33	32	772	—	22	9	7	67

Съ 1 iюля по 1 августа 1875 г. было исходящихъ бумагъ — 1084, журнальныхъ статей 201, протоколовъ 42.

САРАТОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ

16-го Августа

№ 16.

1875 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отвѣтъ ревнителя Православ. Христовой Церкви на письмо къ пріятелю, глаголемому старообрядцу.— Разсказъ единовѣрческой монахини о чудѣ отъ новопрославленнаго угодника Божія.— Записка о состояніи Сарат. епарх. женскаго училища въ 1873 и 74 учебныхъ г.— Позитивизмъ и монсонство.— Извѣстіе.— Объявленія.

**Отвѣтъ ревнителя православной Христовой церкви на письмо къ пріятелю, глаголемому старообрядцу, по случаю преній о единовѣрїи и клятвахъ соборныхъ въ Петербургскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.**

Вы пишете, другъ мой Н. П—чь, что получили недавно изъ Москвы вторую книгу протоколовъ С.-Петербургскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія. И я раздѣлилъ бы съ вами эту радость и даже возрадовался бы больше васъ, если бы, прочитавъ полученную книгу, отнесли вы къ ней съ правдивою и разумною критикою, отбросивъ все прежнія ваши предубѣжденія противъ истинности ученія и обрядовъ православной греко-россійской церкви. Но, увы! на первыхъ же строкахъ письма я вижу васъ все тѣмъ-же жаркимъ поклонникомъ и ревнителемъ мнимаго старообрядчества, врагомъ православія и даже единовѣрїя.

Вы пишете о преніяхъ касательно старообрядчества и единовѣрїя въ засѣданіяхъ общества между

г. Филиповымъ, г. Нильскимъ и другими, и выставяете г. Филипова, защищающаго старообрядчество и неодобряющаго единовѣріе, побѣдителемъ въ преніяхъ, а г. Нильскаго и прочихъ защитниковъ православія называете „обесилѣвшими защитниками господствующей никоновщины и платоновскаго единовѣрія.“

Вы говорите, что г. Филиповымъ въ засѣданіяхъ общества любителей духовнаго просвѣщенія проводимы и горячо защищаемы были слѣдующія мысли: что „клятвы Московскаго собора 1667 года положены какъ на старообрядцевъ и ихъ обряды, такъ равно клятвы эти лежатъ и на единовѣрцахъ и употребляемыхъ ими обрядахъ,“ съ чѣмъ и вы совершенно согласны. Но я, другъ мой, держусь и твердо держусь по этому предмету мыслей, высказанныхъ г. Нильскимъ, чего отъ всей души желаю и тебѣ, потому что мысли г. Нильскаго совершенно вѣрны и вполне согласны съ опредѣленіями большаго Московскаго собора, а именно, что клятвы собора 1667 года положены не на обряды мнимыхъ старообрядцевъ, равно и не на единовѣрцевъ и ихъ обряды, а на отдѣлившихся отъ вселенской восточной греко-россійской церкви и на хулы ихъ на Святую Христову церковь; ибо они проповѣдывали, что церкви уже не церкви, архіереи—не архіереи, тайны—не тайны, такъ какъ и вы доселѣ вѣруете и проповѣдуете. Такихъ хулителей могла ли церковь не предать проклятію? Вы знаете, какъ кротокъ и милостивъ былъ святой Евремъ Сиринъ, но и онъ въ Завѣтѣ своемъ (листъ 500) такими же клятвами, какъ и соборъ 1667 года, поражаетъ противящихся церкви: „Кто возстаетъ на

дерковъ.“ говорить онъ, „у того плоть, какъ у Гіезія, да покроеся проказою.“

Не могу надивиться, другъ мой, какъ это ты и всё глаголемые старообрядцы до сихъ поръ не хотите хорошенько вникнуть въ сущность клятвъ собора 1667 г. и повяты истинный смыслъ и значеніе ихъ. Пожалуйста прочитайте внимательнѣе объ этомъ предметѣ въ V-мъ томѣ „Дополненія къ актамъ историческимъ,“ и вы увидите и поймете истинный смыслъ произнесенныхъ на соборѣ клятвъ. Я съ большимъ удовольствіемъ пришлю тебѣ и самую книгу, только бы Господь вразумилъ тебя обратиться на путь истины. Вотъ тебѣ вкратцѣ общее *соборное повелніе и завѣщаніе* собора всѣхъ патріарховъ, бывшихъ въ Москвѣ, митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ, греческихъ и русскихъ, и прочаго духовенства, *соборное повелніе и завѣщаніе*, которымъ заповѣдывалось православнымъ христіанамъ рускимъ: 1) покаряться во всемъ, безъ всякаго сомнѣнія и прекословія, святой, восточной и апостольской Церкви Христовой; 2) принимать и употреблять при богослуженіи книги, напечатанныя при Никонѣ, бывшемъ патріархѣ, и послѣ отшествія его, за благословеніемъ освященнаго собора, „зане суть право исправлены“; 3) употреблять святой символъ безъ прилога: „истиннаго“; 4) произносить въ опредѣленныхъ мѣстахъ „*аллилуіа*“ трижды, съ прибавленіемъ: „слава тебѣ, Боже“; 5) творить крестное знаменіе тремя первыми перстами правой руки: „*такъ бо ямутъ вси народи христіанстїи, иже суть въ православїи отъ востока до запада*“; 6) произносить молитву

Иисусову въ церковномъ чинѣ и общемъ собраніи такъ:  
 „Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ“,  
 а наединѣ кто какъ хочетъ; 7) печатать просфоры  
 четырехконечнымъ крестомъ; 8) хранить церковный и  
 монастырскій чинъ по преданію святыхъ Апостоловъ и  
 святыхъ Отцовъ; 9) пастырямъ благословлять христіанъ  
 именованнымъ благословеніемъ. „Сіе наше соборное  
 повелѣніе и завѣщаніе“, сказано въ заключеніи, — „ко  
 всѣмъ вышереченнымъ чинамъ православнымъ предаемъ,  
 и повелѣваемъ всѣмъ неизмѣнно хранить и покаряться  
 святыи восточныи Церкви. Аще ли же кто не послу-  
 шаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ и не покорится святыи  
 восточныи Церкви и сему освященному собору, или  
 начнетъ прекословити и противлятися намъ: и мы тако-  
 ваго противника, данною намъ властію отъ всесвятаго  
 и животворящаго Духа, аще будетъ отъ освященнаго  
 чина, извергаемъ и обнажаемъ его всякаго священно-  
 дѣйствія и благодати и проклятію предаемъ; аще же  
 отъ мірскаго чина, отлучаемъ и чужда сотворяемъ отъ  
 Отца и Сына и Святаго Духа и проклятію и анаемъ пре-  
 даемъ, яко еретика и непокорника, и отъ православнаго  
 всесочлененія и стада и отъ Церкви Божіи отсѣаемъ,  
 яко гниль и непотребенъ уды, дондеже вразумится и  
 обратится въ правду покаяніемъ. Аще ли кто не вразумится  
 и не возвратится въ правду покаяніемъ, и  
 пребудеть въ упрямствѣ до скончанія своего: да бу-  
 деть и по смерти отлученъ и неспрошенъ, и часть его  
 и душа со Іудою предателемъ, и съ распятыми Хри-  
 ста жидовы, и со аріемъ и съ прочими проклятыми  
 еретиками... (Дополн. къ актамъ историч. том. V,  
 стран. 487).

Отсюда, кажется, должно быть очень яснымъ для васъ, что клятвы соборныя положены не на обряды; потому что обряды сами въ себѣ, безъ отношенія къ лицамъ, которыя ихъ исполняютъ, не имѣютъ никакого значенія, и на нихъ клятва не можетъ простираться, если, разумѣется, эти обряды не богопротивны, не противорѣчатъ ученію православной церкви, и не вводятъ соблюдающихъ оныя къ соблазнъ и дѣламъ противузаконнымъ. При разсужденіи о клятвахъ соборныхъ я совѣтовалъ бы тебѣ поглубже вникнуть размышленіемъ объ этомъ предметѣ и обратиться къ священному писанію и ученію православной церкви, чтобы на всегда утвердиться въ истинности разумѣнія оныхъ и никогда болѣе уже не хромать и не колебаться. Посмотри-ка въ Божественномъ писаніи, на кого Господь Богъ и святая церковь полагали и полагаютъ проклятія? Первое проклятіе положено на діавола, прельстившаго Адама и Еву, и на змія, въ котораго вселился діаволь, для искушенія нашихъ прародителей (Быт. 3. 14); далѣе — на землю, за грѣхъ Адама, какъ господина и царя земли (стих. 17), на Каина сына Адамова, который убилъ младшаго своего брата Авеля (Быт. 4, 11), на преступниковъ и нарушителей закона Божія, на лжеучителей, богохульниковъ, на ложное ученіе, на скверныя мѣста и обряды и на все то, что приводитъ челоуѣка въ соблазнъ, въ грѣхъ и удаляетъ отъ Бога (Второз. гл. 13. Іерем. 17. 5. Мѡ. 25. 41. Галат. 3. 10 и 13). А обряды вашихъ предковъ, какъ-то: чтеніе молитвы Іисусовой, сугубое аллилуія, двуперстіе и проч. не заключали въ себѣ ничего, навлекающаго на нихъ проклятіе; слѣдовательно

и проклятіе произнесено на соборѣ не на обряды, а на вашихъ предковъ, да и на нихъ оно произнесено не за то, что они содержали эти обряды, а за то, что ради своихъ обрядовъ отдѣлились отъ Церкви, и упорнымъ ихъ содержаніемъ, съ похуленіемъ другихъ, православныхъ же обрядовъ, положенныхъ и утвержденныхъ на соборѣ, показали себя неправомыслящими, и противниками православной вѣрѣ. Если бы предки глаголемыхъ старообрядцевъ, не отдѣлялись отъ церкви за троеперстіе, троеніе аллилуія и прочія вины, и чрезъ это самое дали о себѣ свидѣтельство, что они, и держась двуперстія, сугубой аллилуіи и прочихъ именуемыхъ древнихъ обрядовъ, православно мудрствуютъ о Святой Троицѣ и никакимъ ересямъ не причастны, то соборъ 1667 года, безъ сомнѣнія, не произнесъ бы клятвы на содержащихъ эти обряды, и дозволилъ бы *непрекословящимъ* употреблять и двуперстіе и сугубое *аллилуія*, подобно тому, какъ объявилъ о молитвѣ: „Господи Іисусе Христе Сыне Божій“, что она *„не прекословящимъ свободна есть ко чтанію“* (Допол. къ актамъ историч. т. V, стр. 563). Такъ и нынѣ если кто изъ-за различія въ обрядахъ отъ святой церкви не отлучается и вѣруетъ, что можно православно исповѣдывать Святую Троицу, полагая за едино и двуперстное и троеперстное сложеніе, и сугубую и трегубую *аллилуія*, и проч., таковые отъ соборной клятвы свободны.

Итакъ несправедливо думаютъ тѣ, которые говорятъ, что клятвы соборныя лежатъ и на нашихъ единовѣрцахъ, потому что они сохраняютъ старыя обряды, осужденныя великимъ Московскимъ

соборомъ. Наши единовѣрцы, понявъ хорошо смыслъ соборныхъ клятвъ, выразумѣвъ основательно, что клятвы эти прознесены не на старые обряды, но на упрямыхъ противниковъ церкви и хулителей ея, „вразумились и возвратились въ правду покаяніемъ“; посему и св. церковь, какъ любвеобильная и нѣжная мать, съ радостию приѣмлетъ ихъ въ свое духовное благодатное и спасительное единеніе. „Никто, говорилъ покойный Филаретъ, Митрополитъ Московскій, да не мнитъ видѣть раздѣленіе въ томъ, что въ церкви единовѣрческой слышатся нѣкіе особенные звуки слова, видятся нѣкоторыя особенныя подробности обрядовъ. Святой апостолъ Павелъ учитъ, что *не въ словеса царствіе Божіе, но въ сила* (1 Коринѣ. 4, 20). Не надобно безъ нужды возбуждать раздѣляющія прекословія о разностяхъ словъ и внѣшнихъ обрядовъ, когда они ведутъ къ единой силѣ царствія Божія. Посмотрите, гдѣ апостольское слово указываетъ намъ основаніе благодатнаго и спасительнаго единства: *едино тѣло, единый духъ, якоже и званіи бысте во единомъ упованіи званія вашего; единый Господь, единая вѣра, едино крещеніе, единый Богъ и Отецъ всѣхъ* (Ефес. 4, 4—6).—Но мы и единовѣрцы наши не всѣ ли чтимъ и приѣмлемъ сіи вѣчныя основанія единства? Наше и единовѣрцевъ нашихъ церковное единеніе непоколебимо утверждается тѣми способами, какіе указываетъ тоже апостольское слово: *со всякимъ смиренномудріемъ и кротостию, съ долготерпѣніемъ, терпяще другъ друга любовію, тщащися блюсти единеніе духа въ союзъ мира* (Ефес. 2, 3)“. Согласно съ наставленіемъ апостола

и св. соборная и апостольская церковь допускала различія въ словахъ и обрядахъ, которые, разумѣется, не были противны ученію ея, соблюдая строго единство въ догматахъ вѣры, и даже обличала тѣхъ, которые изъ за различія обрядовъ хотѣли сдѣлать раздѣленіе церковное. „Стыдъ есть о семъ ратоватися и раздѣлятися“, писалъ св. Василій Великій христіанамъ Неоцесарійской церкви, хотѣвшимъ произвести раздѣленіе церковное изъ-за обрядовъ литіи, „мы все прощаемъ, хотя и нѣтъ ничего неиспытаннаго у Бога, только неповрежденно будетъ самое главнѣйшее. Новости о вѣрѣ оставьте, вѣрности не отбѣгайте, имене Христова не отрицайтесь, Григоріевыхъ словесъ худо не толкуйте“ (Посланіе 204).

Вы пишете еще, что получили №№ 74 и 75 „Церковно-Обществен. Вѣстника“, гдѣ, по вашимъ словамъ, весьма справедливо замѣчено о. Верховскимъ, что клятвы собора 1667 года всецѣло обращаются на проклинателей, но не касаются ни старообрядцевъ, ни единовѣрцевъ. Очень жаль, что мнѣ не пришлось читать означенныхъ №№, гдѣ проводится о. Верховскимъ прописанная вами мысль; впрочемъ я тебѣ въ этомъ вѣрю и скажу слѣдующее относительно этого: клятвы положены на противниковъ православной восточной Греко-Россійской церкви соборомъ великимъ, на которомъ, какъ вамъ извѣстно, кромѣ іерарховъ Россійской церкви, присутствовали два вселенскіе патріарха—Александрійскій Пансій и Антиохійскій Макарій, которые имѣли полномочіе и отъ двухъ остальныхъ патріарховъ восточныхъ, Константинопольскаго и Иерусалимскаго,

однимъ словомъ — церковію вселенскою, которой самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ даровано это право; ибо онъ сказалъ: *повѣждь церкви, аще же и церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Матѳ. 18; 17). Теперь спрошу я васъ: кто же обратилъ клятвы, положенныя соборомъ на упорныхъ ослушниковъ и противниковъ церкви, на проклинателей, т. е. на святѣйшихъ патріарховъ, митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ, словомъ — на всю церковь восточную и велико-россійскую? Ужь не ваше ли общество отдѣлившихся отъ истинной церкви и оставшея безъ трехчинной іерархіи и семи таинствъ? Но вѣдь такъ думать крайне смѣшно и безразсудно. Такъ думать и въ силу такихъ мыслей поступать походить вотъ на что: положимъ, что законно поставленные судіи гражданскіе произнесли основанное на законахъ осужденіе преступникамъ, а эти преступники и сказали бы судьямъ: „нѣтъ, осужденіе, которое вы произнесли на насъ, мы обращаемъ на васъ самихъ“. Не правда ли, что вѣдь это было бы крайне смѣшно? Подобно сему поступаете и вы: на васъ, какъ на противниковъ святой церкви, произнесла клятвенный судъ св. соборная церковь, а вы говорите ей: „нѣтъ, мы этихъ клятвъ на себя не принимаемъ, а обращаемъ на тебя“. Удивительно и крайне смѣшно становится при этомъ всякому благомыслящему человѣку. Ужь не смущаютъ ли тебя при этомъ сужденія по сему предмету пресловутаго и неизвѣстнаго составителя мнимо-старообрядческой церковной исторіи (\*), но его мысли по этому предмету совершенно

(\*) Неизвѣстный составитель мнимо-старообрядческой церковной исторіи, ка-

ложны; потому что онъ приводитъ изъ священнаго писанія такіе примѣры, которые положительно не имѣютъ никакого отношенія къ означенному предмету. Такъ на-  
 прим. онъ говоритъ, что „когда Іисусъ Христосъ, нашъ Спаситель, невинно повѣшенъ былъ на деревѣ“ — на крестѣ, какъ орудіи проклятія и позорной смерти, „то убо на противъ клятвы не только самъ преблагословенъ былъ, но и всему міру вѣчный животъ источилъ“. Видите, Христосъ Спаситель невинно пригвожденъ былъ на деревѣ крестномъ и подвергся проклятію, а потому не только самъ преблагословенъ былъ, но и всему міру вѣчный животъ источилъ: а ваши предки, глаголемые старообрядцы, подверглись соборнымъ клятвамъ за тяжкій грѣхъ противъ Христовой церкви и слѣдовательно противъ Самаго Христа, основавшаго церковь и заповѣдавшаго всѣмъ членамъ основанной Имъ церкви безусловно повиноваться ей, они преданы клят-  
 вамъ за грѣхъ невиновенія и противленія церкви, кото-

саясь клятвъ соборныхъ, вопрошаетъ: «всякой ли клятвы отъ высшей власти происходящей, послѣдуетъ судъ Божій, или напротивъ»? И отвѣчаетъ: «во отвѣтъ сего вопроса достовѣрное и ясное разрѣшеніе видѣть и разумѣть можно отъ закона, гдѣ глаголетъ: *проклятъ всякъ висль на деревѣ* (5 Моис. 21), а когда Спаситель нашъ Ісусъ Христосъ невинно повѣшенъ былъ на деревѣ, то убо на противъ клятвы не только самъ преблагословенъ былъ, но и всему міру вѣчный животъ источилъ. Такъ же свидѣтельствуетъ и Давидъ пророкъ во псалмѣ 108: *«проклянутъ ти, и ты благословиши, востающіи на мя постыдятся рабъ же твои возвеселится»*. да что говоримъ яко не по правдѣ проклинаемыхъ Богъ благословляетъ, но еще таковая клятва обращается на главу пославшаго ю: ибо когда отъ апостолъ подаваемый миръ отъ недостойныхъ онаго возвращался пакы ко апостоламъ, (Лука, 10, зач. 50), коelmi паче клятва отъ невинныхъ скорѣйше возвратится на главу самыхъ проклинателей, какъ увѣряетъ и пророческій гласъ: «обратится (рече) болѣзнь его на главу его, и на верхъ его неправда его снидеть» (Псал, 8), III часть церковъ, исторіи листъ 122, Рукопись Братства Св. Креста.

рый, по свидетельству слова Божія, равняется чарованію и идолопоклонству: *якоже грѣхъ есть чарованіе, тако грѣхъ есть противленіе, и якоже грѣхъ есть идолопоклоненіе тако непокореніе*. (1 Цар. 15; 23). Еще неизвѣстный историкъ приводитъ въ свидетельствѣ своей мысли слова пророка Давида изъ псалма 108: *проклянутъ тѣи, и ты благословиши, востающіи на мя постыдятся, рабъ же твой благословится*; но и это свидѣтельство нисколько не доказываетъ, что будто клятвы собора 1667 года обращаются на проклинателей; потому что весь 103 псаломъ, по толкованію св. отцевъ и учителей православной Церкви, есть псаломъ пророчественный о страданіяхъ Иисуса Христа и о будущихъ наказаніяхъ Иудѣ предателю и народу Иудейскому. „Настоящій псаломъ“, говоритъ св. Афанасій Великій, „изображаетъ страданія Христовы и будущія наказанія Иудѣ и народу Иудейскому. Должно же знать, что все сказанное въ семь псалмѣ въ видѣ желанія, говорится пророчественно“. „Подъ видомъ проклятія“, говоритъ Св. Златоустъ, составлено пророчество, которое означаетъ и предвозвѣщаетъ событія, имбющія случиться съ Иудою, а потомъ касается и другаго предмета, именно: говорить противъ нѣкоторыхъ людей, востающихъ на священство“. „Псаломъ сей“, говоритъ Блаженный Теодоритъ, „предвозвѣщаетъ спасительное страданіе, неистовство Иудеевъ и предательство Иуды“. (Смотри толкованіе на псалмы Палладія Еписк. Сарапульскаго). Итакъ въ приведенныхъ словахъ мнимо-старообрядческаго историка, подъ *проклинающими* и *востающими* разумѣются Иуда предатель и Иудейскій народъ, а подъ

*благословляющимъ и работъ веселящимся* Иисусъ Христосъ; слѣдовательно и неизвѣстный старообрядческій историкъ даетъ указаннымъ словамъ самопроизвольное объясненіе и совершенно противное толкованію святоотеческому. Съ другой стороны, если подъ *проклинающими и возстающими* разумѣть Церковь Греко-россійскую, осудившую глаголемыхъ старообрядцевъ на великомъ Московскомъ соборѣ, а подъ *благословляемыми и веселящимися* мнимыхъ старообрядцевъ, осужденныхъ на соборѣ, то на дѣлѣ выходитъ совершенно противное. У глаголемыхъ старообрядцевъ, со времени отдѣленія ихъ отъ вселенской церкви, доселѣ нѣтъ истинной, апостольской трехчинной іерархіи, а безъ іерархіи нѣтъ и таинствъ церковныхъ, а безъ таинствъ не возможно спасеніе; нѣтъ у нихъ мира и согласія между собою, но постоянны видятся пренія и раздоры, нѣтъ святыхъ и прославленныхъ Богомъ угодниковъ, однимъ словомъ, нѣтъ у нихъ совершенно благодатныхъ даровъ. Развѣ такъ проявляется благословеніе Божіе на истинныхъ и вѣрныхъ чадахъ Божіихъ? Развѣ можетъ быть истинная, духовная радость между тѣми, которые лишены благодатныхъ и спасительныхъ даровъ Св. Духа, подаваемыхъ въ таинствахъ Св. Церкви? Нѣтъ; съ тѣхъ поръ, какъ предки ваши удалились отъ единства Православ. Церкви, всѣ мнимо-старообрядческія общества лишены благословенія Божія и духовной радости. Многіе изъ вашихъ обществъ это чувствуютъ, сознаютъ, и съ великою скорбію и горькими слезами высказываютъ душевную, глубокую скорбь, что они, не имѣя тайны священства, лишаются спаси-

тельных даровъ Св. Духа и въ особенности скорбять о лишеніи тайны Тѣла и Крови Христовой, безъ которой никто, по слову Господа Іисуса Христа, не можетъ получить вѣчной, блаженной жизни (Іоан. гл. 6; ст. 53—57).

Итакъ соборныя клятвы законно положены на вашихъ предковъ, за ихъ противленіе Св. Православной Церкви и похуленіе ея святѣйшихъ таинствъ и православныхъ обрядовъ; онѣ и доселѣ лежатъ на ихъ непокорныхъ потомкахъ и будутъ лежать до тѣхъ поръ, „дондеже“, какъ сказано въ опредѣленіи соборномъ, „дондеже вразумятся и обратятся въ правду покаяніемъ“, то есть придуть въ духовное и благодатное единеніе съ православною, восточною, греко-россійскою церковію, о чемъ она ежедневно и молится Господу Іисусу Христу, о чемъ и Онъ Самъ, не за долго до Своей крестной смерти, молился Отцу Своему Небесному, говоря: *да вси едино будутъ: яко же Ты, Отче, во Мнѣ, и Азъ въ Тебѣ, да и тии въ насъ едино будутъ* (Іоан. 17; 21.)

Вотъ, Н. П—чь, задушевныя мои мысли и убѣжденія по предмету твоего письма! Какъ бы я возрадовался и возблагодарилъ Господа Бога, если бы ты въ этомъ согласился со мною и безъ всякаго сомнѣнія перешолъ въ спасительное лоно матери нашей—Св. Православной Христовой церкви. Вѣрую и молюсь, молюсь и надѣюсь, что Господь и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ, „пришедый въ міръ грѣшныя спасти“, введетъ и тебя въ спасительный Свой ковчегъ, „во едину святую, соборную и апостольскую цер-

ковъ“, къ которой, по милости Господа Бога, принадлежу и я недостойный, — другъ твой Ф. Е. Д—евъ.

### Разсказъ единовѣрческой монахини о чудѣ отъ новопрославленнаго угодника Божія.

(къ вразумленію раскольниковъ и многихъ единовѣрцевъ.)

Лѣтомъ 1869 года, я и о. Онуфрій приглашены были іеромонахомъ Іустиномъ, назначеннымъ въ должность настоятеля Высоковскаго единовѣрческаго монастыря, Костромской епархіи, проводить его изъ Никольскаго единовѣрческаго монастыря до мѣста назначенія его и тутъ помочь ему въ принятіи монастыря. Окончивши это дѣло, я вознамѣрился одинъ проѣхать внизъ по Волгѣ и посѣтить Иргизскіе единовѣрческіе монастыри, Самарской епархіи, бывшіе нѣкогда въ большой славѣ у старообрядцевъ. 26 августа прибылъ я въ Никольскій женскій единовѣрческій монастырь, находящійся отъ города Николаевска въ разстояніи не болѣе 4-хъ верстъ. Здѣсь обозрѣлъ я прежде церкви, потомъ, по распоряженію настоятельницы, бывшей въ это время нездоровой, былъ принятъ въ кельѣ одной изъ инокинь, именуемой Маргарита. Въ кельѣ ея я замѣтилъ между святыми образами образъ святителя Митрофана Воронежскаго въ изящномъ украшеніи и съ горящей предъ нимъ лампадою. Это меня весьма удивило: я въ первый разъ увидѣлъ у единовѣрца икону новопрославленнаго угодника Божія; ибо, насколько мнѣ извѣстно, почти всѣ единовѣрцы хотя и не относятся къ новопрославленнымъ послѣ лѣтъ патріарха Никона святымъ такъ враждебно, какъ вообще раскольники, однако все-таки имѣютъ противъ нихъ предубѣжденіе. Я не преминулъ спросить инокиню, живущую въ этой кельѣ: „А что, матушка, развѣ у васъ дозволяется имѣть образа новыхъ святыхъ?“ Она отвѣтила: „Это только у меня одной такой образъ находится, и я имѣю его потому, что святитель Митрофанъ исцѣлилъ меня два раза отъ жестокихъ болѣзней“. Это заинтересовало меня еще болѣе и я попросилъ ее разсказать мнѣ подробно, какимъ образомъ она исцѣлена и отъ какихъ

болѣзней. Она съ удовольствіемъ исполнила мою просьбу. Вотъ ей рассказъ:

„Въ 1854 году, 9 октября, когда была еще послушницей, я нечаянно обварила кипяткомъ всю ступень правой своей ноги, — и обварила такъ сильно, что вся ступень отъ пальцевъ и до пятки превратилась въ одинъ сплошной пузырь. Потомъ изъ этого пузыря образовалась рана; боль отъ ней такъ была сильна, что я пришла въ совершенное изнеможеніе и безъ посторонней помощи не могла съ мѣста тронуться. Это извѣстно было какъ настоятельница, такъ и всѣмъ сестрамъ. Привозили изъ аптеки разныя лѣкарства, но они не помогали, а еще сильнѣе растревляли рану. Я молилась Богу, Пресвятой Богородицѣ, Николѣ Чудотворцу, прося помощи; но моя недостойная молитва не была услышана, и я приходила въ отчаяніе отъ невыносимой боли, не дававшей мнѣ и на минуту уснуть. Болѣзнь моя продолжалась болѣе шести недѣль. Въ это время проживала въ обители инокиня Смарагда изъ православныхъ и имѣла у себя образокъ святителя Митрофана Воронежскаго. Посѣщая меня, она все совѣтовала мнѣ помолиться угоднику Божію Митрофану; онъ, говоритъ, избавить тебя отъ этой болѣзни. Я первоначально не довѣряла ей, но невыносимая боль наконецъ побудила меня послушаться ея совѣта. Я попросила у ней образокъ св. Митрофана къ себѣ въ келью, велѣла зажечь предъ нимъ лампадку и стала съ усердіемъ, вѣрою и со слезами молиться угоднику Божію и просить его облегчить мою болѣзнь. Послѣ сего родилась во мнѣ мысль, сварить пластырь изъ воску съ масломъ отъ горящей лампадки. Я попросила прислуживавшую мнѣ послушницу и она вскорѣ приготовила пластырь, который я и приложила къ ранѣ, — это было 30 ноября. Черезъ часъ, по приложеніи пластыря, послушница куда-то вышла, а я какъ будто забылась и вижу, словно на яву, какъ отъ свѣта лампадки идетъ ко мнѣ святитель Митрофанъ; ликъ у него точно такой какъ на образѣ написанъ, но схи́ма отложена назадъ. Подошедши ко мнѣ, онъ спросилъ: гдѣ у тебя болитъ? Я указала рукой на больную ногу, и онъ ножемъ, оказавшимся въ рукѣ его, снялъ съ раны струпу и сказалъ мнѣ:

молись Богу; будешь здорова. Сказавъ это, онъ направился отъ меня къ дверямъ кельи; я же въ эту минуту очнулась отъ забытья и почувствовала облегченіе болѣзни. Отъ радости я пожелала посмотреть на рану и, снявъ обвязку, увидѣла, что вмѣстѣ съ пластыремъ отложилось что-то въ родѣ струпа, а самая рана покрылась молодой кожицей; болѣзнь настолько облегчилась, что я могла встать и пройти по кельѣ. Въ это время вошла въ келью послушница и, смотря на меня, стала удивляться быстрой переменѣ. Я ей рассказала о видѣніи святителя Митрофана, даровавшего мнѣ скорое исцѣленіе, и вѣсть объ этомъ разнеслась по всей обители. Черезъ нѣсколько дней послѣ сего нога совершенно зажила. Съ радостными слезами благодарила я угодника Божія, столь скоро услышавшаго молитву мою и вскорѣ пріобрѣла себѣ образъ св. Митрофана. Между тѣмъ проживавшая въ нашей обители старуха Ксенія Борисова стала ко мнѣ похаживать и говорить, что я ошиблась, утверждая, будто мнѣ являлся и исцѣлилъ святитель Митрофанъ; это былъ, по ея увѣренію, не св. Митрофанъ, а св. Николай Чудотворецъ, такъ какъ въ нынѣшнее время якобы нѣтъ святыхъ. Отъ частыхъ ея подобнаго рода рѣчей я пришла въ разстройство и во мнѣ стало появляться сомнѣніе въ святости святителя Митрофана, такъ что я, грѣшная, перестала было уже и молиться ему. И вотъ вдругъ, безъ всякой причины, открылась у меня зубная боль и до такой степени усилилась, что отъ нетерпѣнія я кричала. Прицѣпъ эту боль за явное наказаніе меня угодникомъ Божиимъ Митрофаномъ, я сейчас же взяла его образъ изъ кіоты и стала прикладывать къ той сторонѣ щеки, гдѣ болѣли зубы, испрашивая со слезами прощенія и помощи. Затѣмъ зажгла предъ образомъ лампадку и масломъ изъ этой лампадки стала мазать больные зубы и въ тоже время произнесла обѣтъ, по выздоровленіи сходить въ Воронежъ и приложиться къ мощамъ святителя. И что же? Въ ту же минуту я почувствовала облегченіе и уснула крѣпкимъ сномъ, а проснувшись, я была совершенно здоровой, такъ что будто со мной ничего и не случилось. Послѣ сего я исполнила свое обѣщаніе и съ тѣхъ поръ зубы на этой сторонѣ и до сего времени не болѣли.—Это

второе исцѣленіе было спустя три года послѣ перваго исцѣленія. Выслушавши этотъ разсказъ, я мысленно возблагодарилъ Бога, дивнаго во святыхъ Своихъ, и посовѣтовалъ исцѣленной единовѣрческой инокинѣ имѣть равную вѣру и къ древнимъ и къ новопрославленнымъ угодникамъ Божиимъ, о святости которыхъ свидѣтельствуютъ постоянно истекающія молитвами ихъ чудеса. Описанное мною событіе засвидѣтельствовано благочиннымъ, настоятелемъ Верхне-Иргизскаго Спасо-Преображенскаго единовѣрческаго монастыря архимандритомъ Іоасафомъ, который, по просьбѣ моей, лично отобралъ отъ помянутой инокини Маргариты свѣдѣнія и таковыя сообщилъ мнѣ въ февралѣ мѣсяцѣ 1870 года, при чемъ добавилъ, что означенная инокиня—изъ с.-петербургскихъ мѣщанъ, въ мѣрѣ называлась Марѳой Антоновой Тихоновой; въ Никольскій монастырь поступила въ 1843 г., а въ монашество пострижена въ 1868 г., и что въ то время, т.-е. въ 1870 г., ей было отъ роду 38 лѣтъ. Въ настоящее время означенная инокиня настоятельница въ томъ же Никольскомъ монастырѣ.

*Иеромонахъ Никольскаго единовѣрческаго монастыря Филаретъ.*

## ЗАПИСКА

о состояніи Саратов. Епархіал. Женскаго училища въ 1873 и 74-мъ учебныхъ годахъ, читанная и. д. Инспектора во время акта, по поводу 2-го выпуска воспитанницъ училища.

Настоящій выпускъ воспитанницъ есть второй со времени учрежденія училища. Въ настоящей запискѣ моей я желаю дать краткій отчетъ о состояніи училища за послѣдніе два года и о всѣхъ происшедшихъ въ немъ за это время переменъ, касающихся внутренняго, учебно-административнаго его строя, и его экономическаго быта.

За отчетный періодъ времени училищъ Совѣтъ при воспитаніи и обученіи воспитанницъ преслѣдовалъ ту главную и существенную цѣль, чтобы, развивая умъ воспитанницъ посредствомъ сообщенія имъ научныхъ свѣдѣній и пріученія ихъ къ самостоятельной умственной работѣ, возвысить и облагородить ихъ характеръ, развить и воспитать въ нихъ чувство любви ко всему прекрасному. Изъ всѣхъ степеней общественной дѣятельности, доступныхъ для современной намъ женщины, семья

есть по преимуществу родственная для ней сфера. Какъ ни скромна, какъ ни малъ, по видимому, этотъ кругъ, по вліяніе умной, образованной и строго нравственной женщины не отражимо распространяется изъ этого скромнаго круга на весь общественный строй чловѣческаго общества. „Женщина, по выраженію одного историка, даетъ извѣстный ходъ и тонъ нашей исторической жизни, начиная съ дѣтской и кончая гостинной, школой, кабинетомъ мужа, брата и сына, направляетъ и мужа, и брата, и сына то добрымъ совѣтомъ, то любовью, то лаской, то слезами по тому направленію, которое женщина скорѣе чѣмъ мужчина избираетъ, въ силу чуткости своего сердца и своей впечатлительности и руководить мужчиной въ добромъ, или обратномъ этому направленіи“. Потому главная задача воспитанія женщины и должна состоять въ томъ, чтобы изъ нея самой сдѣлать разсадникъ всѣхъ высшихъ и благородныхъ идей и стремленій. Но гдѣ же найти образецъ и идеаль всего высокаго и прекраснаго, въ высшемъ значеніи этого слова?—Этотъ образецъ и идеаль въ Евангеліи и въ христіанствѣ. Изъ этого основанія и нужно выходить, чтобы правильно поставить воспитаніе женщины. Къ этому именно и была направлена главнымъ образомъ дѣятельность училищъ. Совѣта при веденіи воспитательнаго дѣла за отчетный періодъ времени.

Предъ окончаніемъ курса воспитанницъ 1 выпуска и. д. Инспектора училища былъ возбужденъ вопросъ о введеніи въ училищъ обученія музыкѣ. Въ представленной училищъ Совѣту запискѣ о. Инспекторъ указывалъ на тѣ данныя, что музыка сама по себѣ составляетъ не только одно изъ лучшихъ воспитательныхъ средствъ, возвышающихъ и облагораживающихъ характеръ чловѣка и возбуждающихъ въ немъ стремленіе и вкусъ къ высшимъ духовно-нравственнымъ наслажденіямъ, но

можетъ имѣть въ послѣдующей жизни воспитанницъ полезное практическое приложеніе. Изъ всѣхъ болѣе доступныхъ для женщины въ настоящее время благороднѣйшихъ профессій обученіе музыкѣ есть самое удобное и болѣе распространенное. Я не могу сказать, чтобы эти часто очень не легкіе труды всегда давали возможность обеспеченнаго существованія; но они настолько важны, что не дадутъ умереть съ голоду. Имѣя въ виду то страшное положеніе, въ какомъ весьма часто остаются сироты—дѣти духовъ, лицъ, и предполагая, что нѣкоторые изъ таковыхъ найдутъ для себя исходъ въ жизни путемъ изученія и обученія музыкѣ, Совѣтъ училища призналъ полезнымъ ввести при училищѣ обученіе музыкѣ, поставляя его въ число обязательныхъ предметовъ обученія.

До начала истекшаго учебнаго года училище состояло изъ трехъ классовъ, съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ изъ нихъ. Опытъ предшествовавшихъ лѣтъ показалъ, что система двухгодичныхъ курсовъ, вредная въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, можетъ быть чрезвычайно тяжелою для воспитанницъ. Система эта вела къ тому, что воспитанницъ нужно было переводить изъ класса въ классъ, не смотря на неудовлетворительные успѣхи нѣкоторыхъ изъ нихъ, что, конечно, вредно вліяло на учебное дѣло. Въ противномъ случаѣ, послѣднихъ нужно было оставлять въ томъ же классѣ на четыре года. Понятно само собою, что эта мѣра должна быть слишкомъ тяжелою какъ для воспитанницъ, такъ и для родителей. Указывая на эти неудобства, и. д. Инспектора вошелъ съ представленіемъ въ училищ. Совѣтъ объ измѣненіи двухгодичнаго курса на одноступенчатый и о преобразованіи училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное. Имъ же были предложены на обсужденіе Совѣта двѣ возможныя системы преобразованія: или одновременное преобразованіе, которое

должно быть произведено посредством раздѣла каждаго класса на два, или же постепенное введеніе этого преобразованія. Въ виду важности этого вопроса, онъ былъ предложенъ на обсужденіе общаго епархіал. съѣзда духовенства, и, къ чести послѣдняго, нужно сказать, что оно весьма серьезно и сочувственно отнеслось какъ къ этому вопросу, такъ и къ вопросу о введеніи музыки. По вопросу о преобразованіи училища Епарх. духовенство, признавши необходимость оного, рѣшилось принять систему постепеннаго преобразованія, и съ послѣдняго отчетнаго года училище уже состояло изъ 4-хъ классовъ. Вопросъ о введеніи музыки рѣшенъ духовенствомъ не только въ положительномъ смыслѣ, но имъ же назначены изъ своихъ средствъ каждаго годнаго 200 руб. на предметъ обученія музыкѣ казенныхъ воспитанницъ, которыя изъ нихъ окажутся способными къ тому.

Многіе изъ родителей выражали училищ. Совѣту желаніе свое, чтобы при училищѣ было введено преподаваніе французскаго языка. Уважая это желаніе, Совѣтъ училища призналъ возможнымъ ввести въ видѣ опыта обученіе оному. Но въ настоящемъ учебномъ г. обученіе оному ограничено пока двумя недѣльными уроками, что, конечно, недостаточно для серьезной постановки дѣла.

Предъ окончаніемъ курса воспитанницъ 1-го выпуска имѣлось въ виду вакантное мѣсто воспитательницы при училищѣ. Совѣтъ призналъ полезною мѣру, чтобы мѣста воспитательницъ при училищѣ, по возможности, предоставлять воспитанницамъ, окончившимъ курсъ въ нашемъ же училищѣ, и преимущественно сиротамъ, если изъ нихъ окажутся желающія и къ тому способныя. При этомъ однимъ изъ членовъ Совѣта былъ возбужденъ вопросъ, что на случай выбитія, или болѣзни воспитательницы, необходимо имѣть одну кандидатку, въ качествѣ пе-

пидьберки, съ половиннымъ окладомъ жалованья. Занимая должность помощницы, кандидатка имѣетъ возможность и время приобрести необходимый навыкъ къ педагогическимъ занятіямъ. Мѣра эта признана возможною и полезною и была принята училищ. Советомъ. Въ разсматриваемый нами періодъ времени двѣ окончившія курсъ сего училища воспитанницы поступили на должность воспитательницъ и занимаютъ ихъ досель, а третья изъ бывшихъ же воспитанницъ занимаетъ мѣсто помощницы.

Епархіал. Женскія училища, открываемыя съ предварительнаго разрѣшенія Св. Синода и организованныя въ учебномъ и экономическомъ отношеніяхъ, согласно Высочайше утвержденнымъ въ 14 день полб. 1868 г. уставу и штату, пользуются важнымъ преимуществомъ. По § устава, окончившія курсъ воспитанницы таковыхъ училищъ имѣютъ право на званіе домашнихъ учительницъ, безъ экзамена въ тѣхъ предметахъ, въ которыхъ онѣ оказали удовлетворительные успѣхи. Указомъ Св. Синода 1873 г., послѣдовавшимъ на имя Его Пресвященства, сообщено, что училище наше, какъ удовлетворяющее указаннымъ условіямъ, имѣетъ право на такое преимущество, и нѣкоторыя изъ воспитанницъ 1-го выпуска воспользовались и продолжаютъ пользоваться предоставленнымъ имъ правомъ.

За отчетное время произошли слѣд. перемѣны въ личномъ составѣ училища: оставилъ службу при училищѣ одинъ изъ членовъ Совѣта. Такъ какъ члены училищ. Совѣта, по уставу, избираются епархіал. духовенствомъ, то впродъ до епархіал. съѣзда, по распоряженію Его Пресвященства, на эту должность назначенъ одинъ изъ городскихъ Священниковъ.

По семейнымъ обстоятельствомъ оставили должность двѣ воспитательницы, замѣщенныя окончившими курсъ сего училища

воспитанницами, а также выбылъ учитель пѣнія и чистописанія, получившій другое назначеніе.

Составъ воспитанницъ въ эти два года былъ слѣдующій.

Въ 1873 учеб. году состояло въ училищѣ 99 воспитанницъ. Изъ нихъ: на казенномъ содержаніи 25, приходскихъ 14 и 60 пансіонерокъ; среди года одна изъ воспитанницъ 1 клас. выбыла изъ заведенія; въ 1874 г. въ училищѣ состояло 149 воспитанницъ. Изъ нихъ: на казенномъ содержаніи 30 и 1 стипендіатка Пресвященнаго Іоаннікія, Еп. Нижегородскаго, пожертвовавшаго въ училищ. Совѣтъ банковый билетъ въ 800 руб., въ память своего служенія на Саратовской каедрѣ, съ тѣмъ, чтобы на 0/0 съ него содержалась при училищѣ одна изъ воспитанницъ — сирота, по назначенію Совѣта; приходскихъ 19 и пансіонерокъ 99.

Въ теченіе года по разнымъ обстоятельствамъ выбыло изъ училища 10 воспитанницъ; изъ нихъ: двѣ умерли въ заведеніи отъ скарлатина.

Со времени открытія училища, съ каждымъ годомъ въ средѣ епархіал. духовенства сталъ усиливаться запросъ на женское образованіе, и уже въ 1872 г. оказалось, что училищ. зданіе, могущее помѣстить не больше 50 пансіонерокъ, кромѣ классныхъ комнатъ, не можетъ удовлетворить всѣхъ желающихъ. Явилась необходимость въ распространеніи училищ. зданія и въ томъ же г. была сдѣлана значительная къ нему пристройка. Но и пристройка не удовлетворила запроса. Въ слѣд. же 1873 г. было приступлено къ совершенной перестройкѣ всего училищ. зданія, съ накладкою надъ нимъ 3-го этажа. Большая постройка потребовала и большихъ денежныхъ средствъ, и она была бы не мыслима для духовенства, если бы оно не имѣло особаго источника доходовъ, церковно-свѣчнаго завода. Собственно надстройка эта-

жа надъ всѣмъ училищнымъ зданіемъ была сдана по контракту за 16000 р. Но за тѣмъ устройствомъ духовой печи въ училищ. зданіи, плата архитектору за составленіе плана, сметы и наблюденіе за работами, помѣщеніе больницы въ отдѣльномъ флигелѣ, повлекшее за собою перестройку и приспособленіе другаго нежилаго флигеля, стоило до 4000 руб. Всѣ эти весьма крупныя расходы сдѣланы на счетъ доходовъ церковно-свѣчнаго Комитета.

При этомъ нельзя не отнестись съ глубокою благодарностію къ почтенному Старостѣ училищ. церкви, Саратовскому купцу В. А. Смирнову. Капитальная перестройка всего училищ. зданія потребовала устройства новой церкви при училищѣ. Расходы по ея устройству В. А. принялъ на свой счетъ, и, благодаря его достойному полному уваженію усердію, училище имѣетъ прекрасный и цѣнный храмъ.

Слишкомъ бѣдственно и тяжело положеніе дѣтей духовенства остающихся въ сиротствѣ. При выходѣ изъ заведенія, гдѣ онѣ были всѣмъ обезпечены, большинство такихъ сиротъ—воспитанницъ могутъ оказаться въ самомъ крайнемъ положеніи, не имѣя самой простой и необходимой экипировки. При первомъ вынужденномъ выходѣ училищ. Совѣтъ обратилъ вниманіе епархіал. духовенства на это обстоятельство. Духovenство, собственнымъ опытомъ зная всю горечь такого положенія, съ благороднымъ сочувствіемъ отнеслось къ ходатайству Совѣта, назначивъ 400 руб. въ пособіе окончившимъ тогда курсъ 4 воспитанницамъ—сиротамъ, по 100 р. каждой. Но при этомъ особенно важно то, что тогда же было выражено желаніе образовать постоянный фондъ въ пособіе сиротамъ. Въ теченіе отчетнаго времени училищ. Совѣтъ успѣлъ отчислить изъ училищ. суммъ 234 р. на сей предметъ, вложивъ ихъ за 6 и за 7 1/2%, и признавши ихъ неприкосновеннымъ капиталомъ. Правда, что нужно слишкомъ много

времени для того, чтобы этимъ путемъ составить сколько нибудь достаточный для пособия сиротамъ капиталъ. Но благоуже и то, что положено этому началу, и нынѣшнее состояние школы. Какіе источники для содержанія училища? а) взносъ за право обученія и содержанія воспитанницъ. Съ подной Спаніонеръи, пользующейся отъ училищу содержаніемъ, бѣльемъ, обувью и одеждою отъ платится 60 рубль въ годъ, а если она дочь духовнаго родителей, или 120 р., если она свѣтская, б) Попечительство о бѣдныхъ д. званія платитъ по 40 рубль въ г. за полное содержаніе сироты, каковыхъ вакансій по штату положено 30; в) % съ принадлежащаго училищу капитала, около 240 рубль въ г.; г) пожертвованія монархьи духовенства, явля различныя формы и наименованія, какъ-то: личныя пожертвованія духовенства, производимыя имъ или посредствомъ отчисленія отъ извѣстнаго % съ получаемаго имъ скромнаго жалованья, или съ остатка скромнаго дохода, или посредствомъ сбора поимѣющимся въ церквахъ книжкамъ, или посредствомъ пригласительныхъ листовъ. Этотъ родъ пожертвованій духовенства составлялъ въ 1873 учебномъ году 1732 р. 33 к., а въ 1874 г. 1485 р. 98 к. Такъ образомъ все эти указанные источники доставили дохода: въ 1873 г. 5691 р. 63 к., а въ 1874 г. 7505 р. 64 к. На сколько состоятельны подобныя источники дохода, показываетъ сумма училищныхъ расходовъ за то же время. На содержаніе личнаго училища составило израсходовано: въ 1873 г. 3583 р. 35 к., а въ 74 г. 3905 р. 8 к.; училищ. прислугѣ— въ 73 г. 380 р. въ 74 г. 539 р.; на содержаніе воспитанницъ пищею, одеждою и обувью въ 1873 г. 4272 р., въ 74 г. 6465 р.; другихъ расходовъ по содержанію заведенія, какъ-то: на освѣщеніе и отопленіе, ремонтъ зданій, содержаніе больницъ и библиотеки и проч. было въ 1873 г. 3434 р., а въ 74 г. 4153 р.

Такииъ образомъ, въ кромѣ показанныхъ источниковъ, далеко не могущихъ удовлетворить потребностямъ заведенія, необходимо другой болѣе самостоятельный и надежный. Такой источникъ— есть церковно-свѣчнойна пархіалка заводъ. Изъ суммъ церковно-свѣчнаго завода на содержаніе училища въ дополненіе къ указаннымъ средствамъ поступило: въ 1873 г. 7610 руб., а въ 74 г. 7891 руб. Безъ этого источника существованіе училища, при скудости средствъ еп. духовенства, не возможно и не мыслимо.

Принимая во вниманіе то, что училище обязано своимъ существованіемъ почти исключительно средствамъ церковно-свѣчнаго завода, нельзя не не въспомнить съ глубокою благодарностію бывшаго Преосвященнаго Іоанниина, нынѣ Епископа Нижегородскаго, воззвавшаго къ жизни церковно-свѣчнаго завода, и нельзя не отнестись съ глубокою благодарностію къ Преосвященнѣйшему Тихону, Епископу Саратовскому, своимъ вниманіемъ и участіемъ покровительствующему этому весьма полезному учрежденію; нельзя не отнестись съ искреннею благодарностію и ко всему духовенству пархіи, сочувственно и дѣятельно относящемуся къ нуждамъ заведенія, имѣющаго своею задачею—образованіе его дочерей.

Результаты произведенныхъ училищныхъ училищнымъ Советомъ съ 9 по 22 сегодня годичныхъ диспутаній оказались слѣдующіе: изъ 31 воспитанницъ IV класса 21 переведены въ V кл., 7 оставлены въ томъ же кл. по малобуспѣшности, 2 воспитанницы, за болѣзнію не сдававшія экзамена, будутъ допущены въ нему послѣ каникулярнаго времени, и одной воспитанницѣ назначена перекзаменовка. Изъ 44 воспитанницъ II класса четыре оставлены въ томъ же кл. и одной назначена перекзаменовка, а 39 переведены въ III кл. Изъ 40 воспитанницъ I-го

вл. три оставлены въ томъ же кл., двѣ воспитанницы вслѣдствіе болѣзни будутъ допущены къ отдѣльному испытанію послѣ ка-никула, одна за болѣзнію и по желанію отца уволена изъ заведенія. Воспитанницы VI кл., какъ окончившія полный курсъ училища, въ количествѣ 25, увольняются изъ заведенія съ аттестатомъ, дающимъ имъ на основаніи Высочайше утвержденного устава право на званіе домашнихъ учительницъ.

Открытый въ настоящемъ году при училищѣ епархіал. Дѣтскій Пріютъ, гдѣ въ настоящее время уже имѣется 32 чел. дѣтей обоого пола и различныхъ возрастовъ, начиная съ 5-ти лѣтняго, и оканчивая десятилѣтнимъ, воспитанницамъ VI кл. давалъ возможность на практикѣ приложить свои педагогическія способности, и пріобрѣсти хотя нѣкоторый къ нимъ навыкъ, если бы которая изъ нихъ рѣшилась посвятить себя педагогической дѣятельности. И по уставу Пріюта, и на основаніи постановленія училищ. Совѣта, воспитанницы старшаго класса каждодневно, раздѣлившись на двѣ очереди, участвовали въ обученіи дѣтей, подъ надзоромъ и руководствомъ преподавателя педагогіи. Воспитанницы и воспитанники пріюта, по мѣрѣ возраста и развитія, раздѣлены на нѣсколько группъ, и съ каждой группой одна изъ воспитанницъ, по заведенной между ними очереди, давала урокъ, а прочія наблюдали за ходомъ урока. Преподаватель педагогіи, присутствующій при урокѣ, дѣлалъ необходимыя указанія и разъясненія, когда таковыя требовались. Такъ образомъ воспитанницы старшаго класса были и будутъ весьма полезны для Пріюта, постепенно подготавливая дѣтей къ поступленію въ мужскія духов. училища и нѣвъ епархіал. женское, а Пріютъ будетъ въ свою очередь полезенъ для воспитанницъ, давая имъ практику и возможность придавать къ дѣлу свое образованію.

*И. д. Инспектора Священникъ П. Савитовъ.*

**Позитивизмъ и масонство.** — Недавно въ Парижѣ произошло интересная церемонія принятія въ члены масонскаго ордена знаменитаго французскаго ученаго Литтрэ. Это было своего рода событіе, потому что Литтрэ, какъ глава школы французскихъ позитивистовъ, считался за безусловнаго атеиста, между тѣмъ, какъ необходимое условіе для вступленія въ масоны, составляетъ исповѣдь деизма и признаніе верховнаго существа, называемаго масонами „Великимъ Зодчимъ вселенной“. Всѣ интересовались знать, какимъ образомъ выпутается Литтрэ изъ этой грудной дилеммы. Въ день его принятія, въ зданіи „Великаго Востока Франціи“ (въ улицѣ Вальде), собралось множество масоновъ. Изъ уваженія къ личностямъ и славѣ вновь поступающаго „брата“ было рѣшено, что его избавить отъ такъ называемыхъ „матеріальныхъ искутаній“ (*les épreuves matérielles*), символически изображающихъ трудности, сопряженныя съ добросовѣстнымъ исполненіемъ масонскихъ обязанностей. Литтрэ не пришлось ни переходить по шаткой доскѣ черезъ мнимую пропасть, ни подставлять обнаженной груди лезвіямъ масонскихъ щнагъ. Отъ него потребовали только обыкновеннаго масоническаго завѣщанія. Въ поданной ему книгѣ, въ которой пишутся эти завѣщанія, Литтрэ написалъ: „Я заранѣе составилъ свою духовную въ сочиненіяхъ, подписанныхъ моимъ именемъ“. Когда настала очередь изложить свои взгляды на божество Литтрэ, въ длинной рѣчи изложилъ свою исповѣдь, состоящую въ томъ, что позитивисты идею божества считаютъ недоступною человѣческому пониманію. „Безиредѣльное“, — сказалъ между прочимъ Литтрэ, — находится ли оно въ области матеріи, или въ области разума, въ глубинахъ безиредѣльнаго пространства, или въ нескончаемой дѣлціи причинъ, — одинаково безусловно недоступно человеческому разуму. Когда утверждается эта недоступность, то тѣмъ еще не отрицается существованіе того, что недоступно. Безиредѣль-

носа — это океанъ, волны котораго вѣчно бьютъ о наши берега, но пуститься въ который мы не можемъ, такъ какъ у насъ нѣтъ для этого ни ладьи, ни компаса“. Этимъ зайвемъ воспріимники, — докторъ де-Сентъ-Жонъ, великій мастеръ французскихъ масоновъ, и г. Шарль Бузень, „достопочтенный“ председатель логи „Милосердой Дружбы (Clémente Amitié), — вполне удовольствовались и дали братскій поцалуй вновь посвященному „вольному каменщику“. Приемъ Лигрѣ въ масоны обнаружилъ фактъ, неизвѣстный до сихъ поръ весьма многимъ, именно, что къ масонскому ордену принадлежатъ во Франціи многіе позитивисты, не только большая часть республиканскихъ депутатовъ, но еще и весьма многіе изъ депутатовъ орденистовъ и очень значительное число военныхъ, въ томъ числѣ нѣсколько генераловъ. Говорятъ, что вскорѣ за вступленіемъ въ масоны знаменитаго позитивиста послѣдуетъ посвященіе въ тотъ же орденъ Виктора Гюго.

(Церков. Вѣст.)

## извѣстіе.

12 числа сего августа волею Божіею, послѣ христіанскаго напутствія, скончался о. Протодіаконъ Саратов. Каѳедрального собора Матвей Федосѣвичъ Тринитатскій, прослужившій на должности протодіаконской около 20 лѣтъ. Отпѣваніе усопшаго совершено было 14 числа въ Каѳедральномъ соборѣ, при многочисленномъ собраніи гражданъ Саратовскихъ, которые любили покойнаго какъ за благолѣпіе и торжественность при богослуженіи, которыя онъ доставлялъ своимъ голосомъ, такъ въ особенности за доброту его души и прямоту характера. Тысячи народа собрались проводить прахъ усопшаго изъ города до мѣста вѣчнаго покоя, но сильная буря, гроза и проливной дождь воспрепятствовали исполнить ихъ желаній. Тѣло усопшаго положено на кладбищѣ Саратов. Спасопреображенскаго монастыря. Мы надѣемся, что всѣ знающіе и помнящіе усопшаго вознесутъ теплыя молитвы къ Господу о упокоеніи доброй души его.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступили въ продажу книги бывшаго сельскаго священника, нынѣ Кіево-златоверхо-Михайловскаго первокласснаго монастыря Іеромонаха Евстратія Голованскаго.

- 1) „Практика сельскаго приходскаго Священника въ его

священныхъ обязанностяхъ.“ Изданіе третье. Стран. болѣе 300. Ц. 80 к., съ пересыл. 1 р.

2) „Поученія къ простому народу.“ Въ 8 д. л., стран. около 200. Ц. 60 коп., съ перес. 80 к. Изданіе второе.

3) „Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ,“ содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 страницъ. Въ 8 д. л. Ц. 2 р. 50 коп., съ перес. 3 руб. Изд. второе.

4) „Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время.“ Въ двухъ отдѣлахъ. Стран. болѣе 200, въ 8 д. л. Ц. 60 коп., съ перес. 80 коп. Изданіе второе.

5) „Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженный памяти Игумена Вонифатія, основателя и строителя скита Теоованія, принадлежащаго къ Киево-златоверхо-Михайловскому монастырю.“ Въ немъ содержатся его:

а) I. Биографія; II. Строгая и воздержная жизнь; III. Борьба съ злыми духами; IV. Примѣрная заботливость о благолѣшии храмовъ Божіихъ; V. Благотворительность и страннопримство; VI. Безропотное перенесеніе различныхъ оскорбленій; VII. Кроткая истинно монашеская и келейная жизнь; VIII. Даръ прозорливости; IX. Наставленія; X. Отвѣты на вопросы отъ разныхъ лицъ; XI. Послѣдствія примѣрной жизни Игумена Вонифатія; XII. Краткое описаніе скита Теоованія; XIII. Завѣщаніе; XIV. Смерть и погребеніе и

б) Краткія свѣдѣнія о наставникѣ Иг. Вонифатія *Иванъ Босомъ*, удивительномъ чловѣкѣ юродивомъ.“ Стран. около 300. Ц. 60 к. съ перес. 80 коп.

Выше означенныя поученія и 5 частей попросовъ, *Арсеніемъ*, Митропол. Киевскимъ признаны *дѣйствительно полезными* и министерство Военное признало оныя *полезными для Россійскихъ войскъ*. Вопросы съ отвѣтами, 1871 года, Редакція журнала „Странникъ“ признала поучительною книгой.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ Киев. книж. лавкахъ, въ складѣ книгъ при Редакціи Киевс. Народн. Календаря и у самаго автора, Иеромонаха Евстратія.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ поступила въ продажу вновь отпечатанная 3-мъ изданіемъ книга: Творенія иже во святыхъ о. нашего Тихона задонскаго, въ 8 д. листа, въ 5-ти частяхъ, гражд. печ. Изданіе это, заключающее въ себѣ полное собраніе твореній Св. Тихона, значительно дополнено противъ прежнихъ и свѣрено съ подлинными рукописями. Къ изданію приложены два изображенія Святителя и снимокъ съ собственноручнаго его письма. Цѣна за экземпляръ (въ 5-ти частяхъ): въ перепл. кож. 7 р. 90 к., вѣс. 10 фунт.; кор. 6 р. 95 к., вѣс. 10 фунт. и въ перепл. облож. 6 р. 25 к., вѣс. 8 фунтовъ.

**БАЛАНСЪ**  
БАЛАНШОВСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА  
съ 1 января по 1 июля 1875 года.

	СОСТОЯНИЕ СЧЕТОВЪ.				Сальдо	
	Дебетъ.		Кредитъ.		актива.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Касса . . . . .	688774	34	667585	31	21189	03
Саратовское Общество Взаимнаго кредита (членск. взносъ) . . . . .	1000	00	—	—	1000	00
Учтенные векселя . . . . .	809024	67	414401	83	394622	84
Протестованные (съ основанія Банка),	13904	61	5337	00	8567	61
Суды подъ залогъ: процентныхъ бумагъ	72010	00	36950	00	35060	00
— — — недвижимыхъ имъній	118670	00	3620	00	115050	00
Покупка процентныхъ бумагъ за счетъ Банка . . . . .	9052	06	—	—	9052	06
Проценты за переучетъ векселей . . . . .	1505	34	1120	98	384	36
Разныя переходныя суммы по операциямъ Коммиссіонеры Банка (долги разныхъ Банковъ) . . . . .	341	25	121	57	219	63
Валасъ . . . . .	—	—	—	—	585445	58

	СОСТОЯНИЕ СЧЕТОВЪ				Сальдо	
	Дебетъ.		Кредитъ.		пассива.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Основный капитал . . . . .	—	—	39569	28	39569	28
Запасный . . . . .	—	—	11441	38	11441	38
Капиталы благотворительные . . . . .	345	02	4923	09	4578	07
Отчислено на покрытие протестов. векселей . . . . .	—	—	8	00	8000	00
Вклады: вѣчные . . . . .	—	—	3658	00	3658	00
— — — безсрочные . . . . .	74399	63	293009	03	218609	40
— — — срочные . . . . .	3900	00	211396	26	207496	26
Переучетъ векселей въ Саратов. Отдѣл. Госуд. Банка . . . . .	67387	71	104037	71	36650	00
Проценты на вклады . . . . .	12889	52	34919	44	22029	92
Проценты за учтенные векселя, — — — суды подъ залогъ проц. бумагъ . . . . .	17489	58	25751	38	8261	80
— — — суды подъ залогъ недвижим. имъній . . . . .	1432	85	1814	41	381	56
Разныя переходныя суммы . . . . .	4740	10	9637	61	4897	51
Содержанія Банка . . . . .	1006	75	1220	31	213	56
Коммиссіонеры Банка (долги разныхъ Банковъ) . . . . .	2225	01	2225	01	—	—
Проценты по переводной операціи . . . . .	30000	00	42713	00	12713	00
Прибыли и убытка . . . . .	2	75	78	46	175	71
Валасъ . . . . .	16937	39	23807	51	6870	12
Валасъ . . . . .	1947338	58	1947338	58	585445	58

**Примѣчаніе:** 1) Чистой прибыли за первое полугодіе 6870 руб. 12 коп.  
2) Банкъ принимаетъ вклады: безсрочные— до востребованія по 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> 0/о на сто, срочные: на 3 года по 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> 0/о на сто, на 4 года и болѣе по 7 0/о и на вѣчное время по 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> 0/о на сто въ годъ.

Директоръ П. Поповъ. Бухгалтеръ И. Чиркинъ.

## Отъ Братства Св. Креста въ Саратовѣ.

Въ складѣ Братства Св. Креста продаются слѣд. противораскольническія сочиненія: 1) Листы о „вѣчности Церкви Христовой и св. ея Таинствъ“ по 10 коп. за экз. безъ пересылки, а съ пересылкою 15 коп.; 2) „Отвѣты Австрійскаго лжесвященства на вопросы православныхъ, съ весьма учеными и основательными замѣчаніями на отвѣты, сдѣланными Иеромонахомъ Московскаго Единозрич. монастыря Филаретомъ“, цѣна за экз. 50 коп. безъ пересылки, а съ пересылкою 60 коп.; 3) „Объ Австрійскомъ Священствѣ“ брошюра, изданная Братствомъ Св. Креста; цѣна безъ пересылки 35 коп., а съ пересылкою 45 коп. за экз. Совѣтъ Братства предлагаетъ о.о. Благочиннымъ и Священникамъ Саратов. епархіи выписку означенныхъ сочиненій, съ разсрочкою уплаты денегъ за оныя. Всѣ эти книги весьма полезны и даже необходимы для духовенства, которое живетъ въ средѣ раскола для борьбы съ послѣднимъ.

Здѣсь же продаются брошюры: 1) „Богъ въ природѣ“ публ. лекція. Цѣна 25 коп. безъ пересылки; 2) „Воспоминанія о публичныхъ церковныхъ бесѣдахъ съ мнимыми старообрядцами и молоканами“. Цѣна 15 коп. безъ пересылки; 3) „Разборъ основаній, на которыхъ Блгопопови утверждаютъ свое удаленіе отъ Православной церкви“. Цѣна 15 коп. безъ пересылки; 4) „Церковныя Бесѣды о поклоненіи св. иконамъ (противъ молоканъ)“. Цѣна 25 коп. безъ пересылки.

---

Редакторъ, Членъ Совѣта Братства Св. Креста, Протоіерей Іаковъ Груздевъ.

---

Дозволено цензурою. Саратовъ. Августа 16 дня 1875 г.

Типографія И. Кувардина.