

БИБЛИОТЕКА
ИМПЕРАТОРСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОЖИСТЬ



XLV.

1906 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 50.

Воскресеніе,
17 декабря.

Подписка принимается при Киевской духовной Консистоіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Епархіальныя извѣстія.

Постановленіемъ Киевской духовной Консистоіи отъ 1 декабря с. г. за № 1220, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, членами строительнаго комитета 5-го округа, Каневского уѣзда, назначены—священникъ с. Сытниковъ, Димитрій Черняховскій и псаломщикъ с. Голяковъ, Платонъ Кудрицкій.

Постановленіємъ Кіевской духовной Консисторіи отъ 1 декабря с. г. за № 1221, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, священникъ с. Болышки, Петръ Рожалинъ, назначенъ членомъ строительнаго комитета 4 округа, Чигиринскаго уѣзда.

Назначены въ должности: помощникъ благочиннаго 2 округа, Чигиринскаго уѣзда, священникъ Виссаріонъ Шмигельскій—благочиннымъ того же округа, 3 декабря; священникъ с. Адамовки, Константинъ Яковлевъ—помощникомъ благочиннаго того же округа, 3 декабря; священникъ с. Еленовки, Ѳеодоръ Кудрицкій—депутатомъ 1 округа, Васильковского уѣзда, 3 декабря; священникъ с. Бугаевки, Сергій Ткачукъ—духовнымъ слѣдователемъ 5 округа, Таращанскаго уѣзда, 3 декабря; священникъ с. Хрещатика, Андрей Дорожинскій—духовникомъ 6 округа, Черкаскаго уѣзда, 3 декабря; протоіерей с. Роскопаной, Стефанъ Олгаржевскій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности духовнаго слѣдователя 6 округа, Бердичевскаго уѣзда, 3 декабря, вмѣсто него духовнымъ слѣдователемъ—священникъ с. Городка, Андрей Мизецкій, 3 декабря; протоіерей Константинъ Миревичъ—духовникомъ по городу Каневу, а для прочаго духовенства 1-го округа, Каневскаго уѣзда, священникъ с. Бобрицы, Стефанъ Маляревскій, 3 декабря; священникъ с. Москаленокъ, Павелъ Куликовскій—духовникомъ 5 округа, Каневскаго уѣзда, 29 ноября; священникъ с. Гуляекъ, Георгій Ѳеодорченко—членомъ благочинническаго совѣта 4 округа, Звенигородскаго уѣзда, 23 ноября; священникъ с. Великой Чернявки, Ѳеодоръ Синельниковъ—духовнымъ слѣдователемъ 4 округа, Бердичевскаго уѣзда, 23 ноября; священникъ с. Кривошіепецъ, Андрей Коренчевскій—депутатомъ 4 округа, Сквирскаго уѣзда, 28 ноября; священникъ с. Плоскаго, Захарій Плотницкій—духовнымъ слѣдователемъ того же округа, 28 ноября.

Перемѣщены: протоіерей с. Черемошнаго, Бердичевскаго уѣзда, Александръ Палчевскій—въ с. Степанки, того же уѣзда, 7 декабря; священникъ с. Березовки, Радомысльскаго уѣзда, Евгений Палчевскій—въ с. Черемошное, Бердичевскаго уѣзда, 7 декабря; священники: с. Богдановки, Липовецкаго уѣзда, Андроникъ Шеремецинскій и с. Василевки, того же уѣзда, Іоаннъ Гуранда—одинъ на мѣсто другого, 5 декабря.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Великой Бугаевѣ, Кіевскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 21 іюня; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1233 души.
- с. Погребахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 4 октября; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 375 душъ и штундистовъ 6 душъ.
- с. Деремезнѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 4 октября; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 899 душъ.
- с. Заборьѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 19 октября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 858 душъ.
- с. Чеснополѣ, Уманскаго уѣзда, съ 24 октября помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 246 душъ.
- с. Колонтаевѣ, Чигиринскаго уѣзда (новооткрытый), земли церковной 33 дес., помѣщенія нѣтъ, жалованья 300 руб., прихожанъ 1107 душъ обоюго пола.
- с. Ульянино, Чигиринскаго уѣзда, съ 11 октября земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 308 душъ.

- Въ с. Плескачевкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 26 ноября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1164 души.
- с. Колодистомъ, Уманскаго уѣзда, съ 31 октября; земли церковной 63 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 958 душъ.
- с. Низгурцахъ Малыхъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 20 ноября; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 678 душъ.
- с. Дыбинцахъ, Каневскаго уѣзда, съ 19 ноября; земли церковной 92 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1052 души и штундистовъ 38 душъ обоого пола.
- с. Ясеновкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 1 декабря; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 952 душъ.
- с. Малой Ольшанкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 30 ноября; земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1285 души.
- с. Березовкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 7 декабря; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1140 душъ.

Ираздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Токаревкѣ, Сквирскаго уѣзда, (новооткрытый); земли церковной 33 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, прихожанъ муж. пола 307 душъ.
- с. Богдановкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 29 октября; земли церковной 55 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 558 душъ.
- м. Богуславѣ, Каневскаго уѣзда, при Троицкой церкви, съ 24 ноября; земли церковной 130 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1572 души и штундистовъ 234 души обоого пола.

- Въ с. Салихѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 23 ноября. земли церковной 1 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 811 душъ, штундистовъ 104 души, жалованья 200 руб.
- Въ с. Ладыжичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 19 ноября; земли церковной 96 дес., помѣщеніе есть прихожанъ муж. пола 1135 душъ.
- с. Новомъ Дашевѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 20 ноября; земли церковной 94 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 653 души.
- с. Шубовкѣ, Кіевскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 29 ноября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1444 души.
- с. Скалеваткѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 30 ноября; земли церков. 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 627 душъ.
- с. Дмитренкахъ, Каневскаго уѣзда, съ 1 декабря; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1324 души.

Журналъ № 9 Управленія кассы Взаимовспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи.

1906 года 2 октября.

1. *Слушали:* докладъ казначея о томъ, что имъ въ м сентябрѣ 1906 года записано на приходъ: а) наличными деньгами, постушившихъ отъ благочинныхъ—5 округа Сквирскаго уѣзда—142 руб. 50 коп., 6 округа Радомысльскаго уѣзда—204 руб., 1 округа г. Кіева—12 руб., 3 округа, Каневскаго уѣзда—127 руб. 50 коп., 5 округа Каневскаго уѣзда—19 руб. 50 коп., 4 округа Каневскаго уѣзда—93 руб. 46 коп., 7 округа Каневскаго уѣзда—112 руб. 50 коп., 4 округа Кіевскаго уѣзда—82 руб. 50 коп., 2 округа Звенигородскаго уѣзда—138 руб.; отъ священника С. Потѣхина—

6 руб., отъ причта церкви Владимірскаго Корпуса—9 руб. 18 коп., отъ вдовы священника Е. Донецъ—132 руб., погашенныхъ ссудъ церквами: м. Таганчи—100 руб., с. Королевки—60 руб., Липовецкаго собора—400 руб., с. Грушевки—200 руб., с. Жидовець—200 руб., с. Карапышей—150 руб., Николаевской церкви г. Василькова—200 руб., Маріе-Магдалининской церкви м. Бѣлой-Церкви—300 руб., процентовъ на ссуды—568 руб. 44 коп., процентовъ по купонамъ на 1 сентября 1906 года—600 руб. 40 коп. (всего 3857 р. 98 к) и б) билетами: купленныхъ свидѣтельствъ 4% государственной ренты 10000 руб., погашенныхъ ссудъ Звенигородскимъ соборомъ—1500 руб. и выданныхъ въ ссуду церквамъ: с. Крюковщины—300 руб. и д. Мѣщанки—3000 руб. (всего 14800 руб.).

Постановили: считать вышеуказанныя суммы—3857 р. 98 коп. наличными деньгами и 14800 руб. билетами (а всего 18.657 руб. 98 коп.) поступившими на приходъ и веденіе казначеемъ книги прихода признать правильнымъ.

II. *Слушали:* докладъ того-же казначея о томъ, что имъ въ м. сентябрь 1906 года выписано въ расходъ: а) наличными деньгами: куплены свидѣтельства 4% государственной ренты на 10.000 руб. съ купонами за 6.993 руб. 88 коп., выдано пенсіи—22 руб. 50 коп., выдано въ ссуду церквамъ: с. Крюковщины—300 руб., д. Мѣщанки—3.000 руб., возвращены взносы бывшимъ вкладчикамъ—84 руб., уплачено жалованіе служащимъ лицамъ—132 руб. 50 коп., уплачено за храненіе ‰ бумажъ—4 руб. 29 коп., уплачено почтоваго сбора—3 руб., израсходовано на поѣздки по дѣламъ—2 руб. 20 коп. (всего 10.542 руб. 37 коп.), и б) билетами: погашенныя ссуды: церквами: м. Таганчи—100 руб., с. Королевки—60 руб., Липовецкимъ соборомъ—400 руб., с. Грушевки—200 руб., с. Жидовець—200 руб., с. Коротиной—150 руб., Звенигородскимъ соборомъ—1.500 руб., Николаевской г. Василькова—200 руб., Маріе-Магдалининской м. Бѣлой-Церкви—300 руб. (всего 3.110 руб.).

Постановили: считать вышеозначенныя суммы—10.542 руб. 37 коп. наличными деньгами и 3.110 руб. билетами (а всего 13.652 руб. 37 коп.) поступившими въ расходъ и веденіе казначеи книгъ расхода признать правильнымъ.

Ш. *Слушали:* докладъ предѣдателя Общества, прот. А. Гуковича, объ освидѣтельствованіи суммъ Взаимовспомогательнаго Общества за м. сентябрь 1906 г.

Справка. Къ 1-му сентябрю всего капитала Общества состояло 337.658 руб. 74 коп. Въ м. сентябрѣ поступило на приходъ (ст. I) наличными деньгами и билетами 18.657 руб. 98 коп. За исключеніемъ израсходованныхъ въ м. сентябрѣ (ст. II) наличными деньгами и билетами 13,652 руб. 37 к.) — въ кассѣ Общества къ 1-му октября 1906 года всего капитала наличными деньгами и билетами состоитъ *триста сорокъ двѣ тысячи шестьсотъ шестьдесятъ четыре рубля тридцать пять коп.* (342.664 р. 35 коп.). Означенныя деньги распределены слѣдующимъ образомъ: 1) 74.700 руб. помѣщены въ свидѣтельствахъ 4% государственной ренты; 2) 26.858 руб. 80 коп.—въ свѣчномъ епархіальномъ заводѣ; 3) 1.000 руб. въ комиссіи Кіево-Подольскаго духовнаго училища; 4) 6.550 руб. въ Кіево-Софійскомъ духовномъ училищѣ; 5) 14.000 руб. въ двухъ женскихъ духовныхъ училищахъ; 6) 32.000 руб. въ Кіево-Братскомъ монастырѣ; 7) 10.000 руб. въ Софійскомъ кафедральномъ соборѣ; 8) 2.500 руб. въ Васильковскомъ отдѣленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 9) 5.600 руб. въ Уманскомъ отдѣленіи; 10) 140.555 руб. 17 коп. въ ссудѣ церквамъ епархіи; 11) 28.375 руб. 80 коп. въ сберегательной кассѣ Государственнаго банка и 12) 524 руб. 58 коп. на рукахъ у казначеи.

IV. *Слушали* Указъ Кіевской духовной Консистоіи отъ 2 октября 1906 года за № 25173, изъ коего видно, что церкви с. Черепина, Черкаскаго уѣзда разрѣшено взять въ ссуду 2.000 руб. на 12 лѣтъ съ уплатой 6% годовыхъ.

Справка. Предлагаемыя просителями условія ссуды Управленіемъ признаны выгодными для Взаимовспомогатель-

наго Общества, а -гарантіей ссуды можетъ считаться чистый доходъ упомянутой церкви, который, по свидѣтельству мѣстнаго благочиннаго, выражается цыфрой 350 руб. 35 коп. ежегодно за послѣднее пятилѣтіе.

Постановили: выдать церкви с. Черепина, Черкаскаго уѣзда, испрашиваемую ссуду въ 2.000 руб. на условіяхъ погашенія ея въ 12 лѣтъ и съ уплатой 6% годовыхъ.

У. Слушали: Указъ Кіевской духовной Консисторіи, отъ 4 октября 1906 года за № 25362, изъ коего видно, что церкви с. Сигнаевки, Звенигородскаго уѣзда, разрѣшено взять въ ссуду 1.000 руб.

Справка. Предложенныя просителями и помѣщенныя въ указѣ условія ссуды: погашеніе въ 10 лѣтъ и 6% годовыхъ Управление кассы признаетъ выгодными для Взаимовспомогательнаго Общества, а гарантіями ссуды считаетъ чистый годовой остатокъ церковныхъ суммъ, которыхъ, по удостовѣренію мѣстнаго благочиннаго, за послѣднее пятилѣтіе было въ среднемъ, считая и билеты, 146 руб. 53 коп. Для облегченія платежей, проценты по ссудѣ могутъ быть уплачиваемы равными частями (по 33 руб. ежегодно).

Постановили: признать возможнымъ выдать церкви с. Сигнаевки испрашиваемую ссуду въ 1.000 руб. на условіяхъ: погашенія ея въ 10 лѣтъ, по 100 руб. ежегодно, и уплаты 6% равными частями, по 33 руб. Настоящая ссуда выдается безъ права досрочнаго погашенія.

На журналѣ семь резолюціи Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Объявленія.

Въ Малую Ольшанку, Кіевскаго уѣзда, приглашаются подрядчики съ залогомъ для постройки новой церкви. Смѣту и проэктъ можно заблаговременно рассмотреть у священника. Торги назначаются на 27 декабря.

Издание Киевскаго Епархіального Миссіонерскаго Комитета.

Отпечатана вторая серія вручительныхъ листковъ на тексты Св. Писанія: 1) „Духъ животворить; плоть не пользуетъ ни мало“ (Иоан. 6, 63); 2) „Богъ есть духъ и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ“ (Иоан. 4, 24); 3) „Гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“ (Матѣ. 18, 20); 4) „Сами, какъ живые камни, устрояйте изъ себя домъ духовный, священство святое, чтобы приносить духовныя жертвы, благопріятныя Богу, Иисусомъ Христомъ“ (1 Петр. 2, 5); 6) „Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ“ (Дѣян. 7, 50); „Храмъ Божій святъ, а этотъ храмъ—вы“ (1 Кор. 3, 17); 7) „Я въ правдѣ буду взирать на лице Твое, пробудившись буду насыщаться образомъ Твоимъ“ (Пс. 16, 15); 8) „У васъ предъ глазами предначертанъ былъ Иисусъ Христосъ, какъ бы у васъ распятый“ (Гал. 3, 1). Всѣ эти листки по содержанію и изложенію составлены такъ, чтобы ихъ можно было раздавать сектантамъ и уклоняющимся въ сектантство.

Листки первой серіи предназначены для раздачи православнымъ при различныхъ требахъ.

1) Бабкѣ или женѣ родильницѣ; 2) родителямъ новорожденныхъ; 3) кумовьямъ; 4) передъ исповѣдью; 5) передъ св. причащеніемъ; 6) послѣ св. причащенія; 7) брачущимся и 8) больнымъ и старикамъ.

Сотня листковъ, въ 4 стр. каждый, стоитъ 40 коп., тысяча 3 руб. 50 коп., безъ пересылки. На пересылку слѣдуетъ прилагать на каждую сотню, какъ за фунтъ вѣса. Выписывать можно и наложнымъ платежемъ.

Складъ изданія у священника-миссіонера С. М. Потѣхина:

Кіевъ, Лукіяновка, Теодоровскій пр.

Въ новой Рождество-Богородичной церкви м. Бѣлозерья, Черкаскаго уѣзда, продается старый иконостасъ, первый ярусъ котораго довольно приличный. Адресъ: почт. ст. Бѣлозерье, Кіевской губ.

Отъ Совѣтовъ 1-го и 2-го Кіевскихъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

По постановленіямъ Совѣтовъ, утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ, плата за содержаніе въ училищахъ своекоштныхъ воспитанницъ съ настоящаго учебнаго года вносится въ два срока—по полугодіямъ.

Поэтому въ предстоящемъ мѣсяцѣ январѣ должна быть внесена плата сполна до конца учебнаго года. Разсрочка платы можетъ быть допущена только по прошеніямъ, поданнымъ заблаговременно, до представленія дѣтей въ училище.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Стефана Θεодоровича

ЕРМАКОВСКАГО

въ м. Черкассахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и до машинныхъ, ремонтировка старыхъ иконостасовъ, покраска и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами.

Всевозможная живопись и чеканка, а также картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ Полтавскомъ кафедральн. соборѣ

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879 года.

3—14

Художественно-иконостасная мастерская,

сущ. уже 20 лѣтъ,

Леонтія Васильевича Погребного.

Исполняетъ заказы всевозможныхъ живописныхъ работъ, а также принимаетъ заказы по устройству иконостасовъ, кіотовъ и проч.

Адресъ: м. Ржищевъ, Кіевской губ. и уѣзда, свой домъ.

5—8

При каждой № „НИВЫ“, независимо от других приложений, подписчики получают по одной книгѣ, а новые подписчики выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. за 2 р.) первыя 15 книгъ соч. К. М. Станюковича за 1906 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „НИВЫ“ 1907 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 годъ (38-й годъ изданія) на еженедѣльный иллюстрированный журналъ со мног. приложен.

НИВА.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1907 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы, гравюры, рисунки и иллюстраціи современныхъ событій.

40 книгъ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ

10 книгахъ **г-р. АЛЕКСѢЯ ТОЛСТОГО**

(Стихотворенія: пѣсни, поэмы, былины, баллады.—Драматическая трилогія: Смерть Іоанна Грознаго. Царь Феодоръ Іоанновичъ. Царь Борисъ.—Князь Серебряный.—Упырь и др.)—значительно дополненное произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія и изданными за границу. Съ критико-біографическимъ очеркомъ С. А. ВЕНГЕРОВА. (Цѣна существующаго неполнаго изданія, безъ пересылки, 8 руб. 50 коп.)

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

ОСТАЛЬНЫЯ 30 книгъ К. М. Станюковича

(„Морскіе рассказы“: романы: „Омутъ“, „Откровенные“, „Наши нравы“, „Жрецы“ и друг.; „Картинки общественной жизни“, „Письма знатнаго иностранца“; много повѣстей, рассказовъ и пр.)—значительно дополненаго произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія. Съ критико-біографическимъ очеркомъ П. В. БЫКОВА.

(Цѣна существующаго неполнаго изданія, съ пересылкой, 21 руб.)

12 книгъ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложений“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы біографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, выходящихъ ежемѣсячно. До 200 столбцовъ текста и 800 модныхъ гравюръ (съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ).

12 листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ, вышивальныхъ работъ и для вышиванія и до 300 чертелей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ за 1907 г., отпечатанный красками.

Подписная цѣна „НИВЫ“ со всеми приложениями
ЗА ГОДЪ:

Въ С.-Петербургѣ: безъ доставки—6 руб. 50 коп., съ достав. 7 р. 50 к.

Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.;

2) въ Одессѣ, въ книж. маг. „Образованіе“—7 р. 50 коп.

Съ пересылкой во все мѣста Россіи—8 руб. За границу—12 руб.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1907 г., со всеми ея приложениями, еще первыя 10 книгъ К. М. Станюковича за 1906 г., доплачиваютъ единовременно при подпискѣ, безъ доставки въ С.-Петербургѣ—1 руб. 50 коп., безъ доставки въ Москвѣ и Одессѣ—1 руб. 75 коп.; съ дост. въ СПБ. и съ пересылкой иногороднимъ и за границу—2 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВЫ“, ул. Гоголя, № 22.

3—3

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется
14-го декабря 1906 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

XLV г.—1906 г.

КІЄВСЬКА ПАРХІАЛЬНА БІБЛІОТЕКА

Еженедільное издание.

№ 50. Воскресеніе, 17 декабря.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи	Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.
---	--

Часть неофициальная.

Поученіе на нед. св. Праотець.

(Къ 17 дек. 1906 г.).

Вѣра въ Бога и любовь къ отечеству—основы народнаго благосостоянія.

Въ настоящій воскресный день, приготовительный къ предстоящему празднику Рождества Христова, св. Церковь призываетъ насъ вспомнать, прославить и слѣдовать житію св. Праотцевъ ветхозавѣтныхъ—патріарховъ, пророковъ и царей,—съ вѣрою ожидавшихъ свѣтоноснаго дня рожденія Спасителя міра.

Въ богоугодномъ житіи св. Праотцевъ нашъ умственный взоръ останавливается на тѣхъ главныхъ добродѣтеляхъ этихъ

святыхъ угодниковъ, которыя были одушевляющими чувствованіями, какъ ихъ самихъ, такъ и того народа, изъ среды котораго они вышли и въ средѣ котораго они жили.

Такими чувствами, одушевлявшими св. Праотцевъ и охранявшими благосостояніе еврейскаго народа были: вѣра въ Бога отцовъ и освященная этою вѣрою любовь къ своему отечеству.

О вѣрѣ св. Праотцевъ свидѣтельствуесть св. апостоль Павелъ, говоря: они *„строю побѣждали царства, творили правду, получали обѣтованія, уащали силу огня, избѣгали острія меча, укрѣплялись отъ немощи, были крѣпки на войны“*; вѣра ихъ укрѣпляла, когда они *„были побиваемы камнями, перепиливаемы, подвергаемы пыткамъ, умирали отъ меча, скитались въ милотяхъ и козыхъ кожахъ, терпя недостатка, скорби, озлобленія“* (Евр. XI, 1—38).⁷

О вѣрѣ и любви къ отечеству, какъ основахъ благосостоянія народа еврейскаго, мы имѣемъ множество свидѣтельствъ въ священной исторіи ветхаго завѣта. Отсюда мы знаемъ, что самымъ благополучнымъ временемъ въ жизни древняго еврейскаго народа было то, когда среди него процвѣтала праотеческая вѣра, когда онъ исполнялъ съ любовью предписанія ея, когда вмѣстѣ съ этою вѣрой была крѣпка освященная ею любовь къ своему народу, какъ Богомъ избранному, къ своей землѣ, Богомъ обѣтованной, къ своимъ обычаямъ и правамъ, закономъ Божиимъ предписаннымъ.

Но лишь только начиналъ еврейскій народъ измѣнять вѣрѣ въ Бога отцовъ, пренебрегалъ заповѣдями Божиими, привязывался къ обычаямъ другихъ народовъ,—онъ терялъ свою самостоятельность, свое могущество, свой нравственный обликъ и подчинялся власти народовъ языческихъ.

Многовѣковъый опытъ убѣждалъ древній еврейскій народъ, какъ важно для охраны народнаго благосостоянія держаться праотеческой вѣры и не пренебрегать любовью къ отечеству. Тотъ же опытъ долженъ бы учить и всѣ другіе народы, для которыхъ примѣры изъ ветхозавѣтной священной

исторіи имѣють воспитательное значеніе, что шатаніе народной жизни стоитъ съ тѣсною связію съ колебаніемъ основъ народнаго благосостоянія, а именно съ колебаніемъ въ народѣ вѣры въ Бога и любви къ своему отечеству. Примѣры эти должны бы особенно помнить православные русскіе люди.

Православный русскій народъ, за свой свыше 900-лѣтній періодъ христіанства, и опытомъ своей жизни долженъ убѣдиться, какую тѣсную связію съ народнымъ благосостояніемъ имѣетъ православная вѣра и ею освящаемая любовь къ отечеству. Могущественна Россія, благоденствуетъ русскій народъ, но до тѣхъ поръ, пока вѣрно на Руси славится имя Христова, пока любовь къ отечеству одушевляетъ соотечественниковъ мужественно постоять за вѣру Православную, за Церковь святую и за Царя Помазанника Божія.

Но слабѣють у насъ теперь,—въ нынѣшнее смутное время,—эти вѣковѣчныя основы народнаго благосостоянія—православная вѣра и освящаемая ею любовь къ отечеству. Христосъ Спаситель у многихъ нашихъ соотечественниковъ въ поношеніи; церковь Христова—многими поругается; надъ служителями церкви издѣваются; многіе вѣрноподанные слуги Царскіе злодѣйски убиваются; надъ любовію къ отечеству иные глумятся; быть патріотами нѣкоторые стѣсняются...

Православный русскій народъ! Загляни въ глубину твоего незлобиваго по природѣ сердца. Тамъ ты найдешь, какъ тѣсно сроднилось твое религіозное чувство съ чувствомъ національнымъ. Вѣдь по силѣ тѣснаго средства этихъ чувствъ у насъ въ Россіи издавна наименованіе „православный“ значитъ тоже, что и „русскій“. Молись же православный русскій народъ, молись отъ глубины своего сердца прославляемымъ нынѣ св. Праотцамъ, да воодушевятъ они и тебя, какъ нѣкогда воодушевляли Богоизбранный народъ, чувствами вѣры во Христа и любви къ дорогой родинѣ, столь необходимыми для нашего общаго благосостоянія. Умиротворенный въ этихъ своихъ чувствахъ, ты въ мирѣ и радости духовной встрѣтишь грядущій

праздникъ Рождества Христова. Да укрѣпитъ же Господь во всѣхъ насъ эти святые чувства по молитвамъ св. Праотцевъ!

Священникъ *И. Троицкій.*

Къ вопросу о церковной землѣ.

Въ настоящее время, когда и правительство, и общество посвящаютъ много заботъ о крестьянскомъ землеустройствѣ; духовенству необходимо и самому озаботиться правильнымъ рѣшеніемъ вопроса о церковныхъ земляхъ. И это сдѣлать тѣмъ болѣе необходимо, что церковныя земли служатъ самымъ главнымъ и сравнительно самымъ надежнымъ источникомъ содержанія сельскаго духовенства. Правда, въ послѣднее время значеніе этого источника, вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій для хозяйства, къ сожалѣнію, понизилось до такихъ размѣровъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, въ ряду средствъ матеріальнаго обезпеченія духовенства, онъ потерялъ свою первенствующую роль и пересталъ удовлетворять своему назначенію въ должной и желаемой мѣрѣ. Главнѣйшими причинами этого служатъ: отсутствіе плодосмѣна и трехпольная система веденія хозяйства; а это въ свою очередь находится въ зависимости отъ того, что церковныя земли расположены въ смѣнахъ—обычно въ 3-хъ—крестьянскихъ земель. Это послѣднее обстоятельство служитъ исходнымъ моментомъ, съ котораго начинается и которымъ обусловливается рядъ такихъ положеній для хозяйствующаго причта, что пользованіе землей не приноситъ ожидаемыхъ выгодъ, а иногда доставляетъ прямой убытокъ. Такъ оно и въ дѣлѣ веденія хозяйства и въ выборѣ рода посѣвнаго матеріала ставить причтъ въ полную зависимость отъ хозяевъ-крестьянъ, держащихся самаго рутиннаго способа веденія хозяйства и не допускающихъ плодосмѣна; а это не можетъ не отражаться ущербомъ и на хозяйствѣ на церковныхъ земляхъ, расположенныхъ среди крестьянскихъ и, кромѣ того, не даетъ возможности пользоваться такъ называемой толочной землей, которая при

болѣ разумной системѣ хозяйства могла бы приносить значительный доходъ. При такомъ положеніи дѣла, объ улучшеніи хозяйства на церковныхъ земляхъ, съ цѣлью извлеченія большихъ выгодъ, согласно указаніямъ агрономической науки и опытамъ свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ людей, не можетъ быть и рѣчи. Настроеніе послѣдняго времени съ явнымъ наклономъ къ настойчивому проведенію принципа личнаго физическаго труда въ области сельскаго хозяйства, въ связи съ расширеніемъ крестьянскаго землепользованія, обѣщаетъ еще болѣе понизить значеніе церковныхъ земель. И теперь въ нѣкоторыхъ приходяхъ, подъ вліяніемъ условій времени, создано положеніе, въ силу котораго занятіе хозяйствомъ при посредствѣ наемнаго труда признается убыточнымъ. И если бы не подспорье въ видѣ денежнаго вспоможенія отъ казны, а также платы за требоисправленія, то многія причтovyя хозяйства пришли бы въ полное разстройство.

Каждый человѣкъ обыкновенно преуспѣваетъ въ чемъ либо одномъ. Духовенство же должно преуспѣвать очень и очень во многомъ. Не въ этомъ ли кроется и малоуспѣшность его дѣятельности? Земледѣліе есть очень сложная отрасль сельско-хозяйственной промышленности. Оно требуетъ знанія и опыта, много времени и денежныхъ затратъ. По своей сложности дѣло это, чтобы приносить доходъ, должно стать предметомъ спеціальнаго занятія. Ему должно быть посвящено все вниманіе и все время хозяина. Тотъ же, кто вынужденъ разбрасываться между многими и разнообразными занятіями, не будетъ преуспѣвать ни въ одномъ изъ нихъ. А въ такомъ именно положеніи и находится сельскій причтъ. Далѣе. Жизнь въ послѣднее время такъ осложнилась и къ духовенству предъявляетъ такую массу запросовъ, что на удовлетвореніе ихъ должно быть отведено все время, прибавить къ этому еще какія либо занятія и обязанности, мало что имѣющія общаго съ пастырствомъ, значитъ налагать лишнее и тяжелое бремя, несеніе котораго служитъ ущербомъ выполненію прямаго долга. Надѣленіе духовенству земли

было, очевидно, однимъ изъ средствъ матеріальнаго обезпеченія его; и въ прежнее время, когда служеніе духовенства ограничивалось почти совершеніемъ богослуженій и требъ, оно вполнѣ достигало своей цѣли. Духовенство весь свой досугъ посвящало землѣ. Оно на ряду съ прихожанами лично производило всѣ сельско-хозяйственныя работы. Сельское хозяйство въ тогдашнее время и въ личной жизни духовенства и въ дѣлѣ пастырскаго служенія играло видную роль. Оно единило пастыря съ пасомыми и этимъ создавало весьма благопріятныя условія для духовнаго руководствованія пасомыхъ. Но времена измѣняются. Въ прежнее время пастырю-хозяину чуть ли не въ добродѣтель вмѣнялось его хозяйствованіе. Тогда никому не могло прійти на умъ посягать на церковную собственность. Теперь не то. Подъ вліяніемъ социалистическихъ идей, распространяемыхъ среди земледѣльческаго населенія, теперь и къ причту относятся крестьяне не лучше, чѣмъ и къ помѣщикамъ. И о немъ говорятъ, что онъ не по праву пользуется большимъ количествомъ земли, на которомъ можно поселить нѣсколько десятковъ „мужиковъ“. Въ самое послѣднее время аграрныя отношенія между причтомъ и прихожанами обостряются и не обѣщаютъ ничего хорошаго. Изъ газетъ извѣстно, что въ нѣкоторыхъ причтовыхъ хозяйствахъ устраивались уже забастовки и происходила своевольная уборка хлѣба и сѣнокошеніе, а потравы на церковныхъ земляхъ давнымъ давно не считаются предосудительными. Все это не есть явленіе самаго послѣдняго времени, вызванное такъ называемымъ аграрнымъ вопросомъ. Нѣтъ. Оно началось давно, существовало въ скрытомъ видѣ, и только настоящее время представило благопріятныя условія для обнаруженія его въ такой рѣзкой формѣ. Очевидно, что пользованіе церковными землями при выше описанныхъ условіяхъ не можетъ считаться нормальнымъ. Необходимо искать какого либо выхода изъ даннаго положенія. Выходомъ изъ такого положенія обыкновенно считаютъ назначеніе отъ казны опредѣленнаго жалованья и указываютъ даже размѣры

его. Трудно что либо возразить противъ этого, тѣмъ болѣе что заявленіе въ этомъ именно смыслѣ исходятъ отъ духовенства многихъ епархій. Нѣтъ сомнѣнія, что казенное жалованье въ достаточномъ размѣрѣ было бы средствомъ болѣе приличнымъ и болѣе соотвѣтственнымъ современнымъ условіямъ жизни и дѣятельности духовенства. Но все это только благое пожеланіе и не скоро оно сдѣлается дѣйствительнымъ фактомъ. Нужно искать другого выхода и такимъ выходомъ можетъ служить только земля.

Какъ ни тяжело для духовенства занятіе сельскимъ хозяйствомъ, но, за отсутствіемъ другихъ источниковъ для своего содержанія, оно вынуждено продолжать его, и потому за церковными землями должно быть оставлено значеніе главнаго источника содержанія сельскаго духовенства и на будущее время. А чтобы церковныя земли дѣйствительно имѣли такое значеніе необходимо ввести интенсивное хозяйство. Средствомъ для этого можетъ послужить, такъ называемое, хуторское хозяйство, въ основу котораго положено сведеніе мелкихъ, расположенныхъ въ разныхъ пунктахъ, кусковъ земли въ одинъ общій участокъ. Это послужило бы мѣрою къ устраненію указанныхъ выше существующихъ нынѣ невыгодныхъ для хозяйства условій, дало бы возможность вести плодосѣвное съ правильнымъ сѣвооборотомъ хозяйство, сохранять церковную землю въ должныхъ границахъ, имѣть за ней правильный, болѣе или менѣе постоянный и сравнительно дешевый надзоръ для предупрежденія отъ погравъ, а гдѣ не представляется возможности вести хозяйство собственными средствами—отдавать въ аренду, или за извѣстную часть урожая на условіяхъ болѣе выгодныхъ, чѣмъ какія существуютъ въ настоящее время. Кромѣ матеріальныхъ выгодъ выдѣлъ въ одномъ участкѣ земли причту имѣлъ бы и нравственное, если можно такъ выразиться, значеніе. Владѣніе землей въ одномъ участкѣ, обезпечивая правильный и строгій надзоръ, могло бы служить въ нѣкоторой мѣрѣ средствомъ къ предупрежденію печальныхъ недоразумѣній, нерѣдко возникающихъ между

причтомъ и прихожанами, и тѣмъ самымъ ограничивать число весьма нежелательныхъ съ точки зрѣнія паствы обращеній причта къ разнымъ инстанціямъ судебныхъ мѣстъ, въ качествѣ просителей о разрѣшеніи недоразумѣній между нимъ и прихожанами по аграрному вопросу. А вѣдь эти недоразумѣнія самое больное мѣсто въ положеніи пастыря-хозяина. И кто не знаетъ, какія печальныя послѣдствія они влекутъ за собою! Очень часто они совсѣмъ разстраиваютъ отношенія между причтомъ и прихожанами, понижаютъ въ приходѣ авторитетъ его и создаютъ серьезныя препятствія для религіозно-правственнаго воздѣйствія его на прихожанъ; иначе сказать — духовное руководство его обращается почти въ ничто. Тяжесть такого положенія особенно чувствуется въ приходахъ съ сектантскимъ и иновѣрческимъ населеніемъ.

Хуторное хозяйство не представляетъ собою чего либо новаго въ сельско-хозяйственной практикѣ. Оно практикуется въ нѣкоторыхъ западно-европейскихъ хозяйствахъ. Практикуютъ его даже у насъ въ Россіи. Такъ на Волыни чехи, а по примѣру ихъ и сосѣди крестьяне ведутъ хуторное хозяйство, и такой способъ веденія его даетъ отличные результаты. Такимъ образомъ введеніе этого способа хозяйства не сопряжено съ рискомъ и не представитъ собою опыта для полученія результатовъ сомнительнаго свойства. Выдѣль причту отдѣльнаго участка земли не представитъ особыхъ затрудненій ни въ техническомъ, ни въ матеріальномъ отношеніи, если его поставитъ въ связь съ дополнительнымъ надѣленіемъ крестьянъ землею, что рано или поздно, но непременно осуществится.

Какъ бы то ни было, вопросъ этотъ высокой важности. Высокое его значеніе для церкви и духовенства засвидѣтельствовано и предсоборной комиссіей

Необходимо духовенству сдѣлать съ своей стороны все возможное для того, чтобы то или иное рѣшеніе вопроса о церковныхъ земляхъ было основано на его мнѣніи и было выраженіемъ его желанія. Авторитетное разрѣшеніе этого во-

проса можетъ быть сдѣлано только духовенствомъ. Ему одному должно принадлежать и начало и конецъ этого вопроса.

Священникъ *Георгій Мрочковскій*.

Освободительное движеніе и студенческія забастовки.

I.

Мы рѣшаемся предложить въ журналъ духовенства статью о студенческихъ университетскихъ забастовкахъ потому, что эти забастовки нашли себѣ мѣсто не только въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, но проникли и въ духовныя. Какъ извѣстно, въ декабрѣ прошлаго 1905 г. было закрыто около 40 семинарій и всѣ четыре академіи вслѣдствіе бунтовъ и насильственнаго прекращенія занятій со стороны воспитанниковъ. А политиканство и партійная агитація не прекращается среди воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній и донинѣ. Кромѣ того, дѣти многихъ духовныхъ лицъ учатся въ университетахъ, а число стремящихся въ университетъ семинаристовъ возрастаетъ съ года на годъ. Поэтому духовенству нужно быть хорошо освѣдомленнымъ объ университетѣ и типѣ нынѣшняго студента. Не лишней будетъ наша статья и въ качествѣ годичнаго итога по общественному животрепещущему вопросу.

Для большинства изъ нашего поколѣнія, не зараженнаго революціонно-соціалистическимъ психозомъ, студенческія забастовки представляются поразительною странностью. Нѣтъ никакой возможности отыскать хоть какой нибудь смыслъ въ такой дилеммѣ студенчества: или пусть государство, правительство исполнить то, чего мы требуемъ — непременно *требуемъ*, иначе студенты и не говорятъ — и что, несомнѣнно, поведетъ народъ на путь просвѣщенія и всякаго прогресса, — или... мы не будемъ учиться, останемся невѣждами, неучами.

Прежде всего хотѣлось бы знать: почему студенты настаиваютъ на исполненіи именно ихъ проектовъ, будто бы, имѣющихъ исцѣлить общество отъ всѣхъ золъ? Что это за проекты? Это не программы преобразованія умѣренно, а не революціонно-либеральныхъ партій, или программы автоном-

ныхъ совѣтовъ-ректоровъ, профессоровъ, съ которыми студенты постоянно вступаютъ въ конфликты. Это суть программы, или *проекты*, „*которыхъ*“, какъ выражается дядюшка Адуевъ у Гончарова по поводу проектовъ своего племянника, *перваго кандидата правъ*,—*нельзя и не нужно исполнять*“. „Нельзя и не нужно“... именно потому, что они суть проекты *молодыхъ* людей, которые вмѣсто науки пока владѣютъ обрывками знаній, которые вмѣсто того, чтобы стараться узнать, понять людей, исключительно заняты собою и своими чувствами, которые въ довершеніе всего не владѣютъ ни жизненнымъ опытомъ, ни практическими свѣдѣніями. Поэтому неудивительно, что многіе вопросы имъ кажутся математическими формулами съ однимъ, самое большее—съ двумя неизвѣстными и быстро и легко рѣшаются. Но такія рѣшенія ровно не имѣютъ никакой цѣны, ибо жизнь есть уравненіе со многими и очень разнообразными неизвѣстными, какихъ алгебра не знаетъ.

Интересно было бы слышать отъ искреннихъ юношей-студентовъ, что собственно побуждаетъ ихъ держаться программъ самыхъ революціонныхъ, социалистическихъ, идти напроломъ, вопреки несравненнаго большинства членовъ общества и своихъ профессоровъ. Вѣдь уже научно доказано, что разные революціонеры—люди большею частію ненормальные. Впрочемъ, едва ли юноши сами отдають себѣ отчетъ въ собственной психологіи. Несомнѣнно, здѣсь играетъ большую роль превозношеніе впервые живосознанной силы, не хотящей знать своихъ границъ и слабостей. Однако не стоитъ большого труда нѣсколько подрѣзать крылья самомнѣнію, ввести его въ опредѣленныя границы. Есть ужасно злая книга Гегидзе—„Въ университетѣ“, къ сожалѣнію, не пасквиль на студенчество, а, по отзывамъ людей знающихъ, очень типичная вещица. Вѣдь достаточно признать за правду хоть десятую часть изъ того, что тамъ говорится, чтобы не считать себя избранниками неба и не ходить съ приподнятымъ челомъ. Разумѣется, молодость есть сила и великое преиму-

щество; но это, именно, только для тѣхъ, кто благоразумно умѣетъ пользоваться юностью. Современная же жизнь, какъ объ этомъ свидѣтельствуется книга „Въ университетѣ“. да и безъ нея достаточно извѣстно,—представляетъ типы неблаго-разумныхъ сыновъ.

Но допустимъ, что крайніе, радикальные проекты студентовъ суть единственно вѣрное средство сдвинуть нашъ народъ на путь культуры и гражданскаго развитія. Но можно ли этого достигнуть маніемъ руки, однимъ хотя бы и архилиберальнымъ манифестомъ? Какъ извѣстно, въ настоящее время теорію Zusammenbruch'a (мгновеннаго соціальнаго перелома) можно считать вполне отвергнутой, да въ сущности и самъ Марксъ признавалъ ее лишь въ началѣ своей научной дѣятельности, третьимъ же томомъ „Капитала“ она, безъ сомнѣнія, уже отрицается, и эволюціонное начало признается здѣсь единственнымъ законнымъ методомъ соціальнаго познанія и дѣятельности.¹⁾ „Исторія, какъ и природа, имѣетъ свои, не нами установленные законы и, подобно тому какъ въ медицинѣ, если хочешь оказать дѣйствительную помощь, а не ворожить и знахарствовать, нужно считаться съ свойствами человѣческаго организма, опредѣляемыми наукою, такъ и въ соціальной политикѣ необходимо считаться съ предѣлами эластичности соціальной ткани, чтобы не совершить ея разрыва или полома скелета во имя стремленія придать соціальному тѣлу новую форму“. ²⁾ Трудясь съ благоразуміемъ и полнымъ усердіемъ не только надъ усовершенствованіемъ своей личности, но и надъ болѣе пригодными, цѣлесообразными формами жизни, различными общественными учрежденіями,—мы остальное должны предоставить мирной, перерождающей работѣ исторіи. Нельзя революціоннымъ путемъ сразу совершить прыжокъ изъ одной исторической эпохи въ дру-

¹⁾ Ср. *Е. Сухинъ*. Къ критикѣ соціально-демократическихъ идей, стр. 41 (Московскій Еженедѣльникъ. 1906, № 30).

²⁾ Вопросы религіи. В. I. 1906, стр. 323.

гую,—вырвать у исторіи недоношенный плодъ, насильно развернуть еще не распутившійся бутонъ. А въ такомъ случаѣ самая радикальная политика“ студенчества состоитъ въ томъ, чтобы съ горячею ревностью приняться за дѣло, желая лучшихъ реформъ въ школьномъ дѣлѣ, но въ ожиданіи ихъ, не прекращая дѣла. Въдѣ „даже нелѣпая гимназическая программа, выполняйся она какъ должно, давала бы солидныя знанія“. А теперъ наши юноши, „плохіе гимназисты, въ сущности оканчиваютъ гимназическій курсъ, не начавъ его какъ слѣдуетъ. Они не выносятъ изъ средней школы ни знаній, необходимыхъ для университета, ни умственной зрѣлости, ни священнаго уваженія къ наукѣ.“¹⁾ Но для народа нужны не дипломированные невѣжды, не подложные „знатоки“ разныхъ спеціальныхъ знаній, а дѣйствительно люди знаній и труда. Ему необходимы настоящіе медики, которые бы не отправляли людей на тотъ свѣтъ, какъ мухъ,—настоящіе юристы, способные дать благоразумный совѣтъ,—опытные агрономы, щеголяющіе не механическимъ знаніемъ учебниковъ, а умѣющіе дать полезныя указанія, примѣнительно къ крестьянскому положенію,—честные инженеры, которые не обкрадывали бы государство при сооруженіи мола, цинично при этомъ хвастаясь предъ своими „коллегами“.—Итакъ, самый упорный трудъ въ школѣ—вотъ „радикальная политика“ юношества. На этомъ сходятся очень либеральные люди съ самыми крайними консерваторами. „Русскія Вѣдомости“ говорятъ: „Мы всегда утверждали, что территория школы должна быть свободна отъ партійной политической борьбы и ея активныхъ проявленій. Культурная работа школы должна носить строго-научный, внѣ-партійный характеръ. Въ стѣнахъ школы учащіе и учащіеся должны сходиться на почвѣ объединяющей ихъ всѣхъ научной дѣятельности и отысканія вѣчной истины, стоящей внѣ злободневныхъ политическихъ и социальныхъ теченій. Научная мысль должна быть совершенно

¹⁾ М. Меньшиковъ, Новое Время № 10922.

свободна и не знает партійной дисциплины“. Учащіе и учащіеся „должны помнить, что своей мирной и внѣпартійной дѣятельностью они не меньше, чѣмъ политическіе борцы, содѣйствуютъ укрѣпленію началъ истинной свободы и соціальной справедливости. Вѣдь безъ культурной работы не могло бы зародиться и окрѣпнуть никакое освободительное движеніе. Безъ такой работы не сможетъ и освобожденная страна использовать въ должной мѣрѣ тѣ законодательныя реформы, которыя должны обезпечить ей политическую свободу и участие всего народа въ благахъ культуры. Народъ рискуетъ остаться безъ учителей, юристовъ, врачей и иныхъ культурныхъ дѣятелей“. ¹⁾ „Въ освободительной борьбѣ, говоритъ кн. Е. Н. Трубецкой, какъ и во всякомъ общественномъ движеніи, руководящая роль должна принадлежать интеллигенціи; но къ этому можетъ сдѣлать ее способною только образованіе. Невѣжество—плохое оружіе для борьбы съ деспотизмомъ. *Интеллигенція, которая отказывается отъ науки, утрачиваетъ смыслъ своего существованія.* Вліяніе русской интеллигенціи на народныя массы до послѣдняго времени было слабымъ и поверхностнымъ именно потому, что она была такъ мало образована. Благодаря этому, она до сихъ поръ давала народу больше льстецовъ, чѣмъ вождей: вмѣсто того, чтобы руководить народными массами, она большею частью сама руководилась ихъ темными инстинктами. Невѣжество шло рука объ руку съ рабствомъ мысли. „Земли и воли народу“—вотъ о чемъ мы кричимъ безъ устали. Но втолковали ли мы народу, что „воля“ не есть анархія; можемъ ли мы внести въ него ту культуру, безъ которой грошъ цѣна землѣ? Какъ мы выполняемъ нашу культурную задачу? Объ этомъ свидѣлствуютъ закрытые, *темные* (нынѣ бунтующіе) университеты“. ²⁾

Г. Трояновъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

¹⁾ Русскія Вѣдомости, 1906, № 89, отъ 1 апрѣля.

²⁾ Московскій Еженедѣльникъ 1906, № 25, стр. 46.

Изъ епархіальной жизни.

Панихиды по графѣ А. П. Игнатьевѣ. 10, 11 и 12 декабря въ Кіевскихъ соборныхъ храмахъ, Александрo-Невской въ Липкахъ и генераль-губернаторской церквахъ, а также во многихъ общественныхъ и городскихъ учрежденіяхъ совершены были панихиды по злодѣйски убитомъ Членѣ Государственнаго Совѣта, генераль-адъютантѣ графѣ А. П. Игнатьевѣ. Въ Софійскомъ соборѣ, Александрo-Невской и генераль-губернаторской церквахъ панихиды совершалъ преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій.

—Графъ Алексѣй Павловичъ Игнатьевъ палъ отъ руки убійцы въ г. Твери, куда онъ прибылъ на губернское земское собраніе. Во время перерыва засѣданія злодѣй въ буфетной комнатѣ тремя выстрѣлами изъ браунинга смертельно ранилъ графа, а потомъ выстрѣлилъ и въ себя, но остался живъ. Личность убійцы не выяснена; но онъ заявилъ, что дѣйствовалъ по порученію партіи социаль-революціонеровъ, приговорившей графа къ смерти.

Въ лицѣ графа А. П. Игнатьева, безвременно погибъ истинный сынъ Православной церкви и родины, вѣрный Царскій слуга и убѣжденный патріотъ. Вездѣ, гдѣ работалъ почившій, оставалась о немъ самая лучшая память. Памятенъ онъ и Кіевскому духовенству, какъ добрый христіанинъ и искренній почитатель служителей алтаря. Широкимъ русскимъ гостепріимствомъ со стороны графа А. П. Игнатьева, въ бытность его Начальникомъ Юго-Западнаго края, пользовалось Кіевское городское духовенство въ Пасхальные дни. Онъ былъ почетнымъ гражданиномъ г. Кіева.

Вѣчная ему память и покой въ Царствѣ небесномъ! Кіевляне о немъ усердно молятся.

Газеты сообщаютъ, что графъ А. П. Игнатьевъ держался добраго христіанскаго обычая—говѣть во всѣ четыре поста; и теперь, отправляясь въ Тверь, причастился св. Таинъ,

какъ бы предчувствуя переходъ въ міръ покоя изъ неспокойной теперь Россіи.

Церковныя кражи въ Кіевской епархіи. Со словъ газеты „Кіевлянинъ“ сообщаемъ объ участившихся и въ нашей епархіи церковныхъ кражахъ. Такъ, въ ночь на 5 декабря въ м. Фастовѣ, Васильковскаго уѣзда, неизвѣстные грабители проникли, посредствомъ взлома дверныхъ запоровъ, въ мѣстную приходскую церковь и здѣсь произвели настоящій разгромъ. Прежде всего грабители взломали 8 кружекъ для сбора добровольныхъ пожертвованій, а также свѣчной шкафчикъ и 2 сундука. Къ счастью, денегъ въ церкви было мало, почему похитить грабителямъ удалось всего лишь 15 рублей. Затѣмъ злоумышленники проникли въ алтарь и здѣсь взяли дискосъ и звѣздицу, стоящіе до 30 рублей. Послѣ этого грабители скрылись, оставивъ въ церковномъ притворѣ длинное женское пальто на ватѣ.

2 декабря, въ 12 час. дня, въ с. Сидоровкѣ, Каневскаго уѣзда, совершена была изъ мѣстной приходской церкви кража 102 руб. денегъ, хранившихся въ церковномъ сундукѣ, крышка котораго оказалась взломанной. Заподозрѣны въ совершеніи этой кражи двое крестьянскихъ парней.

Въ ночь на 4 декабря въ с. Казенной-Мотовиловкѣ, Васильковскаго уѣзда, двое злоумышленниковъ забрались въ мѣстную приходскую церковь; здѣсь они прошли въ алтарь; очевидно по неосторожности опрокинули находившійся за престоломъ ставникъ и разбили 2 стеклянныя лампадки; затѣмъ сбросили съ престола три евангелія и отвинтили отъ подставки большой напрестольный крестъ; затѣмъ святотатцы взломали замокъ у свѣчнаго сундука и похитили оттуда 13 руб. денегъ.

Необходимо приходскимъ пастырямъ призвать все приходское населеніе къ бдительной охранѣ имущества храмовъ. Очевидно, сторожей церковныхъ мало, да и не страшатся ихъ наши современные святотатцы. Особыхъ распоряженій епархіальнаго начальства въ этихъ случаяхъ нечего ожидать.

На мѣстѣ видѣе, какія мѣры предпринять нужно отъ церковныхъ воровъ.

изъ духовныхъ журналовъ по вопросамъ церкви и духовенства.

Однимъ изъ жгучихъ вопросовъ времени, несомнѣнно, является вопросъ объ отношеніи христіанина и въ особенности пастыря къ различнымъ социальнымъ теоріямъ и доктринамъ, берущимъ на себя горделивую задачу переустройства человѣческаго общества на началахъ свободы, братства и равенства.

Въ предшествующемъ обзорѣ духовной печати (Кіев. Еп. Вѣдом. № 47), передавая общее содержаніе статьи „Можно ли христіанину быть социалистомъ“ (Вѣра и Разумъ), мы отмѣтили отрицательное рѣшеніе этого вопроса. Такое отрицательное отношеніе къ социализму съ точки зрѣнія христіанскаго ученія находимъ и въ статьѣ проф. протоіерея Аквилонова: „Христіанство и социаль-демократія въ отношеніи къ современнымъ событіямъ“ (Христ. Чт.).

Современная намъ социаль-демократія, говоритъ прот. Аквилоновъ, вдохновляемая мыслью о всемірномъ братствѣ, политическомъ равенствѣ и экономическомъ благополучіи народовъ, не хочетъ находиться ни подъ какимъ скипетромъ и призываетъ „пролетаріевъ всѣхъ странъ“ къ взаимному соединенію. Всякій авторитетъ, будь онъ божескій или человѣческій, ей ненавистенъ. Что касается перваго, то, дѣйствительно, социаль демократія и словомъ, и дѣломъ доказала, что не для нея существуетъ вѣра и церковь. Иначе дѣло обстоитъ со вторымъ: отрицая человѣческій авторитетъ словомъ, на дѣлѣ она его покорная рабыня. Еще нѣтъ и не было на свѣтѣ такого деспотическаго тирана, который требовалъ бы себѣ настолько слѣпого, унижительнаго и безмысленнаго послушанія, какое принуждены оказывать „товарищи“ пролетаріи своимъ властолюбивымъ вожакамъ. На социаль-демо-

кратическомъ знамени начертана свобода, а подъ нимъ дрожить замирающая отъ страха неволя.

Кто тамъ свободу прославляетъ?

Чей это красный вѣтся флагъ?

Народъ кто къ бунту призываетъ?

То другъ его иль лютый врагъ?

Христіанство же, признавая полную свободу человѣка, всецѣло основывается на Божескомъ авторитетѣ и въ основѣ своего ученія ставитъ, прежде всего, преобразование нашего „внутренняго“ человѣка при содѣйствіи божественной благодати,—стремится созидать „царство Божіе“ на грѣшной землѣ. Согласно съ правилами древней мудрости,—*„больше всего хранимаго сохранять сердце, потому что изъ него источникъ жизни“* (Притч. 4, 23), христіанство положительно ставитъ своимъ девизомъ по отношенію къ современнымъ событіямъ ту мысль, что пока не преобразуется нашъ „внутренній человѣкъ“, до тѣхъ поръ всѣ внѣшнія преобразования почти бесполезны. Внѣшнія преобразования, какъ нѣчто самоцѣльное и самосуцее, или же какъ первичная основа человѣческаго счастья на землѣ, для христіанина настолько же бессмысленны, насколько бессмыслененъ былъ первый, несчастно окончившійся, опытъ построенія „города и башни выотою до небесъ“ (Быт. 11, 4), представляющей собой отчаянный порывъ земли достигнуть неба посредствомъ такихъ же внѣшнихъ усилій, какими увлекается и современная социаль-демократія. Слѣдовательно, христіанство отрицаетъ ученіе социаль-демократической доктрины, подсѣкаетъ его, такъ сказать, въ корнѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ оно даетъ и средства къ уврачеванію этого общеннаго недуга, располагая однимъ изъ самыхъ могущественныхъ средствъ къ тому, а именно—вѣрой. Поэтому на первомъ планѣ борьбы съ социализмомъ должно быть поставлено религіозное воспитаніе въ особенности юношества и дѣтей, болѣе склонныхъ увлекаться по своему темпераменту господствующими модными теченіями. Въ виду же того, что люди, въ значительной степени матеріалисты и потому, пренебрегая

„единымъ на потребу“, жадно хватаются за одни внѣшніе средства, необходимо затѣмъ обращаться и къ внѣшнимъ средствамъ, но не къ тѣмъ, однако, какія рекомендуетъ соціаль-демократія. Противодѣйствующими социализму средствами могутъ быть, напримѣръ, союзы для соблюденія святости воскреснаго дня, праздничнаго отдыха и христіанской помощи бѣднымъ. Но эти внѣшніе средства могутъ быть дѣйствительны лишь при томъ условіи, если вытекаютъ и обосновываются на религіозномъ настроеніи, которое само является результатомъ тщательнаго религіознаго воспитанія.

Другимъ животрепещущимъ вопросомъ современности духовной журналистикой выставляется вопросъ о реформѣ духовной школы. Для болѣе правильнаго рѣшенія этого вопроса профессоръ Бриліантовъ даетъ справки объ „образованіи англиканскаго духовенства“ (Христ. Чт.). По словамъ автора, современная культура, въ широкомъ смыслѣ слова, не чужда англійскому духовенству. Единственно чего недостаетъ англійскому духовенству—это „цѣльнаго и серьезнаго богословскаго образованія, синтетическаго взгляда на христіанскія истины“. Чтобы пополнить такой существенный пробѣлъ, англиканскіе епископы установили въ 1874 г. общій экзамень, которому должны подвергаться всѣ ищущіе священнаго сана. Къ такому экзамену допускаются лица, получившія ученую степень въ англійскихъ университетахъ и вообще всякое другое лицо, которое епископъ согласенъ посвятить для своего діоцеза. Программа этого экзамена требуетъ отъ испытуемыхъ достаточную сумму знаній. Важное мѣсто отведено свящ. Писанію: ему посвящены три изъ семи сочиненій и толкованіе Новаго Завѣта обязательно по греческому тексту. Кромѣ того, отъ кандидатовъ требуется достаточное знакомство съ общими вопросами, каковы: содержаніе Библіи, предварительныя свѣдѣнія, критика, грамматика и исторія текста и т. п. Догматика заключается въ объясненіи символовъ, признанныхъ въ англиканской церкви и XXXIX членовъ. Требуется также знакомство съ латинскими

церковными писателями и всестороннее изучение святоотеческих творений. Конечно, такая обширная программа предполагает значительную и долговременную подготовку. Такая подготовка дается въ такъ называемыхъ „богословскихъ колледжахъ“. Колледжи—это, такъ сказать, семейные дома, вообще немногочленные, куда поступаютъ молодые юноши и подъ руководствомъ какого нибудь благочестиваго священника готовятся къ общему экзамену. День въ этихъ колледжахъ начинается чтеніемъ перваго часа, послѣ котораго слѣдуетъ непосредственно месса. Только послѣ утрени, которая ежедневно служится въ соборѣ, юноши занимаются умственной молитвой либо въ капеллѣ, либо у себя въ комнатѣ. Рабочій день студента въ богословскомъ колледжѣ начинается съ 10 часовъ утра и продолжается вплоть до обѣда. За нѣсколько минутъ до обѣда всѣ собираются въ капеллу на службу шестого часа. Послѣ полудня благочестивыхъ упражненій бываетъ меньше; присутствие на вечернѣ въ соборѣ необязательно; назидательное чтеніе бываетъ разъ въ недѣлю по пятницамъ. Рабочій день послѣ обѣда продолжается до 10 час. вечера, послѣ чего пѣніемъ повечерія заканчивается обыкновенно день. Хотя благочестивыя упражненія въ богословскихъ колледжахъ очень многочисленны, тѣмъ не менѣ здѣсь царить совершенно семейная атмосфера, духъ совершенной свободы, абсолютное отсутствіе принужденія. Каждому предоставляется устраивать свою жизнь въ весьма широкихъ рамкахъ общаго устава, такъ какъ опредѣлены лишь главныя линіи въ планѣ занятій дня. Начальники колледжей справедливо полагаютъ, что настоящая подготовка, которую они должны давать своимъ питомцамъ, состоитъ въ образованіи воли. Поэтому внутреннія настроенія каждаго могутъ проявляться во внѣ весьма различно, смотря по индивидууму. Но когда это различіе не приноситъ большого ущерба доброму порядку, ему не слѣдуетъ придавать большого значенія, напротивъ вредно было бы здѣсь ради оффиціального единообразія жертвовать тѣми преимуществами, какія даетъ при-

вычка къ размышленію и личной иниціативѣ. При такой постановкѣ дѣла рвеніе студентовъ богословскаго колледжа къ пастырскому служенію доводится до пламени. Не малую роль въ послѣднемъ играютъ и духовныя бесѣды начальниковъ съ юными слушателями колледжей. Въ нихъ, главнымъ образомъ, проводится та основная мысль, что избранники Божіи должны испытывать величайшую радость, блаженство и утѣшеніе въ томъ, что Богъ избралъ ихъ орудіями для особаго служенія Ему и т. д. Подобная постановка богословскаго образованія желательна и въ нашей реформируемой духовной школѣ.

И. Т—скій.

Иноепархіальныя извѣстія.

Пастырямъ церкви Волынской.

Желаніе нашего Христолюбиваго Самодержца о томъ, чтобы крестьяне русскіе вмѣстѣ съ прочими сословіями могли поднять свой голосъ въ Государственной Думѣ, не было выполнено при первомъ ея наборѣ. Въ ряды крестьянъ ворвались совершенно чуждые имъ обманчики—революціонеры, учившіеся въ заграничныхъ университетахъ; они произносили въ Думѣ оскорбительныя для всего крестьянства, враждебныя русской странѣ рѣчи, а настоящіе деревенскіе крестьяне робко молчали. Отъ насъ, пастырей христіанскаго народа, зависитъ поставить его такъ, чтобы онъ не отдавался слѣпо въ руки обманчиковъ и не робѣлъ предъ наглостью враговъ отечества, а послалъ въ Думу такихъ людей, которые бы, во первыхъ, говорили такъ, какъ думаетъ деревенскій народъ о строеніи земли нашей, а, во-вторыхъ, не робѣли предъ представителями прочихъ сословій и племенъ. Крестьяне могли бы составить самую сильную и вполнѣ единодушную часть Думы и направить русскую жизнь, согласно своимъ желаніямъ и надеждамъ, если бы сумѣли выбрать туда людей достойныхъ. А избрать такихъ людей имъ удастся тогда,

когда, во-первыхъ, имъ поможетъ Богъ, а, во-вторыхъ, когда научать ихъ духовные отцы. Посему прошу васъ, достолюбезные отцы и братья, приложить душу свою къ этому святому дѣлу, а именно: во всѣхъ тѣхъ селахъ, гдѣ будутъ предварительные или окончательные выборы, или же предвыборныя собранія, совершать въ тѣ дни служеніе молебновъ (лучше даже съ литургіей), на которые заблаговременно приглашать всѣхъ, и на молебнѣ говорить поученіе о великомъ долгѣ предъ родиной и вѣрой, который лежитъ на избирателяхъ и избираемыхъ. Увѣщевайте прихожанъ избирать не льстецовъ, не бражниковъ, не хвастуновъ, но людей справедливыхъ, трудолюбивыхъ, непременно трезвыхъ, не алчныхъ, но богомольныхъ, умѣющихъ разумно править своимъ домомъ.

Затѣмъ окропите выборщиковъ cadaго святой водой, и приложите ко св. кресту, и напомните имъ, чтобы во время выборовъ осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ, особенно если будетъ въ сердцѣ ихъ борьба и смущеніе.

По окончаніи выборовъ, пусть избранные въ уѣздные или губернскіе выборщики снова придуть во св. храмъ на молитву и выслушаютъ отъ васъ напутственное назиданіе. Увѣщевайте ихъ стоять за правду при дальнѣйшихъ выборахъ, заклиняйте ихъ не принимать подарковъ или взятокъ, ни угощеній отъ лживыхъ обманщиковъ и агитаторовъ. Убѣждайте ихъ не пугаться насмѣшекъ: не робѣть, если имъ будутъ говорить, будто всѣ уже рѣшили избрать такихъ-то и такихъ-то недобрыхъ людей. Такимъ именно способомъ безчестные смутьяны стараются перетянуть на свою сторону простодушныхъ. Угрозы ихъ и упрашиванья—первый признакъ ихъ обмана: если грозятъ или запугать стараются—значитъ силы у нихъ мало, потому что сильный врагъ обижаетъ безъ угрозъ.

Хорошо, если прихожане или избиратели сложатся и приобрѣтутъ для губернскихъ выборщиковъ по кресту или по образочку, чтобы тѣмъ дать имъ вещественное и святое напоминаніе не отступать отъ завѣтовъ русскаго народа и

православной вѣрѣ. Эти крестики надѣть надо на нихъ священнику въ церкви и напутствовать благословеніемъ молитвы и кропленіемъ св. воды, какъ воиновъ идущихъ отстаивать родину и народъ христіанскій. Скажите имъ, отправляя ихъ въ городъ, что Богъ и ангелъ хранитель будутъ знать не только ихъ дѣла и слова, но и всѣ тайныя намѣренія и взыщутъ съ нихъ всѣ бѣды нашей родины, если они изберутъ въ Думу людей недостойныхъ или неразумныхъ.

Еще скажите имъ, чтобы въ случаѣ какого сомнѣнія въ городѣ, посовѣтовавшись другъ съ другомъ, если сами не поймутъ, какъ лучше сдѣлать, пусть спрашиваютъ у мѣстныхъ батюшекъ наученія и вразумленія, чтобы, еще, памятуя примѣры древнихъ русскихъ людей, проводили дни выборовъ въ молитвѣ церковной и воздержаніи.

Когда выборщики будутъ сходиться въ городъ, то мѣстное духовенство озаботится, чтобы въ храмахъ было ежедневное служеніе и чтобы церкви днемъ были отперты для молитвы людей, а вторичные выборы предварялись вновь торжественными молебнами и поученіемъ лучшихъ мѣстныхъ или изъ сель приглашенныхъ проповѣдниковъ, могущихъ поднять духъ и пробудить совѣсть слушателей. Священники Божіи! Порадѣйте о дѣлѣ русскомъ! Если дружно приметесь за такое святое дѣло, то Дума Государственная уже не будетъ губительницею Россіи, какъ въ прошедшемъ году, но строительницею ея; она тогда поведетъ народъ не противъ церкви Божіей, а за церковь, за Царя, за правду святую, за помощь бѣднымъ, за милосердіе къ страдающимъ, за крѣпость страны, за славу Божію.

Архіепископъ Антоній.

Библиографическая замѣтка.

П. Гидулянова. Митрополиты въ первые три вѣка христіанства.

М. 1905 г. стр. II+VIII+377.

Названное сочиненіе пріобрѣтаетъ особенный интересъ, въ виду происходящихъ и подготовляющихся въ нашей церкви событій. Въ скоромъ времени у насъ имѣеть быть помѣстный церковный соборъ. Подготавливающее все необходимое матеріалы къ этому собору Особое Присутствіе, Высочайше учрежденное при Св. Синодѣ, предположило въ своихъ послѣднихъ постановленіяхъ ввести въ нашей церкви окружное митрополитанское управленіе и допустить избраніе епархіальныхъ епископовъ, съ участіемъ членовъ церковнаго клира и мірянъ въ наименованіи кандидатовъ на епископскій престолъ. Въ названной нами книгѣ и дается научное, объективное историческое освѣщеніе этихъ и многихъ другихъ весьма важныхъ вопросовъ. Съ критически провѣренными свидѣтельствами въ рукахъ, безъ всякой тенденціи, авторъ показываетъ въ своей книгѣ происхожденіе и развитіе іерархіи, церковныхъ общинъ, церковныхъ округовъ, соборовъ и митрополитанскаго института въ первые три вѣка христіанства. Въ отдѣлѣ о соборахъ авторъ сообщаетъ обстоятельныя и любопытныя свѣдѣнія о развитіи епископской власти, о соборахъ для избранія епископа и самыхъ способахъ избранія епископовъ въ древней христіанской церкви. При строго-научномъ характерѣ, книга написана общедоступнымъ языкомъ.

Объявленія.

Въ селѣ Новоселицѣ, Звенигородскаго уѣзда, предполагается **постройка новой церкви**. Приглашаются подрядчики съ залогомъ на 27-е декабря сего года.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
ЦЕРКОВНЫХЪ и ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ

О Т К Р Ы Т А

при магазинѣ церковной утвари

М. В. ФОЛОМИНА.

Мастерская будетъ вырабатывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ-то:

престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и друг. предметы.

А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению древне-русскаго стиля XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей. Позолота и серебрение.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

КІЕВЪ. Подолъ, Александровская, 97.

9—50

За редактора священникъ *І. Троицкій.*

Содержаніе. Поученіе на нед св. Праотець.—Къ вопросу о церковной землѣ.—Освободительное движеніе и студенческія забастовки.—Изъ епархіальной жизни.—Обзоръ печати по вопросамъ церкви и пастырства.—Иноепархіальныя извѣстія.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Въ приложеніи. Объявленія о подпискѣ на журналы въ 1906 г

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.
 13-го декабря 1906 г.

Председатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира
 Тип. Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская у.

Открыта подписка на журналы въ 1907 году.

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1907 года

(шестнадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Твореніи Блаженнаго Θεодорита, Епископа Киррскаго.

Въ 1907 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1906 годъ.

По прежнему редація постарается держать журналъ на уровнѣ интересовъ, которые волнуютъ современное церковное общество. Грандіозная перестройка государственныхъ и общественныхъ учреждений, совершающаяся на нашихъ глазахъ, не можетъ не производить могучаго давленія на механизмъ нашего церковнаго управленія. Даже люди самые уравновѣшенные чувствуютъ себя обезпкоенными неизвѣстностію, которая окутываетъ ближайшее будущее нашей церкви, и ищутъ средствъ предугадать положеніе, какое займетъ она въ отношеніи къ обновленному государству и обществу. Положеніе это не можетъ оставаться прежнимъ. Думать иначе значить смотрѣть на окружающую дѣйствительность съ закрытыми глазами. Новыя требованія предъявляются со всеѣхъ сторонъ. Обходить ихъ значить разрушать дѣло церкви. Главнѣйшее изъ этихъ требованій, почти покрывающее собою все прочія, состоитъ въ возможно большемъ сближеніи и установленіи тѣснѣйшихъ отношеній между пастьрями и паствою. Нельзя скрывать, что доселѣ это сближеніе осуществлялось самымъ несовершеннымъ образомъ. Между тѣмъ оно

есть единственный источникъ вліянія и силы церковной іерархіи, какъ таковой. Церковь есть собраніе всѣхъ вѣрующихъ во Христа. Всѣ вѣрующіе должны быть приглашены къ активному участию въ устроении и управленіи церковью, должны усвоить мысль, что дѣло церкви есть ихъ дѣло. Отсюда необходимость созданія формъ и учреждений, которыя могли бы давать правильное выраженіе чаяніямъ и желаніямъ мірянъ по вопросамъ церковной жизни и управленія. Отсюда же необходимость обновленія и переустройства уставовъ, въ предѣлахъ которыхъ движется жизнь нашего благаго духовенства. Главная отвѣтственная работа направленія паствы всегда своею тягестію будетъ лежать на плечахъ этого сословія. Соотвѣтственно обязанностямъ бѣлому духовенству должны быть предоставлены и права: иначе оно не можетъ отвѣчать за ходъ дѣла. Изъ нихъ право самоуправленія, понимаемое въ самомъ широкомъ смыслѣ, занимаетъ первое мѣсто. Самоуправленіе должно ограждать духовенство отъ незаконнаго давленія со стороны, давать ему свободу слова и дѣйствій, безъ которой оно не можетъ пользоваться нужнымъ довѣріемъ со стороны своихъ пасомыхъ. Но самому существу дѣла могучимъ союзникомъ духовенства при осуществленіи его задачъ является духовная школа. Подъ напоромъ новыхъ требованій и она должна перестраивать свой бытъ и программы. Преподавательскія корпораціи должны получить положеніе, въ которомъ имъ приходилось бы считаться съ одними запросами жизни и нуждами питомниковъ и расходовать свою энергію только на свое великое дѣло. Программы духовныхъ школъ должны быть обновлены въ направленіи расширенія и повышенія общаго образованія воспитанниковъ. Церковь можетъ говорить съ міромъ только на языкѣ, понятномъ для міра. А этотъ языкъ дается только общимъ образованіемъ. Самое богословское образованіе не можетъ быть ни прочнымъ, ни глубокимъ безъ фундамента образованія общаго. Наконецъ, духовная школа преслѣдуетъ у насъ не только цѣль приготовленія будущихъ дѣятелей церкви, но и просто даетъ образованіе дѣтямъ духовенства, а отчасти и мірянъ. Рѣзко отграничивать ея программы отъ программъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній значить искусственно задерживать на служеніи церкви лицъ, которыя не имѣютъ къ тому склонности и которыя именно по этому не могутъ не обременять духовенства. Указанныя соображенія, руководившія редакціею журнала до сихъ поръ, лягутъ въ основаніе ея программы и въ наступающемъ 1907 году. Для выполненія этой программы редакция нуждается въ содѣйствіи своихъ читателей, особенно священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, усердно просить ихъ дѣлиться съ нею впечатлѣніями и думами по жгучимъ вопросамъ современной жизни церкви. Каждое искреннее и серьезное слово будетъ принято съ благодарностію, хотя бы редакция и не могла иногда всецѣло раздѣлить взглядовъ того или иного автора.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1907 году будутъ высланы дальнѣйше два тома:

ПЯТЫЙ И ШЕСТОЙ

Твореній Блаженнаго Θεодорита, Епископа Киррскаго,

въ русскомъ переводѣ.

Въ составъ одного изъ этихъ томовъ войдутъ письма бл. Θεодорита, появляющіяся на русскомъ языкѣ впервые въ переводѣ проф. Н. Н. Глубоковского.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Θεодорита

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (Цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 рубля). Подписавшіеся на журналъ безъ приложенія пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ 3 руб. къ 1 іюля 2 р. и къ 1 октября 2 руб.).

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Новые подписчики, желающіе получить I, II, III и IV томы твореній бл. Θεодорита, должны заявить о семъ редакціи Всѣ четыре тома для подписчиковъ 1907 года стоятъ четыре рубля

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

За редактора проф. *И. Андреевъ.*

Принимается подписка на 1907 годъ.

(Второй годъ изданія).

на ПЕРВОЕ въ Россіи духовное литературное изданіе

ежемѣсячный

ЛИТЕРАТУРНЫЙ и ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЗВОНАРЬ“

„ЗВОНАРЬ“ является первымъ духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки.

„ЗВОНАРЬ“ и въ наступающемъ 1907 году будетъ звонить исключительно о духовномъ вѣдомствѣ; романы, повѣсти, рассказы, очерки и проч. будутъ рисовать исключительно жизнь духовенства, дух.-учебныхъ заведеній и вообще духовнаго сословія.

„ЗВОНАРЬ“ представляет интереснѣйшее и захватывающее чтение, особенно для семей духовенства, о чемъ можно судить на основаніи множества самыхъ восторженныхъ отзывовъ, полученныхъ редакціей въ текущемъ году.

„ЗВОНАРЬ“ остается вѣренъ своей программѣ и будетъ имѣть тѣ же отдѣлы, а именно: 1) церковно-общественный, въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2) библиографическій, въ которомъ будутъ даваться отзывы о вновь выходящихъ книгахъ, преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержанія и другихъ; 3) критическій обзоръ повременной печати—какъ духовной, такъ и свѣтской; 4) лѣтопись церковно-общественной жизни; 5) извѣстія и замѣтки—корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики отъ собств. корреспондентовъ; 6) смѣсь и 7) почтовый ящикъ.

„ЗВОНАРЬ“ въ своихъ—какъ беллетристическихъ произведеніяхъ, такъ и въ статьяхъ всегда будетъ ратовать за свободу Церкви и ея жизни, раскрѣпощеніе духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ, что онъ уже доказалъ въ текущемъ году, возбудивъ живѣйшій интересъ среди духовенства и въ обществѣ своими оригинальными и совершенно независимыми мнѣніями по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства.

Думаемъ, что этихъ немногихъ словъ вполне достаточно, чтобы показать, чѣмъ является нашъ „ЗВОНАРЬ“ для безправаго, забитаго и обездоленнаго, но высокаго и въ униженіи, православнаго духовенства...

Журналъ будетъ выходить по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ—книжками до 20 печатныхъ листовъ каждая на прекрасной бумагѣ, при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ.

Будучи либерально-прогрессивнымъ органомъ, „ЗВОНАРЬ“—благодаря своей корректности—достигъ самаго широкаго распространенія въ средѣ духовенства; въ числѣ подписч. много епископовъ...

Условія подписки: на годъ—6 рублей, на полгода—3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи. За границу: на годъ—10 руб., на полгода—5 руб. отдѣльныя книжки журнала по 1 руб. съ пер.; нал. плат. на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ 11-й высылается бесплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.

Объявленія принимаются по 25 коп. за строку петиита. О всѣхъ книгахъ, присылаемыхъ въ редакцію, дѣлается отзывъ или печатается (бесплатно) объявленіе.

Адресъ Редакціи: г. С.-Петербургъ, Измаиловскій полкъ, 9 рота, д. 3.

Редакторъ-Издатель *Евгеній Бѣлковъ*.

Отвѣтств. Редакторъ Прот. *Х. Бѣлковъ*.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1907 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ВОСЬМОЙ.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1907 году, сорокъ восьмомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. Вѣрная завѣтамъ въ Бозѣ почившаго основателя журнала, преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и галичскаго, несшаго труды по редактированію „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, редакція будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе.—Душеполезное чтеніе можетъ соотвѣтствовать современнымъ настоящимъ потребностямъ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и попятнаго духовнаго чтенія“.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Записки Преосв. Леонида, покойнаго архіепископа Ярославскаго. 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго: слова, поученія и внебогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 10) Новыя данныя о расколѣ 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ 12) Отклики на современность.

Въ виду событій послѣдняго времени и запросовъ читателей въ настоящемъ году намѣченъ для помѣщенія рядъ краткихъ и законченныхъ статей по общественно-политическимъ вопросамъ съ христіанской точки зрѣнія.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1907 году въ Душеполезномъ Читеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Читеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой. За границу—ПЯТЬ рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ профессоръ Московской Духовной Академіи *Алексій Введенскій*.
Издательница *Ольга Касицына*.

МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ,

издаваемый Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго.

(XVII й годъ изданія).

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“ имѣетъ своею цѣлю служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектанствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1907 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный). Узаконенія и распоряженія гражданской, центрально-церковной и мѣстной (Рязанской) епархіальной власти относительно миссіонерскаго дѣла, равно какъ относительно положенія сектантовъ, раскольниковъ и инородцевъ—нехристіанъ,—тѣхъ какіе встрѣчаются въ предѣлахъ Рязанской епархіи.—Официальные отчеты (и извлеченія изъ нихъ) епархіальныхъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ учреждений (Миссіонерскаго Комитета и Братства св. Василія Ряз.), имѣющіе непосредственное отношеніе къ миссіонерскому дѣлу.

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектанства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектанствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектанства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальные извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектанствомъ и магометанствомъ: объ открытіи миссіонерскихъ библиотекъ, о собесѣдованіяхъ, обращеніяхъ въ православіе и т. п.—Свѣдѣнія о мѣстномъ сектанствѣ, расколѣ и инородческомъ—нехристіанскомъ населеніи и выдающихся дѣятеляхъ въ средѣ ихъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальные извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектанства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектанства внѣ Рязанской епархіи.

Такое содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонерскаго дѣла на третьемъ Всероссийскомъ Съѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани въ (1897 г.). Съѣздъ рекомендовалъ братскій органъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всеми его изданіями для выписки во все противораскольническія благочинническія и противосектантскія церковно-приходскія библиотеки. Такимъ образомъ журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, признанный Съѣздомъ спеціалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (два руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всехъ труженниковъ святого миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1907 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, новый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“.

„МИССИОНЕРСКИЙ СБОРНИКЪ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе 5 печатныхъ листовъ.—Цѣна за годовое изданіе 2 рубля.

Адресъ: Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.

Еженедѣльный духовный журналъ
„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

съ прибавленіемъ газетнаго отдѣла

„Вѣстникъ Церковно-Общественной Жизни“.

въ 1907 г.

(23-й годъ изданія).

Въ наступающемъ 1907 г. „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей собою все отрасли пастырскаго служенія и церковно-общественной дѣятельности. Съ особеннымъ вниманіемъ на страницахъ журнала будутъ отмѣчаться критическіе отзывы и мнѣнія періодической, духовной и свѣтской печати, по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни.

Въ видѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія къ журналу всемъ подписчикамъ будутъ высланы слѣдующія изданія:

1) ХРИСТИАНСКОЕ НАЗІДАНІЕ

Сборникъ проповѣдей на все воскресные и праздничные дни года, составленный примѣнительно къ жизни и пониманію простаго народа. По своей обширности (болѣе 500 страницъ) сборникъ будетъ высылаться выпусками и будетъ въ 1-й половинѣ года законченъ, не позже мая.

2) ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА.

Въ книжкахъ „Христіанской Бесѣды“, высылаемыхъ по возможности ежемѣсячно, будутъ преимущественно печататься образцы и опыты пастырской проповѣди на современные темы, относящейся къ современнымъ явленіямъ церковно-народной жизни, а также статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

3) ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЦВѢТНИКЪ.

(Извлеченія изъ образцовыхъ проповѣдей).

4) НОВЫЯ УЗАКОНЕНІЯ,

относящіяся къ Духовному Вѣдомству (съ 1901-го года).

Подписная цѣна на журналъ со всеми приложенія: на годъ **пять** руб., на полгода—**три** руб.

Требованія адресовать: въ Москву, въ редакцію журнала

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Все имѣющіяся въ редакціи приложенія къ „Паст. Соб.“ за прежніе годы новымъ подписчикамъ высылаются за половинную цѣну наложеннымъ платежомъ.